
ICANN76 | Fórum da Comunidade – Relatórios do Grupos de Trabalho do GAC e discussões de IGOs
Segunda-feira, 13 de março de 2023 – 13h15 às 14h30 CUN

GULTEN TEPE:

Sejam bem-vindos à sessão da ICANN76 do GAC de informação de grupos de trabalho e discussão sobre a OIG de segunda-feira, 13 de março de 2023, 13:15, hora de Cancún. Estas sessões são públicas, e pode haver outros membros da comunidade da ICANN que a representem. As autoridades do GAC e membros do pessoal pedimos que por favor escrevam seu nome e sua procedência na parte do Zoom que fala sobre a participação para manter um registro da presença. Para garantir a presença do sistema multisetorial da ICANN, devem se conectar à sessão do Zoom utilizando seu nome completo. Caso queira fazer pergunta ou comentário, iniciem essa pergunta ou comentário como indicado no chat. Podem ver também essa função no final da barra de ferramentas do Zoom. Aqui nesta sessão do GAC, existe interpretação nos seis idiomas das Nações Unidas, mais o português. Escolham o idioma no qual querem falar clicando na barra de ferramentas, e se querem assumir a palavra, levantem a mão, e quando facilitado, diga o seu nome, habilite seu microfone. Lembrem de dizer seu nome e o idioma no qual vão falar, caso fale um idioma diferente de inglês, por favor falem com clareza e uma velocidade razoável para permitir uma interpretação correta. Se assegure de silenciar os outros dispositivos enquanto utiliza a palavra. Finalmente, esta sessão, como as outras atividades da ICANN, se rege pelos padrões de

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

comportamento esperado da ICANN. Caso haja interrupção durante a sessão, a equipe técnica vai silenciar todos os dispositivos. Esta sessão está sendo gravada, e os materiais estarão à disposição da página de reunião da ICANN76. Agora, passo a palavra à presidente do GAC, Manal Ismail.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigada, Gulten, bom dia, boa tarde e boa noite a todos. Espero que todos tenham tido a chance de participar da cerimônia de abertura hoje, bem como da sessão de perguntas e respostas com a equipe executiva da ICANN. Esta é a sessão do GAC sobre proteções de OIG e os relatórios dos grupos de trabalho do GAC, então dividiremos o tempo entre os dois tópicos. Primeiro, obteremos uma atualização sobre os desenvolvimentos de OIG e isso inclui o EPDP sobre proteções específicas de direitos curativos para organizações intergovernamentais, bem como o mecanismo do GAC para atualizar a lista de OIG. E assim que terminarmos com as proteções de OIG, começaremos a relatar os grupos de trabalho do GAC e temos quatro grupos de trabalho na lista. O Grupo de Trabalho de Regiões Desfavorecidas, o Grupo de Trabalho de Direitos Humanos e Direito Internacional, o Grupo de Trabalho de IDNs e Aceitação Universal e, finalmente, o Grupo de Trabalho de Segurança Pública para adotar o plano de trabalho. Com isso, permita-me passar isso para o líder do tópico sobre proteções de OIG, Brian Beckham da WIPO. Por favor, Brian, vá em frente.

BRIAN BECKHAM:

Obrigado, Manal. Boa tarde, colegas. Meu nome é Brian Beckham. Sou da WIPO, a Organização Mundial da Propriedade Intelectual e, como mencionei na sessão de abertura no início desta semana, também estou aqui representando uma coalizão de OIGs que têm interesse neste tópico. Então, com isso, vamos direto para a atualização. Mais um slide, eu acho. Então, para atualizar, como alguns de vocês devem se lembrar, houve um processo posterior ao conselho do GAC sobre o tópico de proteção de identificadores OIG no DNS. Isso decorre para aqueles de vocês que podem estar um pouco menos familiarizados com o assunto, de algumas nuances de como funciona a lei de marcas registradas e como os privilégios e imunidades são concedidos às OIGs sob a lei internacional. O resultado foi o conselho de que os identificadores OIG seriam reservados desde o registro em novos gTLDs até que o trabalho de política fosse realizado e isso nos leva à presente atualização. Assim, desde as últimas reuniões da ICANN, um pequeno grupo de OIGs e membros do GAC tem trabalhado com enorme agradecimento à equipe de suporte da ICANN em uma lista que permitiria aos OIGs adicionar seu nome e identificador a uma lista que lhes daria proteção contra registro em novos gTLDs. E para que essa lista tenha sido enviada, a lista para adicionar OIGs à lista de proteção foi enviada para a lista de discussão do GAC antes desta reunião. E o próprio mecanismo aborda como adicionar um nome e um OIG à lista, como alterar ou modificar um nome ou identificador de OIG e como remover. Como alguns de vocês devem se lembrar, houve solicitações específicas para remover identificadores OIG da lista para que aqueles, em particular, códigos de dois caracteres pudessem ser adicionados e solicitados por meio de registro em novos gTLDs. Próximo slide, por

favor. Como mencionei, o link para adicionar e excluir listas ou formulários, devo dizer, foi compartilhado com a lista do GAC na preparação para esta reunião. Basicamente, o que foi adicionado a esses formulários são alguns antecedentes adicionais, algumas definições adicionais. É um documento bastante direto, mas certamente encorajaria sua revisão detalhada dele. Qualquer dúvida ou sugestão, sinta-se à vontade para enviá-las diretamente para mim ou para a lista completa do GAC. E, claro, há um anexo, que tem uma explicação um pouco mais detalhada da história deste arquivo. Próximo slide, por favor. Então, em alto nível, basicamente, a ideia era usar esses formulários, que seriam padronizados. Eles meio que preenchem os formulários em branco. E temos uma captura de tela em um dos próximos slides em que as OIGs podem solicitar para serem adicionadas à lista. Há um processo de verificação de que eles atendem aos critérios especificados. E, claro, há uma solicitação para o identificador específico para o qual a OIG está buscando proteção. Depois que um formulário era enviado, o presidente do GAC acusava o recebimento dele e fazia uma avaliação preliminar do cumprimento dos critérios. E então, se necessário, haveria um diálogo com o solicitante. No próximo slide, você pode ver uma captura de tela do formulário para adicionar um OIG à lista. Como mencionei, é uma forma razoavelmente direta. Eu acho que pode ir um pouco para a segunda página. Mas, novamente, isso foi compartilhado na lista de e-mails do GAC. Então, por favor, dê uma olhada em sua conveniência e forneça qualquer feedback. Em termos do conceito de remover um OIG da lista, ele está efetivamente assumindo o mesmo tipo de formulário em vez de adicionar, é um pedido para remover. O mesmo processo é seguido

pelo qual o presidente do GAC acusaria o recebimento. E o mais importante, e esta é uma área onde realmente há um comentário. Se pudermos, eu acho, vamos para o próximo slide. Há um comentário no próprio documento para sua consideração, até que ponto seria útil ou necessário explicitar as consequências de um pedido de remoção de um identificador OIG da lista. O resultado é que, a menos que haja um diálogo específico com o registro, o nome seria retirado da lista de reserva e entraria no pool de disponibilidade de registro por ordem de chegada. Então, novamente, gostaria de pedir seus comentários sobre esses dois documentos antes que eles pudessem ser finalizados. Próximo slide, por favor. Acho que podemos pular para os próximos dois slides. Então, mudando ligeiramente de marcha, paralelamente ao trabalho nos formulários e na lista OIG, como alguns de vocês devem se lembrar ao longo do último ano e meio, uma trilha de trabalho focada, que foi inicialmente fretada como seu próprio trabalho track, mas depois foi incluída na fase um do trabalho de revisão de proteção de direitos, examinou possíveis alterações na UDRP, a Política Uniforme de Resolução de Disputas de Nomes de Domínio para permitir que as OIGs arquivem um caso. Atualmente, as OIGs enfrentam dificuldades para acessar a UDRP devido ao modo como seus direitos de marca funcionam sob a Convenção de Paris e também devido ao seu status de organizações intergovernamentais internacionais, que possuem privilégios e imunidades, que permitem que não sejam submetidas à jurisdição de tribunais. Este foi um trabalho presidido por Chris Disspain. Havia representantes do GAC e OIG no grupo de trabalho, bem como representantes de toda a comunidade. Conseguimos chegar a um consenso total em cada uma das cinco recomendações. Você pode

ver por si mesmo, este é um instantâneo de alto nível. Ficaremos felizes em discutir com mais detalhes off-line as recomendações específicas, mas o resultado é que, por meio de alguns pequenos ajustes nas regras da UDRP, seria possível no futuro que uma OIG archive um caso de UDRP em que, se atender a certos critérios que foram uma OIG, que é a recomendação, definindo o que é um denunciante de OIG, então eles estariam isentos da exigência da UDRP de se submeter a uma jurisdição judicial. Uma das questões centrais para o grupo de trabalho foi com o reconhecimento dos privilégios e imunidades das OIGs da jurisdição do tribunal, preservando a capacidade de um registrante de, no entanto, entrar com uma reclamação no tribunal, se sentir que isso é necessário no caso específico. E assim conseguimos encontrar um caminho pelo qual o registrante que perdeu o caso da UDRP poderia solicitar que um tribunal analisasse isso. Claro, o tribunal pode recusar a jurisdição por causa da OIG afirmando imunidades, caso em que a válvula de segurança, se você preferir, seria que haveria um processo de arbitragem pelo qual o recurso do caso UDRP seria ouvido não em um tribunal nacional, mas através de um corpo de arbitragem. Uma das coisas pendentes é o próprio processo arbitral que seria abordado no trabalho de implementação das recomendações deste grupo de trabalho, que eu entendo está agora na frente do conselho para votação. Esperamos que isso seja aprovado visto que houve pleno consenso dentro do grupo de trabalho. Houve aprovação unânime do conselho. Mas é claro que a decisão de aprovar esse processo e transferi-lo para a implementação cabe agora ao conselho. Isso me leva ao próximo slide, que leva em conta o parecer anterior do GAC, que falou sobre o tópico de acesso a mecanismos curativos de proteção de

direitos, especificamente a UDRP e a URS associada para novos gTLDs. Foi necessário, e em particular, trabalhar com a liderança do GAC e a equipe da ICANN, que entendemos que esta é a primeira vez que, pelo menos formalmente falando, o parecer prévio do GAC está sendo atualizado para refletir as discussões em um grupo de trabalho em que o parecer prévio é efetivamente ultrapassado. E assim, como houve um compromisso suficiente no grupo de trabalho onde conseguimos obter um resultado positivo para todos, foi necessário atualizar o conselho do GAC para refletir o estado atual disso. Então, isso foi, não sei, desculpe, não me lembro se isso foi compartilhado na lista ou acho que não vi no rascunho do comunicado. Foi compartilhado na lista. Portanto, não sei se é necessário ler o parecer proposto do GAC aqui. Já foi compartilhado com várias delegações e OIGs e recebeu apoio até agora. Mas, na verdade, é uma forma de atualizar o parecer anterior do GAC e dizer que há apoio para o trabalho do grupo de trabalho e um desejo de avançar com esse tema.

MANAL ISMAIL:

Desculpe, Brian, talvez possamos lê-lo como uma atualização para todos, para que possamos continuar desenvolvendo isso durante a sessão, obrigado.

BRIAN BECKHAM:

Claro. Desculpe, o que você vê na tela é, na verdade, um trecho do comentário do GAC, antes da votação da diretoria sobre isso, houve um período de comentários públicos. Este é um resumo do comentário que foi enviado pelo GAC naquela rodada de comentários públicos. Se

pudermos passar rapidamente para o próximo slide, essas são as áreas em que o conselho anterior do GAC opinou sobre o tema de acesso a mecanismos curativos de proteção de direitos e que precisavam ser atualizados à luz do acordo no grupo de trabalho. No próximo slide, na verdade, está o conselho e a justificativa proposta. E então eu ficaria feliz em ler isso no registro e tirar qualquer dúvida. Portanto, o conselho proposto é que o GAC apoie as recomendações do EPDP sobre proteções específicas de direitos curativos para OIGs e aconselhe a diretoria a aprovar tais recomendações para implementação. Pelas razões indicadas, entre outros, no comunicado ICANN74, a atual moratória sobre o registro de acrônimos OIG como nomes de domínio deve permanecer em vigor enquanto se aguarda a implementação das recomendações do EPDP. Na medida em que as recomendações do EPDP mencionadas acima propõem alterações direcionadas às regras da UDRP para acomodar OIGs ao lidar com o abuso de identificadores de OIG no DNS, este conselho substitui os aspectos do conselho do GAC nos comunicados a seguir. ICANN51 de Los Angeles, que declarou que, ao implementar qualquer mecanismo curativo, a UDRP não deveria ser alterada. ICANN56 de Helsinque, que afirmou que qualquer mecanismo deve ser separado da UDRP existente. ICANN57 de Hyderabad, que afirmou que o mecanismo de resolução de disputas foi modelado, mas separado da UDRP. E o ICANN59 em Joanesburgo, que afirmou que o acesso da OIG a um mecanismo de resolução curativa de disputas deve ser modelado, mas separado da UDRP existente. Como vocês podem ver, o conselho anterior do GAC, que propunha a criação de um mecanismo autônomo separado, foi superado pelas recomendações do grupo de trabalho, que propôs algumas alterações direcionadas à

própria UDRP. A justificativa era que o GAC afirma que as OIGs executam importantes missões públicas globais com fundos públicos, que são as únicas criações do governo com base em tratados sob a lei internacional e que seus nomes e acrônimos garantem proteção personalizada apropriada no DNS, no interesse público global para evitar danos ao consumidor. Recorda-se ainda que as recomendações do EPDP estabelecem um equilíbrio razoável entre direitos e preocupações tanto das OIGs como de terceiros legítimos. Estou apenas anotando para mim mesmo, acho que há dois erros de digitação, que podemos corrigir offline. Então é isso por meio da atualização da atualização dos formulários para adicionar identificadores OIG para proteção da lista de nomes de reserva e para o EPDP sobre proteção de direitos curativos e, é claro, propôs o parecer do GAC para este comunicado. E ficarei feliz em tirar qualquer dúvida agora ou offline.

MANAL ISMAIL:

Obrigado, muito obrigado, Brian. Então, Luciano, você estava procurando a palavra? E então eu tenho o Irã em seguida, Kavouss. Então, Brasil, por favor.

LUCIANO MAZZA:

Sim, obrigado, obrigado Manal. Não, muito obrigado pela apresentação. Às vezes perdemos a noção do processo, tantas coisas acontecendo, em direções diferentes. Eu só queria talvez saber dos colegas que estiveram envolvidos nesse processo, se eles acham que é maduro, esse conselho é maduro para recomendação, para aprovação

agora, é só querer entender um pouquinho, talvez ouvir um pouco a outros colegas que estão mais diretamente envolvidos nesse processo. Obrigado. Muito obrigado.

BRIAN BECKHAM:

Certamente, o conselho proposto foi elaborado em consulta com OIGs que fizeram parte da coalizão com vários colegas do GAC que participaram do grupo de trabalho e do arquivo. Portanto, acreditamos que representa o estado atual e um bom compromisso no arquivo.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Brasil e Brian. Em seguida, Kavouss, por favor.

KAVOUSS ARASTEH:

Obrigado Manal. Bom dia, boa tarde, boa noite a todos. Em primeiro lugar, gostaria de agradecer muito o esforço incansável e a ação de acompanhamento de Brian. Eu estava com ele a maior parte do tempo, Susan dos Estados Unidos também e algumas outras coisas, mas ele continuou tão ativamente a captar todos os pontos que não achamos necessário intervir porque estávamos bem representados. Com relação ao parecer do GAC, respondendo aos nossos ilustres colegas do Brasil, está suficientemente maduro esse parecer, esse rascunho. Então eu não acho que temos que esperar. Se esperarmos, o trem partirá. Então temos que esperar. Sempre se houver algumas coisas que podemos pegar mais tarde, mas por enquanto, acho que temos que ir com esse. Não tive oportunidade de comentar o que nossos ilustres colegas Brian prepararam, mas tenho alguns, diria substantivos e editoriais. O

editorial é que nos referimos apenas ao parecer anterior do GAC. Então dizemos que este substituiu e substitui o anterior. Damos apenas as sessões do GAC e o restante com hiperlink. Para não tornar o conselho muito longo. E hiperlink é todas essas coisas. Uma coisa substancial que quando é mencionado no conselho que está pendente, devemos dizer antes de estar pendente e protegido porque queremos proteger isso até a implementação. Então nós enfatizaríamos e temos que colocar ou introduzir uma palavra para enfatizar. O GAC gostaria de enfatizar isso e depois dissermos proteção, também devemos inserir a palavra proteção. Acho que esse conselho da equipe do GAC merece alguma discussão se as pessoas quiserem, mas acho que é um bom momento para prosseguir e não esperar mais do que isso. Muito trabalho foi feito. Dito isto, ao final desta sessão, gostaria também do ilustre Manal, que expresse nosso sincero agradecimento a Chris Disspain, que presidiu a mesma. Ele é muito habilidoso, gentil, neutro e profissionalmente ouviu a todos e tentou encontrar uma solução de sua maneira muito competente que ele é uma pessoa muito conhecida na ICANN. Então acho bom a gente enviar a nossa inscrição da forma que você achar mais adequada seja em algum lugar ou no final. Então eu acho que é bom dizer isso. E então outras pessoas podem ter algum outro comentário, mas acho que devemos prosseguir. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Irã. Eu tenho a próxima Suíça e depois o Reino Unido. Suíça, por favor, vá em frente.

JORGE CANCIO: Obrigado.

Muito obrigado Manal. E muito obrigado a Brian por seus esforços incansáveis neste assunto em relação ao conselho proposto no PDP sobre proteções de OIG. Acabei de enviar a você, Brian, algumas propostas de formatação. É apenas para colocá-lo no formato de conselho do GAC que normalmente usamos. Então, por favor, dê uma olhada. Espero que seja útil. E sobre a questão do Luciano sobre se isso é oportuno, eu acho que agora está na diretoria. Portanto, é o momento certo para aconselhar a diretoria. E há duas questões ou dois aspectos de um lado para realmente apoiar a aprovação das recomendações deste EPDP. E como Brian e Kavouss mencionaram, ambos participaram ativamente desse processo em que eu era um participante alternativo. É um bom equilíbrio. É um bom compromisso que foi encontrado. E essa é uma questão que persiste há 10 anos, onde era muito difícil encontrar um meio-termo entre as posições da GNSO e do GAC. Então eu acho que é oportuno apoiá-lo. Agora, por outro lado, a outra parte do conselho é realmente esclarecer que as proteções atuais e a correspondente moratória de manter as proteções atuais das siglas OIG devem ser mantidas até que a implementação das novas medidas de proteção curativa seja totalmente concluída, porque caso contrário teríamos uma lacuna de proteção entre o levantamento do atual sistema de proteção e as futuras proteções curativas. Portanto, acho que as duas coisas são necessárias e, portanto, apoio fortemente esta proposta. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Jorge. Eu tenho o próximo Reino Unido e depois a Indonésia. Reino Unido, por favor, vá em frente.

NIGEL HICKSON: Sim, obrigado. Desculpe, boa tarde. Muito obrigado Manal. Serei muito breve apenas para, suponho, ecoar dada a longitude deste processo e muitos de nós estivemos envolvidos nisso há 10 anos ou oito anos atrás ou o que quer que seja. E é realmente excelente termos chegado a esta fase e é devido ao esforço incansável de várias OIGs e principalmente do Brian por não desistir deste processo. Houve momentos em que não chegávamos a um acordo, mas agora chegamos. E acho que é apropriado que nós, dada esta importante etapa, demos conselhos ao gap sobre essas duas questões que Jorge delineou. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Nigel. Indonésia, por favor, vá em frente.

ASHWIN RANGAN: Sim, obrigado, Manal. Ashwin da Indonésia para o registro. Obrigado, Brian, pela apresentação e assim por diante. Na verdade, eu só quero fazer uma pequena pergunta. Durante a discussão no grupo de trabalho ou discussão durante o grupo e outros, há algum momento em que você discute sobre a proteção da OIG para grandes organizações como a ONU, por exemplo? No momento, a ONU usa un.org. E organizações sob a ONU, como a ITU, usam a INT, por exemplo. itu.int, upu.int e assim por diante. Existe alguma discussão sobre as possibilidades, por exemplo, para a ONU obter o chamado gTLD .un fechado, por exemplo, então ITU, UPU e assim por diante podem ser colocados em .un? É curioso saber dessa possível discussão porque, de qualquer forma, a

ONU é uma organização muito forte, muito grande, a maior, talvez a maior OIG do mundo. Obrigado.

BRIAN BECKHAM:

Obrigado pela pergunta. Acho que com a pergunta específica sobre um gTLD .un hipotético, é claro, há a questão de ser um código de dois caracteres e, para novos aplicativos de gTLD, isso não era possível devido aos códigos de país de dois caracteres, que são usados atualmente para países. E em relação às outras OIGs, por exemplo, que você mencionou, a UIT, absolutamente, que foi considerada no grupo de trabalho, e essa foi a primeira recomendação do grupo de trabalho, que foi definir um OIG reclamante. E cobriu a definição está no relatório do grupo de trabalho, mas é uma entidade estabelecida por um tratado entre governos, agências especializadas das Nações Unidas, por exemplo, WIPO é uma agência especializada das Nações Unidas, ITU, etc. Então isso foi totalmente considerado no trabalho. E também gostaria, é um tópico bastante complexo, especialmente quando começamos a falar sobre os privilégios e imunidades e o direito internacional e como isso é tratado nos tribunais de todo o mundo. Portanto, é um tópico muito complexo, e gostaria de deixar registrado, endossar totalmente os comentários de Kavouss para agradecer ao presidente, Chris Disspain, que nos conduziu por esse trabalho e conseguiu nos levar a uma conclusão bem-sucedida.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Brian. Eu tenho o Irã a seguir, por favor.

KAVOUSS ARASTEH:

Obrigado, Manal. Para responder ao meu ilustre colega da Indonésia, acho que a UIT tem se envolvido neste assunto de uma forma geral. A questão é muito complexa e não está dentro da paciência e das discussões detalhadas na UIT. Foi discutido em muitos conselhos, eu estava presente. Foi discutido em plenipotenciário, e talvez o secretariado possa, se o povo quiser, referir que houve uma carta do Secretário-Geral das Nações Unidas, Sr. Ban Ki-moon, à ICANN a respeito da necessidade de proteger a OIG. Então eu acho que a ação já está no tabuleiro. Portanto, acredito que a UIT na implementação das resoluções 101, 102 e algumas outras resoluções se referem permanentemente a isso e contam com as atividades do GAC. Estive em algumas UITs, comentei que o GAC está acompanhando muito seriamente essa ação, e eles estão, eu acho, eles ficariam mais do que felizes por enquanto. Não acredito que precisemos criar um gTLD da ONU e assim por diante, porque o problema não é comum apenas em um gTLD, é melhor deixarmos tudo como OIG. Aliás, Brian lembrou que tivemos muitas discussões para definir quem é OIG, e houve algumas divergências. Eles não queriam ou queriam expandir para fora da maneira que queremos, mas finalmente os convencemos. Nós os convencemos e eles concordaram com a definição e assim por diante. Então, por enquanto, embora eu não me oponha ao que Ashwin mencionou, mas acho que, por enquanto, é suficiente este caso e gostaríamos também das atividades da UIT. E se participo de uma reunião da UIT, também comunico que de uma forma ou de outra o assunto está nas boas mãos do grupo consultivo governamental que sempre refere que é necessária uma estreita colaboração entre os dois. E acho que isso é suficiente por enquanto. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Irã. Algum outro pedido para o chão? Ok, vendo nenhum, muito obrigado, Brian, por todos os seus esforços e obrigado a todos os envolvidos. E acredito que estamos em uma boa posição para seguir os conselhos aqui em Cancún. Então, ok, perfeito, obrigado. E com isso, concluímos a parte de proteções OIG de nossa sessão de hoje. E agora vamos começar a relatar dos grupos de trabalho. E acho que o primeiro grupo de trabalho é o Grupo de Trabalho de Regiões Desfavorecidas relatando a atividade de desenvolvimento de capacidade do GAC que ocorreu no sábado. Então, Pua, você é o próximo. Por favor, Ilhas Cook.

PUA HUNTER: Obrigado, obrigado, Manal. Então, as atualizações do Grupo de Trabalho de Regiões Desfavorecidas. Realizamos nosso segundo workshop de desenvolvimento de capacidade híbrida para os membros e observadores do GAC no sábado, dia 11. A agenda do workshop foi desenvolvida com base nos resultados da pesquisa pré-workshop que foi compartilhada pelos membros do GAC. E a agenda foi dividida em duas áreas principais, levando em consideração o número de novos representantes do GAC e também a relevância em entender os processos e operações da organização da ICANN, bem como da comunidade e da diretoria da ICANN. Portanto, a primeira parte cobriu as apresentações da ICANN, a função do GAC e o processo de desenvolvimento de políticas. A segunda parte se aprofundou nas questões prioritárias de políticas que preocupam o GAC, especificamente o abuso de DNS, procedimentos subsequentes e

WHOIS. As sessões foram destinadas a fornecer aos participantes do GAC informações básicas e decisões do GAC sobre os problemas e discussões atuais, com a esperança de permitir que novos membros do GAC contribuam para as discussões do GAC durante a semana de reunião da ICANN e também após. Uma pesquisa pós-workshop de desenvolvimento de capacidade foi compartilhada com o GAC para feedback até a próxima semana, segunda-feira, 20 de março. E nós realmente apreciaremos sua resposta para nos ajudar na preparação de futuras atividades de desenvolvimento de capacidade. No futuro, o Grupo de Trabalho para Regiões Desfavorecidas planeja fornecer intervenções e atividades contínuas de desenvolvimento de capacidade por meio de várias modalidades, incluindo, mas não se limitando a, workshops e webinars adicionais. Também quero aproveitar esta oportunidade para informar ao GAC que nós, o Grupo de Trabalho para Regiões Desfavorecidas, continuamos atualizando nosso plano de trabalho. E convidamos gentilmente os membros do Grupo de Trabalho para Regiões Desfavorecidas e qualquer membro do GAC interessado a nos ajudar ativamente na entrega de nossas tarefas descritas em nosso plano de trabalho. O documento está realmente disponível no site do GAC para sua indulgência. Sinta-se à vontade para falar comigo ou com meu copresidente, Karel Douglas, bem como com a equipe de suporte do GAC, em particular, Julia Charvolen, para qualquer assistência em relação ao trabalho do Grupo de Trabalho para Regiões Desfavorecidas. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Pua. E obrigado a todos os envolvidos nas atividades de capacitação. É muito útil, espero, especificamente para os novos colegas do GAC e traz todos a bordo para nossas discussões aqui. Em seguida, teremos o Grupo de Trabalho de Direitos Humanos e Direito Internacional relatando as atividades da Linha de Trabalho 2. E temos a Bósnia e Herzegovina como um dos copresidentes. Então por favor. Sim, Suada, sente-se. Obrigado.

KAVOUSS ARASTEH: Presidente Distinto.

MANAL ISMAIL: Sinto muito, Suada, só um segundo. Sinto muito, Kavouss. Irã, por favor, vá em frente.

KAVOUSS ARASTEH: Eu estava atrasado. Peço desculpas. Acho que talvez eu queira fazer alguns comentários sobre isso. Como mencionei no sábado, os países mal atendidos, mesmo que estejam sob o envelope de mal atendidos, mas seus requisitos, suas necessidades, e sua situação não são idênticas. E agora não estamos nos limitando a isso. Gostaríamos de ver se, em primeiro lugar, há algum feedback desses países sobre a assistência ou capacitação já prestada, se são suficientes, se há algumas áreas que precisam de maior fiscalização e, além disso, se há novos assuntos para eles que são prioritários para implementar isso, isso deve ser retomado nas nossas próximas atividades e assim por diante. E apenas para informação de alguns dos colegas, refiro-me à

discussão que tive na semana passada com o Secretário-Geral Adjunto da UIT referente ao workshop e assim por diante com uma pessoa de alto nível no ministério. E mencionamos que talvez às vezes o workshop possa ser organizado de uma forma ou de outra pela ICANN ou qualquer outra entidade localmente com um grupo de países que tenham problemas comuns, dificuldades comuns, interesses comuns e estado comum de economia semelhantes entre si. E demos um exemplo da Ásia-Pacífico. Existem muitos países, situação no Irã, Afeganistão, Paquistão e assim por diante, totalmente diferente da situação no Japão, Coréia, Austrália e outros. Então a demanda é diferente, a prioridade é diferente. E foi ouvido esse pedido e disse que vão levar isso em consideração. Não quero que repitamos esse exemplo aqui, mas deve ser bom levar em conta que precisamos ver realmente quais são as áreas que alguns desses países precisam com alta prioridade e assim por diante e assim por diante adiante. Dou apenas um exemplo simples. E esse exemplo é a implementação ou operacionalização do IPv4 para o IPv6 que alguns países ainda têm problema, têm dificuldade, e assim por diante. Algumas dificuldades logísticas, às vezes dificuldades técnicas, às vezes dificuldades de equipamentos, e assim por diante. Então, essas são as coisas que eu gostaria de submeter ao distinto presidente do grupo para consideração e talvez para ações de acompanhamento. Obrigado. Me desculpe, eu estava um pouco atrasado, mas eu tive que levantar isso, obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Irã. Pua, você gostaria de responder? Por favor, Ilhas Cook, vá em frente.

PUA HUNTER: Obrigado, presidente, e obrigado, Kavouss, Irã, pela resposta construtiva. Nossa agenda de desenvolvimento de capacidade é sempre baseada na pesquisa pré-workshop. E para qualquer um dos nossos workshops anteriores, temos relatórios disponíveis. E convido os membros do GAC a ler esses relatórios, porque você pode realmente obter algumas ideias sobre o que gostaria de contribuir para futuros workshops de desenvolvimento de capacidade. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, e eu tenho os EUA a seguir. Por favor, vá em frente.

SUSAN CHALMERS: Obrigada, presidente. Os Estados Unidos agradecem sinceramente ao Grupo de Trabalho para Regiões Desfavorecidas por seus excelentes esforços no desenvolvimento de capacidade para representantes do GAC. Este é um trabalho extremamente importante. Estamos ansiosos para compartilhar nossa opinião sobre o plano de trabalho. Por fim, a diversidade e a inclusão dentro do GAC são importantes, pois a próxima reunião da ICANN acontecerá em Washington DC em junho. Os Estados Unidos esperam trabalhar com o Grupo de Trabalho para Regiões Desfavorecidas nos esforços de capacitação, incluindo maneiras de envolver os representantes do GAC de forma mais proativa e o desenvolvimento de nossa próxima reunião e agenda. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Estados Unidos. Sim, Pua, por favor. Ilhas Cook, vá em frente.

PUA HUNTER: Obrigado novamente. Quero apenas dar as boas-vindas, em nome do Grupo de Trabalho para Regiões Desfavorecidas, aos comentários dos EUA. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Sim, muito obrigado. E agora estamos recebendo um relatório do Grupo de Trabalho de Direitos Humanos e Direito Internacional do GAC. E temos a Bósnia e Herzegovina como um dos copresidentes. Suada, e também temos Alperen da ICANN org e eu entendo que Giacomo também está online conosco. Então, com isso, estou entregando isso a você, Suada.

SUADA HADZOVIC: Obrigado, Manal. Então, bom dia, boa tarde e boa noite a todos. Meu nome é Suada Hadzovic, representante do GAC da Bósnia e Herzegovina. Tenho o prazer de recebê-lo nesta sessão de atualização do Grupo de Trabalho. E espero que estejam todos bem. E obrigado pela sua presença. Gostaria de agradecer a Julia Charvolen, da equipe de suporte do ICANN GAC, a Giacomo Mazzone, representante do GAC da African Union of Broadcasting, World Broadcasting Unions, e Alperen, da equipe da ICANN, por sua ajuda na preparação desta atualização do Grupo de Trabalho. Então deixe-me começar apresentando a agenda. Em primeiro lugar, farei uma breve introdução

aos antecedentes das recomendações da Linha de Trabalho 2 e às atividades relacionadas do Nosso Grupo de Trabalho. E neste ponto, também teremos um discurso de Alperen do meu lado esquerdo, da equipe da ICANN para nos dar uma breve introdução sobre a recomendação da linha de trabalho 2 e também sobre o grupo de coordenação da comunidade da linha de trabalho 2. Em seguida, continuaremos com uma revisão das atividades do grupo de coordenação da comunidade do Workstream 2. E o terceiro ponto, nosso colega Giacomo Mazzone conduzirá o tópico três. Trata-se de solicitação de orçamento adicional em língua de sinais. E no quarto ponto, temos qualquer outro negócio e vamos definir os passos seguintes. Agradecemos qualquer feedback e ou sugestões. Deixe-me continuar fazendo uma breve introdução ao Workstream 2 por causa de nossos novos colegas do GAC. Em novembro de 2019, a diretoria da ICANN aprovou as recomendações da linha de trabalho 2 e o relatório final da linha de trabalho 2 contém 116 recomendações sobre aspectos que vão da diversidade à transparência. E um total de 42 recomendações do relatório final da linha de trabalho 2 impactaram o GAC de alguma forma. Este relatório está dividido em oito questões. E na reunião ICANN69 realizada em outubro de 2020, nosso grupo de trabalho de direitos humanos e direito internacional concordou em liderar a implementação da recomendação um, diversidade e recomendação três, valor fundamental dos direitos humanos. E as atividades do nosso grupo de trabalho sobre as quais falaremos hoje estão relacionadas à definição da recomendação um de diversidade. Próximo slide, por favor. Neste slide introdutório, você pode ver uma visão geral gráfica das recomendações da linha de trabalho 2,

preparadas pela equipe da ICANN e que nos serão apresentadas por Alperen Eken da equipe da ICANN. Agora gostaria de pedir a palavra ao Alperen.

ALPEREN EKEN:

Muito obrigado, Suada. Eu sou Alperen Eken da ICANN org, para registro. No relatório da Linha de Trabalho 2, as recomendações conforme Suada disse foram divididas em oito categorias, oito categorias principais. Estas são diretrizes de diversidade relacionadas à comunidade empoderada, estrutura de direitos humanos de interpretação, jurisdição, ombudsman, SO/AC, responsabilidade, transparência e recomendações relacionadas à equipe organizacional da ICANN. Desses, quatro deles foram direcionados diretamente à comunidade, mas como Suada disse agora há pouco, mais dois grupos nessas recomendações estão relacionados ao GAC em outros sentidos. Entre as recomendações dirigidas à comunidade, quando iniciamos a implementação, acreditamos que era a melhor maneira de continuar com dois fluxos de trabalho paralelos. O primeiro fluxo seria um trabalho individual de todas as SOs e ACs, e o segundo fluxo seria um grupo de coordenação da comunidade que apresentaremos mais tarde. E depois que o grupo de coordenação da comunidade concluir seu trabalho, ele se referirá a algumas outras recomendações que precisam de dependências dos grupos de coordenação da comunidade do Workstream 2. Então, para você, Suada.

SUADA HADZOVIC: Obrigado, Alperen. Próximo slide, por favor. Agora temos o tópico dois. É sobre o grupo de coordenação da comunidade Workstream 2. E gostaria de pedir novamente a Alperen para nos explicar um pouco sobre o histórico.

ALPEREN EKEN: Mais uma vez obrigado, Suada. Alperen Eken para o registro. Histórico do grupo de coordenação da comunidade da linha de trabalho 2. Portanto, os presidentes de SO/AC concordaram em formar um grupo leve de coordenação em dezembro de 2021. Esse grupo serviria como um ponto central de troca de práticas recomendadas, lições aprendidas e compartilhamento de informações e progresso entre a comunidade da ICANN. No entanto, não é uma autoridade de tomada de decisão. O grupo de coordenação da comunidade aborda tópicos que podem se beneficiar de uma abordagem uniforme em toda a comunidade. Cada SO/AC, grupo de partes interessadas da GNSO e organização At-Large regional deve indicar um membro e pode indicar uma alternativa. Temos Suada e Giacomo do GAC como membros e suplentes. Exceto ASO, todos os grupos concluíram seu processo de nomeação de membros. Este grupo opera de forma transparente. Todas as nossas informações, reuniões, gravações, presenças e documentos que o grupo vem publicando estão no Wiki da ICANN. Especificamente, as recomendações do Workstream 2 que foram identificadas como prováveis de se beneficiar da coordenação da comunidade são recomendação 1.1 sobre sete elementos propostos de diversidade, recomendação 1.7 sobre um processo para lidar com reclamações sobre diversidade e recomendação 2.3 sobre uma

estrutura autônoma para exercer e fortalecer a comunidade. Além disso, temos a recomendação 3 de que o grupo acha que vai se beneficiar da coordenação. Desde a criação do grupo, o CCG teve discussões acaloradas e, durante essas discussões, o grupo evoluiu para abranger também as recomendações 1.2 sobre a identificação de elementos de diversidade obrigatórios em documentos de governança comunitária e a recomendação 1.6 sobre a criação de um kit de ferramentas de diversidade. Acabou com você, Suada, e o próximo slide, por favor.

SUADA HADZOVIC:

Obrigada. Então, neste slide, podemos ver a lista de elementos da diversidade. Gostaríamos de enfatizar isso, ou lembrar a todos nós, que além dos sete elementos iniciais de diversidade na recomendação do relatório final da linha de trabalho 2, o GAC sugeriu mais dois elementos que estão em negrito nesta tela no final. Diversidade de recursos para uma participação significativa e diversidade no atendimento. Então, como vocês se lembram, nosso Grupo de Trabalho Internacional de Direitos Humanos compartilhou o documento de perspectiva do GAC. E foi acordado e adotado, e no documento, temos uma revisão de todos os sete elementos e colocamos a perspectiva do GAC em relação a cada um dos sete elementos. E, por exemplo, em essência, o GAC concorda com a abordagem do relatório final da linha de trabalho 2. Mas, por exemplo, em relação à linguagem elementar no documento de perspectiva do GAC, é enfatizado que o GAC acredita que a linguagem não deve se restringir apenas à linguagem falada. E, por exemplo, durante as reuniões da ICANN, as sessões regulares podem continuar

oferecendo legendas ocultas, enquanto as sessões primárias podem incluir linguagem de sinais. Além disso, em relação ao elemento deficiência física, a perspectiva do GAC é que o GAC acredita que a deficiência não deve ser restrita a uma deficiência específica. Por exemplo, deficiência física, conforme observado no relatório final da Linha de Trabalho 2, pois notamos que no relatório final da Linha de Trabalho 2 está escrito deficiência física, e nossa intenção é que seja apenas deficiência sem física. E também adicionamos dois novos elementos. Então, qual é a diversidade de recursos para uma participação significativa? É que a diversidade não é determinada apenas por questões geográficas e logísticas, por exemplo, mas também pela disponibilidade econômica de recursos que podem ter um impacto muito grande no acesso aos serviços da ICANN, ou pela diversidade de expectativas. E a exclusão digital, por exemplo, pode existir dentro da mesma área geográfica, idioma e faixas etárias, mas também pode ser determinada por uma dimensão econômica e cultural. O conceito de conectividade significativa, conforme definido pelo roteiro do UNSG para cooperação digital, é útil para conceituar esse tipo de diversidade. E também, agregamos essa diversidade no atendimento. Trata-se de caminhar para o futuro das reuniões híbridas, onde novas situações criarão diferentes níveis de participação. Então, próximo slide, por favor. Portanto, podemos começar com uma introdução às atividades do grupo de coordenação da comunidade do Workstream 2. Gostaria de apontar que os membros do GAC, os participantes de todos os GAC, todas as reuniões de grupos entre comunidades. Apenas para enfatizar que a intenção não é que os grupos comunitários trabalhem na recomendação de diversidade em

um silo, pois é um esforço da comunidade em primeiro lugar. Então, compartilhamos com o GAC dois documentos. É sobre o resultado das atividades em todo o grupo da comunidade e sobre o rascunho da pesquisa sobre diversidade. Assim, todos nós temos oportunidade de fazer comentários e sugestões. Portanto, este rascunho da pesquisa sobre diversidade ainda está em andamento e, agora, o grupo intercomunitário trabalha em uma nova pesquisa. É sobre diversidade na pesquisa de percepções, e tudo será compartilhado com o GAC. E teremos algum tempo, talvez um mês, para fazer alguns comentários e finalizar esses kits de ferramentas. Próximo slide, por favor.

MANAL ISMAIL:

Então desculpe interromper, mas por uma questão de tempo, se pudermos agilizar um pouco, porque ainda temos outros grupos.

SUADA HADZOVIC:

Desculpe por isso. Bom, agora gostaria de pedir a palavra ao Giacomo, e no próximo slide, por favor.

GIACOMO MAZZONE:

Muito obrigado, Suada, e obrigado a todos os participantes pela atenção. Vou me concentrar apenas na proposta que submetemos ao GAC, e gentilmente foi aprovada, e agora está passando por vários procedimentos dentro das rotas da ICANN. Em coerência com o relatório final e com a perspectiva do GAC, propusemos um pedido de orçamento adicional para fazer um experimento e fazer alguns testes e pesquisas sobre a língua de sinais durante a sessão plenária como um

projeto piloto para feedback da comunidade devido ao grupo mais amplo de participantes participando das sessões. E apresentamos essa iniciativa ao fluxo de trabalho também e ao GAC em várias reuniões. Próximo slide, por favor. A ideia é usar isso para atender a uma solicitação específica da comunidade para atividades que não estão incluídas no orçamento recorrente da ICANN. Esse é o espírito da ABR, e a proposta nesse sentido foi apresentada no dia 21 de novembro, e agora discutimos internamente e foi formalizada a tempo de encerrar o prazo de submissão no final de janeiro. Agora estamos na fase dois deste cronograma, que é o relatório de avaliação da organização da ICANN antes do final de abril, e depois irá para o comitê financeiro da diretoria em maio e, finalmente, para a diretoria da ICANN no final de maio.. Próximo slide, por favor. Portanto, com base nos resultados da discussão, tivemos uma discussão muito frutífera dentro do GAC, muitas propostas vindas dos membros e agradecemos a todos eles, desde o presidente até o representante iraniano, Dinamarca e muitos outros que contribuíram com a proposta foi integrada a todos isso e agora faz parte do ABR que foi submetido ao processo e não entro mais em detalhes porque por uma questão de tempo vocês podem ler no documento e acho que podemos concluir aí. Se houver solicitações e perguntas específicas, podemos nos aprofundar mais, muito obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Giacomo, e muito obrigado Suada. Alguma pergunta? Caso contrário, reitero meus agradecimentos novamente e, a seguir, temos o grupo de trabalho sobre IDNs e aceitação universal e, Hossain, por favor, se puder. Irã, por favor, vá em frente.

JAHANGIR HOSSAIN:

Bom dia, boa tarde e boa noite a todos os meus colegas e colegas. Em primeiro lugar, obrigado Manal e toda a equipe do GAC, Rob, Gulten e Julia, por todos os seus esforços para manter a comunidade do GAC integrada e engajada na natureza superdinâmica da ICANN como toda a Internet. Na verdade, lembro-me bem do dia em que fui informado sobre esta posição em Kuala Lumpur e percebi que este grupo de trabalho não está ativo há anos, foi minha segunda reunião presencial no GAC enquanto fui incentivado a realizar algumas tarefas como qualquer recém-chegado. Eu tinha muitas perguntas sobre como podemos aumentar a contribuição de nossa comunidade GAC para a ICANN. Portanto, todos os pais sabem bem que a melhor armadilha para pegar um filho jovem e enérgico é oferecer a ele uma responsabilidade difícil, exatamente como você e Rob fizeram. De qualquer forma, eu tinha algum conhecimento sobre IDN e UA, que foram objeto de discussões e debates consideráveis em muitos fóruns, incluindo ICANN e GAC. Eu estava ciente de que tratar questões como linguagem sempre foi uma questão importante, sensível e delicada para todas as nações. Fui pesquisador de políticas e professor universitário em diferentes cantos do mundo América do Norte Europa e Oriente Médio especialista em governança da Internet, então pensei que havia pode haver um monte de oportunidades neste tópico para nos aproximar e agregar valor ao GAC para a ICANN e todo o mundo online. Hoje, em seu discurso de abertura, a nova presidente do conselho e CEO em exercício da ICANN org referiu-se à importância da UA como um dos principais instrumentos para implementar a abordagem inclusiva e não discriminatória. Ao longo da última década,

o sistema de nomes de domínio expandiu-se dramaticamente e agora existem mais de 1.200 novos gTLDs ativos representando muitos scripts e caracteres diferentes. IDN ou nomes de domínio internacionais permitem que pessoas em todo o mundo usem nomes de domínio em idiomas e scripts locais com mais de 60 domínios de nível superior de código de país IDN representando comunidades globais on-line em scripts nativos, mas enquanto o DNS mudou, as regras usadas por muitos aplicativos não evoluiu para oferecer suporte a todos os domínios de nível superior, deixando muitos usuários incapazes de aproveitar todo o potencial da Internet hoje. A Aceitação Universal ou UA resolve esse problema, garantindo que todos os nomes de domínio e endereços de e-mail possam ser usados por todos os dispositivos e sistemas de aplicativos habilitados para Internet. UA significa que todos podem navegar e se comunicar na internet usando o nome de domínio e o endereço de e-mail que melhor se alinha com a linguagem e o script da cultura de negócios de seu interesse. Agora e brevemente, aproveito esta oportunidade para compartilhar algumas notícias e atualizações sobre a UA desde ICANN75, o que o grupo de trabalho fez até agora e qual é o plano para o próximo ano para levar o avião de volta ao céu. Como vocês ouviram, o dia da UA está chegando, assim que soubemos que tivemos várias discussões e reuniões com seus líderes, como o Dr. Ajay Detta e pessoas relacionadas dentro da organização da ICANN, como o Dr. Salmat Hossain, talvez vocês os conheçam. Paralelamente a outras comunidades, temos o grupo de trabalho provocando alguns eventos locais e regionais, como você deve ter visto na imprensa divulgada, finalmente, mais de 50 eventos mundiais estão planejados para as próximas semanas, isso demonstra o grande

interesse que foi gerado sobre o evento no final deste mês. Então, por favor, considere compartilhar esta informação mais amplamente dentro de seus governos e em torno de sua região e todos os membros do GAC e seus governos respeitados são mais do que bem-vindos a qualquer um deles. Ainda hoje vou enviar um e-mail incluindo alguns links e recursos a esse respeito. Com relação às atividades de IDNs desde o grupo de trabalho ICANN75, estou satisfeito em ver o webinar do GAC em fevereiro compartilhando informações sobre o esforço EPDP de IDNs da GNSO. Aguardaremos o relatório inicial do esforço da fase um do EPDP a ser gerado em abril deste ano e discutiremos possíveis comentários do GAC sobre isso. O grupo de trabalho também observará o relatório final do esforço do EPDP a ser publicado ainda este ano, provavelmente em novembro para possíveis comentários do GAC. Devo agradecer ao Sr. Hickson, do Reino Unido, e ao Sr. Santosh, da Índia, pelo excelente trabalho na iniciativa GNSO EPDP. E por último, mas não menos importante, os planos de trabalho para o plano do grupo de trabalho até 2023. O grupo de trabalho está disponível para fornecer ao GAC informações sobre futuras regras genéticas de rótulos ou outros comentários públicos. Faremos uma avaliação da resposta global ao dia UA 2023 e o que os governos poderão fazer no futuro e também exploraremos oportunidades para mais compartilhamento de informações e educação para o GAC sobre questões de UA e IDN ainda este ano. Devo acrescentar apenas para ser breve uma coisa importante também, uma vez que aceitei o trabalho de bom grado, enviei um e-mail a todos os colegas para visitar possíveis membros ativos do grupo de trabalho. Isso me adicionou alguns novos amigos como o Sr. Abdelmonem Galila do Egito. Você poderia levantar a mão,

Abdelmonem? Obrigado. E quem estamos trabalhando de volta para trás nesta edição, como tem havido recentemente, vários novos representantes do GAC. Estamos sempre ansiosos por novos membros, especialmente daqueles governos que consideram diferentes idiomas como um recurso único para uma internet conectada. Portanto, não se esqueça de entrar em contato comigo ou com a equipe de suporte do GAC se desejar participar do grupo de trabalho. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado Irã. Obrigado, Hossain. Obrigado por intervir e se voluntariar para assumir este trabalho enquanto você acaba de ingressar no GAC. Então, muito obrigado e obrigado por todos os esforços e esta atualização oportuna e as informações que você forneceu no Dia da Aceitação Universal. E não posso deixar de repetir o que Houssain disse, portanto, certifique-se de participar do Dia da Aceitação Universal e considere participar das atividades do grupo de trabalho também. Alguma pergunta ou comentário? Sim, EUA, por favor, vá em frente.

SUSAN CHALMERS:

Muito obrigada. Obrigado ao nosso colega do Irã por esta atualização. A aceitação universal é verdadeiramente a base para uma internet inclusiva multilíngue. E estamos ansiosos para compartilhar notícias sobre o Dia da UA dentro do nosso governo, conforme solicitado. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Perfeito. Obrigado. Irã. Kavouss, por favor, vá em frente.

KAVOUSS ARASTEH: Obrigado Manal. Obrigado, Hossain, pela apresentação. Hoje eu estava participando da reunião quando o presidente da diretoria e o presidente interino da ICANN, nosso presidente interino. Referem-se direta e indiretamente a esse acesso universal como um dos principais elementos importantes. Entre as estatísticas fornecidas, existem várias estatísticas. Alguns deles estão dizendo que dos 8,7 milhões de pessoas no mundo, 63% estão conectados e os outros não estão conectados. Entre os motivos, não só esse, está esse idioma diferente, escritas diferentes, etc., que contribui para uma maior conectividade das pessoas com a internet. Então essa é uma questão importante. Algo para nossos colegas Hossain é que já experimentei isso em outras organizações. Quando há um novo grupo, se não houver contribuição, esse grupo continua sendo um grupo de uma pessoa. Então, o convite agora é para que todos os membros do GAC contribuam com essa questão tão importante para a qual a ICANN também é uma das líderes no mundo, a Aceitação Universal e assim por diante. Portanto, este convite deve ser levado muito a sério e quem sabe na nossa próxima ou na próxima reunião. Teríamos mais uma contribuição do GAC com relação a essa importante questão que embora a ICANN esteja indo bem e em 2023 eles tenham os primeiros passos ou etapas sobre isso, mas também precisam da contribuição do governo, do GAC e isso foi importante que essas contribuições são baseadas na contribuição dos diferentes membros. Então esse convite eu acho que talvez deva ser

reiterado no relatório dessa reunião que esse convite para contribuição é destacado na reunião. Obrigado.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Irã. Eu tenho a China em seguida. Reino Unido, isso é antigo? Um veterano, ok. Portanto, não é um veterano. Desculpe. Desculpe. Eu sinto muito. Então Reino Unido primeiro. Obrigado.

NIGEL HICKSON:

De jeito nenhum. Só para agradecer ao nosso colega iraniano por este relatório inspirador. Quero dizer, este trabalho é tão crucial quanto Kavouss disse que foi reconhecido pelo presidente do conselho da ICANN esta manhã. Eu só queria oferecer, como foi dito, que tivemos um webinar muito bom, onde o presidente do EPDP sobre IDNs deu uma visão geral do trabalho que estamos fazendo naquele grupo. É altamente técnico, o trabalho é técnico no sentido de que estamos lidando com variantes de IDNs e estamos tentando avaliar a melhor forma de tratá-los para garantir que, onde pudermos, tenhamos a maior aceitação global possível em esses scripts diferentes, mas ao mesmo tempo que garantimos a estabilidade e segurança da internet. E eu só queria dizer que, se alguém quiser falar comigo sobre esse trabalho que estamos fazendo, ficarei muito feliz em falar com eles e atualizá-los sobre o progresso que estamos fazendo em nossas reuniões. E, claro, haverá a oportunidade quando produzirmos um relatório em alguns meses para que todos possam contribuir. Obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, Reino Unido. Temos apenas um minuto restante e eu tenho a China, a Nigéria e também preciso dizer algo sobre o plano do grupo de trabalho do grupo de trabalho de segurança pública. Então, por favor, se você puder ser muito breve. China, por favor, vá em frente.

CHINA: Obrigado, presidente. Em primeiro lugar, gostaria de agradecer ao colega do Irã, assumir a presidência deste grupo de trabalho. Só quero compartilhar que o governo chinês também presta muita atenção ao UA porque também temos um conteúdo multilíngue, bem como um domínio de nível superior na China e também a Internet Society of China também tem um grupo de trabalho relacionado a IDN e UA. Eles realizam algumas atividades relacionadas. Então, aproveitando esta oportunidade, talvez estejamos pensando em nos juntar a este grupo de trabalho mais tarde. Muito obrigado.

MANAL ISMAIL: Muito obrigado, China. Bem notado. Nigéria, por favor, muito brevemente.

NIGÉRIA: Muito obrigado. Obrigado, Hossain, por assumir este manto de liderança. Então, o que eu queria dizer é semelhante ao que a China disse. A Nigéria é a nação negra mais populosa da África. Somos uma nação de enorme diversidade. E em relação à Aceitação Universal, o governo da Nigéria já está fazendo parceria. Queremos hospedar um programa para essa aceitação universal. Mas você disse algo durante

sua apresentação que revisaria seu grupo de trabalho assim que terminasse, feedback, impacto dessa aceitação universal e veria como fazer recomendações sobre o que o governo deveria fazer no futuro. Estamos abertos a isso. Queremos aprender mais. Também, como governo da Nigéria, estamos promovendo a diversidade e o uso de línguas indígenas. Portanto, estamos abertos a aprender com o que seu grupo de trabalho forneceria no futuro para todos. Obrigado. Bom trabalho.

MANAL ISMAIL:

Muito obrigado, Nigéria. E muito obrigado, Irã, novamente. Obrigado, Hossain. E pouco antes de concluirmos, acrescentei um quarto item da pauta aqui. É o Plano de Trabalho do Grupo de Trabalho do Grupo de Trabalho de Segurança Pública do GAC. Isso foi distribuído ao GAC em novembro. E já foram recebidos todos os comentários, estamos em linha com eles, e acho que estamos no momento da reunião em que podemos apoiar, então, este plano de trabalho do grupo de trabalho de segurança pública do GAC. Se não há qualquer objeção, vamos ver que fique refletido este ponto no comunicado, como foi acordado. Muito obrigada a todos, peço desculpa por ter passado do tempo, espero que todos possam retornar à sala a tempo para poder começar as nossas conversas quanto ao tema da privacidade. Muito obrigada.