
ICANN76 | Общественный форум — Новая информация о геополитических, законодательных и нормативных изменениях
Вторник, 16 марта 2023 года, 16:30–17:30 по CUN

БЕККИ МАКГИЛЛИ: ...присоединились к обсуждению геополитических, законодательных и нормативных изменений. Меня зовут Бекки Макгилли (Becky McGilley), я буду вести сегодняшнее заседание. Хочу напомнить, что это заседание записывается, и его участникам следует придерживаться стандартов ожидаемого поведения ICANN.

На заседании осуществляется перевод на шесть языков ООН, а также на португальский. Очные участники могут воспользоваться приемным устройством и использовать наушники, чтобы слушать перевод. Участники в виртуальном формате могут пользоваться функцией перевода на панели инструментов Zoom. Нажмите кнопку «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором вы хотите слушать выступления.

В конце нашего заседания мы выделим специальное время для ответов на вопросы. Для очных участников: если вы хотите задать вопрос, подойдите к одному из микрофонов в центральном проходе, оставив при этом отключенным микрофон в Zoom. Микрофоны на столах отключены. Не забывайте называть свое имя и язык выступления, если это не английский. Чтобы перевод

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

был максимально точным, говорите разборчиво и с нормальной скоростью.

Для дистанционных участников: используйте функцию вебинара Q&A. Я буду зачитывать вопросы вслух во время, указанное председателем, или мы ответим на них непосредственно там. Опубликованные в функции вебинара Q&A вопросы и комментарии будут зачитываться во время, выделенное для обсуждения вопросов, и только в том случае, если они соответствуют установленному формату, указанному в чате.

Спасибо, что присутствуете сегодня здесь, онлайн или лично. На этом я передаю слово старшему вице-президенту по взаимодействию с правительствами и межправительственными организациями Мэнди Карвер (Mandy Carver).

МЭНДИ КАРВЕР:

Спасибо, Бекки. И спасибо вам всем. Я прекрасно помню о том, что это последнее заседание, и после него вас ждет фуршет. Поэтому еще раз спасибо за присутствие. Кроме того, в связи с перестановкой в расписании у нас есть только 60 минут, и мы постараемся охватить материал так, чтобы при этом у нас осталось время для вопросов и ответов.

Это регулярное заседание, которое персонал ICANN проводит на конференциях ICANN. Это совместная работа многих подразделений. Я представляю отдел по взаимодействию с правительствами. Здесь присутствуют несколько членов нашей

команды. Кроме того, касательно глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами... Родриго де ла Парра (Rodrigo de la Parra) расскажет о тенденциях в Латинской Америке. Джейми Хедлунд (Jamie Hedlund) расскажет о некоторых проблемах, которые мы наблюдаем в правительстве США.

Итак, вкратце, эта презентация расскажет о том, где, на наш взгляд, возникают проблемы, связанные с основной миссией ICANN, чем они чреваты и как мы пытаемся их устранить. Мы также поделимся наблюдениями об изменениях в геополитическом пространстве и некоторых мероприятиях МПО. Об этом расскажет Элизабет Олуок (Elizabeth Oluoch). Затем Елена также расскажет о законодательных изменениях, о продолжении некоторой работы в Европейском Союзе.

Следующий слайд, пожалуйста. Задачи и приоритеты. Мы заметили усиление внимания в правительствах и МПО к DNS и IP-пространству. Иногда это включает попытки решить политические или социальные проблемы с помощью технологических решений. Мы отслеживаем нормативные и законодательные акты, которые не всегда связаны с DNS, но могут иметь негативные, непредвиденные последствия, если их внедрять в том виде, в котором они формулировались изначально. Мы следим за более частыми и широко рассредоточенными дискуссиями. Площадок для диалога о кибербезопасности становится все больше. И это подталкивает нас к самым разным областям.

Проблемы есть даже там, где мы традиционно пользовались поддержкой правительств и организаций, участвующих в мультистейкхолдерной модели, но по разным причинам чувствовали необходимость выйти за рамки диалога, чтобы решить эти проблемы.

Поэтому в конце будет содержаться просьба ко всем вам о помощи, как в отношении проводимых мероприятий, так и в отношении уровня взаимодействия и сотрудничества, который мы надеемся увидеть среди всех вас в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон. Чем больше мы сможем выполнить приоритетных задач, тем большую поддержку получит модель с участием многих заинтересованных сторон, и тем меньше проблем будет в других пространствах.

В ряде случаев мы наблюдаем несбалансированность модели с участием многих заинтересованных сторон. Иногда голоса одной группы представлены в большей степени, нежели других, или утрачена способность решать проблемы.

Мы действительно хотим указать на успехи модели с участием многосторонних заинтересованных сторон, и это более масштабный нарратив, над которым мы работаем на таких форумах, как ВВУИО+20.

Итак, в дополнение к тому, что мы видели, как я уже упомянула, о чем мы говорили, и на этой неделе вы слышали много разговоров о ВВУИО+20. Я хочу отметить, что во многих местах, где присутствует ICANN как корпорация... Наша способность

присутствовать непостоянна. ICANN является членом сектора ITU-D. У нас также есть специальный консультативный статус в ЭКОСОС. Поэтому у нас есть возможность участвовать в некоторых форумах. В некоторых случаях мы сотрудничаем с другими организациями I-star и дружественными правительствами, когда у нас есть представители сообщества и сотрудники, которые могут участвовать в других делегациях. И мы активно работаем с теми, кто поддерживает работу мультистейкхолдерных организаций.

Я помню о времени, поэтому следующий слайд, пожалуйста. Не хочу просто зачитывать все подряд. Итак, я передаю слово моей коллеге, Элизабет Олуок (Elizabeth Oluoch), которая подробнее расскажет о том, чем мы занимаемся на форумах МПО.

ЭЛИЗАБЕТ ОЛУОК:

Спасибо, Мэнди. Приветствую всех. Как вы, возможно, знаете, в соответствии с пятилетним стратегическим планом ICANN корпорация должна работать над геополитическими проблемами, влияющими на миссию ICANN. В настоящее время есть несколько процессов ООН, способных повлиять на модель с участием многих заинтересованных сторон, в частности, на техническое управление интернетом, что может оказать влияние на миссию ICANN. Мы продолжаем информировать сообщество о ходе этих процессов через публикации отдела GE на сайте ICANN, но сегодня мы вкратце представим новую информацию.

Что касается ВВУИО+20, в среду состоялось заседание сообщества, посвященное ВВУИО+20, в котором вы, возможно, приняли

участие. Процесс анализа ВВУИО+20 будет проходить в ООН в 2025 году. Концепция ВВУИО имеет важное значение для технического сообщества, поскольку в ней признается, что в цифровой трансформации должны сыграть свою роль не только правительства, но и различные заинтересованные стороны, а также техническое сообщество, которое является частью мультистейкхолдерной модели управления интернетом. Кроме того, был создан форум по управлению интернетом.

По итогам анализа ВВУИО+10, проведенного в 2015 году, принят итоговый документ, который подтвердил Тунисскую программу ВВУИО. Вокруг итогового документа развернулось бурное обсуждение. Некоторые пытались внести изменения в раздел об управлении интернетом Тунисской программы, сделав ее более ориентированной на правительства, так сказать, но безуспешно. С тех пор некоторые государства-члены ООН сделали заявления, которые нашли отражение в некоторых документах отдела GE, о том, что анализ ВВУИО+20 может быть использован в качестве площадки для попытки подтолкнуть к изменению существующей мультистейкхолдерной модели управления интернетом, полагая, что многосторонняя модель справилась бы с задачами успешнее. Если что-то подобное произойдет, это может иметь прямые последствия для миссии ICANN. Поэтому мы уделяем пристальное внимание дискуссиям в ООН и других соответствующих учреждениях ООН.

Мы должны сделать так, чтобы более широкое сообщество ICANN — и это важное замечание, которое мы хотели подчеркнуть, —

четко понимало, что, поскольку ВВУИО+20 — это процесс, происходящий на Генеральной Ассамблее ООН, он ведется в соответствии с регламентом работы Генеральной Ассамблеи ООН. Так что ни ICANN, ни кто-либо другой, кроме государств-членов, не будет допущен к фактическим переговорам. Что касается участия других заинтересованных сторон, то ближе к заседанию мы узнаем, как это может выглядеть, и будем держать вас в курсе.

Глобальный цифровой договор ООН — ожидаемый результат Саммита будущего, который пройдет в сентябре будущего года. В переговорах по нему будут участвовать государства-члены. Ожидается, что в Глобальном цифровом договоре будет отражен ряд принципов, обеспечивающих открытое, свободное и безопасное цифровое будущее для всех, как указано в докладе Генерального секретаря «Общая повестка дня».

Глобальный цифровой договор затронет несколько вопросов, связанных с цифровым развитием. Неофициальные консультации с государствами-членами и заинтересованными сторонами начались в феврале и продлятся до мая этого года. ICANN пригласили выступить в ходе консультаций. Выступил один из членов Правления ICANN. Мы заинтересованы в этом процессе, поскольку есть области, которые могут оказать влияние на ICANN. И мы будем продолжать наблюдать и докладывать.

Мы следим за рядом процессов ООН. ООН обсуждает вопросы кибербезопасности в рамках Рабочей группы открытого состава по вопросам развития в области информации и

телекоммуникаций в контексте международной безопасности (или OEWG), которая завершит свою работу в 2025 году. Мы внимательно следим за дискуссиями в Нью-Йорке. Последнее заседание OEWG прошло на прошлой неделе.

Другая группа, Специальный комитет по разработке всеобъемлющей международной конвенции о противодействии использованию информационных и коммуникационных технологий в преступных целях (или АНС), продолжает разработку Конвенции ООН о борьбе с киберпреступностью. Мы видели, что эти процессы имеют отношение к миссии ICANN, и это одна из причин, по которой специалисты отдела GE следят за ходом обсуждений. Более подробно об этом и других вопросах читайте на странице наших публикаций.

МСЭ начал год с новым руководством, избранным на Полномочной конференции в прошлом году. Генеральным секретарем МСЭ стала Дорин Богдан-Мартин (Doreen Bogdan-Martin). Впереди у МСЭ напряженный год: три крупные конференции прошли в 2022 году и Всемирная конференция радиосвязи состоится позднее в текущем году.

Коротко о некоторых встречах этого года: Совет МСЭ собирается с 11 по 21 июля, а встречи кластера рабочих групп Совета и экспертных групп, среди которых Рабочая группа Совета по интернету, Рабочая группа Совета по ВВУИО и ЦУР и Экспертная группа по ITR, состоятся позже в этом году.

Ожидается, что некоторые государства-члены продолжают вносить в рабочие группы Совета предложения, которые могут затрагивать миссию ICANN, — тенденция, которую мы часто наблюдали в последние несколько лет. Корпорация ICANN продолжит отслеживать и докладывать об этом. Мы сообщали об этих вопросах в наших документах, и предлагаем людям ознакомиться с ними.

Что касается других конференций, в которых мы участвуем, то началась подготовка к Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи (WTSA) 2024 года. Форум ВВУИО 2023 проходит на этой неделе в Женеве. Корпорация ICANN принимает в нем участие и провела два заседания на тему IDN-доменов и Коалиции за цифровую Африку.

Спасибо, вновь слово вам, Мэнди.

МЭНДИ КАРВЕР:

Спасибо, Элизабет. Как было сказано, ICANN недавно опубликовала статью о процессе ВВУИО+20, и я попрошу моего коллегу Алексея, если он сейчас в Zoom, разместить ссылку на страницу публикаций GE. Замечу, что если вы подписаны, то автоматически при каждом изменении будете получать уведомления. Но я лишь хотела обратить ваше внимание на эту статью.

Теперь мы рассмотрим некоторые законодательные, нормативные и региональные изменения, и я обращаюсь к моему

коллеге Родриго де ла Парра, который расскажет о Латинской Америке. Родриго, вы передадите слово Джейми, а Джейми — Елене.

РОДРИГО ДЕ ЛА ПАРРА:

Разумеется. Спасибо, Мэнди. И всем добрый день. Я здесь, чтобы представить новую информацию о некоторых законодательных и нормативных тенденциях в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. За последние пару лет произошло много событий, не все они тесно или исключительно связаны с каким-то влиянием на деятельность, касающуюся DNS или ICANN. Но некоторые из них связаны.

И позвольте мне начать с одного случая, который вызвал бурную реакцию в стране. Это законодательная инициатива имела место в Перу, но также и в других организациях в регионе. И она также дошла до нас. Она называется «Общий закон об интернете в Перу». Документ был инициирован в декабре 2021 года. Дата важна, потому что это произошло в разгар пандемии, что создало некоторые проблемы с взаимодействием с различными сторонами, выдвинувшими эту инициативу.

Это был очень широкий закон, затрагивающий все аспекты — от определения того, что такое интернет, до того, что они хотели получить в отношении доступа. Также в нем содержался ряд положений, касающихся электронной коммерции. И один из моментов, который имеет значение для нас, заключается в том, что он затрагивает определения DNS и доменных имен в целом, но

более конкретно — деятельность по регистрации доменов под национальным доменом верхнего уровня Перу — точка ре. В нем содержалось много неточностей.

Было много критики в адрес этого закона со стороны самых разных субъектов, включая другие государственные органы, которые представили анализ причин, по которым этот закон нежелателен с разных точек зрения.

Критика также исходила от региональных ассоциаций, например, от Latinoамериканской ассоциации по вопросам интернета, ALAI. Их в большей мере волновал аспект электронной коммерции в регионе. Национальный домен верхнего уровня точка-ре, конечно, направил уведомление, а также ассоциация доменов верхнего уровня стран Латинской Америки и Карибского бассейна (LACTLD) направила уведомление, пытаясь объяснить, почему этот закон нежелателен и какие могут наступить последствия. В нем было много неточностей в отношении некоторых определений, которые уже существуют.

Что касается статуса закона, то в некоторых комиссиях он прошел, но сейчас его принятие поставлено на паузу. Как многие из вас знают, сейчас в Перу нестабильная политическая обстановка. Из-за этого принятие закона было остановлено.

И мы будем рады предоставить ссылку на эту инициативу, чтобы вы могли с ней ознакомиться.

Другие, как я уже говорил, не имеют прямого отношения к системе доменных имен, но мы все равно их рассматриваем. Многие из них связаны с уведомлением и нейтрализацией, будь то IP, сайт или [неотчетливо] блокировка приложений, и все они рассматриваются с разных точек зрения. Они пытаются исправить некоторые другие аспекты общественной политики — например, борьбу с секс-контентом, азартными играми, несанкционированными сайтами или сайтами поддержки потокового вещания (как многие из вас знают, они приобрели большую популярность). Но полномочия на это дают не обязательно лишь законы или постановления, [но и] президентские указы, предписывающие просто удалять некоторые сайты. Это становится все труднее отслеживать и контролировать, потому что эти законы или инициативы могут исходить из разных точек зрения, отличных от попыток регулирования инфраструктуры ИКТ или содержания ИКТ.

Другой пример связан не с уведомлением и нейтрализацией сайтов, а с просьбой к интернет-провайдерам играть более активную роль в помощи властям в мониторинге или других видах деятельности по модерированию контента, как это было в случае инициативы по защите детей, предпринятой, по-моему, в начале этого года или в прошлом году.

Можно перейти к следующему слайду? И я просто хотел показать разнообразие случаев, которые мы отслеживаем — опять же, не обязательно напрямую связанных со сферой полномочий ICANN. Но мы также видели в Перу инициативы по сетевому нейтралитету,

несколько примеров других стран региона. В Аргентине развивают национальную кибербезопасность. Уругвай — чемпион в теме информационного общества, и правительство продолжает разрабатывать соответствующие определения. В Перу регулирующий орган [Hosiptel] также выпускает некоторые нормативные акты, касающиеся скорости широкополосного доступа. В Колумбии было важно выяснить, как в других странах происходит заявление и внесение в законы утверждения о том, что интернет — одно из фундаментальных прав человека. И некоторых других, касающихся защиты данных и конфиденциальности... В последние месяцы в Аргентине идет работа над предложением, поступившим от исполнительной власти. Оно еще не дошло до конгресса, но предложение уже есть.

Как вы знаете, в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна мы очень тесно сотрудничаем с другими организациями технического сообщества, такими как LACNIC, LACTLD, Общество Интернета в регионе, LACIX и LAC-ISP. Мы сталкиваемся с одинаковыми проблемами, общими проблемами, и пытаемся найти пути сотрудничества в этом отношении, в основном в плане мониторинга того, что мы считаем важным и что может быть полезным для региона. Это одна из наших сегодняшних инициатив. И мы можем обмениваться системами мониторинга и пытаться делать что-то вместе.

Другая инициатива, которую мы начали в прошлом году... В Уругвае проходила встреча на уровне министров, организованная Экономической комиссией ООН по странам Латинской Америки и

Карибского бассейна, и непосредственно перед встречей была организована академическая инициатива или инициатива по наращиванию потенциала для правительств региона. У нас, как у представителей технического сообщества в регионе, была возможность выступить. И одной из тем, которую мы попытались затронуть, были именно непредвиденные последствия разработки новой политики и законодательства, и как это может повлиять на общую инфраструктуру интернета. Даже если цель регулирования заключается не в этом, возможно, это пример того, что если вы убираете одну услугу или одно приложение с одного сервера, может оказаться, что, нейтрализуя сервер, вы повлияете и на другие услуги, не связанные с поведением, которое вы, как правительство, хотите пресечь. Это было очень хорошо воспринято. В этом году мы повторим это снова, теперь уже очно.

Так что, Мэнди, это то, что касается региона Латинской Америки и Карибского бассейна. А теперь я передаю слово Джейми. Спасибо.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Спасибо, Родриго. Меня зовут Джейми Хедлунд. Я руководитель подразделения ICANN по контролю договорных обязательств, а также отвечаю за взаимодействие с правительством США. Я подумал, что было бы неплохо дать краткий обзор трех примеров деятельности на уровне федерального правительства США, которые иллюстрируют как поддержку, так и потенциальные проблемы мультитейкхолдерной модели управления интернетом.

Первый из них — это закон 2022 года об информировании о киберинцидентах на объектах критической инфраструктуры, сокращенно CIRCIA (Cyber Incident Reporting for Critical Infrastructure Act). Он подписан президентом Байденом в марте прошлого года. Среди прочего, он требует от Агентства по кибербезопасности и инфраструктурной безопасности США разработать правила, обязывающие владельцев и операторов критической инфраструктуры в течение 72 часов сообщать об инцидентах, связанных с кибербезопасностью. В течение следующего года это агентство должно начать разработку правил, в которых будет определено, на кого распространяются требования к отчетности, о каких типах инцидентов необходимо сообщать, а также какую информацию должен содержать отчет об инциденте. Это только та часть, которая касается отчетов об инцидентах. Окончательные правила должны быть приняты в течение 18 месяцев с начала их разработки, что, по моим подсчетам, приходится на сентябрь 2025 года.

Когда этот законопроект рассматривался в Конгрессе, ICANN поддержала и получила исключение из этих внутренних требований, что привело бы к регулированию в форме наложенных правительством США обязательств по отчетности служб IANA и работы служб корневой зоны, управляемых ICANN, или корневого сервера L.

Важно отметить, что мы не выступаем и не выступали против отчетов о киберинцидентах. Фактически, мы публикуем такие отчеты для IANA и для IMRS или корневого сервера L. Мы просто

считаем, что такие требования лучше всего разрабатывать в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон.

Исключение, которое является узким и ограничивается информированием о киберинцидентах, показывает, что, по крайней мере, в отношении информирования о киберинцидентах правительство США продолжает поддерживать мультистейкхолдерный подход к управлению интернетом.

Как я уже упоминал, следующий шаг — разработка правил. В них, среди прочего, будет определено, какие еще организации подпадают под исключение, касающееся информирования о киберинцидентах. Есть ссылка, которая, надеюсь, также попадет в чат, а также выдержка из самого исключения.

Еще один пример. В прошлом году Федеральная комиссия связи США опубликовала запрос о предоставлении информации, или NOI, в котором, среди прочего, запрашивалась информация о том, следует ли вводить федеральные правила для интернет-провайдеров, операторов связи, сетей передачи данных и других организаций, требующие использования защищенных версий протокола граничного шлюза, или BGP, включая, возможно, инфраструктуру открытых ключей ресурсов, или RPKI и защиту протокола граничного шлюза или BGPSEC. NOI, или запрос о предоставлении информации, — это попытка Федеральной комиссии связи собрать информацию, которую она может впоследствии использовать для запуска формального процесса нормотворчества.

Хотя ICANN не играет непосредственной роли в маршрутизации в интернете, данное правовое действие вызвало обеспокоенность, поскольку оно представляет собой потенциальное отклонение от поддержки мультистейкхолдерной модели со стороны правительства США, особенно в отношении разработки стандартов.

Около 50 сторон изложили замечания и ответы в NOI. Они практически единодушно выступили против регуливающей роли FCC в отношении маршрутизации в интернете. Они также почти единодушно поддержали FCC и другие государственные учреждения США в сотрудничестве с неправительственными заинтересованными сторонами при разработке добровольных для применения передовых методов работы, финансировании исследований, совершенствовании защиты маршрутизации, участии в разработке добровольных для применения стандартов и координации на глобальном уровне в поддержку внедрения более безопасных технологий маршрутизации.

Однако некоторые государственные учреждения США продолжали призывать FCC запустить официальный процесс нормотворчества, которое может привести к федеральному регулированию маршрутизации в интернете. Мы продолжаем следить за этим, чтобы узнать, какие дальнейшие шаги может предпринять FCC.

Наконец, чуть ранее в этом месяце Белый дом опубликовал стратегию национальной кибербезопасности, в которой

говорится о поддержке переноса бремени обеспечения безопасности интернета на владельцев и операторов критической инфраструктуры, и о снятии этого бремени с пользователей интернета. Стратегия содержит призывы к более строгому законодательному регулированию обеспечения безопасности критической инфраструктуры интернета. В то же время администрация вновь заявляет о своей поддержке добровольных, коллаборативных и мультистейкхолдерных подходов к решению проблем, касающихся кибер-безопасности, в том числе демонстрируя поддержку неправительственной разработки стандартов и конкретные ссылки на «Декларацию о будущем интернета», подписанную 60 странами, которая призывает к защите и укреплению мультистейкхолдерного подхода к управлению, «обеспечивающего работу интернета на благо всех».

Следующий шаг — реализация, которая может включать в себя добровольное сотрудничество между государственными и частными заинтересованными сторонами, использование администрацией существующих полномочий для предъявления новых требований к федеральным агентствам и уже регулируемым отраслям, а также усилия по обеспечению нового законодательства, которое может наложить обязательства, связанные с кибер-пространством, на владельцев и операторов критической инфраструктуры частного сектора. Мы будем продолжать следить за этой деятельностью и при необходимости участвовать в поддержке мультистейкхолдерного подхода и повышать осведомленность о любых негативных последствиях

потенциальных законодательных и нормативных актов, особенно в том, что касается уникальных идентификаторов ICANN.

А теперь я передаю слово Елене. Спасибо.

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Спасибо, Джейми. Приветствую всех. Новости из Евросоюза. Итак, Директива NIS уже принята и в настоящее время находится на стадии транспонирования в других странах. Что это означает? Для того чтобы она стала применимой, государство-член ЕС должно транспонировать ее в национальное законодательство. На это у государств-членов ЕС есть время до октября 2024 года.

Итак, помните, NIS 2 является частью пакета мер ЕС по обеспечению кибербезопасности. Речь идет о мерах кибербезопасности для существенных и важных организаций. Операторы DNS, за исключением корневых серверов, входят в сферу действия как важные организации.

Если оператор DNS находится не в ЕС, но предлагает услуги в ЕС, он должен назначить представителя. Европейская комиссия должна определить конкретные меры кибербезопасности и обязательства по отчетности для операторов DNS к октябрю 2024 года посредством имплементационных актов. Это производные нормативные правовые акты.

Кроме того, есть положения о регистрационных данных, которые теперь содержатся в статье 28. В директиве признается важность ведения точных и полных баз данных регистрационных данных

доменных имен «для обеспечения безопасности, стабильности и устойчивости DNS, а также обеспечения законного доступа к поиску данных», что является существенным условием безопасности, стабильности и устойчивости DNS.

Теперь, очевидно, нам остается дожидаться имплементационных законов стран-членов ЕС. У нас нет времени рассматривать различные положения. Есть положения о сборе, обслуживании, обязательствах и доступе. Кроме того, это не является целью данного заседания. Но я скажу следующее: учитывая, что это директива, которую государство-член ЕС должно реализовать на национальном уровне, в зависимости от реализации, это потенциально может привести к тому, что в дополнение к требованиям ICANN, принятым в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон, появятся 27 различных наборов национальных требований.

Однако идея не в этом. И мы знаем, что государства-члены создают национальные механизмы.

И еще важно: в самой директиве NIS 2 говорится, что «руководящие принципы и стандарты, разработанные структурами мультистейкхолдерного управления на национальном уровне» — это политика, которую делает это сообщество; это модель ICANN — «должны быть приняты во внимание в максимально возможной степени». Мы верим, что государства-члены ЕС поступят именно так: будут выполнять директиву NIS 2 таким образом, чтобы сохранить и поддержать

мультистейкхолдерную модель формирования политики и избежать создания разрозненных национальных требований, сохраняя при этом уникальность национальных доменов верхнего уровня для служения местному сообществу, о чем также говорится в Тунисской программе, поскольку, как вы помните, статья 28 касается не только gTLD. Она касается и gTLD, и ccTLD.

На следующем слайде [представлены две] инициативы, которые находятся на стадии разработки. На предыдущих пленарных заседаниях мы говорили о том, что в настоящее время предложены два регламента, которые находятся в процессе «принятия законодательных решений» в ЕС. Регламенты касаются защиты наименований мест происхождения, во-первых, сельскохозяйственных продуктов — к примеру, сыра фета, и во-вторых, ремесленных товаров — к примеру, муранского стекла.

Теперь есть положения, связанные с доменными именами, такие как создание системы [информационного оповещения], которая будет поддерживаться Службой по защите прав интеллектуальной собственности Европейского союза. В первоначальных предложениях положения, связанные с доменными именами, ограничивались национальными доменами верхнего уровня, созданными в Европейском Союзе. В ходе переговоров, которые, как я уже сказала в начале, еще продолжаются, законодатели рассматривают возможность в случае с сельскохозяйственным законодательством распространить его на все домены верхнего уровня, действующие — не просто созданные, а действующие — в союзе.

Вот и все. С другой стороны, в случае со вторым регламентом, касающимся ремесленных товаров, Совет предлагает вообще удалить все положения, связанные с доменными именами, но [неотчетливо], что признает, что в то же время защита будет применяться в [отдаленном] пространстве.

Мы будем держать вас в курсе событий. На таком этапе находятся переговоры на данный момент.

Наконец, что касается европейских событий, то в конце февраля комиссия представила ряд инициатив по связи. Среди них — обзорная консультация по сектору связи и его инфраструктуре. Эта консультация открыта до 19 мая. Обращаем на это ваше внимание, поскольку это связано с очень заметными на данный момент дебатами, которые упоминаются как [неотчетливо] или некий доклад от поставщиков контента и приложений интернет-провайдеров.

Неясно, что из этого получится, если вообще что-то получится. Идея именно в том, что по результатам консультации Европейская комиссия рассмотрит наиболее подходящие действия для будущего сектора электронных коммуникаций.

Почему мы обращаем на это внимание? Чтобы понять, могут ли какие-либо результаты повлиять или затронуть маршрутизацию сетевого трафика.

На этом я вновь передаю слово Мэнди. Спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР:

Спасибо, Елена.

Теперь мы хотели бы перейти к вопросам. Мы будем чередовать вопросы, заданные онлайн, и вопросы из зала. Просим вас подходить к микрофону и вставать в очередь, а не искать настольные микрофоны. Мы попросили централизовать процесс.

Я хочу сказать, что мы призываем всех к сотрудничеству. Я знаю, что было много комментариев и вопросов и на пленарном заседании, и на публичном форуме, и т.д., о том, да или нет, и не должны ли мы работать. Мы абсолютно согласны, что нам следует активно работать с другими организациями I-star. Хочу заверить вас, что руководство организаций I-star уже рассматривало вопрос Глобального цифрового договора. И, конечно, персонал на местах продолжают работать вместе. Но мы согласны с вами относительно активизации этих диалогов, координации и сотрудничества.

Мы хотим, чтобы этот обмен информацией был двусторонним. Мы предоставили некоторую информацию о том, что мы наблюдали в различных юрисдикциях, но мы всегда готовы выслушать волнующие вас проблемы или вопросы. Мы считаем, что нам необходимо иметь широкое представление, хотя мы конкретно фокусируем свою деятельность на том, что относится к техническому мандату ICANN.

Как я уже говорила, часть нарратива, над которым мы сейчас работаем на международном уровне, — это обеспокоенность по поводу эффективности модели с участием многих

заинтересованных сторон. Мы считаем, что модель с участием многих заинтересованных сторон принесла много пользы, но расширение участия и сотрудничества в этом пространстве поможет добиться этих побед и будет содействовать глобальному диалогу.

Ладно. Бекки, хотите взять слово? Прочитаете первый вопрос?

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Разумеется. Итак, начнем с вопроса: «Как MSM оправдала надежды ВВУИО?» или также: «Как некоторые результаты модели с участием многих заинтересованных сторон оправдали ожидания ВВУИО?»

ЭЛИЗАБЕТ ОЛУОК:

Сначала я хотела бы ответить на то, о чем было упомянуто во время вчерашней дискуссии о ВВУИО+20: предложение осветить некоторые успехи или результаты модели с участием многих заинтересованных сторон и сосредоточиться на хорошем, а не на идеальном. Таким образом, я полагаю, что это сводится к только что заданному вопросу: как модель с участием многих заинтересованных сторон оправдала ожидания ВВУИО? Думаю, есть много примеров, связанных с моделью с участием многих заинтересованных сторон, которые можно отнести к успеху ВВУИО и одновременно опровергнуть мнение о том, что модель с участием многих заинтересованных сторон не работает или в чем-то подвела.

Если задуматься о том, что должна была создать или развитию чего должна была способствовать концепция ВВУИО, то некоторые из стремлений, которые упоминались вчера на заседании сообщества — цифровая инклюзивность, универсальное принятие или возможности подключения... Но она также поддержала сотрудничество заинтересованных сторон для достижения инклюзивного информационного общества. Мы можем привести множество примеров, которые демонстрируют, что модель с участием многих заинтересованных сторон, особенно модель управления интернетом с участием многих заинтересованных сторон, работает.

Универсальный доступ и цифровая инклюзивность жизненно важны и в дискуссиях по повестке дня ООН 2030 в отношении устойчивого развития. Сейчас к сети подключено более половины земного шара, а интернет имеет возможность расширяться и масштабироваться. Непрерывному развитию интернета способствует его технический дизайн, а также сотрудничество между техническими организациями и всеми теми, кто вносит свой вклад в различные мультистейкхолдерные процессы.

Есть много примеров, на которые мы все можем указать, и важно, чтобы, анализируя ВВУИО+20, мы учли все, чего смогла достичь и обеспечить модель с участием многих заинтересованных сторон.

МЭНДИ КАРВЕР:

Кто-нибудь еще хочет дополнить?

РОДРИГО ДЕ ЛА ПАРРА: Спасибо за вопрос. Мы размышляли об одном из успехов модели с участием многих заинтересованных сторон после ВВУИО и 20 лет спустя. И я думаю, что одно из достижений сообщества ICANN в этом отношении — это именно переход, который испытал существующие структуры и обмен мнениями в модели с участием многих заинтересованных сторон в ICANN и то, как это приводит к очень хорошему результату. Нам следует очень этим гордиться.

И я думаю, что мы должны постараться задокументировать этот успех и то, что было на самом деле [внутри мира. Многое] происходило. Результаты были очень положительными, не только в плане того, как сам мультистейкхолдерный процесс может улучшить управление с участием многих заинтересованных сторон в одной важной организации — ICANN, — которая собирается отметить это как хороший пример.

МЭНДИ КАРВЕР: И думаю, у нас есть вопрос в зале, прежде чем мы вернемся к вопросам онлайн.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ (SEBASTIEN BACHOLLET): Если вы не против взять гарнитуру, я буду говорить по-французски. Вчера у нас было открытое заседание, посвященное ВВУИО+20, и ряд вопросов, как мне кажется, возник в результате этого обсуждения, особенно

касающихся необходимости работы местных органов власти с различными заинтересованными сторонами в этой стране.

Поэтому я хотел бы узнать, что ваша группа, правительства и отделы по взаимодействию с правительствами могут сделать, чтобы на национальном уровне велась работа с участием различных заинтересованных сторон, которые присутствуют в ICANN.

Мой второй вопрос заключается в том, что в настоящее время у нас нет групп, которые занимались бы этими вопросами в рамках сообщества. Вы есть, но внутри сообщества нет групп, которые следили бы за тем, что происходит в плане управления интернетом. Так не будет ли хорошей идеей создать что-то, что позволит решать эти вопросы с точки зрения участия многих заинтересованных сторон?

Я надеюсь, что мы сможем продолжить работу, начатую вчера на пленарном заседании, и работу, начатую здесь, на следующих сессиях ICANN. Спасибо.

РОДРИГО ДЕ ЛА ПАРРА:

Спасибо, Себастьян. Я могу немного рассказать по первому вопросу, и мы можем сотрудничать с заинтересованными сторонами из разных стран. И я полностью согласен с тем, что усилия должны быть общими усилиями различных сторон.

Думаю, что существуют различные механизмы, например, в некоторых странах — не во всех... У нас есть несколько хороших

примеров национальных IGF, которые существуют не только в рамках ежегодного мероприятия. Поэтому я думаю, что это хороший механизм.

А на региональном уровне, помимо регионального IGF, у нас есть сотрудничество региональных организаций I-star с другими организациями, и мы стараемся использовать его как можно больше, если видим, что это дает результаты.

Кроме того, с региональной точки зрения, насколько это возможно, мы стараемся задействовать некоторые из структур At-Large, которые у нас есть и которые активно работают. Иногда они также участвуют в руководстве национальными IGF и связаны с некоторыми темами, представляющими интерес для ICANN. Но они также способны видеть повестку дня в более широком контексте, который иногда выходит за рамки сферы деятельности и миссии ICANN.

Но мы видим эти два уровня сотрудничества в регионе LAC.

МЭНДИ КАРВЕР:

Есть два момента. Мы также будем размещать ссылки на площадки, в которых вы можете принять участие — например, на Глобальный цифровой договор, — и рассказывать, каким образом можно внести вклад в эту деятельность. И кстати, срок подачи заявок был продлен на месяц, так что теперь у вас есть время до конца апреля. Это большие комплексные документы. В них есть все. Взаимодействие ICANN касается только того, что относится к

фрагментации интернета и усилиям по подключению большего числа людей, поскольку это соответствует идее универсального принятия и нашим инициативам, касающимся IDN-доменов.

Кроме того, если вы следите за материалами по UA (универсальному принятию), то увидите информацию о глобальных мероприятиях, которые состоятся 28 марта, в День универсального принятия. Одна из задач этого процесса заключается в том, чтобы заставить правительства, которые являются крупными покупателями ИТ, использовать свои закупочные возможности и начать предъявлять требования о том, чтобы закупаемое ими программное обеспечение было готово к универсальному принятию, так сказать.

Так что мы разместим ссылки в Zoom. И еще... Мы находимся на стадии разработки. Сейчас создается страница, которая будет добавлена на веб-страницы, посвященные взаимодействию с правительствами, потому что ранее была высказана такая просьба. Если мы отслеживаем процессы и будет возможность участия общественности, то мы должны предоставить эти ссылки, чтобы вы могли их увидеть и принять участие... Это делается для того, чтобы вы, как частные лица или организации, могли участвовать в этих открытых процессах, которые являются мультистейкхолдерными. Никто не ждет, что вы будете выступать от имени ICANN или пытаться изменить или прийти к какому-то единому мнению по вашим презентациям. Таким образом, это возможность для людей рассказать о том, что их беспокоит.

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

У нас есть онлайн-вопрос от Сивасубраманиана Мутусами (Sivasubramanian Muthusamy). «Есть государства-члены, которые понимают ценность процесса с участием многих заинтересованных сторон, и есть другие государства-члены, которые не пытаются это понять. У каждого ли из государства-члена, выступающего "за" мультистейкхолдерную модель, единая позиция? Даже в рамках одного государства-члена мнения могут разниться — от одного министерства к другому, от одного департамента к другому. Что делается для выработки согласованной позиции в каждом из государств-членов, которые понимают ценность процесса с участием многих заинтересованных сторон?»

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД:

Я пытался косвенно затронуть эту тему, когда говорил о некоторых процессах, происходящих в правительстве США. Очевидно, что правительство США является сторонником мультистейкхолдерной модели управления интернетом. После происшествия с компанией SolarWinds, остановки трубопровода Colonial Pipeline и ряда других инцидентов среди законодателей возникла вполне понятная озабоченность по поводу защиты граждан от угроз инцидентов в области кибербезопасности, и была предпринята попытка рассмотреть, что можно сделать, если окажется [неотчетливо], что мультистейкхолдерный подход недостаточен и что некоторых владельцев и операторов

критической инфраструктуры будут принуждать нести обязательства.

Мы пытаемся сделать все возможное, особенно когда это потенциально затрагивает ICANN и [наши] уникальные идентификаторы, мы обращаемся к законодателям. Мы стараемся информировать их о возможных негативных последствиях регулирования или юридических обязательств. Мы также пытались указать на преимущества и успехи мультистейкхолдерного подхода, включая тот факт, что он является глобальным и, в случае успешной реализации на глобальном уровне, не приводит к коллизии обязательств.

Итак, это примеры того, что происходит в правительстве США. Я полагаю, что то же самое имеет место и в других местах, где есть поддержка — и решительная поддержка — модели с участием многих заинтересованных сторон, но также рассматривается вопрос о необходимости применения регулятивных подходов.

МЭНДИ КАРВЕР:

И я помню о времени. У нас три человека в очереди, и, к сожалению, я попрошу, чтобы эти трое... Придется закрыть очередь в зале. У нас еще есть несколько онлайн-вопросов. Итак, мы можем перейти к Фарзанех в зале?

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ (FARZANEH BADIEI):

У меня простой вопрос. Какова стратегия ICANN по мониторингу законов и нормативных актов,

которые не обязательно связаны с интернетом, но могут иметь непредвиденные последствия в отношении доступа к доменным именам и интернету в целом? Есть ли у вас стратегия? Следите ли вы... Можно ли каким-то образом уделять внимание законам, которые могут повлиять на нас в будущем? И яркий пример этого — законы о санкциях, которые сейчас вводятся.

МЭНДИ КАРВЕР:

У ICANN есть устав, который обязывает нас изучать и сообщать всем вам о тех законодательных актах, которые, по нашему мнению, могут непосредственно повлиять на управление системой доменных имен. Я понимаю, о чем вы говорите, Фарзанех: что происходит, когда санкции накладываются на одну область, которая из-за санкций затем влияет на работу регистраторов и может лишить людей доменных имен.

Не знаю, Джейми, об этом ли вы хотите поговорить.

Мы стараемся следить за ситуацией, но, очевидно, каждый ограничен своей юрисдикцией. Это не убедительный ответ.

ФАРЗАНЕХ БАДИЙ:

Просто чтобы не было сюрпризов. И вопрос касается не только санкций. Возможно, нам нужно подумать о том, как отслеживать законы, которые потенциально могут повлиять на нас. И они не обязательно будут связаны с интернетом, но могут повлиять на нас.

МЭНДИ КАРВЕР:

Мы ведем мониторинг. Мы заключаем контракты на профессиональные услуги, задействуем людей в регионах, и т.д. Сложность в том, что это очень широкая область. И мы стараемся. Поэтому мы также просим и призываем сообщество сигнализировать о фактах, если они их замечают. Мы рассматриваем это. Есть технический и юридический анализ. Иногда законодательный акт... Как вам известно, многие предложения так никогда не выходят из комитета и т.д. Есть процессы, которые идут довольно долго. Повторюсь, мы стараемся, но порой мы не можем охватить все.

Бекки, у нас есть еще вопросы онлайн? Или, как сказал мой коллега, мы можем обратиться к молодому человеку, стоящему у...

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

У нас есть один вопрос онлайн. Это от Сьюзан Энтони (Susan Anthony), Бюро по патентам и товарным знакам США. «Этот вопрос адресован представителю ЕС, который сделал такую полезную презентацию. Каким образом предложенный регламент GI о регистратурах, работающих в ЕС, влияет на регистратуры ICANN? Будет ли эта поправка принята? Каковы сроки принятия решения по этой предложенной поправке? Спасибо».

ЕЛЕНА ПЛЕКСИДА:

Спасибо за вопрос. Когда-то давно я была представителем ЕС. Теперь я представитель ICANN. Я говорю о вопросах ЕС. Это

действительно так. Итак, что касается расширения регламента, в котором говорится о регистратурах, работающих в ЕС (вместо предыдущей формулировки, например, созданных в ЕС), что будет, если его примут? Будет то, что все, кто предлагает услуги в ЕС, даже если они не находятся в ЕС, но у них есть клиенты или они нацелены на клиентов из ЕС, подпадут под действие регламента.

Будет ли принята эта поправка? Сейчас мы не можем этого знать. Процесс в ЕС работает следующим образом. Есть два законодателя, которые находятся в государствах-членах ЕС, с одной стороны, и Европейский парламент, с другой стороны, которые вначале изучают предложение. Выработав собственную внутреннюю позицию, они собираются вместе и ведут обсуждение. Это, как вы понимаете, процесс, который занимает месяцы.

Сейчас мы на той стадии процесса, когда каждый из них по отдельности (не вместе) работает над своей позицией. Так что все еще впереди. Спасибо.

НАЙДЖЕЛ ХИКСОН (NIGEL HICKSON):

Большое спасибо. Буду очень краток, потому что мне нужно выпить, да и другим тоже. Но только три момента. Прежде всего, спасибо всем, кто пришел вчера на заседание, посвященное анализу ВВУИО+20. У нас была невероятная дискуссия, спасибо Себастьяну. Где... Он был здесь. О, вон он. Себастьян был председателем этого заседания. И на мой

взгляд, это действительно заставило многих людей задуматься о том, как участвовать в этом процессе.

Второй момент заключается в том, что эти вещи начинаются сейчас. Что касается процесса ВВУИО+20, то на следующей неделе в Женеве состоится заседание ООН. На нем будет принята резолюция, в которой [будет] говориться о процессе ВВУИО+20. Это лишь одна из первых резолюций, но эти вопросы очень важны. И мы надеемся, что ICANN, как заинтересованная сторона технического сообщества — они являются членами Комиссии ООН по науке и технике в целях развития — будет там присутствовать, чтобы, так сказать, представить дело.

Во-вторых, в Глобальном цифровом договоре есть разные категории вопросов — регулирование ИИ, потоки данных и тому подобное, кибербезопасность (разумеется, она должна упоминаться в каждом документе ООН) и фрагментация интернета. Но фрагментация интернета была заменена на управление интернетом, так что теперь у вопроса более широкий охват. На этой неделе посланник по вопросам технологий выступал на форуме ВВУИО в Женеве. И похоже, что охват этой категории вопросов по управлению интернетом будет довольно широким. 13 апреля состоится сессия ООН, и все заинтересованные стороны могут принять участие и высказать свое мнение о том, что должно или не должно войти в эту категорию. На этом я закончу. Спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР: Спасибо, Найджел.

У нас есть еще онлайн-вопросы или мы можем перейти к последнему вопросу в очереди?

НЕНАЗВАВШИЙСЯ МУЖЧИНА: Добрый день! Всех приветствую! Это [невнятно]. Я буду выступать от собственного имени. Интернет-сообщество — прекрасное место, где каждый может обсудить интернет как с технической, так и с политической точки зрения. Однако не у всех есть такое надежное, быстрое и стабильное подключение к интернету, которым пользуются многие из присутствующих здесь. Многие представители регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, кто приезжает, чтобы поучаствовать лично, нуждаются в спонсорской поддержке. А дистанционное участие для людей из этих регионов бывает дорогостоящим и ненадежным. И я знаю, что ICANN неизменно призывает людей из разных регионов выражать мнение в дискуссиях, чтобы обеспечить разнообразие, поэтому я хотел бы спросить у ICANN, есть ли какие-либо планы по увеличению сумм оплаты командировочных расходов, поддержке подключения к интернету и/или поддержке устройств для регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами, чтобы их голоса также были услышаны в интернет-сообществе и семье, в которой мы находимся? Спасибо.

МЭНДИ КАРВЕР:

Я передам этот вопрос нашему финансовому специалисту, чтобы узнать, рассматриваем ли мы возможность увеличения суммы оплаты командировочных расходов. Я знаю, что мы об этом часто говорим, а сейчас я не вижу своего коллеги в зале. Но я слышу, как начинается прием. Большое спасибо.

На этом мы завершаем заседание. У нас осталось всего семь минут. Теперь вы все можете, наконец, отправиться на фуршет. Спасибо.

НЕНАЗВАВШИЙСЯ МУЖЧИНА: Кто-нибудь покажет Найджелу, как пройти к бару?

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]