

ICANN76 | منتدى كانكون – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية CPH
الثلاثاء، 14 مارس/أذار 2023 – من الساعة 10:30 ص إلى الساعة 12:00 م بتوقيت كانكون

ويندي بروفيت: مرحبًا بكم في الجلسة المنعقدة بين مجلس إدارة ICANN ودار الأطراف المتعاقدة. هذه مناقشة فيما بين دار الأطراف المتعاقدة ومجلس إدارة ICANN، فلذلك لن نتناول أسئلة من القاعة، ولكننا نرحب بقيام المشاركين في برنامج زووم بالردشة فيما بينهم.

ولعرض التدوين الأني للحوار المنطوق، انقرروا فوق زر "الترجمة النصية المصاحبة" في شريط أدوات برنامج زووم، وبرجاء ملاحظة أن جلسات الدردشة يجري تسجيلها وحفظها في الأرشيف كما أنها تتبع معايير السلوكيات المتوقعة في ICANN.

وأخيرًا تذكير إلى المتحدثين معنا اليوم. يُرجى التكرم بذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة في كل مرة تتحدث فيها، وبرجاء التحدث بوتيرة بطيئة وبوضوح من أجل المدونين والمترجمين الفوريين.

وبذلك، أحيل الكلمة الآن إلى بيكي بير، التي سوف تتراأس هذه الجلسة بالنيابة عن مجلس إدارة ICANN.

بيكي بير: شكرًا ويندي. معكم بيكي بير للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. لم أقل أبدًا أنني أحاول جاهدة القيام بذلك فعليًا. وشكرًا لكم جميعًا على الحضور إلى هذه الجلسة. نحن في اليوم 2 من اجتماع ICANN76 وعلى استعداد للانطلاق.

ومعنا هنا كل من أشلي وبيث. إذن أشلي ثم بيث. هل تودين قول بضع كلمة من أجل الترحيب؟

أشلي هينمان: لن أقول كثيرًا، لكن شكرًا لكم. شكرًا على وجه الخصوص إلى أمناء السجلات الحاضرين هنا اليوم. مجددًا، أنا أشلي هينمان. وأنا رئيس مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. وكما

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

هو الحال دائماً فإنني أقدر لكم فرصة الاجتماع مع مجلس إدارة ICANN. فشكراً لكم على تخصيص الوقت.

بيث؟

بيكي بير:

مرحباً، أنا بيث بيكون. وأنا نائب رئيس مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات عن السياسات وأقدر لكم وقتكم أيضاً. فدائماً ما تكون هذه فرصة جيدة للردشة حول المشكلات الخاصة بنا بطريقة رائعة وصريحة.

بيث بيكون:

شكراً. وشكراً لك على الشبه القوي والشهير بسام ديميتريو.

بيكي بير:

حسناً، هل نريد الانطلاق لتناول السؤال الأول من مجلس الإدارة أو سؤالكم أولاً؟

[أعتقد سؤال مجلس الإدارة] لأن [يتعذر تمييز الصوت]

بيث بيكون:

سؤال مجلس الإدارة.

أشلي هينمان:

حسناً، إذن سؤال مجلس الإدارة—هل يمكننا عرض ذلك؟—هذا من الأشياء التي سوف تعادون عليها. تقرير الإجراءات اللاحقة يعين حلاً للعديد من المشكلات المعقدة بالنسبة لفريق مراجعة التنفيذ. ونحن نعلم أن فرق مراجعة التنفيذ كانت فيما ما في عنق الزجاجة. ونعلم أنه كانت هناك جهود من أجل إعادة تداول نتائج السياسات، وقد كانت هناك في بعض الأحيان ثغرات في السياسة. وسؤالي في حقيقة الأمر، ماذا يمكننا القيام به—مجلس الإدارة والمنظمة والمجتمع والقطاعات المختلفة في المجتمع، على المستوى الفردي والجماعي—من أجل تحسين عملية

بيكي بير:

فريق مراجعة التنفيذ؟ ونود في حقيقة الأمر الحصول على أكبر عدد ممكن من المقترحات الملموسة بقدر ما لديكم لنا.

بيث بيكون:

إننا سوف نطرح مقدمة تعريفية بسيطة وبعد ذلك لدينا بضعة أعضاء من مجموعة أصحاب المصلحة الخاصة بنا هنا ممن لديهم توصيات وأفكار فرعية يريدون إطلاعنا عليها. ولكن من ناحية الأساس، فإننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا للتركيز على الشفافية والكفاءة—فهذا هو محور سؤال مجلس الإدارة—وإدراكاً بأن هذا من الأشياء التي يكون فيها لكل قطاع من المجتمع دور في العملية، ويمكننا جميعاً إجراء التغييرات من أجل التحسين وأن نكون أكثر كفاءة. ويسرنا أن نتحدث حول ذلك بمزيد من التحديد.

إننا ندرك حقاً، فقط من باب القاعدة والتأصيل، بأن العديد من مشكلات التعقيد التي تنسم بها التوصيات تنبع حقاً من نطاق العمل الذي نبدأ به. وإذا ما بدأت بشيء فهذا—باستخدام مصطلح أكرهه لكنه مناسب—"غلي المحيط" في نطاق عملية وضع السياسات واحدة، فإن التوصيات المقدمة إلى مجلس الإدارة سوف تكون بالضرورة معقدة، وهو تحدٍ نفهمه بالنسبة لمجلس الإدارة أيضاً، وهو يعوق القدرة على التحرك بطريقة فعالة من ناحية السرعة.

ومن ثم نعتقد أنه -من باب التأسيس- القليل من النظام من جانبنا يمكن أن يساعدنا في الحصول على عمليات وضع سياسات محددة النطاق جيداً، بما يحقق أعمالاً ذات كفاءة بالنسبة لكم بحيث يمكنكم القيام بواجباتكم بشكل جيد جداً.

لكن بذلك، سوف أنتقل إليها مباشرة. أعتقد أن مارك وأوين، بالإضافة إلى إيريك لديهم تعليقات نوعية وخاصة من السجلات وأمناء السجلات. شكرًا.

مارك أندرسون:

مرحباً بكم جميعاً. لقد تطوعت من جانب السجلات من أجل تمثيل وجهات نظرنا ردًا على هذا السؤال، ولم يرفع أي أحد يده. وهذا سبب جلوسي هنا إلى الطاولة.

إذا أمكنني التحدث قليلاً حول كيفية التوصل إلى هذه الردود، عندما تلقينا سؤال مجلس الإدارة، فقمنا بتعميمه على مجموعة أصحاب المصلحة التابعة لنا وناقشناه خلال واحد من اجتماعات مجموعة أصحاب المصلحة الخاصة بنا. وقد تم تعميمه على قائمتنا البريدية، وبعد ذلك ناقشناه

كمجموعة مشتركة من دار الأطراف المتعاقدة فيما بين السجلات وأمناء السجلات بالأمس، وهو ما يمكن القول بأنه كان مناقشة صغيرة فيما بين مجموعة أصحاب المصلحة وليس أي نوع من مواقف الإجماع الرسمية أو أي شيء قمنا بالتصويت عليه ولكن شيء قمنا بمناقشته. ولم تكن هناك أية اعتراضات حول أي شيء مما سوف أعرضه أو أطرحه هنا.

وسوف أعرج قليلاً على ما لدي من خبرات شخصية باعتبار أحد الأشخاص الذين شاركوا في عدد من مجموعات العمل وفي فرق مراجعة التنفيذ، مرة أخرى أقوم بأقصى ما لدي من جهد في تمثيل السجلات هنا. كما أنني أدرك، أنني إذا كنت أنا وحدي من يتحدث هنا، فسوف أسبب الضرر للجميع. لذلك، أرجو منكم إذا كنت أقول أي شيء وكان يهتمكم المشاركة والتعليق عليـ ونفس الشيء ينطبق على زملائي من أمناء السجلات—كل ما عليكم هو الإشارة لي وسوف أتوقف. وأعتقد أنها سوف تكون محادثة مثمرة للغاية، هذا إن كانت حواراً ثنائي الاتجاه وليس أنا وحدي من يتحدث عبر النقاط المعروضة من جانبنا.

وبهذا، دعونا نتناول بعضاً من النقاط الأساسية لدينا. لقد قامت بيث بإعدادها بشكل رائع للغاية، من أجل البدء في الحوار. وعندما بدأنا نحن السجلات في الحديث حول ذلك، لم يكن الكثير من اهتمامنا منصباً على مرحلة التنفيذ نفسها، ولكن ما حدث قبل مرحلة التنفيذ. وأعتقد أن وجهة نظرنا تتمثل في أنه في الوقت الذي تصل فيه إلى مرحلة التنفيذ، نكون قد قطعنا شوطاً كبيراً في العملية، وأنه لم يتبق إلى القليل حقاً مما يمكننا عمله من أجل التأثير على العملية في تلك المرحلة أو تلك الحالة من العمل. ومن ثم كلما أبكرنا أكثر فيما يمكننا القيام به في العملية، كان ذلك أفضل.

وقد تحدثت بيث حول تحديد النطاق. وأعتقد أن هذا الأمر من الأهمية القصوى بمكان. فقد كان ذلك من الأشياء التي ركزت عليها مجموعة السجل: تحديد نطاق العمل. فإذا كان لدينا أسلوب تعامل واسع النطاق وصعب التنفيذ في التعامل مع عملية وضع السياسات، فإنه عندما نصل إلى مرحلة التنفيذ، فسوف يكون من الصعب التنفيذ، وسوف يستغرق الأمر وقتاً في التنفيذ.

ومن ثم أعتقد أن الرد الأول من السجلات هو التركيز الفعلي على عمليات وضع سياسات أدق تفصيلاً وتحتوي على ميثاق محدد بوضوح شديد. مرة أخرى، بعد المشاركة في العديد من مجموعات العمل، فإن هذا الميثاق هو دليلكم العملي. وهذا ما سترجعون إليه في مجموعة العمل بشكل منتظم. إذا ما كان هذا الأمر غامضاً أو غريباً أو به الكثير من الالتواءات، فسوف يكون هناك الكثير من العمل من أجل توسيع أو الحصول على مجموعة عمل أكثر صعوبة في الاستخدام، وهو ما يؤدي إلى توصيات أكثر صعوبة في الاستخدام وذات مدة أطول في التنفيذ.

إنّ ربما يكون هذا هو البند الأول. وسوف أتوقف هنا وأرى ما إن كانت هناك أية ردود أفعال. حسناً. إنّ أحد الأشياء التي أيضاً—عذراً. هل هناك يد مرفوعة؟ حسناً، معذرة. هناك بند آخر تحدثنا حوله وهو الحصول على مشاركة كل من مجلس الإدارة وفريق العمل ميكراً في العملية. وأنا أعرف أنّ لدينا منسقي اتصال، وقد كان لدينا منسقي علاقات لكل من مجلس الإدارة والمنظمة في مجموعات العمل، لكننا نعتقد أنّ هذا من المكونات الحرجة للغاية في الحصول على مجموعة عمل ناجحة. كما أنّ هناك عدد من المميزات في هذا. لقد حصلت على بعض الخبرات الجيدة للغاية مؤخراً من حيث مشاركة كل من مجلس الإدارة والمنظمة في مجموعات العمل. وفي حقيقة الأمر، فقد حصلنا على شخصين عملت أنا معهما مؤخراً، بيكي وكريس حول الطاولة هنا، وهما من المشاركين الأقوياء والإيجابيين للغاية في مجموعات العمل التي شاركت فيها. فشكراً لهما على ذلك.

لكنني أعتقد أنّ هناك الكثير من المميزات في ذلك. فإن الحصول على وجهة نظر ومنظور مجلس الإدارة في مجموعة العمل يمكن أن يساعد حقاً في مهمة مجموعة العمل. لكنه يمكن أن يساعد أيضاً عندما يحصل مجلس الإدارة على تلك التوصيات لاحقاً. فهم لا ينظرون فيها للمرة الأولى. ومن ثمّ لدينا بعض الخبرات المتخصصة في مجلس الإدارة. وجزء من ذلك يمكنه تفسير الفكرة ويعطينا بعضاً من المعلومات الأساسية.

ونفس الشيء ينطبق على المنظمة. ففي الوقت الحالي، ثمة مجموعتان منفصلتان داخل المنظمة. لديكم مجموعة واحدة تساعد في تطوير السياسة، ومجموعة منفصلة تساعد في تنفيذ السياسة. كما أنّ هناك أحد الأشياء التي تحدثنا حولها ومن المفترض أنّ تكون مفيدة للغاية في الحصول على مزيد من الحوارات والمزيد من التفاعل بين هاتين المجموعتين المنفصلتين. والحصول على ممصل من المؤسسة داخل المنظمة يقوم بأعمال تنفيذ السياسات، وجعلها ممثلة في مجموعة العمل، وجعلها جزءاً من مجموعة العمل، والقدرة على توفير التعقيبات والآراء حول ما قد تعنيه التوصية بالنسبة لمنفذه، فأنا أعتقد أنّ كل هذا له قيمة كبيرة للغاية.

وبالمثل، عندما نصل إلى مرحلة التنفيذ في فريق مراجعة التنفيذ، فإن الحصول على شخص من فريق العمل ممن شاركوا في فريق الدعم وقدم المساعدة في تطوير السياسة، ولديه تلك الخبرة، وله القدرة على تقديم معلومات أساسية والمساعدة في تلك العملية، فأعتقد أنّ هذا سوف يكون مفيداً للغاية.

وسوف نتحدث قليلاً ... وأنا أعرف أن هناك قدر من الحساسية حول جعل مجلس الإدارة والمنظمة جزءاً من مجموعة العمل، والمشاركة في مجموعة العمل. وربما يكون هناك خوف حيال المفهوم بأن مجلس الإدارة والمنظمة ربما يكون لهما تأثير متحيز أو أنها تحاول التأثير على النتائج. ومن واقع تجربتي، فإن أعضاء مجموعة العمل يتميزون بالسرعة الشديدة في التراجع إذا ما رأوا أن مجلس الإدارة والمنظمة يحاولان التأثير على النتيجة على الإطلاق. كما أنني أفهم بأن هذا من التخوفات، وأعتقد أنه من المخاوف المشروعة، ولكنني أعتقد أنه يجب ألا يوقف مجلس الإدارة والمنظمة عن المشاركة في مجموعة العمل، من خلال تقديم وجهات نظرهم. وأعتقد أن هذا له قيمة كبيرة وأنه يساعد فقط في تحسين نتيجة تلك العمليات.

واسمحوا لي مرة أخرى أن أتوقف هناك لأرى ما إن كانت هناك أية ردود أفعال. هل هناك من يريد التعليق على هذا؟

حسناً. أرى بعض الموافقات، وهو ما أعتبره من الأشياء الجيدة.

أعتقد أن هناك شيء كان من المفترض أن أذكره في البداية وهو السؤال الموجه إلى مجلس الإدارة والذي يذكر الإجراءات اللاحقة على وجه الخصوص. ولن نركز تعليقاتنا على الإجراءات اللاحقة مطلقاً. وقد تعاملنا مع ذلك باعتباره مثلاً أكثر منه طالباً بأن نتحدث خصيصاً حول الإجراءات اللاحقة. ومن ثم فإن تعقيباتنا وتعليقاتنا ليست مقتصرة على الإجراءات اللاحقة ولكن بشكل عام حول كيفية تحسين عملية التنفيذ.

وقد استمعت إلى الجلسة السابقة مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، ومن ثم فإنني أدرك بأن هناك القليل من التداخل هنا، ولكن أحد الأشياء التي تحدثنا حولها تمثلت في تقييم التصميم التشغيلي. وأعتقد هنا أن الشيء الذي تحدثنا حوله داخل مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات هو أن بعض نتائج تقييم التصميم التشغيلي كان من المفترض أن تكون مفيدة للغاية خلال عمل مجموعة العمل، وخلال مرحلة تنفيذ السياسة، وليس بعد إعداد تلك التوصيات الخاصة بالسياسات وتقديمها إلى مجلس الإدارة. كما أدرك بأن هناك الكثير من معضلة البيضة أولاً أم الدجاجة. فمن الصعب للغاية إجراء تقييم التصميم التشغيلي ما لم تقم بإعداد توصيات السياسة.

لكن على الجانب الآخر، ومن واقع تجربتي الأخيرة مع توصيات سياسة نظام الوصول/الإفصاح القياسي، أود القول بأن الحصول على تقييم التصميم التشغيلي قبل الانتهاء من عملنا كان من المفترض أن يكون مفيداً للغاية. وأعتقد أن المطاف قد انتهى بنا إلى توصيات مختلفة للغاية.

ولا أدري ما الذي يفترض أن تكون عليه العملية الخاصة بتغيير ذلك—كيف يمكننا الانتهاء من تقييم التصميم التشغيلي مبكرًا؛ وكيف يمكننا فعليًا التعامل مع ذلك—لكنني أعتقد أن ذلك سوف يكون حوارًا مخصصًا في المجتمع. وأعتقد بالتأكيد أن السجلات تود أن ترى حوارًا حول، هل سيكون من الممكن المضي قدمًا في ذلك؟

وأنا أعلم أننا سمعنا بأن مرحلة التصميم التشغيلي أو ذلك التقييم، يعد دليلًا كبيرًا على المفاهيم، وهو من الأشياء التي قمنا بتجربتها مرتان، وأن هناك نية لتقييم ما إن كان ناجحًا وكيفية تحسينه. وأعتقد أننا نود رؤية بعض المناقشات حول كيفية تحريك ذلك الأمر مبكرًا في العملية. ومن الصعب جدًا إعادة تأسيس مجموعة عمل، وهو ليس مستحيلًا، بمجرد الانتهاء من التوصيات، يتم استعراضها من خلال عملية مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، وتكون قد انتقلت إلى مجلس الإدارة. لقد مضت مجموعة العمل تلك إلى الأمام.

ومن ثم إذا كانت هناك طريقة من أجل نقل تقييم التصميم التشغيلي هذا مبكرًا، فأعتقد أن هذا الأمر سوف يكون مفيدًا للغاية. وبالتأكيد من منظوري الخاص، أود أن أرى محاولة تبذل في ذلك، وأتعرّف على ما إن كان هذا من الأشياء التي يمكن القيام بها ربما في مجموعة عمل مستقبلية.

مرة أخرى، سأتوقف عند هذا الحد.

عفوًا، لقد أردت فقط التأكد من أن لدينا الوقت أيضًا من أجل الاستماع إلى أمناء السجلات، إريك، هل لديك تعليقات—ليس لغلق الحوار في هذه المسألة ولكن لننذكر أن لدينا متحدثون. شكرًا.

بيث بيكون:

مرحبًا، أنا إريك روكوباور نائبًا عن أمناء السجلات. وسوف أبدأ كلامي بالحقول بأنني لن أكون بنفس طلاقة مارك في الحديث. فهو متمرس للغاية. وأنا أعرب عن بالغ تقديري للتعليقات التي بدأ بها كلامه معنا. والكثير من التداخل قليلًا، ومن ثم سوف أحاول الإيجاز في بعض الاختلافات من أمناء السجلات.

إريك روكوباور:

كما أننا استغرقنا وقتًا بنفس الطريقة من أجل المشاركة مع مجموعتنا، وكان معنا بعض المتحدثين الأعضاء الذي أطلعونا على بعض التعقيبات والآراء. وقد حصلنا خصيصًا على البعض منها

فيما يخص فرق مراجعة التنفيذ. وأنا لم أشارك في نفس العدد الذي شارك فيه مارك، لكن ما قمنا به هو أننا قمنا بجمع بعضًا من سياسات بيانات التسجيل الحديثة.

وأعتقد أن أحد الأشياء الرائعة التي وجدناها في هذا السؤال، فقط بالعودة خطوة للوراء، هي تلك الخطوات الثابتة والملموسة والتي نعتقد بشدة أنها جماعية. هذا الكلام لا يستهدف أي أحد على وجه التحديد أو أي جزء من المجموعة.

لكن من الأشياء التي رأينا أنها سوف تكون مفيدة من جانب عملية فريق مراجعة التنفيذ ألا وهي في الأغلب تحديد المعايير مع الاجتماعات نفسها. ويبدو هذا الكلام سخيًا عندما كنا نفكر في هذا الأمر ونقوله جهراً، لكن من بين الجوانب القول فقط بأن هناك وثيرة اعتيادية. نحن جميعًا مشغولون، اتفقنا؟ إذن من بين الأشياء التي يجب علينا التأكد منها في البداية: هيا بنا نعد جدول أعمال محدد. ولنتأكد أننا نتبعه. وإذا كان من المفترض أن يكون هناك اجتماع لفريق مراجعة التنفيذ، فليكن ذلك أسبوعيًا وألا نحاول تغيير ذلك ما لم تكن هناك حالة طارئة تحدث لاحقًا ولكن عندئذ يجب أن يكون لدينا جدول أعمال ونتأكد من نشره قبلها بوقت كافٍ، مع إتاحة الكثير من الوقت أمام المجموعة من أجل ضمان استعدادها خلال جلسة فريق مراجعة التنفيذ ذلك.

وهناك تعليق آخر ورد إلينا وكان يتعلق بالتأكد من أنه كلما أجرينا الاستعدادات من أجل فريق مراجعة التنفيذ، فإن الصياغة الافتراضية تأتي من عملية وضع السياسات. حيث تستغرق عملية وضع السياسات وقتًا هائلًا في إعداد الصياغة التي يجري استخدامها في التوصيات النهائية. إذن يجب على فرق مراجعة التنفيذ فقط أن تبدأ افتراضيًا بهذه المسألة وبعد ذلك يمكن البناء من تلك المرحلة.

وخلال عمل فريق مراجعة التنفيذ، تبين لنا أننا سوف نبذل الكثير من الوقت في محاولة الحصول ربما على صياغة جديدة وإدراجها قبل أن نحصل على صياغة افتراضية جاهزة.

وأخيرًا النقطة الأخيرة التي أود ذكرها في هذا الأمر وهي بالطبع، أنه في حالة عدم التوصل إلى إجماع، فهذا هو المكان الذي نحصل فيه على منسق علاقات ليقوم بالدور المنوط به. وهذا من الأشياء التي رأينا جميعًا وبكل تأكيد أنه يجب تحريكها سريعًا من أجل التصعيد إذا لزم الأمر إلى المجلس وإلى مجلس الإدارة، مقررين بأنه إذا كانت هناك حاجة لإبلاغهم، والاستعداد لذلك وعدم ترك الأمر كما هو. وقد رأينا أنه كانت هناك أوقات ربما لم يتم فيها التوصل إلى إجماع، وكان بإمكاننا التصرف سريعًا بشكل جماعي. وكان من الممكن لنا التصرف بشكل أسرع من

أجل جعل مجلس الإدارة والمجلس على دراية وبعد ذلك تقرير كيفية التعامل مع ذلك. وهذا بالطبع لا يتعلق بإعادة فحص واستعراض السياسات. وليس من المقترض حدوث ذلك في فريق مراجعة التنفيذ ولكن ربما فقط من خلال التفكير في إمكانية حدوث ذلك افتراضياً. ومن ثم فإن فريق العمل وهؤلاء الأعضاء في فريق مراجعة التنفيذ يمكنهم الاستعداد لذلك ويجب أن يفكروا في تلك المسألة.

أمل أنني لم أكن سريعاً أكثر من اللازم. لقد وصلت في اللحظة الأخيرة، ومن ثم فإنني أقدر عامل الوقت. ويسرني أن أتلقي تصحيحاً لكلامي إن كنت مخطئاً أو إذا كان هناك أعضاء آخرون من أمناء السجلات يودون التحدث حول التعليقات التي قدمتها إذا كان هناك شيء فاتني. لكن شكراً جزيلاً. وأنا أطلع إلى الحصول على تعقيبات وآراء. وأنا أقدر لكم عامل الوقت.

أشلي هينمان:

كما ترون، لدينا الكثير من التعليقات والآراء. وقد طلبتم الحصول على تعليقات وآراء ملموسة. وأعتقد أنه إذا كان من الممكن، فسوف يكون من المفيد بالنسبة لنا أن نضع هذه التعقيبات بصيغة مكتوبة من أجل إيصالها لكم، لأن الثروة بكل ذلك، فسوف تحصلون على أفكار مبعثرة هنا وهناك، لكنها لن تكون بنفس الفائدة إلى ما وصلت إليكم مكتوبة. ومن ثم إذا كان هناك شيء ممكن ومعقول، فأعتقد أننا سوف نكون سعداء بذلك.

بيكي بير:

شكراً جزيلاً. وشكراً على التحلي بالتعليقات الملموسة. لقد حاولنا فعلياً الوصول إلى سؤال يكون محورياً، وبالطبع لم نرغب في التركيز على الإجراءات اللاحقة. فقد كنا نتطلع إلى تعقيبات عامة. لذا، هذا رائع. وأود الحصول على مقترحات مكتوبة بالطبع.

سالي كوستيرتون:

أنت تقرأين أفكاري، بيكي. لقد كنت أنوي قول نفس الشيء تماماً. وسوف يكون ذلك مفيداً للغاية لأن هناك بعض—وشكراً عليها—التوصيات التشغيلية في ذلك، وقد حصلنا على شيء شبيه إلى حد ما في الحوار الجاري مع منظمة دعم الأسماء العامة ووصلنا من توماس حول كيفية التأكد من أن منسقي العلاقات لدى مجلس الإدارة يوفر نفس مسارات العمل والمنظمة كانت تقوم

بأعمال التنسيق الهيكلي. فهذا إذن بالنسبة لي هو نفس الحل تقريبًا. وأود من منظور داخلي أن أجمع كل ذلك معًا بطريقة تكون معقولة ومقبولة. شكرًا.

بيكي بير:

نعم، أود القول بأن هذا يبدو صداه جيدًا ومعقولًا. فهناك الكثير مما يبدو صداه معقولًا ومتوافقًا ما رأيي، والكثير مما يبدو صداه معقوله فيما سمعنا في منظمة دعم الأسماء العامة، بما في ذلك انتهاز الفرصة التي لدينا الآن في مراجعة عملية تقييم التصميم التشغيلي/مرحلة التصميم التشغيلي الآن والتي قمنا بهما معًا من أجل التفكير في ماهية جوانب ما نقوم به ويمكننا الدفع بعملية وضع السياسات من أجل تبسيط تلك المسألة.

ولم يتحدث أحد حول إعادة الفحص والتداول، لكنني أود الحديث حول ذلك في بعض النقاط.

هل هناك تعليقات أخرى من أي أحد؟

تفضل، مارك.

مارك أندرسون:

شكرًا. لدي بند واحد من مناقشتنا بالأمس، وأود طرحه. وربما يكون هذا بناءً على مناقشتنا حول الحصول على مجموعات عمل محددة النطاق والميثاق بشكل جيد.

لكنني أعتقد أيضًا أنه من المهم أيضًا بالنسبة لمجموعات العمل أن تكون منضبطة أيضًا مع التوصيات التي يرسلونها إلى مجلس الإدارة. وأنا أرى أن هذا الأمر لافقت في سؤال مجلس الإدارة عن ما يمكن القيام به حيال فريق مراجعة التنفيذ، حيال مرحلة التنفيذ. وغالبية تركيزنا هذا كان منصبًا على ضمان ترتيب الأشياء جيدًا قبل أن تدخل في مرحلة التنفيذ. فهذا إذن أحد تلك الأشياء، وأعتقد أن الكثير من ذلك ملقى على عاتقنا، على المشاركين في مجموعة العمل، أن يكونوا منضبطين حسب توصياتنا وأن يتبنوا ما نقوله في التوصيات.

لكن ما ناقشناه على وجه التحديد هنا في هذه النقطة هو أنه قد يكون فهمنا لذلك متمثلًا في أن مجلس الإدارة متردد في الرفض أو قول لا أو رد التوصيات التي تأتي إليه. لكنني أعتقد أنه إذا ما تلقى مجلس الإدارة توصيات سيئة أو مكتوبة بشكل سيء، فيجب أن تدفع بها باتجاه مجلس منظمة دعم الأسماء العامة وإعادتها مرة أخرى. ولا يجب النظر إلى هذه المسألة على أنها فشل

ولكن بالأحرى أن العمل تعمل على النحو المصمم لها. ولا أدري إن كان هناك أي شخص يرغب في الحديث حول ما إن كان فهمنا دقيقًا أم لا، لكن هذا هو فهمنا المتمثل في احتمالية وجود تردد أو تلكؤ في الرفض أو قول لا لأي توصية، في حين أنه ربما إذا ما حصلنا على توصية مكتوبة بشكل سيء أو شيء غير واضح، فإن هذه ميزة للغاية وليس بالضرورة نتيجة سيئة.

وربما تكون هذه هي النقطة الأخيرة التي لدي في ملاحظاتي والتي أردت طرحها على مجلس الإدارة. إذن شكرًا على ذلك.

شكرًا.

بيكي بير:

هل يود أي شخص أن يجيب على تلك النقطة الأخيرة؟ أنا أنظر إلى آفري.

نعم، شكرًا على النظر إلي. هذا من الأشياء التي دأبت على قولها منذ فترة قبل أن أنضم إلى مجلس الإدارة حتى أنني قلتها داخل مجلس الإدارة. نحن متأكدون، ولا أعتقد أن هناك محاولة للالتفاف حولها. وأعتقد أنه يمكننا التغلب على هذه الممانعة وأنا أعرب عن بالغ التقدير لمن يقولون ذلك.

آفري دوريا:

شكرًا.

بيكي بير:

تفضل ماثيو.

أعتقد أن الشيء الملفت حيال هذه المناقشة هو أنها تقترح أيضًا أننا بحاجة إلى مزيد من النقاش قبل أن نقل إلى تلك النقطة التي نرى فيها أن أي توصية... بشكل نموذجي، لن نشعر بأن التوصية تمت كتابتها بشكل سيء أو أيًا ما يكون. إذن قبل الوصول إلى تلك النقطة، من الأفضل الحصول على مناقشة مستفيضة من أجل تحديد تلك الجوانب التي قد تكون فيها حاجة إلى مزيد

ماثيو شيرز:

من التوضيح وبحيث قد تكون هناك حاجة لمزيد من المناقشة المستفيضة. ومن ثم أعتقد أنه جزء لا يتجزأ من القدرة على المضي قدمًا بتلك التوصيات عندما تصل إلى مجلس الإدارة. شكرًا.

وأعتقد أن بعض الأوقات أيضًا—وهذا أيضًا من الأشياء التي ظهرت بشكل طفيف في الاجتماع السابق مع منظمة دعم الأسماء العامة—لقد أرسل مجلس الإدارة الخطاب الذي يقول؛ "لدينا مشكلات. ولدينا صعوبات في هذا الأمر أو ذاك"، لكن بعد ذلك لم نقم بمتابعة الأمر مع الحوارات التي نجعل الأمر فيها مفهومًا. ومن ثم أعتقد أن ذلك الاتجاه الجديد الذي بدأنا في رؤيته الآن—عندما تكون هناك مشكلة، فإننا نتحدث في حقيقة الأمر مقارنة بمجرد الانتهاء من المهمة المنوطة بك في المشروع وتمريضه للغير لإكمال—فهذا أمر جيد. شكرًا.

أفري دوريا:

تفضل. أود فقط أن أوضح حسناً، لا، ما يزال أمامنا نصف ساعة أخرى. أعتذر. كنت أفكر، أه، يا إلهي!" تفضل، مارك.

بيكي بير:

شكرًا. أتفق معك تمامًا. فمع ما لدينا من خبرات في تقييم التصميم التشغيلي/مرحلة التصميم التشغيلي لنظام الوصول/الإفصاح القياسي، فإنني أتذكر بوضوح شديد أننا عقدنا اجتماعًا مشتركًا بين مجلس إدارة ICANN ومجلس منظمة دعم الأسماء العامة، وأعضاء مجموعة العمل. وقد كان اجتماعًا مثمرًا. وفي نهاية ذلك الاجتماع، انعقد الإجماع على "دعونا لا نجلس هنا وحسب ونتبادل الرسائل جيئة وذهابًا. دعونا نعقد حوارًا فعليًا". وقد أدى ذلك في نهاية المطاف إلى فريق صغير تابع لمجلس منظمة دعم الأسماء العامة وكان به ممثلين من مجلس إدارة ICANN ومن مجموعة عمل نظام الوصول/الإفصاح القياسي. وقد رأيت أن ذلك الحوار، مرة أخرى—لا يلقي الرسائل فقط جيئة وذهابًا ولكنه يحقق حوارًا فعليًا مفتوحًا—كان مثمرًا بشكل كبير. وأتفق معك تمامًا. وأعتقد أن هذا الأمر يمكن أن يكون نموذجًا جيدًا في كيفية التعامل مع بعض هذه المشكلات الشائعة في المستقبل.

مارك أندرسون:

بيكي بير:

هل هناك تعليقات أخرى من أي أحد على هذه المسألة؟

بيث بيكون:

فقط من باب التعقيب الأخير على هذه المسألة، أعتقد أننا سوف نبذل قصارى جهدنا كما اقترحت أشلي، في قيد كل هذه الأشياء كتابةً من أجلكم. ومن الجيد أن نسمع بأننا نعتقد أن الموضوع المتأتي عن ذلك هو وتيرة التفاعل التي يمكننا من خلالها المراجعة والفحص وربما الترميز إلى حد من أجل جعلها جزءاً متأسلاً في العملية في مقابل القول "آه حسناً، هذه توصية غريبة. ولدينا أسئلة". ومن ثم فإنني أعرب عن تقديري لذلك من مجلس الإدارة للغاية.

بيكي بير:

شكراً. لا أعتقد أنني بحاجة [يتعذر تمييز الصوت] للعودة إلى البدء في الأسئلة المقدمة من دار الأطراف المتعاقدة. والسؤال الأول يتعلق بما هو—فهو يتعلق تمامًا بهذا الأمر—بشكل عام هل التحديات النوعية من منظور مجلس الإدارة عندما يتطرق الأمر إلى [التنسيق] مع مراجعة مخرجات عمليات وضع السياسات وفتح مراجعة التنفيذ؟ هل تريدون أيها السادة طرح ذلك السؤال؟

بيث بيكون:

نعم. ومن ثم فقد عبرنا عن تقديرنا للموضوع، وفهمنا، بما أننا نقول بأن كل قطاع في المجتمع منوط به دور ما، فقد أردنا فهم ماهية التغييرات التي قد نفكر فيها حيال ذلك ويمكن أن تساعد مجلس الإدارة والتحديات التي تسعون ورائها. ومن ثم فقد أردنا التأكد من أننا كنا فهم المخاوف الخاصة والنوعية لدى مجلس الإدارة.

كما أننا نقدر ذلك الموضوع الخاص بالشفافية والكفاءة. وهذا الأمر يهدف إلى ملاحظة الجزء الثاني من السؤال الذي سوف نتحدث حوله أشلي في فريق المهام المعني ببيان إبداء الاهتمام. لقد أردنا القيام بالتضمنين، بالإضافة إلى تحسين مستوى الكفاءة، وضمان أننا نركز على شفافية العمل داخل ICANN أيضاً. ومن ثم سوف أحيل ذلك إلى أشلي من أجل الحديث قليلاً عن بيان إبداء الاهتمام.

أشلي هينمان:

هذا كل ما كنت أنوي قوله: أهمية الشفافية. وأنا أتأكد فقط من أنكم جميعًا على دراية بأن هذا الجهد جارٍ، وأن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة ينظر في عملية بيان إبداء الاهتمام (SOI). وخلال تلك المحادثات، ثمة مجموعة تنتظر في هذا الأمر، ولدينا أعضاء في المجموعات التابعة لنا تشارك هناك.

وثمة عائق بسيط في تلك العملية—والعائق يتمثل في أنه في عملية البحث عن الشفافية، وعلى وجه الخصوص فهم طبيعة الأشخاص الممثلين، وهل هم استشاريون أو محامون، ومعرفة ما الذي يدافعون عنه ومن الجهة التي يتحدثون بالنيابة عنها. وهناك من لا يريدون الإفصاح عن تلك المعلومات. كما أن هناك استعداد لمحاولة التغلب على المخاوف، ولكن لا يبدو أننا نتوصل إلى أي حل. وثمة تخوف داخل مجموعات عمل أصحاب المصلحة. وهل هذا فعلاً ضمن جوهر نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، أي الشفافية... وإذا لم يكن بإمكاننا التوصل إلى طريقة من أجل فهم من الذي يجري تمثيلهم في تلك المحادثات، فإن هذا يقودنا فعليًا للتساؤل عن جدوى بعض من هذه العمليات. وإذا كنتم تنوون المضي أكثر في النموذج التمثيلي في عمليات وضع السياسات، فمن الضروري فعليًا معرفة من أين تأتي تلك المواقف التي يعبرون عنها.

ومن ثم فقد أردت التأكد من أنكم جميعًا على دراية بهذا الأمر. فالأمر ليس واضحًا تمامًا بالكلية بالنسبة لكي فيما يخص الطريقة التي سوف يتم بها حل تلك المسائل في نهاية المطاف، ولكن لدينا أعضاء في المجلس هنا إن كانت لديكم أية أسئلة حول ذلك. لكنني أردت التأكد من أنكم على دراية بهذا الأمر، على أقل تقدير.

بيكي بير:

أعتقد أن سارة سوف تبدأ في تناول رد من مجلس الإدارة.

سارة دويتش:

نعم. سوف أتناول فقط دور منسق علاقات مجلس الإدارة في كل ذلك وأوضح أننا حصلنا على توجيهات مجلس الإدارة الإرشادية التي وضعناها في 2021 بعد طلب التعليقات والآراء من قادة منظمات الدعم واللجان الاستشارية. وقد تحدثنا معهم، وكما أشار مارك، فقد سمعنا نفس تلك المميزات والعيوب على وجه التحديد، التي كنت تشرحها بالتفصيل، مارك. وسوف يشارك منسق اتصال أكثر نشاطًا ويكون -من أحد مستويات مجلس الإدارة- فعالاً في حل المشاكل، ومنظومة الإنذار المبكر، وأن يعمل مسيرًا جيئةً وذهابًا فيما بين المجموعة ومجلس الإدارة. لكننا سمعنا

أيضًا من بعض قادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية أنهم أرادوا منسق اتصال خاملًا لا يكون له تأثير على المسائل الخاصة بالسياسة، كما قلت لكم. ومن ثم فقد قمنا بوضع هذه السياسة كما ... حسنًا، وبالمناسبة، فقد سمعنا صباح اليوم في جلسة منظمة دعم الأسماء العامة أنهم أرادوا الحصول على منسق علاقات مجلس الإدارة يكون أكثر نشاطًا.

إذن في الوقت الحالي، فإن الطريقة التي تكتب بها الإرشادات التوجيهية، فإن تترك حرية التقدير فعليًا إلى المجموعة في وضع مجلس الإدارة والنطاق الفعلي لمنسق اتصال مجلس الإدارة في ميثاق مجموعة المجتمع.

ومن ثم فقد ذكرت، مارك، الحاجة إلى وظيفة ذات ميثاق حقيقي، وهناك فكرة نود في طرحها ألا وهي إذا أردت الحصول على منسق اتصال أكثر نشاطًا، فيمكنك تحديد ذلك في الميثاق. وسوف يوفر لنا ذلك مرونة في ضمان أن منسق الاتصال الذي قمت بتعيينه سوف يؤدي ذلك الدور بالفعل بطريقة أكثر نشاطًا.

لكن على أية حال، فإن دور منسق الاتصال يتمثل في المساعدة على تجنب حالات عنق الزجاجة هذه، على الأقل في مستوى مجلس الإدارة، لكل من المعلومات المرسلّة إلى مجلس الإدارة وأيضًا للعودة مرة أخرى إلى التعقيبات والآراء، إلخ.

والتصوّرين اللذين أشرنا إليهما ويعيقا التقدم هما، أولاً—وقد سمعنا ذلك في اجتماع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة صباح اليوم، وعلى وجه الخصوص لفرق مراجعة التنفيذ—هل يعاود المشاركون النظر أو إعادة فتح المناقشات المغلقة دون معلومات جديدة. وبعد ذلك التصور الثاني، والذي أعتقد أنه سيء بالنسبة للجميع، وهي مواقف ليس بها متسع كبير للمناورة من أجل التوصل إلى تسوية أو التحلي بسعة الأفق في الوصول إلى حلول.

ونحن نشجعكم جميعًا على المطالبة بمنسقي علاقات مجلس الإدارة. كما أنه يمكننا أيضًا المطالبة بتعيينهم، لكن من الرائع دائمًا أنا نعلم بوضوح أنكم تريدون ذلك.

أعود إليك يا بيكي.

شكرًا يا سارة.

بيكي بير:

كريس، رأيت يدك مرفوعة.

كريس ديسبين:

شكرًا لك، بيكي. سارا، شكرًا لك على ذلك. أردت فقط أن أعلق على نقطة واحدة خاصة، وهي ما أعرف أن مارك قد ذكره في منتديات أخرى عندما كنا نناقش هذا. لقد تحدثت حول الجانب النشط والخامل والتحيز لكفة ميزان على أخرى. وأعتقد أن من المهم حقًا أن نكون على بينة فيما يخص ما نعنيه حيال الجانب النشط والخامل. وأعتقد أن منسق علاقات مجلس الإدارة يجب عليه القول، "حسنًا، لن يقوم مجلس الإدارة أبدًا بالموافقة على ذلك". وهذا الأمر غير مناسبة تمامًا. لكن من الممكن أن يقول منسق الاتصال النشط، "أنا غير متأكد مما إذا كان مجلس الإدارة سوف يفهم ما نقولونه هنا. وقد ترغبون في التفكير في صياغة ذلك بطريقة مختلفة قليلًا"، أو "من أجل الوصول إلى التنسيق الصحيح، ربما يتوجب عليكم القيام بذلك". وأعتقد أن هذا الأمر نشط في مقابل الجلوس وحسب في الخلفية وعدم قول أي شيء.

ومن ثم إذا أدرك أي من منسقي الاتصال أن أي توصية أو أيًا ما يجري توجيهه إلى مجلس الإدارة غير واضح بما يكفي وحسب لكي يتمكن مجلس الإدارة من التصرف حياله، وأنه سوف يتوجب عليهم قضاء ساعات في محاولة فهم ما يعنيه ذلك وبعد ذلك نحصل على أسئلة حول يعنيه ذلك فعليًا مع إعطاء بعض الإرشادات إلى المجموعة حول الكيفية التي صيغت بها وربما يكون ذلك مفيدًا.

وإذا كان هذا ما نعنيه بكلمة "نشط"، فأعتقد أن هذا مفيدة وهام حقًا. شكرًا.

بيكي بير:

شكرًا. ونحن على دراية شديدة للغاية بمناقشة بيان إبداء الاهتمام الجاري حاليًا. لقد أردت فقط التأكد من أننا تبيننا تلك المسألة. ومن الواضح أن هذه مناقشة جارية في الوقت الحالي، ومن ثم فإننا لن نتدخل عند هذه النقطة، لكن هذا من الأشياء التي نتطلع إليها. والشفافية أمر أساسي بالنسبة لعملية أصحاب المصلحة المتعددين هنا. ومن ثم فإننا نسمعكم في ذلك.

حسنًا، هل ينبغي أن تنتقل للسؤال الآخر؟ سؤالي المفضل. هل يود أي شخص أن يتناول هذا السؤال؟

كريس ديسبين:

بيكي، هل يمكنني البدء بك؟

بيكي بير:

نعم، ربما.

كريس ديسبين:

إذن أود القول بأنني رأيت—وأعتقد أن غالبيتنا رأى—الجلسة التي كانت من قبل مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة عندما قدمتم شرحًا شفافًا فعالًا ومفيدًا للغاية من حيث المكان الذي وصلتم إليه. وشكرًا على ذلك. ومن ثم إذا لم يكن ذلك قد حدث، فسوف نجري تلك المناقشة. وأنا غير متأكد من أننا نود القيام بذلك. أما بالنسبة لمن لم يكونوا حاضرين في القاعة فيمكنهم العثور على ذلك في النص المدون، وهي موجودة حيث يكون مجلس الإدارة.

لدي مقترح واحد فقط، وهو أنه وشريطة أن يكون فهمي صحيحًا، فإن تفكيركم الحالي يتمثل في وجود نصيحة قائمة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تتناول المطلب الخاص بالحصول إشعار مسبق بالتسجيل. وأنا أعرف أن المنظمات الدولية الحكومية واللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد ابتعدا كثيرًا عن ذلك لأن كامل الحقوق التصحيحية كانت مبنية على "هذه هي الطريقة التي سوف يعمل بها". إذن فإن اقتراحي هو، بدلاً من البدء في العملية، ربما ننقل إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ونقول، "هل يمكنكم فقط الموافقة على أن هذه النصيحة لم تعد ذات صلة؟" لأن هذا من شأنه توفير ستة أشهر بالكامل أيًا ما كان من الممكن حدوثه. والآن ربما يقولون لا، لكنني أشك في ذلك. وعلى الرغم من أن اللائحة تقول بأنه يجب عليكم القيام بذلك، فيمكنكم دائمًا اجتياز ذلك عن طريق الاتفاق. إذن هذه مجرد فكرة ربما تساعد في تسريع الأشياء قليلاً.

بيكي بير:

ومن ثم فإن هذه من التعقيبات المفيدة للغاية. وأعتقد أن أملنا كان منعقدًا على ذلك، إن كان هذا هو الحال، فسوف يتبدى لنا في صورة جزء من النصيحة المقدمة حول الحقوق التصحيحية. ولا أعتقد أن هذا كذلك، لكن للتخلي بالشفافية الخالصة، حتى وإن قمنا بذلك، فما يزال لدينا نظام الإشعار ما قبل التسجيل متاحًا.

كريس ديسبين:

وأدرك ذلك تمامًا. وأنا أوافق على أنه سوف يكون من الرائع التوصل إلى نصيحة، ولكن في بعض الأحيان يجب عليك في حقيقة الأمر طرح السؤال المباشر بدلاً من افتراض أن الجميع يفهم ما يجب القيام به. كل ما أعتقد أنه المناقشة المباشرة مع قادة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من أجل القول، بأن عبارة "هل يمكننا الاتفاق فقط على المضي قدماً بذلك؟" قد تفيد.

بيكي بير:

هذا مقترح جيد، ويجب علينا اعتماده. وسوف أنظر إلى ماري لأنني أعرف أنها تدون الملاحظات حول ذلك. وأنا أعرف في حقيقة الأمر أن ماري ربما تكون قد فكرت في الأمر فعليًا.

أية تعليقات أخرى على أي من هذا؟

هل سيكون من المفيد لنا -بما أننا قد وصلنا إلى نهاية مناقشتنا- أن نتحدث قليلاً حول المكان الذي ينطلق إليه مجلس الإدارة فيما يخص نطاقات gTLD الجديدة، وفيما يخص الإجراءات اللاحقة، ما لم تكن هناك موضوعات أخرى يود أي أحد أن يطرحها؟

ترييتي، هل ترغبين في البدء بذلك؟

ترييتي سينها:

بالتأكيد. إذن في البداية أود أن أعير عن شكرًا إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة. فقد مانوا يعملون بتعاون لصيق مع مجلس الإدارة من أجل المضي قدماً. لقد حققنا إنجازًا واضحًا. وبنهاية هذا الاجتماع، سوف ترون أننا سوف نحصل على العديد من القرارات المفصلة والتي تبين بوضوح أن العمل سوف يبدأ على العديد من التوصيات. كما أننا على وشك الوصول إلى الالتزامات مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة من أجل تنفيذ بعض البنود الأخرى—وسوف نتطرق بيكي إلى—بحلول اجتماع ICANN77 ومن ثم بعدها مباشرة سوف تكون لنا القدرة على أن نشارك مع المجتمع تنفيذًا فعليًا ممكنًا بالإضافة إلى تاريخ للإطلاق.

إذن مع ذلك السياق، سوف أحيل الكلمة إلى بيكي. شكرًا يا بيكي.

بيكي بير:

شكراً. وبما أنكم كنتم جميعاً حاضرين في الجلسة السابقة، فإنكم تعرفون ماهية ذلك، لكن هناك أربعة أجزاء من العمل تمثل بالأساس جمعاً للمعلومات التي يجب القيام بها، ويمكن للمنظمة الحصول على المعلومات التي تحتاجها من أجل الانطلاق، ووضع خطة وإطار زمني، والعودة مرة أخرى في النهاية إلى تاريخ إطلاق موصى به.

الأول هو أننا من الواضح بحاجة إلى الاتفاق على أن مجلس الإدارة والمجلس بحاجة للاتفاق على طريقة وموعد الانطلاق من أجل العمل وصولاً إلى رقم 38—أعتقد أنها 28—توصية التي سوف نؤجل اتخاذ قرارات بشأنها. وقد بدأنا بالفعل في مناقشاتنا مع كل من المجلس وقيادة المجلس، ونحن راضون تماماً على المسار الذي ينطلقون فيه. لكن الهدف سوف يتمثل في الانتهاء من الخطة بحلول اجتماع 77 وهو ما يشرح الطريقة التي سوف نعمل بها عبر كل تلك القضايا. وبشكل واضح، وإلى الحد الذي يمكننا فيه تحديد نواحي الاتفاقات التي تحتاج فقط إلى توضيح، فإن هذه هي الأولوية الأولى. وقد تكون هناك بعض الجوانب التي نحتاج فيها إلى إجراء تغييرات، وأتمنى أن تكون تلك التغييرات محدودة وملئمة لاختصاص مجلس منظمة دعم الأسماء العامة نفسه في مقابل المطالبة بعمليات وضع سياسات جديدة.

الأمر الآخر فهو أن المنظمة والمجلس بحاجة إلى الاتفاق على منهجية من أجل الإسراع بأعمال تنفيذ السياسات. وسوف ننطلق إلى إنشاء فريق مراجعة التنفيذ بأسرع ما يمكن من الناحية العملية. كما أن لدينا إرشادات توجيهية للتنفيذ أو إرشادات فريق مراجعة التنفيذ بالإضافة إلى إطار عمل تنفيذ سياسة التوافق في الآراء والتي تعد جميعها جزءاً من ذلك. لكن للانتهاء من هذا العمل في الوقت المناسب، سوف تكون هناك حاجة إلى فهم ومعرفة طريقة الإسراع في ذلك. وقد طلبنا الحصول على خطة من أجل ذلك. والإسراع لا يعني عدم الإلتقان. ولا يعني إزالة خطوات. بل يعني، كيف يمكننا المضي قدماً خلال ذلك؟

ومن بين الأشياء—وهذا من الأشياء الخاصة بفريق مراجعة التنفيذ—التي أعتقد أنها جديرة بالتفكير هي أن—وأنت مارك من جعلني أفكر في هذا الأمر عندما كنا نتحدث حول مشكلات فريق مراجعة التنفيذ—هو، في شيء بنفس تعقيد توصية الإجراءات اللاحقة، سواء كان من المعقول أن يكون لدينا مسارات لتنفيذ فريق مراجعة التنفيذ. وهناك مجموعة من الأجزاء المتحركة المختلفة هنا. وقد لا يتعلق الأمر باحتياجكم لفريق مراجعة تنفيذ أحادي. وربما تكون لكم القدرة على تقسيمه إلى أقسام أصغر وأكثر قدرة على الإدارة ومتناهية الصغر.

الأمر الثالث وهو أن هناك حوار متواصل حول السلاسل العمومية المغلقة، ويجب علينا أن نفهم من المشاركين في اللجنة الاستشارية العامة ومن المشاركين في اللجنة الاستشارية العامة ومن المشاركين في منظمة دعم الأسماء العامة ما هي خطتهم وإطارهم الزمني من أجل الانتهاء من تلك المسألة.

وأخيرًا، ثمة عمل هام للغاية حول عملية وضع السياسات المعجلة بخصوص أسماء النطاقات المدوّلة. نحن نفهم بأن المرحلة الثانية موجودة هناك. وهناك بعض الجوانب في المرحلة الثانية يجب التعامل معها قبل أن نتمكن من إتمام دليل مقدمي الطلبات. ولا تضم المرحلة الثانية كل شيء. ويمكن لإيدمون الحديث حول ذلك. لكننا نريد أن تعود عملية وضع السياسات المعجلة بخطة وإطار عمل من أجل الانتهاء من العمل حول هذه البنود التي يتعين علينا الانتهاء منها قبل الانتهاء من دليل مقدمي الطلبات.

إذن تلك هي الأشياء الأربعة التي سنطلب فيها من قطاعات مختلفة من المجتمع العودة إلينا بنهاية اجتماع ICANN77 [بخصوصها]. وبعد ذلك وكما قالت تريبتي، فإننا نتوقع بعد ذلك، أن تكون المنظمة في موقف يؤهلها لتقديم توصية إلى مجلس الإدارة حول إطار زمني، بما في ذلك تاريخ إطلاق. من الواضح وجود تداخلات هنا. وأفري تقول ذلك بشكل أفضل: قدرتنا على تقديم أي إطار زمني نتوصل إليه متوقف على أشياء، ويمكننا إعداد ذلك الإطار الزمني—أعتقد من خلال كلمات أفري—فقط إذا التزم الجميع بالإطار الزمني الذي نقوم بوضعه هنا.

إذن هذا ليس من الأشياء التي يمكن لمجلس الإدارة أن يصدر تصريحًا بخصوصها—الإطار الزمني وتاريخ الإطلاق—واعتبار ذلك قد تم. فنحن منخرطون في هذا معًا، وسوف يتعين علينا التحلي بقدر كبير من النظام والانضباط، وأن نسير في نفس الاتجاه ونعمل بجد من أجل الالتزام بالأطر الزمنية التي نتفق عليها.

هل توجد أية تعليقات؟ هل لديك أسئلة؟ هل هناك أي شيء حول تلك القضية الخاصة؟

أعتقد أننا نود فقط التعبير عن امتناننا للإحاطة. وأعتقد أن هذا قد يكون في حقيقة الأمر أو تفاعل بين دار الأطراف المتعاقدة-مجلس الإدارة حيث لم نطرح عليكم سؤالاً حول الإجراءات اللاحقة. ومن ثم فقد قمتم بطرحه على أية حال. ومن ثم أعتقد أننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا للإحاطة.

بيث بيكون:

ونحن نتطلع إلى رؤية الإجراء الذي يتخذه مجلس الإدارة في نهاية الأسبوع. وكما تقولون: السير في نفس الاتجاه. ومن المفيد الحصول على خارطة الطريق هذه بشيء ما.

ومن ثم فقد تبقى لنا 15 دقيقة فقط، وسوف أفتح المجال لمناقشة أشياء أخرى.

بيكي بير:

كريس، هل لديك ما تقوله؟

لا؟

[يتعذر تمييز الصوت]. لقد مرت ساعة ونصف.

كريس ديسبين:

ياه، هل مرت ساعة ونصف؟ يا إلهي. إذن ربما تكون هذه الحادثة لم تحدث من قبل في التاريخ. وأنا لا أريد التغاضي عن هذه المسألة، لكن إذا أراد الجميع الانطلاق للغداء مبكرًا، فلا بأس بهذا أيضًا.

بيكي بير:

الكلمة لك بيت.

هل هذه هي خطة مجلس الإدارة الجديدة؟ أنتم تدعوننا نظن بأن لدينا ساعة واحدة، ونحن نطرح عليكم سؤالاً واحدًا؟

بيت بيكون:

هو كذلك. نعم، مرت ساعة ونصف.

بيكي بير:

نعم، مارك؟

مارك أندرسون:

بما أن لدينا الوقت اللازم، فسوف أستغرق دقيقة من أجل الرد على النقطة التي أثارها حول تقسيم فرق مراجعة التنفيذ من أجل الإجراءات اللاحقة. ولدى نفس الفكرة. وليس هذا الشيء سوى مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة نفسها، أعتقد تقسيم العمل إلى خمس مسارات مختلفة. وأعتقد أن هذه كانت خطوة حكيمة. ف لديهم الكثير من الأشياء التي يريدون تغطيتها. وربما يكون مطالبة فريق مراجعة تنفيذ واحد تغطية مواد لمجموعة عمل جديدة بخمسة مسارات أمر غير معقول. كما أن تقسيم فريق مراجعة تنفيذ ربما يكون من الجدير النظر فيه. وأنا أفهم أن هناك عدد محدود في المجتمع وأيضًا موارد محدودة من فريق العمل. إذن ربما تكون هناك حاجة إلى التوصل إلى أرضية مشتركة. لكنني أعتقد أن ذلك المقترح معقول للغاية.

كريس ديسبين:

موضوع مختلف. وأحد كبار المفاوضين في الأمور المتعلقة بتعديل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، لقد أردت فقط توجيه الشكر إلى تربيته على وجه الخصوص، وإلى سالي ومجلس الإدارة بشكل عام، على التعليقات التي تم تقديمها على مدار الأيام القليلة الماضية وقبل ذلك والتي قدمت لنا دعمًا كبيرًا. ولن يمر هذا مرور الكرام، وهذا محل تقدير واحترام كبيرين من جانب المجتمع بشكل عام. شكرًا.

بيكي بير:

كما أننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا للطريقة التي تمكنت بها المنظمة والأطراف المتعاقدة من العمل معًا في هذه المسألة. ومن ثم أعتقد أنه كان محل تقدير وامتنان كبيرين منا جميعًا في مجلس الإدارة. ونحن نعتقد في حقيقة الأمر أن هذه لحظة هامة للغاية في أننا نود التأكد من أننا نفهم سريعًا.

سالي كوستيرتون:

هل يمكنني تقديم تعليق بسيط حول هذا؟

شكرًا جزيلاً لك، كريس.

أنا أتفق معك تمامًا، بيكي، وأعتقد أنها من الأشياء التي يجب علينا الإقرار بأنها لحظة/شيء خاصة وفارق للغاية.

كما أنني أود، بعد موافقتكم—سوف نتعرف على الطريقة التي نسير بها؛ ونحن لم نصل حتى الآن إلى هناك ... لكننا نخوض بالفعل عملية ما. وبالنسبة لي، يبدو الأمر بالنسبة لي أن ما كانت تحدث حوله تربيتي عندما كنا في الاحتفالية الافتتاحية بالأمر وتلقينا تعليقات. وبالنسبة لي، فإن هذا يمثل تحولاً، بل إنه تحول إيجابي لحد كبير، حول الطريقة التي نعمل بها معاً بشكل تعاوني. وقد تحدثنا جميعاً حول التحديات التي تواجه ICANN ورياح المخاطر والتهديدات التي يصعب علينا جداً التحكم فيها. وسوف يتوجب علينا أن نكون ... أعني، عندما نقوم في الكلمات المفتوحة، "يجب أن نتحلى بالتعاون والمرونة"، فهذه ليست مجرد كلمات لطيفة. فهذا واقعي، وهو واقعي في الوقت الحالي.

والمكان الذي أحصل منها على الكثير من الثقة—وأنا أشارككم ذلك كثيراً داخل المنظمة وداخل الفريق—هو أنه يمكننا القيام بذلك. ونحن نقوم بذلك هنا في الوقت الحالي. لنتناول شيئاً مفيداً وهياً بنا نتذكر أننا نعرف الآن كيف نقوم بذلك على ذلك النحو. والأمر ينطوي على ثقة، كما ينطوي على الثقة من جانبكم على الصمود في وجه المخاطر في البداية. وأنتم على دراية جيدة بذلك لأن أي شيء جديد ينطوي على الثقة لأنه يمثل خطراً.

ومن ثم أأمل أنه يمكننا نقوي من بعضنا بعضاً ونحن نسير في الطريق، لكل منكم في دار الأطراف المتعاقدة وأيضاً بالنسبة لنا داخل المنظمة، وأن نقول، "انظروا، هذه عملية قائمة على حسن النية". لكن حسن النية يفيد أيضاً. ودائماً ما لا يفيد، لكنه قد يفيد. وهو يفيد هنا. إذن دعونا نقوم ببناء تلك الذاكرة العضلية.

ولكي يتم بناء ذلك من الأساس وبسرعة كبيرة لأنكم تثيرون نقطة جيدة للغاية من حيث أنه يمكننا القيام بالأشياء سريعاً. ويمكننا أن نثق في بعضنا الآخر. ويمكنني إثبات أن هذه إمكانية محتملة، وأود أن أرى أننا نواصل السير في مسار تنفيذ الأشياء، ونعود مرة أخرى إلى ما كان يقوله مارك، وبطريقة مستهدفة للغاية لأنه بدأ وكأننا قد وجدنا أنفسنا في موقف نتعامل فيه مع مشكلات ضخمة يبدو أنها عصية على الحل، والكل يرحل وهو غير سعيد. وسوف يكون من الأفضل لو أمكننا التحول إلى جهود أكثر استهدافاً ويمكن تنفيذها في قدر معقول من الوقت بحيث يمكننا الرضا عن أنفسنا ونطمأن أنفسنا بأن هذا النموذج نافع ومفيد.

أشلي هينمان:

وأنا يحدوني الأمل وأنا على ثقة تامة بأننا سوف ننجح في هذا. لم نصل إلى هذه النقطة بعد. ولدينا الكثير من العوائق الضخمة التي ما يزال علينا التخلص منها. لكن ثمة شعور طيب حيال ذلك. وفي حين أننا نجد أنفسنا غالبًا في مواقف نشعر فيها باليأس والإحباط، فإنني أشعر بالتفاؤل والأمل. ومن ثم أتمنى أن يستمر هذا الأمر.

هل يمكنني الرد؟ شكرًا. أنا أتفق معك، أشلي.

كريس ديسبين:

إذن، سالي، أنا أوافق. أعتقد أن هذا عرض للتعاون والثقة. ومن المهم أن نتذكر بأن هذه العملية ذات أمد أطول من مجرد التفاوض على هذه التعديلات التعاقدية. وإذا ما نجحنا في ذلك، فسوف يتم إخراجها من أجل التعليق العام، ولن يكون هناك أي شك لدى من يتوقعون أنها لا تمضي بما يكفي أو أنها لا تؤدي ما يكفي، إلخ. وكل ذلك لا بأس به. فهذا كله جزء من المهمة.

لكن ينبغي على الجميع فهم أن الناس المشاركين في مفاوضات العقود على دراية تامة وجيدة بأن هذه [درجة سلم] وأن هناك الكثير مما يجب أن يتم بعدها. وهناك أشياء يجب أن تحدث في المجتمع بنسق السياسات بمجرد أن ننتهي من التعامل مع التعديلات التعاقدية. فطالما أن الجميع راضون عن ذلك، فسوف تكون لنا القدرة على المضي قدمًا، ووضع الثقة في بعضنا الآخر على المستوى التعاوني.

نعم. وهذه نقطة هامة، ومن ثم أود أن أنتقل إلى السجل وأعتمد. هذا مهم للغاية أعني ما قلته، كريس. فهي حجر أساس. والأمر لا يتعلق بالوجهة. بل ببداية الرحلة. ولكنه حجر أساس هام للغاية. وهذا ما يجب أن ندركه والاحتفاء به ولكن عدم المبالغة فيه أكثر من ذلك.

سالي كوستيرتون:

أما النقطة الأخرى التي أود تقديمها—أنا أرى أفري على يميني يجعلني أفكر في الأمر لأنها دائمًا تذكرني بهذا الأمر وهي على صواب تمامًا—هو أننا أيضًا يجب ألا نجعل أنفسنا بهذه الدرجة من الكفاءة—لا، هذه هي الكلمة الخطأ؛ بهذه السرعة—بألا نستخدم العمليات الخاصة بنا بشكل فعال من حيث الشمول والتشاور. هذه عملية من عمليات أصحاب المصلحة المتعددين. وهذه هي النقطة التي تشيرون فيها إلى التعليقات العامة. هذا نشاط قائم على أصحاب المصلحة المتعددين.

ومن ثم أعتقد أن من المهم في هذه المرحلة أن نقوم بإجراء هذا النوع من التعليقات الموجزة لأنها سوف تدخل في سجل التدوين وسوف يتم تذكرها واستخدامها. وهي من الأهمية بمكان. فجزيل الشكر لكم الإشارة إلى ذلك.

بيث بيكون:

بالبناء على ما قاله كريس وربما العودة به إلى موضوع الأسئلة التي كنا نناقشها بالفعل اليوم، أعمال التنفيذ، وأعمال المتابعة، التي نتطلع للغاية إلى القيام بها بعد المناقشات التي أعتقد أنها طريقة رائعة لتنفيذ بعض من الأشياء التي تحدثنا حولها—والقيام بعمليات وضع السياسات تلك المحددة النطاق بإحكام. وإذا ما أمكننا القيام بالأشياء في أحجام مصغرة ... فأنا دائماً ما أقول بأنني أفضل الحصول على عشر عمليات لوضع السياسات تستمر على مدار عام واحد أفضل من عملية واحدة على مدار عام واحد، عملية وضع سياسات تضم 14 قضية.

ومن ثم أعتقد أنه إذا أمكننا البدء في تشغيل واستغلال بعض من هذه الكفاءات—وتلك الخاصة بمنظمة دعم الأسماء العامة—ومسئوليتنا في التأكد—أنا أشير إلى نفسي، لكنها في حقيقة الأمر موجودة، مع مجموعة موجودة هناك؛ وأنا أشير إلى المستشار الخاص بي—لدينا هذا النظام والنطاق الخاص بعمليات وضع السياسات تلك والتأكد من أنه يمكننا في حقيقة الأمر الحفاظ على استمرار الزخم الذي أعتقد أننا أعربنا عن امتناننا وتقديرنا له حتى الآن ...

أي أحد آخر؟

بيكي بير:

دعوني فقط أطرح سؤالاً واحداً. كريس، لقد تناولنا مسألة المنظمات الدولية الحكومية، لكن إحدى النقاط التي أثيرناها عندما كنت نتحدث حول مسألة المنظمات الدولية الحكومية مع المجلس تمثلت في أننا مهتمون بالفعل بذلك وعلى استعداد لإجراء عصف ذهني حول بعض الحلول المؤقتة الإبداعية والعادلة، ولا نقوم بصناعة حقوق ليست موجودة. أعني أنني أعتقد أن السجلات وأمناء السجلات يمثلون جزءاً حيويًا في تلك المناقشة. فإذا كانت لديكم أفكار حيال ذلك—كيف يمكننا المتابعة أو ما هي الخطوات التي يجب علينا اتخاذها—وسوف تكون جيدة. ولا يتوجب عليكم تقديمها إلينا الآن، على الرغم من ترحيبي بذلك إذا كانت لديكم. لكنني أردت فقط شرح ذلك لأتأكد من أنكم أيها السادة على دراية بذلك، وهل هناك طريقة من أجل إصدار بعض من هذه الأشياء بشكل مناسب قبل إطلاق نظام إشعار ما قبل التسجيل، فنحن منفتحون على ذلك.

كريس ديسبين:

شكراً لك، بيكي. نعم، أنا متأكد من أنه يمكننا العودة إلى بعض الأفكار. وقد تناولتم هذا الأمر جزئياً في المناقشات السابقة مع منظمة دعم الأسماء العامة حول الحقوق من خلال تقديم الرفض الأول، وهو ما لم يكن من المفترض أن يحدث في حقيقة الأمر.

وهناك بالطبع نقطة إضافية، وهي أنه في حالة تفعيل وإنفاذ آلية حماية الحقوق التصحيحية، فإن إحداها المسجل وترغب إحدى المنظمات الدولية الحكومية في تقديم شكوى حياله فلا يمكنهم بالضرورة التعامل مع ذلك. ومن ثم فإنني أقوم بكل ذلك بأسرع ما يمكن، ولكن بالمثل كان من المفترض القيام بذلك بطريقة تكون عادلة ومجدية.

أما الجانب الإيجابي بالنسبة للمنظمات الدولية الحكومية إذا ما قمنا بإصدارها هو أنه يمكنها تسجيلها إذا أرادوا ذلك. أما عن الجانب السلبي بالنسبة للمنظمات الدولية الحكومية هو أنه إذا ما قمنا بإصدارها ولم تكن الأشياء الخاصة بالحقوق التصحيحية جاهزة إلى الآن، فليس هناك ما يمكنهم القيام به.

فهذا إذن خيط رفيع للغاية، وسوف نتحدث حول ذلك ونرى إن كان بإمكاننا العودة إليكم ببعض الأفكار.

بيكي بير:

أنا لا أرى أية طلبات للكلمة أو أفكار أخرى أو أي شيء من هذا القبيل، ولهذا قبل أن نختم، أود فقط الإشارة إلى أنني لا أعتقد أن سام في هذا ... لا، فهي ... لقد نظرت. ليست كذلك. لكنني أتمنى أن يعبر الجميع عن تهانيه لها وترحيبنا بأحدث المنضمين إلى برنامج NextGen لدينا.

[نهاية التدوين النصي]