
ICANN76 | Foro de la comunidad – Sesión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y SSAC

Jueves, 16 de marzo de 2023 – 09:00 a 10:00 CUN

[KATHY SCHNITT]:

Bienvenidos a todos, tomen sus asientos y vamos a comenzar. Hola y bienvenidos a la sesión bilateral de ICANN y SSAC, esta es una conversación entre los miembros de la Junta y de SSAC, solo vamos a recibir preguntas de los miembros de SSAC. Pueden ver la transcripción en tiempo real, por favor hundan el botón en Zoom de los subtítulos y tomen en cuenta que hay que cumplir estándares de comportamiento de ICANN.

Les recuerdo a los ponentes que, por favor, digan su nombre siempre que vayan a hablar, hablen lentamente y claro para quienes hacen los subtítulos y los intérpretes. De parte de la Junta va a hablar Jim Galvin.

JIM GALVIN:

Hola, bienvenidos a Cancún, soy del comité de enlace de la Junta de ICANN, así que, bienvenido a ICANN y SSAC para tener una conversación interactiva. Quiero recordarles que, aunque ustedes estén sentados en el público y desafortunadamente no en la mesa, los miembros del SSAC y de la Junta pueden hablar ya que tenemos un micrófono disponible, así que, alcen la mano y con mucho gusto le llevaremos un micrófono para que puedan dar sus comentarios.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

En muchas formas esto no es fuera de lo normal de SSAC porque siempre ha sido nuestra historia o forma parte de la historia de que nosotros estemos en la primera reunión y siempre son reuniones públicas, estamos contentos de estar aquí y tener esta oportunidad, entonces voy a pedir, si se puede, poner la pregunta de SSAC, le voy a dar la palabra a Rod Rasmussen, presidente del SSAC, dirá unas palabras y hará la pregunta.

ROD RASMUSSEN:

Gracias, Jim. Soy el presidente de SSAC, vamos a tener una conversación y si hay otros miembros de SSAC o de la Junta, en el público, hay asientos disponibles aquí en la mesa para que podamos participar en la conversación porque sería más fácil que utilizaran el micrófono en la sala.

Tenemos dos preguntas, una es una pregunta del SSAC y la otra es una pregunta de la Junta para nosotros, así que, vamos a comenzar con nuestra pregunta porque es nuestra reunión y también es el lado técnico del tema, que es lo divertido para nosotros. Entonces hemos tenido ciertas discusiones con respecto a este tema, pero estoy ansioso de escuchar una buena conversación con respecto al DNSSEC como una prioridad estratégica, vamos a hablar de eso primero.

La segunda parte tendrá que ver con la forma en que nuestro asesoramiento y el trabajo que nosotros hacemos cómo se difunde, se comunica a través de la comunidad y que se haga de una manera más eficaz, creo que esa es nuestra meta para esta mañana. Entonces

comencemos con la primera pregunta, se lo voy a leer acá, “a medida que la Junta prepara la comunidad para el plan estratégico del año fiscal 2026-2030, ¿cómo ve la Junta la importancia de promover y hacer crecer el uso del DNSSEC como parte de los objetivos estratégicos de ICANN? ¿Y cómo puede SSAC asistir en esta área?”

Les quiero dar cierta aportación en cuanto a eso antes de entrar en una conversación, quiero hablar un poco acerca del historial de esto y que alguno de nuestros miembros hable acerca de las cosas que están ocurriendo tanto con SSAC a través de la comunidad, la industria y el internet. Entonces vemos a DNSSEC como una tecnología habilitante para muchas cosas, obviamente hay implicaciones de seguridad y ha sido un mayor énfasis para ICANN, la organización y la comunidad, en general, para invertir tiempo, esfuerzos, recursos y dinero en esto.

Es una parte fundamental de lo que hace la organización ICANN con una llave raíz mantener la seguridad, difundir y promover esto, hay mucha capacitación, desarrollo de entrenamiento que ha ocurrido a través de varios años, hemos tenido desarrollos muy interesantes con respecto a cómo se utiliza y cómo ha cambiado, vamos a hablar de esto también, pero es algo positivo en los últimos años y va hacia una dirección adecuada si queremos utilizarlo.

Tenemos preguntas en cuanto a qué dirección va desde este punto en adelante y cuáles son los factores. Primero, ¿cuáles son los retos y las brechas que hay que vencer para poder adoptar, utilizar esto y

ensancharlo? ¿Qué cosas existen que de pronto haga que las personas no la quieran utilizar? ¿Cómo utilizar esto?

El otro punto es, ¿cuáles son los usos y las oportunidades estratégicas para esta tecnología habilitante de aquí en adelante? ¿Qué está ocurriendo en el mundo para que las personas lo vean como un factor potencial clave para poder habilitar los usos nuevos del internet y de la tecnología? Con respecto a los retos y etc., SSAC durante todas las existencias nos hemos fijado en varios factores con respecto a diferentes cuestiones y retos con la tecnología, DNSSEC no es una excepción.

Actualmente estamos fijándonos en los retos con respecto a automatizar las actualizaciones tras el DNSSEC y retar a las personas con sus nombres de servidores, cómo moverlos, trasladarlos, tenemos actividades que se están haciendo en este momento con respecto a eso.

Por otro lado, tenemos un grupo de trabajo que se fija en la resolución del DNS y cómo esto va a cambiar con el tiempo, cómo va a ser lo más eficaz en el futuro, así que, tenemos trabajo activo en este momento, pero cuando unimos esto con el plan estratégico de ICANN, especialmente tomando en cuenta que el trabajo que estamos haciendo tanto nosotros como la organización la pregunta es, ¿cómo ver esto desde la perspectiva de una estrategia holística y cómo incluir esto dentro del plan de trabajo para el plan estratégico de los siguientes cinco años? Especialmente cuando hay mucha energía que

se ha invertido en eso, ¿cómo el SSAC y la comunidad puede ayudar en unir todo esto?

Entonces quiero convocar o pedir que algunos de los miembros del SSAC de mi grupo que den información acerca de las cosas que hemos hecho y que estamos pensando especialmente dentro de la industria para añadir a lo que yo he detallado aquí. Comencemos con el trabajo que hemos hecho con la automatización del DNS. Peter, ¿hay algunas palabras que quiera decir con respecto a eso?

PETER THOMASSEN:

Como todos saben, la utilización del DNSSEC por el lado de la validación es más alto y seguro, la proporción es como un 7% y parece ser el proceso de conseguir los récords de DNS necesita interacción manual con el registrador y el registrador tal no sepa que existe ese proceso o no tiene conocimiento con respecto a eso. Parece ser que tal vez sería útil algún tipo de automatización cuando resulta que la zona ya se firmó y lo único que falta es el paso de DS.

Entonces el grupo de trabajo está evaluando este problema dentro de este espacio y tal vez estén enterados con las interacciones que hemos tenido con la organización en cuanto a ciertas preguntas que se han hecho y hay preguntas técnicas que hemos visto constantemente a través de los TLD. Por ejemplo, si hace un provisionamiento automático de DNS sería interesante ver, según estos récords, cómo esto interactúan con otras actualizaciones de EPP o si eso afecta el mantenimiento de DNS o no.

Entonces estamos viendo estos temas y es bueno tener esto en el espacio público para poder hablarlo, llegar a un acuerdo o tener una estrategia de consenso con respecto a este tema y después presentar una recomendación, la comunidad dará una perspectiva de seguridad puede proceder.

ROD RASMUSSEN:

Muy bien, gracias, Peter. Ese es un ejemplo específico de alguna de las cosas en la cual estamos viendo desde el punto de vista de retos de tecnología y también implicaciones de política cuando hablamos de cómo solucionar o tratar ese problema, así que, es un concepto de mano a mano. Me gustaría hablar un poco respecto a qué podemos ver en el futuro con DNSSEC, ¿qué retos existen o cómo pueden ellos formar partes de estas normas activas?

JIM GALVIN:

Especialmente para los miembros de la Junta y los demás que están escuchando, quiero decir que, como dijo Rod, hay ciertas implicación de política y quiero enfatizar esa parte, la cuestión aquí con DNSSEC es que hay un nuevo jugador en el ecosistema que tiene un rol muy importante en la habilidad de lanzar el DNSSEC y esto son los operadores de DNS, son proveedores de servicios autorizados, eso no existía cuando yo empecé con ICANN y esto se empezó a utilizar, por eso hay que reconocer la presencia de ellos.

Los registradores tienen la habilidad ellos mismos de proveer la automatización y esas cuestiones con respecto a los registradores, pero cuando hay una tercera parte que es proveedor de servicio, ese es otro tema, entonces por eso quería hacer relucir esa parte. ¿Alguien quiere dar un comentario con respecto a ese tema? ¿Alguna pregunta? Si no, seguiremos.

ROD RASMUSSEN: Gracias. Ahora le voy a dar la palabra a Barry para que él hable acerca de alguna de las cosas que están ocurriendo con respecto a protocolo.

BARRY LEIBA: DNSSEC es importante para mantener la integridad de los interrogatorios de nombres, pero DNS se usa para otras cosas en el protocolo aparte de la resolución de nombres, tenemos SPF, DANE y otros que utilizan el DNS para almacenar y transmitir información de protocolo, por ejemplo, información de política que tiene que protegerse en cuanto a integridad. Si utilizan el sitio web DANE donde hace una encriptación de sus llaves, uno tiene que asegurarse de que realmente este hablando con quien quiere hablar y el DNS es muy importante para esa protección de integridad.

ROD RASMUSSEN: Gracias, Barry. Entonces actualmente hay trabajo que está ocurriendo para poder ensanchar los servicios de correos electrónicos y otros productos que ya se han identificado a DNS como un componente

clave para apalancar la estrategia y hay ciertos retos con el trabajo que se está haciendo aquí y en IETF, etc.

Hay implicaciones interesantes para el futuro y por eso quiero darle la palabra a Jacques para que hable acerca de una de las cosas interesantes que está haciendo con CIRA y con otros grupos donde hay una gran oportunidad de crear una demanda para tecnología habilitada por DNSSEC.

JACQUES LATOUR:

Gracias. DNSSEC y la confianza digital es el tema en el que estamos trabajando en la comunidad de Canadá, en los últimos años en Canadá se ha desplegado una solución de identidad digital en distintas provincias que son iniciativas gubernamentales, gran parte de esto se basa en la tecnología de block-chain, no hay DNS, no hay interoperabilidad global.

Entonces nos involucramos para entender de qué manera un ciudadano en la Columbia Británica podía compartir información con otra entidad en otra provincia. Nadie hablaba de inter operabilidad global en ese nivel, entonces comencé a introducir la idea, el concepto de DNS, DNSSEC, identificadores únicos, algo que realmente nadie entendía.

El ecosistema es un sistema bien protegido, entonces no se hablan con las demás. La introducción del DNS con identificadores únicos les permitió escalar hacia un nivel más amplio en Canadá y

mundialmente, pero la cuestión es que muchos piensan que el DNS sigue siendo inseguro, entonces el CTO, los directores de tecnología y los IDN piensan que el DNS no es seguro, si verificamos el estado de Canadá probablemente esto sea cierto porque estamos muy bajos en el nivel de validación de DNSSEC.

Así que, llevó mucho tiempo educar a la gente, a todos los grupos para demostrar que se puede confiar en el DNSSEC, es un modelo centralizado mundial de identificadores únicos, es confiable. La gente en el ecosistema de identidad digital, en general, se centra en lo que es el autogobierno de las entidades digitales, la descentralización, entender el valor de DNSSEC y ahora estamos hablando tanto en Canadá como en el mundo con ancla de confianza.

O sea, lo que necesitamos de la ICANN es documentación buena que demuestre que los certificados de confianza digital y DNSSEC van en paralelo, no son cosas separadas, es un modelo descentralizado que pueden ayudar al crecimiento, la innovación de lo que es identidad digital, eso es básicamente lo que pedimos. Creemos que es una plataforma fantástica, pero nadie la conoce, por lo menos que mejore la confianza en el mundo de la identidad digital.

ROD RASMUSSEN:

Gracias, Jacques. Este es un ejemplo más, un buen ejemplo de un aspecto habilitante que tiene el DNSSEC, quienes desean desplegar lo que es la próxima generación de internet, de hecho, casi no lo conocen y esto yo lo veo como una gran oportunidad para que ICANN la

aproveche. Ayer tuvimos unas muy buenas sesiones en el taller de DNSSEC, otra cosa que el SSAC ha venido haciendo desde hace años, tenemos un gran compromiso con la evangelización de esta tecnología para que crezca, entonces hemos trabajado mucho con el tiempo y en esa presentación tuvimos a Wes Hardaker en el grupo que aquí está, él pertenece a un grupo que hace un trabajo fantástico hacia el despliegue del DNSSEC y otras cosas.

Sé que la ICANN ha brindado mucho apoyo a este tipo de tareas y recopilación de estadísticas para entender lo que pasa, para resumir, mucho dinero y mucha energía se ha destinado a una parte central de la misión actual de la ICANN, lo que muchos relacionan con el presupuesto y las prioridades presupuestarias, sí mucho presupuesto se destina a esto que tienen que ver con la visibilidad de este esfuerzo, ¿cómo hacer que esto sea más transparente para la comunidad?

Pensando en cómo promoverlo a futuro, quizás algo similar a lo que se ha hecho con Aceptación universal, la evangelización del tema básicamente hablar con la gente en la sala, etc. Me gustaría ahora pasar la discusión a lo que es la Junta Directiva.

JIM GALVIN:

¿Alguien desea levantar la mano? Para resumir lo que hemos dicho hasta ahora, básicamente el SSAC procura involucrarse en lo que son las prioridades estratégicas tomando una en particular el DNSSEC y la necesidad, en general, desde el punto de vista de la estabilidad y la seguridad de elevar el perfil para que sucedan más cosas. Hay

cuestiones de configuración, dificultades en la administración del DNSSEC, la automatización del DNS, hay un grupo de trabajo que nos lo ha hecho notar, hay otros estándares que dependen del presente del DNSSEC que abre la puerta por el hecho de que todavía no hay despliegue.

Jacques nos contó de una aplicación en particular cuyo despliegue y utilización está creciendo en Canadá que es la identidad digital, a través del DNSSEC, las identidades digitales son un tema muy amplio en nuestra comunidad de internet, en general, ahí hay toda una oportunidad para que algo significativo ocurra y en la ICANN, en las deliberaciones sobre identidades digitales, cómo manejarlas en el sistema de registración es un tema. Entonces es una razón particular para resaltar este proyecto.

Aquí voy a consultar a los miembros del comité o de la Junta a ver si tienen algo para decir. Wes, tiene la palabra.

WES HARDAKER:

Quería felicitar al SSAC, han hecho un fantástico trabajo en la evangelización de esta solución de seguridad. En la presentación de ayer que hice habrán visto que con Viktor trabajamos desde hace años, ahora hay 21 dominios firmados en el punto de registración que es fantástico, cuando comenzamos a medir éramos 10 millones hace unos años.

Entonces el nivel de despliegue de DNSSEC sigue creciendo, ¿qué podemos hacer a futuro? Jacques está trabajando en la gestión de identidades, en el IETF tenemos un grupo que trabaja en la autenticación de clientes, en el pasado hemos tenidos mensajes de error y sobre esto me devolveré en un minuto, básicamente se dirigían al DNSSEC para ver qué pasaba, o sea sigue siendo un tema la depuración.

El expertise que hay en la ICANN, la fortaleza central tiene que ver con la educación que tienen, las secciones de difusión externa o dónde la ICANN puede hacer mucho, el taller que usted mencionó sobre DNSSEC es un ejemplo perfecto. Desde la pandemia hemos dejado atrás estos talleres o las presentaciones y la gente ahora nos dicen dónde están, es divertido ver que la gente que iba en el pasado, es pública.

Aquí miro a Kathy porque ella es la que tendrá que liderar, organizar y traer los regalos. Estamos haciendo ahora un cambio en el tipo de educación que brindamos, casi todos los TLD ya están firmados, hay muchos dominios firmados, creo que lo que falta es validación, ahí falta educación y difusión externa, incluso Google y Cloudflare validan por defecto, son resolutores de nivel superior, pero la validación tiene que crecer.

Ayer me dijeron que el 25% del mundo tiene DNSSEC validado y creo que esto tiene que ver con debugging, qué cosas andan mal en la validación y el SSAC o la comunidad de la ICANN, en general, podrían

quizás hacer programas de educación y difusión externa, en este sentido. Otra cosa que no he mencionado es que es el momento para hacer otro lanzamiento de la KSK ante la raíz, desde la pandemia esto se ha venido demorando, quizás tengamos que cambiar el algoritmo, quizás muchos quieran ver que la raíz se mueva al ECDSA, pero ahora todo está en marcha.

Tendremos que refocalizar los próximos pasos de educación y difusión externa, probablemente tenga que haber un cambio.

JIM GALVIN:

Gracias, Wes. Una lista bastante larga nos dio objetivos tácticos que agregar a nuestros objetivos estratégicos, así que, le agradezco por eso. Tenemos a Edmon, Matthew y Harold, les recordamos que quienes están en el piso, los miembros de la Junta y del SSAC si desean hablar se pueden añadir a la lista.

EDMON CHUNG:

La pregunta que se formuló y los puntos resaltados por lo que decía Wes, parecen solicitar o requerir de parte de la ICANN un redireccionamiento hacia áreas estratégicas que promuevan el DNSSEC, automatización de los registros del DNS, identidad digital sería un ejemplo

En ese sentido, creo que Rod se relacionó con el trabajo del UASG también y lo que está pasando en Aceptación Universal es, digamos, el tipo de cosas que querríamos que la Junta Directiva haga en el futuro,

por supuesto, tanto Aceptación Universal como DNSSEC están en el plan estratégico de la ICANN, quizás hay cierto feedback que nos diga cómo vamos, si lo estamos haciendo bien o no, obviamente hay más cosas por hacer, pero el trabajo ha avanzado y la dirección estratégica quizá tenga que ajustarse o ampliarse, eso es lo que yo estoy interpretando.

Entonces me gustaría saber del SSAC, que nos diga cómo vamos, qué fue lo que hicimos. El equipo creó el paquete KINDNS que encapsula al DNSSEC, ¿es esta la dirección correcta? ¿Es el vehículo adecuado para continuar avanzando? Me gustaría saber qué piensa el SSAC al respecto.

ROD RASMUSSEN:

Gracias, Edmon. De alguna manera es lo que veníamos procurando, tener esta conversación acerca de cómo evaluar el plan estratégico futuro, ¿cómo hacer énfasis en mejorar el rumbo y haciendo una retrospectiva?, ¿Dónde estábamos? ¿Cómo llegamos aquí? ¿Cuáles son los retos o las brechas que siguen pendientes? ¿Cómo evoluciona la industria? ¿Cómo vemos el futuro y las cosas que no veíamos hace cinco o diez años? ¿Cómo podemos mejorar? ¿Cómo ver el terreno que establezca las condiciones para que la gente lo haga?

Ese tipo de conversación queremos tener, entrar en los detalles de esta planificación. Creo que Jacques quiere decir algo al respecto.

JACQUES LATOUR: Sí, lo que a mí me gustaría ver es un paquete de confianza digital de alguna naturaleza para explicar cómo se logra la confianza digital con DNSSEC, eso me permitiría explicar el valor de DNSSEC a los desarrolladores y a la comunidad.

JIM GALVIN: Me gusta el tema de la confianza digital como una iniciativa sobre la cual reflexionar. Matthew, tiene la palabra.

MATTHEW SHEARS: Gracias, Jim. Rod y demás, muchas gracias por la pregunta. Les cuento dónde estamos en el proceso de planificación estratégica para que entiendan cuándo es el mejor momento de intervenir, yo diría que en retrospectiva y en el análisis a futuro eso sería sumamente útil en el proceso, el plan del período del año fiscal 26' – 30' tiene una línea cronológica, cuando llegué al comité de planificación comenzaremos a analizar sus componentes, sus plazos.

El último plazo llevó 18 meses de armado y ahora en este momento tenemos un plan muy robusto sobre el cual trabajar, recibimos aportes regularmente del trabajo de tendencias que hace la comunidad anualmente y de las revisiones del ciclos mixtos que establecen las prioridades, todo esto va al plan. Ahora en esta ronda me gustaría asegurar que la comunidad tenga más oportunidades de hacer sus aportes, ese es un momento particular para ustedes.

Cuando tengamos esta línea cronológica, cuando el comité haya determinado cómo elaborarlo bien e identificar la oportunidad de oportunidad de participar anticipamos que esto va a ocurrir, probablemente no sea hasta finales del próximo año calendario, hasta que hayamos definido el plan con todos sus componentes, pero nos vamos a asegurar de que sea significativamente interactivo. Queríamos que lo supieran para que sepan que existe la oportunidad, gracias.

ROD RASMUSSEN:

Gracias por eso. Y dentro de nuestra perspectiva creo que la cronología está bien porque nosotros tenemos que planear esto si vamos a formar un grupo de trabajo o algo así, de pronto verlo en conjunto con OCTO o demás, si fuéramos a hacer alguna retrospectiva o algo similar. De pronto desde ahora podemos empezar eso, y eso tiene que ver con lo que hablamos en Kuala Lumpur cuando hablamos del plan estratégico con respecto al uso indebido del DNS y cómo podemos ayudar a amoldar esto.

Entonces es buen momento de hablar de esto para prepararnos para esto para ya comenzar de una vez para 2024, gracias.

JIM GALVIN:

Gracias, Rod y gracias, Matthew, por ese comentario. Creo que lo importante para SSAC es que, aunque podemos hacerlo, preferimos no trabajar con tiempos límites, pero en algún momento este proyecto va a tener su tiempo límite y si queremos nosotros maximizar la

oportunidad de aportar hacia esto debemos comenzar en este momento, pensar qué queremos aportar para que cuando se anuncie el período de tiempo estemos listos y sepamos cuál es la agenda o el horario. Parece que usted quiere hablar...

MAARTEN BOTTERMAN: Sí, gracias. El plan estratégico de DNSSEC es bueno, pero no está listo por el momento, queremos reducir el umbral para su implementación, pero dentro de este concepto me gustaría preguntarle o de pronto pensar, ¿qué amenazas u oportunidades de amenazas puede existir a nivel general? Porque si nos fijamos es solo lo que se hace en este momento, de pronto va a faltar algo para el futuro.

Es una buena pregunta, aunque no espero una respuesta perfecta porque no existe, pero si desde su perspectiva pueden aportar algo con respecto a eso será muy agradecido.

JIM GALVIN: Ahora la última persona en espera, es Harald.

HARALD ALVESTRAND: Gracias. Soy Harald Alvestrand, el coordinador de enlace con el trabajo de IETF. Cuando yo escuché la presentación con respecto a qué lugar está el DNSSEC, uno lo puede pensar en un eje de tres vías o en un acceso de tres vías y es difícil descifrar porque hay un acceso que está desplegando el DNSSEC para asegurarnos de que sí pudiéramos tener esos records firmados de DNSSEC y se supone que ICANN puede

ayudar con esto, especialmente la relación entre los registros y los registradores, y también con respecto al cumplimiento con el contrato.

El otro lado es el compartir las ventajas, cuando uno ha hecho su tarea y ha habilitado el DNSSEC en su dominio, entonces está seguro, lo que es similar al esfuerzo de Aceptación Universal, la difusión la hace el usuario y de pronto ALAC es el adecuado para que las personas adecuadas estén en lugares adecuados para lograr eso.

Y después está el tercer acceso, que son nuevas funciones o nuevas funcionalidades que se desarrollan en base al DNSSEC porque cuando uno asume que está seguro simplifica el diseño o el sistema que uno desarrolla con eso como base y ahí es cuando ICANN no está en la posición de ayudar y eso es lo que se tiene que solucionar, las soluciones se tienen que resolver dentro del IETF y en su despliegue, antes de nosotros tener algo que se pueda evangelizar e institucionalizar dentro de los contratos.

Estoy muy feliz de ver que SSAC está trabajando en esas tres dimensiones, pero tal vez pueda ser algo bueno si nosotros incorporamos esto dentro de la dirección estratégica, pero mantenerlo un poco separado para que tengamos un resultado positivo porque de pronto podemos descifrar que esta parte tiene que ver con cumplimiento, otra parte con investigación y así por el estilo. Si es que escuché bien lo que usted mencionó en su presentación.

JIM GALVIN: Gracias, Harald, aprecio el consejo que dio y definitivamente podemos enfocar nuestra atención en eso y gracias por su desglose de este tema. Ahora, ¿tenemos a un miembro de SSAC para que pueda hablar?

RUSS MUNDY: Espero que me escuchen. Algo que a mí me gustaría contribuir o aportar a esta discusión es que, hace muchos años hubo lo que yo describiría como un plan en general para el despliegue de todos los aspectos de DNSSEC, se refiere al mapa del DNSSEC, y nosotros estamos involucrados en establecer esto.

Muchas cosas han cambiado desde que se ha preparado esto, pero según mi mejor conocimiento nunca ha existido un esfuerzo de otro tipo de actividad para poder crear lo que pudiéramos describir como un análisis en general tanto de las brechas y los requisitos que pudieran existir o los requisitos que se necesitan o qué es lo que hay que cerrar para poder tener un uso amplio de DNSSEC y de pronto eso se puede ver como algo análogo con respecto a las actividades de la Aceptación Universal.

Pero según mi experiencia es un trabajo difícil y es un trabajo difícil para el personal de ICANN presentar esto de una manera que sea fácil para la comunidad y que la comunidad pueda ver lo que se necesita para un uso más amplio del DNSSEC. Gracias.

JIM GALVIN: Gracias, Russ, aprecio ese comentario. Y creo que con esto vamos entonces a darle cierre a este tema, vamos a hablar del siguiente tema.

ROD RASMUSSEN: Muchas gracias. Entonces vamos a cambiar nuestra atención a la pregunta que la Junta le hace al SSAC, simplemente voy a leer la parte de abajo, dice: “A la Junta le gustaría escuchar de parte del SSAC y juntos explorar sugerencias con respecto a cómo el asesoramiento de SSAC y sus recomendaciones se puedan comunicar a la comunidad de ICANN y abordar ese tema más eficientemente dentro del MSM”.

Bueno, gracias, creo que es una pregunta pertinente, especialmente con las conversaciones que han ocurrido a través de la comunidad de ICANN, en particular entre los líderes de las SO y los AC, de cómo interactuar y coordinar el uno con el otro. Nosotros tomamos esta pregunta y la dividimos en dos pilares, quiero también asegurarme de que, antes de indagar en ese tema saber que no hay otra pregunta, pero el primer punto es mayormente táctico donde hay procesos que existen, que hemos utilizado y que hemos evolucionado a través de los 20 años de la existencia de SSAC.

Cuando el SSAC proporciona documentos que tiene un asesoramiento formal ante la Junta y se considera o se actúa en base a eso, se devuelve o se descarta con una razón del por qué, hay un proceso en cuanto a eso, pero hemos añadido el ARR para saber en qué posición estamos dentro del sistema. Esa es nuestra postura en este momento, así que, hay un proceso para rastrear estas cosas, etc.

Definitivamente hay áreas donde podemos mejorar la comunicación, cuando yo digo la comunicación tiene que ver más con el entender los temas y cuando hablamos de la eficiencia hay mejores formas de hacer que exista más participación, de pronto tener una sesión donde juntemos a los miembros de la Junta y el SSAC; que ha trabajado en las recomendaciones, o parte de la organización, como OCTO, que tiene que hacer algún trabajo de implementación.

Hay oportunidades para mejorar en esto y creo que debemos fijarnos en esto desde la perspectiva táctica para mejorar los procesos internos y sus entendimientos porque cuando existe un proceso de rastreo formal de un lado a otro de pronto eso lo hace difícil, cuando más bien pudiéramos tener una conversación. También existen áreas donde nosotros damos asesoramiento, donde la Junta en sí o la organización no necesariamente pueden hacer algo hacia ese asesoramiento, pero la comunidad en general sí o el amplio ecosistema del internet, dependiendo lo que digamos.

Entonces con respecto a eso hay diferentes temas en ese sentido. Dentro de la comunidad o cuando hay un asesoramiento que se tiene que difundir a un público más amplio, digamos que sea la comunidad de usuarios o algo por el estilo, de pronto hay formas de nosotros trabajar con el equipo de comunicación de ICANN o con ALAC u otros donde podamos llevar estos mensajes.

Recientemente hemos tenido publicaciones que han sido más como asesoramientos amplios, hicimos un papel en cuanto a la seguridad de enrutamiento y de otros temas donde es algo educacional para promover un mejor entendimiento de los retos y las oportunidades, etc. Hemos tenido algunas conversaciones en el pasado en cuanto a eso, pero es algo que definitivamente podemos progresar para el futuro.

El otro punto tiene que ver con la intercomunidad de los SO y AC donde trabajen entre sí, y nuestro asesoramiento atraviesa diferentes aspectos de la política porque estamos hablando de problemas de seguridad, estabilidad y flexibilidad, esto puede incluirse en diferentes políticas como en la práctica de IDN y los ccTLD, y en ese aspecto pueda ser acceso a datos de registración donde toda la comunidad puede fijarse en eso.

En ese aspecto, ¿cómo podemos nosotros mejor interactuar el uno con el otro? Especialmente cuando hay tantas diferencias dentro de los diferentes grupos de comunidades que están presentes, en cómo se gobiernan, cómo forman el consenso y cómo sacan a relucir ciertos temas. Yo creo que es un buen tema para hablar en este momento, sin embargo, ¿cómo podemos asegurarnos de todos estamos trabajando? Y cuando digo “todos” me refiero a los SO y AC, y la comunidad. Cuando nosotros aportamos algún asesoramiento o hablamos de las políticas, ¿cómo nos aseguramos de que estamos escuchándonos el uno al otro y estamos tomando en cuenta lo que otros están diciendo?

Greg, como usted en la conversación que tuvimos ayer habló muy bien de esto, le doy la palabra.

GREG AARON:

Gracias, Rod. Soy Greg Aaron y he estado con SSAC por 12 años. Cuando SSAC formula un asesoramiento trabajamos fuertemente en esto y lo hacemos según ciertos principios, queremos que nuestro asesoramiento sea práctico e implementable, a veces lo reducimos porque sabemos que tenemos que ser realistas, pero también tratamos de presentarlo en base a sus méritos, trabajamos arduamente en la investigación y queremos que nuestro trabajo sea profesional, después lo presentamos a la comunidad, a la Junta y tal vez sea un concepto por sí solo y se decide qué hacer, si las personas lo adoptan o no.

Somos al final un comité asesor, pero sí tenemos un lado aspiracional; lo hablamos el otro día, en cuanto a cómo interactúa la comunidad y queremos ver dos cosas, primero, queremos saber si las personas han leído nuestro asesoramiento y si lo han considerado cuidadosamente. Y, segundo, si al escucharlo no aceptan nuestro asesoramiento, entonces queremos saber el por qué no lo hicieron, que nos digan los contraargumentos o las razones del por qué, queremos esos comentarios.

Eso lo recibimos normalmente de la Junta, tenemos el rastreo de asesoramiento y cuando la Junta ve el asesoramiento dan sus razones, pero pensamos que estas cosas son importantes por tres razones. La

primera razón es porque nosotros somos voluntarios y todos los voluntarios a través de todas las comunidades quieren saber o quieren entender que su voz tiene impacto, que se les está escuchando y sabemos que el trabajo voluntario puede ser un desgaste en la comunidad y queremos evitar eso.

Y sabemos que ha sido difícil de conseguir políticas dentro del proceso de ICANN, especialmente en la GNSO, y en algunos casos hemos tenido que decir, por ejemplo, con el SSAD y demás, “bueno, no creo que va a cumplir con las metas fijadas o no va a cumplir con su propósito”. Tercero, simplemente es buena transparencia, se supone que podamos hablar entre sí, compartir ideas y decirnos entre sí el por qué las cosas están funcionando y por qué una idea es mejor que otra.

Alguna de estas conversaciones o discusiones en el modelo de múltiples partes interesadas puede existir algunos conflictos, si hay una mejor idea para eso en base a qué se están tomando estas decisiones, entonces queremos tener conversaciones francas en cuanto a esto y escucharlas porque trabajamos arduamente, ponemos a las personas a través de grupos de trabajo intercomunitarios y estamos trabajando fuertemente, aunque sabemos que nuestro asesoramiento muchas veces no se acepta, pero sí queremos los comentarios, poder hablar con nuestros amigos en la comunidad y saber cómo están funcionando las cosas para llegar a mejores acuerdos. Gracias.

ROD RASMUSSEN: Gracias, Greg. De hecho, es un camino bidireccional o, de hecho, multidireccional porque tenemos varias SO y AC. Esto lo hablamos en las reuniones con los líderes, cómo tomar este tema, encapsular el espíritu de esta Junta Directiva y continuar evolucionando es un tema.

Quería estar seguro de que lo entendimos, de que la Junta Directiva se haya percatado del tono de la pregunta y a ver cuál es el feedback.

JIM GALVIN: Sally quiere hablar en relación con esta pregunta.

SALLY COSTERTON: Gracias, Jim. Yo quería preguntarles a ustedes como grupo, Rod, usted como grupo, quiero agradecerle por el enorme esfuerzo destinado y han hecho más de lo posible, todo el esfuerzo, todos los procesos y ustedes ya lo están haciendo, están en un período muy intenso donde toda la comunidad tendrá que unirse para pasar a la próxima fase de los procedimientos posteriores, esto lo hablamos en nuestras reuniones separadas. Quería preguntarles, ¿hay algo más que nosotros colectivamente podamos hacer para ayudarles? No sé quizás a través de más participación.

Soy muy consciente que esta banda elástica está tensa y toda la comunidad tendrá este tema, por eso hemos sido muy transparentes en reuniones abiertas y privadas, que la organización está lista para estar detrás de ustedes y darles más recursos, pero también sé que en

este grupo en particular no hay 10.000 personas que se puedan poner a trabajar en el problema.

Entonces me pregunto si hay algo que ustedes nos puedan decir, “mire, Sally, si hacen esto o nos dan esto tendremos más voluntarios que participarían más para hacer esto o aquello”. Ese tipo de cosas. Pregunto, pero no tienen que responder ahora, quería ponerlo sobre la mesa porque entendemos el tema de la capacidad, me pregunto si hay algo que podemos hacer.

JIM GALVIN:

Gracias, Sally. Y bueno, antes quiero agradecer a Greg y a Rod, en un principio general lo que dijo Greg es que, este análisis del feedback es más que el feedback entre la Junta Directiva y el SSAC, el hecho es que hay un sistema, como usted lo dijo, para analizar lo que hacemos. Greg se refería a esta necesidad de tener más feedback de la comunidad, un círculo mejor de feedback.

Quisiera saber si hay comentarios o aportes, se les recuerda que cualquiera que está aquí, miembro de la Junta o del SSAC, tengo a Maarten y luego Edmon.

MAARTEN BOTTERMAN:

Sí, no les quepa duda de que si hay algo en el asesoramiento lo leemos y lo discutimos, pero tomo nota de lo que se dice. La ICANN se basa en el trabajo de voluntarios, ya sea voluntarios profesionales a quienes se les pagan por el trabajo o voluntarios propiamente dichos que vienen

al sistema porque conocen y les interesa. Quiero que sepan que deben mostrarnos si necesitan algo y ser más explícitos al respecto.

Se ha trabajado en hacer un registro de asesoramiento para hacer un seguimiento al menos, yo pienso que a veces los grupos presentan informes, yo personalmente los leo y digo: “Qué bueno que fue este informe”, y luego me pregunto, “¿qué pasó con él? ¿Dónde está?” A veces sucede mucho y a veces suceda menos, pero no les quepa duda de que agradecemos y apreciamos el asesoramiento que proviene de ustedes, nuestra tarea es ser más explícitos acerca de nuestra evaluación. Gracias.

JIM GALVIN:

Greg, no sé si usted quiere decir algo. ¿Edmon?

EDMON CHUNG:

En relación con lo que dijo Maarten también, lo que es el desarrollo de política en la GNSO. El asesoramiento del SSAC se utiliza con frecuencia y el personal ha hecho muy buen trabajo al comienzo de los PDP para asegurar de que nosotros podamos identificar los asesoramientos apropiados del SSAC relativos a cada cuestión, yo trabajo obviamente en los relacionados con IDN y estos asesoramientos están listados específicamente.

Y el feedback es muy útil porque cuando empieza el proceso buscamos el asesoramiento y nos preguntamos, ¿qué significa tal cosa? Entonces hay una respuesta de su parte. Yo lo que incentivaría es que el SSAC

evalúe esta parte en particular porque en este momento todos los PDP tienen un proceso de contribución inicial y el SSAC en un PDP en particular hay un par de asesoramientos que son pertinentes a este tema, eso si ustedes lo identifican podría ser un buen aporte al proceso de feedback, más allá de que la Junta acepte o implemente el asesoramiento.

Y en relación con lo que dijo Greg, lo interesante del feedback; y quizás cuando la comunidad no está de acuerdo con algunos elementos es algo interesante que yo no lo había pensado, a veces uno dice: “Bueno, lo hice y listo, ya está”, y no, a veces se abre un buen diálogo.

A lo mejor hay que pensar un poquito más en posibles mecanismos de feedback y cómo el SSAC podría incorporarlos e incluso modificar sus asesoramientos (algunos asesoramientos). Creo que esto es una dirección sobre la cual todos debiéramos reflexionar.

JIM GALVIN:

Gracias, Edmon. Nos quedan cuatro minutos de la sesión, tengo a Matthew y Barry, Matthew.

MATTHEW SHEARS:

Gracias. Por lo que escucho se me ocurre que una posible manera de llamar la atención a la visión que presentó al comienzo de la sesión es tener una sesión interactiva con la comunidad sobre las oportunidades y amenazas de seguridad en los próximos tres a cinco años, sería una manera fantástica también de comunicar el asesoramiento e

involucrar la comunidad a un entorno más interactivo, que este no brinda.

Pensé que esto podría ayudar a la hora de socializar las perspectivas del SSAC sobre estas cuestiones. Gracias.

BARRY LEIBA:

Iba a decir algo que ya se dijo, así que, para ahorrar tiempo cedo la palabra.

ROD RASMUSSEN:

Gracias, y es clave lo que se dijo. En relación con las cuestiones del grupo de SO y AC, y el tema de las políticas de la GNSO sabemos que esto pasa, pero es como una caja negra porque no tenemos un mecanismo formal para este feedback, si de alguno de nuestros informes surge algo muy sólido nos gustaría saber, que nos digan: “¿Podemos hablar sobre esto?” Quizás podríamos reflexionar acerca de cómo la Junta podría facilitar cuándo las SO y AC considerarán trabajar en algo.

Es como un trabajo de polinización cruzada, comenzamos un trabajo de política en esta área y, bueno, de paso el ALAC dijo esto, el SSAC dijo aquello... ¿Cómo lo incorporamos? Lo intentamos a través de los equipos reducidos, hay muchas cosas innovadoras que alientan este abordaje, pero si pudiéramos hacer más para ayudar ahí es donde la organización de la ICANN podría ayudar más, identificar aquellos

temas, aquellas áreas donde hay intereses intercomunitarios, no solo los grandes, sino los pequeños.

Ahí podríamos mejorar el proceso y así obtener este feedback mutuo, quizás pensar en más sesiones bilaterales o multilaterales para hablar de un tema específico, cuando en nuestras reuniones públicas nosotros presentamos, bueno, también la gente tiene sus reuniones. Entonces quizás podríamos concentrarnos en los temas, eso sería un buen abordaje.

JIM GALVIN:

Gracias, estamos cerca del cierre, Rod, ¿algún comentario de clausura?

ROD RASMUSSEN:

No, solo agradecer a todos, creo que las preguntas han sido muy buenas de ambas partes, es un tema muy actual que tiene que ver no solo con el trabajo nuestro individual, sino el de todos, así que, gracias a todos y espero volver a vernos pronto.

JIM GALVIN:

Gracias, Rod, gracias a la Junta, a los miembros del SSAC y a quienes se han acercado hoy a escuchar esta reunión, creo que la interacción ha sido muy buena y espero poder tener una similar en el futuro. Cerramos la sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]