

обязательствами

ICANN76 | CF - Совместное заседание GAC и Палаты сторон GNSO, связанных договорными обязательствами

Воскресенье, 12 марта 2023 г. - 16:30 - 17:30 CUN

JULIA CHARVOLEN:

Добро пожаловать на заседание GAC в рамках ICANN76 с участием представителей Палаты сторон GNSO, связанных договорными обязательствами, в воскресенье 12 марта в 16:30 по местному времени. Обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN. Во время этой сессии вопросы или комментарии, заданные в чате, будут зачитаны вслух, если вы изложите их в надлежащей форме. Если вы участвуете удаленно, пожалуйста, подождите, пока вас вызовут, и включите микрофон Zoom.

Для тех, кто находится в зале GAC, пожалуйста, поднимите руку в Zoom и, когда вас вызовут, включите настольный микрофон. В интересах других участников, пожалуйста, представьтесь для записи и говорите в разумном темпе. Вы можете получить доступ ко всем функциям, доступным для этой сессии, на панели инструментов Zoom. С этим я передаю слово председателю GAC Манал Исмаил (Manal Ismail).

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Джулия. Доброе утро, добрый день и добрый вечер всем. Добро пожаловать на двустороннюю

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

обязательствами

встречу GAC с представителями Палаты сторон GNSO, связанных договорными обязательствами. Заседание запланировано на час. Большое спасибо группам заинтересованных сторон регистратур и регистраторов за то, что они обратились к GAC, чтобы проинформировать нас о текущих переговорах по контракту. Позвольте без промедления передать слово Эшли и Бет, чтобы они всех представили и начали нашу работу.

ASHLEY HEINEMAN:

Большое спасибо, Манал. Меня зовут Эшли Хайнеман, и я председатель группы заинтересованных сторон регистраторов. Большое спасибо, что позволили нам присутствовать здесь сегодня. Мы надеемся, что сможем и дальше проводить такие встречи на регулярной основе, чтобы обмениваться идеями, мыслями и тем, что мы делаем по различным вопросам. Кроме того, мы рады присутствовать на вашем последнем заседании GAC. Ну, не заседании, а на двусторонней встрече GAC на ICANN76. Думаю, мы быстро представимся, и я начну с обзора того, о чем мы хотим поговорить с вами сегодня. Я уже представился, передаю слово Бет.

BETH BACON:

Привет всем, я Бет Бейкон (Beth Bacon). Я являюсь

обязательствами

заместителем председателя по политике Группы заинтересованных сторон регистратур, а также работаю в PIR, и мы будем освещать целый ряд вопросов. Я также хочу выразить огромную благодарность Манал. Большое спасибо за то, что уделили нам время и пригласили нас.

REG LEVY:

Мои извинения, я думал, что меня представят только намного позже. Меня зовут Рег Леви (Reg Levy). Я представляю компанию Tiscows, и для меня большая честь выступать сегодня перед GAC.

OWEN SMIGELSKI:

Здравствуйте, меня зовут Оуэн Смигельски (Owen Smigelski). Я являюсь заместителем председателя по вопросам политики в Группе заинтересованных сторон регистраторов и работаю в регистраторе Namecheap.

CHRIS DISSPAIN:

Всем привет, Крис Дисспейн (Chris Disspain). Я консультирую компанию Identity Digital по вопросам политики. Рад всех вас видеть. Я имел честь работать в Правлении вместе с Манал, кажется, целую жизнь. Мне очень приятно быть здесь

обязательствами

RU

сегодня, в грустном, но и в хорошем смысле.

JAMES BLAISDELL:

Здравствуйтесь, я Джеймс Блейсделл (James Blaisdell). Я являюсь участником от регистраторов в переговорах по контракту о злоупотреблении DNS, а также в других группах. Как и Крис, я помню, как вступил в GNSO, примерно в то же время, когда Манал стала председателем GAC. Я покинул Совет GNSO много лет назад, и Совет, вероятно, стал лучше от этого. Вы остались, и я думаю, что эта организация стала лучше благодаря этому. Спасибо вам и поздравляю с успешным окончанием срока полномочий.

ASHLEY HEINEMAN:

Итак, вернемся ко мне, и прошу прощения за то, что у вас нет слайда с повесткой дня. Думаю, мы чуть запутались. Но я хочу дать вам небольшой обзор того, что мы собираемся сегодня с вами обсудить. Сначала мы начнем с обновленной информации о том, как обстоят дела с переговорами о злоупотреблениях DNS, которые в настоящее время ведутся между ICANN и договорными сторонами.

Мы также немного поговорим об инструменте, который был создан группой заинтересованных сторон регистраторов под названием ACID Tool. Мы уже представляли его вам ранее, но мы хотим убедиться, что вы знаете о нем и слышали, как он используется. Потому что мы считаем, что это действительно полезная вещь для тех, кто хочет знать, например, кто является хост-провайдером. И тому подобное.

обязательствами

Затем мы перейдем к тому, на что мы хотели обратить ваше внимание, и это связано с обсуждением Заявления о заинтересованности, которое в настоящее время проводится в GNSO, поскольку мы считаем, что оно особенно актуально для того, что происходит в GAC, а также для того, что представляет собой эта модель с участием многих заинтересованных сторон. И это прозрачность. Но пока мы начнем с переговоров о злоупотреблении DNS, и я передам слово сначала Крису или Оуэну.

OWEN SMIGELSKI:

Это Оуэн Смигельски (Owen Smigelski) со стороны регистраторов, я вместе с Крисом. Мы являемся двумя сопредседателями группы по переговорам. Я хочу рассказать вам о том, что происходит с поправками о злоупотреблении DNS, которые регистраторы и регистратуры инициировали в ICANN в декабре. Это было сделано, в частности, в ответ на решение Малой группы Совета GNSO по злоупотреблениям, где отдел по соблюдению договорных обязательств ICANN указал, что в текущей формулировке договора у них нет возможности принуждать регистраторов и регистратуры предпринимать определенные действия для смягчения или пресечения злоупотреблений DNS.

Многие регистраторы и регистратуры, присутствующие в этом зале, безусловно, участвуют в этом, но мы хотим убедиться, что все регистраторы и регистратуры должны соблюдать равные условия. И также, что очень важно, это то, что может обеспечить соблюдение договоров ICANN. Некоторые из основных положений по этому вопросу заключаются в том, что цель переговоров - создать более безопасную DNS, но не полностью избавиться от злоупотреблений

DNS. Мы хотим убедиться, что мы придерживаемся реалистичных ожиданий.

Не уверен, куда в итоге все пойдет, но одна из причин, почему мы делаем это через процесс внесения поправок, заключается в том, что это намного быстрее. Процессы ICANN хороши. Они получают обратную связь и вклад от всех, но это может занять некоторое время. Мы смогли выявить и определить некоторые области, где мы можем выполнить некоторые разумные, достижимые, выполнимые обязательства. И в ходе этих переговоров с ICANN мы надеемся, что сможем добиться этого в течение 12 месяцев после запуска, что будет полезно для всей экосистемы Интернета.

Мы определяем некоторые очень целенаправленные изменения в RA и RAA. Это не тот случай, когда мы проводим исчерпывающий обзор всех разделов. В обоих соглашениях есть некоторые разделы, которые касаются этого, и некоторые незначительные изменения в них, безусловно, могут значительно помочь в сокращении злоупотреблений DNS. Мы также хотим понимать, что существуют другие границы в политике и процессах ICANN, поэтому есть и другие вещи, которые могут произойти после этого переговорного процесса.

Кроме того, еще один момент: в рамках этого переговорного процесса будет проведен период общественных комментариев. Насколько я помню, я думаю, что мы рассчитываем получить красную линию до ICANN77, и тогда мы сможем поделиться и обсудить ее с сообществом и учесть отзывы. Еще один момент заключается в том, что мы устанавливаем минимальный уровень,

обязательствами

который мы хотели бы принять от регистраторов и регистратур, а не потолок. Таким образом, регистраторы и регистратуры могут идти дальше и больше. Но есть некоторые, которые не выполняют то, что мы считаем их обязанностями. Это позволит ICANN гарантировать, что эти регистраторы и регистратуры будут вынуждены это сделать.

Еще одна вещь, которую следует иметь в виду, и это мое понимание, это первый случай, когда регистраторы и регистратуры инициировали переговоры в рамках процессов ICANN. Мы не хотим наказывать самих себя. В сообществе ICANN уже есть много хороших участников. Есть ряд инициатив по борьбе со злоупотреблениями, которые договорные стороны предприняли совместно и сообща. Есть рамочная программа по борьбе со злоупотреблениями DNS. Так что ряд вещей уже находится в процессе, и мы не хотим наказывать тех, кто уже предпринимает подобные действия. Мы стремимся включить эти виды действий в соглашение, чтобы это было то, что будет иметь силу для всех регистраторов и регистратур.

ASHLEY HEINEMAN:

Хорошо, большое спасибо за это. Я бы хотела сделать паузу. У нас довольно много вопросов в повестке дня, но, если кто-то хочет задать вопрос или два сейчас, я буду рада это сделать. В противном случае мы можем вернуться в конце после того, как представим остальную часть повестки дня. Довольно много. Хорошо, теперь я передаю слово Регу, который расскажет об инструменте ACID и о том, что означает эта аббревиатура, потому что на первый взгляд она звучит довольно пугающе.

обязательствами

REG LEVY:

Спасибо, Эшли. Итак, acidtool.com — это ответ Группы заинтересованных сторон регистраторов на тот факт, что очень часто люди обращаются к регистратору, когда им следовало бы обратиться к хостинговой компании или, возможно, к поставщику услуг электронной почты. Если вы введете ICANN.org, то получите информацию о том, кто является хостинговой компанией для данного доменного имени, и вы сможете связаться с ними напрямую. Там же, чуть ниже, указаны поставщики услуг электронной почты.

Еще ниже вы найдете полную информацию о Whois - и вы уже привыкли к тому, как она выглядит. Она включает информацию о владельце регистрации, если он решил сделать ее открытой. Она включает в себя скрытую информацию о владельце регистрации, если он решил не делать ее открытой. Или она может включать информацию о службе конфиденциальности, которую они используют. Она также включает информацию о самом регистраторе и информацию о том, как можно связаться с ним для решения проблемы злоупотребления DNS.

Напоминаем, что в большинстве случаев злоупотребление DNS, которое люди находят в Интернете, на самом деле является злоупотреблением контентом, и реже - злоупотреблением DNS. Именно первые два признака - хостинг-провайдер и поставщик услуг электронной почты - скорее всего, будут полезны для тех, кто хочет сделать отчет о домене.

Это та информация, которая, по нашему мнению, будет наиболее полезной для большинства людей. Тем не менее, есть некоторые крайние случаи. Если вы введете, и это очень странно, regipsaloquitor.com Это доменное имя, которым я владею, оно перенаправляется на другой домен, которым я владею. Если вы видите перенаправление, вы увидите информацию о домене, которая не кажется правильной. Однако она покажет вам правильную информацию, которая направит вас в компанию, которая осуществляет перенаправление.

У него нет хостинг-провайдера, поэтому он и не отображается. Вы можете попробовать ICANN.com, если хотите, но, к сожалению, ICANN владеет серверами имен, на которые он перенаправляет. Поэтому это может сбить кого-то с толку, потому что они увидят то, что выглядит как выход [ERA], потому что IP-адреса принадлежат или распространяются [ERA] и принадлежат, в данном случае, Tucows. Это разные контакты для злоупотреблений. Если перенаправление само по себе является злоупотреблением, вы можете связаться с этой стороной или напрямую с регистратором, потому что они захотят прекратить зловредное перенаправление.

Опять же, это для перенаправления. Это небольшой краткий курс о том, как работает интернет. Опять же, мы хотим это улучшить. Если у кого-то есть предложения о том, что мы можем добавить к этому, что может быть дополнительной полезной информацией. Мы хотим, чтобы это был инструмент, который каждый может использовать, чтобы узнать, с кем связаться по поводу домена, который делает что-то, что ему не нравится в Интернете. Если это злоупотребление DNS,

обязательствами

вам следует обратиться к регистратору. Если это просто злоупотребление контентом, следует обратиться к хостинговой компании или поставщику услуг электронной почты. Есть ли у кого-нибудь вопросы о нашем инструменте определения контактов для выявления злоупотреблений?

ASHLEY HEINEMAN:

Я бы вклинилась на одну секунду быстро и, возможно, опустила бы это на 10 уровней. Часто можно услышать: «Почему регистратор не может принять меры против этого домена?». Причина, по которой мы говорим, что не можем принять меры против домена, заключается в том, что мы не можем быть близки к содержанию. Если это связано с контентом, то сторона, которая лучше всего подходит для решения этого вопроса, — это хостинг-провайдер.

И тогда, естественно, возникает вопрос: «А кто же тогда хостинг-провайдер?». Такую информацию часто нелегко найти, и мы это понимаем. Поэтому мы подумали, что было бы полезно, если бы у нас был инструмент, с помощью которого вы могли бы ввести домен, и когда вы получите от нас ответ: «Ну, мы ничего не можем с этим сделать, найдите хостинг-провайдера», у вас будет доступный ресурс для поиска этой информации. Потому что мы понимаем, что это расстраивает. Поэтому мы хотим помочь вам в этом.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Эшли. Я вижу, что в комнате Zoom поднял руку Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans), сопредседатель PSWG от Великобритании. Пожалуйста, Крис, вам слово.

обязательствами

CHRIS LEWIS-EVANS:

Спасибо, Манал. Рег, большое спасибо за это. На семинаре по возможностям GAC, который мы проводили вчера или позавчера, мы услышали о важности возможности определить правильную контактную точку для принятия мер, и, как вы сказали, ту, которая ближе всего к злоупотреблению. Так что это действительно важный аспект. Но одна из вещей, о которых мы говорили как GAC, — это возможность определить правильного регистратора. А в регистраторском бизнесе существует множество различных типов регистраторов. И если немного придирается, Tucows - известные реселлеры. Это ваша бизнес-модель, как я понимаю. Сможет ли этот инструмент идентифицировать реселлера, чтобы мы могли обратиться к нужному контактному лицу для принятия мер в отношении этого домена? Спасибо.

REG LEVY:

Спасибо, Крис. Я благодарен за вопрос. Дело в том, что Tucows является оптовым регистратором. Если это злоупотребление DNS, Tucows несет ответственность. Мы принимаем меры против злоупотребления DNS. Обычно мы сначала отправляем их нашему реселлеру, чтобы дать ему возможность, но вы не обязаны этого делать. Однако в случае с контентом мы скажем: «Вам следует обратиться к нашему реселлеру».

На данный момент ACID Tool не поддерживает вывод информации о реселлерах. Для моей компании я знаю, что эта информация доступна на нашем сайте. Я не знаю, как с этим обстоит дело у других оптовых регистраторов. Это, безусловно, замечательная рекомендация, я передам ее команде и посмотрю, можем ли мы

обязательствами

добавить ее сюда - уместна ли она в каждом конкретном случае и, если да, как мы можем получить эту информацию для вас.

НЕЗНАКОМЫЙ СПИКЕР:

Итак, это легко, Рег, для тех, кто может быть заинтересован в предоставлении этой информации своим правоохранительным органам или агентствам по защите прав потребителей. Но используя тот замечательный голос, который мы слышали вчера, не могли бы вы рассказать нам, как мы можем получить доступ к этому замечательному инструменту?

REG LEVY:

Это acidtool.com. Мы выбрали этот сайт, потому что он звучит весело и круто - ACID Tool, он застревает в вашем мозгу, особенно если я произношу его много раз. Это расшифровывается как Abuse (злоупотребление), Contact (контакт), ID (Идентификация). Это аббревиатура, которая достаточно проста. Я знаю, что все здесь, в сообществе ICANN, любят наши аббревиатуры, поэтому вот еще одна. Acidtool.com — это то, что вы можете распространить среди тех, кому, по вашему мнению, необходимо знать информацию о доменном имени, независимо от того, есть ли что-то плохое на этом доменном имени, хотят ли они купить это доменное имя, по какой-либо причине они хотят связаться с соответствующей стороной для хостинга или электронной почты. Сюда также входит информация Whois. Я больше никого не вижу, поэтому передаю слово Бет.

обязательствами

BETH BACON:

Спасибо. Мы хотели поднять вопрос, который, по нашему мнению, будет интересен GAC, и это - обновленная информация об обсуждении SOI GNSO. SOI — это заявление о заинтересованности. Это то, что, будучи членом GNSO, если вы собираетесь участвовать в PDP, вы раскрываете, кто вы и кого представляете, чтобы повысить прозрачность.

Недавно была создана рабочая группа по операционным процедурам GNSO, и целевая группа в рамках этой группы внесла ряд предложений по улучшению этого инструмента и повышению прозрачности. Хотя этот процесс все еще продолжается - и, надеюсь, скоро завершится - вопрос прозрачности в работе глобальных организаций по выработке политики заинтересованных сторон, я думаю, хорошо знаком членам этого зала, как в ICANN, так и в других организациях, и они будут поддерживать прозрачность в сообществе. Прозрачность является основой модели с участием многих заинтересованных сторон в целом. Наше прозрачное участие может только способствовать повышению доверия к нашим результатам, полученным в рамках модели с участием многих заинтересованных сторон.

Я собираюсь открыть тему для вопросов. Мы знаем, что вы немного обсуждали это внутри организации, но мы считаем, что это вопрос, который важен для всего сообщества ICANN. Мы всегда можем добиться большего в отношении прозрачности наших процессов формирования политики. Если есть более подробные вопросы, мы приглашаем Джеймса Блейсделла (James Blaisdell), который также

обязательствами

является членом этой рабочей группы. Так что, если у нас есть еще вопросы, мы будем рады направить их ему.

JAMES BLAISDELL:

Я могу предоставить немного больше контекста. Как упомянула Бет, GNSO в рамках более широкого пересмотра некоторых принципов своей деятельности рассматривает процесс подачи заявления о заинтересованности. Я думаю, что эта работа немного пролетела под радаром, не привлекая большого внимания. Это важно не только для GNSO, но и для всех, кто участвует в разработке политики GNSO.

Например, если кто-то придет из GAC или из других частей сообщества в PDP GNSO для участия, он также будет участвовать в этом процессе раскрытия своих интересов и своей биографии для обеспечения полной прозрачности и устранения любых конфликтов интересов, реальных или предполагаемых. Эта работа началась и привела к некоторым предварительным рекомендациям. Одна из них заключается в следующем: работает ли еще SOI GNSO? Соответствует ли он своей цели? Имеет ли он еще ценность? Я думаю, что ответ достаточно убедительный для всей рабочей группы - да, это все еще полезная политика для поддержания наших обязательств по прозрачности в ICANN.

Было еще одно предложение о том, что SOI иногда может стать очень сложным, и поэтому, возможно, имеет смысл иметь общее SOI для отдельного лица, а затем конкретное SOI для конкретной рабочей группы или политики, или, возможно, выборной должности, чтобы вы могли немного конкретизировать, как ваши интересы совпадают с конкретной частью работы. И я думаю, что это также не вызывает разногласий. Я думаю, что мы, как целевая группа, застряли на

вопросе прозрачности для участников разработки политики GNSO, которые могут действовать в качестве представителей от имени других сторон, других организаций, других лиц.

Я думаю, что есть несколько очень четких голосов, как со стороны регистратур, так и со стороны регистраторов, что мы хотели бы видеть раскрытие информации о клиентах или благотворителях, или о ком бы то ни было, кто направил этого человека в политику GNSO в качестве своего представителя. Другие сотрудники GNSO отметили, что это может создать вопрос конфиденциальности между ними и их клиентами, и попросили сделать исключение для адвокатов, консультантов или других видов оплачиваемых защитников. Наша позиция, я думаю, была очень четкой с самого начала. Мы не считаем, что должен существовать двухуровневый подход к прозрачности, что все должны подвергаться одинаковому уровню проверки, что все должны быть максимально откровенными в этом вопросе.

Я думаю, что PIR проделал отличную работу. Во время первого периода общественных комментариев Брайан Чимболик (Brian Cimboлик), который находится в аудитории, написал отличный комментарий и отметил, что большинство правительств по всему миру, включая правительство США и ЕС, имеют аналогичные требования, когда вы взаимодействуете с политиками, что вы должны раскрывать, кого вы представляете. Я думаю, что это хорошее и благородное требование для участия в разработке политики ICANN.

обязательствами

И последнее, если есть выход из этой ситуации, то просто попросите этих адвокатов вернуться к своим клиентам и получить их разрешение на раскрытие их личности, тогда проблема будет решена. Если клиент отказывается, то я думаю, что это довольно четкий сигнал о том, что нам, вероятно, не следует допускать их к участию в разработке политики ICANN, если их условием является требование анонимности. Это то, что немного запутало Рабочую группу.

Что касается того, что мы будем делать дальше, мы собираемся провести короткую встречу. Я не ожидаю, что мы выпустим еще один рабочий продукт в период до окончания работы ICANN, но сейчас обсуждается возможность второго периода комментариев до того, как эти рекомендации будут переданы в GNSO. Но это то, о чем, как мне кажется, немного забыли, возможно, некоторые люди не уделяли этому особого внимания. Есть много более интересных тем, чем SOI, но в последние несколько месяцев, и особенно в ответ на сообщение в блоге и общественный комментарий PIR, этому вопросу уделяется гораздо больше внимания, поскольку мы приближаемся к концу. Надеюсь, это был полезный контекст. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Джеймс. Я вижу USP. Сьюзан, продолжайте.

SUSAN CHALMERS:

Большое спасибо. Я думаю, Джеймс, что в вашем выступлении есть ряд замечательных моментов. Похоже, что в рекомендациях, которые были подготовлены по результатам этой работы целевой группы GNSO, нет требования к участникам раскрывать, кого они

обязательствами

представляют в процессах формирования политики ICANN. Я думаю, с нашей точки зрения, мы не понимаем, почему это приемлемая практика. Участие в ICANN не должно быть анонимным, и я буду рад предложить некоторые дальнейшие размышления о том, почему это так.

Во-первых, важность прозрачности изложена в уставе ICANN. Во-вторых, ICANN, выступая в качестве правительства, которое полностью поддерживает подход с участием многих заинтересованных сторон, считает, что прозрачность невероятно важна для обеспечения доверия правительств к процессу с участием многих заинтересованных сторон. Процессы ICANN должны быть справедливыми и прозрачными. Ранее сегодня мы отметили этот вопрос как вопрос, который необходимо поднять в ходе двусторонней встречи с GNSO, поэтому мы намерены рассмотреть его там. Но мы еще раз благодарим вас за презентацию этого вопроса и будем рады любым дальнейшим комментариям коллег из GAC в ходе сессии, если возникнут дополнительные вопросы. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Сьюзан. Я также вижу поддержку в чате от Найджела из Великобритании. Есть ли еще вопросы или комментарии? Я вижу, что Австралия также поддерживает нас в чате. Да, Джеймс, пожалуйста, продолжайте.

JAMES BLAISDELL:

Спасибо, Сьюзан. Я хотел бы ответить. Кто-то упомянул в чате, что это одностороннее резюме и комментарий. Применимые законы

обязательствами

требуют конфиденциальности в определенных контекстах, например, для защиты адвокатской тайны. Итак, просто пара замечаний. Прежде всего, это позиция групп заинтересованных сторон регистратур и регистраторов, сторон, связанных договорными обязательствами. И мы на 100% согласны по этому вопросу. Если я звучу односторонне, то это потому, что я представляю ту сторону, для представления которой меня сюда послали. Надеюсь, это понятно.

Во-вторых, я не юрист, но уверен, что здесь, в зале, их достаточно. Личность клиента обычно не подлежит конфиденциальности. То, что вы советуете клиенту или как клиент просит вас посоветовать, может быть предметом конфиденциальности. И это, я знаю, специфично для США и других юрисдикций, и не всегда понятно во всем мире. Но мы просим раскрывать информацию о личности, а не о предмете, не о позициях, не о том, какие советы даны, какие советы приняты. Ничего из этого. Просто, кто вы?

И я думаю, что по мере того, как мы движемся к более представительной модели с участием многих заинтересованных сторон, и у нас так много мест, отведенных в разработке политики для регистратур, регистраторов, провайдеров интернет-услуг или некоммерческих организаций, мы должны быть уверены, что человек, занимающий место регистратора, является регистратором. Было бы непонятно, если бы все посылали своих адвокатов на работу над политикой. Поэтому я хотел бы ответить на этот конкретный комментарий, особенно на тот, что это односторонне. Это абсолютно

обязательствами

односторонне. На самом деле, это двусторонне, регистраторы и регистраторы в этом вопросе едины. Спасибо.

CHRIS DISSPAIN:

Я просто хотел очень коротко развить один момент, который озвучил Джеймс. Я думаю, что ключевым моментом здесь является не то, что вы обязаны говорить, кто ваш клиент, а то, что, если вы хотите вовлечь себя в процесс, вы обязаны сказать, кто ваш клиент. Вы можете прийти на собрание ICANN и действовать от имени кого угодно, и вы должны сказать об этом. Но если вы хотите участвовать в процессе выработки политики, участвовать в рабочих группах и т. д., вы должны сказать, от чьего имени вы действуете, кто вы. Иначе в этом нет никакого смысла. И это в равной степени относится как к правительственному клиенту, например, так и к коммерческому. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Джеймс и Крис. Бет, это к тому же вопросу? Потому что у меня есть еще две просьбы о предоставлении слова. Хорошо, у меня есть Швейцария, а затем Канада. Хорхе, пожалуйста, продолжайте.

JORGE CANCIO:

Спасибо. Рад видеть вас здесь, в GAC. Я думаю, это очень интересный разговор. Спасибо, что подняли вопрос о SOI и прозрачности. Я думаю, что, по крайней мере, большинство из нас или тех, кто высказывался по этому поводу, кажется, полностью согласны с тем, что вы выразили ранее. Возможно, практический

обязательствами

вопрос заключается не только в том, чтобы поднять этот вопрос в Совете GNSO, что мы и делаем в рамках любого другого вопроса, но и в том, есть ли какие-либо практические шаги, которые мы можем предпринять в качестве GAC, чтобы присоединиться к этому разговору. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Хорхе. Следующей у меня Канада. Джейсон, пожалуйста, говорите.

JASON MERRITT: Большое спасибо. Спасибо, что пришли сюда и дали нам небольшой обзор того, что там происходит. Мы очень ценим это. Я хотел бы быть кратким и сказать, что Канада полностью поддерживает это понятие прозрачности, и мы хотели бы посмотреть, что мы можем сделать, чтобы помочь этому процессу на этом пути. Я хотел бы быть здесь и сказать это, спасибо большое.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Джейсон. Бет, слово вам.

BETH BACON: Я поднимаю руку от имени Брайана Чимболика, который сидит сзади и не знает, как это сделать.

BRIAN CIMBOLIC: Привет всем. Прошу прощения за это. Брайан Чимболик (Brian Cimbolic), PIR. Итак, к делу - и спасибо вам, Джеймс, и спасибо за работу всем, кто принимал участие в этой работе - понятие конфиденциальности, очевидно, является важной вещью, о которой мы, как адвокаты, должны помнить. Но во всем мире в директивных

обязательствами

органах стало нормой, что раскрытие личности клиента требуется до начала участия.

Хотя, да, конфиденциальность имеет ключевое значение, в этих органах все происходит так: адвокаты получают информированное согласие, получают разрешение от клиента, раскрывают его личность и участвуют в процессе формирования политики. Я не понимаю ни одной веской причины, кроме удобства или предпочтения анонимности, чтобы мы требовали от ICANN меньшего. Устав ICANN требует, чтобы, цитирую, «ICANN и ее составные органы работали в максимально возможной степени открыто и прозрачно».

ОЭСР опубликовала стандарты по прозрачности и выработке политики. Европейский Союз, Соединенные Штаты, это отношения между адвокатом и клиентом, которые требуют информированного согласия, и адвокаты получают это информированное согласие. Если клиент не желает, чтобы его личность была раскрыта, он не должен участвовать в процессе формирования политики ICANN, ради прозрачности, чтобы мы могли доверять результатам процесса с участием многих заинтересованных сторон.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Брайан. Я бы попросила всех говорить медленно для переводчиков. Сьюзан, пожалуйста, вам слово.

SUSAN CHALMERS:

Спасибо, Манал. Я, в порядке эксперимента, пытаюсь представить себе переговоры о позиции в многостороннем формате, где на моем

обязательствами

флаге написано «Где-то из Западного полушария». Я думаю, что это, вероятно, не сработает для нас. Я просто пытаюсь представить это в контексте, чтобы мы все могли оценить важность прозрачности и ту роль, которую она играет в переговорах.

Я хотела бы вернуться к вопросу Хорхе, который показался мне очень полезным. Учитывая, что этот сайт находится в рамках GNSO и в этом конкретном процессе, я думаю, что Хорхе поднимает хороший вопрос о том, как мы можем обсудить вклад GAC, если это может быть рассмотрено процедурно. Поэтому я думаю, что этот вопрос заслуживает дальнейшего обсуждения. Я также надеялась, что поскольку у нас есть еще немного времени, я хотела бы вернуться к переговорам. Я знаю, что это тема, представляющая большой интерес для GAC, но я отметила, насколько примечательно, что сами договорные стороны инициировали переговоры. И я хотела бы узнать, не могли бы вы поделиться своими соображениями по поводу того, что послужило толчком к этому упреждающему шагу. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Сьюзан. Крис, не хотите ли вы ответить?

CHRIS DISSPAIN:

Сьюзан, спасибо. Возвращаясь к вашему первому вопросу о прозрачности, сначала нужно выслушать другую сторону аргумента. Как отметил Джеймс, это одностороннее обсуждение, и я уверен, что есть и другая сторона. Но я считаю, что вы всегда можете делать комментарии, и вы всегда можете говорить то, что думаете, и говорить людям напрямую тоже не повредит.

обязательствами

Что касается переговоров, то, по сути, малая группа регистратур и регистраторов обсуждала этот вопрос и пришла к выводу, что слово может быть поднято с пользой и относительно легко. Затем состоялось более широкое обсуждение с большей группой регистратур и регистраторов, и, похоже, сложилось общее мнение, что вступление в дискуссию с ICANN для проведения переговоров было бы полезным делом и, как уже было сказано, более быстрым, чем любой другой процесс. Тем не менее, это также единственный процесс, потому что это договорной вопрос. Эта конкретная сторона является договорным вопросом. Эта группа регистратур и регистраторов обратилась в ICANN и сказала ICANN: «Считаете ли вы это чем-то стоящим и заинтересованы ли вы в обсуждении?»

И я должен сказать, что ответ ICANN был незамедлительным, полезным и благожелательным. И вот мы шагнули вперед в этом процессе. Первой формальной частью этого процесса - думаю, я правильно понял - были официальные письма от регистратур и регистраторов в ICANN, инициирующие этот процесс. И с тех пор это были переговоры, так же, как большинство вещей являются переговорами между двумя сторонами, заключившими контракт. Это полезно?

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Крис. Да, пожалуйста, продолжайте, Эшли. Я Вижу руку Великобритании.

ASHLEY HEINEMAN:

Просто в продолжение вопросов, на случай, если всем присутствующим в зале не ясно, как происходит этот процесс. Для того, чтобы начать переговоры, мы должны сделать... в нашем контракте прописано, что должно быть такое письмо-триггер, и оно

обязательствами

должно содержать определенную информацию. Вот почему вы видели этот формализованный обмен письмами. В первый раз мы инициировали триггер. В прошлом инициатором запуска была ICANN. Это объясняет, почему вы увидели это очень формальное письмо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Эшли. У меня на связи Великобритания, а затем Европейская комиссия. Найджел, пожалуйста, говорите.

NIGEL HICKSON: Да, спасибо. Возможно, Европейской комиссии следует выступить первой, а я подойду после. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Спасибо, Найджел. Хемма, пожалуйста, если хотите, вам слово.

GEMMA CAROLILLO: Спасибо, Манал, за предоставленную мне возможность. Я хочу поблагодарить докладчиков и участников дискуссии за то, что они нашли время для ответов. Я хотела бы сказать две вещи. Во-первых, с нашей точки зрения, со стороны Европейской комиссии, очень хорошо, что эти переговоры идут быстро. Это то, что мы слышали сегодня. Мы слышали это и на брифинге. Конечно, для нас итоги переговоров — это не успех, как таковой. Все будет зависеть от того, что будет согласовано в ходе переговоров.

Я понимаю, что это не детали, которые мы можем обсуждать сегодня, но два момента, о которых говорили выступающие, очень важны. Во-первых, я понимаю, что очень часто мы получаем отчеты, и что мы собираемся делать, сказать большое спасибо? Один очень важный момент, с нашей точки зрения, заключается в том, что есть

обязательствами

какое-то воздействие в плане превентивных мер. Потому что это один из ключевых моментов. Только реакция, она явно не эффективна в смягчении последствий злоупотребления DNS, и особенно в предотвращении злоупотребления DNS. И еще один элемент — это то, что было много инвестиций, и есть субъекты, которые демонстрируют отличную практику. Это еще один элемент, который заставляет меня сказать, что, с нашей точки зрения, очень важно, чтобы существовало что-то, что обеспечивает стимулы для тех, кто применяет хорошие практики. Это не только вопрос координации тех, кто не [неразборчиво - 00:52:32], что, конечно, является очень важной задачей. Это также вопрос стимулирования, поощрения принятия очень хороших практик.

И снова, поскольку это ключевой момент, достаточно важный для двух сторон, чтобы обсудить правовую основу, договорную основу, важно, что это также один из возможных успешных результатов многостороннего процесса. Это не переговоры с участием многих заинтересованных сторон. Не все части сообществ, конечно, участвуют в переговорах, но если переговоры между договорными сторонами и ICANN окажутся успешными и эффективными, я думаю, это то, что поднимет флаг многосторонней модели очень высоко. Большое спасибо.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Хемма. Канада, пожалуйста, вам слово, Джейсон.

обязательствами

JASON MERRITT:

Большое спасибо. Я буду очень краток, потому что думаю, что то, что я собираюсь сказать, вероятно, уже было сформулировано в той или иной форме. Мы уважаем тот факт, что это переговоры по контракту. Это то, что не осталось незамеченным для нас. Мы также ценим узкую сферу, которая предназначена для того, чтобы потенциально сдвинуть с мертвой точки то, что действительно важно для организации и для GAC по решению проблемы злоупотребления DNS. Я думаю, что все эти вещи вместе взятые — это фантастическая инициатива, которая находится в процессе реализации, и мы очень оптимистично и с надеждой смотрим на ее продвижение вперед. Итак, спасибо вам за это.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Джейсон. Есть ли какие-нибудь последние пожелания или последние замечания с вашей стороны? Кавусс, пожалуйста, вам слово.

KAVOUSS ARASTEN:

Большое спасибо. Я спрашиваю себя, является ли термин «переговоры» правильным термином в этом отношении? Когда вы ведете переговоры, вы что-то отдаете, что-то забираете. Но злоупотребление DNS — это не то, что мы что-то берем, а они что-то дают. Мы хотим смягчить это. Возможно, использование термина «переговоры» в вашей дискуссии с другой стороной, но не по существу смягчения последствий злоупотребления DNS.

Поэтому мы должны быть немного яснее в этом вопросе. Потому что термин «переговоры» имеет очень широкое значение: путь или подход для достижения соглашения по сложному вопросу, и так далее, и тому подобное. Поэтому я не знаю, хотите ли вы достичь соглашения о злоупотреблении DNS или вы хотите смягчить злоупотребление DNS.

обязательствами

Какова ситуация, вполне понятная из термина «переговоры»?
Спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Кавусс. Крис, пожалуйста, вам слово.

CHRIS DISSPAIN: Спасибо, Манал. Спасибо, Кавусс, и вы абсолютно правы. На самом деле мы не ведем переговоры о том, что такое злоупотребление DNS, мы ведем переговоры об условиях контракта. Обсуждение, соглашение о том, что такое злоупотребление DNS, не является тем, что мы подразумеваем под переговорами. Мы просто ведем переговоры о формулировке контракта. Так что в этом контексте термин «переговоры» является правильным. Во всех остальных контекстах, на которые вы ссылаетесь, это не так. Спасибо.

MANAL ISMAIL: Большое спасибо, Крис. Есть ли какие-нибудь последние комментарии от участников дискуссии? Бет, пожалуйста, продолжайте.

BETH BACON : Я просто хотела воспользоваться моментом и сказать вам большое спасибо. Я знаю, что у GAC очень плотный график, и вы потратили много времени, копаясь во всех своих темах, и нашли время для нас. Это очень ценно. Я также хотела бы выразить нашу признательность за то, что вы даете и принимаете информацию, это был отличный разговор, мы многому у вас учимся. И это наша возможность, я думаю, проводить такие открытые дискуссии. Так что, просто большое спасибо вам.

обязательствами

ASHLEY HEINEMAN:

Плюс один к тому, что сказала Бет, но также, поскольку я надеюсь, что мы продолжим делать это на регулярной основе, если есть способы улучшить этот диалог, чтобы убедиться, что мы ведем дискуссии, а не говорим с вами, мы, конечно, будем рады сделать это. Потому что, опять же, я считаю, что обмен идеями и понимание различных точек зрения очень полезны. Еще раз спасибо за приглашение. Еще раз спасибо, Манал, с нетерпением жду встречи со всеми вами на будущих конференциях ICANN.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Рег, Бет, Эшли, Оуэн, Крис и Джеймс, а также спасибо моим коллегам за активное участие. Это действительно была очень хорошая дискуссия. Спасибо вам большое за то, что обратились ко мне и за это своевременное обновление. Коллеги из GAC, мы соберемся завтра после обеда в этом зале, и это позволит вам успеть посетить церемонию открытия ICANN76 и вопросы и ответы с исполнительной командой ICANN. Оба мероприятия пройдут в первой половине дня. Пожалуйста, будьте здесь в зале завтра в 13:15 по времени Канкуна, 18:15 UTC. Большое спасибо всем.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]