
ICANN76 | Foro de la comunidad – Cómo funciona: políticas de la ICANN

Domingo, 12 de marzo de 2023 – 13:15 a 14:30 CUN

SIRANUSH VARDANYAN: Por favor, todos, tomen sus asientos. Vamos a comenzar nuestra sesión. La sesión comenzará. Por favor, comiencen la grabación. Gracias.

Hola a todos. Bienvenidos de nuevo a la segunda sesión para el día de hoy para los becarios y los NextGen. Mi nombre Siranush Vardanyan y voy a ser la moderadora remota para la sesión de hoy. Tomen en cuenta que se está grabando esta sesión y es gobernada por las normas de comportamiento de ICANN. Durante esta sesión, las preguntas y los comentarios que se envíen en el chat se leerán en voz alta si se ponen en la forma apropiada, según se puso en el chat.

Si quieren hablar durante la sesión, por favor, alcen la mano en Zoom. Cuando se diga su nombre, los participantes virtuales van a activar sus micrófonos y comenzarán hablando por Zoom, y los participantes externos utilizarán el micrófono aquí en la sala para poder hablar. Para el beneficio de otros participantes, por favor, digan su nombre para el registro y hablen a un paso razonable para así darles apoyo a nuestros intérpretes.

Tenemos interpretación en esta sesión en los seis idiomas de las Naciones Unidas. Por favor, tengan sus dispositivos auriculares disponibles por si alguien quiere escuchar el evento en inglés. Los

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

participantes externos recibirán un dispositivo auricular para poder escuchar la interpretación y los participantes a distancia pueden acceder a la herramienta de interpretación en la barra de Zoom.

Quiero presentarles ahora a los ponentes para esta sesión. Mis colegas del equipo de política, Chantelle y Ozan. Ellos nos van a decir cómo funciona el tema de la política en ICANN. Temprano esta mañana, en la primera sesión, ustedes tuvieron la oportunidad de escuchar cómo es que funciona ICANN de modo técnico. Ahora es importante saber la segunda columna o pilar, cómo funciona el lado de política. Sin más preámbulo le quiero dar la palabra a mis colegas Chantelle y Ozan.

OZAN SAHIN:

Muchas gracias. Estoy en Izmir, Turquía. He estado con el equipo de apoyo de desarrollo de políticas de ICANN por más de ocho años. En el día de hoy mi colega Chantelle y yo hablaremos acerca de cómo funciona el desarrollo de la política de ICANN. Esperamos poder contestar sus preguntas en cuanto al tema.

El primer punto en la agenda de hoy. Vamos a comenzar con el desarrollo de política en las organizaciones de apoyo y también darles un vistazo con respecto a los comités asesores en el desarrollo de asesoramiento. Hay ciertos procesos de política ya a punto. Vamos a hablar de eso también. Los PDP. Después les daremos una idea general con respecto a la función de apoyo de este desarrollo de políticas y después contestaremos sus preguntas.

En la agenda verán que la sesión de preguntas y respuestas forma parte del punto de la agenda número cinco pero vamos a parar al final de cada punto para aceptar sus preguntas porque pensamos que es más valioso poder contestar sus preguntas en base a la presentación que se dio en vez de esperar a cubrir todo el contenido.

Comenzando con el desarrollo de política en las organizaciones de apoyo de ICANN, tal vez ustedes ya han visto esta diapositiva. Les recuerdo, para los que ya lo han visto, que el ecosistema de ICANN tiene tres componentes. Uno es la comunidad de ICANN, quienes trabajan en conjunto para desarrollar la política y dar asesoramiento en esas políticas desarrolladas. Después está la junta de ICANN, quien revisa las políticas que se han desarrollado y escuchan las recomendaciones de la comunidad de ICANN e instruye a las organizaciones de apoyo a que las implementen. El rol de ellos no es solo para implementar esas políticas sino que también tienen una función de apoyo. Antes de que se aprueben esas políticas de parte de la junta en el proceso de desarrollo apoyamos a la comunidad de ICANN para que puedan desarrollar estas políticas y proveer asesoramiento. Lo que ven aquí es la estructura centralizada y cuáles son dichas responsabilidades. Esto funciona muy bien para asegurarnos de que dentro del sistema está todo hecho bien.

Comenzando con las organizaciones de apoyo, tenemos tres organizaciones de apoyo. La primera es la ASO, la Organización de Apoyo de Direcciones. Esta ASO es el cuerpo que maneja el desarrollo de política para las organizaciones de apoyo de direcciones. Se compone de 15 voluntarios. Tres de cada una de las cinco regiones de

los registros que trabajan en conjunto con estos protocolos en cuanto al desarrollo de política.

Después tenemos la Organización de Apoyo de Nombres de Código de País, ccNSO. Ahí vemos a los administradores de ccTLD que forman parte de la ccNSO y también la junta de la ccNSO.

La Organización de Apoyo de Nombres Genéricos tiene dos casas dentro de la GNSO. Una es la de las partes contratadas, que son los registros y los registradores, que tienen un contrato con ICANN, y los que no tienen contrato incluyen los grupos comerciales y no comerciales. Eso también lo cubriré en un minuto. Finalmente existe la junta de GNSO, que se compone de representantes de estos grupos.

Aquí vemos una gráfica de la información con respecto a estas tres organizaciones de apoyo. Sé que está en letra pequeña pero está disponible en icann.org en diferentes idiomas. Gracias a mi colega Chantelle, que está poniendo el enlace para esta gráfica informativa. Ustedes pueden ver esto en el chat y pueden ver cómo funciona este desarrollo de proceso dentro de las tres organizaciones de apoyo.

Con respecto a los pasos, hay ciertas modalidades aquí pero nos vamos a enfocar en el proceso de apoyo de GNSO. También quiero resaltar ciertas diferencias que van a ver en la ccNSO y también en la ASO con respecto al desarrollo de políticas. Comencemos con la GNSO y cuál es su responsabilidad. La GNSO es responsable de desarrollar políticas que tienen que ver con dominios genéricos de alto nivel, como .COM, .ORG, .NET, .BIZ, .SHOP, .MOVIE o alguna de las .MARCAS. El consejo de la GNSO administra el proceso de desarrollo de política

de gTLD. Hay 18 miembros en las dos cámaras de las partes contratadas y no contratadas. Hay tres miembros del Comité de Nominaciones de ICANN.

Como pueden ver, los grupos al lado izquierdo, los comerciales y no comerciales de las partes interesadas, son las partes no contratadas y bajo cada una de estas hay unidades constitutivas adicionales que van a encontrar. Por ejemplo, el grupo de partes interesadas comerciales, hay tres unidades constitutivas. Bajo el grupo de partes interesadas no comerciales tenemos los ISP. También tenemos el NPOC, que también es parte de la unidad constitutiva de organizaciones sin fines de lucro. Se ve aquí cómo hay representación para esta junta de la GNSO.

Esta diapositiva muestra el proceso de desarrollo de la política y muestra los tres pasos en este proceso. También antes de poder hablar de los pasos vemos el lado izquierdo y el derecho. Hay ciertas flechas. Estas no son simplemente flechas bonitas de gráfica pero tienen la intención de indicar que en el proceso de desarrollo de política hay una oportunidad de tener aportes externos. Existe una oportunidad para recibir aportaciones externas.

En la primera fase, que es la identificación de la cuestión, la junta de GNSO o la junta de ICANN o un comité asesor identifica una cuestión y después la junta de la GNSO considera si esa cuestión está dentro de su ámbito, y entonces esto resulta en una política de consenso. Si la respuesta es sí, entonces eso pasa a la segunda etapa, que tiene que ver con la evaluación o el scoping. En ese caso entregan un informe preliminar con respecto a la cuestión y eso es el paso número dos, que

es una definición de alcance. Después se somete ese informe para considerar de parte de la junta de la GNSO.

El paso número tres es que se inicia el PDP y entonces así otras organizaciones también tienen la oportunidad de dar sus aportes. Se recibe esto y según la revisión del público se le entrega entonces la forma final a la junta de la GNSO para que ellos lo consideren, que eso llega a la tercera fase, que eso inicia la PDP. El consejo de la GNSO entonces considera este informe de cuestión final y decide si van a iniciar la PDP. Si inician o no, entonces ellos adoptan una carta para establecer un grupo de trabajo para este tipo de proceso de desarrollo. Finalmente, el consejo de la GNSO entonces convoca a voluntarios para que formen parte del grupo de trabajo de PDP. En este grupo de trabajo de pronto encuentran a miembros de otros grupos de trabajo y la composición de esos grupos no es únicamente miembros de estructuras de la GNSO.

Después, con respecto a la cuarta etapa que tiene que ver con formar el grupo de trabajo, el grupo de trabajo empieza a deliberar. Trabajan la cuestión y de ahí surge un informe inicial. Una vez que esto se publica de nuevo se expone a los comentarios públicos. En conjunto, ICANN tiene la oportunidad de revisar este informe inicial para dar sus aportaciones de nuevo y después de tomar en consideración esto el grupo de trabajo entonces somete su informe final al consejo de la GNSO.

Esto toma tiempo. Muchos de estos procesos de desarrollo de políticas toman unos cuantos años. Por eso yo les quería hacer saber cuánto puede durar esta etapa, para que tengan una idea. Una vez que se

entrega este informe final al consejo de la GNSO, entonces esto nos lleva a la quinta etapa, a la quinta fase, para deliberar este informe final. El consejo de la GNSO adopta este informe final y después el consejo lo somete a la junta de ICANN.

En el último paso vemos que hay un voto de parte de la junta de ICANN. La junta consulta con el comité asesor y la comunidad hasta que finalmente reciben estas recomendaciones. Si se aprueba, ahí es cuando llega a ser una política y se puede implementar. Este es el proceso de desarrollo de política de la GNSO. Creo que esta fue la última diapositiva con respecto al ejemplo del PDP de la GNSO en cuanto a organizaciones de apoyo. Vamos a pasar a las diapositivas que están al final. Vamos a pausar un momento para ver si tienen alguna pregunta con respecto a este proceso de desarrollo de política. Veo los micrófonos pero no sé si alguien quiere hacer una pregunta.

SIRANUSH VARDANYAN: Sí. Tenemos micrófonos aquí en la sala. Los participantes virtuales también pueden alzar su mano en el chat. Por el momento no hay ninguna pregunta y no veo manos tampoco en la sala presencial.

OZAN SAHIN: Entonces simplemente sigamos con el tema con respecto a los comités asesores de ICANN y el desarrollo de asesoramiento. Le doy la palabra a Chantelle.

CHANTELLE DOERKSEN: Gracias. Mi nombre es Chantelle y Doerksen y estoy en la oficina de Los Ángeles de ICANN. Voy a hablar con ustedes con respecto al proceso de desarrollo de asesoramiento de los comités asesores de ICANN. Como ya se mencionó, bueno, lo voy a mencionar de nuevo, hay cuatro comités asesores que dan recomendaciones en un sinnúmero de temas en ICANN.

El primero, del que vamos a hablar después en detalle, tiene que ver con At-Large. El primero es el Comité Asesor de At-Large, conocido como ALAC. Ellos son la voz de los intereses de los usuarios individuales de Internet. Similar a la GNSO el At-Large es un comité abierto en el que todos pueden participar. En la GNSO uno tiene que formar parte de la organización a través de alguno de sus grupos pero hay un sinnúmero de grupos para escoger. En la comunidad de At-Large todos aquí son usuarios finales de Internet. Pueden integrarse como individuo o a través de un grupo. Es algo a considerar si quieren involucrarse o participar más con ICANN.

El segundo comité asesor es el Comité Asesor Gubernamental, conocido como GAC. Ellos le dan asesoramiento a la junta en un sinnúmero de cuestiones de política pública, especialmente en leyes internacionales y nacionales. En ICANN habrá sesiones con respecto a eso también. De pronto ustedes ya han participado en esas sesiones.

El tercero es el RSSAC, el Comité Asesor del Sistema de Servidores Raíz. Ellos aconsejan a la comunidad de ICANN en la junta con respecto a la operación, administración, seguridad e integridad de los sistemas de servidores raíz de Internet.

Finalmente tenemos el Comité Asesor de la Seguridad y la Estabilidad, conocido como SSAC, que tiene que ver con la seguridad y la integridad de Internet con respecto a los sistemas de nomenclatura, de nombres y de direcciones, distribución de direcciones.

Estos son los procesos de asesoramiento para estos cuatro comités asesores. Mi colega Ozan va a poner el enlace en el chat en un momento. Como mencioné anteriormente, no necesariamente tenemos tiempo para entrar en detalle en cada uno de estos cuatro comités pero vamos a enfocarnos en el ALAC o el Comité Asesor At-Large porque está abierto a los usuarios finales de Internet individuales como ustedes, por si acaso quieren participar. Vamos a entrar en detalle en este tema.

ALAC expresa el interés de los usuarios finales de Internet individual, como ya mencioné, y también forma parte del desarrollo de políticas y asesoramiento de la junta de ICANN. Formalmente dan el asesoramiento a la junta de ICANN pero en general también es con la comunidad. Nosotros redactamos declaraciones en los comentarios públicos de ICANN, que también Ozan va a hablar de esto después. También trabajamos en someter un asesoramiento formal a la junta de ICANN.

El primer paso también tiene que ver con identificar alguna cuestión. Cualquier miembro de la comunidad de At-Large puede hacer surgir una cuestión al comité, quien es la voz oficial de At-Large cuando habla con la junta con respecto a asesoramiento y demás. ALAC habla acerca de los temas que determinan el impacto del usuario y su alcance, y también determinan los elementos clave en sus posturas.

Dentro de At-Large están las organizaciones regionales, que se conocen como RALO y hay dos grupos de trabajo dentro de At-Large que son muy importantes en el desarrollo del asesoramiento. El primero es el grupo de trabajo de políticas consolidadas, el CPWG, donde tenemos un sinnúmero de miembros de la comunidad que dan actualizaciones de sus aportaciones en las políticas más amplias dentro de ICANN junto con otros subgrupos relacionados con SubPro o cualquier otro tema con respecto a la política.

El segundo grupo es el grupo de trabajo de finanzas, que es OFB WG. Nos encantan las siglas. Esto tiene que ver con cambios de estatutos, con revisiones de ese tipo. Estoy tratando de pensar en qué más también... Operaciones de presupuesto. Hay mucho trabajo en ese aspecto. También son reuniones abiertas y grabadas, y se pueden escuchar por Internet. Dentro de estos dos grupos, cualquier asesoramiento de política o lo que tiene que ver con gobernanza u operaciones, eso se considera primero, antes de que lo considere ALAC.

Este es el paso número tres. Vamos a hablar del paso número tres, que es la participación. Para desarrollar asesoramiento, ALAC va a designar coordinadores para participar en la redacción. Ellos van a escribir la respuesta y van a trabajar en el grupo para poder pulirla antes de que llegue al ALAC. En el paso número cuatro, ALAC revisa y llama a un voto de consenso para una declaración final. Este es uno de los comités oficiales de ALAC que va a analizar la declaración que se generó. Eso puede tomar algunas semanas. Luego se votará por sí o por no. En

general es sí en este punto, porque ya pasó un proceso de revisión tan sólido que es bastante rápido.

Una vez que se ratifica, se presenta a la junta de la ICANN y la junta directiva es quien lo considera como parte del proceso de recomendaciones. El último punto dice que sí se ratifica y ALAC envía el asesoramiento a la junta de la ICANN y a otras SO y AC para consideración. Todo es público, todo es transparente y puede encontrar vínculos a otros asesoramientos anteriores que se presentaron.

Vamos ahora a ver algunos procesos de desarrollo de políticas actuales que seguramente vieron en estos días o que los verán pronto. El primero que tienen en esta diapositiva es de la ccNSO. Es el PDP 4 de la ccNSO. Así se llama. La ccNSO es la Organización de Apoyo de Nombres con Código de País. Estos son TLD de cada país y este es para desarrollar un proceso para la desección de nombres de dominio internacionalizados con códigos de caracteres con ccTLD asociados a países, territorios y otras áreas de interés geopolítico que estén indicadas en la ISO-3166. Los resultados de este PDP van a remplazar lo que se usa actualmente, que es el proceso de vía rápida de ccTLD con IDN. Les podemos dar un poco más de información también sobre esto. Hay una sesión hoy con el grupo de trabajo y ellos van a proponer sus actualizaciones durante esta sesión de actualización de política de la ccNSO hoy.

El otro está en la GNSO, que son los nombres genéricos, como .COM. El primero es el EPDP sobre IDN para EPDP sobre nombres de dominio internacionalizados y esto se centra en dos áreas. La primera es la

definición de los gTLD y la gestión de las etiquetas con variante. La segunda es de qué manera estos lineamientos de implementación se pueden actualizar en el futuro. Ellos se reunieron el sábado. Las grabaciones ya están online, si quieren aprender un poco más. Estoy segura de que el consejo de la GNSO también va a tener actualizaciones de ese grupo de trabajo. Si quieren, pueden ir a escuchar la reunión del consejo de la GNSO.

El otro es el EPDP sobre las recomendaciones de especificaciones temporarias fase 2. Ellos están analizando la evaluación de diseño operativo, lo que se denominó SSAD light anteriormente y que ahora está siendo una transición hacia el documento del sistema de divulgación. Es un sistema de tickets y esto incluye conversaciones sobre el diseño del servicio, la determinación de cuáles son los datos que se comparten, etc.

Finalmente tenemos el proceso de desarrollo de políticas sobre la revisión de la política de transferencia. También hubo una sesión esta semana. Creo que hoy o mañana quizá hay otra. Esta es una de las políticas más antiguas que tenemos en la ICANN. Se lanzó en dos fases para revisar la política de consenso actual que rige la transferencia de dominios de un registrador a otro. Si ustedes consideran que tienen un nombre de dominio como registrador o como usuario final y lo quieren transferir a otra empresa, esto es algo que va a afectar a esa transferencia y de qué manera se procesa.

Actualmente, el informe inicial de la fase 1A se publicó en junio de 2022 y las deliberaciones ahora se están centrando en acuerdos preliminares y recomendaciones vinculadas a las acciones, las

transferencias entre registros y las políticas de resolución de conflictos. Hay también vínculos a estas políticas online. Les podemos dar más información si están interesados.

Cómo participar entonces en el proceso de desarrollo de políticas. Hablamos de participar de un grupo de trabajo o de una comunidad abierta. Pueden observar o pedir ser agregados a listas de correo abiertas, que las denominamos públicas. Pueden participar en llamadas o pueden presentar un comentario público. Creo, Ozan, que te doy nuevamente la palabra para hablar de los comentarios públicos.

OZAN SAHIN:

Gracias, Chantelle. Vamos ahora a hablar del proceso de comentarios públicos un poco más en detalle. Se trata de una parte muy importante de la ICANN y tiene que ver con la transparencia, y ayuda a asegurar que todos los puntos de vista e intereses sean oídos. Ustedes seguramente ya vieron en este proceso de desarrollo de políticas que hay varias oportunidades para que la comunidad de la ICANN dé sus comentarios. El proceso de comentario público no solamente tiene que ver con el desarrollo de políticas. Puede haber comentarios públicos, por ejemplo, sobre los procesos de desarrollo de política continuos, los informes iniciales y los finales. También los presupuestos de la ICANN, las modificaciones a los estatutos y todo esto va a los comentarios públicos. De esta forma, los grupos o las personas pueden dar su punto de vista sobre las medidas que se toman. También pueden dar su retroalimentación o su opinión sobre un resultado que tiene diversos puntos de vista dentro de la comunidad de la ICANN y que de esa manera se puede lograr.

Hay un equipo de comentarios públicos dentro de la ICANN que revisa los procesos y constantemente analiza los lineamientos, las directrices. En general, hay suficiente tiempo para dar un comentario en este proceso. Se hace de un modo transparente. También hay una sección de comentario público en icann.org. Allí, en la página, van a todos los comentarios públicos que están abiertos, los que están planificados para el próximo mes y también pueden encontrar informes de comentarios públicos previos. Una vez que un comentario público está cerrado, el organismo solicitante escribe un informe a partir de los comentarios recibidos. Esto tiene que ver con la transparencia del proceso. De ese modo se pueden ver los comentarios presentados en este comentario público.

Acabamos de abrir comentarios públicos hace poco. Hay uno abierto. Esto es lo que van a ver si van a esta página. También se pueden ver los procesos anteriores presentados, los informes de resúmenes y los siguientes. Vamos a detenernos aquí para ver si hay alguna pregunta que tenga que ver con el proceso de comentario público y lo que Chantelle nos ha contado con respecto a los procesos de desarrollo de políticas actuales y de qué modo se puede participar. Adelante.

ASMA AWAD:

Hola. Soy de Sudán. Gracias por esta buena presentación. Quisiera preguntar, más allá de mi interés, ¿cómo puedo seleccionar un grupo para participar? Hay muchos grupos, muchas comunidades. ¿Cómo puedo hacer para seleccionar el grupo en el que puedo participar? Como parte de la comunidad técnica trabajo en un instituto de gobierno. Gracias.

OZAN SAHIN:

Gracias. En base al interés, se puede seleccionar un grupo existente para participar. En tu caso, si provienes de la parte técnica de la comunidad, tenemos un grupo técnico denominado SSAC, el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad. En ese sitio web se puede encontrar un formulario de solicitud para ser miembro de este grupo. Tenemos por supuesto también el Comité Asesor Gubernamental, compuesto de miembros que son representantes de los gobiernos. En este caso, por supuesto, habrá que tener la aprobación de un gobierno para ser representante en ese comité. En cuanto a lo técnico y a los gobiernos, estas son las dos comunidades que puedo identificar en este momento.

Ya les he mostrado también la estructura de la GNSO. Tanto las unidades constitutivas comerciales como las de negocios como las de propiedad intelectual, la de los proveedores de conectividad de Internet, ISP, cada uno tiene una unidad constitutiva. En base a los intereses, se puede elegir ser miembro de alguna de estas unidades constitutivas y también desde el lado no comercial hay una unidad constitutiva para los usuarios no comerciales. Para los usuarios finales hay un grupo que se denomina At-Large, que también los individuos o las estructuras pueden preferir participar de estos grupos. ¿Hay algo que quiera agregar, Chantelle?

SIRANUSH VARDANYAN:

Chantelle acaba de colocar en el sitio web el link a la página para los que recién empiezan. Quiero alentar a todos a que revisen esta página.

Es la página de ICANN Beginners. Ahí van a encontrar más información con respecto a cada una de las comunidades. No piensen que después de la primera impresión o del primer día van a encontrar todo. Es difícil. Hay distintas comunidades y el foco que ellos tienen es diferente. Es difícil seguir a cada comunidad, especialmente cuando estamos aquí en persona y hay muchas sesiones que ocurren en paralelo.

Tómense el tiempo. Entiendan cada comunidad y piensen en su sector de interés. Si este es el Comité Asesor Gubernamental, el GAC, como dijo Ozan, hay que tener el apoyo de un gobierno. El gobierno debe solicitar ser parte del GAC. Como persona técnica hay muchísimas oportunidades para participar. Dentro de cada comunidad aquí, los expertos técnicos son necesarios. Solamente hay que tomarse un poco de tiempo para revisar las distintas comunidades y encontrar el lugar. Esto toma tiempo. No se preocupen. Veo que hay alguien que levantó la mano en Zoom. Oliver, si me pudiera ayudar, por favor, con el micrófono.

NAMRA NASEER:

Gracias, Chantelle y Ozan. Mi pregunta es sobre los IDN del EPDP de la GNSO. El grupo está trabajando en la definición de los gTLD. Me pregunto si no existía ya una definición. ¿Están revisando esta definición o la están iniciando? Si es así, ¿por qué?

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Podemos explicar qué son esas abreviaturas que Namra acaba de mencionar, para que todos entendamos lo mismo?

CHANTELLE DOERKSEN: Es una muy buena pregunta. Seguramente te podremos dar más información después de la sesión. ¿Podrías repetir la pregunta, por favor?

NAMRA NASEER: Me refería a los IDN del EPDP y la definición en la que está trabajando este grupo sobre los gTLD. Mi pregunta es si ya existía una definición de los gTLD o si la están revisando o creando esa definición. Si lo están haciendo, ¿qué fue lo que lo generó?

CHANTELLE DOERKSEN: Es una muy buena pregunta. La definición aquí es específica de las variantes de IDN y hay varios ejemplos en los que podemos entrar pero no quiero decirlo públicamente porque esta no es mi área y quizá puedo cometer un error. Vamos a hablar de esto.

SIRANUSH VARDANYAN: Tenemos una pregunta remota de Stephen Dakyi, que es un fellow que participa remotamente. “¿Hay algún formato o estilo particular que deba tener un comentario público?”

OZAN SAHIN:

Gracias, Stephen, por la pregunta. Los organismos que solicitan el comentario público pueden tener la opción de pedir retroalimentación de manera no guiada o también pueden tener una retroalimentación guiada. Esta es una decisión que deben tomar ellos. Esto también es en base a los temas sobre los cuales se establece el comentario público. Si el proceso de comentario público en cuestión requiere una retroalimentación no guiada, se puede dar esa opinión en cualquier formato. Se lo puede escribir en un PDF y simplemente presentarlo.

Si se trata de una declaración guiada, el organismo solicitante seguramente tendrá preguntas específicas sobre estos comentarios públicos. Los participantes en estos procedimientos van a dar respuestas a estas preguntas pero seguirá habiendo una sección donde se pueda hacer agregados y también dar feedback adicional. Espero haber respondido. Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN:

Tenemos una pregunta aquí y otra remota. Adelante.

PEDRO LANA:

Hola. Tengo algunas preguntas y quizá las vamos a mencionar después en la presentación así que pueden no responderlas si es que las van a responder después. La primera tiene que ver con los distintos niveles de decisión. Un consenso, cómo funciona esto. En relación con eso también, si consideramos las mejores prácticas, qué es lo que protege en el proceso y, por último, en cuanto a los comités asesores, por lo que escuché y lo que leí sobre el GAC, quiero saber si hay alguna

cuestión específica en cuanto a cómo ellos brindan su asesoramiento para el trabajo de la ICANN y cómo funciona esto en el sistema.

CHANTELLE DOERKSEN: Muchas gracias por estas preguntas. Son muy adecuadas. El consenso varía de grupo a grupo. Creo que este grupo tuvo una capacitación sobre la formación de consenso.

SIRANUSH VARDANYAN: Solo los fellows.

CHANTELLE DOERKSEN: Pueden hablar siempre con los becarios para ver qué aprendieron ellos y cuál es su experiencia. El consenso es diferente para cada grupo. Por ejemplo, dentro de la GNSO podemos tener un consenso pleno o, simplemente, consenso. Es decir, que la mayoría está a favor y hay uno o dos preguntas que pueden tener una declaración en minoría. Dentro del consejo de la GNSO que debate la política puede ser algo muy distinto de lo que hace el consejo de la ccNSO. Podemos darles algunos recursos si quieren aprender un poco más sobre eso. En cuanto a las otras dos preguntas le voy a dar la palabra a Ozan.

OZAN SAHIN: Sí, claro. Gracias. Su punto con respecto a los comentarios y cómo se abordan, si existe algún comentario público con respecto a un PDP continuo, digamos un record del grupo de trabajo y es diferente a lo que sugirió el grupo de trabajo, creo que lo que entiendo es que usted

quiere saber cómo se aborda eso y cómo la junta lo toma en cuenta. Todos los comentarios están disponibles y se puede ver de una manera transparente. Mayormente se abordan en un informe de resumen pero al final el grupo de trabajo lo revisa y decide qué hacer con el comentario. Si el grupo de trabajo todavía tiene la idea de que quieren todavía seguir con su sugerencia, que es diferente a algún comentario que hayan recibido, entonces son libres de hacer eso, pero también deben proveer las razones de por qué no están cumpliendo con alguno de los comentarios o alguna de las sugerencias si es algo diferente a lo que sugirieron en el comentario.

La otra pregunta que usted hizo con respecto al asesoramiento del GAC y lo especial que eso, creo que usted está haciendo referencia al hecho de que si la junta de ICANN no cumple con el asesoramiento del GAC, entonces hay una condición especial que debe proporcionar la razón de por qué no está cumpliendo con ese asesoramiento y tener una conversación con el GAC al respecto. Así, de este modo, el asesoramiento del GAC es un poco más especial. Creo que usted estaba haciendo referencia a eso. ¿Estoy en lo correcto?

PEDRO LANA:

Sí. Yo escuché anteriormente en base a una conversación que hay trabajo por hacer. Es difícil ir en contra del asesoramiento del GAC. No sé en realidad qué quiere decir eso. Quería entender un poco más en cuanto a qué se trataba eso.

OZAN SAHIN:

Sí. Los estatutos especifican que la junta tiene que proporcionar sus razones si no cumplen con el asesoramiento del GAC, pero estos son casos muy raros. Como ustedes vieron en el proceso de desarrollo de política, hay mucha participación entre los grupos de trabajo y la junta en lo que tiene que ver con el proceso de desarrollo de política. Aunque se haya logrado un resultado, si existe alguna inquietud o cuestión en cuanto al asesoramiento que se está desarrollando o la política que se está desarrollando, entonces estos diferentes puntos de vista se incluyen en el proceso en una etapa temprana. Al final, uno normalmente consigue un resultado que se acepta de parte de todas las partes, quienes lo discutieron en etapas iniciales.

SIRANUSH VARDANYAN:

Además de eso, Pedro, quiero decirle que en el chat puse el enlace para el Consensus Playbook, que es la capacitación que se les dio a los becarios de ICANN76 aquí mismo. Es bueno que usted lo repase para que usted también entienda cómo las diferentes unidades constitutivas llegan a un consenso. Hay un comentario también que se puso en la página web que es exactamente lo que mencionó Ozan en cuanto a cómo hacer la búsqueda en la política con respecto a procesos de desarrollo de política.

Abraham Selby, de Ghana, sugiere que ICANN desarrolle y proporcione una base de datos que pueda ayudar a incluir esos diferentes documentos con diferentes parámetros para ayudar a los usuarios o los individuos a que puedan hacer una búsqueda de los documentos que necesitan en sus idiomas respectivos. Ahora, nuestro sitio web provee la oportunidad de hacer una búsqueda. Si uno pone una

palabra clave o pone por ejemplo PDP, lo que tiene que ver con proceso de desarrollo de políticas, le muestra todos los documentos y los procesos relevantes, ya sean del pasado o corrientes.

También hay otra pregunta remotamente de Abdulrahman Abotaleb. Le interesan los derechos digitales. “Los grupos de ALAC y NCUC/GNSO están relacionados con mis intereses. ¿Puedo participar con NCUC/NGSO o es mejor hacerlo a través de ALAC, ya que soy miembro de la comunidad de APRALO/ALAC?

Antes de darle la palabra para que usted conteste, nuestra siguiente sesión tiene que ver con los grupos de partes interesadas no comerciales. Van a estar los representantes de las diferentes organizaciones para esa parte. Abdulrahman, si usted se integra en nuestra siguiente sesión, va a recibir una respuesta directa a esa pregunta con respecto a los representantes de partes interesadas no comerciales. Si quiere añadir algo a esto, siéntase libre de hacerlo.

CHANTELLE DOERKSEN:

Gracias, Siranush. Voy a tratar de pronto de darle una idea en cuanto a este tema. La idea de Siranush de hacer esta pregunta directamente en la siguiente sesión es una buena sugerencia. En ICANN estamos limitados pero hay cosas que se mencionan en los estatutos y también en cuanto a las prácticas gubernamentales. De nuevo, dentro de eso está un poco limitado en esta sesión pero en la siguiente sesión se puede indagar más. Hay un curso de aprendizaje de ICANN que también le puede dar una idea de cómo marcar sus intereses en el contexto de ICANN y también hay un documento en formato PDF que

habla un poco acerca del desarrollo de asesoramiento y de política de ICANN. Puedo poner el enlace también. No sé si quiere añadir algo más, Ozan.

OZAN SAHIN: No, gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Alguna otra pregunta aquí? Sí, por favor. Hannah.

HANNAH FRANK: Hola. Soy Hannah, de Argentina, participante de NextGen. Quiero hacer una pregunta con respecto al NomCom. ¿Qué rol tiene el NomCom en todo este proceso? Gracias.

OZAN SAHIN: Gracias por la pregunta. El NomCom está fuera del proceso de desarrollo de políticas. Ya hemos identificado los organismos que desarrollan las políticas para las organizaciones de apoyo y los comités asesores. El Comité de Nominaciones no es uno. Ese comité nombra ciertas posiciones dentro de la junta de ICANN, en la GNSO, etc. No forma parte del proceso de desarrollo de políticas o de asesoramiento.

SIRANUSH VARDANYAN: Si va a icann.org/nomcom, le da una idea de cómo funciona esta organización, que es completamente separada. Ellos son individuos

que seleccionan a personas para la junta de ICANN, para diferentes unidades constitutivas y lo hacen cada año. Actualmente, el NomCom 23 ya está vigente y están recibiendo solicitudes. Si van a la página del NomCom o hacen la búsqueda a través de la página de web de ICANN org van a ver las diferentes posiciones y el rol de la organización en sí. ¿Alguna otra pregunta con respecto a cómo funciona el proceso de la política? Sí, Oliver, por favor.

OLIVER RISTESKI:

Soy Oliver Risteski, de Macedonia, becario. Mi pregunta tiene que ver con seguridad pública. ¿Dónde cae eso en el proceso de desarrollo de políticas? ¿En ALAC o por el lado técnico o el Comité de Estabilidad y Seguridad o es en algún otro lugar? Si algo está relacionado con la seguridad pública, ¿dónde podemos abordar ese tema? ¿En qué lugar? Gracias.

OZAN SAHIN:

Gracias por la pregunta. El Comité Asesor Gubernamental tiene un grupo de trabajo trabajando en cuestiones de seguridad pública. Están trabajando en eso. Cualquier otro grupo comunitario puede que tenga algo similar. Disculpe mi ignorancia pero solo conozco al que está trabajando en el Comité Asesor Gubernamental.

OLIVER RISTESKI:

Gracias.

SIRANUSH VARDANYAN: Veo otra mano alzada para una pregunta.

ORADOR DESCONOCIDO: Voy a hablar en español. Mi pregunta va enfocada en el desarrollo de políticas públicas. El día de ayer estuve en una sesión donde se estaba discutiendo un documento acerca de la legitimidad que tiene ICANN según sus miembros, personas que están fuera de ICANN. Dice que algo positivo era la gran amplia consulta que realizan cada vez en cada uno de los desarrollos de políticas públicas o policy development processes. Sin embargo, el talón de Aquiles o parte tal vez negativa es que estos procesos pueden demorar bastante para ser ampliamente consultados. Mi pregunta va enfocada en cuánto tiempo puede demorar y si existen dentro de ICANN mecanismos de emergencia que podamos desarrollar políticas o este tipo de procesos de una forma más rápida, si existe alguna emergencia dentro del mundo de Internet.

CHANTELLE DOERKSEN: Gracias por la pregunta. Usted habló un poco acerca de procesos de emergencia. Tenemos el Proceso de Desarrollo de Política Expeditivo que salta un paso dentro de la GNSO. La tercera parte de la diapositiva formaba parte de eso. Existe un EPDP. Eso no necesariamente quiere decir que es rápido, porque todavía toma unos años. El equipo de participación gubernamental, tenemos también un proceso de participación gubernamental. Si existe algún lado legislativo es por ese lado. ¿Hablaban usted de eso o de otro aspecto? Le doy la palabra a Ozan, que expanda un poco más.

OZAN SAHIN:

Lo que quería añadir a la respuesta de Chantelle es que, claro, pueden tomar tiempo los PDP. Se conoce esto. Especialmente el consejo de la GNSO está trabajando en eso para tener un enfoque más estructurado con respecto a este proceso de desarrollo de política, para que se pueda terminar dentro de un periodo de tiempo adecuado. El fijar un periodo de tiempo no quiere decir que este proceso de desarrollo de políticas se vaya a terminar 100% a tiempo. Puede ser que tome más tiempo del tiempo indicado pero esto definitivamente lo toma en consideración el consejo de la GNSO y los grupos de trabajo constantemente están reportando el progreso que están haciendo. Lo hacen ante el consejo y el consejo lo revisa. Pueden existir casos donde el proceso de desarrollo de políticas de pronto se tenga que hacer de una manera más estructurada. Esto lo revisa el consejo de la GNSO y tratan de adherirse al periodo de tiempo establecido de parte del grupo de trabajo durante sus deliberaciones. Es una cuestión que los grupos de trabajo de la GNSO están al tanto de esto y están tratando de tomar acción al respecto.

SIRANUSH VARDANYAN:

Gracias. ¿Alguna otra pregunta? No veo ninguna otra pregunta en el Zoom tampoco. Si piensan hacer una pregunta, esta es la última oportunidad de 10 minutos para que lo puedan hacer en esta sesión. ¿Está todo claro con respecto a cómo funciona el concepto de la política? Sé que es difícil. Ahora sí veo una mano alzada. Hay más diapositivas. Vamos a aceptar la pregunta de Andrey. Por favor. Después hablaremos con Omar. ¿Quién más? Está bien.

ANDREY ALEJNIKOV: Soy Andrey, de Rusia. Tengo una pregunta. Las decisiones del NomCom pueden influenciar el trabajo de muchas de las unidades de ICANN. ¿Cómo escogemos a los miembros del NomCom?

SIRANUSH VARDANYAN: Esta es una buena pregunta. Cada comunidad nombra a un representante del NomCom así que se compone de todos los miembros de la comunidad de ICANN. Cada comunidad sugiere a alguien. Si van a la página web del NomCom, ahí se ven los miembros. Cumplen un periodo de un año. Ahí es donde se ven los anuncios para ese año en particular. Cuando tienen diferentes posiciones seleccionan a las personas, anuncian los nombres de las personas para la junta de PTI, que escuchamos hablar de eso en la otra sesión, representantes de ALAC. Hay posiciones específicas pero los miembros de NomCom en sí son dominados por la comunidad NomCom. Se quedan allí. Son seleccionados. Van a ver los miembros nominados para el NomCom este año si van a la página web de ellos.

OZAN SAHIN: Gracias por la pregunta. Para añadir un poco más, en cuanto a otras estructuras de ICANN, el NomCom acaba de pasar por un proceso de revisión y han creado ciertas recomendaciones. En base a estas recomendaciones, esperamos que en los siguientes meses existan cambios con respecto a la membresía de NomCom. Si es que se adopta, después de un proceso de comentario público, después de los

otros procesos relevantes... Actualmente el comité asesor gubernamental y el del sistema raíz y demás tienen enlaces al NomCom. Su estatus de membresía tal vez cambie después de este proceso para miembros que voten y también los términos de esos miembros van a cambiar. Han recomendado ciertos cambios para la membresía de NomCom y por eso yo sugiero que usted acuda a eso si quiere seguir con ese proceso.

SIRANUSH VARDANYAN: Creo que debemos seguir con las otras diapositivas porque nos quedan 10 minutos y después podemos volver a Omar para que haga su pregunta.

OZAN SAHIN: Sí, claro. Como tenemos un poco más tiempo, quiero hablar brevemente con respecto a la función de apoyo de desarrollo de política de ICANN. Actualmente tenemos 38 empleados a tiempo completo trabajando básicamente por todo el mundo. Funcionamos en seis zonas de tiempo diferentes a través de nueve países. Cubrimos nueve idiomas. Estos son expertos en la materia y también en el manejo, en la administración de operaciones comunitarias en la comunidad de ICANN.

Con respecto a cómo proporcionamos el apoyo, de pronto se acuerdan de las diapositivas del proceso de desarrollo de política. El personal de apoyo de ICANN hace un borrador de ciertos informes para el comité.

Facilitamos las reuniones para la comunidad de ICANN, teleconferencias también.

En lo que tiene que ver con los grupos de trabajo y la colaboración, la comunidad de ICANN mayormente trabajan en alguno de los documentos y las publicaciones. En el proceso de edición, la pericia que tienen los equipos en el proceso de desarrollo de política ayudan a editar estos documentos para finalmente tener una publicación para estos grupos diferentes. También asesoramos a la comunidad de ICANN para que sepan lo que está ocurriendo con ICANN y así mantenerlos al tanto con los temas más amplios. Sí, publicamos ciertas comunicaciones para constantemente rendir un informe con respecto a qué es lo que están haciendo cada uno de los comités.

Publicamos publicaciones antes de las reuniones de ICANN y después de las reuniones hacemos un resumen de lo que ocurrió en las reuniones públicas de ICANN. Tenemos webinarios antes de las reuniones de ICANN para poder preparar a la comunidad de ICANN con respecto a la reunión que se tendrá para que ellos sepan qué esperar en esas reuniones. No sé si me falta alguna otra comunicación que de pronto publicamos o proporcionamos para la comunidad. Ya hablé del webinar, de los informes. No sé si me falta algo. También contribuimos con las sesiones de política, las gacetillas regionales y también mundiales. Gracias, Siranush, por recordármelo.

CHANTELLE DOERKSEN: Esta es una nueva publicación que nuestro equipo de GDS está realizando. Son los programas para las partes interesadas. Es el

programa que se ocupa de la implementación. Lo que ocurre después de que la junta, por ejemplo, adopta uno de los asesoramientos de la GNSO. Esto lo voy a poner también en el chat. Lo mismo que ha mencionado Ozan también.

OZAN SAHIN:

También controlamos el proceso de comentario público dentro de la ICANN. Hablé de eso antes. También damos servicios de secretaría a los comités para que ellos puedan concentrarse en los temas durante la reunión y los ayudamos a preparar las agendas a partir de las reuniones de teleconferencia. Damos servicios de secretaría. Todo este apoyo contribuye al proceso en la ICANN generado por consenso. Esto es todo lo que teníamos que cubrir hoy. Si tienen preguntas, las podemos responder. Creo que tenemos tiempo todavía.

SIRANUSH VARDANYAN:

Vamos a darla la palabra a Omar.

OMAR SHURAN:

Soy Omar Shuran. Soy becario de ICANN. Quiero llevarlos al EPDP. ¿Hay algún punto de la política que se incluya dentro del desarrollo del proceso? ¿Hay algún punto de la política que no logró consenso? En ese caso, ¿qué ocurre cuando ese consenso no se logra? ¿Qué ocurre cuando la política se ratifica o se aprueba?

OZAN SAHIN: La respuesta es sí. Respuesta breve. Como dije antes en una de mis respuestas, el consejo de la GNSO revisa el progreso que se hace periódicamente. Durante estas revisiones, si hay un punto donde el grupo de trabajo no puede avanzar, no puede generar ningún resultado, el consejo de la GNSO podría decidir cerrar ese grupo de trabajo y detener el proceso de desarrollo de políticas. Esto efectivamente puede suceder.

SIRANUSH VARDANYAN: ¿Hay alguna última pregunta? Adelante. Gracias.

CAROLINA ARAUJO: Hola. Soy Carolina, de Brasil. Soy NextGen. Me está resultando un poco difícil encontrar recomendaciones e informaciones sobre la ICANN en general pero específicamente en la generación de políticas o aplicaciones. Me preguntaba si existe algún formulario o quizá alguna lista donde pueda encontrar todos los debates vinculados a una solicitud o una política porque me imagino que la misma solicitud o desarrollo de políticas se aplica en distintos grupos. ¿Dónde podría encontrar distintas cuestiones que se apliquen a las mismas políticas? Por ejemplo, el caso de .AMAZON. Me gustaría poder leer distintas opiniones sobre el mismo caso y saber dónde encontrarlas. Me preguntaba si existe algún sitio donde las pueda encontrar.

CHANTELLE DOERKSEN: Es una pregunta muy común y es una buena pregunta. La recibimos mucho. Hay un par de cuestiones. Primero, hay un proceso que se

llama Iniciativa de Transparencia de Información que es la ITI, que es para mejorar el proceso de documentación pero la respuesta corta es que hay muchos sitios donde se puede encontrar la información. Ozan habló de la característica de comentario público. Quizá no haya ahí algo específico sobre .AMAZON porque esto estuvo listo para comentario público un tiempo pero se pueden buscar ahí distintos temas, ver cuál fue el procedimiento del comentario público y ver cuáles fueron las distintas respuestas. Creo que esta es la mejor posibilidad. Si quiere saber en qué está trabajando en un grupo de trabajo entraría a icann.org/policy y entraría a los distintos grupos.

Quizá si hay algo específico del Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad o SSAC se puede ir a ese sitio web y ver si hay algo que quedó por fuera del PDP y quizá se puede leer algo sobre su asesoramiento a la junta. También hay correspondencia de la junta que no necesariamente es un comentario público sino que allí los grupos le pueden escribir a la junta directamente y se puede ir monitoreando lo que ha hecho la junta. Ozan, ¿quieres agregar algo?

OZAN SAHIN:

Definitivamente estoy de acuerdo con esto. Cuando hay un tema específico que te interesa y que está en un comentario público, ahí va a ser un buen lugar para encontrar el documento sobre el cual se está solicitando feedback. Hay documentos respaldatorios que pueden estar vinculados al tema y también están los comentarios de la comunidad de la ICANN sobre el tema, que están en los archivos. Todos están disponibles. El comentario público es un muy buen lugar para encontrar toda esta información.

SIRANUSH VARDANYAN: Quisiera agradecerles a Ozan y a Chantelle por su tiempo, por estar aquí para esta sesión. Me parece que fue una sesión muy informativa y queremos darles un aplauso a ambos. Muchas gracias. Gracias a nuestros intérpretes y a nuestro equipo técnico. Con esto finalizamos nuestra reunión. Muchas gracias. Nos vamos a reunir aquí dentro de 30 minutos para la última sesión de hoy. Espero verlos a todos aquí. Tienen 30 minutos para poder disfrutar.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]