
ICANN77 | Forum de politiques – Réunion du Conseil de la ccNSO
Jeudi 15 juin 2023 – 13h45 à 15h00 DCA

KIMBERLEY CARLSON : Nous allons lancer l'enregistrement.

Bonjour et bienvenue à la séance du conseil de la ccNSO de l'ICANN77. Je m'appelle Kim, je travaille avec Claudia et Susie. Nous sommes responsables de la participation à distance. Cette séance est enregistrée et régie par les normes de comportement attendu de l'ICANN.

Au cours de cette séance, les questions et commentaires soumis dans le chat ne seront que s'ils sont formulés de manière appropriée comme indiqué dans le chat. L'interprétation pour cette séance comprendra l'anglais, le français, l'espagnol et l'arabe. Cliquez sur l'icône d'interprétation dans Zoom et sélectionnez la langue que vous écouterez pendant cette séance.

Si vous souhaitez prendre la parole, veuillez lever la main dans Zoom et quand l'animateur dira votre nom, activez votre micro et prenez la parole à ce moment. Avant de prendre la parole, assurez-vous d'avoir sélectionné la langue dans laquelle vous vous exprimerez dans le menu d'interprétation. Indiquez votre nom pour l'enregistrement et la langue dans laquelle vous vous exprimerez si vous parlez une langue autre que l'anglais. Lorsque vous parlez, veillez à mettre en sourdine tous les

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

autres appareils et notifications. Veuillez parler clairement et à un rythme raisonnable pour permettre une interprétation précise.

Cette séance comprend une transcription automatisée qui n'est pas officielle et ne fait pas autorité. Pour visualiser la transcription en temps réel, cliquez sur le bouton Closed Captions.

Nous vous demandons de vous connecter aux séances Zoom en utilisant votre nom complet, nom et prénom. Vous risquez d'être exclus de la session. Merci.

ALEJANDRA REYNOSO :

Je suis Alejandra Reynoso. Bienvenue à notre séance du conseil de la ccNSO 196. Je rappelle à tous les conseillers de se joindre à la salle Zoom et d'avoir vos ID Zoom pour que ce soit plus simple.

Je vais maintenant copier dans le chat de Zoom le wiki sur lequel vous allez pouvoir trouver tous les documents liés à cette réunion. Je vais demander d'abord si nous pouvons commencer. Parfait, Bart nous le confirme. Je rappelle à tous les membres du conseil de parler à une vitesse raisonnable pour les interprètes. Mais en général, si vous pouviez utiliser votre micro correctement, non seulement pour les interprètes mais aussi parce que nous avons des personnes qui nous écoutent, c'est important que tout le monde puisse suivre la réunion. Donc, parlez lentement et clairement. Nous avons certains membres qui sont à distance. Nous avons Ai Chin, Irina et voyons si nous avons Jiankang aussi qui nous suit à distance de façon à regarder s'il y a des mains levées dans la salle Zoom et être sûr que nous appliquons bien notre dynamique de réunions.

Pour notre réunion d'aujourd'hui, nous avons différents thèmes. Nous allons faire quelques nominations, nous allons avoir quelques adoptions. Nous allons voir quelques points administratifs, puis nous passerons aux principaux points de cette réunion avec plusieurs décisions, par exemple d'abord le mécanisme de révision ccPDP3. C'est un point important pour clore ce ccPDP de notre côté. Nous allons aussi devoir prendre des décisions concernant nos rôles et responsabilités sur le porte-folio des activités de la ccNSO. Nous voulons aussi présenter un commentaire sur les changements de statut constitutif du PTI.

Nous allons maintenant regarder les mises à jour. Je vais passer au deuxième point de notre ordre du jour, correspondances pertinentes. En particulier, nous avons la déclaration de la ccNSO sur les changements des statuts constitutifs du NomCom qui ont été soumis.

Passons au point trois. Nous avons les procès-verbaux et les points d'action, les procès-verbaux de la réunion 195 que nous avons fait circuler. Jusqu'à maintenant, il n'y a pas eu de correction ou d'objection. Nous avons des actions à effectuer ou entreprendre qui ont toutes été complétées, à l'exception de deux qui vont suivre l'ICANN77, à savoir revoir les questions liées à la révision 360 degrés et que le secrétariat travaille avec l'ICANN et l'équipe de révision d'ICANN Org pour mettre à jour un séminaire Web avec le CRC.

Passons au point suivant. Il s'agit des décisions intersessionnelles. Il y en a trois. Nous devons approuver la soumission des modifications des statuts du NomCom. Concernant ensuite le vote, nous avons l'adoption du rapport de vote sur le mécanisme d'examen PDP de la ccNSO et nous

avons le rééquilibrage du NomCom. Pour le moment concernant le point 5, il n'y a pas de décision de triage.

Par conséquent, nous passerons au point six, les nominations. Nous avons reçu une demande d'Eberhard en tant que président du groupe de travail tech pour nommer Jacques comme vice-président pour trois ans. Est-ce qu'il y a des questions concernant ce point-là ? Je ne vois pas de mains levées, parfait. Est-ce que quelqu'un soutient cette proposition ? Ali, oui. Quelqu'un d'autre ? Parfait, Nick. C'est ce qui se passe avec une longue table, je regarde d'un côté puis de l'autre. Merci à tous.

Donc, nous avons une décision : le conseil de la ccNSO nomme Jacques Latour comme vice-président du groupe de travail de technologies. Cette décision va commencer à prendre effet suite à sa publication.

Est-ce qu'il y a des commentaires ou des questions concernant cette décision ? Il n'y en a pas, parfait. Utilisez votre outil Zoom avec le coche verte si vous êtes d'accord ou votre crois rouge si vous vous abstenez ou si vous êtes contre. Et c'est seulement pour les membres du conseil. Allez-y, vous pouvez voter. Je vois des coches vertes pour tout le monde. Merci beaucoup pour cette bonne mesure. Je vais demander s'il y a quelqu'un qui s'abstient ou qui est contre. Vous pouvez lever la main aussi et la même chose pour le Zoom. Pas de mains levées. Par conséquent, cette décision est adoptée et nous avançons. Merci Jacques, félicitations et merci de vous porter volontaire.

Nous passons au point 7. Il s'agit du calendrier de nominations, élections et processus de nomination des gestionnaires. Nous avons

plusieurs nominations à nouveau. Nous allons adopter un calendrier et vous allez voir dans les propositions que cela ne commence pas tout de suite. Mais c'est pour s'assurer que nous avons un gestionnaire de processus qui peut lancer un appel à intérêt en temps voulu.

Nous allons passer au point 7A, approbation du calendrier du processus de nomination et de désignation pour le siège 12 du Conseil d'Administration, Joke Braeken responsable du processus de nomination. En fonction des statuts de l'ICANN, le conseil de la ccNSO doit nommer un candidat pour ce siège 12 pas avant six mois avant la réunion générale de 2024 de l'ICANN. Dans le cadre de cette nomination, les membres de la ccNSO doivent pouvoir avoir organisé des entretiens avec les candidats. Cela doit avoir lieu après les contrôles de vérification de ces candidats.

Est-ce qu'il y a des questions à propos de ce thème en particulier ? Pas de questions, parfait. Je vais essayer d'être juste et de regarder de l'autre côté. Est-ce que nous avons quelqu'un qui appuie cette décision ? Demi, oui. Quelqu'un d'autre ? Très bien, Tatiana, parfait.

Nous allons lire la décision que nous avons devant nous. Le conseil de la ccNSO adopte le calendrier proposé pour le siège 12, le processus de nomination et demande au secrétariat de publier cela le plus tôt possible. Ce sera Joke Braeken qui sera responsable du processus de nomination. Et le conseil de la ccNSO va lancer ce processus pour le douzième siège du Conseil et nous allons faire un appel à nomination dans le cadre de ce calendrier le 30 juillet 2023.

ORATEUR NON-IDENTIFIÉ : Alejandra, est-ce que vous pouvez ralentir un petit peu s'il vous plaît ?
Merci.

ALEJANDRA REYNOSO : Oui, d'accord, excusez-moi.

Pour cette décision, nous devons fixer ou corriger la date pour cette année.

BART BOSWINKEL : Il y avait une faute de frappe concernant la date. Ce n'est pas le 13 mais le 23. Alors, on peut dire le 23 juillet pour lancer cet appel.

ALEJANDRA REYNOSO : Et l'année aussi. Donc, ce sera le 23 juillet 2023. Est-ce qu'il y a des questions ? Allez-y, Pablo.

ORATEUR NON-IDENTIFIÉ : Excusez-moi, j'ai appuyé par erreur sur la main dans Zoom. C'est une erreur.

KIMBERLEY CARSLON : Il y a une demande d'Irina. Elle vous demande s'il vous plaît si vous pouviez regarder votre Zoom.

ALEJANDRA REYNOSO : Comme je ne vois pas d'autres mains levées ou d'autres commentaires concernant cette décision, nous allons passer au vote. Je vous

demanderais d'utiliser votre coche verte si vous êtes d'accord ou votre croix rouge si vous vous abstenez ou si vous êtes contre. Allez-y. Je ne vois que des coches vertes. Je vais demander s'il y a des abstentions ou des objections. Si vous voulez, vous pouvez le faire à travers Zoom en levant la main. Je ne vois pas de main levée. Par conséquent, approbation de cette décision avec les modifications correspondantes.

Passons au point B, approbation du calendrier de sélection du CSC, nomination du comité de sélection du CSC, nomination de Kimberly Carlson en tant que responsable du processus de sélection du CSC. Comme chaque année, nous avons trois points ici concernant les membres du CSC. Ces membres doivent être sélectionnés pour deux ans. Nous devons coordonner la composition de la liste de membres avec le groupe des parties prenantes des registres et nous devons approuver la liste complète des membres, ce qui signifie les membres et le reste de ces personnes de ce groupe. Nous avons organisé cela avec le groupe des parties prenantes des registres et nous allons approuver cette liste concernant les rôles et les responsabilités.

Y a-t-il des questions à ce propos ? Je ne vois aucune main levée dans Zoom. Est-ce que l'on peut appuyer cette résolution ? Oui, Sean. Je vois que Pablo a levé la main.

PABLO RODRIGUEZ : Je voulais juste appuyer cela de façon électronique.

ALEJANDRA REYNOSO : Désolée, je n'ai qu'une paire d'yeux. La prochaine fois peut-être.

Sur ce, nous allons lire la décision. Le conseil de la ccNSO nomme Kimberley Carlson en tant que responsable du processus de sélection et adopte le calendrier comme proposé pour la sélection des membres de la ccNSO au CSC. Le conseil demande à ce que Kimberley lance un appel à volontaires dans les temps, comme prévu par l'ordre du jour. Le conseil de la ccNSO confirme aussi que le comité de sélection CSC est composé de Molehe Wesi, de Jiankang Yao, d'Irina Danelia, de Jenifer Lopez, de Pablo Rodriguez et Javier Rua-Jovet. Le comité est mandaté par le conseil pour qu'ils puissent consulter avec le RYSG et approuve la liste complète des membres. On demande au secrétariat de publier la résolution dès que possible. La résolution devient efficace après sa publication. Finalement, le secrétariat demande une information de la communauté aussi vite que possible pour la nomination des membres CSC et pour la sélection du processus. Y a-t-il une question ou un commentaire concernant ces décisions ? Je n'en vois aucun.

Nous allons maintenant voter. Utiliser votre coche verte si vous êtes pour et si vous vous abstenez ou si vous êtes contre, utilisez la petite croix rouge. Merci. Je ne vois que les coches vertes. Si quelqu'un veut s'abstenir ou faire une objection, levez la main sur Zoom maintenant si vous le voulez bien, merci. Il n'y en a aucune. Nous avons une approbation. Merci beaucoup.

Nous pouvons passer au prochain élément. Il s'agit de l'approbation du calendrier des élections du conseil et de la nomination de Joke Braeken comme directeur du processus d'élection au conseil pour le terme qui va se terminer en mars 2024. Nous avons Ali, Jiankang, Irina et Sean. Nous devons établir un calendrier pour l'élection des conseillers. Nous

avons fait une proposition. Vous avez reçu ces documentations à la fin de juin et nous devons nommer un directeur du processus des élections. Est-ce qu'il y a des commentaires ou des questions sur ceci ? Non, je n'en vois aucun. Je ne sais pas trop où regarder mais je vais regarder à droite tout d'abord pour voir si quelqu'un appuie cette décision. Oui Stephen, très bien, merci. Ensuite de ce côté-là, oui Jordan vous appuyez cette décision, merci beaucoup. La décision a été appuyée. Nous allons nommer Joke Braeken pour les élections de mars 2024.

Le conseil adopte le calendrier pour 2024 comme proposé et demande au secrétariat de publier ce calendrier et de commencer la procédure de façon adéquate. Y a-t-il des questions ou des commentaires concernant ces décisions ? Je regarde de toute part maintenant, à droite, à gauche, sur Zoom. Non, je ne vois aucun commentaire. Merci.

Nous allons passer au vote. Encore une fois, une petite coche verte si vous êtes pour et la petite croix rouge si vous vous abstenez ou si vous êtes contre. Merci. Je ne vois que des coches vertes pour de bonnes mesures. Je vais voir si quelqu'un s'abstient ou fait objection. Levez la main sur Zoom si c'est le cas. Je ne vois pas de mains, donc nous allons l'approuver.

On passe aux thématiques principales sur l'agenda. Nous passons à l'élément 8, l'adoption des mécanismes de révision ccPDP3. Ce rapport a été soumis au Conseil d'Administration. Il comprend les recommandations de la ccNSO, le rapport des membres et le rapport final de ce groupe de travail. Y a-t-il des commentaires ou des questions sur ce sujet ? Je ne vois aucun commentaire, aucune main levée. Y a-t-il

une personne qui veut bien appuyer cette décision. À ma gauche Olga, très bien. À droite Ali, merci.

Passons maintenant à la décision. J'étais en train de vérifier la réaction d'Irina. Désolée. La prochaine fois, j'irai sur Zoom en premier.

Ce rapport est approuvé pour ce mécanisme de révision lorsqu'il s'agit de la décision et la délégation de révocation de transfert et le retrait des ccTLD. La deuxième partie comprend le rapport des statuts constitutifs de l'ICANN. Les recommandations de la ccNSO à la suite du vote des membres de la ccNSO, le rapport final qui contient ces processus est inclus. Le conseil demande au secrétariat de publier cette décision aussitôt que possible sur le site Web de la ccNSO et d'en informer les membres de la ccNSO de façon pertinente.

BART BOSWINKEL : Peut-on utiliser mécanisme au lieu de dire retrait ?

ALEJANDRA REYNOSO : J'ai dit retrait ? Nous allons le corriger. Où avez-vous vu ce mot ?

BART BOSWINKEL : Vous avez dit que la ccNSO demandait le retrait des ccTLD.

ALEJANDRA REYNOSO : La décision devient pertinente. Après la publication, le rapport doit être soumis au directeur du Conseil d'Administration aussitôt que possible après la publication de cette résolution. Au final, le conseil exprime son

appréciation et félicite les membres de ce groupe de travail, spécialement le président et le vice-président du ccPDP3, Stephen Deerhake et Eberhard Lisse, pour avoir complété ce processus.

Y a-t-il des questions ou des commentaires concernant cette résolution ? Aucune, très bien. Nous allons passer au vote. Utilisez vos coches vertes ou vos croix rouge. Je ne vois que des petites coches vertes. Avons-nous des abstentions ou des objections ? Veuillez lever la main sur Zoom, s'il vous plaît.

Nous pouvons célébrer cette étape très importante car il s'agit là de beaucoup de travail fait par la communauté. Bon travail à tous et merci encore.

Avec cela, nous allons passer au prochain point sur l'ordre du jour. Il s'agit du point numéro 9, les commentaires pour la révision 360 et les observations générales.

Comme je l'ai dit la dernière fois, à la suite de cette révision, j'ai eu une conversation avec les différents membres qui avaient subi cette révision sur cette thématique. C'était une bonne expérience, spécialement de pouvoir m'entretenir face à face avec ces différents conseillers. Ils ne pensaient pas seulement à leur propre évaluation, mais ils voulaient savoir s'ils pouvaient s'améliorer au niveau des activités qui étaient faites au sein du conseil. Je pense que cela nous a apporté beaucoup. Je me demande si certains de ces membres qui sont passés par ce processus voudraient partager leurs commentaires avec nous, maintenant. Oui, allez-y.

JAVIER RUA-JOVET : Juste pour vous dire que ce processus d'évaluation était très bien organisé. Parfois, il est difficile de faire ces évaluations et surtout d'être évalué soi-même. Après l'entretien avec la présidente Alejandra, je me suis rendu compte que c'était un processus qui était très pertinent. Il s'agissait de ne pas se sentir mal à l'aise. Je pense que c'était une bonne leçon. J'en suis ressorti tout à fait satisfait et j'ai apprécié ce processus.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci Javier.

Irina ?

IRINA DANIELIA : Merci Alejandra. J'ai beaucoup apprécié l'idée de cette évaluation car j'ai eu la possibilité d'obtenir des rétroactions par rapport à ce que je faisais. J'ai beaucoup apprécié cela et je suis ravie d'avoir obtenu tous ces commentaires de la part de mes collègues. Merci.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci Irina.

Ali, allez-y.

ALI HADJI MMADI : Merci Alejandra. Cet exercice était très intéressant car maintenant, en interne, nous comprenons comment nous travaillons. Aujourd'hui, ce que je voulais partager, c'est le fait que nous devons peut-être essayer de voir s'il y a plus de questions, je ne sais pas. Je pense maintenant

mieux comprendre comment les autres membres me perçoivent et peut-être que je peux trouver de nouvelles manières pour mieux comprendre et de collaborer pour accroître notre communauté.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci Ali.

Y a-t-il une autre personne qui veut partager ? Je vous remercie tous. Nous attendons les questions pour la prochaine série d'évaluation. De mon côté, je pense que c'est un processus qui a beaucoup de valeur. Si on peut faire quelque chose pour s'améliorer, pourquoi pas.

Sur ce, nous allons passer au point 10 de l'ordre du jour, l'adoption des responsabilités et des rôles du conseil.

Nous avons discuté de ces rôles et de ces responsabilités en tant que conseillers durant nos ateliers de travail à Cancún et aussi durant les ateliers virtuels qui se sont tenus en juin. Nous sommes d'accord sur l'ensemble des compétences qui sont nécessaires et nous avons pu vraiment étudier si nous devons continuer de cette manière ou pas. Basées sur ces résultats, les responsabilités ont été mises à jour. Les documents ont été publiés.

Y a-t-il des questions ou des commentaires sur ce sujet ? Très bien, je n'en vois aucun. Je vais maintenant regarder sur Zoom pour voir s'il y a quelqu'un qui soutient cette motion. Nous avons Irina et ensuite nous avons Pablo. Très bien, merci beaucoup.

Nous devons nous ajuster aux circonstances, n'est-ce pas ? La décision est celle-ci. Le conseil de la ccNSO adopte l'aperçu de juin 2023 sur les

rôles et responsabilités des conseillers. Le conseil demande au comité de révision de proposer des mises à jour vis-à-vis des exigences pertinentes, les rôles et les responsabilités du conseil de la ccNSO en prenant en compte les résultats des discussions du conseil comme reflétés dans l'aperçu. Le secrétariat doit publier cette résolution et cet aperçu sur le site de la ccNSO le plus vite possible. La résolution deviendra effective après la publication.

Y a-t-il des questions ou des commentaires à propos de cette résolution ? Je n'en vois aucun. Attendez, je vois qu'Irina a la main levée.

IRINA DANELIA :

Merci Alejandra. Ce n'est pas à propos de la résolution mais du tableau. Je pense que cette question n'a pas été confirmée concernant les candidats ?

ALEJANDRA REYNOSO :

Oui, vous avez raison. Nous avons envoyé l'avant dernière version mais on avait retiré le point d'interrogation. Merci de la correction.

Passons au vote, toujours coche verte si vous êtes d'accord, coche rouge en cas d'abstention ou d'objection. Je ne vois que des coches vertes. Maintenant, regardons dans le Zoom s'il y a des objections ou des personnes qui s'abstiennent. Pas de mains levées. Approuvé par conséquent et nous enlèverons le point d'interrogation qui figure sur ce document.

Nous passons maintenant au point suivant, adoption du portefeuille d'activités de la ccNSO du 1^{er} juillet 2023 au 30 juin 2025. Je vais demander à Jordan de parler des commentaires que nous avons obtenus au cours de notre réunion 77 de l'ICANN.

JORDAN CARTER : Vous pouvez me demander de faire cela et je vais le faire. Par conséquent, je vais vous dire où on en est. Au niveau du groupe de triage ? Au niveau de quel groupe ?

ALEJANDRA REYNOSO : Au niveau du portefeuille d'activités. Mais si vous avez d'autres commentaires liés à la séance, c'est bon.

JORDAN CARTER : En général, les commentaires ont été tout à fait positifs et personne n'a suggéré de nouveaux travaux, il n'y a pas eu de détails. Je dirais qu'en général, vous trouverez de nouvelles idées peut-être, mais en tout cas pour le moment, les rapports trimestriels dont nous avons parlé vont être distribués après le 30 septembre et on en est resté là.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci beaucoup, Jordan. On peut avancer. Est-ce qu'il y a des questions concernant ce thème ? Je ne vois pas de commentaires, pas de questions et pas non plus sur Zoom. Côté gauche, est-ce que nous avons quelqu'un qui appuie la décision ? Jordan. Côté droit, est-ce que nous avons quelqu'un qui soutient ? Jenifer, parfait. Merci beaucoup.

Cette décision est la suivante. Le conseil de la ccNSO adopte la période de deux années pour le portefeuille d'activités pour les activités de la ccNSO pour l'année à venir et demande au comité de triage de la ccNSO de faire une révision de ce portefeuille de manière trimestrielle et le secrétariat doit faire circuler le portefeuille et le publier sur le site de la ccNSO. Cette résolution commencera à être appliquée à partir de la publication de ce portefeuille.

Est-ce qu'il y a des questions ou des commentaires concernant cette décision ? Apparemment, il n'y en a pas, parfait. Pas de questions, pas de commentaires ?

Nous allons voter. Coche verte sur Zoom, croix rouge si vous n'êtes pas d'accord ou si vous voulez vous abstenir. Je regarde la liste, je ne vois que des coches vertes. Merci beaucoup. Je demanderai d'abord si quelqu'un s'abstient ou est contre, si quelqu'un a levé la main sur Zoom. Ce n'est pas le cas. Je ne vois aucune main levée. Cette décision est approuvée.

Nous allons passer au point suivant, à savoir le point 12, projet de soumission sur le rééquilibrage du NomCom. Nous avons accordé que nous allions envoyer une réponse de la part du conseil. L'équipe de rédaction a envoyé une version initiale, une version préliminaire. Dans cette version, on a une conclusion qui est que les SO et les AC devraient participer à ces fonctions critiques qui reflètent l'évolution du rôle des SO et des AC dans la gouvernance de l'ICANN et que la diversité devrait être prise en compte au niveau du NomCom et non pas seulement au niveau de la diversité des organisations de nomination.

Est-ce que vous avez des commentaires ? Si vous en avez, c'est le moment de le faire. Vous pouvez lever la main sur Zoom. Si vous n'avez pas de commentaires, nous avons encore le temps de revoir cela jusqu'à jeudi 22 juin. À ce moment-là, un petit comité va se réunir, faire quelques modifications et va éditer ce texte. Nous ferons circuler la réponse finale et nous l'enverrons au conseil le 26 juin suite à ces modifications pour voir si vous êtes tous d'accord de façon à pouvoir envoyer cette réponse finale le 29 juin.

Je vois que Jordan a la main levée. Allez-y, Jordan.

JORDAN CARTER :

Merci Alejandra.

Nous proposons un rééquilibrage du NomCom dans ce texte. J'ai participé au processus du groupe de travail intercommunautaire et j'encourage le conseil à y réfléchir pour voir si c'est la bonne manière d'avancer, parce qu'on risque peut-être de parvenir à un consensus sur des changements, mais il me semble que ceci risque de donner lieu à des changements au niveau de la gouvernance de l'ICANN. Je dirais cela pour vous encourager à y réfléchir soigneusement parce que cela implique que nous allons faire un rééquilibrage dans ce processus, ce qui pourrait donner quelques surprises peut-être suite à cela.

ALEJANDRA REYNOSO :

Merci Jordan.

Tatiana.

TATIANA TROPINA :

Jordan, vous avez répondu à ma question parce que quand j'ai lu cette soumission, je n'avais pas eu le temps de participer au travail de ce petit groupe. Donc, je me demandais comment avait fonctionné ce groupe de travail intercommunautaire, quel était le processus. Nous sommes en train de chercher à changer la structure de gouvernance. C'est une structure de gouvernance importante et je ne vois pas comment on pourrait faire cela, parce qu'à moins que l'on fasse le travail de ce groupe de travail intercommunautaire, je ne sais pas trop comment on peut le faire d'une autre manière. Je ne pense pas qu'on puisse laisser cette décision au conseil.

Au début, j'étais un peu étonnée parce que j'ai dit que puisque c'est une proposition pour commencer un processus, je me demandais si quelqu'un pouvait nous indiquer un calendrier parce que ce rééquilibrage ne devrait pas prendre quatre ou cinq ans. Ce ne serait pas correct. Ce groupe de travail intercommunautaire doit pouvoir parvenir à quelque chose, à un résultat. Par conséquent, peut-être qu'il faudrait qu'il y ait des livrables qui soient proposés à ce groupe. C'est ma suggestion.

ALEJANDRA REYNOSO :

Merci Tatiana.

Jordan, je vois votre main levée ? Non, parfait. Bart, allez-y.

-
- BART BOSWINKEL : Peut-être que Tatiana et Jordan, vous pouvez faire une suggestion au conseil de ce que vous venez de dire et comme cela, on va l'inclure dans cette version préliminaire ; que vous nous expliquiez bien ce que vous voudriez voir ici concernant ce point-là et le groupe de travail intercommunautaire et peut-être la rédaction et revenir à la charte, cette charte qui a été rédigée par les SO et les AC elles-mêmes, reprendre cela. Et que ce soit un commentaire sur la révision holistique, ce serait bien.
- ALEJANDRA REYNOSO : Merci beaucoup, Tatiana.
- TATIANA TROPINA : Je m'excuse, j'ai oublié de remercier le groupe qui a rédigé ce document. C'est un document très clair, très bien élaboré donc bravo et toutes mes félicitations.
- ALEJANDRA REYNOSO : Merci Tatiana. Comme vous le voyez, nous avons du travail, je prends note. Est-ce qu'il y a des suggestions ? Excusez-moi, Chris, allez-y.
- CHRIS DISSPAIN : Je voulais juste dire que je suis d'accord avec Jordan et avec Tatiana concernant la complexité de ce travail. Je ne pense pas qu'il y ait d'autres manières de faire les choses et je pense qu'il faudra consacrer le temps qu'il faudra à cette question. C'est important, ce n'est pas une urgence non plus, ce n'est pas quelque chose qui doit être très corrigé

tout de suite par urgence, mais c'est quelque chose qui va être compliqué parce qu'il y a des positions à défendre ici. Nous avons déjà cinq sièges, nous ne voulons pas avoir moins de sièges. Par conséquent, c'est important. Nous devons organiser des discussions concernant la régionalisation. Cela ne veut pas dire cinq sièges, ce peut être trois sièges – c'est ce que nous faisons avec le conseil. Donc, c'est peut-être une discussion qui pourrait commencer sur ce point-là, se mettre d'accord et ensuite avancer dans ce sens, surtout si on a cette idée selon laquelle on aurait un comité de nomination qui devrait fournir un certain nombre de membres indépendants. C'est quelque chose qui va être compliqué puisque la définition d'indépendant va compliquer les choses. Je crois qu'il va falloir y travailler.

ALEJANDRA REYNOSO :

Merci Chris.

Je regarde sur ma gauche, sur ma droite. Est-ce qu'il y a des mains levées ? Pas d'autres mains levées, parfait. Je n'en vois plus. Ce que je voulais vous dire, c'est que nous avons du travail à faire maintenant. Veuillez lire cette réponse préliminaire, utilisez la liste de diffusion et si vous avez des suggestions concernant le texte, dites-le à la petite équipe pour organiser ces modifications. Ce document ensuite sera diffusé, nous le ferons circuler pour que tout le monde puisse donner son approbation.

Nous allons passer au point suivant, à savoir le point 14, progrès du mandat et modifications des statuts constitutifs du PTI. Nous allons l'ajouter à l'ordre du jour.

D'abord, je voudrais savoir si quelqu'un a quelque chose à dire. Je vois que Stephen a la main levée. Allez-y.

STEPHEN DEERHAKE :

Merci. Je pense qu'Irina voudra aussi prendre la parole ici.

On a dit pendant la session au cours de laquelle cela a été discuté qu'il y avait deux choses qu'il fallait modifier concernant la planification et le budget pour que l'on puisse travailler sur cinq ans et synchroniser cela avec la façon dont l'ICANN fonctionne.

L'autre chose importante ici, c'est d'ajuster le début de ce processus de révision et la soumission du budget de la PTI et de le rapprocher de la fin de l'année, qui est le moment où le budget d'ICANN Org est aussi présenté. Une déclaration a été faite en faveur de cette modification pour la participation de la communauté pour qu'elle soit améliorée et pour le processus de révision de budget. Jusqu'à maintenant, nous sommes un peu préoccupés, notamment en ce qui concerne le SOPC, parce que cela va demander beaucoup de travail pendant la période de vacances. On va voir le budget du PTI au même moment. Il va falloir commencer à finir notre travail sur le budget du PTI avant de finir le budget d'ICANN Org avec tout le travail que cela signifie. Nous allons devoir faire cela de manière simultanée et pendant des périodes de vacances. Je suis un petit peu réservé à ce propos.

ALEJANDRA REYNOSO

D'accord Stevens. Irina ?

IRINA DANELIA :

Merci Alejandra.

Tout d'abord, j'avais suggéré ce point sur l'ordre du jour de cette réunion du conseil. Je voulais donc prendre la parole. C'est un amendement important. C'est le premier amendement vis-à-vis des textes statutaires du PTI. Le personnel PTI et le Conseil d'Administration essaient de manœuvrer à travers les processus en cours ; c'est pour cela que le conseil de la ccNSO doit fournir des commentaires sur ce sujet – du moins c'est ce que je crois. Cet amendement proposé et le raisonnement derrière cela, sachez que c'est très clair pour moi et c'est convaincant. Je voudrais personnellement soutenir cet amendement. J'ai blagué bien sûr durant la séance quand j'ai parlé des quatre plans au lieu de deux, etc., mais il y a beaucoup d'interdépendance au sein de tout cela et je pense qu'il nous faut trouver une manière pour finir ce travail et couvrir tous les documents de façon adéquate. Je suis d'accord, c'est un défi, mais nous pouvons trouver le moyen de gérer nos ressources afin de faire un bon travail.

Ensuite, il y avait des commentaires durant la séance et peut-être durant d'autres réunions du conseil sur le sujet suivant : la nécessité de continuer à séparer tout ce qui était ICANN et PTI. Il n'y a aucun point négatif vis-à-vis des amendements proposés, mais fournir une période de commentaires publics donne une opportunité de fournir ces normes fondamentales que nous avons depuis la transition de l'IANA.

ALEJANDRA REYNOSO :

Merci Irina, merci Steven.

Y a-t-il d'autres commentaires ? Stephen vous avez la main levée. Est-ce une ancienne main ?

STEPHEN DEERHAKE : Oui, je l'ai baissée.

JORDAN CARTER : Je ne sais pas si on a discuté de ce sujet parce que les choses changent, les membres changent à la ccNSO. La raison pour laquelle je voulais parler du budget du PTI, en premier c'est parce qu'on en discute toujours. Il nous faut avoir l'argent pour faire ce que l'on a à faire. On parle toujours des activités périphériques, mais il faut un budget pour que l'IANA fonctionne. Il faut mettre en place ce budget IANA en premier. Lorsque l'ICANN gère son budget ou prévoit son budget et avant qu'il soit finalisé, il nous faut être clairs sur le montant nécessaire au budget de l'IANA.

Cette proposition est basée sur la discussion qui a été tenue hier. Nous avons un certain temps entre les deux. Je n'ai pas d'opinion encore une fois, du moins je n'ai pas d'informations sur l'augmentation des tâches de travail d'ici la fin de l'année, mais il est tout de même important de garder à l'esprit pourquoi nous avons fait ces changements il y a 10 ans. Avant ces changements, les membres avaient parlé de cela et avaient totalement dit qu'ils avaient soutenu cette question.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci Jordan.

Y a-t-il d'autres commentaires ? Je ne vois aucune main levée sur Zoom. Si je comprends bien, ce serait une bonne idée de pouvoir fournir du suivi ou des informations de retour sur ces changements. Et nous avons besoin de confirmation. Si vous êtes d'accord, utilisez la petite coche verte sur Zoom et sinon, utilisez la petite croix rouge.

Pablo a levé la main. Pablo n'a pas la petite coche verte. Parfois, ceci se produit quand on a un petit écran. Pour l'instant, je ne vois que ces coches vertes, donc nous sommes d'accord. Nous allons produire des commentaires de suivi et en suivant ce que j'ai entendu, nous avons le soutien pour ce changement. Mais on devrait rajouter non seulement du soutien mais on devrait vraiment soutenir ces points importants aux yeux des membres, se focaliser là-dessus. Encore une fois, si vous soutenez ce changement, utilisez la petite coche verte et si vous n'êtes pas d'accord, utilisez la petite croix rouge sur Zoom. Je consulte la liste et je ne vois que des coches vertes. Merci à tous. Nous sommes tous d'accord. Nous avons un point d'action et nous allons demander au secrétariat de rédiger un document que nous pourrions réviser au conseil et ensuite le proposer pour un commentaire public. Merci. Avec cela, je ne vois aucune main levée.

Je vais passer au point 14, il s'agit des progrès sur les termes de référence du comité sur l'acceptation universelle. Nous avons reçu la version préliminaire de ce document. Notre groupe recherche des commentaires de réponse ou de suivi. Vous pouvez nous en parler un peu plus ?

BART BOSWINKEL :

Jim, pouvez-vous mettre à l'écran le document, s'il vous plaît ? Il s'agit de revenir vers la carte routière sur l'acceptation universelle qui avait été adoptée après la réunion de Cancún, peut-être même avant.

La déclaration de l'objectif, il s'agit là de comprendre l'idée du comité sur l'AU. Il s'agit d'un comité spécifique. Nous ne voulons pas avoir de confusion avec d'autres comités importants à l'ICANN. Là, il s'agit bien sûr du comité sur l'acceptation universelle.

L'ampleur des activités, là, nous avons une fiche de route, nous avons la liaison UASG. Ce groupe soutient que la personne qui est nommée en tant que liaison devient pratiquement et officiellement ex officio un membre de ce groupe. Cette personne, c'est la liaison avec le conseil.

Ensuite l'information et le partage des informations, vous en avez entendu parler hier durant la réunion. Il y a un parcours de la communauté ccTLD sur lequel les membres sont tout à fait impliqués vis-à-vis de l'acceptation universelle. Ils observent les données au niveau mondial. Il y a aussi des informations au niveau régional. Ce partage d'informations nous permet de mettre en place une plateforme pour partager encore une fois ces données.

Ensuite, lorsque ce processus aura commencé, le groupe pourra peut-être explorer des activités supplémentaires. Vous allez trouver tout cela sur la feuille de route que vous avez adoptée. Il y a là un langage standard. Il y a eu un copier-coller par rapport à ce que nous avons déjà. Ensuite, pour les points d'action divers, nous allons faire une révision de la charte et des activités sous l'égide des termes de

référence, car tout cela est important. Nous ne pouvons pas créer un groupe qui sera stagnant. Ceci est inclus dans ce texte.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci Bart. Nous avons une autre tâche. Nous avons vu le résumé des termes de référence. Mais si vous avez des commentaires ou si vous voulez ajouter quelque chose pour ce qui est de ces termes de référence, nous avons une nouvelle date. Il s'agit du 13 juin, c'est la date butoir pour faire ces commentaires. Nous pourrons ainsi, après cela, adopter ces termes de référence et faire un appel aux volontaires.

Sur cela, nous allons passer aux mises à jour que nous avons sur l'ordre du jour, à savoir s'il nous reste un peu de temps. Nous avons les mises à jour du groupe de travail. Il n'y a pas de réunions CSC depuis le dernier conseil. Vous savez que la partie budget opérationnel est arrivée à sa fin. Au niveau des conseillers, au niveau régional et autres, nous voulons savoir s'il y a des mises à jour.

ROCIO DE LA FUENTE : Merci Alejandra. Je travaille avec LAC-TLD, c'est la communauté ccTLD en Amérique latine. Je voulais faire une petite annonce.

Nous avons lancé un nouvel outil, du moins un nouveau service qui s'appelle Unified Domain Search Engine, un moteur de recherche unifié pour les domaines. Ceci se trouvera sur le site Web de l'Org. Il y a là un moyen d'effectuer des recherches sur les disponibilités des enregistrements. C'est un outil qui est très utile. J'invite tout le monde à essayer cet outil. C'est disponible encore une fois pour toutes les

personnes qui veulent enregistrer un nom de domaine. Pour les ccTLD de la région, si vous avez bien sûr des commentaires à faire sur ce sujet, nous sommes heureux de communiquer avec vous. Je voulais juste faire cette petite annonce.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci Rocio. Je vois qu'il y a des applaudissements dans la salle. Vous pouvez applaudir un peu plus fort si vous le voulez. Félicitations pour ce projet.

ROCIO DE LA FUENTE : Alejandra aussi a participé à cet effort. Nous voulons la remercier. Merci Alejandra.

ALEJANDRA REYNOSO : Merci.

Y a-t-il d'autres mises à jour de la part des conseillers ou des membres du conseil ? Excusez-moi, j'essaie de regarder de toute part.

STEPHEN DEERHAKE : La journée technique était un grand succès et nous avons envoyé un rapport écrit pour les séances variées que nous avons tenues. Ce rapport n'a pas encore été circulé, mais ce sera fait très bientôt.

ALEJANDRA REYNOSO : Dûment noté.

Avec cela, je regarde partout pour être sûre, je vais passer au point 18. Nous avons les mises à jour des groupes de travail. Nous allons tirer cela de la réunion. Nous avons aussi le point 19 avec les mises à jour des liaisons. Ensuite, nous allons parler de notre prochaine réunion le 20 juillet à 21 h UTC. Vous pouvez mettre cela sur votre calendrier. Avons-nous d'autres sujets sur lesquels nous devons débattre ? Je ne vois aucune main levée.

Nous allons passer au point suivant de l'ordre du jour, à savoir les remerciements. Remerciements à GoDaddy.us, à Fernando Espana, Alex O'Keef, Crystal Peterson, le reste de l'équipe pour le cocktail de la ccNSO, pour Donuts pour la célébration du 20^{ème} anniversaire de la ccNSO. Donc, merci à tous. Merci aussi aux volontaires qui ont organisé des séances de très bonne qualité. Je remercie aussi le secrétaire pour ses efforts avant et pendant cette réunion. Sans vous, tout cela aurait été impossible. Je remercie aussi les interprètes pour leur travail et leur patience, surtout avec des personnes comme moi qui parlent un peu vite. Je les remercie aussi parce qu'ils ont permis à beaucoup de participants de participer aux activités de la ccNSO et je vous remercie vous et tous les participants présents dans la salle et à distance. Cette réunion est maintenant terminée. Merci. On peut arrêter l'enregistrement.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]