

ICANN77 | Fórum de políticas – Sessão de encerramento do GAC
Quinta-feira, 15 de junho de 2023 – 15h30 às 17h DCA

DANIEL CARLETTI: Olá, e bem-vindos à sessão de redação do comunicado do GAC, e a sessão de encerramento do GAC, às 15:30 do dia 15 de junho de 2023. Durante essa sessão, perguntas e comentários só serão lidas se colocados no chat no formato adequado. Não esqueçam de dizer seu nome e o idioma em que vai falar se não for em inglês, fale devagar para garantir uma boa interpretação, e silencie os outros dispositivos quando estiver falando. Escolha seu idioma no Zoom. Com isso, passo a palavra ao presidente do GAC, Nico Caballero.

NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado, Daniel. Esta é a nossa última sessão de redação do Comunicado e, com sorte, a sessão de encerramento também, se o tempo permitir, como você apontou corretamente, Daniel. Muito obrigado. Teremos 75 minutos. Vamos ver se conseguimos em 75 minutos. Vamos direto para o segundo tópico, que é RVCs e picos. Temos umas limpezas a fazer lá no texto. Então, vou começar a ler e depois vou fazer uma pausa por um segundo. Isso é bastante curto, então não deve ser um grande problema. Com licença.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

FABIEN BETREMIEUX: E este é apenas um lembrete de que esta é a subseção dois das questões importantes.

NICOLÁS CABALLERO: Então vou ler. Durante as discussões do GAC sobre o programa de novos gTLDs na próxima rodada, o GAC observou que picos obrigatórios e voluntários adicionais devem permanecer, e precisamos decidir se isso está disponível ou é possível. Estou bem com qualquer uma das opções, mas de qualquer forma, é você quem decide. Para novos gTLDs futuros, a fim de abordar preocupações emergentes de políticas públicas. Qual deve ser a primeira etapa no processo de gTLD para abordar essas questões? O que devemos colocar lá? Disponível ou possível? Comentários, perguntas? Daniel, me ajude com a sala de bate-papo. Foram bons? E tenho a CTU sugerindo possíveis novos gTLDs futuros. Algum outro comentário? Estamos bem com o possível? E eu vejo acenando, e vejo mais acenando. Então talvez seja assim que deveria ser. Então vou ler de novo, só essa parte. Portanto, observou que picos adicionais obrigatórios e voluntários devem permanecer possíveis para novos gTLDs futuros, a fim de atender a preocupações emergentes de política pública. Estamos bem com isso? Perfeito. Então vamos em frente. Então, vou ler tudo desde o início. Ainda há algumas pequenas edições e algumas coisas editoriais acontecendo. Mas, por uma questão de clareza, vou ler tudo desde o início. E se houver algo substancial que você gostaria de abordar, fique à vontade para me informar. Eu vou pausar. Nós vamos discutir isso. E então vamos seguir em frente. E eu tenho o Irã antes de começar a ler. Irã, vá em frente, por favor. Irã, vá em frente, por favor. Irã, a palavra é sua. vou começar a ler.

Comunicado do GAC, Washington, DC, Estados Unidos da América. O comunicado de Washington, DC, foi elaborado e acordado em um ambiente híbrido durante o fórum de políticas ICANN77 com alguns dos membros dos participantes do GAC em Washington, DC, Estados Unidos, e outros remotamente, o comunicado foi distribuído ao GAC imediatamente após o reunião para fornecer uma oportunidade para todos os membros e observadores do GAC considerá-la antes da publicação, tendo em conta as circunstâncias especiais de uma reunião híbrida. Nenhuma objeção foi levantada durante o prazo acordado antes da publicação. Você pode rolar para baixo, por favor, um pouco? Então, seção um, esta é uma introdução. O comitê consultivo governamental, GAC da Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, ICANN, reuniu-se em Washington, DC, Estados Unidos da América em um ambiente híbrido, incluindo participação remota de 12 a 15 de junho de 2023. XXXX Números do GAC e X observadores participou da reunião. Ainda precisamos confirmar isso porque pessoalmente e online e assim por diante, ainda precisamos confirmar os números exatos. A reunião do GAC foi realizada como parte do fórum de políticas ICANN77, todas as sessões plenárias e do grupo de trabalho do GAC foram realizadas como reuniões abertas. E isso é para o tradutor. A velocidade está boa ou estou indo rápido demais? Por favor, me avise. Mais devagar, ok. Desculpe por isso. Seção dois, que são as atividades interconstituintes e o envolvimento da comunidade, reunindo-se com a diretoria da ICANN. O GAC se reuniu com a diretoria da ICANN e discutiu as rodadas subsequentes de novos gTLDs, incluindo previsibilidade, registro, compromissos voluntários, compromissos de interesse público, apoio a candidatos,

aconselhamento de consenso do GAC e alertas antecipados do GAC, leilões, mecanismos de último recurso, resoluções privadas de conjuntos de contenção e implementação de credenciamento de serviços de proxy de privacidade. Você pode rolar para baixo, por favor? Daniel?

DANIEL CARLETTI: Kavouss do Irã.

KAVOUSS ARASTEH: Muito obrigado, Sr. Presidente. Eu peço a palavra. Você avisou que eu falasse, mas infelizmente meu microfone foi bloqueado remotamente.

NICOLÁS CABALLERO: Sem problemas. Vá em frente, Irã.

KAVOUSS ARASTEH: Não, sem problemas. Isso já é passado. Não quero perder tempo. Sem problemas. Mas por favor avise que não bloqueie o microfone quando me autorizar a falar.

NICOLÁS CABALLERO: Continuaremos. Reunião com o Comitê Consultivo At-Large, ALAC. Em preparação para o Fórum de políticas da ICANN77, o GAC se reuniu com membros do ALAC e discutiu o programa para novos gTLDs na próxima rodada, o conselho conjunto de 2017 sobre como possibilitar uma participação inclusiva, informada e significativa na ICANN e no abuso

de DNS. Com relação à reunião com a organização de apoio a nomes genéricos, a GNSO, o GAC se reuniu com membros do Conselho da GNSO e discutiu o programa para novos gTLDs na próxima rodada, mitigação de abuso de DNS e serviço de solicitação de dados de registro, RDRS. Discussões entre comunidades. Os membros do GAC participaram de sessões relevantes entre comunidades agendadas como parte do ICANN77, incluindo reuniões do GAC, ALAC, GNSO, diálogo facilitado sobre TLDs genéricos fechados. Qualquer comentário, qualquer pergunta, qualquer coisa que você gostaria de adicionar até agora? Daniel?

DANIEL CARLETTI: Mão de Nigel da CTU.

NICOLÁS CABALLERO: CTU, Nigel, vá em frente, por favor.

NIGEL CASSIMIRE: Sim, presidente. Eu não me lembro. Não deveríamos estar dizendo quando nos encontramos com essas datas?

NICOLÁS CABALLERO: Não entendi sua pergunta, Nigel. De que datas você está falando, quando as reuniões reais acontecem? É isso que você quer dizer?

NIGEL CASSIMIRE: Sim, é isso que quero dizer. Porque nos reunimos entre os dias 12 e 15 de junho e tivemos essas várias reuniões. Parece-me normal dizer, bem, nós nos encontramos este no dia 12, este no dia 13 e assim por diante. Mas se não é tradicionalmente feito no Comunicado, não me lembro. Mas eu só estou perguntando.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Nigel. Pelo que entendi, não é tradicional, porque já mencionamos as datas, as datas exatas. E de qualquer forma, a programação do blog foi publicada há muito tempo. Mas eu não sei. Eu não tenho nenhum sentimento forte. Estou em suas mãos novamente. Se você quiser incluir isso, podemos fazê-lo.

NIGEL CASSIMIRE: Eu seguiria o conselho dos chefes mais experientes.

NICOLÁS CABALLERO: E eu tenho o Reino Unido e depois o Irã. Reino Unido, vá em frente, por favor.

ROSALIND KENNYBIRCH: Obrigada, presidente. Apenas para observar, e muito feliz por adicionar o texto, mas apenas outro grupo intercomunitário que se reuniu foi o GGP de apoio ao candidato. Então, eu só ia sugerir adicionar isso. Eu posso fazer isso rapidamente. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Reino Unido. Dê-me apenas um segundo. Reino Unido, tudo bem? Obrigado. Eu tenho o Irã. Vá em frente, por favor.

KAVOUSS ARASTEH: Obrigado, presidente. Com relação à proposta do Nigel de marcar a data da reunião, talvez na próxima reunião do GAC quando definirmos a pauta, você levantou a questão se é necessário ou não. Como você mencionou, não é tradicional. Mas não há nada de errado nisso. Mas vamos fazer isso na próxima reunião. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Perfeito. Muito obrigado, Irã. Alguma outra pergunta? Algum outro comentário? E eu tenho o Canadá. Vá em frente, por favor, Jason.

JASON MERRITT: Muito obrigado. Nas discussões entre comunidades, eu também adicionaria a equipe de revisão de implementação no SubPro, se pudermos. Obrigado.

FABIEN BETREMIEUX: Aqui é Fabien Betremieux, da equipe de suporte do GAC, para registro. Geralmente não nos referimos à participação em reuniões de IRTs. Houve muitos processos de IRT para outros processos de política e não nos referimos a eles. Isso é mais para discussões entre comunidades, como sessões plenárias. Então essa é a tradição.

DANIEL CARLETTI: Tudo bem então. Sem problemas. Eu só queria ter certeza de que não estávamos esquecendo, mas tudo bem. Obrigado, Fabiano.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Canadá. Alguma outra pergunta? Estamos bem na sala de chat, Daniel? Até agora tudo bem? Então vamos em frente. Assuntos internos. O número um é a associação ao GAC. Existem atualmente 182 estados e territórios membros do GAC e 38 organizações observadoras. Número dois, eleições do GAC. O processo de eleição de 2023 para vice-presidentes do GAC será iniciado logo após a reunião ICANN77. O período inicial de indicação será encerrado em 6 de setembro de 2023. Se necessário, um processo de votação será realizado até 22 de outubro de 2023 durante a reunião pública da ICANN78, após a qual os resultados da eleição serão anunciados. Número três, você pode rolar para baixo, por favor? Obrigado, Benedita.

Grupos de trabalho. Grupo de Trabalho de Segurança Pública do GAC, PSWG. O Grupo de Trabalho de Segurança Pública do GAC, PSWG, continuou seu trabalho para defender medidas aprimoradas para combater o abuso de DNS e promover o acesso legal e eficaz aos dados de registro de nome principal. O PSWG participou do workshop de capacitação realizado pouco antes do ICANN77, ajudando a orientar os novos membros do GAC sobre vários tópicos, incluindo a importância dos dados de registro de nomes principais e os esforços atuais para combater o abuso de DNS. O PSWG também participou de uma sessão para informar o GAC sobre mitigação de abuso de DNS, que incluiu apresentações sobre, uma, as emendas propostas de abuso de DNS para os contratos RA e RAA, duas, EURid, o registro operando. EU,

previsão de abuso e sistema de alerta antecipado para rastrear violações de DNS, três, o workshop de capacitação do grupo de trabalho de regiões carentes e quatro, questões a serem consideradas para o comentário público do GAC sobre as emendas contratuais.

O PSWG continuou sua participação ativa para apoiar o pequeno grupo do GAC que se concentra em questões de registro de nomes de domínio, inclusive participando da atualização do GAC sobre esse assunto. A representação incluiu uma atualização sobre o serviço de solicitação de dados cadastrais, o RDRS. Com relação ao RDRS, o PSWG agradeceu à ICANN org por seus esforços para apoiar a capacidade de manter a confidencialidade das solicitações de agências de aplicação da lei. O PSWG também continuou suas atividades de divulgação, realizando discussões com vários grupos constituintes da ICANN e órgãos de segurança pública. Você pode rolar para baixo, por favor, Benedetta? Quanto ao grupo de trabalho de regiões carentes do GAC, USRWG. O grupo de trabalho da região carente do GAC, USRWG, em colaboração com o governo dos Estados Unidos, realizou um workshop de desenvolvimento de capacidade bem-sucedido, CDW, sobre abuso de DNS em 11 de junho de 2023. Essa iniciativa foi parte de um esforço mais amplo de desenvolvimento de capacidade do GAC introduzido pelo grupo de trabalho durante o ICANN75. Agradecemos as contribuições dos líderes de tópicos do GAC e do PSWG, bem como representantes dos domínios e estratégias globais da ICANN, GDS, compliance da ICANN e partes contratadas.

O workshop permitiu que os participantes do GAC entendessem e contribuíssem com o processo de comentários públicos sobre as

emendas propostas ao contrato de registro e ao contrato de credenciamento de registradores. Sessões com base no idioma proporcionaram uma oportunidade para muitos participantes do GAC discutirem em seu idioma nativo o processo de comentários públicos da ICANN e questões de abuso de DNS. Um dos principais resultados do workshop foi que voluntários de diversos países se apresentaram para participar de um grupo de redação. Este "pequeno grupo" desenvolverá um rascunho inicial de um comentário público do GAC para uma revisão mais ampla do GAC logo após o ICANN77.

O esforço de desenvolvimento de capacidade do GAC USRWG continuará com workshops e webinars subsequentes, e uma pesquisa pós-workshop será realizada para adaptar as iniciativas de desenvolvimento de capacidade em tópicos de interesse do GAC. Número quatro, tecnologias emergentes. O GAC discutiu brevemente tecnologias emergentes e, em particular, inteligência artificial, rotas alternativas de DNS e blockchain, incluindo uma atualização da OMPI sobre a proteção de direitos nesses espaços. Incentivado pelo relatório OCTO-034 sobre "desafios com sistemas alternativos de nomenclatura", o GAC concordou em desenvolver capacidade nesse tópico durante o ICANN78 em Hamburgo.

O GAC entrará em contato com a comunidade técnica da ICANN e a organização da ICANN para que os especialistas apresentem durante o workshop de capacitação. Antes de prosseguir, estamos bem? Algum comentário, alguma dúvida, alguma edição? E estamos ficando um pouco sem tempo, então, por precaução, por favor, mantenha seus comentários direto ao ponto. Hungria, vá em frente, por favor.

PETER MAJOR: Obrigado, Presidente. As línguas nativas. Provavelmente deveria ser substituído pelos sete idiomas oficiais da ICANN.

NICOLÁS CABALLERO: Exatamente. Muito obrigado, Hungria. Isso faz todo o sentido. E se todos concordarem, vamos mudar isso agora mesmo. E eu vejo balançando a cabeça, então vá em frente, por favor, Fabien. Na verdade, seis, tanto quanto eu entendo.

FABIEN BETREMIEUX: Foram apenas alguns deles.

MANAL ISMAIL: Acho que sim. Desculpe, Manal falando. Acho que nos referimos a eles como as seis línguas da ONU mais o português.

NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado, Egito. Fabiano?

SUSAN CHALMERS: Apenas para observar que, durante a sessão, tivemos apenas quatro grupos de idiomas, portanto, não seria preciso. Nos encontramos em espanhol, francês, inglês e chinês.

-
- NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Estados Unidos. Então, se você concorda, talvez possamos adicionar esses cinco? Cinco em árabe. Tudo bem. Então, talvez possamos mencioná-los especificamente. Então, vamos listá-los. Então, novamente, por uma questão de tempo, vamos seguir em frente. Mas obrigado por isso, Hungria. E eu tenho o Irã. Por favor, seja breve. Vá em frente.
- KAVOUSS ARASTEH: Obrigado, presidente. Se terminarmos as atividades de todos os grupos de trabalho, tenho uma sugestão. Obrigado.
- NICOLÁS CABALLERO: CTU, vá em frente. E também, por favor, seja breve.
- NIGEL CASSIMIRE: Eu só queria sugerir que digamos no idioma preferido, em vez de tentar soletrá-los todos e lembrar o que usamos em vez do nativo. Obrigado.
- NICOLÁS CABALLERO: Você quer dizer no idioma preferido deles? É isso que você está sugerindo?
- NIGEL CASSIMIRE: Sim. Tivemos breakouts baseados em linguagem que permitiram participantes.

-
- NICOLÁS CABALLERO: Bem, mas isso criaria um problema. Porque o guarani, por exemplo, que é uma língua nativa do meu país, não foi incluído. Portanto, não tenho certeza se isso resolveria o problema. Estados Unidos, vá em frente, por favor.
- SUSAN CHALMERS: Se eu puder, eu poderia, no interesse do tempo, propor manter o texto original. Nós não qualificamos isso. Foi para muitos participantes do GAC fazer um brainstorming em seu idioma nativo. É suficientemente flexível sem ser muito exigente sobre quem fala seu idioma preferido, etc.
- NICOLÁS CABALLERO: Obrigado por isso, Estados Unidos. Algum outro comentário? Então, vamos voltar ao texto original. Então, novamente, por uma questão de tempo, não preciso ler o parágrafo inteiro novamente, a menos que você queira. Não. Então vamos seguir em frente. Já lemos tecnologias emergentes. Então vamos para a seção. Há um comentário do Irã. Irã, gostaria de usar a palavra novamente? Vá em frente.
- KAVOUSS ARASTEH: Não, presidente. Acabei de dizer que se você terminou o trabalho do grupo de trabalho, tenho uma sugestão a fazer com relação às atividades que você realizou, se o tempo permitir. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado. Vamos direto ao tópico número quatro, questões importantes para o GAC. Número um, fechar gTLDs genéricos. O GAC agradece aos representantes do GAC que estão colaborando com os membros da GNSO e do ALAC no grupo de diálogo facilitado e continua comprometido em continuar esse trabalho após o ICANN77. Considerando que o esboço da estrutura para gTLDs genéricos próximos, o esboço da estrutura, foi distribuído para revisão e comentários pelo grupo de diálogo facilitado GAC GNSO ALAC sobre gTLDs genéricos próximos. Pouco antes do início do ICANN77, o GAC conduziu apenas uma discussão preliminar sobre a estrutura preliminar proposta. A propósito, você pode fazer a limpeza agora, Fabien, para agradecer? Você pode rolar para baixo?

FABIEN BETREMIEUX: A razão pela qual não estou fazendo isso antes de você ler é que você está lendo e você lê.

NICOLÁS CABALLERO: Role para baixo, Benedetta. As reações preliminares do GAC abordaram várias áreas da estrutura preliminar. O GAC levantou preocupações sobre a falta de resoluções convincentes para os assuntos preliminares, porém fundamentais, na estrutura preliminar e discutiu a necessidade de mais esclarecimentos sobre os casos de uso contidos. Estas referem-se, entre outras, a questões de concorrência, à avaliação geral do valor dos gTLDs genéricos fechados para a Internet, aos seus potenciais impactos econômicos e sociais negativos, e também expressaram dúvidas quanto à identificação de estudos de caso convincentes ou à

falta de definições operacionais de conceitos críticos, como o interesse público. O GAC também discutiu possíveis formas e meios para os governos intervirem durante a avaliação de possíveis solicitações de gTLDs genéricos fechados. O GAC reitera seu compromisso de aprofundar sua posição no período definido para comentários da comunidade sobre a estrutura preliminar e procura abordar as questões mencionadas acima e entende que uma estrutura final, se for acordada, pode servir como base para futuros trabalho de política para definir critérios e regras para aplicativos de gTLDs genéricos fechados na próxima rodada de novos gTLDs. Além disso, enfatiza que etapas adicionais, incluindo o possível início de um processo normativo da GNSO, só devem ser realizadas se no rascunho final soluções específicas forem propostas e as questões mencionadas acima forem tratadas adequadamente. Você pode rolar para baixo, por favor, Benedetta? O GAC lembra que nenhuma opção de política, incluindo a proibição de gTLDs genéricos fechados, deve ser excluída se não for encontrado um caminho a seguir que satisfaça as preocupações do GAC. De qualquer forma, a estrutura estará sujeita ao acordo de consenso do GAC. Por favor, role para baixo, Benedetta. Portanto, se não houver comentários e eu tiver o Reino Unido e o Egito, vá em frente, Reino Unido.

NIGEL HICKSON:

Sim, Nigel Hickson, Reino Unido. Sinto muito, porque sei que estamos com pouco tempo. Mas o parágrafo do meio simplesmente não faz sentido em inglês, infelizmente. Portanto, a terceira frase diz respeito, entre outras, a questões de concorrência, à avaliação geral do valor dos

gTLDs genéricos fechados para a Internet, a seus potenciais impactos econômicos e sociais negativos e também. E então vai, e também expressa dúvidas. Então isso não faz o menor sentido. Portanto, a única maneira de fazer sentido é colocar um ponto final após os impactos. E então podemos dizer que o GAC também expressou dúvidas, ou algo assim. Ou os membros do GAC expressaram dúvidas. Acho que tem que ser ponto final. Desculpe. Algo parecido. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado, Reino Unido. Egito.

MANAL ISMAIL: Obrigado, presidente. E o Reino Unido já cobriu meu primeiro ponto, também com as propostas. Então, graças ao Reino Unido. No segundo parágrafo, acho que deveria ser encerrado os pedidos de gTLDs genéricos. Desculpe. É o terceiro. Não. Podemos rolar para baixo? É o parágrafo seguinte. Aquele que não aparece na tela agora. Se subirmos. Sim. Desculpe. É este. Pedidos de gTLDs genéricos fechados. Acho que não precisamos de um S depois dos genéricos, a menos que seja o fim. Mas eu confio em falantes nativos, é claro.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Egito. Daniel.

DANIEL CARLETTI: Sim. Kavouss do Irã no chat.

NICOLÁS CABALLERO: Irã, vá em frente, por favor.

KAVOUSS ARASTEH: Obrigado, presidente. Com relação a este longo parágrafo, na reunião, por duas vezes mencionamos também comentários ou preocupações sobre o painel de avaliação e a eleição ou seleção dos candidatos. E a eleição ou seleção de seu membro ou critérios de eleição ou seleção de seu membro, bem como a composição do colegiado. Isso nós indicamos duas vezes. E gostaríamos que isso fosse incluído neste grande parágrafo ou parágrafo longo.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado.

KAVOUSS ARASTEH: Se você quiser, posso ler de novo.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Irã. E você tem alguma ideia de como fazer isso? Você estaria propondo algum texto agora?

KAVOUSS ARASTEH: Sim, presidente, se me permite, eu disse isso.

NICOLÁS CABALLERO: Sim, por favor, continue.

KAVOUSS ARASTEH: Em algum lugar do parágrafo, também depois de uma vírgula, disse o painel de avaliação.

NICOLÁS CABALLERO: Quer dizer logo após o ponto final?

KAVOUSS ARASTEH: Logo após o ponto final, ou em algum lugar quando colocamos toda essa internet, os potenciais impactos sociais econômicos e negativos, talvez depois disso, após o impacto, adicionamos este. E o júri de avaliação, incluindo os critérios para sua eleição ou seleção, qualquer um dos dois está correto, assim como sua composição. Mencionamos que também precisamos abordar isso. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Irã. Deixe-me ler. Então, novamente, por uma questão de tempo, vou ler apenas essa parte. Assim, poderia ser lido, entre outros, as questões de concorrência, a avaliação geral do valor dos gTLDs genéricos fechados para a Internet, seus potenciais impactos econômicos e sociais negativos e o painel de avaliação, incluindo os critérios para sua seleção como diz respeito à sua adesão. No que diz respeito a, deveria ser.

KAVOUSS ARASTEH: Assim como seus membros. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO:

Então vou repetir só essa parte. E o júri de avaliação, incluindo os critérios para a sua seleção, bem como a sua composição. O GAC também expressou dúvidas em relação à identificação de estudos de caso convincentes e assim por diante. Temos um acordo aqui? Todos estão satisfeitos com o texto? Algum comentário? Alguma pergunta? Alguma edição? Daniel, estamos bem na sala de chat? Então, vendo nenhum, talvez possamos seguir em frente, a menos que você me diga o contrário. Então vamos aos RVCs e PICs. Número dois, compromissos voluntários de registro, RVCs, compromissos de interesse público, PICs em novos gTLDs. Durante as discussões do GAC sobre o programa de novos gTLDs na próxima rodada, o GAC observou que PICs obrigatórios e voluntários adicionais devem continuar sendo possíveis para novos gTLDs futuros, a fim de abordar questões emergentes de políticas públicas.

Perguntas, comentários? Vamos continuar. Número três, conselho consensual do GAC e avisos antecipados do GAC sobre novos gTLDs. O GAC acolhe com satisfação o diálogo com a diretoria da ICANN sobre o parecer consensual do GAC e os alertas antecipados do GAC, conforme discutido no ICANN77. O GAC reitera que os alertas antecipados do GAC e os conselhos do GAC são instrumentos importantes e úteis para identificar aplicativos que levantam preocupações de políticas públicas e devem ser parte integrante de quaisquer rodadas futuras. O GAC continua aberto a aumentar a transparência e a justiça, inclusive dando aos candidatos uma oportunidade de diálogo direto com o GAC. Nesse sentido, o GAC vê valor nas recomendações relacionadas a períodos de tempo específicos para alertas antecipados, diálogo direto entre o governo emissor do alerta antecipado e o solicitante, e a oportunidade

para o solicitante alterar suas solicitações com base nessas consultas. O GAC acredita que os avisos antecipados do GAC são um mecanismo útil para iniciar uma discussão com um candidato sobre questões específicas, questões e possíveis sensibilidades de um ou mais governos, onde uma inscrição pode potencialmente infringir leis nacionais ou levantar questões delicadas. Um diálogo construtivo por meio desse processo pode ajudar os candidatos a entender melhor as preocupações dos governos e ajudar os governos a entender melhor a operação planejada dos gTLDs propostos. Os alertas antecipados do GAC podem ajudar o requerente a saber como pode mitigar as preocupações e encontrar uma solução mutuamente aceitável. O GAC, portanto, considera um mecanismo de alerta antecipado do GAC um elemento essencial de qualquer rodada futura. No entanto, o GAC não considera que as recomendações devam restringir as atividades do GAC, que são realizadas de acordo com o estatuto da ICANN e os procedimentos internos do GAC. A esse respeito, o GAC não apoia a orientação de implementação de limitação recomendada 30.2 em relação ao cronograma do conselho de consenso do GAC sobre futuras categorias de TLDs e aplicativos específicos orientados a desincentivar qualquer conselho enviado após a finalização e publicação do próximo guia do candidato. Alguns membros do GAC discordam da orientação de recomendação 30.4, que observa a remoção do texto referente a possíveis alterações na seção 3.1 do guia do candidato de 2012, que afirma que o conselho de consenso do GAC "criará uma forte presunção para a diretoria da ICANN de que o aplicativo não deve ser aprovado". Com o objetivo de responder às preocupações que informam a recomendação de omitir tal linguagem, alguns membros do GAC

propõem a seguinte redação alternativa para essa parte específica da seção 3.1 do futuro guia do candidato, desculpe, essa parte não estava limpa. Ou há um parêntese ali, ou vejo que há um parêntese, desculpe. Então vou repetir essa parte. Portanto, a seção 3.1 do futuro guia do candidato "criará uma forte presunção para a diretoria da ICANN de que o pedido não deve ser aprovado sem prejuízo das disposições aplicáveis dos estatutos". O GAC agradece a oportunidade de estabelecer um diálogo construtivo com a diretoria para explorar alternativas que possam oferecer um caminho a seguir e acomodar as diferentes opiniões existentes sobre esse assunto. Em relação à recomendação 30.6, o GAC concorda com a noção de que um aviso prévio do GAC deve ser explicado e que, para garantir um diálogo construtivo em um estágio inicial do procedimento e mitigar essas preocupações, é importante que os governos emitam avisos prévios ou o GAC em seu conselho para fornecer uma justificativa por escrito. No entanto, o GAC deseja relembrar a linguagem de compromisso apresentada pelo GAC, pois nem sempre é possível remediar as solicitações na opinião dos governos que emitem um aviso prévio do GAC. Portanto, o GAC propõe a adoção de um texto atualizado para a recomendação 30.6 da seguinte forma, "como o candidato pode abordar as preocupações dos membros do GAC na medida do possível". Então, antes de prosseguirmos, alguma pergunta, alguma edição, qualquer coisa que você gostaria de modificar? Daniel, estamos bem na sala de chat? Nenhum pedido para o chão. Irã, vá em frente.

KAVOUSS ARASTEH: Obrigado, presidente. Fabien poderia gentilmente ir para a área que dizemos abordagem alternativa ou métodos alternativos? O que pode oferecer, diz adicionar em algum lugar aqui uma abordagem alternativa, alternativas ou outra, consistente com o estatuto, porque a linguagem do estatuto aborda todas essas questões e o guia do candidato que queríamos partir disso. Portanto, dizemos que qualquer alternativa deve ser consistente com o estatuto. A fim de explorar uma abordagem alternativa consistente com o estatuto. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Irã. Deixe-me perguntar uma coisa, no entanto. isso não seria uma redundância? Porque na verdade não podemos fazer nada que não esteja de acordo com o estatuto, na minha humilde opinião. Mas, novamente, estou em suas mãos. Eu farei o que você me disser para fazer.

KAVOUSS ARASTEH: Presidente, o que é discutido no SubPro um pouco fora de conformidade e consistente com o estatuto? Porque o que eles querem, eles querem que o guia do candidato se sobreponha ao estatuto. E discutimos extensivamente nas reuniões pro SubPro que as disposições estatutárias prevalecem. Então, queremos dizer que qualquer alternativa deve ser consistente com o estatuto. Se você pensa ou se todo mundo pensa que é supérfluo, mas acho que é uma repetição construtiva. Devemos mencionar que qualquer alternativa deve ser consistente com o estatuto. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Irã. Eu tenho o Brasil em seguida. Vá em frente, Brasil, por favor.

LUCIANO MAZZA: Não, entendo os comentários do Irã. Mas acho que não é muito respeitoso. Não penso no ponto decisivo para reabrir esta questão. Teve uma longa discussão sobre isso. O parágrafo anterior diz que a sugestão feita não prejudica as disposições estatutárias aplicáveis.

NICOLÁS CABALLERO: Com licença, Luciano. Desculpa por interromper. Você pode falar um pouco? Você pode aumentar um pouco o volume? Porque eu não ouço muito bem. Obrigado. Desculpe pela interrupção. Luciano, não podemos ouvi-lo. Talvez haja um problema com seu microfone.

LUCIANO MAZZA: Tá me ouvindo agora? Você está me ouvindo?

NICOLÁS CABALLERO: Mais ou menos. Vá em frente e tentaremos ler a transcrição. Vá em frente, por favor.

LUCIANO MAZZA: Não, só estou dizendo que não parece ser o momento certo para reabrir esse ponto. Tivemos uma longa discussão sobre isso. E acho que chegamos à conclusão de que o texto estava certo. E, novamente, acho redundante porque a sugestão que vem anteriormente diz sem prejuízo

das disposições estatutárias aplicáveis. Então eu realmente não acho que isso seja necessário.

NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado, Brasil. E vejo acordo do Reino Unido. E eu vejo acenando na sala. Então, por uma questão de tempo, vamos seguir em frente. Muito obrigado. Irã, por favor, vá direto ao ponto. Vá em frente.

KAVOUSS ARASTEH: Obrigado, presidente. O que o Brasil disse está certo. Mas estou falando do último parágrafo, abordagem alternativa. Isso deve ser consistente com o estatuto. O que o Brasil mencionou é correto para o parágrafo anterior. Mas estou falando do parágrafo que diz que o GAC acolheu a oportunidade de se engajar em um diálogo construtivo com a diretoria para explorar alternativas consistentes com o estatuto. Isso é para a alternativa, não para o parágrafo anterior. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Embora não esteja totalmente certo de que teremos tempo suficiente para mais edições. Mas, novamente, estou em suas mãos. Algum outro comentário?

KAVOUSS ARASTEH: Sem problemas.

NICOLÁS CABALLERO: Algum apoio à sugestão do Irã?

KAVOUSS ARASTEH: Presidente, sem problemas. Tirá-lo. Sem problemas. Você disse sem tempo? Sem tempo. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Irã. Vou ler o tópico número quatro, que é abuso de DNS. Os governos da ICANN estão preocupados com os impactos negativos do abuso do DNS. O GAC, portanto, aprecia os esforços proativos e concentrados da ICANN e das partes contratadas para negociar emendas contratuais claras e executáveis para interromper ou mitigar o abuso de DNS. O GAC agradece a clareza fornecida durante sua sessão sobre abuso de DNS de que, em caso de não conformidade, a conformidade da ICANN poderá suspender ou revogar o contrato com a parte contratada. E incentiva a organização da ICANN e a equipe de negociação a garantir que isso fique claro neste processo de acordo com a emenda. O GAC também acolhe com satisfação a elaboração do comunicado da ICANN sobre o conceito de "evidência acionável, citação final". O GAC compartilha o incentivo do comunicado aos registradores, "para monitorar proativamente os nomes de registro que eles patrocinam para identificar possíveis abusos de DNS". E enfatiza que os operadores de registro também devem obter evidências acionáveis por meio de seus próprios esforços proativos. Você pode rolar um pouco para baixo? Obrigado. O GAC apoia o aumento das obrigações contratuais para aumentar a linha de base no tratamento do abuso de DNS e espera contribuir com o processo de comentários públicos. O GAC também agradece qualquer trabalho adicional que a equipe de negociação possa fazer para esclarecer as futuras obrigações

de relatórios com o objetivo de promover a transparência das políticas da parte contratada e como elas respondem ao abuso de DNS. O GAC também reforça seu compromisso de contribuir para o trabalho futuro, incluindo emendas contratuais, PDPs e criação de melhores práticas dentro do processo multissetorial que serão necessárias na jornada contínua para lidar com essa ameaça à segurança do DNS, inclusive antes a próxima rodada de inscrições para novos gTLDs. Então vou fazer uma pausa aqui e ver se está tudo bem com todos. Estamos todos na mesma página? E vejo algum acordo. Obrigado, Daniel. Estamos bem na sala de chat. Então vamos em frente. Vamos ao tópico número cinco, que é a precisão dos dados cadastrais. O GAC continua empenhado em trabalhar com a equipe de escopo de precisão para avaliar o estado atual de precisão nos contratos da ICANN. A precisão dos dados de registro é um elemento importante nas investigações de aplicação da lei e segurança cibernética, gerenciamento de registro de nomes de domínio e outros interesses legítimos de terceiros. Ao mesmo tempo, o GAC reitera que a manutenção da precisão deve ser considerada junto com qualquer impacto de políticas nas necessidades de privacidade de registrantes completos, incluindo aqueles com necessidades de privacidade aprimoradas. O GAC dá as boas-vindas à conclusão da organização da ICANN de proteção de dados e avaliação do impacto da proteção de dados, DPIA, em uma auditoria de conformidade contratual que pode lançar luz sobre o estado atual de precisão. Em particular, o GAC é encorajado pela determinação da organização da ICANN de que esta auditoria cumpriria o Regulamento Geral de Proteção de Dados da União Europeia, GDPR. O GAC apoia os esforços da ICANN e da parte contratada para finalizar seu contrato de

proteção de dados, DPA, e enfatiza a importância de finalizar esses contratos rapidamente, o que apoiará o esforço da equipe de definição de escopo para avançar com seu trabalho. A conclusão de um DPA e DPIAs ajudará a garantir que a organização da ICANN esteja mais bem equipada para receber feedback das autoridades europeias de proteção de dados relevantes sobre a base legal da ICANN para processar dados de registro para fins de medição de precisão. Finalmente, o GAC observa que mais de seis meses se passaram desde que a GNSO adotou uma moção para interromper o trabalho da equipe de definição de escopo. Tendo em vista o término desta pausa, o GAC gostaria de receber uma atualização sobre os planos para retomar o trabalho da equipe de definição de escopo, inclusive sobre qualquer progresso na seleção de um novo presidente. O GAC também sinaliza que seria útil receber atualizações trimestrais sobre o status dos DPAs e dar mais atenção às atividades que podem ser retomadas pela equipe de definição do escopo de precisão nesse ínterim. E, novamente, farei uma pausa aqui para ver se há comentários, perguntas ou sugestões. Daniel, sala de bate-papo está bem? Vamos continuar. Tópico número seis, serviço de solicitação de dados cadastrais ou RDRS. O GAC espera o lançamento do serviço de solicitação de dados de registro, RDRS, e apoia os esforços para gerar dados que possam informar mais discussões da comunidade sobre como um sistema de acesso e divulgação alinhado com a fase dois do processo acelerado de desenvolvimento de políticas pode atender melhor às necessidades dos usuários do sistema e do público. O GAC observa a importância de maximizar a participação voluntária no sistema, inclusive por meio de divulgação efetiva e possíveis estruturas de incentivo. Além disso, o

GAC enfatiza a importância de fornecer aos usuários do RDRS acesso fácil, treinamento passo a passo e orientação na forma de perguntas frequentes, perguntas frequentes e respostas. Dúvidas, comentários, edições? Algum esclarecimento? Vamos passar para o tópico número sete, política de consenso de dados de registro. O GAC saúda a implementação das recomendações da fase um do EPDP e reitera a importância da capacidade da política de consenso de cumprir os princípios de proteção de dados existentes, permitindo que as partes contratadas processem dados de acordo com as obrigações relevantes dentro de suas jurisdições. O GAC toma nota do resumo de comentários públicos da ICANN sobre a implementação da fase um e apoia a sugestão da equipe do projeto de implementação de acordo com as recomendações da fase um do EPDP. O GAC observa que a implementação da fase um do EPDP deve ser concluída em 24 horas. Separadamente, o GAC observa que outras questões de políticas públicas permanecem sem solução. O GAC relembra seus comentários iniciais, que retêm integralmente que "as partes contatadas devem coletar e disponibilizar publicamente os dados de todas as pessoas jurídicas". Além disso, "salvaguardas adicionais podem ser consideradas para o caso em que o endereço de e-mail de uma pessoa jurídica contém dados pessoais, caso em que um endereço de e-mail funcional pode ser publicado". Além disso, o GAC destaca a necessidade de exigir a coleta e publicação dos dados do revendedor. Este último é especialmente crítico para identificar as partes responsáveis pela venda de nomes de domínio diretamente aos registrantes e para destacar um importante ponto de contato que pode estar melhor posicionado para fornecer dados significativos sobre

esses registrantes e/ou investigar e mitigar abusos cometidos por eles. Então vou fazer uma pausa e ver se há alguma pergunta, algum comentário, alguma edição. Estamos todos felizes do jeito que está? E vejo acenando com a cabeça novamente, o que é sempre bom. Então, vamos passar para o conselho de consenso do GAC para a diretoria da ICANN. Os seguintes itens de aconselhamento do GAC para a diretoria foram alcançados com base no consenso conforme definido nos estatutos da ICANN. Número um, previsibilidade em aplicações de novos gTLDs. R, o GAC aconselha a diretoria, Roman I, a tomar medidas para garantir a participação equitativa na proposta de equipe permanente de revisão de implementação de previsibilidade, SPIRT, por todas as comunidades interessadas da ICANN em pé de igualdade. E eu vou ler a justificativa. Você pode, por favor, rolar para baixo? Obrigado, Benedita. E eu tenho o Reino Unido. Vá em frente, por favor.

NIGEL HICKSON: Desculpe, Sr. Presidente. Deve ser participação em, não participação em. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Nigel. Onde fica isso? No proposto. Foi isso que você mencionou, Nigel? Assim deve ser tomar medidas para garantir a participação equitativa na posição proposta. É isso que você quer dizer? Muito obrigado, Reino Unido. Então vou ler a justificativa. O GAC aprecia os esforços para criar uma estrutura de previsibilidade. Os membros do GAC observam que mais esclarecimentos sobre a implementação do SPIRT são necessários. Bem como sobre o papel que

o GAC desempenhará, especialmente à luz da orientação de implementação 2.3 do relatório final do grupo de trabalho SubPro PDP, sugerindo um diálogo direto entre o SPIRT, a organização da ICANN e a diretoria da ICANN sobre o parecer consensual do GAC. No qual o GAC também espera ser incluído, conforme discutido com a diretoria e o conselho da GNSO durante o ICANN77. Além disso, os membros do GAC enfatizam a importância da oportunidade de participação equitativa em pé de igualdade no SPIRT por todas as comunidades interessadas da ICANN. Qualquer comentário? Alguma pergunta? A gramática é boa? O vocabulário é bom? Podemos seguir em frente? Número dois, compromissos voluntários de registro, RVCs, compromissos de interesse público, PICs e novos gTLDs. R, o GAC aconselha o conselho, Roman I, a garantir que quaisquer futuros compromissos voluntários de registro, RVCs e compromissos de interesse público, PICs, sejam executáveis por meio de obrigações contratuais claras. E que as consequências do não cumprimento dessas obrigações devem ser especificadas nos acordos pertinentes com as partes contratadas. A justificativa é que o GAC lembra as preocupações persistentes do GAC com relação à fraca implementação de PICs aplicáveis a gTLDs em setores altamente regulamentados e à falta de clareza e eficácia do mecanismo para resolver disputas. O processo de resolução de disputas de compromissos de interesse público, ou PICDRP, e recomenda que essas questões sejam remediadas em quaisquer rodadas subsequentes.

Perguntas, comentários, alguma edição? Bom para seguir em frente? Obrigado. Número três, suporte a candidatos em solicitações de novos gTLDs. R, o GAC aconselha a diretoria, Roman I, a especificar os planos

da ICANN relacionados a medidas para expandir o apoio financeiro e envolver atores em regiões sub-representadas ou mal atendidas pela ICANN78 para informar as deliberações do GAC sobre esses assuntos. Roman II, para tomar medidas para reduzir substancialmente ou eliminar as taxas de inscrição e as taxas de registro da ICANN em andamento para expandir o apoio financeiro a candidatos de regiões sub-representadas ou mal atendidas. Roman III, para tomar medidas oportunas para facilitar a diversificação global significativa no programa de novos gTLDs, garantindo maior envolvimento com uma gama diversificada de pessoas e organizações em regiões e mercados sub-representados ou mal atendidos, inclusive aumentando a conscientização sobre o programa de apoio ao candidato, fornecendo treinamento e assistência a candidatos potenciais, explorando o potencial para apoiar a prestação de serviços de back-end e fornecendo financiamento adequado para o programa de apoio ao candidato consistente com as metas de diversificação. Perguntas, comentários? Estamos bem com a gramática, com o vocabulário? Alguma edição? Algum esclarecimento? Vendo nenhum, vou ler a justificativa. O GAC reafirma a importância de aumentar o número e a distribuição geográfica de solicitações de regiões sub-representadas ou mal atendidas em rodadas futuras de novos gTLDs por meio do programa de suporte a candidatos. O GAC reitera seu "apoio a propostas para reduzir substancialmente ou eliminar as taxas de inscrição e as taxas de registro da ICANN em andamento para expandir o apoio financeiro", a fim de cobrir suficientemente todas essas solicitações. Sem uma redução substancial ou apoio financeiro para a inscrição e taxas contínuas, muitos candidatos em potencial em regiões sub-

representadas ou mal atendidas seriam incapazes de se inscrever devido ao status de suas economias, onde o capital disponível para iniciativas digitais de TIC tem sido historicamente limitado. E vou tentar desacelerar um pouco, e desculpe, peço desculpas aos tradutores. O GAC destaca que o apoio não financeiro também é um elemento importante de um programa de apoio ao candidato, por exemplo, conscientização, serviços de desenvolvimento de capacidade e treinamento. Auxiliar na prestação de serviços de back-end também pode ser apropriado em alguns casos. Perguntas, comentários? França, vá em frente.

JONAS ROULE:

Obrigado. Vou usar a palavra em francês. Talvez para uma melhor compreensão do texto pelos leitores, poderíamos consultar a nota de rodapé e colocar a citação entre aspas. Espero que esteja tudo bem.

NICOLÁS CABALLERO:

Alguma outra pergunta, comentário? Algo que você gostaria de adicionar ou modificar? Se não, vamos direto ao tópico número quatro, leilões, mecanismos de último recurso. Me desculpe, Reino Unido, vá em frente.

ROSALIND KENNYBIRCH:

Obrigado, presidente, e obrigado ao nosso colega francês por fazer esse ponto importante. Acho que vale a pena observar apenas na última sessão, sei que brincamos um pouco com o idioma, então acho que ainda vale a pena ter a nota de rodapé, mas entenda que, como houve

alguns ajustes no idioma, pode ser necessário faça uma verificação cruzada e isso significaria que as aspas foram removidas, mas a frase não muda. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Reino Unido. Então, você quer voltar?

ROSALIND KENNYBIRCH: Estou dizendo uma para a equipe resolver, tipo, com base se o idioma mudou na citação direta, se isso faz sentido, se as aspas são necessárias ou não. Obrigado.

FABIEN BETREMIEUX: Só para garantir que entendemos, se não conseguirmos encontrar esta citação exata nas posições anteriores, você gostaria que retirássemos a citação e mantivéssemos o texto como está escrito?

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Reino Unido. Então, tópico número quatro, leilões, mecanismos de último recurso, resolução privada de conjuntos de contenção em novos gTLDs. O GAC aconselha o conselho, Roman I, a tomar medidas para evitar o uso de leilões de último recurso em disputas entre aplicações comerciais e não comerciais. Meios alternativos para a resolução de tais conjuntos de disputa, como sorteio, podem ser explorados. Romano II, proibir ou desincentivar fortemente meios monetários privados de resolução de conjuntos de disputa, incluindo leilões privados. Você pode rolar para baixo, por

favor? E vou ler a justificativa agora. Embora o GAC reconheça que, em uma tentativa de reduzir o jogo em potencial, a recomendação 35.3 do relatório final do SubPro PDP Working Group incluiu a necessidade de solicitações a serem enviadas com a intenção genuína de operar um TLD. O GAC reitera as preocupações com a implementação dessa condição e observa que as medidas punitivas para o descumprimento da condição de apresentação de uma intenção de boa-fé não estão suficientemente definidas. Com relação aos leilões de último recurso, o GAC reafirma sua visão de que não devem ser utilizados em disputas entre aplicações comerciais e não comerciais. Além disso, o GAC reitera que os meios monetários privados de resolução de conjuntos de contenção devem ser banidos ou fortemente desincentivados para evitar aplicações sob falsos pretextos de ganho monetário. Outros meios, como sorteio, podem ser usados para resolver conjuntos de contenção. O GAC apoia a opinião do ALAC expressa em seu conselho à diretoria da ICANN, observando que eles acreditam que sua citação deveria ser uma proibição de leilões privados, também ao exigir leilões exclusivos da ICANN. Os rendimentos de tais leilões da ICANN podem pelo menos ser direcionados para fins de interesse público, como foi determinado pelo CCWG sobre rendimentos de leilões." Perguntas, comentários? Estamos bem com isso? E eu tenho o Reino Unido. Vá em frente, por favor.

NIGEL HICKSON:

Sim, apenas um ponto menor, Sr. Presidente. Obrigado. Acho que, como essa é uma parte bastante importante desse argumento, talvez pudesse haver uma nota de rodapé apenas referenciando onde esse

conselho do ALAC pode ser encontrado, para que as pessoas possam conferir ou algo assim. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO:

Muito obrigado, Reino Unido. Portanto, se todos concordam, passaremos para o tópico número seis, que é a continuação do conselho anterior. Os itens a seguir refletem assuntos relacionados ao parecer de consenso anterior fornecido ao Conselho. Número um, privacidade e serviços de proxy. E faremos a limpeza do texto e tudo mais depois, mas deixe-me ler primeiro. O GAC agradece à Diretoria pela repriorização das questões de credenciamento de serviços de proxy de privacidade, PPSAI, recomendações de política de acordo com o conselho anterior do GAC. Além disso, o parecer do ICANN76 solicitou que a Diretoria atualize regularmente o GAC sobre o status das atividades relacionadas aos serviços de privacidade e proxy. A esse respeito, o GAC agradece a atualização da Diretoria durante o ICANN77 sobre o status dos desenvolvimentos relacionados à privacidade e aos serviços de proxy, e o GAC gostaria de receber atualizações contínuas, incluindo o fornecimento de detalhes por escrito. E podemos fazer a limpeza agora. Alguma pergunta, algum comentário? Tudo aqui? Daniel, estamos bem na sala de chat? Até agora tudo bem? E eu tenho o Irã. Irã, vá em frente.

KAVOUSS ARASTEH:

Obrigado, presidente. Eu perdi o ponto que o Reino Unido mencionou. Entendo que UK mencionou a inclusão da citação do ALAC na nota de rodapé. Estou certo ou errado?

NICOLÁS CABALLERO: Reino Unido, prossiga, por favor.

NIGEL HICKSON: Obrigado, Irã. Não, Kavouss, eu só estava dizendo que acho que deveria haver uma nota de rodapé para que as pessoas possam encontrar este texto em particular. Portanto, acho que não estou sugerindo a exclusão de nenhum texto, apenas colocando uma nota de rodapé onde mencionamos sobre o conselho. Obrigado.

KAVOUSS ARASTEH: Então é endereçado ao secretariado, certo?

NICOLÁS CABALLERO: Sim, Irã. Sim. Obrigado. Você só perdeu uma parte importante que era pagar pelas bebidas em Hamburgo, mas fora isso, estamos bem. Então Fabien, vá em frente, por favor.

FABIEN BETREMIEUX: Enquanto estávamos nessa citação, notamos por nós mesmos que para ver se há uma solução para tornar esta citação um pouco mais fácil de ler, porque há nesta citação um ponto, duas frases, na verdade, uma fração de uma frase e outra. E então pensamos que pode ser benéfico para a legibilidade quebrar a citação aqui e dizer, por exemplo, observando que eles acreditam que deveria haver uma proibição de leilão privado e que, ao obrigar talvez, fracionaríamos a citação sem alterar o significado, mas apenas para torná-lo um pouco mais legível.

Então, eu só queria sinalizar isso e ver se há alguma objeção a fazermos isso neste estágio.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Fabien. Todo mundo está com isso? E desculpe, Irã, isso foi uma piada, só por precaução, isso foi uma piada, obviamente. Estamos com o fraseado? Então vamos em frente. Benedetta, por favor, você pode chegar ao último ponto, que é o tópico número sete, próxima reunião. O GAC está programado para se reunir durante a reunião geral anual da ICANN78 em Hamburgo, Alemanha, em 21 e 26 de outubro de 2023. Tudo com isso? Imagino que esse seja um tema polêmico, mas por via das dúvidas. Então, com isso, deixe-me passar a palavra ao Sr. Rob Hoggarth para um anúncio de limpeza. Antes disso, Fabien, vá em frente. Portanto, encerramos oficialmente o Comunicado, a menos que alguém o tenha feito e eu veja uma mão dos Estados Unidos. Vá em frente, Susana.

SUSAN CHALMERS: Só para agradecer e parabenizá-lo, presidente, por navegar no primeiro comunicado.

NICOLÁS CABALLERO: Mas vou precisar de um pouco de mel para a garganta. Obrigado, obrigado Susana. Então, temos alguns anúncios. Com isso, gostaria de passar a palavra ao Sr. Rob Hoggarth. Vá em frente, por favor, Rob.

ROBERT HOGGARTH:

Muito obrigado, Nico. Farei isso do fundo da sala. Muito obrigado por compartilhar na leitura do Comunicado o anúncio do período de indicação para a eleição de vice-presidente do GAC em 2023. As datas constam do Comunicado. Os prazos críticos do período de nomeação são que ele começará amanhã e se estenderá até 6 de setembro às 23h59 UTC. Por favor, aguardem um e-mail meu amanhã fazendo esse anúncio para todo o GAC. Em segundo lugar, gostaria de sinalizar para você outro e-mail de acompanhamento que enviarei anunciando oportunidades de voluntariado. Esse seria o slide 10, Julia. Há uma série de vagas abertas que foram ou se tornarão disponíveis, e seria maravilhoso ter indicados do GAC nessas várias posições. Em termos de agradecimento, gostaria de reconhecer alguns participantes que recentemente se apresentaram. Rose Kenny-Birch e Aderonke Adeniyi estão apoiando o trabalho do GAC no grupo de planejamento e priorização para o FY25. Nigel Hickson acabou de deixar o cargo, está deixando o cargo nesta reunião como ponto de contato temporário do At-Large, e agradecemos a Kristina Hakobyan por assumir essa função. E, finalmente, obrigado a Kristina, que aqui no ICANN77 conclui várias reuniões de serviço como mentora de bolsistas da ICANN. E então, Julia, se pudermos ir para o slide 12. Há uma série de datas importantes pós-reunião para que todos fiquem atentos. Aguardamos a publicação do Comunicado, para o qual acaba de fazer todo este excelente trabalho, na próxima terça-feira. E isso é um produto da organização da ICANN reconhecendo um feriado federal dos Estados Unidos na segunda-feira. Não sei, Fabien, enquanto encerramos, você pode querer dizer algo sobre o período de revisão de 72 horas que é importante para os membros do GAC observarem. Haverá uma série de

oportunidades de comentários e outros prazos nos próximos meses, incluindo o reequilíbrio do NOMCOM, uma resposta do GAC à diretoria até o final deste mês. Você está ciente das outras oportunidades de comentários públicos para as quais vários de vocês já se ofereceram. Esperamos lançar as atas do GAC, acompanhadas de várias transcrições, e o restante estar disponível no início de julho. E enquanto você está relaxando ou se recuperando desta reunião ICANN77, um lembrete de que o planejamento começa agora para ICANN78, incluindo pensamentos que você possa ter sobre tópicos, sejam eles tópicos de políticas ou atualizações de grupos de trabalho ou sessões bilaterais ou conjuntas. Isso provavelmente será solicitado a você em breve, com algumas respostas até o final de julho. O período de nomeação está listado lá. Várias chamadas de definição de agenda do GAC, já que agora temos mais de uma. Temos dois. Provavelmente ocorrerão no período de agosto e início de setembro. Então, por favor, esteja preparado para anúncios disso. E então, é claro, esperamos ver todos vocês em Hamburgo no final de outubro. Então, Nico, para ser breve, vou devolvê-lo com meus agradecimentos.

NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado, Rob. Algum comentário final? E eu tenho a Alemanha. Rudy, vá em frente, por favor.

RUDY NOLDE: Obrigado. Eu vou mantê-lo curto. Como representante alemão do GAC, gostaria de aproveitar a oportunidade para dizer que estamos muito animados em recebê-los em Hamburgo em outubro e espero que todos

possam vir. Devo avisar que depois de todas essas reuniões em Hamburgo, estará um pouco mais fresco, então guarde um pouco de espaço na sua bagagem, mas estamos muito ansiosos para recebê-lo.

NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado, Rudy, Alemanha. Algum outro comentário? Reino Unido, vá em frente, Nigel.

NIGEL HICKSON: Sim, obrigado, Sr. Presidente. Só para agradecer obviamente ao nosso excelente secretariado, agradecer também aos intérpretes. E talvez em nosso planejamento, e enquanto todos estão aqui, talvez em nosso planejamento para a próxima reunião da ICANN, possamos incluir uma festa. Eu sei que não são exatamente 25 anos do GAC, mas é bem próximo. Como outras SOs e ACs terão partes, acho que o GAC também merece uma, mas sujeito a outras opiniões, é claro. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado, Nigel. Na verdade, estávamos conversando sobre isso com a Alemanha e a Dinamarca e alguns outros membros do GAC. A ideia é fazer uma grande festa em Hamburgo, e ouvi rumores de que alguns músicos também estão se reunindo, fazendo algum planejamento para isso. Ouvi dizer que haverá algum tipo de noite musical do GAC ou algo assim, mas são apenas rumores, então não acreditem na minha palavra. Isso é o que eu ouvi de qualquer maneira. Também ouvi dizer que Rob vai pagar as bebidas, aliás, junto com Kavouss. Corrija-me se estiver errado, Rob, Kavouss. Isso está certo?

KAVOUSS ARASTEH: Por favor, pode repetir?

NICOLÁS CABALLERO: Não, só para dizer que ouvi alguns rumores de que você e Rob Hoggarth estariam pagando as bebidas em Hamburgo. Isso é correto?

KAVOUSS ARASTEH: Eu pedi a bolsa para Hamburgo.

NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado, Irã. Obrigado, Reino Unido, e obrigado a todos. Obrigado. E minhas desculpas ao tradutor. Vocês são heróis, heróis.

KAVOUSS ARASTEH: Com licença, presidente. Posso esclarecer a situação?

NICOLÁS CABALLERO: Eu tenho o Japão. Vá em frente, por favor.

NOBUHISA NISHIGATA: Serei muito rápido e deixe-me parabenizar a reunião bem-sucedida. Posso ouvir o agradecimento ao governo dos Estados Unidos, aos colegas americanos e a outras pessoas. Então, deixe-me anunciar uma coisa, que o Japão está sediando o IGF 2023 em Kyoto no Japão e, como membro do governo do país anfitrião, sinta-se à vontade para nos contatar se precisar de ajuda para a viagem. Não dinheiro, no entanto.

Nós podemos ajudar. Podemos ajudar a encontrar o melhor local para restaurantes. Podemos ajudá-lo a encontrar um lugar melhor para o passeio turístico, ou talvez ajudá-lo a estender seu período de missão para que possamos marcar uma reunião bilateral com o governo japonês, ou nos informar outras pessoas além do governo japonês, como setores privados, et cetera. Sinta-se à vontade para vir até nós hoje à noite, ou talvez apenas por e-mail. Estamos felizes em ajudar vocês. Espero que pelo menos alguns de vocês estejam sentados em Kyoto antes da reunião de Hamburgo. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado, Japão. Algum outro comentário? Eu tenho o Irã. Vá em frente, por favor.

KAVOUSS ARASTEH: Obrigado, presidente. Em primeiro lugar, normalmente o pedido de bolsa não é anunciado publicamente no GAC. No entanto, eu me inscrevi, mas desisti por causa da carga de trabalho muito pesada durante esse período para WRC, Conferência Mundial de Radiocomunicações. Retirei o pedido. Obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, Irã. Obrigado. Algum outro comentário? França, vá em frente, por favor.

-
- JONAS ROULE: Obrigado. Pela última vez, farei uso da palavra em francês. Gostaria de agradecer especialmente aos intérpretes. Espero não ter falado muito rápido. Queria parabenizar Nico e, principalmente, agradecer aos Estados Unidos por nos receberem nesta linda cidade. Muito obrigado.
- NICOLÁS CABALLERO: Muito obrigado, França. Qualquer outro? Ainda temos cinco minutos. Na verdade, sete minutos. Eu tenho Portugal. Vá em frente, por favor, Anna.
- ANA NEVES: Vou falar em português. Eu queria agradecer aos Estados Unidos por terem sido os anfitriões desta vez, queria agradecer a Alemanha por ser anfitriã da próxima ICANN, quero agradecer ao Japão por ser anfitrião do próximo IGF, e para aqueles que são delegados ao Commission of Science and Technology for Development, terão uma reunião em Lisboa dias 6 e 7 de novembro. Por isso, acho que temos aqui um bom outono entre nós, obrigado.
- NICOLÁS CABALLERO: Você vai colocar um convite para a gente aqui? Beleza, obrigado. Quem mais gostaria de falar? França.
- JONAS ROULE: Da última vez, esqueci de agradecer também ao pessoal. Isso funciona para o GAC. Fazem parte da família, talvez por isso os tenha esquecido, mas são excelentes. Muito obrigado.

NICOLÁS CABALLERO: Novamente, obrigado, Rob. Obrigado, Júlia. Obrigado, Daniel. Obrigado, Gulten. Não vejo Gulten. Talvez ela tenha escapado e voltado para Istambul ou algo assim. Ela fez. Obrigado, Benedetta e Fabien. Eu os chamo, bem, todo mundo os chama de cinco fabulosos. Muito obrigado mesmo, e obrigado aos tradutores e à equipe da ICANN. E Irã pediu a palavra.

KAVOUSS ARASTEH: Muito obrigado, eu concordo com todas as palavras de meus distintos colegas aqui pessoalmente, em nome do meu país, eu gostaria de parabenizar você pelo duro trabalho e devoção, energia, e diplomacia e dizer que essa recomendação do GAC, esse comunicado, é o mais importante, e eu desejo o melhor para o futuro do GAC, obrigado, pessoal do GAC, pessoal de apoio, presidentes, líderes de grupo e distintos colegas, realmente e também pelo espírito de colaboração. Obrigado, senhor presidente, sinceramente, e do fundo de meu coração.

NICOLÁS CABALLERO: Obrigado, obrigado, Kavouss. Então, fica encerrada a reunião do GAC da ICANN77. Au Revoir, Arrivederci, adios, goodbye, até mais. Poderíamos tirar aqui uma foto de família.