
ICANN77 | Неделя подготовки — Сводка новостей об определении политики
1 июня 2023 года (четверг), 14:00–15:30 по DCA

АНДРЕА ГЛАНДОН:

Здравствуйте и добро пожаловать на вебинар по последней сводке новостей об определении политики, проводимый в рамках недели подготовки к конференции ICANN77! Меня зовут Андреа Гландон (Andrea Glandon) и на этом заседании я исполняю обязанности менеджера дистанционного участия.

Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN). Во время заседания опубликованные в чате вопросы и комментарии будут зачитаны вслух только в том случае, если они соответствуют установленной форме, как я сейчас укажу в чате. Я буду зачитывать вопросы и комментарии в указанное председателем или модератором этого заседания время.

Устный перевод на этом заседании будет выполняться на испанский, французский, арабский, русский, китайский и португальский языки. Нажмите кнопку «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором вы хотите слушать выступления. Если вы хотите выступить, поднимите руку в зале заседаний Zoom. Когда координатор конференции назовет ваше имя, включите микрофон и говорите. Прежде чем начать говорить, выберите в

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

меню перевода язык, на котором будете говорить. Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Когда будете говорить, отключите звук и уведомления на всех остальных устройствах. Чтобы перевод был максимально точным, говорите разборчиво и с нормальной скоростью.

На заседании осуществляется автоматизированное стенографирование в реальном времени. Необходимо помнить, что такая стенограмма не является официальным документом или надежным источником информации. Чтобы видеть на экране стенограмму в реальном времени, нажмите кнопку субтитров на панели инструментов Zoom. Чтобы обеспечить прозрачность участия в мультитейкхолдерной модели ICANN, мы просим вас регистрироваться в конференциях Zoom с указанием своего полного имени, например имени и фамилии. Если вы авторизуетесь для участия в заседании, не указав свое полное имя, вас могут отключить. На этом я передаю слово Дэвиду Оливу (David Olive). Вы можете начинать.

ДЭВИД ОЛИВ:

Большое спасибо, Андреа. Приветствую всех на этом вебинаре по последней сводке новостей об определении политики. Я очень рад, что у меня есть моя команда, и недавно здесь мы собрались, чтобы подготовить и представить вам этот вебинар по последней сводке новостей об определении политики в рамках подготовки к форуму по формированию политики, то есть к нашей конференции ICANN77. В ходе этого вебинара будет представлен

обзор запланированной работы и деятельности организаций поддержки и консультативных комитетов во время конференции ICANN76. Форум по формированию политики, как это ни удивительно, — это моя любимая из трех конференций ICANN. Это, конечно, восьмой форум по формированию политики. Впервые форум по формированию политики проходит у нас в Северной Америке и впервые форум по формированию политики проводится у нас в рамках конференции ICANN в Вашингтоне, округ Колумбия, и именно отсюда, из расположенного здесь офиса ICANN я и говорю сейчас с вами.

И я хочу отметить, что мои коллеги расскажут вам о разных темах, основных моментах и приоритетных задачах этой конференции. На этом я хочу поблагодарить их за их усилия и передать слово Дэну, который как наш модератор и ведущий пройдет с нами по программе сегодняшнего заседания. Дэн, прошу вас. Вам слово.

ДЭНИЭЛ ГЛАК (DANIEL GLUCK): Спасибо, Дэвид. И спасибо всем, кто присоединился к нам сегодня для участия в вебинаре по последней сводке новостей об определении политики в рамках подготовки к конференции ICANN77. Меня зовут Дэн Глак, я говорю с вами и нахожусь сейчас в миле от того места в Вашингтоне, где пройдет наш форум по формированию политики. Я буду вести наше заседание в течение следующих 90 минут или около того. Сегодня у нас будет три секции, которые будут посвящены некоторым заседаниям на конференции ICANN77 и вопросам, актуальным для сообщества

ICANN. После каждой темы будет уделено время для вопросов и ответов. А в промежутках между дискуссиями мы будем освещать дополнительную информацию, касающуюся конференции ICANN77. Мы находимся в обычном зале заседаний Zoom, поэтому вы сможете задавать вопросы двумя способами. Вы можете разместить свой вопрос в чате, используя формат, который Андреа сейчас покажет в чате. Вы также можете поднять руку, воспользовавшись функцией реакций в Zoom. Любые вопросы, на которые мы не сможем ответить сегодня, не забудьте добавить в чат, и мы обязательно ответим после заседания. Мы также рады предоставить участникам документ со списком ресурсов. Андреа также разместит эту ссылку в чате. Этот документ содержит ссылки и информацию по программе нашего заседания. Пожалуйста, посмотрите этот документ и обращайтесь к нему по ходу презентаций.

Мы начнем с очень важной темы в области политик, это следующий раунд программы New gTLD, потом доклад по техническим вопросам, а также мы рассмотрим положение дел в том, что касается консультативного комитета по безопасности и стабильности и консультативного комитета системы корневых серверов. И наконец, мы коснемся ряда важных процессов разработки политик, которые ведутся в GNSO и ccNSO, а также рассмотрим актуальные вопросы, которые обсуждаются в GAC и в сообществе At-Large.

Прежде чем мы начнем, я бы сказал, что, на мой взгляд, лучшая из групп, которые когда-либо существовали в месте проведения нашего форума по формированию политики в Вашингтоне, — это была хардкор-группа Fugazi, которая как-то сказала в одной из, пожалуй, своих самых известных песен... я так понимаю, что большинство здесь об этой группе никогда не слышали, но, раз у я начал, я продолжу — в их известной композиции Waiting Room есть такие слова: «Самое главное — это функция». А отдел поддержки при разработке политик ICANN — это отдел, к которому я отношусь, и мне хотелось бы немного рассказать вам о том, как мы соотносимся с ключевыми структурами ICANN.

Формирование политики ICANN основано на модели с участием многих заинтересованных сторон. Это децентрализованная модель управления, позволяющая сообществу принимать решения путем достижения консенсуса. В этой работе по формированию политики участвуют организации поддержки и консультативные комитеты ICANN. А замечательные специалисты корпорации ICANN по обеспечению поддержки при разработке политики, с некоторыми из которых вы познакомитесь в ходе этого вебинара, поддерживают работу этих групп. Всего на конференции ICANN77 планируется провести 120 заседаний сообщества, из которых 81 заседание будет проводиться при поддержке со стороны отдела по формированию политик. Аналогичную роль мы выполняли и на предыдущих конференциях.

Еще в самые первые месяцы моей работы здесь, в ICANN, я понял, что никому не нужно запутанных детективных сюжетов. Всем нужно знать все сразу, понимать самую суть. И мы именно это и собираемся сделать. Начнем мы с темы следующего раунда программы New gTLD. Я передаю слово Стиву Чану (Steve Chan), чтобы он задал нам старт. Стив, как дела?

СТИВ ЧАН:

Здравствуйте, Дэн. Здравствуйте. Дела идут хорошо. Для протокола — я слышал о Fugazi. Не знал, что вы это скажете. Я не уверен, что соглашусь с тем, что это лучшая группа из Вашингтона, но я о них слышал. Это, наверное, что-то значит.

Приветствую. Я говорю с вами из Лос-Анджелеса, здесь немного пасмурно. Наверное, многие считают, что на юге Калифорнии должно быть солнечно. Тут уже давненько не так. Итак, как отметил Дэн, мы начнем с темы SubPro, это последующие процедуры, применимые к новым gTLD. Только этой теме будет посвящена довольно значительная часть нашего времени. Итак, некоторые из вас, возможно, задаются вопросом — почему мы уделяем этой теме столько времени, если учитывать тот широкий круг вопросов, которыми занимается отдел поддержки разработки политик, и широкий круг направлений работы, которые мы поддерживаем. Поэтому я хотел попробовать рассказать немного о предыстории и о контексте того, почему мы уделяем этой теме такой значительный объем времени.

Итак, для тех, кто с этим знаком, на конференции ICANN76 в Канкуне была принята одна резолюция Правления. В ней Правление утвердило большинство последующих процедур, применимых к новым gTLD. Я дальше буду называть их просто последующими процедурами. Итак, рекомендации в отношении последующих процедур. Но 38 из этих рекомендаций были переведены в статус «на рассмотрении».

В той же резолюции Правление постановило, что корпорация ICANN должна не позже чем 1 августа представить план реализации. В этом плане реализации есть ряд предложений сообщества, которые включены в общий план. И эти предложения к общему плану должны быть готовы к 15 июня. И это, наверное, никого не удивит, но 15 июня — это последний день конференции ICANN. Так что это основная причина, по которой мы хотим уделить этой теме так много времени, потому что последующие процедуры очень повлияют на то, что будет обсуждаться в ходе конференции ICANN77, а также в рамках подготовки к конференции ICANN77.

Поэтому я хочу начать с такого общего обзора тех задач, которые подготовило сообщество, о которых я уже говорил, просто для справки. Их четыре. Три из них ложатся непосредственно на плечи отдела поддержки разработки политик, но я очень быстро по ним пройду. Итак, первое — это график планирования в том, что касается тех рекомендаций, которые были отмечены Правлением как «на рассмотрении». Как я уже сказал, всего таких

рекомендаций со статусом «на рассмотрении» есть 38. Так что в данном случае речь идет о плане и графике выполнения этих 38 рекомендаций со статусом «на рассмотрении».

Второй результат — это рабочая методология, и это основная задача, над которой нужно поработать Совету GNSO. Но здесь упоминается также и группа подготовки рекомендаций по реализации, или IRT. То есть здесь упоминаются план работы и сроки, согласованные корпорацией ICANN и Советом GNSO. Но главный результат для Совета — это рабочая методология.

Третий результат или третья задача — это, опять же, план проекта, план работы и график работы над политикой или, возможно, альтернативный вариант обработки заявок на закрытые gTLD в следующем раунде приема заявок на новые gTLD.

И последний результат работы — это еще один план проекта. Но в данном случае речь идет о ускоренном процессе формирования политики в отношении интернационализированных доменных имен — это еще нужно выговорить — или EPDP по IDN-доменам. В данном случае требование заключается в том, чтобы определить все вопросы устава, которые скажутся руководстве кандидата в следующем раунде.

Здесь есть еще вторая часть, которая заключается в том, чтобы принять во внимание согласованное решение в отношении. вариантных IDN-доменов верхнего уровня, которое было бы

одинаковым для EPDP по IDN-доменам, о котором я только что говорил, и четвертым процессом разработки политики в отношении национальных доменов, который ведется сейчас в ccNSO. Здесь задумка в том, чтобы попытаться выработать некое единообразное решение как для интернационализированных национальных доменов (ccTLD), так и для интернационализированных gTLD. Этот пункт на самом деле по большей части описан в первоначальном отчете по фазе 1 EPDP IDN, который на самом деле прямо сейчас проходит общественное обсуждение.

Вот такие четыре цели. Это я попытался рассказать вам немного о контексте того, почему мы так много говорим об этой теме, чтобы вы могли составить какое-то предварительное представление о тех вещах, о которых мы будем говорить подробнее. При этом есть и другие элементы последующих процедур, которыми занимается эта группа. Есть методологический процесс GNSO по вопросу о поддержке кандидатов. Есть также работа, которая ведется в консультативных комитетах. Этого непосредственно не касается та резолюция Правления, о которой я сказал в начале моего выступления, но мы в этом докладе затронем все вопросы, которые касаются последующих процедур. Так что будьте готовы. Я надеюсь, теперь у вас есть какая-то картина того, куда мы движемся, и это, надеюсь, дало какое-то представление.

В первую очередь я хотел бы затронуть один из этих четырех моментов, а именно процедуру реализации. То есть это, на мой

взгляд, пожалуй, самая простая из тех четырех задач, которые Правление попросило нас выполнить к конференции ICANN77. Я буду говорить, на самом деле, просто об обязанностях Совета GNSO, а не о более широком круге вопросов, которыми занимается группа подготовки рекомендаций по реализации, или группа IRT.

Итак, как я уже сказал, в резолюции Правления речь идет о методологии работы, которую должны согласовать между собой Совет и корпорация. Это на самом деле то, что было согласовано на конференции ICANN76. Это была на самом деле очень непродолжительная дискуссия. Итак, на конференции было согласовано то, что, поскольку выдается такое большое количество материалов — есть свыше 300 рекомендаций, подтверждений, указаний по рекомендации — то нужен какой-то график работы для группы IRT, чтобы она могла как-то оперативно пройти по всем этим рекомендациям. Учитывая то, как долго обычно длится выполнение рекомендаций, имеет место широкое согласие и общее понимание того, что может понадобиться какая-то другая структура, чтобы группа могла проделать всю эту работу своевременно. Так что Совет GNSO и корпорация ICANN согласились поработать над тем, что получило название «Открытая и репрезентативная модель». Это то, что часто встречается в процессах разработки политик GNSO. Чтобы всем было понятно, идея в данном случае заключается в том, чтобы устранить разрыв между моделью полностью открытого участия, а именно так обычно работают группы IRT, и

необходимостью иметь возможность оперативно реагировать и адаптироваться к возникающим обстоятельствам. Так что на практике группа IRT по последующим процедурам будет работать так же, как и любая другая группа IRT. То есть, по сути, эта структура представителей будет использоваться только тогда, когда будут возникать какие-то проблемы или когда группа IRT сочтет, что предлагаемая корпорацией реализация не соответствует смыслу рекомендаций рабочей группы. И это на самом деле практически единственная ситуация, в которой роль представителей будет отличаться от роли тех, кто участвует на основе модели открытого членства. И в таком случае им нужно будет обращаться к назначившим их организациям и разбираться в том, необходимо ли, по их мнению, привлекать к обсуждаемым вопросам внимание Совета GNSO. То есть им нужно будет заявлять официальную позицию. Представитель Совета GNSO в группе IRT оценивает наличие или отсутствие консенсуса в том, чтобы повышать уровень рассмотрения вопроса, и этим в основном и ограничивается роль представителей. Но во всем остальном группа IRT работает на основе модели с открытым участием. Итак, как я сказал, единственным результатом для Совета на самом деле будет эта рабочая методология, которую я, как мне хочется надеяться, не очень плохо описал. Но все остальное, что касается группы IRT, на самом деле относится к ведению моих друзей и коллег из отдела по работе с доменами и определению стратегии деятельности, или GDS. Для тех, у кого была возможность прослушать вчера их вебинар, у них тоже было

заседание в рамках недели подготовки. Если я не ошибаюсь, у них также будет заседание в понедельник. Так что если вас интересуют детали работы собственно группы IRT, то к ним и следует обращаться.

Это, наверное, многовато материала для такого быстрого ознакомления, но это одна из тех четырех задач, о которых мы рассказали на данный момент. Дэн, вы хотите что-нибудь добавить на данном этапе? Есть вопросы? Еще какие-то комментарии?

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Я вас уже дергал по этому поводу, потому что это то, чему некоммерческие пользователи, с которыми я в основном работаю, уделяют основное внимание, и то, в чем они очень заинтересованы. А малая группа рассматривает те рекомендации Правлению, которые, после того, как на конференции ICANN76 была опубликована эта рекомендация Правления, все еще находятся на рассмотрении. Я знаю, что они добились определенного успеха по некоторым конкретным рекомендациям, но, как вы считаете, не могли бы вы немного подробнее рассказать о том, как продвигается их работа, для тех, кто смотрит нас дома?

СТИВ ЧАН:

Спасибо, Дэн. Я рад, что вы смогли немного разбавить мой монолог здесь. Спасибо, что разложили это все по полочкам. Я

буду рад всем остальным рекомендациям в отношении музыки, которые у вас еще могут быть.

Итак, следующее — Дэн уже упомянул малую группу. Это малая группа Совета GNSO, это в контексте тех 38 рекомендаций в статусе «на рассмотрении», о которых я сказал в самом начале моего выступления. Решение об этой малой группе на самом деле было согласовано на конференции ICANN76. Планировалось, что малая группа рассмотрит все эти 38 рекомендаций и, по сути, применит к ним процедуру сортировки, чтобы определить... чтобы убедиться в том, что Совет в полной мере разобрался в проблеме, и чтобы прийти к какой-то позиции по этому вопросу, а затем попытаться наметить какой-то путь, чтобы можно было двигаться дальше и как-то решать эти проблемы. Как я уже сказал, Совет очень решительно за это взялся, эта работа была инициирована на конференции ICANN76. Итак, первый этап работы этой малой группы, то есть проведение такой сортировки, этот этап уже выполнен. Я сейчас очень быстро пробежусь по ряду других направлений работы, а потом объясню, почему я так делаю, но, наверное, это просто потому, что здесь очень много информации, которую нужно изложить в такое сжатое время.

Как я уже сказал, эта малая группа рассмотрела и отсортировала все эти 38 рекомендаций, и сделала это всего за несколько заседаний. Следующим этапом будет рассмотрение результатов Советом. Основное, на что они ориентировались, проводя эту сортировку, это были варианты дальнейших действий. Это на

самом деле рассматривалось Советом на внеочередном заседании, а такие внеочередные заседания Совета проводятся помимо их обычного графика. Это было в начале мая. В данном случае Совет в целом согласился с результатами сортировки, проведенной малой группой. Они на самом деле поручили малой группе дальнейшую работу, которая заключалась на самом деле в том, чтобы подробнее рассмотреть каждую из этих рекомендаций и попытаться выявить и документировать существующие дискуссии, какие-то актуальные рекомендации, которые могли бы помочь устранить опасения Правления, какие то дополнительные обоснования или даже рассуждения, которые все вместе могли бы помочь снять озабоченность Правления. Малая группа оперативно выполнила эту задачу и поделилась ее результатами с Правлением.

Так что тот документ, который я только что описал, послужил основой для совместного заседания Совета и Правления. Это было 22 мая. И там произошло то, что два этих органа пришли к гораздо более глубокому общему пониманию тех проблем, которые перед ними стоят, а также составили некоторое представление о том, какой именно возможный путь к решению проблем видел Совет по итогам работы своей малой группы.

И вот все эти этапы, которые я сейчас описал, привели нас к тому, где мы находимся сегодня. Я хочу напомнить всем, что результаты, которые нужны Совету, — это план и график работы по разрешению всех проблем, связанных с рекомендациями,

остающимися в статусе «на рассмотрении». Так что на самом деле все еще остается работа, которую нужно выполнить. Что касается самого Правления, то ему нужно выяснить, где, по его мнению, находится какая-то конечная точка или какой-то путь, которым можно было бы двигаться дальше в работе над каждой из этих рекомендаций, и нужно поделиться этими выводами с Советом. Почему это так важно? Потому что Совету нужно понимать, каким путем двигаться, чтобы иметь возможность решать эти проблемы. Имея представление о таком пути, Совет сможет разработать план и график работ. Так что это действительно критически важный этап.

То есть задумка состоит в том, чтобы Правление предоставило такие указания или хотя бы какую-то их часть, насколько это возможно, до конференции ICANN77. Затем, в преддверии конференции ICANN77, это стало бы также основой для рабочего заседания Совета продолжительностью в целый день, которое на самом деле будет посвящено всем этим четырем результатам работы над последующими процедурами. И хочется надеяться, что по итогам всего этого удастся прийти к какому-то согласию в отношении всех этих планов и графиков работ.

Итак, как я уже сказал, это было очень много информации и, возможно, вы не все из этого запомнили. Я на самом деле хотел показать, что в очень сжатые сроки была проделана очень большая работа и что Совет и Правление разделяют намерение работать над этими проблемами эффективно и в духе

сотрудничества. Так что я понимаю, что здесь было рассказано о множестве разных этапов, и, возможно, вы не все из них запомнили. Но, как я уже сказал, я на самом деле просто хотел показать и продемонстрировать тут путь, которым шел Совет при поддержке некоторых членов Правления.

И вот два из четырех уже пройдено. И я передам слово моей коллеге Ариэль Лианг (Ariel Liang), которая расскажет нам о плане и графике работы в рамках фазы 2 EPDP по IDN-доменам, что, опять же, является одной из тех задач, или одним из тех результатов, которые Правление попросило выполнить до конференции ICANN77. Спасибо.

АРИЭЛЬ ЛИАНГ:

Спасибо, Стив. Это Ариэль Лианг из Вашингтона, округ Колумбия. Я живу тут буквально в 20 минутах от Marriott. Так что очень приятно, что конференция проходит прямо здесь, в моем родном городе. Итак, прежде чем я расскажу о собственно тех результатах, которые мы должны представить, я просто хочу дать вам какую-то информацию о работе в рамках EPDP по IDN-доменам.

Итак, Совет GNSO одобрил начало этого процесса EPDP в мае 2021 года. Этой группе было поручено выработать какое-то согласованное определение всех доменов gTLD, а также подготовить рекомендации в отношении политики, которые в конечном итоге позволили бы ввести вариантные gTLD на

верхнем уровне. То есть в настоящее время есть варианты домены ccTLD, но пока еще нет вариантов gTLD. Так что этой группе было поручено выполнить эту работу на последнем участке, после чего мы смогли бы ввести варианты домены на верхнем уровне в пространстве gTLD. На самом деле работа этой группы не сосредоточена исключительно на верхнем уровне, она также затрагивает и второй уровень в том, что касается механизмов управления вариантами именами.

В ноябре 2022 года эта группа решила разделить свою работу на 2 фазы. Фаза 1 посвящена верхнему уровню, а фаза 2 — второму уровню. Такое разделение призвано, по сути, назначить приоритет рекомендациям, касающимся верхнего уровня, поскольку было решено, что от них явным образом зависит следующий раунд программы New gTLD. До конца апреля 2023 года, то есть вот прошедшего апреля, эта группа успешно опубликовала свой первоначальный отчет по итогам фазы 1 и вынесла его на общественное обсуждение, которое должно завершиться 19 июня. На самом деле оно только что было по запросу сообщества продлено еще на 2 недели. Так что если вы хотите подать свои комментарии в рамках общественного обсуждения, прошу вас, у вас еще есть для этого время. На основе полученных мнений и предложений сообщества группа рассчитывает подготовить итоговую версию своих рекомендаций. И, если не будет никаких сюрпризов, к ноябрю этого года она должна быть готова представить свой итоговый отчет Совету GNSO.

Вот это такая общая информация о работе этой группы. А сейчас я расскажу конкретно о тех резолюциях Правления, которые касаются результатов процесса EPDP по IDN-доменам. Здесь на самом деле есть два аспекта. Один аспект — это то, что Правление попросило GNSO принять во внимание и сделать так, чтобы было разработано некое согласованное решение для управления вариантными именами как для доменов gTLD, так и для доменов ccTLD. Такой анализ группа EPDP по IDN-доменам на самом деле уже провела. Они включили результаты проведенного ими анализа этих рекомендаций в одинаковые темы для процессов разработки политик в отношении IDN-доменов, которые проводят как GNSO, так и ccNSO. Вы можете видеть результаты этого анализа в первоначальном отчете по итогам фазы 1, который был вынесен на общественное обсуждение.

Сейчас я поговорю о главном аспекте этой резолюции Правления, а именно о просьбе к Совету GNSO подготовить некий проектный план и график выполнения работ, в которых бы учитывались все вопросы устава группы EPDP по IDN-доменам, от которых зависит будущая версия руководства кандидата. То есть это ключевой момент этой резолюции. Эта группа сделала следующее — она проанализировала все вопросы своего устава, а также провела консультации с отделом ICANN по работе с доменами и определению стратегии деятельности, или GDS, чтобы понять, какими могут быть возможные последствия. И в ходе этих консультаций они узнали кое-что, что стало для них новостью, — что следующую версию соглашения об

администрировании домена верхнего уровня следует также рассматривать как часть руководства кандидата, потому что в будущем они будут вместе опубликованы для общественного обсуждения. Так это запланировано. Исходя из понимания этого, группа пришла к выводу, что, по сути, почти все из вопросов ее устава фазы 2 будут иметь влияние на руководство кандидата, поэтому имеет смысл организовать работу над фазой 2 в единое усилие, вместо того чтобы продолжать работу на основе сортировки. Кроме того, эта группа также рассмотрела график своей работы и пришла к мнению, что консервативный прогноз о завершении фазы 2 остается неизменным, то есть это ноябрь 2025 года. Вы не ослышались. Именно 2025 год. В основе этого лежит множество допущений. Но самое главное то, что это консервативный прогноз. Кроме того, группа поняла, что если представить итоговый отчет по фазе 2 в ноябре 2025 года, то это почти точно приведет к задержке с началом следующего раунда. Так что сейчас она находится в процессе поиска различных механизмов, призванных ускорить ее работу.

То есть, к примеру, в соответствии с проектным планом группа на самом деле должна приступить к обсуждению фазы 2 только после завершения окончательной версии итогового отчета по фазе 1. Но в действительности группа EPDP уже начала обсуждение фазы 2 и уже добилась значительного прогресса по 6 из 19 вопросов.

Еще один пример — это то, что группа попросила чаще проводить встречи в ходе конференции ICANN77. То есть на самом деле в ходе конференции ICANN77 она будет проводить по одной встрече и по четыре рабочих заседания в день, и все они будут посвящены вопросам устава фазы 2. Кроме того, на майском собрании Совета GNSO группа EPDP попросила организовать по меньшей мере один специальный семинар с личным присутствием участников, который был бы полностью посвящен достижению существенного прогресса в обсуждении работы в рамках фазы 2.

Так что резюмирую: на конференции ICANN77 Совет GNSO ответит на просьбу Правления ICANN и представит отчет о результатах в том, что касается процесса EPDP по IDN-доменам. И в этом отчете будет указано, что группа EPDP не будет вносить изменения в свой проектный план. То есть, по сути, фаза 2 будет проводиться в один этап. И консервативная оценка даты завершения фазы 2 остается неизменной, то есть это ноябрь 2025 года. Но группа постарается обещать меньше, но сделать больше, используя для этого различные механизмы, призванные ускорить ее работу. Один из них — это начать фазу 2 уже сейчас, то есть приступить к обсуждению с большим опережением графика, проводить встречи чаще, посещать открытые конференции ICANN, и наконец, попросить организовать специальный семинар с личным присутствием участников. Это была сводная информация о процессе EPDP по IDN-доменам. Сейчас я, наверное, передам слово Дэну, если у вас есть еще какие-то

дополнительные вопросы по этому процессу EPDP, то я могу ответить подробнее.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Да, на самом деле у меня есть. Стив в своем выступлении сказал «разделяют намерение». На мой взгляд, это хорошая формулировка, потому что для всех наших заинтересованных сторон и групп интересов это будет такой шаг вперед в ближайшие несколько лет. Общее намерение работать вместе. И еще одна из прочих резолюций, или, вернее, один из прочих аспектов этой резолюции — это то, что GNSO должна учитывать и почти что согласовывать свое решение с тем, что будет делать в области IDN-доменов ccNSO. Вы не могли бы подробнее раскрыть этот момент?

АРИЭЛЬ ЛЯН:

Разумеется. Для тех в аудитории, кто, возможно, этого не знает, в ccNSO тоже сейчас проводится процесс разработки политики в отношении IDN-доменов. Его полное название ccPDP4 в отношении выбора или отмены выбора строк интернационализированных доменов ccTLD. То есть это процесс разработки политики, который выполняется в данный момент. Круг вопросов этого процесса разработки политики отличается от процесса EPDP по IDN-доменам, который ведется в GNSO, потому что в центре его внимания находится, по сути, выработка рекомендаций, призванных со временем заменить ускоренную

процедуру рассмотрения заявок на регистрацию национальных IDN-доменов. То есть они рассматривают другие вопросы, но они также будут рассматривать те области, которые касаются механизмов управления вариантными доменами, а это те области, которыми должна также заниматься и которые должна координировать эта группа, чтобы избежать создания несогласованных решений, но это не обязательно означает, что каждая отдельная рекомендация должна быть в точности такой же, потому что природа или основы управления доменами ccTLD и gTLD разные. Следовательно, будут некоторые различия. Но это допускается при условии, что за этим стоит какое-то обоснование и какие-то причины.

То есть просто чтобы вы знали, мы вас еще заранее предупредим, и я буду рекомендовать всем в этой аудитории ознакомиться с разделом 5 первоначального отчета по итогам фазы 1 EPDP по IDN-доменам, потому что группа EPDP уже провела свой анализ рекомендаций, которые были подготовлены по одним и тем же темам, над которыми работают обе эти группы. То есть, по сути, группа EPDP по IDN-доменам определила четыре конкретные рекомендации, по которым есть определенные различия, однако они, по сути, касаются фундаментальной разницы между доменами ccTLD и gTLD. То есть, к примеру, для ccTLD, или национальных доменов, строка быть значимым представлением наименования страны или территории, к которым относится эта строка. К доменам gTLD такое требование не предъявляется. Я не буду останавливаться на этом в деталях, а просто попрошу всех

ознакомиться с разделом 5, там все это подробнее описано. Я считаю, что в рамках фазы 2 EPDP по IDN-доменам можно тоже провести аналогичный анализ, если это применимо. Чтобы обеспечить координацию усилий для пространства имен ccTLD и gTLD в рамках их работы над подготовкой таких рекомендаций в отношении политик. Я ответила на ваш вопрос, Дэн? Хотите еще что-то спросить?

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Нет, не сейчас. Сейчас мы перейдем к Бенедетте, да?

АРИЭЛЬ ЛЯН:

Хорошо.

БЕНЕДЕТТА РОССИ:

Спасибо, Дэн и Ариэль. Меня зовут Бенедетта Росси (Benedetta Rossi), я из Франции. Я расскажу вам о закрытых gTLD. Как вам, возможно, известно, закрытые gTLD – это одна из тех тем, которые относятся к уставу группы процесса разработки политики по последующим процедурам, но эта рабочая группа не смогла прийти к соглашению по рекомендациям. В результате у Правления сейчас нет на рассмотрении рекомендаций в отношении политик по этой теме.

Поэтому в марте 2022 года Правление выразило готовность стать координатором диалога по закрытым gTLD между GAC и Советом GNSO. Тогда GAC и GNSO совместно пригласили для участия в

этом диалоге еще и ALAC. Участники этого диалога проводили регулярные встречи начиная с конференции ICANN75, а в январе 2023 года провели двухдневный семинар в Вашингтоне, округ Колумбия. В настоящее время эта группа работает над первоначальным проектом концепции, который планируется представить сообществу ICANN для ознакомления и комментирования перед конференцией ICANN77. Несмотря на то, что эта работа еще только выполняется группой и пока не завершена, ожидается, что эта концепция будет включать в себя элементы, посвященные дальнейшим действиям в том, что касается программы New gTLD, а также процедуры оценки заявок и действий после делегирования имен.

Параллельно с работой, которую проводит группа координированного диалога, Совет GNSO работал над предварительной версией проектного плана и графика выполнения работ, которые необходимо будет провести после того, как будет реализована концепция закрытых gTLD, — кажется, чуть раньше об этом упоминал Стив, — если эта группа согласует какую-то концепцию. Этот проектный план и график выполнения работ подготавливаются в соответствии с резолюцией Правления ICANN, которая была принята на конференции ICANN76, о чем, опять же, уже говорил Стив. Правление просило подготовить этот проектный план и график работ не позже чем к 15 июня, чтобы согласовать эти сроки с крайним сроком более широкой реализации, который намечен на 1 августа. Совет GNSO при подготовке этого проектного плана и

графика работ признает, что имеет место некоторая неопределенность, вызванная тем, что до сих пор нет устава, который определял бы круг вопросов для этой работы. Эта неопределенность обусловлена тем, что выработка проекта устава задерживается до окончательного оформления проекта концепции по итогам координированного диалога.

В рамках диалога на конференции ICANN77 участники проведут два открытых заседания, чтобы продвинуться в своей работе и собрать мнения и предложения от заинтересованных членов сообщества, которые приглашаются к участию в этих заседаниях. Это последний проект, который упоминается в резолюции Правления, принятой на конференции ICANN76. Сейчас я передам слово моей коллеге Джули Хедлунд (Julie Hedlund), которая расскажет нам о методологическом процессе GNSO и о поддержке кандидатов. Несмотря на то, что этот проект непосредственно не связан с резолюцией Правления по итогам конференции ICANN76 и определенными в ней задачами, он тем не менее является важной частью работы Совета над вопросами, касающимися последующих процедур, и окажет влияние на проведение следующего раунда. Начиная с этого момента, в этой части нашего вебинара, мы будем говорить о более широкой работе, которая ведется в организациях поддержки и консультативных комитетах в связи с последующими процедурами. Вам слово, Джули.

ДЖУЛИ ХЕДЛУНД:

Спасибо, Бенедетта. И спасибо за то, что рассказали немного о методологическом процессе GNSO. Я нахожусь в солнечном Арлингтоне, штат Вирджиния. Сегодня в США солнечная погода. Итак, это будет очень краткая информация о методологическом процессе GNSO в отношении поддержки кандидатов, сокращенно этот процесс называется GGP. И для тех из вас, кому это может быть интересно, это первый процесс GGP, который когда-либо предпринимал Совет GNSO. Это относительно новый процесс. Он был введен несколько лет назад и вот сейчас используется впервые. Так что мы в этом смысле действуем на неизведанной территории. Один из вопросов, которые я вкратце затрону, — это работа на конференции ICANN77. Но для начала давайте я расскажу вам немного о предыстории GGP.

Он возник из итогового отчета по последующим процедурам, применимым к новым gTLD, или SubPro, в котором предусматривалось, что на некоторых уровнях основная работа будет выполняться на этапе деятельности группы подготовки рекомендаций по реализации (IRT), но после принятия рекомендаций Правлением ICANN. К примеру, в рекомендации 17.5 относительно реализации программы поддержки кандидатов предлагается создать специальную группу IRT и поручить ей разработать элементы процесса реализации программы поддержки кандидатов. Впоследствии Совет GNSO постановил, что для выполнения этой рекомендации в отношении группы IRT и поддержки кандидатов лучше всего использовать методологический процесс GNSO, или GGP. В

2022 году Совет GNSO утвердил GGP, и в ноябре 2022 года начала действовать рабочая группа.

Итак, что будет происходить на конференции ICANN77? Рабочая группа проведет на ней свое рабочее заседание, а на этом заседании она продолжит работать над проектом своего отчета о выполнении рекомендаций. Недавно эта группа приступила к созданию окончательной редакции такого отчета о выполнении рекомендаций и ожидается, что на конференции ICANN77 эта работа будет завершена. Эти рекомендации, которые будут изложены в отчете о выполнении рекомендаций, касаются определения различных показателей и степени их приоритетности, в т.ч. показателей успешного выполнения, а также показателей, касающихся финансирования программы, когда средства, выделенные на поддержку отвечающих требованиям кандидатов, будут исчерпаны.

Что будет дальше? После того, как отчет о выполнении рекомендаций будет согласован, он будет вынесен на общественное обсуждение, которое, скорее всего, будет проведено в июле 2023 года. То есть уже в следующем месяце. После этого рабочая группа по GGP рассмотрит комментарии, полученные в ходе общественного обсуждения, и при необходимости доработает этот отчет. Ожидается, что рабочая группа по GGP представит Совету GNSO свой итоговый отчет о выполнении рекомендаций к декабрю 2023 года, если не раньше.

Вот такая у меня краткая информация. Буду говорить кратко. Это на самом деле очень важная работа, которая продвигается в соответствии с графиком и должна быть завершена к концу этого года, опять же, как мы уже сказали, если не раньше. А сейчас я верну микрофон моей коллеге Бенедетте, которая расскажет вам о работе GAC, касающейся последующих процедур. Вам слово, Бенедетта.

БЕНЕДЕТТА РОССИИ:

Большое спасибо, Джули. Я вернусь к разговору о правительственном консультативном комитете, или GAC, и его участии в работе над вопросами последующих раундов создания новых gTLD. GAC принимал активное участие на каждом этапе процесса разработки политики и последующих этапах, поскольку эта тема была приоритетной для правительств и наблюдателей в GAC в течение последних нескольких лет. GAC продолжает уделять все больше внимания вопросам, касающимся следующего раунда ввода новых gTLD, в частности, в связи с недавней резолюцией Правления, о которой мы уже говорили и которая была опубликована на конференции ICANN76, когда было утверждено большинство рекомендаций по итогам процесса разработки политики в отношении последующих процедур.

Так почему же эта тема важна для GAC и правительств в целом? Во-первых, новые gTLD вызывают озабоченность в отношении общественной безопасности и защиты прав, например, в связи со

злоупотреблениями DNS и защитой наименований МПО. Во-вторых, работа GNSO в области SubPro определит правила подачи заявок для следующего раунда создания новых gTLD. Наконец, правительствам важно участвовать в деятельности ICANN для разработки механизмов, сохраняющих или защищающих важные интересы в области общественной политики, включая заблаговременные предупреждения со стороны GAC и согласованные рекомендации GAC.

Итак, как же в этой деятельности участвовал GAC? Чтобы активно заниматься этим вопросом, комитет GAC сформировал у себя координационную группу, которая эволюционировала в малую группу заинтересованных членов и наблюдателей GAC. Задачей этой группы является отслеживание вопросов, касающихся новых gTLD, и выявление областей, по которым GAC может потребоваться высказать свое мнение или представить свои рекомендации. Члены GAC также непосредственно участвовали в деятельности рабочей группы PDP SubPro и предоставляли свои комментарии на протяжении всего этого процесса разработки политики, в том числе во время общественного обсуждения. Самая последняя согласованная позиция GAC была представлена в июне 2021 года, это был комментарий GAC к итоговому отчету, представленному на рассмотрение Правлением.

В настоящее время GAC продолжает в рамках комитета работать через малую группу над вопросами следующего раунда ввода новых gTLD и рассматривает возможность представить в

Правление ICANN рекомендацию по вопросам, представляющим интерес для GAC, в частности, по темам, которым Правление присвоило статус «на рассмотрении». В настоящее время GAC также активно участвует в трех процессах, о которых мы уже упоминали ранее, это методологический процесс GNSO по поддержке кандидатов, координируемый диалог между GAC, GNSO и сообществом At-Large по закрытым gTLD, а также работа группа подготовки рекомендаций по реализации, или IRT, по последующим процедурам. Для каждой из этих инициатив GAC выделил представителей из числа своих членов, принимающих участие в обсуждении.

Почему же для правительств важны эти три конкретные области? В отношении поддержки кандидатов члены GAC отмечают, что важно стимулировать поступление заявок на gTLD от разнообразного состава кандидатов и добиться увеличения количества заявок из недостаточно представленных регионов. Правительства также хотят уменьшить или отменить текущие сборы с регистратур ICANN и найти возможности для финансовой поддержки. С другой стороны, в отношении закрытых gTLD члены GAC тесно сотрудничают с представителями GNSO и сообщества At-Large над оформлением окончательной версии концепции закрытых gTLD с учетом рекомендаций GAC, изложенных в коммюнике по итогам конференции в Пекине. В своем коммюнике по итогам конференции в Пекине в 2013 году GAC отметил, что эксклюзивный доступ к регистратуре должен служить общественным интересам. При этом важно, однако,

отметить то, что для участия в этой инициативе от GAC направлено всего шесть человек и понадобится мнение более широкого состава комитета, чтобы оценить, является ли достигнутый результат приемлемым для GAC в целом в рамках подготовки к следующему раунду ввода новых gTLD. GAC планирует рассмотреть предложенную концепцию в деталях на конференции ICANN77 и после нее, чтобы представить группе координированного диалога свое мнение о том, является ли достигнутый результат таким, который GAC как комитет может официально поддержать в рамках подготовки к следующему раунду ввода новых gTLD. GAC понимает, что если группе координированного диалога не удастся согласовать концепцию закрытых gTLD, то этот вопрос будет передан в Правление ICANN для принятия решения, аналогично тому, как это было сделано в ходе раунда 2012 года.

И наконец, GAC рассчитывает принимать участие в любой возможной в будущем работе над политиками, касающимися закрытых gTLD. Что касается группы подготовки рекомендаций по реализации, или IRT, GAC планирует представить свое мнение в рамках подготовки к разработке следующей версии руководства кандидата.

На конференции ICANN77 GAC проведет два пленарных заседания GAC, которые будут посвящены следующему раунду ввода новых gTLD, для коллективного обсуждения проекта концепции закрытых gTLD, по которой GAC может представить свою

позицию, после чего GAC может понадобиться передать в Правление свои рекомендации по вопросам, представляющим значение для GAC, в частности, по темам, которым Правление присвоило статус «на рассмотрении». И наконец, GAC ожидает на конференции ICANN77 возможности обмена мнениями с Советом GNSO и Правлением ICANN по проблемам новых gTLD в ходе двухсторонних встреч с каждой из этих групп.

На этом я хотела бы передать слово моей коллеге Шантель Дерксен (Chantelle Doerksen), которая представит точку зрения At-Large на эту тему. Спасибо. Вам слово, Шантель.

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Бенедетта. Прекрасный доклад. Очень интересно. Здравствуйте. Меня зовут Шантель Дерксен. Я говорю с вами из Лос-Анджелеса. Как сказала Benedetta, я расскажу вам о дискуссиях, посвященных работе по формированию политики, в которых продолжают участвовать сообщество At-Large и консультативный комитет At-Large, или ALAC. После этого я расскажу вам о заседаниях по вопросам политик, которые сообщество At-Large организует в ходе конференции ICANN77.

Итак, во-первых, если говорить о текущей работе, то сообщество At-Large продолжает определять интересы конечных пользователей в том, что касается следующего раунда программы New gTLD. С данного момента и до конференции ICANN77 ALAC и сообщество At-Large пересматривают и

обновляют свои приоритеты в том, что касается интересов конечных пользователей. Это подразумевает также рассмотрение предыдущих рекомендаций и некоторых рекомендаций по итогам предыдущих проверок.

Как выразитель мнений отдельных конечных пользователей сообщество At-Large занимается конкретными областями расширения DNS, в частности в том, что касается следующего раунда. Как вы можете видеть из этого [неразборчиво], здесь есть несколько областей, касающихся последующих процедур, за которыми мы пристально следим. Как вы уже слышали от моей коллеги Ариэль, сейчас проводится ускоренный процесс формирования политики в отношении интернационализированных доменных имен. И это та область, в которой сообщество At-Large активно работает, At-Large в преддверии следующего раунда считает интернационализированные доменные имена приоритетным для себя вопросом.

К примеру, поддержка ALAC призывов к введению интернационализированных доменных имен стала одной из основных причин, по которым подготовка к проведению следующего раунда вообще была начата. Аналогичным образом ALAC по-прежнему рекомендует ICANN в рамках подготовки к следующему раунду продвигать универсальное принятие. Сюда относится также разработка и мониторинг показателей реализации универсального принятия третьими сторонами.

Аналогичным образом ALAC полагает, что для обеспечения успеха универсального принятия по-прежнему необходимо продвигать его более широкую реализацию.

Переходим ко второй теме, это закрытые gTLD. Как уже сказала моя коллега Бенедетта, это то, что нас ожидает. В этой области началась эволюция и продвижение вперед. ALAC рассматривает вопрос о том, из каких соображений общественных интересов или на основе какого консенсуса закрытые gTLD можно считать приемлемыми.

И наконец, поддержка кандидатов. ALAC продолжает участвовать в текущих дискуссиях, связанных с аспектами реализации поддержки кандидатов посредством методологического процесса GNSO, о котором только что рассказала моя коллега Джули Хедлунд. Это также очень важная тема для сообщества At-Large, и здесь ALAC сосредоточен на разработке показателей, позволяющих определить и измерить критерии успеха.

Итак, теперь давайте посмотрим, что ALAC запланировал на конференцию ICANN77. Мы проведем два заседания. Первое из них — это заседание по вопросам политик в понедельник, на котором будет рассмотрена точка зрения конечных пользователей на следующий период приема заявок на gTLD. На этом заседании будут собираться мнения и предложения региональных организаций At-Large в отношении программы New gTLD, а также будет предоставлена возможность более широкому сообществу At-Large и ICANN высказать свои комментарии с точки

зрения конечных пользователей. К концу заседания участники определяют преимущества программы New gTLD, а также возможные опасения в отношении конечных пользователей.

Второе заседание запланировано на среду, это будет обсуждение в сообществе проблем, связанных с проведением аукционов в ходе следующего раунда. В числе участников будут представители сообщества, Правления и корпорации ICANN. Цель этого заседания — обсудить возможные процедуры, призванные свести к минимуму возможность злоупотреблений, а также попытаться понять, к примеру, каким образом можно позволить участвовать в разрешении споров малым организациям. Интересам сообщества At-Large действительно отвечают минимизация возможностей недобросовестного использования аукционов и максимальное расширение участия, причем, самое главное, для кандидатов из регионов с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Цель этого заседания — определить одну или две идеи или процедуры, способные свести к минимуму возможность злоупотреблений. Как я уже сказала, это заседание будет проведено в формате панельной дискуссии под руководством сообщества, поэтому будьте готовы принять участие и взаимодействовать с нами.

На этом я передаю слово моему коллеге Даниэлю Резерфорду (Danielle Rutherford), который расскажет об SSAC.

ДАНИЭЛЬ РЕЗЕРФОРД:

Большое спасибо, Шантель. Здравствуйте. Меня зовут Даниэль Резерфорд, и я разговариваю с вами сегодня из Лос-Анджелеса, штат Калифорния. Одна из групп, поддержку которым я оказываю, — это консультативный комитет по безопасности и стабильности, или SSAC. В том, что касается последующих процедур, максимальным приоритетом для SSAC является завершение работы в рамках проекта по анализу доменных коллизий, или NCAP. Одна из остающихся в статусе «на рассмотрении» рекомендаций, которые упоминал мой коллега Стив, это рекомендации 29.1 из итогового отчета по последующим процедурам, которой присвоен статус «на рассмотрении», потому что она была признана, но по итогам проекта NCAP возможны изменения в том, как будет осуществляться управление и разрешение доменных коллизий в следующем раунде.

В настоящее время проект NCAP находится на этапе второго из возможных трех исследований. Исследование 2 в рамках проекта NCAP вылилось в организацию еще трех отдельных исследований. Первое из них — это разбор на примере строк, связанных с доменными коллизиями. То есть в рамках этого исследования строки .corp, .home, .mail, .internal, .lan и .local были рассмотрены с использованием данных о запросах DNS с корневых серверов А и J. В этом исследовании подчеркиваются возникающие со временем в результате эволюции DNS изменения характеристик запросов и трафика DNS. Это исследование было вынесено на общественное обсуждение в

январе 2022 года. Группа для обсуждений проекта NCAP завершила это исследование.

Второе исследование, организованное в рамках проекта NCAP, — это перспективное исследование запросов к DNS в отношении несуществующих доменов верхнего уровня. Цель этого исследования — изучить распределение трафика, связанного с доменными коллизиями в DNS, по всей иерархии DNS. По итогам этого исследования планируется сделать выводы относительно того, где и каким образом можно собирать и анализировать данные DNS. Это исследование также было вынесено на общественное обсуждение в январе 2022 года и также было завершено группой для обсуждений.

Третье исследование, организованное в рамках исследования 2 проекта NCAP, — это анализ причин. То есть в ходе этого исследования анализируются различные аспекты доменных коллизий, которые имели место в предыдущем раунде ввода новых gTLD. В этом исследовании данные контролируемых прерываний используются для определения причин выявленных доменных коллизий. То есть это исследование заключается в том, чтобы проанализировать поступающие в ICANN сообщения о делегировании строк, приводящих к возникновению реальных проблем в части доменных коллизий, и попытаться количественно или качественно описать причины, лежащие в основе таких сообщений о доменных коллизиях.

Группа для обсуждений пришла к консенсуса в отношении данного исследования. Так что теперь в исследовании 2 проекта NCAP остается еще две рабочих задачи помимо этих трех исследований. Первое — это завершить окончательную формулировку ответов на первоначальные 10 вопросов Правления ICANN. Изначально Правление задало SSAC 10 вопросов, касающихся темы доменных коллизий, и это как бы стало причиной организации проекта NCAP как такового. Группа для обсуждений проекта NCAP также завершает работу над отчетом по итогам исследования 2, в группе ведется активная работа над этим, окончательно оформляются выводы и рекомендации по итогам исследования 2.

Если вам интересно узнать больше о проекте NCAP, вчера сопредседатели NCAP Мэтт Томас (Matt Thomas) и Сьюзан Вульф (Suzanne Wolf) в рамках недели подготовки представили действительно очень подробный доклад об исследовании 2. Если вы хотите знать больше, я на самом деле рекомендую вам ознакомиться с ним. Мэтт и Сьюзан всегда готовы ответить на вопросы и приветствуют широкое участие сообщества в работе группы для обсуждений проекта NCAP. На конференции ICANN77 пройдет открытое рабочее заседание группы для обсуждений NCAP. А теперь, пожалуй, я передам слово Дэну.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Верно. Прекрасная работа. Всем участникам этой дискуссии — сейчас у нас есть немного времени для вопросов из чата, если

кто-то хочет что-то спросить, поднимайте руки. Андреа, спасибо, что опубликовали там этот формат. Мы здесь подождем пару секунд, а я буду следить за тем, не поднимет ли кто-то руку в списке участников. Хорошо, не вижу рук.

Тогда я сам задам вопрос. Я парень любопытный, а этот вопрос адресован Шантель. Мы много слышали о плане для сообщества At-Large, в ALAC, и я просто хочу уточнить один момент, если можно — каким образом ALAC делает так, чтобы интересы конечных пользователей принимались во внимание и учитывались, признавались в рамках той работы, которая ведется сейчас в направлении следующего раунда программы New gTLD?

ШАНТЕЛЬ ДЕРКСЕН:

Спасибо, Дэн. Это действительно хороший вопрос. Это то, над чем At-Large и ALAC сейчас работают в рамках своего внутреннего проекта, который проводится специально для определения приоритетов в отношении своих собственных рекомендаций и работы над политиками, а также в отношении некоторых из рекомендаций по итогам проверки, которые по-прежнему считаются актуальными и важными. Это касается, среди прочего, показателей сбора данных, которые мы уже немного затронули, а также EPDP по IDN-доменам и поддержки кандидатов. Что еще более важно, это внутренняя инициатива сообщества At-Large, в которой участвуют обе рабочие группы At-Large — группа At-Large по вопросам выработки политики и правил, или CPWG, которая занимается вопросами политик, касающихся DNS, в том числе

связанными со следующим раундом, а также рабочая группа по вопросам деятельности, финансов и бюджета At-Large, или OFBWG, которая занимается операционными и управленческими вопросами. Обе эти группы консультируют ALAC. То есть между этими двумя группами ведется много внутренней работы, которая касается этой инициативы по определению приоритетов.

В целом последнее, что я скажу по этому поводу, это то, что эта работа по определению приоритетов на самом деле помогает ALAC сформулировать то, каким образом должны учитываться интересы конечных пользователей и каким образом они должны участвовать в работе комитета, касающейся следующего раунда, например, в деятельности группы по проверке выполнения рекомендаций, которая приступила к работе пару недель назад. Надеюсь, что это является ответом на ваш вопрос. Спасибо.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Это очень важная работа. Кажется, она в хороших руках. Мы переходим к нашей первой специальной теме сегодняшнего заседания. Мы послушаем нашего коллегу Девана, который расскажет нам о том, как оставаться в курсе всего, что происходит в отделе поддержки разработки политик. Мы обсудим кое-какие публикации. Деван, вы готовы объяснить нам это?

ДЕВАН РИД (DEVAN REED): Спасибо, Дэн. Да. Здравствуйте. Меня зовут Деван, я нахожусь в районе Куод-Сити, штат Иллинойс. Мы регулярно предоставляем информацию, раз в неделю. Первое — это посредством ежемесячных региональных информационных бюллетеней. В этих бюллетенях приводится информация о политиках ICANN, общественных обсуждениях и региональных мероприятиях, а также другие новости, касающиеся ICANN. Региональные информационные бюллетени в настоящее время доступны на следующих языках. Для Азиатско-Тихоокеанского региона — на английском. Для региона EMEA — на арабском, английском, французском, русском и турецком языках. Для региона Латинской Америки и стран Карибского бассейна — на английском, португальском и испанском языках. Региональный информационный бюллетень для Северной Америки доступен на английском языке. Чтобы подписаться для получения региональных информационных бюллетеней, перейдите по ссылке в чате.

Второй способ, которым мы предоставляем информацию, — это дайджест для сообщества. Это выходящий два раза в неделю информационный бюллетень, в котором собраны объявления ICANN, новости, публикации в блоге, вебинары, общественные обсуждения и прочие публикации ICANN и сообщества. Он доступен только на английском языке и выходит по понедельникам и четвергам в течение года, за исключением недель, в которые проводятся конференции ICANN. С предыдущими выпусками дайджеста для сообщества можно

знакомиться на странице архивов, ссылка на которую будет опубликована в чате. Чтобы зарегистрироваться и получить дайджест для сообщества ICANN уже сегодня, воспользуйтесь формой Google. Передаю слово снова Дэну.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Спасибо, Деван. Как преданный подписчик всех этих публикаций я хочу поблагодарить вас за них и за те материалы, которые вы рассылаете. Для новичка очень полезно иметь возможность просмотреть какие-то старые дайджесты. Там есть все ссылки. Все удобно отформатировано. Благодарю вас за это.

Кроме того, я хочу поблагодарить вас за вашу работу в рамках COM. COM — это управление деятельностью сообщества. Это такая инициатива, которая была официально запущена чуть более года назад. Ее основные задачи — развитие помощи организациям поддержки и консультативным комитетам, признание уже существующих инициатив и помощь отделу поддержки разработки политик и другим отделам персоналом на основе кратко- и среднесрочной занятости. На данный момент было получено более 20 назначений в рамках COM, и шесть из них выполняются в настоящее время. Деван работал с координационной группой сообщества по рабочему потоку 2, Терри — над проблемой закрытых gTLD, Бренда — над проектом усовершенствования рекомендаций в группе по проверке исполнения функции IANA в отношении имен, Джулия и Натали — с комитетом ccNSO по связям в области управления Интернетом,

или IGLC, а Ким — с группой IRT по последующим процедурам. Недавно были внесены такие изменения, как отзывы запрашивающей стороны о выполнении задач COM помимо уже реализованных отзывов о поддержке SO/AC, а также обсуждение оптимальных способов усовершенствования этой работы с координаторами из отдела поддержки разработки политик. Это действительно хорошая работа и я рад быть с ними в одной команде. Они делают очень качественную работу.

Дальше мы переходим к еще одной замечательной команде — это наши технические специалисты. Даниэль уже рассказал немного о последнем заседании, посвященном проекту NCAP. А сейчас мы узнаем больше о RSSAC, SSAC и RSSGWG. Нашим первым докладчиком будет Эндрю. Эндрю, как дела?

ЭНДРЮ МАККОНАХИ:

Спасибо, Дэн. Меня зовут Эндрю Макконахи (Andrew McConachie). Я сейчас на связи с вами из Роттердама в Нидерландах. Я занимаюсь поддержкой консультативного комитета системы корневых серверов и я расскажу вам кратко о нескольких документах этого комитета и о том, как продвигается работа над ними.

Первый документ, над которым сейчас работает RSSAC, — RSSAC001 v2, это вторая версия рекомендации RSSAC по ожиданиям в отношении уровня обслуживания корневых серверов. В этом документе описываются ожидания в отношении

уровня обслуживания многих операторов корневых серверов и содержится требование или рекомендация публиковать определенную информацию системы корневых серверов. Первая версия этого документа была опубликована в 2015 году. Через восемь лет RSSAC счел необходимым его обновить. Работа над этим документом еще продолжается, она почти завершена и RSSAC рассчитывает опубликовать его до начала конференции ICANN78.

Второй документ, над которым работает RSSAC, — это RSSAC 002 v5. Это консультативное заключение RSSAC по измерениям в системе корневых серверов. В документе RSSAC002 указан ряд измерений, которые операторы корневых серверов собирают и затем доводят до сведения сообщества. Последний раз он обновлялся в 2020 году, это была версия 4. Сейчас ведется подготовка окончательной редакции этого документа, по которой RSSAC будет голосовать на конференции ICANN77.

Это краткая информация о RSSAC от меня. Сейчас я передам слово моему коллеге Даниэлю Резерфорду, который расскажет вам о SSAC. Вам слово, Даниэль.

ДАНИЭЛЬ РЕЗЕРФОРД:

Спасибо, Эндрю. Итак, поскольку это форум по формированию политики, SSAC не будет проводить открытое заседание для информирования сообщества. Вместо этого SSAC сосредоточится в первую очередь на продвижении в своей внутренней работе, в

текущих задачах, которыми занимаются три его рабочие команды. Первая из них изучает эволюцию разрешения DNS и то, как менялись со временем различные технологии и все остальное. Вторая рассматривает практику работы и управление серверами имен регистраторов. И третья изучает возможности и последствия автоматизации записей DS в DNSSEC.

Кроме того, SSAC на каждой конференции ICANN выступает одним из организаторов семинара, посвященного DNSSEC и безопасности. На самом деле на конференции ICANN77 этот семинар будет посвящен исключительно теме автоматизации записей DS в DNSSEC. Так что SSAC очень рекомендует всем, кто интересуется вопросами безопасности и внедрения DNSSEC, принять участие в этом семинаре. На этом я передам слово Карлосу.

КАРЛОС РЕЙЕС (CARLOS REYES) Спасибо, Даниэль. Мне выпало продолжить ту работу, осуществлению которой несколько лет назад способствовал Эндрю, это доклад о рабочей группе по управлению системой корневых серверов. То есть это не техническая группа как таковая, это осуществляемый под руководством сообщества процесс разработки окончательной модели управления системой корневых серверов. Это была рекомендация консультативного комитета системы корневых серверов в 2018 году. В результате широких последствий этой работы Правление ICANN сформировало рабочую группу по управлению системой

корневых серверов, которой было поручено разработать окончательную модель, основываясь на этой рекомендации RSSAC.

Рабочая группа по управлению существует с 2020 года и занимается разработкой принципов управления, отражающих ценности, которые призвана сохранить итоговая модель управления. На конференции ICANN77 рабочая группа по управлению проведет четыре рабочих заседания. Это, по сути, однодневные семинары для членов. И планировалось, что итоговые принципы будут готовы после конференции ICANN77, чтобы рабочая группа по управлению могла приступить к разработке этой итоговой модели, а затем и процедур управления, реализующих эти принципы.

Так что если в среду вы свободны, рекомендую вам прийти в эту аудиторию и понаблюдать за этими заседаниями. В этой работе участвуют несколько сообществ, а ICANN поддерживает эти усилия в приоритетном порядке, учитывая то, как много всего зависит от системы корневых серверов. Это информация, которой я хотел поделиться. Дэн, вам слово. К нам есть какие-то вопросы?

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Спасибо, Карлос. Очень информативно по всем этим трем темам. Поскольку это форум по формированию политики, они могут быть не там заметны, но, тем не менее, они очень важны. А теперь

посмотрим, есть ли у нас какие-то вопросы по этой теме. Спасибо, [неразборчиво], что вы здесь. Мы очень вам признательны за это. Но я не вижу вопросов. Я задам вопрос. Карлос, не могли бы вы рассказать нам немного подробнее о группе RSSGWG? Она уникальна, это действительно интересно. Кто входит в эту рабочую группу по управлению? Не могли бы вы рассказать об этом подробнее?

КАРЛОС РЕЙЕС:

Я могу вас этим заинтересовать? Если не считать того, что это, возможно, одно из самых важных по своим последствиям решений в ICANN в том, что касается управления, с момента передачи координирующей роли в исполнении функций IANA, я считаю, важно просто подумать об одном конкретном элементе миссии ICANN. Конечно же, ICANN помогает координировать разработку и выполнение глобальных политик в отношении доменов общего пользования верхнего уровня. Мы уже рассматривали это на примере, скажем, последующих процедур и процесса разработки политики, по итогам которого ведется вся эта подготовка к следующему раунду программы New gTLD. Мы также поговорили немного о процессах разработки политик, которые проводит организация поддержки национальных доменов. Но еще одна составляющая миссии ICANN — это координация работы и развитие системы корневых серверов. Если вы посмотрите в Устав, там есть соответствующее положение. Это отвечает общественным интересам — то, что

ICANN поддерживает совершенствование системы доменных имен, чему, конечно же, способствует система корневых серверов. Так что это новая работа для сообщества ICANN. Этого никогда раньше не делали. И консультативный комитет системы корневых серверов это признает.

В своей рекомендации 2018 года консультативный комитет системы корневых серверов определил заинтересованные стороны системы корневых серверов. К ним относятся собственно операторы корневых серверов, сообщество ICANN и Совет по архитектуре Интернета. И все эти заинтересованные стороны встречаются в составе рабочей группы по управлению. Среди членов рабочей группы по управлению есть представители сообществ регистратур gTLD и ccTLD. У нас есть члены от Совета по архитектуре Интернета, как я уже сказал, а также консультативного комитета по безопасности и стабильности. За одним столом представлены множество разных голосов и заинтересованных сторон, отчасти в связи с важностью системы корневых серверов и роли ICANN в содействии ее развитию.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Я думаю, если продолжать тему системы корневых серверов, Эндрю, не могли бы вы рассказать нам немного о разнице или о тех изменениях, которые будут в документе RSSAC002 версии 5 по сравнению с версией 4?

ЭНДРЮ МАККОНАХИ:

Спасибо, Дэн. Я уже сказал, что RSSAC проведет голосование по документу RSSAC002 v5 на конференции ICANN77, это, как вы понимаете, пятая версия документа RSSAC002, четвертая версия была опубликована в 2020 году. Изменения не очень значительные. Я бы сказал, что, пожалуй, самым значительным изменением в этой версии является то, что сейчас есть спецификация и стандартный способ для RSO добавлять свои собственные показатели, которые до этого не были предусмотрены спецификацией 002.

Некоторые RSO... извините. Некоторые операторы корневых серверов. Не буду злоупотреблять аббревиатурами. Некоторые операторы корневых серверов публиковали собственную статистику и свои собственные показатели, но какого-то стандартного способа это делать не существовало. В этой версии документа RSSAC002 вводится более стандартный способ это делать. Я бы сказал, что это самое значительное изменение в этой версии. Спасибо.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Хорошо. Благодарю всех. Карлос, я подумаю над этим, когда мы начнем планировать нашу тему бассейна с акулами применительно к докладу по конференции ICANN78. А сейчас давайте вернемся немного назад. Мы поговорим с нашим важным докладчиком о конференции ICANN76, это Озан, который расскажет нам немного о премии за выдающиеся заслуги перед

сообществом ICANN. Озан, как вы? Где вы сегодня? Вы в Стамбуле? В Измире? Где вы находитесь?

ОЗАН САХИН:

Спасибо, Дэн. У меня все нормально. Приветствую всех. Меня зовут Озан Сахин (Ozan Sahin), я сегодня на связи с вами из Турции, из Стамбула. На конференции ICANN77 отборочная комиссия объявит лауреата премии за выдающиеся заслуги перед сообществом ICANN 2023 года. Как отметил Дэн, я хотел бы дать вам кое-какую информацию об этой награде.

Эта награда была учреждена в 2014 году на конференции ICANN50 в Лондоне, так что это уже десятый год присуждения премии за выдающиеся заслуги перед сообществом ICANN. В процессе отбора в этом году члены сообщества ICANN представляли свои кандидатуры с декабря 2022 года по март 2023 года. Организации поддержки и консультативные комитеты назначили одиннадцать членов сообщества ICANN для формирования отборочной комиссии. С конца марта до конца мая комиссия собиралась пять раз и рассмотрела всех номинантов.

Отборочная комиссия оценивала кандидатов на предмет соответствия трем критериям присуждения премии. Первый — это доказанный опыт работы со всеми структурами сообщества с опытными и неопытными заинтересованными сторонами ICANN с целью достижения консенсуса. Второй — это координация диалога и открытых дискуссий по принципам справедливости и

коллегиальности, в духе сотрудничества, через эмпатию и искреннее желание взаимодействовать с людьми с разным опытом работы, из разных культур и с разными интересами И третий — это дополнительные доказательства готовности поддерживать мультистейкхолдерную модель ICANN и ее общую эффективность в рамках волонтерской работы в составе рабочих групп и комитетов.

Недавно отборочная комиссия завершила рассмотрение кандидатов, а победитель этого года будет объявлен на конференции ICANN77, в среду, во время фуршета для налаживания связей между участниками сообщества. Мы приглашаем всех вас на эту церемонию, чтобы узнать, кто станет лауреатом в этом году, и отметить вклад сообщества ICANN. На этом я передам слово моему коллеге Дэну. Спасибо.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Я рад это слышать, Озан. Я отметил это у себя в календаре. С нетерпением жду этого. Но прямо сейчас у меня в голове только страны. Бенедетта замечательно рассказала нам в первой части нашего заседания о GAC. Есть один момент, который засел у меня в голове. Я думаю, это из-за того, что я живу довольно близко к нашему коллеге Робу, так что, наверное, у нас там что-то в водопроводной воде... что заставляет задаваться множеством вопросов, связанных с GAC. Мы переходим к нашему следующему процессу разработки политики и к консультативной группе... Хорошо, что с нами здесь Фабьен, я думаю, он сможет ответить на

некоторые из тех вопросов, которые у меня возникли. Как дела, Фабьен?

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ (FABIEN BETREMIEUX): Прекрасно. Спасибо.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Один момент, о котором я думал и который я видел в корреспонденции многих разных групп — это столь долгожданные поправки к соглашениям об аккредитации регистраторов и соглашениям с регистратурами об администрировании доменов верхнего уровня, касающиеся борьбы со злоупотреблениями DNS. Кажется, они только что были опубликованы. GAC уже как-то на это отреагировал или ожидаете ли вы в будущем каких-то комментариев со стороны GAC по этой теме?

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ:

Да, конечно, Дэн. На самом деле GAC был очень занят в работе по подготовке этих поправок и будет готов оформить комментарий GAC, который мы рассчитываем подать в рамках только что начавшегося общественного обсуждения. В частности, большое внимание было уделено наращиванию потенциала. На самом деле GAC организовал и провел два вебинара. Многие участники сообщества приходят и информируют GAC по этой теме, в т. ч. корпорация ICANN. Мы рассчитываем непосредственно перед

конференцией ICANN77 организовать по этому процессу итоговое мероприятие, вебинар, который будет посвящен подготовке членов GAC к процедуре общественного обсуждения, в особенности новичков и членов, представляющих регионы с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

В более широком контексте, касающемся злоупотреблений DNS, было сделано определенно заслуживающее внимания объявление, которое было рассмотрено с точки зрения GAC, это неофициальный проект, который был начат нашим офисом технического директора, это инференциальный анализ доменов, зарегистрированных с преступными намерениями, в рамках которого мы рассматриваем факторы, определяющие злонамеренную регистрацию в доменах верхнего уровня.

Кроме того, когда мы говорим о злоупотреблениях DNS, я хотел также сказать, что отсюда недалеко до темы WHOIS, потому что это инструмент, который может помочь в борьбе со злоупотреблениями DNS или в предотвращении злоупотреблений DNS, или же он имеет жизненно важное значение для сторон, которые сталкиваются с необходимостью реагировать на злоупотребления DNS. Но так я дойду до коммюнике по результатам GAC по итогам конференции ICANN76 в Канкуне. Но я уверен, что вы это все читали.

ДЭНИЭЛ ГЛАК: Безусловно. Там речь шла о рекомендации Правлению о WHOIS, да?

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ: Совершенно верно. Похоже, вы действительно читали это коммюнике, потому что GAC действительно на конференции ICANN76 выпустил рекомендацию Правлению о службе оформления заявок на получение регистрационных данных, или RDRS, в частности, о проблеме обеспечения конфиденциальности запросов правоохранительных органов. Это часть рекомендации, которую Правление тем временем одобрило. На самом деле в рамках малой группы GNSO по фазе 2 EPDP велась работа между представителями GAC, представителями корпорации ICANN и представителями GNSO.

Другая часть рекомендации, которая связывает две темы — злоупотребления DNS и WHOIS — это рекомендация в отношении услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, в данном случае GAC хочет, чтобы этой работе был отдан приоритет в соответствии с предыдущей рекомендацией по этому вопросу, а также с учетом той информации, которую корпорация ICANN предоставляла по этой теме. GAC определенно будет искать возможности продолжить выполнение этой рекомендации, особенно в контексте RDRS, в котором услуга сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц обсуждались как потенциальная угроза

успешной реализации службы RDRS. Так что эта тема точно вызовет большой интерес.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Здесь есть три темы, представляющие особый интерес. Это новые gTLD, которые снова стали актуальными, это злоупотребления DNS, и это WHOIS. Есть еще какие-то темы, в отношении которых мы можем ожидать повышенный интерес со стороны GAC?

ФАБЬЕН БЕТРЕМЬЕ:

Действительно, есть таких несколько, и я вижу, что вы в курсе. Это впечатляет, Дэн. Я назову несколько из прочих тем, заслуживающих упоминания. Одна из них — это то, о чем мы довольно много говорили на этом вебинаре, это процесс EPDP GNSO по IDN-доменам. В настоящее время GAC над комментарием, который планируется представить и который, как мы ожидаем, будет в поддержку итогового отчета по фазе 1. Это одна важная тема. Вторая — это то, что, наверное, кто-то в сообществе может помнить, это совместное заявление, или рекомендация, ALAC и GAC об обеспечении возможности инклюзивного, информированного и значимого участия в работе ICANN. Это было в 2017 году, на конференции ICANN60 в Абу-Даби. Это заявление, на мой взгляд, привело к созданию инициативы по обеспечению информационной транспарентности, или ITI, которую и GAC, и ALAC признают в определенной степени полезной. Но оба этих комитета рассматривают то, чего в рамках

инициативы ITI, возможно, не удалось достичь с точки зрения той рекомендации, в частности, это обеспечение возможности уникальной идентификации и удобного доступа к документации. Еще один аспект — это сделать так, чтобы к каждому документу прилагались основные положения, такая сводка, и какое-то объяснение простым языком, без узкоспециализированной терминологии. Мы, наверное, еще услышим об этом.

И наконец, я вскользь упомянул небольшое заседание по новым технологиям, которое проведет GAC. GAC не планирует какое-то существенное участие. Мы не ожидаем обсуждения проблем по сути, но мы рассчитываем, что GAC спланирует дальнейшую работу и как бы согласует некую рамочную концепцию для обсуждения таких технологий, как блокчейн, альтернативная маршрутизация и искусственный интеллект, а также их последствия для Интернета и DNS в будущем. У меня все, Дэн.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Большое спасибо, что ответили на все эти вопросы. Мы порядочно вас подоставали, это точно. Итак, сейчас мы передадим слово Сильвии, которая представит нам информацию от ALAC. Как дела?

СИЛЬВИЯ ВИВАНКО:

Хорошо. Большое спасибо, Дэн. Приветствую всех. Меня зовут Сильвия Виванко (Silvia Vivanco), я говорю с вами из Лимы, Перу. Я расскажу о том, что будут делать на конференции ICANN77

региональные организации расширенного сообщества, или RALO, а также сообщество At-Large. Североамериканская региональная организация At-Large, или NARALO, как RALO, выступающая организатором этой конференции, проведет несколько мероприятий. Круглый стол NARALO будет посвящен теме «Деятельность правительств по расширению доступа к широкополосному Интернету в США и Канаде». В ходе этого круглого стола будут рассмотрены различные усилия, которые предпринимают правительства для расширения доступа к широкополосному Интернету в США и Канаде. Среди докладчиков будут различные представители правительств и частного сектора, которые разберут и оценят федеральные, уровня штата и местные инициативы, направленные на снижение стоимости, а также повышение доступности и удобства использования широкополосного Интернета. Кроме того, NARALO проведет свое ежемесячное совещание в формате общего собрания «таун-холл», что должно способствовать дискуссии и обмену идеями. Также NARALO проведет мероприятие по установлению контактов для членов NARALO и участников программы NextGen из региона Северной Америки.

Африканская региональная организация At-Large, или AFRALO, проведет традиционное африканское заседание AFRALO, на котором планирует обсудить и принять последнее заявление о расширении участия представителей Африки в деятельности ICANN. Сообщество AFRALO представит обзор этой темы и предложит свои рекомендации. В это заявление будет также

упомянут один из важнейших компонентов африканского плана региональной деятельности на 2021-2025 финансовые годы.

Руководители RALO проведут на конференции ICANN77 собрание, посвященное координации деятельности всех RALO. В центре внимания будут вопросы, которые выиграют от скоординированных действий всех RALO, а также вопросы, представляющие взаимный интерес. Среди тем, которые планируется обсудить, будут первые дискуссии, посвященные разработке унифицированного цифрового процесса адаптации для новых структур At-Large, представителей и индивидуальных членов, планы на генеральные ассамблеи отдельных RALO, а также первоначальная дискуссия о роли стратегических планов на 2024 ФГ. Это заседание посетит временно исполняющая обязанности генерального директора ICANN Салли Костертон (Sally Costerton), которая также примет участие в дискуссии с руководителями RALO.

Заседания сообщества At-Large посвящены в основном вопросам политик, как уже отметила моя коллега Шантель. Однако At-Large проведет также совместное заседание с консультативным комитетом по безопасности и стабильности, или SSAC, на котором обсудит вопросы, представляющие взаимный интерес. Что касается вопросов операционной деятельности, At-Large запишет приветственное заседание, на котором представит обзор девяти заседаний At-Large и пунктов, запланированных At-Large к обсуждению. Затем At-Large проведет свое завершающее

заседание, на котором члены сообщества At-Large получают возможность обсудить достигнутое на конференции ICANN77. На этом у меня все, передаю слово вам, Дэн. Спасибо.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Огромное спасибо. А я на самом деле сразу же передам слово Кейтлин, которая представит нам информацию о GNSO. Верно?

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:

Спасибо, Дэн, и всех приветствую. Меня зовут Кейтлин Туберген (Caitlin Tubergen), я записываю это выступление в прямом эфире из Нэшвилла, штат Теннесси, США, это родина музыки кантри. Вы уже слышали в ходе этой презентации от нескольких моих чудесных коллег о какой-то части работы GNSO, касающейся последующих процедур. Но я хотела кратко затронуть ряд других усилий, направленных на разработку политик, не касающихся последующих процедур. Во-первых, я коснусь рабочей группы процесса разработки политики смены регистратора. Это рабочая группа, которая начала проводить свои заседания в начале 2021 года. Ее роль — рассмотреть существующую политику ICANN в отношении процедуры межрегистраторского переноса и определить, нуждается ли эта политика в каких-либо изменениях. А это политика, которая регулирует переносы доменов, когда владелец хочет перенести принадлежащее ему имя от одного регистратора к другому.

На своем заседании в рамках конференции ICANN77 эта рабочая группа планирует обсудить свои предварительные соглашения и рекомендации, касающиеся обратной смены регистратора доменного имени, споры, возникающие в связи со сменой регистраторов, а также вопрос контактного лица для связи в экстренных ситуациях при передаче доменных имен. Группа хотела бы пригласить на это заседание широкую публику, чтобы выслушать ее мнения в отношении некоторых вопросов, по которым группа пришла к предварительному согласию.

Вы слышали, как мой коллега Фабьен кратко затронул службу оформления заявок на получение регистрационных данных и сказал, что это тема, представляющая интерес для GAC. Конечно же, эта тема представляет интерес также и для GNSO. И малая группа по проблеме службы оформления заявок на получение регистрационных данных, или RDRS, проведет свою встречу в рамках конференции ICANN77. Перед этой малой группой стоит три задачи. Вкратце, она должна представить Правлению проект критериев успеха этой системы. Те критерии успеха, которые подготовила эта группа, недавно были рассмотрены Советом GNSO и в ближайшее время будут переданы в Правление. Эта группа будет также обсуждать, и это важно, вопрос о том, как лучше всего продвигать и защищать всестороннее использование этой системы как потенциальными инициаторами запросов, так и регистраторами, аккредитованными ICANN. И есть еще пара тем, которые эта малая группа упомянула в приложении, потому что она не смогла пока их рассмотреть со всех сторон, но планирует

продолжить обсуждать из с корпорацией ICANN, в том числе в ходе заседания на конференции ICANN77.

И последнее, прежде чем я верну микрофон Дэну, я хотела отметить, что Совет GNSO в ходе конференции ICANN77 проведет свое стандартное открытое заседание. Обычно там выделяется немного времени для комментариев широкой публики. Однако на этот раз Совет GNSO решил воспользоваться преимуществами очной встречи и выделил больше времени для открытого заседания, открытого микрофона.

Если говорить о том, какие там будут обсуждаться темы, то Совет проинформирует о них перед заседанием. Мы просто хотели, чтобы все знали, что там будет выделено время и можно будет задавать вопросы непосредственно Совету, так что мы приглашаем вас сделать это на этом заседании. На этом я возвращаю микрофон Дэну, который, я думаю, представит вам информацию от ccNSO.

ДЭНИЭЛ ГЛАК:

Совершенно верно. Большое спасибо. У нас тут есть вставка для ccNSO. Ссылка уже в чате. Мы должны опубликовать наш последний ежемесячный отчет ccNSO. Это действительно полезный документ или корреспонденция, из которой можно понять, как обстоят дела с различными процессами разработки политик. Я сейчас вкратце расскажу об основных моментах ccPDP3 и PDP4. PDP3 — это процесс разработки политики в ccNSO,

целью которого является создание отчета и рекомендации в отношении политики механизма пересмотра решений. То есть речь идет о решениях, касающихся делегирования, передачи, отзыва или прекращения использования делегированных доменов верхнего уровня, связанных с кодами стран, присвоенными странам и территориям в соответствии со списком, приведенным в международном стандарте. Много слов. Прочитайте эту информацию. Она намного лучше, чем я могу сформулировать.

PDP4 — это интернационализированные домены. Как мы уже говорили ранее, Ариэль говорила о необходимости гармонизировать их со стандартом GNSO. Но что касается ccPDP4, со временем это заменит ускоренную процедуру ввода.

По этой же теме мы очень рады объявить о новом курсе на платформе ICANN Learn. Этот курс называется «Onboarding: Country Code Names Supporting Organization (Адаптация: организация поддержки национальных доменов. В настоящее время он есть только на английском, другие языки будут добавлены в ближайшем будущем. В нем подробно рассказывается о роли ccNSO в поддержке доменов ccTLD. И о ее месте в экосистеме ICANN. В этом курсе также дается информация о тех, кто вносит ключевой вклад в работу ccNSO, а также о персонале поддержки ccNSO в ICANN. Теперь у нас есть немного времени на любые вопросы, которые могут быть к нашим докладчикам.

Давайте посмотрим. По времени мы молодцы. Так что если у кого-то что-то есть, пожалуйста, поднимите руку, напишите вопрос в чате. Но я не вижу ничего. Я ничего не вижу. Не думаю. Спасибо, Джоук, за то, что вы написали. Это действительно хорошо. Я думаю, мы начнем принимать вопросы по всем другим докладам, которые были сделаны сегодня. Возможно, мы что-то пропустили по первым двум? Что-то оттуда. Опять я не вижу рук. Это плохо. Я хочу видеть какое-то участие. Нам бы очень этого хотелось. Но мы в отделе поддержки политик всегда на связи, если кто-то захочет задать какие-то вопросы по электронной почте или еще как-то.

Да, языки для курса на платформе ICANN Learn будут скоро добавлены. Благодарю всех, кто присоединился к нам сегодня. Теперь переходим к чату, мы опубликуем ссылку на опрос для вас, чтобы мы знали, как, по вашему мнению, у нас все получилось и поняли ли вы мое упоминание той группы, о которой я говорил во вступительном слове. Благодарю всех, кто принял участие в сегодняшнем заседании из отдела поддержки разработки политики, и всех, кто смотрит нас дома. Большое спасибо Андреа Гландон, которая так замечательно собрала нас всех на эту очередную сводку новостей об определении политики. И наконец, большое спасибо Дэвиду за руководство и помощь отделу поддержки разработки политик, вы как бы завязали бантик на нашей сводке по вопросам политик к конференции ICANN77.

ДЭВИД ОЛИВ:

Спасибо, Дэн. И я хочу поблагодарить всех, кто уделил нам время, чтобы рассказать о разных мероприятиях, о работе над политиками и рекомендациями, а также о приоритетных вопросах, обсуждение которых ожидается на конференции ICANN77. При этом вы познакомились с некоторыми из членов нашей команды, а вскоре вы сможете увидеться с ними снова, когда они начнут съезжаться в Вашингтон для личного участия в конференции. На этом я хочу поблагодарить всех за участие в этой телеконференции. С нетерпением жду возможности поработать с вами в Вашингтоне, лично или онлайн. На этом позвольте мне пожелать вам хорошего вечера, дня или утра, где бы вы ни находились. Большое вам спасибо за вашу помощь и участие.

АНДРЕА ГЛАНДОН:

Всем большое спасибо. На этом мы завершаем сегодняшний вебинар по последней сводке новостей об определении политики. До встречи со всеми вами в Вашингтоне или онлайн. Желаю вам отлично провести день.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]