ICANN77 | الأسبوع التحضيري – إحاطة حول مستجدات تعديلات العقود بخصوص انتهاكات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS
الثلاثاء، الموافق 30 مايو/أيار 2023 – من الساعة 14:00 إلى الساعة 15:30 بتوقيت واشنطن العاصمة

روس وينستن: سوف نمهل الحاضرين دقيقة أخرى أو دقيقتان من أجل الدخول إلى القاعة. حسنًا ميشيل، هل تودين بدء الحوار خلال انتظارنا من أجل شيء ما؟

ميشيل ويلسون: لا، أنا على استعداد. حسنًا. ستبدأ هذه الجلسة الآن. لنبدأ التسجيل رجاءً. أهلاً ومرحبًا بكم في إحاطة تعديلات عقود انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. أنا ميشيل ويلسون وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة.

ويُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. يجب عليكم استخدام مربع الأسئلة والأجوبة طوال هذه الجلسة إذا كانت لديكم أسئلة. ولن تتم قراءة أية أسئلة يتم نشرها في مربع الدردشة جهرًا في الميكروفون. ستشمل الترجمة الفورية للجلسة على كل من اللغة الفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية والبرتغالية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في Zoom واختر اللغة التي ستستمع إليها أثناء الجلسة. وعند الرغبة في التحدث، يُرجى رفع اليد في برنامج Zoom وبمجرد أن يناديك منسق الجلسة باسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون الخاص بك وإلقاء كلمتك. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة.

تتضمن هذه الجلسة تدوينًا آنيًا للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. ولعرض النص المدوَّن في الوقت الفعلي، انقر فوق " closed caption" "التعليق الخطي المصاحب" في شريط أدوات برنامج Zoom.

لضمان شفافية المشاركة في نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين، يرجى منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم بالكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. فقد يتم إقصاؤك من الجلسة في حالة عدم تسجيل الدخول باستخدام الاسم بالكامل. حسنًا، روس، إليك الكلمة.

روس وينستن: حسنًا. شكرًا لك، ميشيل. شكرًا لكم جميعًا على تشريفكم لنا بالحضور اليوم. أنا اسمي روس وينستن وأنا نائب رئيس حسابات وخدمات قسم النطاقات العالمية لدى ICANN. وفريقي مسئول عن عقودنا وعلاقاتنا مع السجلات وأمناء السجلات، كما أنني أقود أيضًا برنامج الحد من التهديدات الأمنية لنظام أسماء النطاقات على نطاق منظمة ICANN.

واليوم سنعلن لكم عن معلومات حول تطور جديد رائع، ألا وهو التعديلات المتوقعة والمقترحة على العقود ذات الصلة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. فقد كان هذا جهد تعون في جميع الوظائف المتعددة داخل ICANN، وكان أبرزها فريق النطاقات العالمية والاستراتيجيات الذي أنتمي إليه، وفريق مكتب المسئول الفني الأول ودائرة الامتثال والشعبة القانونية، إضافة إلى فرق التفاوض المكون من مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات ومجموعة أصحاب المصلحة في السجلات.

لمساعدتي على تقديم الكلمة اليوم، انضمت إليّ ليتيشيا كاستيللو من فريق إدارة الامتثال التعاقدي في ICANN، وأوين سميغلسكي من شركة Namecheap ومجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات، وكريس ديسبين من شركة Identity Digital ومجموعة أصحاب المصلحة في السجلات. الشريحة التالية. يُرجى الانتقال إلى الشريحة التالية، ميشيل. سوف نجري جولة سريعة حول جدول الأعمال اليوم حيث سنشرح لكم الخلية والنطاق المزمع للتعديلات. وسوف نلقي بعد ذلك نظرة عامة رفيعة المستوى على التعديلات ذاتها وما هي طبيعة الالتزامات الجديدة. وبعد ذلك سنجري مناقشة قصيرة حول أساليب واعتبارات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من منظور الأطراف المتعاقدة. وسوف نوفر معلومات حول تفسير وإنفاذ هذه التعديلات المقترحة على إدارة الامتثال التعاقدي. وسوف نوفر لكم بعد ذلك نظرة عامة إلى حد ما حول العملية والإجراءات المتبعة في التعديل الشامل من أجل إدخال هذه

التعديلات حيز التنفيذ، وبعد ذلك نفتح المجال من أجل الأسئلة والأجوبة. والوقت الإجمالي المتاح لهذه الجلسة هو 90 دقيقة ونأمل أن نخصص مدة 30 دقيقة على الأقل، إن لم يكن أقرب من 45 دقيقة من أجل الأسئلة والأجوبة. كما أن لدينا جلسة خلال أسبوع اجتماع ICANN77. وسوف يكون هناك المزيد من الوقت من أجل الأسئلة والأجوبة والمناقشة في تلك الجلسة. لذا يُرجى الانضمام إلينا في تلك الجلسة أيضًا. الشريحة التالية.

إن فترة التعليق العام مفتوحة الآن. فقد فتحنا باب التعليقات العامة على موضوع التعديلات المقترحة بالأمس. وسوف يظل مفتوحًا حتى 13 يوليو/تموز. وهذا الأمر يتعلق بفترة تقديم تعليقات مدتها 45 يومًا، مع الأخذ بالاعتبار بعض الوقت الإضافي من أجل اجتماع ICANN77. وما ستجدونه هو التغييرات المقترحة على اتفاقية اعتماد أمناء السجلات. وهي واردة في القسم 3.18. وسوف نشاهد التغييرات المقترحة على اتفاقية السجل في القسم 4 من المواصفة 6 والقسم (3)(ب) من المواصفة 13. بالإضافة إلى ذلك، لدينا مستند مؤيد، وهي عبارة عن مسودة مشورة من ICANN، تساعد في توفير التوقعات بالنسبة للامتثال للالتزامات المقترحة. إذن فهي عبارة عن مستند لضبط التعاقد.

لقد تم البدء في هذه المفاوضات في شهر يناير/كانون الثاني واكتملت في منتصف مايو/أيار، وهي فترة سريعة حقًا حسب توقيت ICANN بالنسبة للتغييرات في التعاقد. وهي شهادة على التعاون فيما بين ICANN والزملاء في دار الأطراف المتعاقدة على الوصول بهذه الجهود إلى مرحلة الإثمار سريعًا جدًا. وبهذا، سأنقل الكلمة إلى كريس ديسبين. وسوف يقدم لنا شيئًا من السياق حول الكيفية التي نسير بها هنا.

كريس ديسبين: شكرًا لك، روس. مرحبًا بكم جميعًا. من الجيد رؤية أو بالأحرى أن معرفة أن هناك الكثير من المشاهدين لهذه الجلسة. وأتمنى أن يكون هذا الأمر مفيدًا ونافعًا. وسوف أستعرض معكم هذه الشرائح الثلاثة فحسب والتي تتحدث حول الخلفية وكيفية الوصول إلى ما وصلنا إليه.

إذن أشير إلى نقطة البداية، وهي بالأساس الأطراف المتعاقدة—حسنًا، تعلمون جميعًا أن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS كان مثار المناقشات في العديد من الساحات المختلفة لفترة طويلة من الزمن وأن هناك وجهات نظر مختلفة ومتباينة حياله. كما كانت هناك قطاعات

مختلفة من مجتمع ICANN تناقش هذه المسألة في أماكن مختلفة، وما إلى ذلك. وقد أعربت الأطراف المتعاقدة عن تقديرها لعدم وجود التزام نافذ وقوي في اتفاقية السجل، أو في اتفاقية أمين السجل. وهي تلك الالتزامات التي تتناول مطلبًا بالحد من أو انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أو وقفه. ومن ثم فقد اجتمعنا وقررنا بأننا رأينا أنه قد يكون من المعقول بدء العمل على تلك المسألة. وهناك بعض معلومات الخلفية في تلك الشريحة الخاصة التي تطالعونها الآن. لكنني أود أن أنتقل فحسب -إن أمكنني ذلك- إلى الشريحة التالية لأنها أكثر أهمية وتحتوي على معلومات هامة. شكرًا لك، ميشيل.

ها نحن ذا. وهي عملية مكونة من مرحلتين. وقد قررنا بأننا بحاجة للاتفاق على تغييرات هادفة ونافذة على العقود من أجل إعداد وتأهيل فريق العمل. ولا يتعلق الأمر بأفضل الممارسات. بل يتعلق برفع مستوى وتأهيل فريق العمل ومحاولة إنفاذ وتفعيل أدنى المعايير التي يفهمها الجميع وتكون مقبولة لديهم. وقد أردنا القيام بذلك من خلال وضع التزام من أجل الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ويتمثل نطاق التغييرات التعاقدية في التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وفقًا للتعريف الذي قدمته في السابق دار الأطراف المتعاقدة بدون أي موضوعات خاصة بالإفصاح عن بيانات التسجيل، وبدون أي التزامات مسبقة. ومن ثم فهذه هي التغييرات التعاقدية وهذا ما سوف نتحدث حوله في حقيقة الأمر اليوم. وأثناء فترة فتح فترة التعليقات، وما كنا نعمل عليه على مدار 12 شهرًا مضت، فقد مضى قرابة 12 شهرًا بالتحديد منذ أن اجتمعنا وقررنا بأننا قد ارتأينا بأن هذا الأمر من المهم القيام به. فكل من كان مشاركًا في ICANN منذ فترة طويلة سوف يفهمون بأنه كان من السريع حقًا الانتقال من تلك المرحلة، وأننا كنا نتحدث حولها فقط منذ شهرين، وإلى الوقت الحالي فهذا مسار سريع إلى حد ما.

الخطوة الثانية بعد ذلك هي عملية بقيادة المجتمع. إذن وبعد التعامل مع الخطوة الأولى، وهي المرحلة التي وصلنا إليها في الوقت الحالي، ننتقل إلى الخطوة الثانية، ألا وهي الاعتراف بالأعمال الخاصة بعملية وضع سياسات أصحاب المصلحة المتعددين لكن المشاركة الكاملة لمجتمع ICANN في صياغة سياسة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS تمثل خطوة أساسية، ذلك أنه يجب أن تكون هناك منصة قوية بالإضافة إلى التزامات تعاقدية قوية، وكما قلت لكم، أرضية، وبعد ذلك فهذا من المطالب الأساسية لجعل السياسات نافذة أن يفهمها الناس ويمكننا

التعامل معها. وأنه يجب تأصيل عمليات وضع السياسات في أهداف عملية واضحة تدعم وقف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والحد منه. الشريحة التالية من فضلك. شكرًا لك، ميشيل.

إذن المبادئ الإرشادية في التعديلات الناجمة عن العمل. التركيز على النتائج المستهدفة لوقف أو قطع استخدام أسماء نطاقات gTLD في انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. هذا هو محور الارتكاز. وهذا هو الهدف. حيث يجب على أمناء السجلات والسجلات اتخاذ إجراءات فورية من أجل الحد منها متى ما كان هناك اسم نطاق يجري استخدامه من أجل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. إن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS مقتصر بشكل كبير على السياق، كما أن الظروف الخاصة بكل حالة لها أهميتها في تقرير أفضل أسلوب في الحد منها. فلا يوجد نهج واحد يناسب الجميع. وفي حقيقة الأمر، فإن حالة ذات ملابسات واحدة لا تناسب أي أحد. وفي نهاية المطاف، الأمر يتعلق دائمًا بالسياق. هل هو ضار؟ لا، ليس كذلك؟ يمكننا الالتقاء والحديث حول ذلك قليلاً فيما بعد. وأمناء السجلات والسجلات بحاجة إلى حسن التقدير من أجل معرفة ما يتخذ من إجراءات، ويجب أن يكون الإجراء الذي يتخذونه متناسبًا كما يجب وضع احتمالية الأضرار الجانبية في الحسبان قبل اتخاذ أي إجراء. وفي نهاية المطاف، وبشكل واضح، من المهم أن ندرك الأدوار المختلفة فيما بين أمناء السجلات والسجلات. نعم، سوف ترون عندما يتطرق روس إلى تفاصيل التغييرات المقترحة، والعقدين المنفصلين ومستويي التغيير، ومجموعة واحدة للسجلات ومجموعة واحدة لأمناء السجلات.

هذه هي معلومات الخلفية. فقد كانت فرق التفاوض لدى الأطراف المتعاقدة تعمل بالتعاون فيما بينها بروح الفريق مع ICANN لأكثر من 12 شهرًا. وكان لدى كل من أمناء السجلات والسجلات فرق الدعم التي تعمل في الخلفية وكانوا مشاركين في الاجتماعات، وكانت لهم القدرة على تقديم التعليقات والآراء والمساعدة. لكن وبشكل واضح، وللأغراض التفاوضية، فإن عدد الأفراد المشاركين في المفاوضات الفعلية صغير نسبيًا. لكننا كنا دائمًا وأبدًا ما نعود إلى زملائنا في كل من الدارين التابعتين لنا من أجل الحصول على تعليقاتهم وآرائهم وعلى وجهات نظرهم. روس، أتمنى أن تكون هذه التغطية شاملة للخلفية بأكبر قدر من التفاصيل وفق ما تريد. وعندما نصل إلى النهاية، يسرني أن أجيب عن أية أسئلة. شكرًا.

روس وينستن: رائع. شكرًا لك، كريس. لننتقل إلى الشريحة التالية. إذن سوف نستعرض معكم الآن نظرة عامة بشكل ما لكل من تعديل من التعديلات المقترحة من جانبهم. وسوف نبدأ بالتزامات أمين السجل. ومن ثم في ذلك السياق، سوف ندلف إلى الشريحة التالية.

وقبل أن نتطرق إلى ما هو جديد، من الضروري أن نتذكر ما لدينا بالفعل. ومن ثم فإن الالتزامات الحالية ذات الصلة بالانتهاكات في اتفاقية اعتماد أمناء السجلات موجودة في القسم 3.18 من اتفاقية اعتماد أمناء السجلات. وهي تتطلب من أمناء السجلات اتخاذ خطوات فورية ومعقولة والاستجابة بشكل مناسب لتقارير الانتهاكات، والحفاظ على نقطة اتصال مخصصة من أجل جهات إنفاذ القانون أو الجهات المماثلة من أجل الاتصال بأمناء سجلات التقارير المقدمة بالأنشطة غير القانونية ومن أجل مراجعة تلك التقارير في غضون 24 ساعة. بالإضافة إلى عرض معلومات جهة الاتصال الخاصة بالانتهاك للجماهير من أجل معرفة كيفية تقديم أي تقرير انتهاك، وأين يجب تقديمه، والطريقة التي ستتم بها معالجة تلك التقارير، والاحتفاظ بتقارير جميع الإيصالات والردود على تقارير الانتهاء وإتاحتها إلى ICANN لدى طلبها. وبذلك، فقد أقمنا بنياننا فوق قمة هذه المتطلبات الحالية من أجل التعامل مع هذه الالتزامات الخاصة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. الشريحة التالية.

أكرر عليكم مرة أخر، أن ما حاولنا القيام به هنا هو البناء فوق قمة الالتزامات الحالية الموجودة بالفعل في القسم 3.18. وهناك نظرة عامة رفيعة المستوى لما قمنا به وهو أننا قمنا بتوضيح معلومات حول جهات اتصال إساءة الاستخدام والتي يتوجب على أمناء السجلات تقديمه والمكان الذي يجب عرضها فيه. وقد أضفنا مطلبًا من أجل توفير تأكيد باستلام تقارير الانتهاك، والتي كانت عبارة عن نقاط دقيقة حددها العديد من المشاركين في المجتمع ومن الأشياء التي وجدناها في بطاقات الشكاوى الخاصة بالامتثال أيضًا. وقد أضفنا تعريفًا لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS لأغراض هذه الاتفاقية بحيث نعرف ما الذي نتحدث حوله، وما هي الالتزامات ذات الصلة بهذه الأشياء. وقد أضفنا بعد ذلك قسمًا جديدًا في 3.18.2 وهذا هو جوهر الالتزام الخاص بالحد من إجراءات الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS لوقفها أو قطعها. وسوف نتطرق إلى التفاصيل بعد قليل هنا الآن. الشريحة التالية.

إذن نبدأ بالالتزامات الجديدة المتعلقة بالإبلاغ عن الانتهاكات إلى أمناء السجلات. إذن هذه هي المتطلبات الخاصة بتوضيح أن جهات اتصال إساءة الاستخدام يمكن الوصول إليها بالفعل في

الصفحة الرئيسية وأن على أمين السجل توفير ذلك الإيصال الخاص بتأكيد استلام تقرير الانتهاك. وقد أوضحنا أيضًا أن بمقدور أمناء السجلات إما استخدام عنوان بريد إلكتروني أو نموذج ويب من أجل جمع وتحصيل تقارير الانتهاك طالما كان من الممكن الوصول إليها بالفعل من خلال صفحتهم الرئيسية، وأن نماذج الويب يجب أن تتطلب تسجيل الدخول من أجل تقديم تقارير الانتهاك لكن من الممكن المطالبة بأشياء مثل البريد الإلكتروني أو معلومات جهة الاتصال بحيث يمكنهم الرجوع إلى مقدم البلاغ والتواصل معه. وهذا العنوان هو النقطة الأساسية التي حددها أمناء السجلات منذ فترة إلى الآن، وأن عناوين البريد الإلكتروني الخاصة بتقارير الانتهاك نظرًا لأن الجمهور غالبًا ما يختلط عليه الأمر بالرسائل غير المرغوبة ويكون من الصعب عليهم تحديد تقارير الانتهاك الحقيقة وهو ما يضيع الكثير من الوقت بعيدًا عن مكافحة الانتهاك.

وبالمثل، فقد أضفنا تأكيدًا قد تحدثنا حوله من قبل، ومن ثم يجب على أمين السجل توفير إيصال تأكيد باستلام تقرير الانتهاك. فهذا يساعد مقدمي التقارير بعد ذلك على أن تكون لهم القدرة على تتبع تقارير الانتهاك التي قدموها وإذا كانوا لا يرون أي نتيجة مرضية أو إجراءً مرضيًا قد تم اتخاذه، فيمكنهم إحضار ذلك التقرير إلى إدارة الامتثال. لم يتم إجراء أي تغييرات على عقود وكالات إنفاذ القانون. فما تزال تلك الالتزامات كما هي لم تتغير. فالتعديل الوحيد الذي تم القيام به هو تحويلها من 3.18.2 إلى مكان لاحق في البند. الشريحة التالية.

بعد ذلك، لدينا تعريف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ولأغراض هذه الاتفاقية، وإلى حد اتفاقية السجل والمشورة التي قمنا بنشرها، فإن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS يقصد به البرمجيات الضارة وشبكات بوت نت والتصيُّد والاستدراج والبريد غير المرغوب عندما يتم تقديمه في صورة آلية تسليم من أجل أشكال أخرى من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وهذه كلها عبارة عن مصطلحات معرَّفة في مشورة SAC رقم 115 التي صدرت منذ بضع سنين، وهي في البند 2.1 منها وتعد مرجعًا مفيدًا لنا جميعًا. ولأغراض هذه الاتفاقية، هذه هي الأشياء التي نتحدث حولها عندما نتكلم حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. الشريحة التالية.

والآن، فإن فحوى وجوهر الالتزام يتمثل في أن أمين السجل، عندما يكون لديه دليل يمثل سببًا كافيًا لإقامة الدعوى على أن اسمًا مسجلاً تحت رعاية أمين السجل ذلك يجري استخدامه من

أجل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فيتوجب عليه على الفور اتخاذ إجراءات مناسبة للحد منه وهي الإجراءات التي تكون ضرورية بشكل معقول من أجل وقف أو حتى منع استخدام الاسم من أجل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. كما أنهم يدركون بأن الإجراءات قد تتفاوت استنادًا إلى الظروف التي تحدث حولها كريس، ذلك ان انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS خاص إلى حد كبير بالسياق الواقع فيه. ويجب علينا أن نضع في الاعتبار سبب وخطورة الضرر الواقع من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والاحتمالية المرتبطة به لوقوع أضرار جانبية. لكن هذا الالتزام الجديد هادف ونافذ، والآن يتطلب للمرة الأولى إجراءً سريعًا ومعقولاً من أجل الحد منه عندما يتم التعرف على اسم نطاق بأنه يحتوي على انتهاك لنظام أسماء النطاقات أو أنه يجري استخدامه من أجل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. إذن هذا هو ملخص التغييرات التي أجريت على اتفاقية اعتماد أمين السجل. والآن سوف ننتقل إلى موضوع اتفاقية السجل.

إذن فإن مسارات اتفاقية السجل متشابهة إلى حد كبير. وسوف نستعرض في البداية الالتزامات الحالية، وهي مدرجة في شريحتين. الأولى، لدينا فيها البند 4 من المواصفة 6. حيث يتعين على أمناء السجلات نشر وتزويد ICANN بتفاصيل جهات الاتصال من أجل معالجة الاستعلامات ذات الصلة بالتصرفات الضارة في نطاق المستوى الأعلى، والتخلص من السجلات الملصقة المعزولة عند استخدامها فيما يتعلق بجهات الاتصال الضارة. الشريحة التالية.

بعد ذلك في المواصفة 11 من اتفاقية السجل القاعدية، والتي يطلق عليها في الغالب اسم التزامات المصلحة العامة، ثمة التزامين فيها، البند (3)(أ) من المواصفة 11 والذي يشترط على السجلات وضع مطلب على أمناء السجلات ويجب إدراجه في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم يحظر بعض الأنشطة ويطالب بعقوبات على المسجلين في حالة اكتشاف تلك الأنشطة. وبعد ذلك البند (3)(ب) والذي يطالب السجلات بأن تجري بشكل دوري تحليلاً فنيًا من أجل تقييم ما إن كانت النطاقات في نطاق المستوى الأعلى الخاص بها يجري استخدامها من أجل ارتكاب تهديدات للأمن، وبعد ذلك الاحتفاظ بتقارير إحصائية على عدد التهديدات المحددة والإجراءات المتخذة نتيجة تلك التحليلات. إذن هذه هي الالتزامات الحالية، ثم مرة أخرى، فإننا

نبني فوق القمة من أجل إضافة التزامات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS مماثلة لما نضعه في اتفاقية أمين السجل. الشريحة التالية.

نعود إلى البند 4 من المواصفة 6، فقد أوضحنا مرة أخرى للسجلات أنه يمنهم استخدام عنوان البريد الإلكتروني أو نموذج ويب من أجل جمع هذه التقارير الخاصة بالانتهاك. كما أوضحنا أنه يتوجب على السجل أيضًا أن يقدم تأكيدًا باستلام تقرير الانتهاء على غرار أمناء السجلات. الشريحة التالية.

لقد أضفنا نفس التعريف الذي استخدمناه مع أمناء السجلات وهو مطبق على كل من الاتفاقيتين بالكامل. مرة أخرى فهو مؤسس في التقرير SAC115. الشريحة التالية.

وقد أضفنا التزام الحد من الانتهاكات من أجل السجلات. وعلى هذا النحو بالنسبة لأي أمين سجل، عندما يقرر سجل ما بشكل معقول وعلى أساس الدليل الموجب لإقامة الدعوى بأن اسم نطاق مسجل ونطاق المستوى الأعلى يجري استخدامه من أجل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فيجب على مشغل السجل أن يتخذ على الفور الإجراءات المناسبة للحد منها والتي تكون ضرورية بشكل معقول من أجل الإسهام في وقف أو حتى منع اسم النطاق من الاستخدام من أجل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ويجب أن تشتمل تلك الإجراءات على الأقل على إحالة للنطاقات إلى أمين السجل المعني بالدليل ذي الصلة أو اتخاذ إجراء مباشر بنفسه متى ما رأى ذلك مناسبًا. مرة أخرى، فإن إدراك الإجراءات قد يتفاوت استنادًا إلى ظروف كل حالة ومدى الخطورة والضرر الأضرار الجانبية المحتملة. ومرة أخرى، إضافة التزام من أجل الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS عندما يتم تحديده والتعرف عليه في نطاق المستوى الأعلى الخاص بهم مع توافر الدليل الكافي عليه. الشريحة التالية.

بعد ذلك طرحنا تغييرًا طفيفًا على المواصفة 11(3)(ب) من أجل استبدال مصطلح التهديدات الأمنية، وهو اللفظ غير المحدد على الرغم من استخدامه للعديد من نفس تلك العناصر التي وضعناها في تعريف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS مع المصطلح المعرّف لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وهذا يوضح لنا أن التحليل الفني الذي يجب على مشغلي نطاق المستوى الأعلى القيام به يجري تنفيذه من أجل التعرف على ما إن كانت النطاقات يجري استخدامها من أجل ارتكاب انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وبعد ذلك تكون تقاريرهم

الإحصائية مستندة إلى انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS المحدد. وبما أن لديهم الآن التزام بالحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، بمجرد أن يتم تحديده، فإن أي شيء يجدونه هناك في تحليلاتهم الفنية هذه وتحديد الدليل عليه، فيجب عليهم عندئذ الانطلاق من أجل الحد من الخطوة الالتفافية.

إذن تلكم كان ملخص للتغييرات على اتفاقية السجل وأمين السجل. ولن أحيل الكلمة إلى أوين، والذي سيتحدث قليلاً حول أساليب واعتبارات الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

أوين سميغلسكي: شكرًا لك، روس. مرة أخرى، أنا اسمي أوين سميغلسكي. وأنا أمين سجل اسم النطاق في شركة Namecheap كما أنني الرئيس المشارك في فريق تفاوض مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات. الرجاء عرض الشريحة التالية.

من ضمن الأشياء التي ذكرها كريس سابقًا هي أن الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ليس أسلوبًا يناسب الجميع. فهو يعتمد بشكل كبير على السياس ويجب أن تخضع كل شكوى فردية بوجود انتهاك للمراجعة على المستوى التفصيلي. فهي ليست من الأشياء التي يمكن القيام بها تلقائيًا وحسب لأن هناك الكثير من المعلومات سواء في تقرير الانتهاك نفسه والتي يجب مراجعتها لكن أيضًا المعلومات الإضافية التي يمكن أن تتوفر بالنسبة لأمين السجل أو السجل مثل معلومات المستهلك أو عمر اسم النطاق إلخ، ومن ثم فإن هناك عدد من الإجراءات التي يمكن لأمناء السجلات والسجلات اتخاذها للقيام بذلك من أجل الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وفي الكثير الغالب، فهي ليست من الأشياء التي يمكننا فيها بضغطة زر أن نوقف على الفور انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. فالأمر أكثر تفصيلاً وتعقيدًا من ذلك. إذن من جانب أمين السجل والسجل، فإن السلاح الوحيد الذي يمكننا استخدامه في حقيقة الأمر هو أنه يمكنها تعليق اسم النطاق، ويمكن القيام بذلك من خلال عدة طرق. وما الذي يؤديه ذلك هو أنه يقوم بإخراجه بشكل أساس من دائرة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. فهو لا يقوم بحل اسماء النطاق ولا يعمل أيضًا. ومن ثم فإن البريد الإلكتروني وموقع الويب، إلخ وكل شيء لا يمكن أن يعمل هناك. وهذا أيضًا من الأشياء التي يمكن تصحيحها أيضًا بشكل جيد، أي أن هذا التعليق يمكن إلغاؤه. فمن جانب أمين السجل، يمكن القيام بذلك عن طريق ضبط رمز حالة

بروتوكول التزويد الموسّع على وضع تعليق العميل. ومن جانب السجل، يمكنهم ضبط ذلك على وضعية تعليق الخادم. وهناك طرق أخرى للقيام بذلك، لكن ليس ثمة حاجة إلى الدخول في كل تلك التفاصيل هنا.

وهناك بعض الطرق الأخرى التي يمكن لأمين السجل أو السجل من خلالها اتخاذ إجراء، وهي أكثر عنفًا إلى حد ما. حيث يمكنهم حذف اسم النطاق. بمعنى أنه يختفي تمامًا. ولكن بعد ذلك هناك أيضًا بعض الطرق الأخرى التي قد تكون أقل تدخلاً موجودة أيضًا. وهذا يعتمد مرة أخرى على نوع الانتهاك الذي يجري الإبلاغ عنه والظروف المختلفة في ذلك الموقف. إذن هناك بعض الطرق الأخرى المناسبة من أجل اتخاذ إجراء للحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أو وقفه أو قطعه وتتمثل في الاتصال بالمسجل أو موفر خدمة الاستضافة. وفي الكثير الغالب، يمكن لموفر خدمة الاستضافة أن يعرف بشكل أفضل ما الموجود بتلك الشبكة، أو ما يجري هناك، أو قد لا يكون المسجل على دراية بالانتهاك الذي يقع هناك. ومن المهم ملاحظة أنه في الكثير الغالب في حين أنه يمكن لأمين السجل أن يكون موفر لخدمة الاستضافة في الوقت ذاته، فمن الشائع للغاية ألا يكون أمين السجل غالبًا موفرًا لخدمات الاستضافة لأي نطاق مسجل من خلاله. فهاتان جهتان مختلفتان تمامًا، وهذا هو السبب في أن التعاقد مع موفر لخدمات الاستضافة -أي المسجل- يمكن أن تكون في الغالب أفضل أو أسرع طريقة من أجل الوصول إلى حل لهذا الأمر.

وهناك خطوات أخرى يمكن لأمناء السجلات والسجلات اتخاذها، منها قفل اسم النطاق. وهذا يعني أنه لا يمكن تحويلها إلى أمين سجل آخر ربما يكون أقل حماسة تجاه الطريقة التي يتعامل بها مع الانتهاكات. وهناك أمر آخر يمكن القيام به وهو إعادة توجيه النطاقات. وقد يشتمل ذلك على تعديل خوادم الاسم. وغالبًا ما يتم استخدام ذلك بأسلوب يكون فيه طريقة نريد فيها رصد ما يرد إلينا في الكثير الغالب فينا يتعلق على سبيل المثال بشبكة بوت نت أو شيء من هذا القبيل. ويمكن استخدام ذلك من أجل تحديد ومساعدة من قد يقعون ضحية لهذا الأمر. بعد ذلك يوجد تصعيد آخر يمكن القيام به. ففي حالة حصول السجل على مثال ربما لنوع فظيع من الأشياء، فسوف يتواصل بشكل مباشر أكثر مع أمين السجل من أجل الإسراع بإجراء من أجل منع ووقع الانتهاك المستمر أو الأضرار الجانبية. الرجاء عرض الشريحة التالية.

لقد سمعتم عدة مرات أننا ذكرنا النطاقات المتضررة والأضرار الجانبية. ليس كل أسماء النطاقات المشاركة في أعمال الانتهاكات مسجلة لأغراض الإساءة والانتهاك. فهناك في حقيقة

الأمر نسبة كبيرة من أسماء النطاقات—ولا يمكنني أن أتذكر تفاصيل ذلك—لكن نسبة كبيرة نسبيًا من أسماء النطاقات، وما نشير إليه بلفظ أسماء النطاقات المخترقة، أي حيث لا تكون هناك معرفة من جانب المسجل، فإن هناك شخص قام بشيء ما من أجل تولي إما موقع ويب أو اسم نطاق بالكامل أو جزء منهما. وفي هذه السيناريوهات، على الأغلب، فإن التعليق مثل وضع العميل في قائمة الانتظار الذي أشركت إليه في الشريحة السابقة، فقد لا يكون ذلك هو الإجراء المناسب. وما يمكنكم الحصول عليه هو أن هذا الأمر قد يكون موقع ويب يكون جزءًا من موقع أكبر. إذن من الممكن للغاية أن يكون هذا الأمر عبارة عن جامعة أو مستشفى أو أي موقع آخر على الويب لديه قدر كبير من الصفحات ومرور البيانات، ونسبة صغيرة للغاية من ذلك الموقع يجري استخدامها من أجل استغلال ذلك. إذن في هذه الأنواع من الحالات، من الأفضل ألا تقوم بالتعليق ولكن تعمل مباشرة مع المسجل أو موفر خدمة الاستضافة.

وهناك مثال يمكنني تقديمه ألا وهو في اجتماع ICANN76 في كانكون، فقد أعلنت مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات عن موقع acidtool.com وهو عبارة عن موقع قمنا بتجميعه، والذي يمكنه البحث ليس فقط عن معلومات المسجلين ولكن أيضًا عن معلومات الاستضافة، وهو أمر مفيد للغاية عند محاولة ملاحقة أعمال انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ففي غضون أسبوع من الإعلان عن ذلك، فقد تم استهداف ذلك الموقع على الويب بعدد كبير من هجمات رفض الخدمة. وفي نهاية المطاف، فقد احتوى على مكون إضافي تم اختراقه على منصة موقع الويب التي نستخدمها. وبدلاً من تعطيل الموقع بالكامل، فإن ما قمنا به هو العمل مع الفريق الفني لدينا ومع فريق الاستضافة، وقمنا بإزالة المكون الإضافي الذي تضرر وتم اختراقه، وقمنا بتحديثه وضبطه واتخذنا بعض الإجراءات الأخرى من أجل حماية ذلك. وعلى ذلك النحو، فقد واصل موقع الويب العمل وساعد مستخدمي الإنترنت في العثور على مصادر أخرى لاستضافة الانتهاكات.

وبعد ذلك أيضًا، ثمة نقطة أخرى يمكن أن ينطبق فيها هذا الأمر وهي عندما يكون هناك نطاق فريق في المستوى الثالث. إذن عندما يتعامل أمين سجل أو سجل مع أسماء النطاقات، فإننا نعمل في المستوى الثاني. وسوف يكون ذلك هو example.tld. لكن في الغالب تكون هناك أسماء نطاقات في المستوى الثالث حيث تكون على نحو sub.example.tld، ولا يمكن لأمناء السجلات والسجلات العمل إلا مع أسماء النطاقات من المستوى الثاني. وإذا ما قمنا بتعليق ذلك، فإنه يؤدي إلى تعطيل كل شيء آخر أدناه، وقد لا يكون ذلك حلاً جيدًا للوضع. إذن

في الكثير الغالب في هذه الحالات التي نتعامل فيها مع أسماء النطاقات المخترقة تلك وعدم الرغبة في التسبب في أضرار جانبية لهم فسوف نتعامل مع أمين السجل ومع المسجل ومع مشغل الموقع ومع المضيف، إلا أن هناك عدد من الأماكن التي يمكننا القيام فيها بذلك من أجل ضمان الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وحله. الشريحة التالية. سأكتفي بهذا إذن.

ليتيشيا كاستيللو: نعم، أعتقد أنني توصلت سأتولى الكلمة. شكرًا لك، أوين. مرحبًا بالجميع. أنا ليتيشيا كاستيللو. وأنا مدير لدى إدارة الامتثال التعاقدي في ICANN. الرجاء عرض الشريحة التالية.

لقد قدمت منظمة ICANN مسودة مشورة من أجل إتمام وإكمال التعديلات وتوفير الإرشادات التوجيهية حول تنفيذ وإنفاذ المتطلبات الجديدة في حالة الموافقة عليها. فالمشورة التي تم إلحاقها في صورة معلومات داعمه في صفحة التعليقات العامة تم تطويرها مع التعقيبات والآراء المقدمة من دار الأطراف المتعاقدة لضمان رؤية فهم مشترك للمتطلبات وللطريقة التي سيتم إنفاذها بها.

وفي تلك المشورة، فإننا نصف المتطلبات الجديدة المقترحة مع التشديد على أن جميع الالتزامات الحالية ما تزال سارية ونافذة وستظل كذلك. وهي تتطرق إلى المصطلحات الأساسية ذات الصلة بإجراء الحد من الانتهاكات والتي يمكن للأطراف المتعاقدة اتخاذها فيما يخص أو يتعلق بأي اسم نطاق مثل تعليق النطاق أو إعادة التوجيه من أجل حل، إضافة إلى الإجراءات الأخرى التي كانت أوين بصدد شرحها.

وهي توفر بعضة أمثلة على الحالات المختلفة لانتهاك نظام أسماء النطاقات ولكل مثال فإن إجراءات الحد منها يمكنا أن يتخذها الطرف المتعاقد بشكل معقول من أجل وقف أو الإسهام في وقف النطاق من استخدامه بشكل متواصل لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أو لوقفه أو للإسهام في وقفه في مسيرة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS فيما يتصل باسم النطاق. كما قمنا بشرح المراجعة التي سوف تقوم بها إدارة الامتثال التعاقدي في ICANN من أجل تقرير بدء حالة لدى أمين السجل أو السجل من عدمه. وسوف يتم توقع هذا الأمر من الطرف المتعاقد من أجل توضيح الامتثال للالتزامات الجديدة.

الشريحة التالية—الشريحة التالية من فضلك. شكرًا—شرح الطريقة التي يكون فيها جزء من عمليتنا، سوف نقوم بإنفاذ هذه الالتزامات من خلال معالجة الشكاوى الخارجية الواردة من خلال نماذج الويب المخصصة لدينا، ولكن أيضًا من خلال رصدنا وأنشطتنا ذات الصلة بالتدقيق. وتشرح لنا مسودة المشورة الطريقة التي سنجري بها مراجعة شاملة لكل حالة، بما في ذلك المعلومات والسجلات الخاصة بالشكاوى، والمعلومات الأخرى المتاحة ذات الصلة مثل البيانات المعروضة من أجل النطاق عن طريق خدمات دليل بيانات التسجيل، والمعروفة أيضًا باسم WHOIS وبحث DNS من أجل تحديد ما إن كان اسم النطاق نشطًا أم لا، إلخ. وبالنسبة لأي شكوى صحيحة، فسوف نطلق حالة لدى الطرف المتعاقد والتي سوف تقوم بإدراج المعلومات والسجلات التي احتجناها من أجل شرح الامتثال فيما يخص حالة محددة وفي أي موعد.

وسوف نتوقع بشكل عام الحصول على تفسير لإجراء التخفيف النوعية المتخذة وكيف كانت تلك الإجراءات فورية وضرورية بشكل معقول من أجل وقف أو قطع أو الإسهام في وقف أو قطع تلك الأعمال حيث إنها تتعلق بالحالة قيد البحث. ويشتمل ذلك على أي تفسير مطابق يرتبط بعدم تناسب الإجراءات وأي ضرر جانبي. فإذا ما قرر الطرف المتعاقد أن الدليل المقدم أو المستحصل عليه لم يمثل سببًا كافيًا لإقامة الدعوى ومن ثم لم يتم اتخاذ أية إجراءات للتخفيف، فسوف نطالب أيضًا بتفسير للسبب مع إجراء تقييم من أجل تحديد مستوى الامتثال. ووفقًا لما نقوم به الآن بالنسبة لمختلف أنواع الشكاوى، بما في ذلك التزامات الانتهاكات الحالية، سوف تختار إدارة الامتثال التعاقدي في ICANN معايير ومؤشرات مرتبطة بإنفاذ هذا الالتزام في حالة الموافقة عليها من أجل إبقاء المجتمع على اطلاع بآخر المستجدات.

هذا كل ما يخص مسودة المشورة. وسوف أحيل الكلمة الآن إلى روس.

روس وينستن: شكرًا لك، ليتيشيا. والآن سوف أختم كلمتي ببضع شرائح إضافية. هذه هي الشرائح التي تصف العملية المتخذة من أجل إنفاذ وتنفيذ هذه التعديلات المقترحة والمتفاوض عليها. وهي العملية التي نطلق عليها اسم إجراءات التعديل الشامل لكل من اتفاقية واتفاقية أمين السجل. وقد يبدو الأمر مألوفًا بما أننا قد استخدمنا هذا الإجراء فقط وما زلنا في خضم وضع اللمسات الأخيرة له أو التعديلات المقترحة على اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمناء السجلات لسنة 2013 بالإضافة

إلى التزامات بروتوكول الوصول إلى بيانات التسجيل، RDAP. وقد استخدمنا ذلك ذات مرة على اتفاقية السجل في عام 2017.

وباختصار، فإن الإجراء يدعو إلى حدوث تفاوض، وهو ما حدث بالفعل، بالإضافة إلى تعليقات عامة وهو ما أطلقناه في الوقت الحالي. بالإضافة إلى تصويت من جانب الأطراف المتعاقدة حيث نحتاج إلى موافقة الأغلبية من كل واحد من السجلات وأمناء السجلات. موافقة النظر والدراسة من جانب مجلس الإدارة، وبعد ذلك إشعار يدخل التغييرات في حيز التنفيذ. واتفاقية السجل بدون تغييرات إلى حد ما كما أن كل أمين سجل مشارك في نفس اتفاقية اعتماد أمناء السجلات. واتفاقية السجل على نفس النحو تقريبًا. لدينا اتفاقية السجل القاعدية والتي يعتبر غالبية السجلات التابعة لنا طرفًا فيها. وفي القليل من الاتفاقيات القديمة التي ما تزال غير مستخدمة لاتفاقية السجل القاعدية هذه، وعلى وجه الخصوص، COM. وNET. في تلك الحالة. لكن كلاً من هاتين ملتزمة بالفعل بتناول هذه التغييرات حسبما يتناسب عن طريق خطاب نوايا مشمول في الاتفاقيات الخاصة بهم. وبالعودة إلى 2020، وفي إطار التعديل رقم 3 على اتفاقية سجل .COM، فقد اتفقنا مع شركة VeriSign على خطاب نوايا يكون مصاحبًا لتلك الاتفاقية. وكان من بين ذلك المساعدة على التطوير بالإضافة إلى دعم وشمول التزامات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ويجري اقتراح نفس الالتزام في الوقت الحالي في عقد نطاق NET. المطروح حاليًا للتجديد وقد انتهى للتو من التعليقات العامة. وسوف تغطي هذه التغييرات غالبية نطاقات TLD في حالة الموافقة عليها، وهو أمر رائع لأنه يغطي تقريبًا كل تسجيل في نطاقات gTLD. الشريحة التالية.

لا أريد أن أضجركم بالدخول في التفاصيل، لكن إليكم تذكر فقط بأن كل من السجلات وأمناء السجلات لديهم عتبة تصويت واحد يجب الموافقة عليها. إذن يتوجب عليكم مراجعة واعتماد هذه التعديلات المقترحة. ونحن بحاجة بالأساس إلى تصويت أغلبية الثلثين استنادًا إلى الرسوم المسددة وإجمالي نطاقات TLD. إن الرسوم المدفوعة عبارة عن مزيد من كل من نطاقات TLD الإجمالية والأسماء المسجلة داخل نطاقات TLD تلك. هذا من جانب السجل وسوف تحصلون بصعوبة على تصويت بمقدار الثلثين من أجل الموافقة. الشريحة التالية.

ومن جانب أمين السجل، فإنها عتبة أكثر قليلاً. فنسبة 90% تقريبًا أو بالكاد نسبة 90% من جميع الأسماء المسجل وعلى الأقرب نسبة 90% من جميع أمناء السجلات يجب عليهم

التصويت بنعم من أجل الموافقة على هذه التعديلات. ومن ثم سوف نقوم بجهد توعوي كبير بالتعاون مع أصدقائنا من السجلات وأمناء السجلات لضمان أنه يمكننا توجيه الأصوات إلى الموافقة على هذه التعديلات المقترحة نظرًا لأنه مفيدة وجيدة لمنظومة الإنترنت. الشريحة التالية.

إذن فإن العملية بالكامل، والتي ذكرتها لكم في البداية، لكننا قمنا بأعمال التفاوض الخاصة بنا، فنحن الآن في مرحلة التعليقات العامة. وقد أردنا وضع هذه العملية في إطار زمني لكم أيضًا. وأرى أن الشرائح الخاصة بي لا تعمل على النحو المطلوب في الحوار الجاري هنا. لكننا سوف نجري مرحلة التعليقات العامة الآن بين شهري مايو/أيار ويوليو/تموز. وسوف نقوم بمراجعة لتلك التعليقات من جانب ICANN وأيضًا من جانب زملائنا في دار الأطراف المتعاقدة من أجل معرفة ما إن كانت هناك أي تغييرات ضرورية قبل وضع اللمسات الأخيرة عليها. وسوف نطرحها من أجل التصويت. والهدف من وراء ذلك التصويت في الرابع الأخير من العام الحالي، بداية من أكتوبر/تشرين الأول إلى ديسمبر/كانون الأول. وإذا ما وصلنا إلى تلك العتبة بالأغلبية في كلتا الدارين، كما ذكرت لكم، فسوف نطرحها على مجلس الإدارة من أجل النظر والدراسة، وعلى مجلس إدارة ICANN في الربع الأول من 2024. وفي حالة الموافقة عليه، يمكننا النظر في هذه التعديلات على العقد قبل هذا الوقت من العام المقبل، وهو ما سيكون بسرعة خاطفة في ICANN من أجل تلك التغييرات. إذن من المثير في حقيقة الأمر أننا هنا بالفعل ونواصل العمل من هنا. ونأمل الحصول على تعقيبات وآراء رائعة منكم جميعًا في مرحلة التعليقات العامة. الشريحة الأخيرة.

إذن فقد وصلنا إلى شريحتنا الأخيرة لهذا اليوم قبل أن نفتح مجال الأسئلة والأجوبة—أنا أعلم أنه كانت هناك بالفعل بعض الأسئلة والأجوبة الدائرة بالفعل في مربع الدردشة—وهي أن لدينا جلسة خاصة بالتوعية حول التعديلات على انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS مع الأطراف المتعاقدة في اجتماع ICANN77. لذا أرجو منكم الانضمام إلينا هناك إذا كنتم ضمن الحضور أو المشاركة عن بعد. فسوف تعقد في تمام الساعة 13:45 بالتوقيت المحلي يوم 13 يونيو/حزيران. وهو يوافق يوم الثلاثاء. وسوف نكون متفرغين من أجل مزيد من النقاش والأسئلة والأجوبة في تلك الجلسة. وبهذا، أود توجيه الشكر إلى جميع المتحدثين هنا. شكرًا جزيلًا لكم على حضوركم. سنفتح المجال الآن لأي أسئلة وأجوبة إضافية.

أرجو منكم التحلي بالصبر في تناول ذلك الحوار. والأسئلة ترد بالفعل إلى مربع الدردشة. ونحن نتعامل معها الآن. ونحن نحاول أن نحصل لكم أيها السادة على إجابات ويمكننا أيضًا تناولها شفهيًا.

يوكو يوكوياما: روس، في هذه المرحلة، هل لي أن أقترح أن نجيب على الأسئلة شفهيًا.

روس وينستن: بالتأكيد.

يوكو يوكوياما: حسنًا. ومن ثم سوف نبدأ بالقراءة من الأعلى. هذا السؤال مقدم من سيفاسوبرمانيان موثرسامي: هل ينتهي دور السجل عند تعطيل النطاق الضار باعتباره إجراءً للتخفيف عندما يكون مطلوبًا بسبب درجة الانتهاك إذا كانت انتهاك لنظام أسماء النطاقات DNS؟ وهذا الأمر مطلوب للطرف الضار وهو الحصول على اسم نطاق جديد من نفس مساحة TLD أو مساحة مختلفة عنها. ألن يفيد إذا ما قام السجل أو أمناء السجلات بالإعلان عن معلومات من أجل تحديد الأنماط والأدلة المشيرة إلى المنتهكين، ومساعدة بعضنا الآخر في تحديد أو التعامل مع الجهات الضارة من المسجلين المنتهكين؟ من يود أن يرد على هذا السؤال؟

روس وينستن: يمكنني الإجابة على هذا. شكرًا على السؤال. إنه سؤال جيد. وفقًا لما تحدثنا حوله، فإن جوهر هذا الجهد تمثل في تحديد أرضية من أجل التزامات انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ولأغراض تحقيق أرضية مشتركة، فإن ما قمنا به هو إنشاء ووضع التزام بالحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وتخفيفه مما يجري ملاحظته في اسم النطاق ذلك، سواء كان في أمين السجل أو في نطاق المستوى الأعلى. وقد رأينا أن شيئًا من هذا القبيل خارج نطاق ما كنا نقوم به بالفعل الآن، لكن هناك متسع من أجل النقاش بالإضافة إلى تلك السطور الواردة في

مناقشة السياسات التي يمكن أن تأتي لاحقًا. ومن ثم فإنني أوصيكم بالتمسك بتلك الفكرة. شكرًا على هذا السؤال.

يوكو يوكوياما: شكرًا. والسؤال التالي مقدم أيضًا من سيفاسوبرمانيان موثرسامي: هل يؤدي ذلك بأي حال من الأحوال إلى تقليل مسئولة ومساءلة السجل/أمين السجل في حالة اكتشاف الانتهاك في المستوى الثالث أو مستوى أعمق من اسم النطاق؟

روس وينستن: ليتيشيا، هل أردت الإجابة عن هذا السؤال؟

ليتيشيا كاستيللو: بالتأكيد. هل يمكنك تكرار سؤالك رجاءً؟ هل يخلي ذلك المسئولية في حال كان الانتهاك في مستوى ثالث أو مستوى آخر؟

يوكو يوكوياما: مستوى ثالث أو أعمق من اسم النطاق.

ليتيشيا كاستيللو: حسنًا، المسئولية تتمثل في اتخاذ إجراء للتخفيف متى ما حصلوا على دليل بأن اسم النطاق يجري استخدامه من أجل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ومن ثم سوف نراجع جميع تفاصيل الحالة. ومن الممكن أن يكون الانتهاك في المستوى الثالث، أي المستوى الذي يتطلب من أمين السجل توفير تقييمه في حالة حصوله على الأدلة الكافية بأن اسم النطاق يجري استخدام من أجل ارتكاب الانتهاكات. ومن ثم لا يزيل بالضرورة أي من الالتزامات. ولكن كما في أي حالة أخرى، فسوف نراجع جميع التفاصيل التي تتعلق بالحالة المعنية حاليًا. ومن غير اليسير في حقيقة الأمر أن نقوم نعم أو لا نظرًا لأننا نقول دائمًا ليس هناك مقاس أو معيار يناسب الجميع هنا.

روس وينستن: شكرًا لك، ليتيشيا.

يوكو يوكوياما: شكرًا. السؤال التالي من برايان كينغ. شكرًا جزيلًا لك، روس. لقد أجنبا جزئيًا على سؤالك في مربع الدردشة إجابة مكتوبة.

يبدو هذا تغييرًا مرحبًا به ومنعشًا في أسلوب التعامل. ومن قبيل المتابعة، هل يمكنكم أنتم أو ICANN رجاءً إطلاعنا على المسوغ وراء المعايير التي تبدو مختلفة في اتفاقية السجل مقابل اتفاقية اعتماد أمناء السجلات؟ وعلى وجه الخصوص، ما السبب في تفعيل الالتزام في اتفاقية السجل وفق تحديد وتقدير معقول المشغل المعقول في مقابل إطلاق المطلب في اتفاقية اعتماد أمناء السجلات عندما يكون لدى أمين السجل دليل يمثل سببًا كافيًا لإقامة الدعوى؟ هل من الممكن لروس الرد على سؤال برايان كينغ؟

روس وينستن: بالتأكيد. يسرني الإجابة عن ذلك. شكرًا لك، برايان. إذن فإن الصياغة مختلفة قليلاً. فالاختلاف الرئيسي يتمثل في إدراك دور السجل وأمين السجل. ونود النظر إلى أمين السجل باعتباره رأس الحربة في محاربة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ومن ثم لديهم العلاقة المباشرة مع المسجل. ومن ثم عندما يكون لديهم دليل يمثل سببًا كافيًا لإقامة الدعوى، فيمكنهم اتخاذ ذلك القرار. أما السجل، فلديه الدليل المعقول بأن لديه دليل يمثل سببًا كافيًا لإقامة الدعوى وسوف يتخذ إجراءً مباشرًا أو ربما إحالة الأمر إلى أمين السجل من أجل اتخاذ ما يلزم من إجراءات. إذن هناك اختلاف طفيف للغاية في الصياغة لكن القليل من الاختلاف في الألفاظ ما يزال بحاجة لإجراء تخفيفي من جانب السجل أو من جانب أمين السجل.

يوكو يوكوياما: شكرًا لك، روس. ربما السؤالين التاليين، سوف نتعامل معهما معًا. وكلاهما مقدمين من آلان غرينبيرغ. الأول متى يسري العمل بما نجريه من تغييرات على اتفاقية اعتماد أمناء السجلات؟

وعلى الفور أو متى يتم التوقيع على اتفاقية اعتماد أمناء السجلات التالية حتى خمس سنوات من الآن؟ والمجموعة الثانية من الأسئلة هي متى يتم تفعيل تغييرات اتفاقية السجل لكل سجل؟

روس وينستن: سوف أتناول هذا السؤال مرة أخرى، يوكو. شكرًا لك، آلان. أسئلة جيدة. لقد حاولت تغطية هذا وصولاً إلى نهاية العرض التقديمي هناك. لكن إذا سار كل شيء بنفس السلاسة وحسب المخطط، فيمكن أن يتم إدراجها في العقد المبرم مع السجلات وأمناء السجلات في وقت قريب بحلول الربع الثاني من العام المقبل. إذن هذه المرة من العام المقبل، يمكننا النظر في إنفاذ هذه التعديلات. ومن الواضح أن هذا الأمر يعتمد على الدخول في جميع الخطوات المشمولة في العملية بنجاح من الآن فصاعدًا. ولكن كما قلت لكم، وفي أفضل الأحوال، نتطلع إلى الربع الثاني من العام المقبل.

يوكو يوكوياما: شكرًا لك، روس. السؤال التالي من ريك لاين. ما نسبة تصويت شركة VeriSign استنادًا إلى تلك المعايير الخاصة بمرور السجل؟

روس وينستن: سوف أتناول هذا السؤال أيضًا. شكرًا لك، ريك. أعتذر على الخلط بين الأمور قليلاً هناك. سوف تصوت شركة VeriSign فقط من أجل نطاقات TLD التي لديها في اتفاقية السجل القاعدية الجديدة، وهي نطاقات TLD التي تقدمت بطلب لها في جولة 2012 من برنامج نطاقات TLD. فعقودهم القديمة لا تصوت ولا تشارك في التصويت على اتفاقية السجل القاعدية. ولكن كما كنت أقول لكم، فإنهم قد التزموا بتناول هذه التعديلات من خلال خطاب النوايا الذي تم تطبيقه على كل من عقودهم. وقد كانوا جزءًا من هذه العملية طوال الوقت، وهم جزء من فرق المفاوضات وقد قدموا الدعم الكامل.

يوكو يوكوياما: شكرًا. والسؤال التالي من [يتعذر تمييز الصوت]. كيف تكون للسجلات وأمناء السجلات القدرة على التفريق بفاعلية بين انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS الفني والانتهاك المرتبط بالمحتوى؟ وما المستوى الذي يجب عنده محاربة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ومنعه؟ من يجب أن يكون مسئولاً عن تحديد هذا الحد والقيد؟

أوين سميغلسكي: سوف أتناول هذا السؤال. شكرًا لك على هذا الاستفسار. إذن في الكثير الغالب، فإن هذا من الأشياء التي يمكنك التعرف عليها بمجرد النظر إليها. إذن وكما ذكرنا أو ذكر روس سابقًا خلال العرض التقديمي، فإن هذا التعريف محدد في أضيق الحديد لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وما سيمثل سببًا كافيًا لإقامة الدعوى في هذه الناحية. فهي متعلقة بالتصيُّد والاستدراج وشبكات بوت نت والبرمجيات الضارة. وهذه ليست انتهاكات متعلقة بالمحتوى. بل هي أشياء مختلفة اختلافًا تامًا. ونحن من يختلق هذه الأنواع من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وهي تلك الأنواع التي يجب أن تتصرف الأطراف المتعاقدة حيالها، لأن هذا من الأشياء التي يتفق عليها الجميع. وهذا من التعاريف المستخدمة على نطاق واسع. وهذا من الأشياء التي جرت في جميع أنحاء العالم، حيث يمكن أن يتفاوت الانتهاك المستند إلى المحتوى استنادًا إلى مكان ومنطقة حدوثه وفئة الأطراف المتورطة فيه.

إذن مرة أخرى، فهذا ليس من الأشياء التي نتجاهلها وحسب، لكنها ليست بالضرورة محور اهتمام هذه التعديلات الخاصة بالانتهاكات. وسوف تكون هناك إجراءات إضافية من جانب مجتمع ICANN. ومرة أخرى، هذه هي الخطوة الأولى وحسب. وهناك خطوة ثانية وأكثر. وهذه الأنواع من القضايا يمكن مناقشتها والنظر فيها من جانب مجتمع ICANN في مسيرة عملنا لاحقًا.

من الذي سيقوم بتحديد هذه الأنواع من الحدود والقيود؟ مرة أخرى، فهذا من الأشياء الخاصة بمجتمع ICANN. لكن بالحديث من منطق أمناء السجلات، فإن أنواع محددة من الانتهاكات تتعلق بالمحتوى، وسوف نتخذ إجراءً حيالها، لكننا لا نفعل ذلك في أحيان أخرى. وهذا الأمر محدد للغاية استنادًا إلى نوع المحتوى وإلى نوع الانتهاك. شكرًا.

يوكو يوكوياما: شكرًا لك، أوين. هل هناك أي شخص من جانب ICANN يود إضافة أي شيء؟ فإن لم يكن، فسوف أنتقل إلى السؤال التالي.

روس وينستن: لا، أعتقد أن أوين أبلى بلاءً حسنًا. شكرًا.

يوكو يوكوياما: حسنًا. والسؤال التالي هو من [نوجوساد]. أليس هذه المراجعة التفصيلية والشاملة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات وعملية الحد منها داخل مجتمع ICANN أيضًا بطيئة للغاية في وقف الهجمات الضارة والخطيرة من جانب المجرمين الإلكترونيين؟ ما الاستراتيجيات الموجودة بالفعل لضمان الاكتشاف الفوري للانتهاك والإجراء المتخذ ضده؟

روس وينستن: شكرًا. يمكنني محاولة البدء في الإجابة عن هذا السؤال وربما يمكن لبعض الزملاء المشاركة فيه، وأنا غير متأكد من إمكانية وصف هذه العمليات والإجراءات بأنها بطيئة للغاية. ما تقوم به السجلات وأمناء السجلات بصفة منتظمة، هو أنهم قاموا بتصميم نقاط اتصال يمكنها من خلالها الحصول على تقارير الانتهاكات من المجتمع ومن المستخدمين، ويتعين عليهم إجراء مراجعة على الفور لهذه التقارير ثم القيام بالتخفيف والحد منها. فهم يقومون بتحديد انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS مستخدمين أدلة تمثل سببًا كافيًا لإقامة الدعوى. أيضًا فإن العديد من السجلات وأمناء السجلات يشتركون أيضًا في العديد من التغذيات الأمنية المختلفة التي توفر معلومات واستخبارات حول التهديدات وانتهاك نظام أسماء النطاقات الذي يحدث في مساحة الإنترنت وينظرون في تلك التقارير بصفة مستمرة ويتجاوبون معها بأفضل ما يمكنهم.

وبالإضافة إلى ذلك، فإن على كل من السجلات وأمناء السجلات متطلبات مرتبكة بإنفاذ القانون والأنشطة الإجرامية. إذن عندما قاموا بتخصيص قنوات من أجل جهات إنفاذ القانون أو غيرها من الجهات ذات الاختصاص المماثل من أجل الإبلاغ عن الانتهاكات أو التصرفات الضارة لهم وسوف يتعاملون معها في الوقت الفعلي تقريبًا في غضون 24 ساعة.

إذن أعتقد أن ما لدينا هنا ليس عملية معقدة للغاية وبطيئة في التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. فهناك أشياء يمكن للسجلات وأمناء السجلات أن يحددوها ويتصرفوا حيالها في مستوى نظام أسماء النطاقات إذا كان ذلك ضروريًا وهم على استعداد للقيام بذلك. ولا أدري إن كان كريس أو أوين أو أي شخص آخر قد أراد الإضافة إلى هذا الكلام.

أوين سميغلسكي: نعم، روس. سوف أتابع ذلك أيضًا. من الرائع توضيح ذلك، نعم، فهذا ليسي بالضرورة من الأشياء البطيئة. لكنها من الأشياء التي أود تسليط الضوء على أنه من الصعب التنبؤ بما سيكون ضارًا ومسيئًا. فهذا من المخاوف الكبيرة، وعلى وجه الخصوص من جانب أمناء السجلات والسجلات، وهو أننا لا نريد افتراض أن شخصًا مذنبًا قبل أن يقوم بأي شيء. وقد يكون من غير اللائق وقف أي اسم نطاق. ومن جانب أمناء السجلات، إذا كنا ننوي تعليق اسم نطاق، فإننا نخالف في حقيقة الأمر العلاقة التعاقدية مع عميلنا. إذن فهذا من الأشياء التي غالبًا يجب أن يتم التعامل معها -من حيث طبيعتها- بطريقة الاستجابة ورد الفعل وليس التنبؤ. وهذا هو السبب في أن هناك عدد من طرق الإبلاغ عن الانتهاك وحمل الناس على الإبلاغ عن الانتهاك إلى أمناء السجلات والسجلات. لكنها ليس من الأشياء التي يجب أن تستغرق أيامًا أو أسابيع أو شهورًا. وهي من الأشياء التي يمكن قياسها في أياس أو ساعات إن لم يكن في دقائق، وذلك استنادًا إلى كيفية تعريف الانتهاك، وطريقة الإبلاغ عنه. وهي من الأشياء التي أعتقد أن ما نقوم به هنا هو أننا نعمل جميعًا معًا ونحاول فهم وتحديد طرق اتخاذ الإجراءات. وبعد ذلك أيضًا نتأكد من أجل جميع الأطراف المتعاقدة يجب عليها اتخاذ هذه الإجراءات. فالأشياء التي قمنا بتحديدها في هذا العرض التقديمي هي الإجراءات التي يتخذها الكثير من أمناء السجلات والسجلات بالفعل. وما نقوم به هو أننا نضع قوائم بشيء ما لتلك الأشياء ونقوم بتحديدها بحيث تكون اتخاذها إلزامًا على جميع أمناء السجلات والسجلات. ومن ثم نتمنى أن يكون في المستقبل أسلوب أكثر اتساعًا من حيث الصناعة في القدرة على وقف انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS سريعًا. ومرة أخرى، هذه هي الخطوة الأولى وحسب. وما يزال علينا الكثير من الأعمال بانتظارنا في المستقبل. شكرًا.

يوكو يوكوياما: شكرًا لكما، روس وأوين. لا أرى أية أسئلة أخرى في مربع الأسئلة والأجوبة. ولذلك سأعطي الكلمة مرة أخرى إلى ميشيل.

ميشيل ويلسون: شكرًا لك، يوكو. إذا كانت هناك أية أسئلة أخرى، أو إن أردتم التحدث، برجاءً رفع اليد في برنامج زووم. وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وخذ الكلمة. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية.

يوكو يوكوياما: شكرًا لك، ميشيل. وأنا أرى يد جوناثان زوك مرفوعة. جوناثان، برجاء إلغاء كتم صوت ميكروفونك وتفضل بطرح سؤالك.

جوناثان زوك: شكرًا جزيلًا. معكم جوناثان زوك من اللجنة الاستشارية العامة. سؤالي كان في مربع الأسئلة والأجوبة وأعتقد أنه قد تمت الإجابة عنه، نصيًا بشكل أو بآخر. لكنني أعتقد أنه لم يحظ بالعلامة الفارقة. كما أنني لم أقرأ المشورة، ومن ثم هناك أعمال داخلية يجب علي القيام بها أيضًا.

لكن أحد الجوانب التي أدت إلى هذا التغيير في رأيي وكما قال أوين، هو محاولة الحصول على قدر من ردود الأفعال الطبيعية تجاه شكاوى انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وقد كانت هناك محادثات في الماضي تقول بأنها قد وقعت خارج المعيار أو أنها كانت في المعتاد بطيئة أو أيًا كان اللفظ الأفضل لذلك، فقد استخدمنا في بعض الأحيان لفظ الجهات الفاعلة الضارة لكن هذا قد اندرج تحت بند إساءة الاستخدام، ولكن قدرة إدارة الامتثال التعاقدي على اتخاذ إجراءات حيال الأطراف المتعاقدة التي ترفض الاستجابة على الفور لسبب أو لآخر. أعتقد أن سؤالي هو هل ترى إدارة الامتثال التعاقدي أن التغييرات في التقدير المتاح لأمناء السجلات والسجلات يوفر لهم الأدوات الكافية ذلك أنه بالنظر إلى نمط من أنماط الإغفال -في رأيي- لهذه

العملية الطبيعية لها القدرة على تعليق أو رفع أي عقد لأي من أمناء السجلات أو السجلات المخالفة؟ أتمنى أن يكون ذلك السؤال منطقيًا.

يوكو يوكوياما: شكرًا لك، جوناثان. من يود أن يرد على هذا السؤال؟

ليتيشيا كاستيللو: عذرًا، كنت نتحدث على الوضع الصامت. يمكنني البدء وبعد ذلك يمكن لجيمي الحاضر معنا أن يضيف إن رأى ذلك مناسبًا. إذن تتيح التعديلات قدرًا من المرونة وتدرك بأن إجراءات الوساطة المناسبة قد تتفاوت، إلا أن جميع الإجراءات يجب أن تهدف إما إلى وقف أو قطع الاسم عن الاستخدام في انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. ومن ثم عندما نطلق حالة امتثال، فسوف نطالب بالأدلة على أن تلك الإجراءات الخاصة بالتخفيف قد تم اتخاذها بالشكل المناسب، مع الأخذ في الاعتبار جميع التفاصيل التي تحيط بالحالة قيد البحث. وفي حالة عدم تقديم تلك الأدلة، فسوف نستعين بعمليتنا القياسية ونستخدمها في إنفاذ ذلك.

أنا غير متأكد مما إن كنت أجيب، وكما قلت لكم، جيمي بإمكانه المداخلة. إلا أننا سوف نقوم بإنفاذ المطلب من أجل اتخاذ إجراءات التخفيف تلك عند حدوث الظروف التي تم شرحها في اتفاقية اعتماد أمناء السجلات واتفاقية السجل. وهذا الأمر مشروع باستفاضة في المشورة.

جيمي هيدلوند: أنا جيمي. شكرًا لك، جوناثان على السؤال. ليس لدي في حقيقة الأمر الكثير مما يمكن إضافته إلى ما قالته ليتيشيا بالفعل. لكن إذا كانت لديكم أية أسئلة إضافية، فيسرني الرد عليها الآن أو بعد الاجتماع عندما تتوفر الكثير من المعلومات في المشورة حول الطريقة التي سنقوم بها بإنفاذ تلك التعديلات الجديدة. هذا من منظور الامتثال. فهذا يمثل تغييرًا كبيرًا أو سيكون بمثابة تغيير كبير إذا ما سرى العمل بهذه التعديلات. وكما أقر آخرون، فهذه خطوة أولى والتي يمكننا فيها الحصول على الخبرات بمرور الوقت وإحالة تلك الخبرات إلى المجتمع في التعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وتنفيذ هذه الالتزامات الجديدة، على افتراض أنه ستتم الموافقة عليها.

جوناثان زوك: شكرًا.

يوكو يوكوياما: شكرًا لكما، ليتيشيا وجيمي. أنا لا أرى أي أيادٍ مرفوعة. هل يمكننا تخصيص 30 ثانية تقريبًا قبل أن نغلق الجلسة؟ ألم نتلق إلى الآن أية أسئلة في مربع الأسئلة؟ لم ترفع أية يد. روس؟ في الحقيقة، ظهر سؤال واحد في مربع الأسئلة والأجوبة. نعم، هذا السؤال من ستينار غروترود. هل سيتم التحقق من أي دليل في مقابل بيانات الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR؟

أوين سميغلسكي: يمكنني البدء في ذلك وبعد ذلك أحيل الكلمة إلى جون. شكرًا على الأسئلة، ستينار. بالتأكيد فإن بيانات الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في التقارير التي تقوم بها ICANN مفيدة للغاية ويمكن أن تساعد في عرض السياق الذي يقع فيه انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. لكن بالحديث حول أمناء السجلات، فليس لدي إمكانية الاطلاع على الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. فأنا لا أنظر في ذلك. فهي ليست من الأشياء التي ندرسها... فأي شكوى تخص الانتهاكات يجب توثيقها توثيقًا جيدًا ويجب أن تمثل سببًا كافيًا لإقامة الدعوى. ويجب أن تكون لدينا القدرة على النظر في تلك الشكوى وأن نكون قادرين على اتخاذ ما يلزم من إجراءات. ولا ينبغي أن ننطلق للبحث عن أشياء في أي مكان آخر أو الرجوع إلى أي شيء آخر أو أيًا يكن. وهذا هو السبب وراء وضعنا لهذه المتطلبات هناك من أجل التأكد من أن هناك هذا الدليل الذي يتم تقديمه لأنه يكون من الصعب في بعض الأحيان معرفة طبيعة الأشياء. وقد يكون هذا الأمر مقتصر على موقع جغرافي. إذن فهذا هو السبب في رغبتنا في ذلك. والآن أعتقد أنني سوف أحيل الكلمة إلى جون بحيث يمكنه الحديث بمزيد من الاستفاضة حول الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. شكرًا.

جون: شكرًا لك، أوين. إذن فإن أداة الإبلاغ عن إساءة استخدام النطاقات DAAR تقوم على معلومات السمعة. وهي ما يقوله النسب حول أسماء النطاقات. وهي ليست مدعومة بالضرورة ببيانات

دلالية صارمة. فلكل من مقدمي البلاغات هؤلاء لديهم معايير دلالية مختلفة، والبعض منها أقوى من الآخر. إذن لا، لن تكون متصلة بشكل مباشر. فالإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR من حيث بيانات السمعة دلالية فقط. فهي توفر لك مكانًا يمكنك البحث فيه، ومتابعة البحث عن الأدلة ليس دليلاً في حد ذاته. ولدينا مشروعات أخرى داخل مكتب المسئول التقني الأول، شيء نطلق عليه اسم جمع ICANN لمعلومات التهديدات الأمنية والإبلاغ عنها TICR بخصوص نظام أسماء النطاقات كان جاريًا لفترة ويقدم في حقيقة الأمر تقارير إلى أمناء السجلات استنادًا إلى الأدلة التي تكون في الكثير الغالب موجبة لإقامة دعاوى. لكن أداة الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في حد ذاتها لن تكون أداة أساسية في تقديم الأدلة.

روس وينستن: شكرًا لك، أوين. شكرًا لك، جون. عفوًا، يوكو؟

يوكو يوكوياما: كنت أنوي فقط أن أقول بأنه لا توجد أسئلة أخرى في مربع الأسئلة وما زلت لا أرى أية أيادٍ. إذن أحيل الكلمة إليك مرة أخرى، روس.

روس وينستن: حسنًا. حسنًا، شكرًا لكم جميعًا. التعليقات العامة متاحة لكم. لذا أرجو منكم إلقاء نظرة على المستندات وإجراء مراجعة لها ومشاركتنا ما لديكم من تعقيبات وآراء. وإذا كنتم تنوون الذهاب إلى اجتماع واشنطن، أو تحضرون الاجتماع عن بُعد، برجاء الانضمام إلينا في الجلسة المنعقدة يوم الثلاثاء 13 حيث سنستعرض مرة أخرى هذه المادة ونجري مناقشة معكم جميعًا. لكن شكرًا لكم مرة أخرى وأتمنى لكم أسبوعًا تحضيريًا رائعًا في اجتماع ICANN77. أتمنى لكل من يسافرون إلى واشنطن العاصمة سفرًا آمنًا وأراكم هناك. إلى اللقاء.

ميشيل ويلسون: شكرًا. برجاء وقف التسجيل.

[نهاية التدوين النصي]