

ICANN77 | الأسبوع التحضيري - تحديث السياسات
الخميس، 1 يونيو 2023 - من الساعة 14:00 إلى الساعة 15:30 م بالتوقيت الرسمي الشرقي لأمريكا الشمالية

أندريا غلاندين: أهلاً ومرحباً بكم في ندوة حول مستجدات السياسة في الأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN77. اسمي أندريا غلاندين وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة.

ويُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة، ستنتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تمت كتابتها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة بعد قليل. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس الجلسة أو مديرها.

ستشمل الترجمة الفورية للجلسة كلاً من الإسبانية والفرنسية والعربية والصينية والبرتغالية. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في برنامج Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. عند الرغبة في التحدث، يرجى رفع اليد في غرفة Zoom. وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث، يُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة.

تتضمن هذه الجلسة تدويناً آنياً للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض التدوين الآتي للحوار، يُرجى النقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج Zoom. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نرجو تسجيل الدخول إلى برنامج Zoom باستخدام الاسم الكامل؛ على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. فقد يتم إقصاؤك من الجلسة في حالة عدم تسجيل الدخول بالاسم بالكامل. وبهذا أترك الكلمة لديفيد أوليف. تفضل بالبدء.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

ديفيد أوليف:

شكرًا جزيلًا لك، أندريا. مرحبًا بالجميع هنا في هذه الندوة عبر الويب بشأن السياسات. يسعدني جدًا وجود فريقتي مجتمعًا هنا مؤخرًا لإعداد هذه الندوة عبر الويب حول السياسة وتقديمها استعدادًا لاجتماع ICANN77، منتدى السياسات. ستقدم الندوة عبر الويب نظرة عامة رفيعة المستوى على أنشطة العمل المخطط لها للمنظمات الداعمة واللجان الاستشارية خلال ICANN77. وللمفاجأة فإن منتدى السياسات هو المنتدى المفضل لدي في اجتماعات ICANN الثلاثة. وهو بالطبع منتدى السياسات الثامن. كما أنها المرة الأولى التي نقيم فيها منتدى السياسات في أمريكا الشمالية والمرة الأولى التي نقيم فيها منتدى السياسات في اجتماع ICANN في واشنطن العاصمة حيث أتحدث إليكم الآن من مكتب ICANN هنا.

ولهذا، أود أن أشير إلى أن زملائي سيتحدثون إليكم بشأن مختلف الموضوعات والنقاط البارزة والأولويات خلال الاجتماع. وبهذه المناسبة، سأشكرهم على جهودهم وسأقل الكلمة إلى دان الذي سيتولى منصب المشرف والمدير التنفيذي للبرنامج اليوم. دان، تفضل. الكلمة لك.

دانيال غلوك:

شكرًا لك يا ديفيد. وأشكركم جميعًا على انضمامكم إلينا في مستجدات السياسات باجتماع ICANN77. أنا دان غلوك أعد التقارير وأقيم على بعد ميل واحد من منزلي لحضور منتدى السياسات القادم في العاصمة، وسأكون مضيفكم لمدة 90 دقيقة أو نحو ذلك. واليوم سوف نجري ثلاث جلسات جامعة نسلط الضوء فيها على بعض جلسات اجتماع ICANN77 والقضايا ذات الأهمية بالنسبة لمجتمع ICANN. سيكون لدينا بعد كل موضوع موجز أسئلة وأجوبة. وسنسلط الضوء بين لجاننا على المعلومات الإضافية ذات الصلة باجتماع ICANN77. نحن الآن في جلسة عادية عبر برنامج Zoom Room لذا ستتمكنون من طرح الأسئلة بطريقتين. يمكنكم طرح السؤال في الدردشة باستخدام التنسيق الذي ستشاركه أندريا بعد قليل في الدردشة. كما يمكنكم رفع اليد باستخدام ميزة التعليقات في Zoom. يرجى التأكد من إضافة أي أسئلة لم تصلنا إلى الدردشة، وسنحرص على متابعتها بعد الجلسة. كما يسعدنا تقديم وثيقة بالموارد من أجل المشاركين. ستضع أندريا هذا الرابط في الدردشة أيضًا. تحتوي هذه الوثيقة على روابط ومعلومات تتبع مسار جلستنا. يرجى إلقاء نظرة على المستند ومراجعته طوال العروض التقديمية.

سنبدأ بمسألة هامة في عالم السياسة، الجولة التالية من برنامج نطاق المستوى الأعلى العام الجديد، ثم عرض مستجدات المجال التقني ونرى كيف تسير الأمور مع اللجان الاستشارية للأمن والاستقرار ونظام خادم الجذر. وأخيرًا، سنتطرق إلى بعض عمليات وضع السياسات المهمة الجديرة بالملاحظة من المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد والمواضيع الساخنة لدى اللجنة الاستشارية الحكومية والمجتمع الشامل.

لكن قبل أن نبدأ، أرى أن أفضل فرقة جاءت إلى مقر منتدى السياسات الخاص بنا في العاصمة هي فرقة قوية تدعى فوغازي التي تقول، وربما كانت أقوى أغانيها - وأعتقد أن معظم من هنا لم يسمعوها بالفرقة من قبل ولكني سأذكر ذلك على أي حال - أغنيته الشهيرة Waiting Room (غرفة الانتظار)، والشاهد هو "Function is the key" (الوظيفة هي المفتاح). ووظيفة قسم دعم وضع السياسات في ICANN هي الفريق الذي أنتمي إليه وأود أن أقدم لكم القليل من المعلومات الأساسية الموجزة حول كيفية تمثيلنا مع الهيكل الرئيسي لمؤسسة ICANN.

يعتمد صنع سياسات ICANN على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وهذا هو نموذج الحوكمة اللامركزية ويتيح صنع سياسات مستندة إلى المجتمع ومدفوعة بالتوافق في الآراء. تشارك المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية التابعة لمؤسسة ICANN في هذا العمل لصنع السياسات. وبالنسبة لفريق سياسات المؤسسة الرائع، ستتعرفون على بعضهم خلال هذه الندوة عبر الويب، فهم يوفرون الدعم لأعمال هذه الدوائر. وكما كان دورنا دائمًا تجاه الاجتماعات السابقة، فسوف يدعم فريق السياسات 81 جلسة بقيادة المجتمع من أصل 120 جلسة من المقرر عقدها خلال اجتماع ICANN77.

حضرني شيء خلال الأشهر القليلة الأولى هنا في ICANN وهو أنه لا أحد يرغب في رواية غامضة. الكل يريد البدء في المطاردة والوصول إلى لحم الساندويتش. وهذا ما سنفعله، أولاً، سنبدأ بالجولة التالية من برنامج نطاق المستوى الأعلى العام الجديد. أنقل الكلمة إلى ستيف تشان لنبدأ. ستيف، كيف تسير الأمور؟

ستيف تشان:

مرحباً، دان. مرحباً بالجميع. تسير الأمور على ما يرام هنا. وللعلم، سمعت عن فرقة فوغازي. لم أكن أعلم أنك ستقول ذلك. لست متأكدًا مما إذا كنت أتفق مع عبارة أنها أفضل فرقة تخرج من العاصمة، لكنني سمعت عنها. وأعتقد أن هذا يعني شيئًا.

أحييكم. أوافيكم مباشرة من لوس أنجلوس، والجو كثيب بعض الشيء هنا. أعتقد أن معظم الناس يتوقعون أن يكون الجو مشمسًا في جنوب كاليفورنيا. لم يكن هذا هو الحال بالفعل منذ فترة. لذا وكما أشار دان، سنبدأ بالإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد أو إجراءات موضوع نطاق نطاق المستوى الأعلى العام الجديد. ولدينا لوقت وفير مخصص لهذا الموضوع الفردي. والسؤال الذي قد يتبادر إلى ذهن بعضكم هو لماذا ننفق وقت كثيرًا على هذا الموضوع، بالنظر إلى الاختصاص الواسع لوظيفة دعم السياسة وجميع الأمور المختلفة التي ندعمها. وما أردت القيام به هو محاولة تقديم بعض المعلومات الأساسية والسياق حول سبب تخصيص جزء كبير من الوقت لهذا الموضوع.

أما بالنسبة لمن هم على دراية، فقد كان هناك قرار من مجلس الإدارة خلال اجتماع ICANN76 في كانكون. وهذا هو المكان الذي وافق فيه مجلس الإدارة على غالبية الإجراءات اللاحقة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد. سأسميها الإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد من الآن فصاعدًا. وهذه توصيات برنامج الإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد. ولكن تلك التوصيات الـ 38 من هذه التوصيات قد وضعت في حالة معلقة.

وفي نفس القرار، قرر مجلس الإدارة أن تقدم مؤسسة ICANN خطة تنفيذ في موعد أقصاه 1 أغسطس. وتتضمن خطة التنفيذ هذه عدد من المدخلات المجتمعية التي تغذي تلك الخطة الشاملة. وتلك المدخلات في الخطة الشاملة مطلوبة بحلول 15 يونيو. وقد لا تكون هذه صدمة، ولكن 15 يونيو هو اليوم الأخير من اجتماع ICANN. هذا هو السبب الرئيسي وراء رغبتنا في قضاء وقت طويل في هذا الموضوع لأن الإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد سيكون لها تأثير كبير على مداولات ICANN77 وفي الفترة التي تسبق ICANN77 أيضًا.

لذا فإن ما أريد أن أبدأ به هو إلقاء نظرة عامة عالية المستوى على مخرجات المجتمع التي ذكرتها والتعريج عليها فحسب. يوجد أربعة منها. وتقع ثلاثة منها بشكل مباشر على عاتق

وظيفة دعم السياسات، لكنني سأستعرضها جميعًا بسرعة كبيرة. أولًا جدول زمني للتخطيط فيما يتعلق بالمخرجات التي حددها مجلس الإدارة على أنها معلقة. وقد ذكرت أن هناك 38 من تلك التوصيات المعلقة. وفي هذه الحالة، نجد أنها عبارة عن خطة وجدول زمني لحل تلك التوصيات الـ 38 المعلقة.

أما النتيجة الثانية فهي منهجية العمل وهذا هو الشيء الأساسي الذي يلزم أن يعمل عليه مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. ولكن يعد هذا أيضًا إشارة إلى فريق مراجعة التنفيذ. لذا فإن هذا المرجع عبارة عن خطة عمل وجدول زمني على النحو المتفق عليه بين مؤسسة ICANN ومجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. إلا أن الناتج الأساسي للمجلس هو منهجية العمل.

أما ثالث النواتج أو المخرجات فهو مرة أخرى خطة مشروع وخطة عمل وجدول الزماني لعمل السياسات أو ربما مسار بديل بشأن كيفية التعامل مع النطاقات العامة المعلقة للجولة التالية من نطاق المستوى الأعلى العام الجديد.

ثم يأتي آخر المخرجات وهو خطة مشروع أخرى. ولكن في هذه الحالة، يتعلق الأمر باسم النطاق المدوّل أو IDNs الخاص بالعملية المعجلة لوضع السياسات - وهذا مفيد - ومعروف أيضًا اختصارًا IDNs EPDP. في هذه الحالة، يكون الشرط هو تحديد جميع أسئلة الميثاق التي سيكون لها تأثير على دليل مقدم الطلب التالي.

ثمة جزء ثانٍ من هذا وهو مراعاة الحل المتسق لسلاسل TLD المتغيرة الخاصة باسم النطاق المدوّل بين النطاق المدوّل الخاص بالعملية المعجلة لوضع السياسات التي ذكرتها للتو وأيضًا عملية وضع السياسات 4 الخاصة برمز البلد الذي تتم داخل منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. والهدف هو محاولة التأكد من وجود حل ثابت نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان الخاصة باسم النطاق المدوّل أو نطاقات المستوى الأعلى العام الخاصة باسم النطاق المدوّل يسجل هذا الجزء فعليًا، بالنسبة للجزء الأكبر، في التقرير الابتدائي للمرحلة 1 العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن اسم النطاق المدوّل والذي تم طرحه بالفعل التعقيبات العامة حاليًا.

إن هذه هي المخرجات الأربعة. وكانت هذه محاولتي لتوضيح جزء من السياق لسبب حديثنا عن هذا الموضوع، وهو ما يحيطكم علمًا بالأشياء التي سنتطرق إليها بمزيد من التفاصيل. ومع ذلك، توجد عناصر أخرى من الإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد

يغطيها هذا الفريق. وهذه هي عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة بخصوص دعم مقدمي الطلبات. كما توجد أنشطة في اللجان الاستشارية. وهي ليست منخرطة مباشرة في قرار مجلس الإدارة الذي ذكرته عندما بدأت التحدث لأول مرة، ولكننا سنغطي جميع الأمور المتعلقة بالإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد في هذه المستندات. كونوا مُستعدين. نأمل أن يقدم لكم هذا خارطة طريق واضحة تؤدي إلى وجهتنا، ونأمل أن يساعد ذلك في وضع الأمور في نصابها.

وما أريد تغطيته أولاً هو أحد الأشياء الأربعة وهو روتين التنفيذ. وأعتقد أن هذا ربما يكون أبسط المخرجات الأربعة التي طلبها مجلس الإدارة من قبل ICANN77. ولا يتعلق ما سأحدث عنه إلا بمسؤوليات مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة وليس ما ينخرط فيه فريق عمل تنفيذ التوصيات فريق عمل تنفيذ التوصيات أو فريق مراجعة التنفيذ على نطاق أوسع.

لذلك ذكرت أنه في قرار مجلس الإدارة، لم يكن الحديث إلا عن منهجية العمل التي سيتفق عليها المجلس والمؤسسة. كان هذا في الواقع أمراً متفق عليه ميدانياً في ICANN76. لقد كانت في الواقع مناقشة سريعة جداً. لذلك ما تم الاتفاق عليه في اجتماع ICANN76 هو أنه نظراً لوجود هذا العدد الكبير من المخرجات، وردت أكثر من 300 توصية وتأكيد وإرشادات تنفيذية والجدول الزمني لفريق مراجعة التنفيذ حتى يتمكن من تنفيذ جميع هذه التوصيات في الوقت المناسب. ونظراً للمدة التي يستغرقها التنفيذ عادةً، يوجد اتفاق واسع وفهم متبادل على أنه قد يلزم اتباع بعض الهياكل المختلفة حتى يتمكن فريق مراجعة التنفيذ من إنجاز هذا العمل في الوقت المناسب. وما اتفق عليه مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومؤسسة ICANN هو تتبع شيء يعرف باسم نموذج مفتوح وتمثيلي. وهذا أمر شائع في عمليات وضع السياسات للمنظمة الداعمة للأسماء العامة. وحتى يفهم الجميع، تكمن الفكرة هنا في سد الفجوة بين نموذج مشاركة مفتوحة بالكامل، وهي الطريقة التي يعمل بها فريق مراجعة التنفيذ عادةً، مقابل الحاجة إلى التحلي بالذكاء والقدرة على التكيف عندما تتغير الظروف. ولجميع المقاصد والأغراض، سيعمل فريق مراجعة تنفيذ الإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد مثل أي فريق مراجعة تنفيذ مفتوح آخر. لذا فإن هذا الهيكل التمثيلي يلعب دوراً عندما تنشأ مشكلات أساسية أو عندما يعتقد فريق مراجعة التنفيذ أن التنفيذ المقترح الذي تقدمه المنظمة لا يتوافق مع الغرض من توصيات مجموعة العمل. وهذه في الواقع هي المرة الوحيدة التي يلعب فيها الممثلون دوراً مختلفاً عن أعضاء الفرق المفتوحة. وفي هذه الحالة، لا بد لهم من الذهاب إلى

المؤسسات التي عينتهم، وفهم ما إذا كانوا يعتقدون أن القضية التي تتم مناقشتها تحتاج إلى رفع مستوى اهتمام مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. ولا بد لهم من تقديم هذا الرأي الرسمي. يقيم مسؤول اتصال مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة مع نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ما إذا كان هناك إجماع على طرح القضية أم لا، وهذا هو نطاق دور الممثلين في المقام الأول. لكن بخلاف ذلك، يعمل نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد كنموذج مفتوح. وكما أسلفت، فإن النتيجة الوحيدة التي يمكن أن يحققها المجلس هي العمل في المنهجية والتي أمل أن أصفها بطريقة جيدة. لكن كل شيء آخر يتعلق بنطاق المستوى الأعلى لرمز البلد هو حقًا عالم أصدقائي وزملائي الطيبين في مجموعة النطاقات العالمية والاستراتيجية أو مجموعة GDS. وبالنسبة لمن حصلوا على فرصة لحضور ندوتهم عبر الويب أمس، كان لديهم أيضًا جلسة للأسبوع التحضيري. لديهم أيضًا جلسة، إذا لم أكن مخطئًا، يوم الاثنين. ومن كان مهتمًا بتفاصيل نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد نفسه، فهذه هي الجلسة التي يجب حضورها.

وربما يوجد الكثير من الواجبات العاجلة ولكن هذا كان أحد المخرجات الأربعة التي تمت تغطيتها حتى الآن. دان، هل تريد إضافة أي شيء في هذه المرحلة؟ هل لديك أي أسئلة؟ أي تعليقات أخرى؟

كنت أتحدث إليكم عن هذا في وقت سابق لأنه شيء تهتم به المؤسسات غير التجارية، التي أعمل معها غالبًا، وهناك شيء يركزون عليه ويهتمون به جدًا. وكذلك فريق صغير يبحث في التوصيات المقدمة إلى مجلس الإدارة والتي لا تزال معلقة بعد نشر قرار مجلس الإدارة في ICANN76. أعلم أنهم وضعوا الأساس لبعض التوصيات المحددة ولكن هل تعتقدون أنه يمكنكم التعمق أكثر هنا من أجل تقديمهم، بالنسبة لمن يشاهدون في المنزل؟

دانيال غلوك:

شكرًا لك يا دان. يسعدني أنك تمكنت من تقديم القليل عن حديث فردي هنا. فشكرًا على تفصيل الأشياء. أتطلع إلى أي توصيات أخرى لديكم.

ستيف تشان:

حسنًا، التالي، فقد ذكر دان الفريق الصغير. وهو فريق صغير تابع لمجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة وهذا في إشارة إلى التوصيات الـ 38 المعلقة التي ذكرتها في بداية تعليقاتي. وقد

تم فعليًا الاتفاق على الفريق الصغير خلال اجتماع ICANN76. وكان المقصد من وراء ذلك أن يتولى الفريق الصغير مراجعة جميع هذه التوصيات الـ 38 وإجراء عملية فرز بشكل أساسي لاتخاذ قرار والتأكد من استيعاب المجلس المشكلة بشكل تام وتحديد رأيه في المشكلة ثم محاولة رسم مسار لحل المشكلات. وقد بدأ المجلس، كما قلت، في اتخاذ القرار أولاً، وقد بدأ هذا خلال اجتماع ICANN76. وقد اكتملت بالفعل الخطوة الأولى للفريق الصغير لإجراء عملية الفرز هذه. سأجري سريعًا جدًا بمجموعة من الأنشطة الأخرى وسأشرح لماذا أفعل ذلك لاحقًا، ولكن ربما أعطاني ذلك قدرًا كبيرًا من المعلومات في فترة وجيزة.

وكما قلت، أكمل هذا الفريق الصغير مراجعة الفرز بشأن جميع تلك التوصيات الـ 38، خلال عدد قليل من الاجتماعات. وكانت الخطوة التالية هي نظر المجلس في الناتج. وكان أهم ما يبحثون عنه من إجراء الفرز هذا هو الخطوة التالية المقترحة. وقد راجع المجلس ذلك بالفعل في اجتماع غير عادي، اجتماع خاص لم يكن جزءًا من جدولهم المعتاد. كان ذلك في أوائل مايو. وفي هذه الحالة، وافق المجلس عمومًا على عملية فرز الفريق الصغير. وكلف الفريق الصغير في الواقع بمزيد من العمل، وكان يتعلق بالنظر في كل توصية من هذه التوصيات ومحاولة الكشف عن المناقشات الحالية وتوثيقها، وكذلك التوصيات ذات الصلة التي يمكن أن تساعد في معالجة مخاوف مجلس الإدارة، والأساس المنطقي الإضافي، بل وحتى المداولات التي يمكن أن تساعد جميعها في التخفيف من مخاوف مجلس الإدارة. وقد أكمل الفريق الصغير هذه المهمة سريعًا وشاركها مع مجلس الإدارة.

وكانت تلك الوثيقة التي وصفتها للتو بمثابة الأساس لجلسة مشتركة بين المجلس ومجلس الإدارة. وتم هذا في 22 مايو. وما حدث هناك هو أن الهيئتين المعنيتين اكتسبتا فهمًا متبادلًا أفضل كثيرًا للقضايا المطروحة، ثم التعرف كذلك على ما اعتقده المجلس في الفريق الصغير مسارًا محتملًا لحل القضايا.

وقد أوصلتنا كل تلك الخطوات التي وصفتها للتو إلى ما نحن عليه اليوم. ما أريد أن أذكر الجميع به هو أن ما يمكن للمجلس إنجازه هو وضع خطة وجدول زمني لحل جميع التوصيات المعلقة. ولا يزال لدينا عمل لا بد منه. ولا بد لمجلس الإدارة نفسه من استكشاف ما يعتقد أنه نقطة انطلاق أو مسار لكل من هذه التوصيات، ومشاركة ذلك مع المجلس. وسبب أهمية ذلك هو أن المجلس لا بد أن يكون لديه إحساس بالمسار الذي ينبغي اتباعه حتى يتمكن من حل

القضايا. ويؤدي هذا المسار إلى تمكين المجلس من وضع خطة العمل والجدول الزمني. لذا فهذه خطوة حاسمة حقًا.

والهدف عندئذٍ هو أن يقدم مجلس الإدارة هذا التوجيه أو أكبر قدر ممكن منه قبل اجتماع ICANN77. بعد ذلك يوجد أيضًا أساس جلسة عمل المجلس قبل اجتماع ICANN77 على مدار يوم كامل والمخصصة لجميع مخرجات الإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد هذه والتي يوجد منها أربعة مخرجات. ونأمل أن يكون ثمره ذلك هو الاتفاق على كل خطط العمل والجدول الزمني المختلفة هذه.

وكما قلت، كانت هذه معلومات وفيرة وربما لم تتمكن من اكتشافها كلها. لكن ما أردت توضيحه هو أنه تم إنجاز الكثير من العمل في فترة زمنية قصيرة جدًا وكانت هناك إرادة مشتركة بين المجلس ومجلس الإدارة للعمل على هذه القضايا بطريقة تعاونية وفعالة للغاية. أعلم أنه ربما كان هناك الكثير من الخطوات المختلفة التي ربما لم تتمكن من اكتشاف جميعها واحدة واحدة. ولكن كما قلت، ما أردت سوى توضيح المسار والتأكيد على المسار الذي اتبعه المجلس وحظي بدعم أعضاء مجلس الإدارة المختارين.

وبذلك، يتم إنجاز اثنين منها من أصل أربعة. أنقل الكلمة إلى زميلي، أرييل ليانغ، الذي سيتحدث عن خطة العمل والجدول الزمني لأعمال المرحلة 2 من اسم النطاق المدوّل بين النطاق المدوّل الخاص بالعملية المعجلة لوضع السياسات، والتي تعد مرة أخرى واحدة من مخرجات مجلس الإدارة أو المخرجات المطلوبة لاجتماع ICANN77. شكرًا.

أرييل ليانغ:

شكرًا لك، ستيف. معكم أرييل ليانغ من واشنطن العاصمة، حيث يقع منزلي على بعد 20 دقيقة حربيًا من فندق ماريوت. ومن المبهج جدًا أن ينعقد اجتماع في مسقط رأسي هنا. وقبل أن أتحدث عن المنجزات الفعلية، أريد فقط أن أقدم لك تحديثًا عامًا أو معلومات حول العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن جهود اسم النطاق المدوّل.

فقد وافق مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة على إطلاق العملية المعجلة لوضع السياسات هذه في مايو 2021. وأسند إلى هذه المجموعة مهمة وضع تعريف متسق لجميع نطاق المستوى الأعلى العام وكذلك وضع توصيات السياسة التي ستسمح في النهاية بإدخال نطاق

المستوى الأعلى العام المتغير على المستوى الأعلى. لذلك توجد حاليًا نطاقات مختلفة من نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ولكن لا توجد نطاقات لنطاق المستوى الأعلى العام حتى الآن. لذلك تم تكليف هذه المجموعة بهذا العمل حتى المرحلة الأخيرة من تقديم المتباينات على المستوى الأعلى لفضاء نطاق المستوى الأعلى العام. لا يركز عمل المجموعة حَقًا على المستوى الأعلى فحسب، بل يركز أيضًا على المستوى الثاني المتعلق بآليات إدارة المتباينات.

وقد قررت المجموعة في نوفمبر 2022 تقسيم عملها على مرحلتين. تركز المرحلة 1 على المستوى الأعلى، ثم تركز المرحلة 2 على المستوى الثاني. ويهدف هذا التقسيم في الأساس إلى إعطاء الأولوية لتوصيات المستوى الأعلى لأنها محددة على أنها تبعية واضحة للجولة التالية من برنامج نطاق المستوى الأعلى العام الجديد. وبنهاية أبريل 2023، أي في أبريل الماضي، نشرت المجموعة بنجاح تقريرها الأولي للمرحلة 1 للتعليق العام والذي كا من المقرر إغلاقه في 19 يونيو. لكنه في الواقع تم تمديده لمدة أسبوعين إضافيين بناءً على طلب المجتمع. فمن يهتم منكم بإرسال تعليق عام، يُرجى منه تقديم المدخلات وبعد ذلك يظل لديكم الوقت للقيام بذلك. وما نتطلع إليه المجموعة هو وضع اللمسات الأخيرة على توصياتها بناءً على المدخلات المستلمة من المجتمع. وإذا لم تحدث مفاجآت، فمن المفترض أن تكون على المسار الصحيح لتقديم التقرير النهائي إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة بحلول نوفمبر من هذا العام.

كانت هذه نظرة عامة على جهود المجموعة. والآن سأحدث عن قرارات مجلس الإدارة على وجه التحديد فيما يتعلق بالعملية المعجلة لوضع السياسات بشأن مخرجات اسم النطاق المدول. ولها في الواقع جانبان. أحدهما هو أن مجلس الإدارة طلب من المنظمة الداعمة للأسماء العامة أن تأخذ بعين الاعتبار وتضمن تطوير حل متسق لإدارة المتباينات لكل من نطاق المستوى الأعلى العام ونطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. وقد أجرى هذا التحليل بالفعل فريق العملية المعجلة لوضع السياسات الخاص باسم النطاق المدول. وقد وضعوا تحليلهم المتعلق بالتوصيات التي تدرج تحت الموضوعات المماثلة التي يغطيها كل من المنظمة الداعمة للأسماء العامة وعملية وضع السياسات لمنظمة دعم الأسماء العامة لرمز البلد بشأن اسم النطاق المدول. ويمكنكم رؤية هذا التحليل في التقرير الابتدائي للمرحلة 1 الذي تم نشره للتعقيبات العامة.

سأحدث الآن عن الجانب الأساسي لقرار مجلس الإدارة، والذي يطلب من مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة تقديم خطة مشروع وجدول زمني يحدد جميع أسئلة الميثاق في العملية

المعجلة لوضع السياسات بشأن اسم النطاق المدوّل والتي ستؤثر علندليل مقدم الطلب التالي. وهذا هو مفتاح الحل. وما قامت به هذه المجموعة هو تحليل جميع أسئلة الميثاق الخاصة بها وكذلك إجراء مشاورات مع وظيفة اسم النطاق العالمي والاستراتيجية في ICANN، وهي وظيفة النطاقات العالمية والاستراتيجية، لفهم التأثير المحتمل. ومن خلال هذه الاستشارة، يتعلمون شيئاً جديداً، وهو أن الإصدار التالي من اتفاقية السجل يجب اعتباره أيضاً جزءاً من دليل مقدم الطلب لأنه سيتم نشره للتعقيبات العامة معاً في المستقبل. هذا هو التوقع. وبناءً على هذا الفهم، خلصت المجموعة إلى أن جميع أسئلة ميثاق المرحلة 2 تقريباً سيكون لها تأثير على دليل مقدم الطلب التالي ومن المنطقي معالجة المرحلة 2 دفعة واحدة بدلاً من مواصلة فرز أعمالها. وما فعلته المجموعة كذلك هو مراجعة الجدول الزمني الخاص بها وعلى أساس أن يظل التقدير المتحفظ لاستكمال المرحلة 2 كما هو، أي في نوفمبر 2025. لم يكن ما سمعتموه خطأً. إنه في الواقع عام 2025. هذا يعتمد على الكثير من الافتراضات. ولكن الأهم من ذلك، أنه تقدير متحفظ. أيضاً، أدرك فريق العملية المعجلة لوضع السياسات أن تقديم التقرير النهائي للمرحلة 2 في نوفمبر 2025 سيؤخر بالتأكيد إطلاق الجولة التالية. لذا فهو يعمل بالفعل على استكشاف آليات لتسريع عمله.

على سبيل المثال، في الواقع، لا تتطلب خطة المشروع من المجموعة سوى بدء مداولات المرحلة 2 بعد الانتهاء من التقرير النهائي للمرحلة 1. ولكن في الواقع، بدأ فريق العملية المعجلة لوضع السياسات بالفعل مداولات المرحلة 2 وأحرز تقدماً كبيراً في 6 من أصل 19 سؤالاً بالفعل.

ثمة مثال آخر هو أن المجموعة طلبت المزيد من الاجتماعات المتكررة خلال اجتماع ICANN77. ويوجد بالفعل اجتماع واحد في اليوم وأربع جلسات عمل إجمالاً خلال 77 جلسة، وكلها تركزت على أسئلة ميثاق المرحلة 2. إضافة إلى ذلك، طلب فريق العملية المعجلة لوضع السياسات، خلال اجتماع مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة في مايو، ورشة عمل واحدة على الأقل مخصصة وجهًا لوجه تركز على إحراز تقدم جوهري في مداولات المرحلة 2.

وخلاصة القول، سيشهد اجتماع ICANN77، استجابة مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة لطلب مجلس إدارة ICANN ويقدم المخرجات المتعلقة بالعملية المعجلة لوضع السياسات بشأن اسم النطاق المدوّل. وفي المنجزات، سيشير إلى أن فريق العملية المعجلة لوضع السياسات لن

يقوم بإجراء تغيير على خطة المشروع الخاصة به. لذلك تعامل المرحلة 2 دفعة واحدة بشكل أساسي. وسيظل التقدير المتحفظ لتاريخ انتهاء المرحلة 2 كما هو، وهو نوفمبر 2025. لكن تستهدف المجموعة إلى تخفيض الوعود مع زيادة الإنجاز من خلال استكشاف آليات مختلفة لتسريع مداولاتها. وقد تم البدء في أحدها بالفعل في المرحلة 2، وهو مناقشة مبكرة قبل الموعد المحدد بوقت طويل، وعقد اجتماعات أكثر تكرارًا، وعقد اجتماعات ICANN العامة، ثم أخيرًا طلب ورشة عمل مخصصة وجهًا لوجه. لذلك هذا ملخص عام لجهود العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن اسم النطاق المدول. وأعتقد أنني بصدد نقل الكلمة إلى دان، فإذا كانت لديكم أية أسئلة أخرى حول العملية المعجلة لوضع السياسات يمكنني تقديم المزيد من التفاصيل.

دانيال غلوك:

نعم، أنا حقيقة أفعل ذلك. ذكر ستيف، عندما كان يتحدث، الإرادة المشتركة. أعتقد أن هذا مصطلح مناسب جدًا لأن هذا سيكون بمثابة نهوض كبير لجميع أصحاب المصلحة والدوائر الانتخابية هنا خلال السنوات القليلة المقبلة. الإرادة المشتركة تعمل معًا. ومن بين القرارات الأخرى على الجانب الآخر من هذا القرار، أفضل أن أقول، هو أنه يتعين على المنظمة الداعمة للأسماء العامة النظر في الحل وتنسيقه تقريبًا مع ما تقوم به منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد بشأن اسم النطاق المدول أيضًا. هل يمكن توسيع هذا؟

أرييل ليانغ:

بالتأكيد. وبالنسبة للجمهور الذي قد لا يكون مألوفًا، يوجد لدى منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد أيضًا عملية مستمرة لوضع السياسات بشأن اسم النطاق المدول. الاسم الكامل هو ccPDP4 عند اختيار أو إلغاء اختيار سلاسل نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد الخاصة باسم النطاق المدول. وهذه هي عملية وضع السياسات المستمرة. وتختلف عملية وضع السياسات عن العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن اسم النطاق المدول الخاصة بالمنظمة الداعمة للأسماء العامة لأن تركيزها ينصب بشكل أساسي على وضع التوصيات التي ستحل في النهاية محل عملية التتبع السريع لاسم النطاق المدول الخاص بنطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. أما ما تغطيه فهو مختلف ولكنه يغطي أيضًا المجالات المتعلقة بقضايا إدارة المتباينات، وتلك هي المجالات التي يجدر بهذه المجموعة التركيز عليها وتنسيقها بحيث يتم تجنب الحلول غير المتسقة ولكن هذا لا يعني بالضرورة أن تكون كل توصية هي نفسها تمامًا لأن طبيعة أو أساس

نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد وإدارة نطاق المستوى الأعلى العام مختلفة. لذا، يوجد بعض الاختلافات. ولكن طالما كان هناك منطق وسبب وراء ذلك، ينبغي أن يكون هذا مقبولاً.

ولإحاطتكم علماً فحسب، سنقدم لكم تنبيهاً وسأوصي جميع الجمهور بقراءة القسم 5 من التقرير الابتدائي للمرحلة 1 من العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن اسم النطاق المدوّل لأن فريق العملية المعجلة لوضع السياسات قد أجرى بالفعل تحليله للتوصيات الموضوعية في إطار الموضوعات نفسها التي تغطيها كلتا المجموعتين. وبشكل أساسي، حددت العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن اسم النطاق المدوّل أربع توصيات محددة مع وجود اختلافات بينها ولكنها مرتبطة بشكل أساسي بالاختلافات التأسيسية بين نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد و نطاق المستوى الأعلى العام. لذلك على سبيل المثال، بالنسبة لنطاق المستوى الأعلى لرمز البلد، يجب أن يكون لديكم تمثيل ذي مغزى للبلد أو الإقليم الذي تشير إليه تلك السلسلة. ولكن هذا النوع من المتطلبات غير موجود لنطاق المستوى الأعلى العام. لذلك لن أتطرق إلى هذه النقطة ثم سأطلب من الناس قراءة القسم 5، ويمكنكم الاطلاع على المزيد من التفاصيل حول ذلك. أعتقد أنه يمكن في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن اسم النطاق المدوّل إجراء تحليل مماثل أيضاً إذا كان ذلك قابلاً للتطبيق. لذلك سيتم تنسيق كل من الفضاء سي والفضاء جي عند وضع توصيات السياسة هذه. هل أجبت عن سؤالك يا دان؟ هل ثمة شيء آخر تودون السؤال عنه؟

لا، ليس في هذه المرة. سننتقل الآن إلى بينيديتا، أليس كذلك؟

دانيال غلوك:

يبدو ذلك جيداً.

أرييل ليانغ:

شكراً، دان وأرييل. اسمي بينيديتا روسي وأنا مقيمة في فرنسا. سأحدث إليكم عن النطاقات العامة المغلقة. كما تعلمون، كانت "النطاقات العامة المغلقة" أحد الموضوعات المدرجة في ميثاق عملية وضع السياسات الخاصة بالإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد

بينيديتا روسي:

ولكن لم تتمكن مجموعة العمل من التوصل إلى اتفاق بشأن التوصيات. نتيجة لذلك، ليس لدى مجلس الإدارة حاليًا توصيات بشأن السياسة للنظر فيها بشأن هذا الموضوع.

في مارس 2022، اقترح مجلس الإدارة وفقًا لذلك عملية يقوم على تيسيرها مجلس الإدارة لعقد حوار بين اللجنة الاستشارية الحكومية ومجلس منظمة دعم الأسماء العامة حول النطاقات العامة المغلقة. بعد ذلك دعت اللجنة الاستشارية الحكومية والمنظمة الداعمة للأسماء العامة معًا للمشاركة من جانب اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين في الحوار. وكان المشاركون في الحوار يجتمعون بانتظام منذ ICANN75 وعقدوا ورشة عمل لمدة يومين في واشنطن العاصمة خلال شهر يناير 2023. تعمل المجموعة حاليًا على وضع إطار عمل مسودة أولية لعرضها على المجتمع والحصول على مدخلاته قبل اجتماع ICANN77. مع استمرار العمل وعدم انتهاء المجموعة منه، يتوقع أن يتضمن إطار العمل هذا عناصر تركز على الخطوات التالية المرتبطة ببرنامج نطاق المستوى الأعلى العام الجديد وتقييم عملية تقديم الطلبات وما بعد التفويض.

وبالتوازي مع العمل الذي قامت به مجموعة الحوار الميسر، كان مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة يعمل على إعداد مسودة الجدول الزمني وخطة المشروع لأعمال السياسة التي ستتم بعد تسليم إطار عمل النطاقات العامة المغلقة - وأعتقد أن ستيف قد تطرق إلى هذا الأمر قبل ذلك بقليل - في حالة موافقة المجموعة على إطار عمل. ومن المقرر إنجاز هذا الجدول الزمني وخطة المشروع على النحو المحدد في إصدار مجلس إدارة ICANN خلال اجتماع ICANN76، والذي أشار إليه ستيف سابقًا. وطلب مجلس الإدارة تسليم هذا الجدول الزمني وخطة المشروع في موعد أقصاه 15 يونيو للتوافق مع الموعد النهائي للتنفيذ الأوسع في الأول من أغسطس. يقر مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة عند تقديم هذا الجدول الزمني وخطة المشروع بوجود بعض عدم التيقن الناشئ عن عدم صياغة ميثاق لهذا العمل حتى الآن، يحدد نطاق العمل. وينبع عدم اليقين من حقيقة أن صياغة الميثاق بانتظار الانتهاء من إطار مسودة الحوار الميسر.

في حوار ICANN77، يعقد المشاركون جلستين مفتوحتين لتحقيق المزيد من التقدم في عملهم وجمع المدخلات من الحاضرين، ونرحب بانضمام أعضاء المجتمع المهتمين إليها. وهذا هو المشروع الأخير المشار إليه في قرار مجلس الإدارة من ICANN76. سانتقل الآن إلى زميلتي

جولي هيدلوند لمعرفة مستجدات عملية توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة ودعم مقدم الطلب. على الرغم من أن هذا المشروع لا يرتبط فعليًا بشكل مباشر بقرار مجلس إدارة ICANN76 ومنجزاته، إلا أنه يمثل جزءًا مهمًا من عمل المجلس المتعلق بالإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد وسيؤثر على تنفيذ الجولة التالية. سنلقي من الآن فصاعدًا، في هذا الجزء من الندوة عبر الويب، نظرة على العمل الأوسع داخل المنظمة الداعمة/اللجنة الاستشارية المتصل بالإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد. إليك الكلمة يا جولي.

جولي هيدلوند:

شكرًا لك، بينيديتا. وشكرًا على هذه النبذة المختصرة حول عملية توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة. وأنا موجودة في صني، أرلينغتون، فيرجينيا. الجو مشمس اليوم في الولايات المتحدة. لذلك سيكون هذا تحديثًا موجزًا جدًا عن عملية توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة لدعم مقدم الطلب، والمعروفة أيضًا باسم GGP. وبالنسبة للمهتمين منكم، فهذا هو توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة الأول الذي يقوم به مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة. إنها عملية جديدة إلى حد ما. لقد تأسست قبل بضع سنوات وهذه هي المرة الأولى التي تستخدم فيها. ونحن بهذا النشاط نفتح آفاقًا جديدة. ومن الأشياء التي أتطرق إليها بإيجاز هي الأنشطة في ICANN77. لكن اسمحو لي أولاً أن أقدم لكم نبذة عن توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة.

وقد نبع كل ذلك من الإجراءات اللاحقة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد أو تقرير الإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد النهائي الذي توقع حدوث بعض مستويات العمل الموضوعي أثناء عمل فريق مراجعة التنفيذ بعد اعتماد مجلس إدارة ICANN للتوصيات. فعلى سبيل المثال، يقترح التقرير في الموضوع 17، توجيه تنفيذ دعم مقدم الطلب 17.5، إنشاء نطاق مستوى أعلى لرمز البلد مخصص وتكليفه بتطوير عناصر التنفيذ لبرنامج دعم مقدم الطلب. قرر مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة لاحقًا أن توفير توجيه نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد هذه المتعلقة بدعم مقدم الطلب هو الأفضل من خلال توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة. في عام 2022، وافق مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة

على توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة وبدأت مجموعة العمل عملها في نوفمبر من عام 2022.

إذًا، ما الذي يحدث في اجتماع ICANN77؟ حسنًا، ستعقد مجموعة العمل جلسة عمل خلاله، وفي تلك الجلسة، ستواصل صياغة تقرير توجيه التوصيات. مؤخرًا، بدأت المجموعة وضع اللمسات الأخيرة على نص تقرير توجيه التوصيات هذا ومن المتوقع الانتهاء من هذا العمل خلال اجتماع ICANN77. تتعلق هذه التوصيات، توصيات التوجيه الواردة في التقرير، بوضع المؤشرات وتحديد أولوياتها، بما في ذلك مؤشرات النجاح، وكذلك ما يتعلق بتمويل البرنامج عندما يتجاوز مقدمو الطلبات المؤهلون الأموال المخصصة.

إذًا، ما الذي سيحدث بعد ذلك؟ بمجرد الموافقة على تقرير توجيه التوصيات، سيتم نشره للتعقيبات العامة ومن المحتمل أن يحدث ذلك في يوليو من عام 2023. وفي الشهر المقبل وحده، ستقوم مجموعة عمل توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة بعد ذلك بمراجعة التعقيبات العامة وتعديل هذا التقرير عند الاقتضاء. ومن المتوقع أن تقدم مجموعة عمل توجيه المنظمة الداعمة للأسماء العامة تقرير توجيه توصيات منظمة دعم الأسماء العامة إلى المجلس بحلول شهر ديسمبر 2023، إن لم يكن قبل ذلك.

لذلك هذا هو تحديثي الموجز. سأتكلم بإيجاز. في الواقع، هذا نشاط مهم للغاية وبأخذنا وفقًا لجدوله الزمني المقرر الانتهاء منه في نهاية هذا العام، إن لم يكن قبل ذلك، كما قلنا. وهنا، أود أن أعود إلى زميلتي، بينيديتا، للحصول على تحديث بشأن أنشطة اللجنة الاستشارية الحكومية المتعلقة بالإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد. إليك الكلمة يا بينيديتا.

بينيديتا روسي:

شكرًا جزيلاً لك، جولي. أعود الآن للتحدث عن مشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية في الجولة التالية من نطاق المستوى الأعلى العام الجديد. لقد شاركت اللجنة الاستشارية الحكومية عن قرب في كل خطوة من عملية وضع السياسات وخطواتها اللاحقة، حيث كان الموضوع يمثل أولوية بالنسبة للحكومات والمراقبين في اللجنة الاستشارية الحكومية على مدار السنوات العديدة السابقة. يستمر تركيز اللجنة الاستشارية الحكومية على الأمور المتعلقة بالجولة التالية من نطاق المستوى الأعلى العام الجديد في الزيادة، لا سيما بسبب قرار مجلس الإدارة الأخير،

الذي تطرقنا إليه سابقًا، والذي نُشر في اجتماع ICANN76 حيث تمت الموافقة على معظم توصيات عملية وضع السياسات بشأن الإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد.

إن ما السبب وراء أهمية هذا الموضوع بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية وللحكومات بشكل أوسع؟ أولاً، تشير نطاق المستوى الأعلى العام الجديد مخاوف من حيث السلامة العامة وحماية الحقوق، على سبيل المثال، ما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق وسُبل حماية المنظمات الدولية الحكومية. ثانيًا، سوف تحدد جهود الإجراءات اللاحقة لمنظمة دعم الأسماء العامة قواعد تقديم الطلبات للجولة التالية من نطاق المستوى الأعلى العام الجديد. وأخيرًا، تعد مشاركة الحكومات في ICANN أمر هام في تطوير الآليات التي تحفظ أو تحمي مصالح السياسة العامة، بما في ذلك تحذيرات GAC المبكرة ونصائح إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

إن كيف شاركت اللجنة الاستشارية الحكومية في هذا الجهد؟ لكي تتم المشاركة بنشاط على المستوى الداخلي، وأيضًا داخل اللجنة، قامت اللجنة الاستشارية الحكومية بتشكيل مجموعة ارتكاز شاركت في مجموعة صغيرة مكونة من الأعضاء والمراقبين المعنيين في اللجنة الاستشارية الحكومية. ويتمثل الغرض من هذه المجموعة في متابعة المسائل ذات الصلة بنطاق المستوى الأعلى العام الجديد وتمييز النواحي التي يوجد بها تعقيبات من اللجنة الاستشارية الحكومية أو النواحي التي قد يلزم فيها تقديم نصائح. كما شارك أعضاء من اللجنة الاستشارية الحكومية في جهود مجموعة عمل عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة، وقدمت تعقيبات حسب المطلوب طوال عملية وضع السياسات بما في ذلك ما كان عن طريق التعقيبات العامة. تم تقديم أحدث مدخلات الإجماع من قبل اللجنة الاستشارية الحكومية في يونيو 2021، وكان هذه هو تعليق اللجنة الاستشارية الحكومية على التقرير النهائي المطروح على مجلس الإدارة للنظر فيه.

وفي الوقت الحالي، تواصل اللجنة الاستشارية الحكومية العمل داخل اللجنة من خلال المجموعة الصغيرة بشأن القضايا المتعلقة بالجولة التالية من نطاق المستوى الأعلى العام الجديد، وتراجع المشورة المحتملة لتقديمها إلى مجلس إدارة ICANN بشأن القضايا التي تهم اللجنة الاستشارية الحكومية، وتحديدًا ما يتعلق بالموضوعات الموسومة بأنها معلقة من قبل مجلس الإدارة. توجد كذلك ثلاث عمليات تشارك فيها اللجنة الاستشارية الحكومية بنشاط في الوقت الحالي، وقد تطرقنا إليها بشكل جماعي في وقت سابق، وهي عملية توجيهات المنظمة

الداعمة للأسماء العامة ودعم مقدم الطلب، واللجنة الاستشارية الحكومية والحوار الميسر بين المنظمة الداعمة للأسماء العامة والمجتمع الشامل والنطاقات العامة المغلقة وفريق مراجعة تنفيذ الإجراءات القادمة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد. وقد خصصت اللجنة الاستشارية الحكومية لهذه الجهود ممثلين أعضاء من أجل المشاركة في النقاش.

إذا لماذا تعتبر هذه المجالات الثلاثة المحددة مهمة للحكومات؟ بالنسبة لدعم مقدمي الطلبات، أشار أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية إلى أهمية دعم طلبات نطاق المستوى الأعلى العام المقدمة من مقدمي طلبات متنوعين وزيادة عدد الطلبات من المناطق ذات التمثيل المتدني. ترغب الحكومات أيضاً في تقليل أو إلغاء رسوم سجل ICANN المستمرة لإيجاد الدعم المالي. وعلى الجانب الآخر بالنسبة للنطاقات العامة المغلقة، يعمل أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية عن قرب مع ممثلي منظمة دعم الأسماء العامة والمجتمع الشامل للانتهاء من إطار عمل للنطاقات العامة المغلقة مع الأخذ في الاعتبار نصائح اللجنة الاستشارية الحكومية من بيان بكين الختامي. وقد أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية في بيان بكين الصادر في عام 2013 إلى أن الوصول الحصري إلى السجل ينبغي أن يخدم هدف المصلحة العامة. مع ذلك، لا بد من ملاحظة أنه تم تعيين ستة فقط من المشاركين في اللجنة الاستشارية الحكومية لهذا الجهد وأن المدخلات الصادرة عن اللجنة الأوسع مطلوبة لتقييم ما إذا كانت النتيجة مقبولة للجنة ككل استعداداً للجولة التالية من نطاق المستوى الأعلى العام الجديد. تخطط اللجنة الاستشارية الحكومية لمراجعة إطار العمل المقترح بالتفصيل في اجتماع ICANN77 وما بعده لتقديم مدخلات إلى مجموعة التيسير بهدف ملاحظة ما إذا كانت النتيجة تمثل شيئاً يمكن للجنة الاستشارية الحكومية اعتماده رسمياً كلجنة استعداداً للجولة التالية من نطاق المستوى الأعلى العام الجديد. تدرك اللجنة الاستشارية الحكومية أنه في حالة عدم وضع المجموعة الميسرة لإطار عمل متفق عليه بشأن النطاقات العامة المغلقة، فسيتم تقديم هذه المشكلة إلى مجلس إدارة مؤسسة ICANN لاتخاذ قرار مماثل لما حدث في جولة 2012.

وأخيراً، تتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية إلى المشاركة في أي عمل مستقبلي يتصل بالسياسات فيما يخص النطاقات العامة المغلقة وفيما يتعلق بفريق مراجعة التنفيذ، (IRT) فإن اللجنة الاستشارية الحكومية تتطلع إلى تقديم المدخلات استعداداً لوضع دليل مقدم الطلب التالي.

وفي أثناء انعقاد اجتماع ICANN77، ستعقد اللجنة الاستشارية الحكومية جلسيتين عامتين بخصوص الجولة التالية لنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة بغية مناقشة مسودة إطار العمل الخاص بالنطاقات العامة المغلقة والمدخلات المحتملة من اللجنة الاستشارية الحكومية، ثم الحاجة المحتملة لمجلس الإدارة للحصول على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق بالقضايا ذات الأهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية، وتحديدًا بشأن البنود التي حددها مجلس الإدارة على أنها معلقة. وأخيرًا، تتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية إلى المشاركة في مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة ومجلس إدارة ICANN في اجتماع ICANN77 بشأن نطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة خلال المفاوضات الثنائية مع هاتين المجموعتين.

وبهذا، أود أن أحيل الكلمة إلى زميلتي تشانتيل دوركسين، التي ستعرفنا على وجهات نظر المجتمع الشامل لعموم المستخدمين حول هذا الموضوع. شكرًا لك. تفضلي، الكلمة لك يا تشانتيل.

تشانتيل دويركسن:

شكرًا لك يا بينديتا. كان ذلك عرضًا رائعًا. إنه حقًا مثير للاهتمام. مرحبًا بالجميع. اسمي تشانتيل دويركسن. وأنا أتحدث إليكم من لوس أنجلوس. كما ذكرت بينديتا، سوف أطلعكم على آخر المستجدات بشأن مناقشات عمل وضع السياسات في المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، وستواصل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، المعروفة أيضًا باسم ALAC، المشاركة فيها. ثم سأطلعكم قليلًا عن جلسات السياسات التي من المقرر أن يستضيفها المجتمع الشامل لعموم المستخدمين خلال اجتماع ICANN77.

لذا أولاً، فيما يتعلق بالعمل المستمر، يواصل المجتمع الشامل لعموم المستخدمين تحديد اهتمامات المستخدم النهائي المتعلقة ببرنامج نطاق المستوى الأعلى العام الجديد في الجولة القادمة. من الآن وحتى انعقاد اجتماع ICANN77، تقوم كل من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين بمراجعة أولوياتهما وتحديثها من حيث صلتها بمصالح المستخدمين النهائيين. ويتضمن ذلك النظر في المشورة السابقة، بالإضافة إلى بعض توصيات المراجعة المعلقة.

وباعتبارها الصوت المعبر عن مستخدمي الإنترنت النهائيين الفرديين، يركز المجتمع الشامل لعموم المستخدمين على الجوانب البارزة في توسيع نظام اسم النطاق، وعلى وجه الخصوص فيما يتعلق بالجولة التالية. كما يمكنك أن تستخلص من هذا [يتعذر تمييز الصوت]، القليل من الآن بعض المجالات المتعلقة بالإجراءات القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة التي نتابعها عن كثب. كما سمعتم من زميلي أرييل، فإن العمل على العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن أسماء النطاقات المدوّلة لا زال مستمرًا. وهو أمر ينشط فيه المجتمع الشامل لعموم المستخدمين بشكل كبير، في الوقت الذي يعمل فيه أيضًا على تحديد أسماء النطاقات المدوّلة كموضوع ذي أولوية قبل بدء الجولة التالية.

فعلى سبيل المثال، تدعم اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين الدعوة إلى أسماء النطاقات المدوّلة، وهي أحد الأسباب الرئيسية للمضي فعليًا في الجولة الجديدة في المقام الأول. وعلى نحو متصل، تواصل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين تقديم المشورة لمؤسسة ICANN لتعزيز القبول الشامل كجزء من الاستعدادات للجولة التالية. ويتضمن ذلك تطوير ومراقبة المؤشرات الخاصة بتبني القبول الشامل من قبل الأطراف الثالثة. وبالمثل، تعتقد اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين أن تحقيق المزيد من التقدم في مجال القبول الشامل لا يزال ضروريًا كجزء من ضمان النجاح.

وننتقل إلى موضوع ثانٍ، ألا وهو النطاقات العامة المغلقة كما ذكرت زميلتي بينيديتا سابقًا، فإن هذا الموضوع سيتم بحثه. فقد بدأ في التطور وهو يمضي قدمًا. و تنتظر اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين في ماهية ظروف المصلحة العامة التي يمكن أن تكون النطاقات العامة المغلقة مقبولة بموجبها.

ثم أخيرًا في دعم مقدم الطلب. وتواصل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين المشاركة في المناقشات الجارية المتعلقة بجوانب التنفيذ لدعم مقدم الطلب من خلال عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة، والتي ناقشتها زميلتي جولي هيدلوند. وهذا أيضًا موضوع مهم جدًا بالنسبة للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين، وتركز اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين على تصميم المؤشرات لتحديد وقياس ما سيعنيه النجاح على أرض الواقع.

لذا دعونا الآن نلقي نظرة بسيطة على ما خططت له اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين لاجتماع ICANN77. سنستضيف جلستين. حيث ستعقد جلسة السياسات الأولى

يوم الاثنين، ومن المقرر أن تبحث في منظور المستخدم النهائي في نافذة طلبات نطاق المستوى الأعلى العام التالية. وستجمع هذه الجلسة مدخلات من المنظمات الإقليمية العامة بشأن برنامج نطاق المستوى الأعلى العام الجديد وتسمح بتقديم مدخلات من المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ومجتمع ICANN فيما يتعلق بالشكل الذي سيتخذه منظور المستخدم النهائي. وبنهاية الجلسة، سيكون المشاركون قد حددوا مزايا برنامج نطاق المستوى الأعلى العام الجديد وكذلك المخاوف المحتملة المتعلقة بالمستخدمين النهائيين.

ومن المقرر عقد جلسة ثانية يوم الأربعاء، والتي ستكون عبارة عن مناقشة مجتمعية تتعلق بتحديات المزايدات خلال الجولة المقبلة. وسيضم وفد المشاركين ممثلين من مجتمع ICANN ومجلس إدارة ICANN ومؤسسة ICANN. ويتمثل الهدف من هذه الجلسة في مناقشة العمليات المحتملة التي تقلل من التلاعب وفهم كيفية السماح للكيانات الصغيرة بالمشاركة في حل الخلافات، على سبيل المثال. ويكمن اهتمام المجتمع الشامل لعموم المستخدمين في تقليل التلاعب بالمزايدات، وتعظيم المشاركة لمقدمي الطلبات، لا سيما من المناطق المهمشة. وإحدى نتائج هذه الجلسة تتمثل في تحديد فكرتين أو عمليتين على الأقل بشأن كيفية تقليل التلاعب. وكما ذكرت، صُممت هذه الجلسة لتكون حلقة نقاش بقيادة المجتمع، لذا يرجى الاستعداد للمشاركة والتفاعل معنا.

بهذا، أحيل الكلمة إلى زميلتي، دانييل روثفورد للحديث عن اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار.

دانييل روثفورد:

شكرا جزيلا يا شانتيل. مرحبًا بالجميع. اسمي دانييل روثفورد، وأنا أتحدث إليكم مباشرة أيضًا من مدينة لوس أنجلوس في كاليفورنيا. إحدى المجموعات التي أدمعها هي اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. وفيما يتعلق بالإجراءات القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة، فإن الأولوية الكبرى للجنة الاستشارية للأمن والاستقرار تتمثل في إنهاء عمل مشروع تحليل تضارب الأسماء. وإحدى التوصيات المعلقة التي ذكرها زميلي ستيف سابقًا هي التوصية 29.1 من التقرير النهائي للإجراءات القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة، والتي تم وضع علامة عليه عليها أنها لا زالت معلقة، لأنه تم الاعتراف بها، إلا أن نتائج

مشروع تحليل تضارب الأسماء قد تؤدي إلى تغييرات في كيفية إدارة تضارب الأسماء والتخفيف من حدتها في الجولة التالية.

لذا فإن مشروع تحليل تضارب الأسماء حاليًا في الدراسة 2 ضمن ثلاث دراسات محتملة. فقد طلبت الدراسة 2 ضمن مشروع تحليل تضارب الأسماء إجراء ثلاث دراسات منفصلة إضافية. الدراسة الأولى هي دراسة حالة السلاسل المتضاربة حيث تناول هذه الدراسة نطاقات corp و home و mail و internal و lan و local. باستخدام بيانات استعلام نظام اسم النطاق من خادم الجذر A ولغاية خادم الجذر J. وتسلط دراسات الحالة الضوء على التغييرات الحاصلة بمرور الوقت في خصائص استعلامات DNS والتغييرات الحاصلة في حركة البيانات بسبب تطور نظام اسم النطاق. وتم طرح دراسة الحالة هذه للتعقيبات العامة في شهر يناير من عام 2022. وقد انتهت مجموعة مناقشة مشروع تحليل تضارب الأسماء من دراسة الحالة هذه.

وأما الدراسة الثانية التي أجريت في إطار مشروع تحليل تضارب الأسماء، فقد كانت عبارة عن دراسة مستقبلية لاستعلامات نظام اسم النطاق بخصوص نطاقات المستوى الأعلى غير الموجودة. لذا تهدف هذه الدراسة إلى فهم توزيع حركة تضارب أسماء نظام اسم النطاق في جميع أنحاء التسلسل الهرمي للنظام. وهي تقدم رؤى حول أين يمكن جمع بيانات نظام اسم النطاق وتقييمها وكيفية القيام بذلك. وطُرحت هذه الدراسة أيضًا للتعقيبات العامة في يناير 2022 وانتهت مجموعة المناقشة أيضًا من صياغتها.

والدراسة الثالثة التي أجريت في إطار مشروع تحليل تضارب الأسماء من أعمال الدراسة 2، فقد كانت تحليل للسبب الجذري. لذا فهذه دراسة تتطلع إلى تحليل الجوانب المختلفة لتضارب الأسماء من الجولة السابقة من نطاق المستوى الأعلى العام الجديدة. وتستخدم هذه الدراسة بيانات مستمدة من التوقف تحت السيطرة لتحديد السبب الجذري لحالات تضارب الأسماء المبلغ عنه. حيث تقوم الدراسة بتحليل التقارير التي تلقتها ICANN بشأن تفويض السلاسل التي أدت إلى مشكلات تضارب الأسماء الفعلية، وتحاول وصف الأسباب الجذرية الكامنة لتقارير تضارب الأسماء هذه بشكل نوعي.

وقد توصلت مجموعة المناقشة إلى توافق في الآراء بشأن هذه الدراسة. وحتى الآن تحتوي الدراسة 2 ضمن مشروع تحليل تضارب الأسماء على عنصري عمل بارزين على رأس هذه

الدراسات الثلاث. الأول هو الانتهاء من صياغة الردود على الأسئلة العشرة الابتدائية لمجلس إدارة ICANN. حيث طرح مجلس الإدارة في البداية 10 أسئلة على اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار تتعلق بموضوع حالات تضارب الأسماء، وهي تمثل الأفضية التي يجب على مشروع تحليل تضارب الأسماء أن ينطلق منها. كما أن مجموعة مناقشة مشروع تحليل تضارب الأسماء بصدد استكمال تقرير الدراسة 2 بالعمل على ذلك في مجموعة المناقشة بنشاط، وكذلك وضع اللمسات الأخيرة على نتائج وتوصيات الدراسة 2.

فإذا كان لديكم اهتمام بمعرفة المزيد عن مشروع تحليل تضارب الأسماء، فقد قدم الرئيس المشارك لمشروع تحليل تضارب الأسماء مات توماس وسوزان وولف بالأمس آخر المستجدات المفصلة للدراسة 2 كجزء من الأسبوع التحضيري. وأنا أنصحكم حقًا بالرجوع إليها إذا كنتم تريدون معرفة المزيد. ومات وسوزان متاحين دائمًا للإجابة على الأسئلة، وهما يشجعان المشاركة على مستوى المجتمع في مجموعة مناقشة مشروع تحليل تضارب الأسماء. وفي اجتماع ICANN77، ستعقد جلسة عمل مفتوحة لمجموعة مناقشة مشروع تحليل تضارب الأسماء. وبهذا سأنهي حديثي، وأحيل الكلمة إلى دان.

دانيال غلوك:

هذا صحيح. عمل عظيم. أنه جميع الحاضرين في هذه اللجنة هنا، أنه لدينا بعض الوقت الآن لأية أسئلة من مربع الدردشة لمن يريد رفع يده. شكرًا لك يا أندريا، لنشر هذا التنسيق هناك. سنمنحهم بضع ثوانٍ وسأراقب أي يد مرفوعة في القائمة الحالية. حسنًا، لا أرى أي يد مرفوعة.

لذا، سأبادر أنا بطرح سؤال. أنا رجل فضولي، وهذا السؤال موجه إلى شانتيل. لقد سمعنا الكثير عن الخطة المخصصة للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين في اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وثمة أمر أريد منك توضيحه، من فضلك، كيف تضمن اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين أخذ اهتمامات المستخدم النهائي بعين الاعتبار بالنسبة للعمل الجاري حاليًا في الجولة القادمة من برنامج نطاق المستوى الأعلى العام الجديد؟

تشانتييل دويركسن:

شكراً لك يا دان. هذا سؤال جيد حقاً. هذا أمر يعمل عليه كل من المجتمع الشامل لعموم المستخدمين واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وهو مشروع داخلي مستمر، مصمم خصيصاً لمنح الأولوية لما تصدره من توصيات وعمل متعلق بالسياسات، بالإضافة إلى بعض توصيات المراجعة التي لا تزال تعتبرها ذات صلة ومهمة. ويتعلق هذا بمؤشرات جمع البيانات، كما تطرقنا إليها قليلاً، بالإضافة إلى العملية المعجلة لوضع السياسات بشأن أسماء النطاقات المدوّلة ودعم المقدمي الطلبات، وذلك على سبيل المثال لا الحصر. والأهم من ذلك أن هذا التمرين الذي يعتبر أحد الآليات الداخلية للمجتمع الشامل لعموم المستخدمين، يشمل كلاً من مجموعات عمل المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ومجموعة عمل السياسة الموحدة، والتي تنتظر في مواضيع سياسات نظام اسم النطاق، مثل تلك المتعلقة بالجولة الجديدة، ومجموعة عمل العمليات والمالية والميزانية التي تنتظر في المسائل التشغيلية والإدارية. حيث تتولى كل من هاتين المجموعتين تقديم المشورة للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. لذلك ثمة الكثير من العمل الداخلي القائم بين هاتين المجموعتين فيما يتعلق بجهود تحديد الأولويات هذه.

وعموماً، ما أود أن أضيفه أخيراً في هذا الصدد أن عمل تحديد الأولويات هذا يساعد بالفعل اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين على توضيح كيفية أخذ اهتمامات المستخدم النهائي في الاعتبار وكيف ينبغي إشراكه في عملها المتعلق بالجولة الجديدة، كما هو الحال مع فريق مراجعة التنفيذ الذي بدأ أعماله قبل بضعة أسابيع. أمل أن يجيب ذلك عن سؤالك. شكراً.

دانيال غلوك:

إنها بالطبع أمور مهمة للغاية. يبدو أنها في أيدٍ أمينة. سننتقل الآن إلى المحور الأول من محاور اليوم. سيطلعنا زميلي ديفان على كيفية البقاء على اطلاع بكل ما يجري فيما يتعلق بفريق السياسات. لدينا بعض المنشورات للحديث عنها. هل أنت مستعد لشرحها لنا يا ديفان؟

ديفان ريد:

شكراً لك يا دان. نعم، أنا مستعد. مرحباً بالجميع. اسمي ديفان وأقيم في منطقة كواد سيتي في ولاية إلينوي. نحن نتواصل أسبوعياً على أساس منتظم. الطريقة الأولى هي من خلال النشرات الإخبارية الشهرية الإقليمية. فهذه النشرات الإخبارية تتضمن آخر المستجدات بشأن سياسات ICANN والتعقيبات العامة والأحداث الإقليمية وغيرها من الأخبار ذات الصلة بمؤسسة

ICANN. والنشرات الإخبارية الإقليمية متاحة حاليًا باللغات التالية: منطقة آسيا والمحيط الهادئ متاحة باللغة الإنجليزية. و منطقة أوروبا والشرق الأوسط وأفريقيا متاحة باللغات العربية والإنجليزية والفرنسية والروسية والتركية. وتتوفر منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي باللغات الإنجليزية والبرتغالية والإسبانية. والنشرة الإخبارية الإقليمية لأمريكا الشمالية متاحة باللغة الإنجليزية. يرجى اتباع الرابط الموجود في مربع الدردشة للتسجيل في النشرات الإخبارية الإقليمية.

والطريقة الثانية التي نتواصل بها بانتظام هي من خلال ملخص أعمال المجتمع. وهو عبارة عن نشرة إخبارية تصدر مرتين أسبوعيًا، وتضم إعلانات ICANN والأخبار ومنشورات المدونات والندوات عبر الويب والتعليقات العامة وغيرها من منشورات ICANN والمجتمع. وهي متاحة باللغة الإنجليزية فقط ويتم نشرها يومي الاثنين والخميس على مدار العام، باستثناء أسابيع ICANN. ويمكنكم العثور على الإصدارات السابقة من ملخص أعمال المجتمع على صفحة الأرشيف والتي ستتم مشاركتها في مربع الدردشة. يرجى استخدام نموذج جوجل للتسجيل والحصول على ملخص أعمال مجتمع ICANN اليوم. سأحيل الكلمة إلى دان.

دانيال غلوك:

شكرًا لك يا ديفان. بصفتي مشتركًا ملتزمًا بجميع هذه المنشورات، أود أن أشكر على ذلك والمحتوى الذي تنشره. بصفي عضو جديد، كانت القدرة على الاطلاع على بعض تلك الملخصات القديمة أمرًا مفيدًا حقًا. الروابط كلها هناك. كلها بتنسيق جيد. لذا، أشكركم على ذلك

ولكن أود أيضًا أن أشكر على عملك مع COM. وهي إدارة عمليات المجتمع الخاصة بنا. وهو ما تم إطلاقه رسميًا منذ أكثر من عام بقليل. وتتمثل أهدافه الرئيسية في تزويد المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية بالخبرة والتطوير، والإشادة بالجهود المبذولة بالفعل، وتعزيز السياسات ومساعدة الإدارات الأخرى ذات الاحتياجات من الموظفين على المدى القصير والمتوسط. وحتى الآن، تم استلام أكثر من 20 مهمة تخص إدارة عمليات المجتمع، ست مهام منها قيد التنفيذ حاليًا. وقد عمل ديفان على مسار العمل 2 لمجموعة تنسيق المجتمع، فيما عمل تيري على النطاقات العامة المغلقة، وعملت بريندا على تحسينات المشورة في فريق مراجعة وظيفة التسمية لهيئة IANA، وأما جولي وناتالي فقد عملتا مع لجنة منسقي علاقات حوكمة

الإنترنت التابعة لعملية وضع السياسات لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، وعمل كيم مع فريق عمل تنفيذ التوصيات فيما يتعلق بالإجراءات القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة. وتضمنت التعديلات الأخيرة تعقيبات إدارة عمليات المجتمع الواردة من المقدمي الطلبات، بالإضافة إلى التعقيبات الواردة من المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية الموجودة بالفعل، والمناقشة مع قادة فريق السياسات بشأن أفضل طريقة للمضي قدمًا في هذا الصدد. أمور جيدة حقًا ويسعدني أن أكون جزء من فريقهم. إنهم يقومون بعمل رائع.

والآن سننتقل إلى فريق آخر يبلي بلاء حسنًا، إنه فريقنا الفني. لقد أطلعنا دانيال في الجلسة الأخيرة عن بعض الأمور المتعلقة بمشروع تحليل تضارب الأسماء. ولكن الآن يمكننا سماع المزيد عن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر واللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار ومجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر. سيكون المتحدث الأول لدينا هو أندرو. أندرو، كيف تسير الأمور؟

أندرو ماكوناتشي:

شكرًا لك يا دان. اسمي أندرو ماكوناتشي. وأنا أتحدث إليكم مباشرة من روتردام في هولندا. و يتمثل عملي في دعم اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر، وسأطلعكم بإيجاز على آخر المستجدات المتعلقة ببعض وثائقها وكيفية تقديمها.

الوثيقة الأولى التي تعمل عليها اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر حاليًا هي RSSAC001 v2، وهي تمثل الإصدار الثاني من دليل توقعات الخدمة لخواص الجذر. حيث تصف هذه الوثيقة العديد من توقعات الخدمة لمشغلي خادم الجذر ويتطلب بأن يقوم نظام خادم الجذر بنشر معلومات معينة أو يوصي بذلك. وتم نشر الإصدار الأول من هذه الوثيقة في عام 2015. وبعد ثماني سنوات، رأت اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ضرورة تحديثها. ولا يزال العمل جارٍ لالانتهاء من هذه الوثيقة، وقد شارفت على الانتهاء، وتتوقع اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر نشرها قبل اجتماع ICANN78.

والوثيقة الثانية التي تعمل عليها اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر هي RSSAC 002 v5. وهي تمثل دليل اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر بشأن مؤشرات نظام خادم الجذر حيث تحدد وثيقة RSSAC002 سلسلة من المؤشرات التي يقوم مشغلو نظام الجذر بجمعها ثم الإبلاغ

بها إلى المجتمع. وخضعت الوثيقة لتحديث آخر مرة في عام 2020 مع الإصدار الرابع لها. وقد تم وضع اللمسات الأخيرة على هذه الوثيقة بالفعل ومن المقرر أن تصوت اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر التصويت عليها في ICANN77.

كان هذا عرض موجز يتناول اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر. سأحيل الكلمة الآن إلى زميلي دانييل روثرفورد ليطلعكم على اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. تفضل يا دانيال.

دانييل روثرفورد:

شكراً لك يا أندرو. نظرًا لأنه منتدى يُعنى بالسياسات، فلن تستضيف اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار جلسة معلومات عامة للمجتمع. وبدلاً من ذلك، ستركز اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بشكل أساسي على تطوير العمل الداخلي الجاري لفرعها العاملة، والتي تشمل ثلاثة فرق. حيث يعكف الفريق الأول على دراسة تطور تحويل ترميز بروتوكول نظام اسم النطاق إلى اسم وكيف تغيرت التقنيات والأشياء المختلفة بمرور الوقت. و يبحث الفريق الثاني في الممارسات التشغيلية وإدارة اسم خادم أمين السجل. وأما الفريق الثالث، فيبحث في دراسة الاحتمالات والآثار المترتبة على أتمتة تفويض سجل الدخول للامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق

كما تشارك اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار أيضاً في إقامة ورشة عمل الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق والأمن في كل اجتماع من اجتماعات ICANN. وبالنسبة لاجتماع ICANN77، ستركز ورشة العمل في الواقع فقط على موضوع أتمتة تفويض سجل الدخول للامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق. لذا تشجع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار بشدة أي شخص مهتم بتبني الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق والأمن حضور ورشة العمل هذه. وبهذا، فإنني سأنقل مجرى الحديث إلى كارلوس.

كارلوس رييس:

شكراً لك يا دانييل. يمكنني الاستفادة من بعض الأعمال التي ساعد أندرو على تسهيلها قبل بضع سنوات من خلال إطلاعكم على آخر مستجدات مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر. و أود أن أشير في البداية أن هذه ليست بالضرورة مجموعة فنية في حد ذاتها، ولكنها عملية يقودها المجتمع لوضع نموذج نهائي لحوكمة نظام خادم الجذر. حيث كان ذلك مشورة من

اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر في عام 2018. ونتيجة للأثار واسعة النطاق لهذا العمل، فقد بادر مجلس إدارة ICANN بتشكيل مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر لوضع نموذج نهائي بناءً على مشورة اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر هذه.

وقد باشرت مجموعة عمل الحوكمة أعمالها منذ عام 2020، حيث تعمل على وضع مبادئ الحوكمة التي ستصف القيم التي يهدف نموذج الحوكمة النهائي إلى الحفاظ عليها. وستعقد مجموعة عمل الحوكمة أربع جلسات عمل خلال اجتماع ICANN77. وهي في الأساس ورشة عمل ليوم واحد لهؤلاء الأعضاء. وكان الهدف يتمثل في صياغة مبادئ نهائية بعد اجتماع ICANN77 حتى تتمكن مجموعة عمل الحوكمة من البدء في وضع هذا النموذج النهائي، ومن ثم وضع عمليات الحوكمة لتنفيذ تلك المبادئ.

لذلك إذا كان لديك متسع من الوقت يوم الأربعاء، فإنني أوصي بالدخول إلى تلك الغرفة لمراقبة تلك الجلسات. ويشمل العمل عدد من المجتمعات وهو يمثل إحدى الأولويات التي يقوم ICANN بدعمها، نظرًا للأثار واسعة النطاق لنظام خادم الجذر. هذا كان عرضي الموجز. إليك الكلمة يا دان. أوجد أية أسئلة موجهة إلينا؟

شكرًا جزيلاً يا كارلوس. كل هذه الموضوعات الثلاثة مفيدة للغاية. وإن كانت لا تحظى بالاهتمام بعض الشيء كون هذا المنتدى يُعنى بالسياسات، إلا أنها مع ذلك ذات أهمية كبيرة جدًا. وسنرى الآن فيما إذا كانت لدينا أي أسئلة في هذا الصدد. شكرًا لك، [يتعذر تمييز الصوت]، لوجودك هنا. نحن نقدر ذلك. لا أرى أية أسئلة. سأطرح أنا سؤال. كارلوس، هل يمكنك إخبارنا المزيد عن مجموعة عمل حوكمة نظام خادم الجذر؟ إنها مجموعة فريدة من نوعها، بل إنها مثيرة للاهتمام حقًا. تمثل جزء من مجموعة عمل الحوكمة؟ وهل يمكنك أن تطلعنا قليلًا عنها؟

دانيال غلوك:

أيمكنني إقناعك بأهميتها؟ حسنًا، بصرف النظر عن احتمال كونها أحد قرارات الحوكمة التبعية داخل ICANN منذ انتقال الإشراف على وظائف IANA، أعتقد أنه من المهم جدًا التفكير في

كارلوس ريبس:

عنصر معين من مهمة ICANN. فمن الواضح أن ICANN تساعد على توجيه وضع وتنفيذ السياسات العالمية المتعلقة بنطاقات المستوى الأعلى العامة. وقد استكشفنا ذلك في وقت سابق، على سبيل المثال، مع الإجراءات القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة وعملية وضع السياسات، وهو ما أسفر عن كل هذه الاستعدادات للجولة التالية من برنامج نطاق المستوى الأعلى العام الجديد. كما تناولنا أيضًا عمليات وضع السياسات التي تتولى وضعها منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. ولكن ثمة عنصر آخر في مهمة ICANN وهو تنسيق تشغيل نظام خادم الجذر وتطوره. لذلك إذا نظرت إلى اللوائح الداخلية، فهناك شرط يتعلق بهذا. فالمصلحة العامة تقتضي أن تدعم ICANN تحسين نظام أسم النطاق، والذي بالطبع يقوم نظام خادم الجذر بدعمه. لذا، يعتبر هذا عمل جديد لمجتمع ICANN. ولم يتم التطرق إليه قبل ذلك. و اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر تعي ذلك.

فقد حددت اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر - كجزء من مشورتها لعام 2018 - أصحاب المصلحة في نظام خادم الجذر. وهذا يشمل مشغلي خادم الجذر أنفسهم ومجتمع ICANN وهيئة إنشاء وتطوير الإنترنت. ولكن مجموعة عمل الحوكمة تضم جميع أصحاب المصلحة هؤلاء تحت سقف واحد. وثمة أعضاء داخل مجموعة عمل الحوكمة من مجتمعي سجل نطاق نطاق المستوى الأعلى العام ونطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ولدينا أعضاء من هيئة إنشاء وتطوير الإنترنت، كما ذكرت، بالإضافة إلى اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار. وثمة تمثيل واسع لمختلف الأصوات وأصحاب المصلحة، ويرجع ذلك جزئيًا إلى أهمية نظام خادم الجذر ودور ICANN في تسهيل تطوره.

لا زلنا في موضوع نظام خادم الجذر، أندرو، هل يمكنك تطلعنا بعض الشيء على الفرق أو التغييرات التي سيتم إدخالها للإصدار الخامس من وثيقة RSSAC002 v5 مقارنة بالإصدار الرابع؟

دانيال غلوك:

شكرًا لك يا دان. لقد ذكرت أن اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر ستصوت على الإصدار الخامس من وثيقة RSSAC002 في اجتماع ICANN77، وهي بالطبع تمثل الإصدار 5 من

أندرو ماكوناتشي:

وثيقة RSSAC002، علمًا أن الإصدار الرابع منها صدر في عام 2020. وثمة الكثير من التغييرات الصغيرة. ولكن أود أن أشير إلى أن التغيير الأكثر أهمية في هذا الإصدار هو أنه يوجد الآن مواصفة وطريقة قياسية بما يسمح لمشغل خادم الجذر بإضافة المؤشرات الخاصة بهم التي لم تكن جزءًا من مواصفة 002.

لذلك كانت هناك بعض من مشغل خادم الجذر - عفوا. كان هناك بعض مشغلي خادم الجذر. لا ينبغي أن أستخدم الاختصارات بشكل صارخ. كان هناك بعض مشغلي خادم الجذر يقومون بنشر بعض الإحصائيات الخاصة بهم ومؤشراتهم، إلا أن ذلك لم يكن يخضع لطريقة قياسية. ومع هذا الإصدار من وثيقة RSSAC002، تم نشر طريقة أكثر قياسية للقيام بذلك. وهذا في رأيي التغيير الأكثر أهمية في هذا الإصدار. شكرًا.

حسنًا. شكرًا لكم جميعًا. سأنظر في ذلك يا كارلوس عندما نبدأ التفكير في مستجدات اجتماع ICANN78 فيما يتعلق بموضوع شارك تانك. ولنرجع الآن قليلاً إلى الوراء. ويمكننا الآن أن نحظى بالتحدث إلى كبير شركائنا فيما يتعلق بمستجدات اجتماع ICANN76، وهو أوزان، ليخبرنا قليلاً عن جائزة التميز المجتمعي. مرحبًا، كيف حالك يا أوزان؟ أين تقيم اليوم؟ هل أنت في اسطنبول؟ أم إزمير؟ أين أنت؟

دانيال غلوك:

شكرًا لك، دان. كل شيء جيد هنا. مرحبًا بكم جميعًا. اسمي أوزان شاهين، وأنا أتحدث إليكم اليوم من مدينة إسطنبول التركية. ستعلن لجنة الاختيار عن الفائز بجائزة ICANN للتميز المجتمعي لعام 2023 في اجتماع ICANN77. وكما أشار دان، أود أن أطلعكم على بعض المعلومات المتعلقة بهذه الجائزة.

أوزان شاهين:

تم إطلاق الجائزة في عام 2014 في اجتماع ICANN50 المنعقد في لندن، ويمثل اجتماع ICANN77 السنة العاشرة التي يتم فيها منح جائزة ICANN للتميز المجتمعي. وفي عملية الاختيار لهذا العام، قدم أعضاء مجتمع ICANN ترشيحاتهم من شهر من ديسمبر/كانون الأول 2022 حتى مارس/آذار 2023. وقامت المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية بتعيين أحد

عشر عضوًا من مجتمع ICANN لتشكيل لجنة الاختيار. واجتمعت اللجنة خمس مرات مع جميع المرشحين من أواخر شهر مارس/آذار وحتى نهاية مايو/أيار.

وقامت لجنة الاختيار بتقييم المرشحين في ضوء ثلاثة معايير للجائزة. فالمعيار الأول هو إظهار القدرة على العمل عبر خطوط المجتمع ذات الصلة بأصحاب المصلحة المؤلفين وغير المؤلفين لدى ICANN، بهدف بناء توافق في الآراء. والمعيار الثاني هو القدرة على تسهيل الحوارات والنقاشات المفتوحة بطريقة عادلة وجماعية تشمل الجميع، مُظهرًا في ذلك روح التعاون الواضح من خلال إبداء التعاطف والرغبة الجادة للانخراط مع أفراد من مختلف الثقافات والخلفيات والاهتمامات. وأما المعيار الثالث فهو بذل جهود إضافية لدعم نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لمؤسسة ICANN وفاعليته الشاملة من خلال العمل التطوعي ضمن مجموعات العمل أو اللجان

واختتمت لجنة الاختيار مؤخرًا هذه المراجعة، وسيتم الإعلان عن الفائز لهذا العام في اجتماع ICANN77 في يوم الأربعاء، خلال حفلة كوكتيل يُدعى إليها الجميع بهدف التواصل والتشبيك. وندعوكم جميعًا إلى حضور الحفل لمعرفة الفائز لهذا العام والاحتفال بالإسهامات التي قدمها مجتمع ICANN. وبهذا، سأعطي الكلمة الآن لزميلي دان. شكرًا لك.

أنا سعيد لسماع ذلك يا أوزان. سأضع علامة على تلك الفعالية في التقويم الخاص بي. إنني أتطلع إلى حضورها. ولكن في الوقت الحالي، ثمة بلدان في ذهني. والحق إن بينيديتا قامت بعمل رائع في جلستنا الأولى بالحديث عن اللجنة الاستشارية الحكومية. وثمة شيء لا يفارق ذهني. وأعتقد أن السبب في ذلك هو أنني أعيش بالقرب من زميلنا روب، ثم أعتقد أن الماء التي نشربها قد يكون فيها شيء - هناك الكثير من الأسئلة بشأن اللجنة الاستشارية الحكومية تدور في الطابق العلوي الآن. بينما ننتقل إلى اللجنة التالية لعملية وضع السياسات والمشورة - من الجيد أن فابيان حاضر معنا هنا لأنني أعتقد أنه سيكون قادرًا على الإجابة على بعض الأسئلة التي لدي. كيف حالك يا فابيان؟

دانيال غلوك:

أنا على أتم ما يرام. شكرًا لك.

فابيان بيتريميو:

دانيال غلوك:

ثمة أمر كنت أفكر فيه وهو أمر لاحظته من خلال المراسلات مع مجموعات مختلفة، وهو التعديلات المنتظرة بشدة على اتفاقيات السجل وأمين السجل فيما يتعلق بتخفيف انتهاك نظام اسم النطاق يبدو أن هذا تم نشره للتو. هل كان هناك أي رد فعل في اللجنة الاستشارية الحكومية أو هل تتوقع أي مساهمة من اللجنة في المستقبل في هذا الخصوص؟

فابيان بيترميرو:

نعم، بالتأكيد يا دان. في الواقع، كانت اللجنة الاستشارية الحكومية مشغولة جدًا بالعمل للتحضير لتلك التعديلات والاستعداد لبناء تعليق اللجنة الذي نتوقع تقديمه في عملية التعقيبات العامة التي بدأت للتو. وعلى وجه الخصوص، كان هناك تركيز على تنمية القدرات. بل إن اللجنة الاستشارية الحكومية شاركت في ندوتين عبر الويب قامت بتنظيمهما. ويحضر عدد من المشاركين من المجتمع ويُطلعون اللجنة الاستشارية الحكومية على هذه القضية، بما في ذلك مؤسسة ICANN. ونتوقع إقامة فعالية أخيرة لهذه العملية، وهي ورشة عمل مزعم تنظيمها قبل اجتماع ICANN77 مباشرة، والتي ستركز على ضمان استعداد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية لعملية التعقيبات العامة، وخاصة الوافدين الجدد والأعضاء من المناطق المهمشة.

وعلى نطاق أوسع فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق، ثمة حقًا إعلان جدير بالملاحظة تم النظر إليه من منظور اللجنة الاستشارية الحكومية، وهو المشروع غير الرسمي الذي بدأه فريق مكتب المدير الفني المسؤول، والمتمثل في التحليل الاستنتاجي للنطاقات المسجلة بشكل ضار، والذي سننظر من خلاله إلى دوافع حالات التسجيل الضار للنطاق في نطاق المستوى الأعلى.

وعندما نتحدث عن انتهاك نظام اسم النطاق، أود أيضًا أن أذكر أن نظام WHOIS ليس بعيد جدًا عن هذا السياق، لأنه إما أداة يمكن أن تساعد على التخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق أو منعه أو أداة حيوية بحوزة الأطراف التي تسعى للتعامل مع انتهاك نظام اسم النطاق. وأود هنا أن أشير إلى بيان كانكون الصادر عن ICANN76. لكنني متأكد من أنكم قرأت كل ذلك.

دانيال غلوك:

بالتأكيد. تضمن البيان مشورة موجهة إلى مجلس الإدارة بشأن نظام WHOIS، أليس كذلك؟

فابيان بيتريميو:

هذا صحيح تمامًا. يبدو أنك قرأت البيان، لأن اللجنة الاستشارية الحكومية قدمت المشورة لمجلس الإدارة خلال اجتماع ICANN76 بشأن خدمات طلب بيانات التسجيل، والمسألة الخاصة بسرية طلبات إنفاذ القانون. وقد حظيت هذه المشورة بموافقة مجلس الإدارة. والحق إن العمل لا زال قائمًا بين ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية وممثلي مؤسسة ICANN وممثلي المنظمة الداعمة للأسماء العامة، وذلك في إطار عمل فريق المنظمة الداعمة للأسماء العامة في المرحلة 2 من العملية المعجلة لوضع السياسات.

وأما المشورة الأخرى التي تربط موضوعي انتهاك نظام اسم النطاق ونظام WHOIS، فهي المشورة بشأن خدمات الوكيل المعتمد والخصوصية، حيث تسعى اللجنة الاستشارية الحكومية إلى تحديد أولويات هذا العمل في ضوء المشورة السابقة بشأن هذه المسألة، بالإضافة إلى آخر المستجدات الواردة من مؤسسة ICANN في هذا الصدد. ولا شك أن اللجنة الاستشارية الحكومية ستعتمد أي فرص لاستئناف هذا التنفيذ، خاصة في سياق خدمات طلب بيانات التسجيل، حيث تمت مناقشة خدمات الخصوصية/خدمات الوكيل باعتبارها إحدى التحديات المحتملة لنجاح خدمات طلب بيانات التسجيل. لذلك، سيحظى هذا الموضوع بأهمية كبيرة بالتأكيد.

دانيال غلوك:

هذه ثلاثة مواضيع مهمة. لدينا نطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة المذكورة أعلاه، وانتهاك نظام اسم النطاق، ونظام WHOIS. هل هناك أي مواضيع أخرى ذات أهمية يجب أن نتطلع إليها من اللجنة الاستشارية الحكومية؟

فابيان بيتريميو:

ثمة بالفعل القليل، وأرى أنك أتيت على ذكر أهمها. هذا مثير للإعجاب جدًا يا دان. سأذكر بعض المواضيع الأخرى ذات الأهمية أقل. أولها يتعلق بما تناولناه في معرض حديثنا في هذه الندوة عبر الويب فيما يخص المنظمة الداعمة للأسماء العامة، واسم النطاق المدوّل، والعملية

المعجلة لوضع السياسات فاللجنة الاستشارية الحكومية تعمل حالياً على تقديم تعقيب نتوقع أن يكون داعماً للتقرير الابتدائي للمرحلة 1. فهذا أحد المواضيع المهمة. والموضوع الثاني هو أن بعض أعضاء المجتمع قد يتذكرون بيان المشورة المشتركة الصادرة عن اللجنة الاستشارية الحكومية /اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وسأقتبس منها ما يتعلق بتمكين المشاركة الشاملة والمستنيرة والهادفة في ICANN. كان هذا في اجتماع ICANN60 المنعقد في أبو ظبي في 2017. وأعتقد أن هذا البيان هو الذي مهد الطريق أمام مبادرة شفافية المعلومات ITI، وهي المبادرة التي اعتبرتها كل من اللجنة الاستشارية الحكومية واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين مفيدة إلى حد ما. لكن كلتا اللجنتين تبحثان في أمور ربما تعذر على مبادرة شفافية المعلومات تحقيقها في ضوء تلك المشورة، وعلى وجه الخصوص، ضمان أن الوثائق محددة بشكل فريد وتتسم بسهولة الوصول إليها. وثمة جانب آخر أيضاً وهو التأكد من أن أي وثيقة تتضمن ملخص تنفيذي، وخلاصة لما ورد فيها، وشرح لها بعيداً عن اللغة الاصطلاحية. وربما سنسمع المزيد عن ذلك.

أخيراً، سأذكر في عجالة جلسة قصيرة ستعقدتها اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن التقنيات الناشئة. ولن تشارك اللجنة الاستشارية الحكومية بشكل جوهري. كما لا نتوقع إجراء مناقشة جوهريّة للقضايا وإنما نتوقع أن تخطط اللجنة الاستشارية الحكومية لمزيد من العمل وتتفق نوعاً ما على إطار عمل لمناقشة تلك التقنيات مثل سلسلة الكتل والطرق البديلة والذكاء الاصطناعي وتأثيرها على الإنترنت ونظام اسم النطاق في المستقبل. وسأكتفي بهذا القدر يا دان.

شكراً جزيلاً على الإجابة على كل هذه الأسئلة. لقد أزعجناك بما فيه الكفاية. لذلك سنمرر الكلمة الآن إلى سيلفيا لتطلعنا على آخر المستجدات المتعلقة باللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. كيف حالك يا سيلفيا؟

دانيال غلوك:

بخير. شكراً جزيلاً لك يا دان. مرحباً بكم جميعاً. اسمي سيلفيا فيفانكو وأنا أتحدث إليكم من ليما في بيرو. سأتناول في حديثي المنظمة الإقليمية العامة لعموم المستخدمين وما تقوم به من

سيلفيا فيفانكو:

أنشطة في اجتماع ICANN77. ستتولى المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين لمنطقة أمريكا الشمالية إقامة العديد من الفعاليات، وذلك بصفتها رئيسة المنظمة الإقليمية العامة لهذا الاجتماع. وسيركز اجتماع الطاولة المستديرة للمنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين لمنطقة أمريكا الشمالية على موضوع "النشاط الحكومي الهادف لتوسيع الوصول إلى النطاق العريض في الولايات المتحدة وكندا." وسينظر اجتماع المائدة المستديرة في مختلف الجهود الحكومية الرامية لتوسيع الوصول إلى النطاق العريض في الولايات المتحدة وكندا. وسيشمل أعضاء اللجنة متحدثين من الحكومة والقطاع الخاص الذين سيسلطون الضوء على المبادرات الفيدرالية والولائية والمحلية ونقدها للتوسع في إتاحة النطاق العريض وجعله بأسعار أكثر معقولة وأكثر قابلية للاستخدام. وستعقد المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين لمنطقة أمريكا الشمالية أيضًا اجتماعها الشهري في إحدى قاعات المدينة لتمكين النقاش وتبادل الرؤى والأفكار. وستعقد المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين لمنطقة أمريكا الشمالية أيضًا فعالية تواصل وتشبيك بين أعضاء المنظمة والمشاركين من الجيل التالي من منطقة أمريكا الشمالية.

وأما المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أفريقيا، فستعقد اجتماعها الأفريقي التقليدي الذي سيناقش ويوافق على أحدث بيان بشأن موضوع تحسين المشاركة الأفريقية في ICANN. وسيقدم مجتمع المنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أفريقيا نظرة عامة على الموضوع كما سيقدم توصيات في هذا الصدد. ومن المقرر أن يتناول البيان إحدى ركائز الخطة الإقليمية لأفريقيا للسنة المالية 2021-2025.

وسيعقد جميع قادة المنظمة الإقليمية العامة جلسة تنسيق فيما بينهم خلال اجتماع ICANN77. وسينصب التركيز على القضايا التي ستستفيد من العمل المنسق بين جميع المنظمات الإقليمية العامة وكذلك القضايا ذات الاهتمام المشترك. وتشمل المواضيع التي من المقرر تناولها المناقشات الابتدائية بشأن وضع عملية إعداد رقمية موحدة لمنظومات المجتمع الشامل لعموم المستخدمين والممثلين والأعضاء المستقلين الجدد، وكذلك خطط الجمعيات العامة للمنظمة الإقليمية العامة، فضلاً عن المناقشة المبدئية لدور الخطط الاستراتيجية للسنة المالية 2024. وستحضر المديرية التنفيذية المؤقتة لمؤسسة ICANN سالي كوستيرتون هذا الاجتماع أيضًا لإجراء محادثة مع قادة المنظمة الإقليمية العامة.

وتركز جلسات اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين بشكل أساسي على السياسات، كما أشارت زميلتي شانتيل سابقًا. ومع ذلك، من المقرر أيضًا أن تعقد اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين جلسة مشتركة مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار، بهدف مناقشة القضايا ذات الأهمية المشتركة. وفيما يتعلق بالقضايا التشغيلية، ستعقد اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين جلسة ترحيب يتخللها نظرة عامة على جلسات اللجنة التسعة ومراجعة نقاط النقاش. وستختتم اللجنة أعمالها بجلسة ختامية ستوفر من خلالها فرصة لأعضاء المجتمع الشامل لعموم المستخدمين للتفكير مليًا في إنجازاتهم خلال اجتماع ICANN77. وبهذا أكون انتهيت من مداخلتي وأحيل الكلمة إليك يا دان. شكرًا لك.

شكرًا جزيلًا. وأنا في الواقع سأحيل الكلمة مرة أخرى إلى كيتلين لإطلاعنا على آخر مستجدات المنظمة الداعمة للأسماء العامة. أليس كذلك يا كيتلين؟

دانيال غلوك:

شكرًا لك يا دان، ومرحبًا بكم جميعًا. اسمي كيتلين توبيرغان وأنا أحدثكم مباشرة عبر بث حي من ناشفيل بولاية تينيسي في الولايات المتحدة، موطن موسيقى الريف. لقد سمعتم من العديد من زملائي الرائعين في وقت سابق من هذا العرض التقديمي عن بعض أعمال المنظمة الداعمة للأسماء العامة المتعلقة بالإجراءات القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة. لكنني أردت أن أتطرق بسرعة إلى بعض جهود السياسات الأخرى التي لا تتعلق بالإجراءات القادمة لنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة. أولاً، سأتناول مجموعة عمل عملية وضع السياسات لسياسة النقل. فهذه مجموعة عمل بدأت اجتماعاتها في أوائل عام 2021. ويتمثل دورها في مراجعة سياسة النقل بين أمناء السجلات الحالية لمؤسسة ICANN وتحديد ما إذا كانت هناك حاجة لإجراء أي تغييرات على هذه السياسة. وهذه هي السياسة التي تحكم عمليات النقل عندما يريد المسجل - المشترك نقل اسمه من أمين سجلات إلى آخر.

كيتلين توبيرغان:

وتخطط مجموعة العمل هذه في جلستها في اجتماع ICANN77، مناقشة اتفاقياتها وتوصياتها التمهيدية المتعلقة بإلغاء انتقال اسم النطاق فيما بين أمناء السجلات والنزاعات المتعلقة بانتقال اسم النطاق فيما بين أمناء السجلات، بالإضافة إلى جهة الاتصال حول الإجراءات الطارئة

لننقل. تود المجموعة دعوة الجمهور إلى تلك الجلسة للاستماع إلى أفكارهم حول بعض الاتفاقيات التمهيدية للمجموعة.

وقد سمعتم من زميلي فابيان، الذي تناول بإيجاز خدمة طلب بيانات التسجيل وكيف أن هذا موضوع يهم اللجنة الاستشارية الحكومية. ومن الواضح أيضًا أنه موضوع ذي أهمية بالنسبة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة. ومن المقرر أن يجتمع الفريق المصغر لخدمة طلب بيانات التسجيل مع ICANN77. فهذا الفريق المصغر لديه ثلاث مهام. باختصار، من المفترض أن يزود الفريق مجلس الإدارة بمسودة معايير نجاح النظام. وقد انتهى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة مؤخرًا من مراجعة معايير النجاح التي صاغتها المجموعة، وسيتم إطلاع مجلس الإدارة عليها قريبًا. ومن المهم أيضًا أن تناقش المجموعة أفضل السبل لتعزيز وتأمين الاستخدام الشامل لهذا النظام من قبل كل من مقدمي الطلبات المحتملين وكذلك أمناء السجل المعتمدين من ICANN. وثمة أيضًا بعض المواضيع في ملحق المجموعة التي لم يتمكن الفريق المصغر من مناقشتها بشكل شامل حتى الآن، ولكنه يخطط لإجراء مزيد من المناقشات مع مؤسسة ICANN، بما في ذلك خلال الجلسة في اجتماع ICANN77.

وأخيرًا، قبل أن أعيد الميكروفون إلى دان، أريد أن أشير إلى أن مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة سيعقد اجتماعه النموذجي المفتوح خلال اجتماع ICANN في ICANN77. وعادة ما يكون هناك وقت صغير مخصص لتلقي التعليقات من الجمهور. ومع ذلك، قرر مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة هذه المرة الاستفادة من الوقت المخصص وجهًا لوجه والحصول على وقت ممتد للميكروفون المفتوح أو لجلسة الحوار الشبيهة باجتماع مجلس المدينة.

وفيما يتعلق بالمواضيع المطروحة، سيقوم المجلس بتوفيرها قبل انعقاد الدورة. أردنا فقط أن نعلم الجميع أنه سيكون هناك وقت لتقديم تعليقاتكم مباشرة إلى المجلس وندعوكم للقيام بذلك في تلك الجلسة. وبهذا، سأعيد الكلمة إلى دان الذي أعتقد أنه سيناقش بعض المستجدات المتعلقة بمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد.

دانيال غلوك:

هذا صحيح. شكرًا جزيلاً. وإليك رابط يتضمن بعض المعلومات المثيرة للاهتمام تتعلق بمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد الرابط في مربع الدردشة الآن. يجب أن ننشر المستندات الشهرية الأخير لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. فهي عبارة عن وثيقة أو مراسلات مفيدة جدًا حيث تتيح لك رؤية كيف تسير الأمور مع عمليات وضع السياسات المختلفة. في عجالة، سأقوم الآن بتسليط الضوء على عملية وضع السياسات الثالثة وعملية وضع السياسات الرابعة. أما عملية وضع السياسات الثالثة فهي عبارة عن عملية وضع السياسات في منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد بهدف إصدار تقرير السياسات ذي الصلة بآلية المراجعة والتوصية بشأنها. وهذا يتعلق بالقرارات ذات الصلة بالتفويض والنقل والإلغاء والشطب لنطاقات المستوى الأعلى TLD المفوضة المرتبطة برموز البلدان المخصصة للبلدان والأقاليم المدرجة في المواصفة الدولية. ثمة الكثير من المعلومات في هذا الصدد. وأنصحكم بقراءة المستندات. فهي أفضل بكثير مما أستطيع قوله.

وأما عملية وضع السياسات الرابعة، فهي تتصل بالنطاقات المدوّلة وكما ناقشنا سابقاً، تحدث أربيل عن الحاجة إلى التنسيق مع معيار المنظمة الداعمة للأسماء العامة. ولكن بالنسبة لعملية وضع السياسات الرابعة لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد، فإن ذلك سيحل في النهاية محل عملية المعاملة السريعة السريعة الخاصة بها.

وفي نفس الموضوع، يسعدنا حقاً أن نعلن عن دورة ICANN Learn الجديدة. تسمى الدورة التدريبية بـ "الإعداد": منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد وهي متوفرة حالياً باللغة الإنجليزية مع إتاحة المزيد من اللغات قريباً. وتقدم الدورة نظرة متعمقة على دور منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد في دعم نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان (ccTLD) ويتم وضعها داخل منظومة ICANN. كما تقدم هذه الدورة التدريبية أيضاً المساهمين الرئيسيين داخل منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد بالإضافة إلى موظفي الدعم فيها وفي مؤسسة ICANN. الآن لدينا بعض الوقت لطرح أي أسئلة على هذه اللجنة.

دعني ألق نظرة. لا زال لدينا وقت. لذا إذا كان لدى أي شخص أي سؤال يود طرحه، فليفضل برفع يده وطرح سؤاله في مربع الدردشة. لكني لا أرى أي شيء. لا أرى أي شيء. لا أصدق هذا. شكراً لك يا جوك، على نشرك ذلك. أحسنت صنعاً. أعتقد أننا سنفسح المجال لتلقي أي أسئلة من أي من اللجان الأخرى اليوم. هل فاتنا أي شيء من أول لجنتين؟ أوجد أي

أسئلة؟ حسنًا، أنا لا أرى أي أيدي. هذا أمر محزن. أريد أن أسمع بعض المشاركة. نحن نود ذلك. لكننا منتدي يُعنى بالسياسات ونحن متاحون دائمًا إذا كان لدى أي شخص أي أسئلة عبر البريد الإلكتروني أو أي شيء من هذا القبيل.

وبالطبع، سيتم تحديث اللغات قريبًا لدورة ICANN Learn. شكرًا لكم جميعًا على تشريفكم لنا بحضوركم هذه الجلسة اليوم. عند الدخول إلى الدردشة الآن، سننشر رابطًا لاستطلاع رأيكم لنعرف كيف كان أداؤنا في هذه الجلسة، أو إذا كنتم قد فهمتم الإشارة المرجعية التي قلناها في افتتاحيتي. شكرًا لكل من شارك اليوم من فريق السياسات، ولكل الذين يتابعوننا من المنزل. شكرًا جزيلاً لأندرو غلاندون لقيامه بعمل رائع تمثل بجمعنا في مكان واحد لتقديم آخر المستجدات بشأن السياسات. وأخيرًا، أتوجه بالشكر الجزيل إلى ديفيد على جهوده في فريق القيادة والسياسات، وعلى جهوده لإنجاح جلسة مستجدات السياسات لاجتماع ICANN77.

شكرًا لك، دان. وأريد أن أشكر الجميع على منحنا الوقت لاستعراض مختلف الأنشطة والسياسات وأعمال المشورة والأولويات المتوقعة لاجتماع ICANN77. إلى هذا الحد، حظيتكم بفرصة لقاء بعض أعضاء فريقنا، وستتمكنوا من رؤيتهم بمجرد بدء توافدهم إلى واشنطن العاصمة لحضور الاجتماع شخصيًا. وبهذا، أود أن أشكر الجميع على المشاركة في هذه المكالمات. أتطلع إلى العمل معكم في واشنطن، إما شخصيًا أو عبر الإنترنت. وبذلك، أتمنى للجميع أوقاتًا طيبة أينما كنتم. شكرًا جزيلاً على كل مساعدتكم ومشاركتكم.

ديفيد أوليف:

شكرًا جزيلاً للجميع. بذلك نختم الندوة عبر الويب الخاصة بمستجدات السياسات اليوم. نتطلع إلى رؤية الجميع في واشنطن العاصمة أو عبر الإنترنت. أتمنى لكم يومًا رائعًا.

آندريا غلاندون:

[نهاية التدوين النصي]