اجتماع ICANN77 | منتدى السياسات – اجتماع مشترك: اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO
الثلاثاء، الموافق 13 يونيو/حزيران 2023 – من الساعة 09:00 إلى الساعة 10:15 بتوقيت واشنطن العاصمة

جوليا تشارقولين: أهلًا وسهلًا ومرحبًا بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال اجتماع ICANN77 مع منظمة دعم الأسماء العامة GNSO يوم الثلاثاء 13 سبتمبر/أيلول، الساعة 13:00 بالتوقيت العالمي المنسق. ويُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهرًا إذا كُتبت بالشكل المناسب. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستتحدث بها في حال كنت ستتحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة وكذلك التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى لديكم عند التحدث. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom. وبهذا، سأعطي الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكولاس كاباليرو. نيكولاس، تفضل.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، جوليا. طابت أوقاتكم جميعًا أينما كنتم. مرحبًا بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO. وسوف نقوم بتغطية الموضوعات الهامة للغاية اليوم، وأولها هو الجولة القادمة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة، وهناك أربعة منها، كما ترون البنود الفرعية. وبعد ذلك سوف نجري عملية الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وخدمة بيانات التسجيل، أو بمعنى آخر، المعروفة في السابق باسم نظام الإفصاح عن WHOIS.

وسوف تستمر هذه الجلسة على مدار 75 دقيقة. سوف نحاول التأكد من أن لدينا الوقت الكافي في النهاية على الأقل، لنقل لمدة 20 دقيقة على الأقل من أجل الأسئلة. وعندما تطرحون الأسئلة، فإنني أرجو الإيجاز والتركيز على المغزى، سواء المشاركين بشخصهم أو أيًا ما كانت الأسئلة عبر الإنترنت وذلك حفاظًا على الوقت. وإلا، فلن نتمكن من تغطية كل الموضوعات التي يفترض تغطيتها اليوم. لذا، أهلًا بكم مرة أخرى. وبهذا، اسحموا لي أن أعطي الكلمة إلى سيباستيان. سيباستيان، تفضل رجاءً.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

سيباستيان دوكوس: شكرًا جزيلًا لك، نيكولاس. محدثكم سيباستيان دوكوس. وأنا رئيس منظمة دعم الأسماء العامة، وأعلم علم اليقين أنني لم أعرف أي منكم بنفسي منذ فترة طويلة لأن هذا هو اجتماعي الأول في ICANN وجهًا لوجه منذ أربعة أعوام. وأنا هنا على المنصة مع اثنين من نواب الرئيس، غريغ ديبايسي وجون ماكيلوين. وقد دعونا من أجل جزء من العرض التقديمي زميلنا بول ماكغرادي، والذي سيتحدث معكم حول الجولات التالية وحول ما حققناه من تقدم فيها. ومن الواضح أن جيف نيومان منسق الاتصال الذي تعرفونه جميعًا. وأعتقد أنني أردت تبديل شيء في جدول الأعمال، ومن ثم ربما يتوجب عليكم المضي قدمًا.

نيكولاس كاباليرو: بالضبط. كنت أنوي ذكر ذلك. شكرًا يا سيباستيان. إذن لمصلحة الوقت مرة أخرى، سوف نبدأ في الموضوع الثالث، الحد من انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وبعد ذلك سوف ننتقل إلى الموضوع رقم أربعة وهو خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS. وعند ذلك فقط، سوف ننتقل إلى الجولة التالية من برنامج نطاقات gTLD الجديدة من أجل التأكد من أن لدينا الوقت الكافي للمناقشات والأسئلة والتعليقات وكل شيء آخر. فجزيل الشكر لك مرة أخرى، سيباستيان. الكلمة لك.

سيباستيان دوكوس: إذن إلى ذلك الحد، سوف أطلب من غريغ ديبايسي أن يلقي كلمة حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. تفضل.

غريغ ديبايسي: بالتأكيد. إذن وكما رأيتم ربما، فإن التعديل على اتفاقية السجل واتفاقية أمين السجل المبرمة مع ICANN مطروحة الآن للتعليق العام. وهو يحتوي على عدد من المراجعات من أجل تقوية الأدوات التعاقدية للحد من الانتهاكات. وقد صدر الآن. وأعتقد أن التعليقات سوف تغلق في 13 يوليو/تموز. ونحن نشجع بقوة جميع أعضاء المجتمع على التعلق والحصول على ما لديكم من تعقيبات وآراء، وهذا يشتمل بالتأكيد على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وبعد ذلك التعليق،

من المتوقع أن يتم التصويت ما بين أكتوبر/تشرين الأول وديسمبر/كانون الأول 2023 من العام الحالي.

إذن من منظور المجلس، فإننا متحمسون للغاية حيال هذا التطور. وإذا كنتم تتذكرون، فإن الدافع لهذه المناقشة جاء من الفريق المصغر داخل منظمة دعم الأسماء العامة والذي تألف من جميع مجموعات الدعم في جميع قطاعات منظمة دعم الأسماء العامة. إذن من وجهة نظرنا، فإننا نرى أن هذا تطور رائع، ونشجع على تقديم التعليقات والآراء للتأكد من أننا ننظر في جميع وجهات النظر في المجتمع خلال سير هذه العملية. إذن أعتقد أن هذا كل ما لدي من المنظور الخاص بنا، وأعتقد أننا نود أن نعرف ما إن كانت لديكم أي أسئلة متابعة أخرى أو تعليقات حول ذلك العمل.

نيكولاس كاباليرو: غولتن، هل لدينا أية أسئلة أو تعليقات من قاعة الدردشة؟ لا؟ إذن، إن لم يكن الأمر كذلك، فنعود مرة أخرى إلى غريغ.

غريغ ديبايسي: بالتأكيد. أرى السؤال التالي هنا مقدم من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. هل تستشعر منظمة دعم الأسماء العامة ماهية جوانب الموضوعات التي قد تتناسب مع هو عملية وضع السياسات التالية حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS؟ إذن فقد تلقينا تعليقات حول التعقيبات الأولية بأن أي عملية وضع سياسات سوف تكون ذات أهداف محدودة ومن المحتمل أن تتناول البرمجيات الضارة والتصيُّد وشيء موجود بشكل واضح للغاية في عالم انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وعلى الرغم من ذلك، في حالة القيام بهذا العمل فمن المرجح أن يتم بعد التعديلات المطلوبة بحيث يمكننا رؤية ماهية تأثير هذه التعديلات التعاقدية وأن نتأكد من التحلي بأكبر قدر من الكفاءة والكفاءة في معاملة موارد المجتمع وقد يتغير المشهد العام استنادًا إلى هذا التعديل. إذن بعد الانتهاء من هذا التعديل، فسوف نعود مرة أخرى ونعيد النظر في بعض من هذه التعليقات التي تصل إلينا من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالإضافة إلى غيرها حول احتمالية عملية وضع سياسات مستهدفة حول شيء مثل البرمجيات الضارة أو التصيُّد.

وفي الوقت نفسه، ولأن هذه التعديلات قد تستغرق وقتًا، سوف ننظر في طرق بديلة من أجل الإبقاء على هذا الحوار والنقاش مستمرين، ومن أجل مواصلة الحديث حول ما يقوم به المجتمع، وما تقوم به السجلات وأمناء السجلات وطلب الحصول على التعقيبات والآراء. إذن سوف يحدث هذا في اجتماعاتنا من أجل تقرير ماهية تلك الأشياء. هذا هو المطروح على جدول أعمال الاجتماع القادم. لكن نعم، هذه هي الخطة المستقبلية، لكننا نرى أن هناك الكثير من التقدم، كما أن لدينا خطة واضحة إلى حد كبير. نكو؟

نيكولاس كاباليرو: نعم، غريغ. شكراً لك. لدينا سؤال أو تعليق من لورين. لورين، الكلمة لك.

لورين كابين: شكرًا. أنا اسمي لورين كابين، وأنا أتحدث بصفتي عضوًا في مجموعة عمل السلامة العامة. وسريعًا جدًا، فإنني أتساءل عن ذكركم لموضوعات التصيُّد والبرمجيات الضارة وهي بالطبع من العناصر الأساسية في انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. هل يمكنكم التطرق إلى تفاصيل أكثر حول ما ترون أن عملية وضع السياسات ستقوم بفحصه؟ على سبيل المثال، هل الأمر يتعلق بأفضل طريقة للاستجابة لهذه المشكلات أو شيء آخر؟ أنا فقط شغوف بمعرفة المزيد من التفاصيل حول الموضوع.

غريغ ديبايسي: لا أعتقد أن لدينا التفاصيل في الوقت الحالي للأسف، بل وردتنا تعقيبات وآراء لا توفر إلى إشارات حول أن هذه الموضوعات يجب التعامل معها. وأعتقد أن العملية أو الخطوة الأولى في المعتاد هي تحديد المشكلة، تمامًا، وبعد ذلك نطاق الكيفية التي تتعامل فيه مع عملية وضع السياسات أو عملية منظمة دعم الأسماء العامة. إذن ربما أتحدث بصفتي الشخصية، فأنا أعتقد أن الخطوة الأولى هي التحديد، هل بإمكاننا بالفعل أن نضع أيدينا على المشكلة بشكل كافٍ من أجل وضع السياسات التي يفترض أن تكون فعالة في الحد من الأضرار وتخفيفها؟

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة ثانية، غريغ. هل لديك أية نقاط تحدث أخرى؟ هل هناك أي شيء آخر تودون ذكره قبل تناول الأسئلة؟ إذن لكي نتأكد من أننا سنحص على الوقت الكافي للجزء الباقي من الجلسة.

غريغ ديبايسي: أعتقد أنني سوف أتناول هذه النقطة الأخيرة فقط، كيف يمكن للجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تقدم أفضل دعم ومشاركة؟ أعتقد أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قد قدمت تعقيبات وآراء رائع على تواصلنا الأولي. وأنا على يقين أن خلال تطور هذه المجموعة، سوف نتوصل إلى مزيد من التوعية والتواصل، ونعرب عن بالغ تقديرنا وامتنانا للمشاركة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة أخرى، غريغ. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات من الحاضرين بقاعة الدردشة؟ غولتن، هل كل شيء على ما يرام؟ لا توجد تعليقات. لا توجد أسئلة. هل من أحد؟ لا؟ إذا لم يكن هذا هو الحال.

غولتن تيبي: نيكو، محدثكم غولتن. معنا كافوس أراستيه من الوفد الإيراني ويود أن يتناول الكلمة.

نيكولاس كاباليرو: حسنًا. ممثل إيران، طاب يومك. تابع من فضلك.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. طاب صباحكم جميعًا. وطابت أوقات الجميع وما إلى ذلك أينما كانوا. لدي مجرد سؤال حول هذه المشاركة. هل هي عملية وضع السياسات التقليدية التي شارك الكثير فيها بالفعل في ICANN وما إلى ذلك وهلم جرًا؟ وكما تعلمون، فإننا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هنا، فإننا نعاني دائمًا من بعض الصعوبات بالنسبة للمشاركة بسبب المشاركة الأخرى وبسبب

الحاجة إلى تنسيق وطني وما إلى ذلك. وهل الأمر يختلف عن عملية وضع السياسات السابقة أم أنها نفس الشيء تحديدًا؟ شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا ممثل إيران. سيباستيان، وغريغ هل تريدان تولي ذلك الأمر؟

غريغ ديبايسي: بالتأكيد. وهناك آلية عملية وضع السياسات التقليدية، لكنني أعتقد وكما أوضحنا مع عمل الفريق المصغر، وفي هذه المرة الأخيرة، فقد تواصلنا أيضًا من أجل الحصول على التعليقات خارج عملية وضع السياسات التقليدية من أجل ضمان الحصول على التعقيبات والآراء. ومن ثم، أعتقد أن الأمر سيكون فيما يخص إجابتي بعد أن نظرنا في عملية وضع السياسات التقليدية، ولكن هناك طرق بديلة من أجل الحصول على التعقيبات، وأكثر تشجيعًا أيضًا.

نيكولاس كاباليرو: ممتاز. شكرًا. هل هنام أي سؤال أو تعليقات أخرى؟ لا أرى أي منها، نعود إليك سيباستيان.

سيباستيان دوكوس: شكرًا. أعتقد أن الشريحة التالية سوف تنتقل إلى الموضوع التالي، ألا وهو خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS. شكرًا. إذن وكما تعلمون، فإن فريق عمل المنظمة قد بدأ في تطوير أداة أو نظام خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS. وقد كان هناك عرض تقديمي أو مجموعة من ندوات الويب التي عقدت منذ أسبوعين تعرض وبشكل أساسي واجهتين للنظام، وهما واجهة الطالب والواجهة التي سيستخدمها أمناء السجلات من أجل استلام المعلومات ومراجعتها. وقد تمت مراجعة ذلك من خلال مجموعات مختلفة بما في ذلك المراجعة النشطة من جانبكم أيها السادة عبر مجموعة عمل الأمن العام PSWG. أري لورين عند الطاولة. لقد التقينا بالأمس مع أعضاء آخرين أيضًا من أجل المراجعة، وقد كان هذا الأمر جيدًا ونشطًا للغاية.

وقد كان في التواصل الأخير بينكم وبين مجلس الإدارة، إذا كنت أفهم جيدًا، لكن على الأقل تم التمرير من جانب مجلس الإدارة إلينا، طالبًا منا التركيز على بعض الوسائل، إن لم يكن إنفاذها،

لكن طلب إنفاذ المشاركة بقوة. وقد نظرنا في هذه المسألة. إذن نقرأ ما بين السطور، فقد كان هناك اقتراح بأن يكون هناك ربما قدر من إنفاذ السياسات هنا فيما يخص المشاركة. وقد نظرنا في هذه المسألة بالتفصيل وناقشناها أيضًا، بالمناسبة، قبل العام الماضي حول كيفية تعزيز الاستخدام ولاسيما فيما من جانب أمين السجل. ولكن بالنظر إلى أن هذا المشروع ما يزال في طوره التجريبي، وبالنظر إلى حقيقة أن أي عملية وضع سياسات تستغرق وقتًا طويلاً وربما أطول من المشروع، أي المشروع التجريبي في حد ذاته، فقد قررنا إبقاءه مشاركة طوعية. وفي حقيقة الأمر، فإننا نشجع أكبر قدر ممكن من خلال التواصل، ومن خلال الشرح ومن خلال جميع أعمال التشجيع التي يمكننا العثور عليها فيما يخص الأجزاء التي نسيطر عليها وفي هذا المجتمع المرتبط أكثر بجانب أمناء السجلات.

وبالنسبة لمن كان لديه بالأمس الوقت الكافي للمشاركة في كل من العرض التقديمي لمجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات وفي العرض التقديمي لخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، فلربما رأيتم أن هناك جهودًا جارية بالفعل هناك، على المستوى الداخلي والخارجي من أجل مناقشة هذه المسألة. كما تحدثت المنظمة أيضًا حول بدايات أدوات التواصل التي سيشاركونها معنا من أجل الانطلاق وتمرير الرسالة إلى المجتمع.

كما سمعنا أيضًا من الطلب الخاص بالمجتمع الذي يحاول القياس من خلالها ومعرفة ما سيحتاجونه أيضًا من أجل المساعدة. وأي مجتمع أكثر تنوعًا إلى حد ما كما أنه عالمي بشكل واضح، ومن ثم سوف يتعين علينا التوصل إلى أدوات هناك من أجل مشاركة ذلك وأن يتم تشجيعهم أيضًا من أجل استخدام الأداة. وبالتذكير بالطبع أننا بالفعل اليوم لن نكون بحاجة إلى الأداة من أجل الطلب للجوء إلى أمناء السجلات وإلى تلك القنوات الحالية على الرغم من رغبتنا في التشجيع إلى أكبر حد ممكن على استخدام الأداة المركزية، إلا أن القنوات الحالية ما تزال مفتوحة وسوف يستخدم الناس حاليًا بالفعل وسوف تكون لهم القدرة دائمًا على طلب البيانات مباشرة من أمناء السجلات كما كانوا يفعلون على مدار سنوات. وبهذا، إذا كان لدي أي شخص أي أسئلة، فيسرني الإجابة عنها.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لك، سيباستيان. لدينا سؤال مقدم من الدكتور جوبال من الهند، لكنه مرتبط بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. لا أدري، غريغ، إذا كنت تود تناول هذا السؤال وبعد ذلك سوف

نعود مرة أخرى إلى سيباستيان؟ السؤال يقول، انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أحد أنماط نظام أسماء النطاقات -- عفوًا. إن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS واحد، أو أن نظام أسماء النطاقات غير ذلك، حسنًا شيء من هذا القبيل. هل هناك أية مواصفات من أجل نشر إصلاحات الأكواد للتحقق من هذا؟ أي مواصفة حول محيط الدالة أو الحد الأعلى فيما يخص وتيرة نشر الإصلاحات. هذا مقدم من الهند.

غريغ ديبايسي: لا، فأنا لا أعتقد أن لدينا سياسة بهذا التحديد في الوقت الحالي.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، غريغ. حسنًا، نعود إليك سيباستيان. ومعنا طلب للكلمة من إيران. ممثل إيران، تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. ونفس السؤال بالأمس، فقد ناقشنا هذه المسألة الخاصة بالحفاظ على السرية وناقشنا مسألة الطلب أو الطلب العاجل. هل هذا من الأشياء التي يجري مناقشتها في الوقت الحالي بين مجموعة عمل الأمن العام والفريق المصغر في منظمة دعم الأسماء العامة؟ هل نحو راضون؟ أنا أسأل فقط زميلنا المتميز من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لورين، هل توافقين على هذا الترتيب الآن؟ لأننا بالأمس، لقد كنتم تدفعون باتجاه ترتيب معجل من أجل هذا الواقع الكامل. شكرًا.

لورين كابين: شكرًا يا كافوس. أنا لورين وأنا أتحدث بصفتي الرئيس المشارك في مجموعة عمل السلامة العامة. وكما ذكرنا لكم بالأمس وأنا أقدر لكم السؤال، فقد أجرينا مناقشات إيجابية وتعاونية للغاية مع منظمة ICANN حول مسألة التأكد من أن هناك آلية لطلب الحفاظ على السرية. إذن أقول بأنني متفاءل للغاية بأن هذه المسألة سوف يتم حلها بطريقة تريح الجميع. فكل المؤشرات تشير إلى ذلك حتى الآن.

وهنا موضوع منفصل لا ينطوي على الفريق المصغر لخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، بل يشتمل بالأحرى على تنفيذ مواصفات المرحلة الأولى، وهذا هو المكان الذي تأتي منه فترة الطلب العاجلة لمدة 24 ساعة. وفي الوقت الحالي، فإن قرار المنظمة القائم على التعليقات العامة يفيد بأن تكون هناك فترة زمنة مدتها 24 ساعة للرد على الطلبات العاجلة استنادًا إلى التعليقات العامة، وعلى الرغم من ذلك ما يزال من المفترض مناقشة الأمر في اجتماع قادم لفريق مراجعة التنفيذ ونأمل في أن يظل قرار المنظمة قائمًا. ولكن بما أننا لم نعقد ذلك الاجتماع إلى الآن، فإنني لا أعرف النتيجة وإرشاداتنا إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تتمثل في مراقبة ذلك الأمر، وبالطبع سوف تطلع مجموعة عمل السلامة العامة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على نتائج تلك المحادثات.

إذن هذا موضوعان منفصلان، وفيما يخص الموضوع الأول، فإننا نرى مرة أخرى أن كل شيء سيكون على ما يرام بطريقة إيجابية بالنسبة للجميع. شكرًا يا كافوس.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، لورين، وشكرًا لممثل إيران على طرح السؤال. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى من الجمهور أو عبر الإنترنت؟ غولتن، برجاء مساعدتي في طلبات المداخلة والتعليق. حسنًا. إذن، إذا كان الحال هكذا، فسوف ننتقل إلى الموضوع التالي، وهو في حقيقة الأمر الموضوع رقم اثنان في جدول أعمالنا، أعني الجولة القادمة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة. سيباستيان، الكلمة لك.

سيباستيان دوكوس: شكرًا. أعتقد أن الموضوع الأول حول هذه المسألة سوف يتناوله بول ماكغرادي. تفضل.

بول ماكغرادي: معكم بول مكغرادي. شكرًا لكم على ذلك. لدينا الكثير من العمل الذي يجب تنفيذه، فقد كنا نقوم بالكثير من العمل، وأود فقط أن أتحدث حول بضعة أشياء فيما يخص ما وصلنا إليه الآن. ومن ثم فإنني أقوم على إعداد هذه القائمة هنا فيما يخص بعض العناصر المتعلقة بالفريق الدائم

لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT والتزامات المصلحة العامة والالتزامات الطوعية للسجلات وأشياء من هذا القبيل. ومن ثم، إذا كنتم توافقون على ذلك، فسأعمل على قائمة النقاط.

وسوف نبدأ في المسألة المتعلقة بالفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT ورغبة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في أن تكون لها القدرة على العمل داخل الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT على قدم المساواة. الخبر السار في ذلك هو أن السؤال الذي طرحته هو المبدأ العام الموجود في التقرير النهائي، وهو أنه يجب على الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT أن يكون منفتحًا أمام جميع الأطراف المعنية، لكن قد لا تكون بالضرورة ممثلاً لمجتمع ICANN، حيث إن المشاركة الفعلية قد تعتمد على المصلحة والصلة بتلك العملية الخاصة بنطاقات gTLD الجديدة. وبمعنى آخر، فإن المشكلات تقود من يتم تعيينه في الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT بدلاً من شعور واسع بتعداد الأفراد داخل المجتمع. ولكن بالطبع فإن عمليات إبداء الاهتمام من جانب أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC سيكون موضع ترحيب كبير إذا ما بدأ عمل الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT ذلك في ذلك الوقت وكان مهمًا بالنسبة لكل عضو على حدة.

وبمعنى آخر، لن تكون في صورة مجموعة العمل المفتوحة تمامًا. وسوف ترتكز على الأقرب على مهمة فردية، وبالطبع فإن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مرحب بهم في التعبير عن اهتمامهم والمشاركة. ولن تكون هذه العملية مقتصرة فقط على منظمة دعم الأسماء العامة. لذا أتمنى أن يكون ذلك مفيدًا في التعامل مع هذا التخوف.

والتخوف التالي يتعلق بالتزامات المصلحة العامة والالتزامات الطوعية للسجلات ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المرتبطة بذلك، وأنه يجب أن تكون نافذة من خلال التزامات تعاقدية واضحة أو من خلال مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقترحة وأن عدم الوفاء بتلك الالتزامات يجب تحديده والنص عليه في الاتفاقيات ذات الصلة. ويبدو أن هناك توافق بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وبين منظمة دعم الأسماء العامة في هذه النقطة الخاصة. وفي حقيقة الأمر، فقد رجع مجلس الإدارة إلى منظمة دعم الأسماء العامة وطالبنا بتقديم بيان توضيحي بأن التزامات المصلحة العامة والالتزامات الطوعية للسجلات الموجودة في التقرير النهائي تستهدف التزامات المصلحة العامة والالتزامات الطوعية للسجلات تلك النافذة.

ومع ذلك التوضيح، فإن مجلس الإدارة يرسل إشارة على الأقل بأنه ينوي المضي قدمًا في تلك التوصيات التي تحتوي على التزامات المصلحة العامة وعلى الالتزامات الطوعية للسجلات، وفي الوقت نفسه أيضًا فتح المجال أمام مناقشة على نطاق المجتمع حول القدرة على الإنفاذ، وكيف نضمن بأن تلك الأشياء نافذة، إلا أن هناك تفاصيل في التزامات المصلحة العامة وفي الالتزامات الطوعية للسجلات ومن ثم في نهاية اليوم، تكون لإدارة الامتثال في ICANN الدرة على التصرف حيالها. إذن نكرر مرة أخرى، أن هناك منطقة أخرى للتوازي والاتفاق بين منظمة دعم الأسماء العامة واللجنة الاستشارية الحكومية وأعتقد مجلس الإدارة أيضًا.

أما فيما يخص دعم مقدمي الطلبات، فأنا أفهم أن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقترحة بأنه يجب على مجلس الإدارة اتخاذ خطوات من أجل تخفيض رسوم السجل المستمرة تخفيضًا كبيرًا أو إلغائها من أجل توسيع نطاق الدعم المالي للمناطق الأقل تمثيلاً. وأنا أكره أن أكون من يحمل الأخبار الجيدة، أو الأخبار الجيدة باستمرار، لكنني أعتقد أن هناك توافق مرة أخرى بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وبين منظمة دعم الأسماء العامة. كما أننا نود أيضًا يتحلى مجلس إدارة ICANN بأكبر قدر من الكرم بالنسبة لبرنامج دعم مقدمي الطلبات.

وقد تمثلت إحدى التوصيات في أن يقوم مجلس إدارة ICANN في حقيقة الأمر بتوفير بعض الأموال إلى مقدمي الطلبات هؤلاء من أجل دعم كتابة طلباتهم. وقد تلقينا ردة فعل سلبية من جانب مجلس الإدارة، ومن ثم نتوقع القيام بوضع وتشكيل توصية تكميلية، وتم تسميتها وفق تلك المسألة في محاولة للتوصل إلى بعض الطرائق الأخرى للعثور على أموال من أجل مقدمي الطلبات هؤلاء. لكننا نتوجه بالشكر إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على دعمها المتواصل لجهود منظمة دعم الأسماء العامة في جعل برنامج دعم مقدمي الطلبات هادفًا قدر الإمكان لأكبر عدد ممكن من مقدمي الطلبات. وقد جاءت في صورة قيمة مشتركة بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم الأسماء العامة.

أما بخصوص المشكلة التالية، حول مشورة توافق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وإنذاراتها المبكرة، فهناك بعض الإشارات من جانب مجلس الإدارة بأنهم لن يقبلوا بعضًا من التوصيات التي أعدها مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة وأن هناك ضرورة بالحد الأدنى لإجراء مناقشة أخرى حول تلك البنود. ومن ثم فإن هذه الأشياء مندرجة فيما نسميه نقاط الإرساء أو المجموعات المختلفة. وهذا يندرج في نقطة إرساء تتمثل في وصفنا لضرورة إجراء محادثة أخرى. لكن مجلس الإدارة أخبرنا بأن هذه المناقشة على الأقل في البداية

سوف تكون بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC وأنه قد تتم دعوة منظمة دعم الأسماء العامة في مناقشة ثلاثة في نفس النقطة عندما يرى مجلس الإدارة أن ذلك مناسبًا، إلا أن ذلك التوقيت لا يبدو أنه سيكون الآن.

وعلى الرغم من ذلك، فقد شجعونا على مواصلة حوارنا معكم حول نفس مشكلة تأثير مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتحذيراتها المبكرة ومن ثم سوف نحترم ذلك، ونظل في نفس مسارنا إلى أن تتم دعوتنا للمناقشة والتي أعتقد أنها ستكون بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية. ولكن في الوقت نفسه، لدينا مسار آخر، ألا وهو الحوار معكم جميعًا. ومن ثم، فإنني أتوقع أن يكون هناك المزيد حول هذه المسألة في الأيام المقبلة. لذا لا تندهشوا إذا ما تواصلنا من أجل المشاركة في حوار مباشرة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذه المسألة.

الأمر الأخير وهو المزادات وعلى وجه الخصوص آليات الملاذ الأخير والحلول الخاصة لمجموعات التنافس. ونحن نفهم بأن هناك مشورة مقترحة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومقدمة إلى مجلس الإدارة لتشجيعهم على ضمان عدم استخدام مزادات الملاذ الأخير في المنافسات بين الطلبات التجارية وغير التجارية وحظر أو عدم التشجيع على المزادات الخاصة.

ومن ثم حفي -في هذه الناحية- ثمة نقاش كبير حول الخيارات المتاحة داخل مجموعة عمل عملية وضع السياسات. وفي نهاية المطاف، لم يتحقق أي إجماع على حظر المزادات الخاصة أو حتى على الموافقة عليها بشكل أساسي. وفي حقيقة الأمر، فقد لجأ مجلس الإدارة إلينا بسبب أننا نذكر كلمة المزاد الخاص في عدد من تلك التوصيات وقد طلب منا مجلس الإدارة توفير بيان توضيحي يبين أن ذكرنا لعبارة المزادات الخاصة أننا لا نريد الحديث حول الموافقة على السياسة أو إثنائنا عنها. وليست هناك أي سياسة حول المزادات الخاصة ومن ثم إلى حد وجود هذه الفكرة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأنه يجب حظرها أو عدم التشجيع عليها بقوة، فسوف يتوجب علينا معاودة تناول هذه المسألة.

وفيما يتصل بالجزء الأول الذي تنظر فيه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في المشورة، مشيرة إلى أن آلية الملاذ الأخير الحالية في ICANN، وأن مجموعة التنافس لا يجب حلها فيما بين مقدمي الطلبات التجاريين وغير التجاريين من خلال استخدام مجموعة التنافس تلك. وهذا أيضًا من الأشياء التي سوف يتوجب علينا معاودة تناولها والتفكير فيها. وهذا المفهوم غير موجود في توصيات عملية وضع السياسات النهائية وليس من الواضح بالنسبة لنا الكيفية التي يعمل بها هذا،

وعلى وجه الخصوص الطريقة التي سيتم بها حل مجموعة تنافس. ومن ثم فإننا في هذا الموضوع الخاصة، لن أقول أن هناك عدم توافق، لكنني أقول بأن بعض المفاهيم في هذه المسألة الخاصة ليست بالضرورة في المسارات التفكيرية التي كنا نتداولها.

وسأتوقف عند هذا الحد في الوقت الراهن. لذا، أعتقد أن تلك كانت الأسئلة المطروحة. وأتوقع أن يكون هناك الكثير من الأسئلة حول ردي على تلك الأسئلة الخاصة وأيضًا على الأسئلة العامة حول مكان كل شيء فيما بين مجلس منظمة دعم الأسماء العامة ومجلس الإدارة في الوقت الحالي أو البرنامج على وجه العموم، وأنا سعيد بجلوسي في مهب الريح.

نيكولاس كاباليرو: شكراً جزيلاً لك، بول. وبالتأكيد، فإننا نتطلع إلى المشاركة في الحوارات مع منظمة دعم الأسماء العامة وبشكل واضح مع مجلس الإدارة. وسيسرنا فعل ذلك. وقبل أن أفتح المجال للأسئلة، اسمحوا لي أن أقرأ تعليقًا من سويسرا. جورج يقول، برجاء معرفة أن نصوص ملخص مسودة المشورة المعروضة على الشاشة ليست إلا مسودة نص تمهيدي. وسوف يتوجب مناقشة هذه المسألة بعمق من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وبرجاء اعتبارها مجرد ملخصات لمسودة المشورة الفعلية التي سوف نناقشه هذا الأسبوع، فقط للتأكد من أننا على الدرب نفسه. جايسون، هل يرغب أي من قادة الموضوعات أو نواب الرئيس التعليق على الأمر؟ هل ثمة أية تعليقات؟ أم تريد مني فتح المجال لطرح الأسئلة. أنا رهن إشارتكم. هل تريد المتابعة، جايسون؟

جايسون ميريت: ليس لدينا تعليقات بل سؤال، لكن يمكنك فتح المجال. أنا رهن إشارتكم. كيف تود --؟

نيكولاس كاباليرو: حسنًا. هل من أسئلة أو تعليقات؟ غولتن، أرجو مساعدتي في قاعة الدردشة.

غولتن تيبي: بالطبع، نيكو. معنا جورج كانسيو من الوفد السويسري وبعد ذلك إيران يودان يتناول الكلمة.

نيكو كاباليرو: حسنًا، سويسرا. تفضل رجاءً.

جورج كانسيو: مرحبًا بكم جميعًا. آمل أنكم تسمعونني جيدًا. أنا في القطار الآن، ومن ثم قد يكون الصوت مزعجًا قليلاً. لكن نعم، جورج كانسيو، من الحكومة السويسرية. في البداية شكرًا جزيلاً لكل من بول ولبقية فريق العمل الذين توصلوا إلى ردود، إلى ردود أولية على جميع الأسئلة أو على مسودات مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وأعتقد أننا نضع ملاحظات بحرص شديد لما كنت تقولونه من أجل استيعاب ذلك لصالح مناقشات البيان الختامي وأيضًا من أجل الجلسة الثانية التي أجريناها حول الإجراءات اللاحقة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC نفسها. فشكراً جزيلاً على تلك الردود.

وربما لدي سؤال متابعة، وبالطبع لدينا تحاول تجاه حوار اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الداخلي والقرار النهائي حول ما يجب وضعه في المشورة. لكن إذا كان بإمكانكم ذلك، كما تعلمون، تقييم المشورات المختلفة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التي عرضناها عليكم، والتي تمثل تمهيدًا بطريقة ما لهذه الأنواع من الحوارات، من 1 إلى 10، على أن يكون 1 للأقل فائدة أو غير المفيد تمامًا، ورقم 10 للمفيد. كيف لكم أن تقيّموا المشورات المختلفة التي عرضناها عليكم اليوم؟ هل يبدو كلامي منطقياً؟

الهدف من ذلك هو معرفة المكان الذي سنطأ فيه عقبة كؤود إذا ما مضينا للأمام وحيث يمكن أن نحقق التوازي والاتفاق. لقد ألمحتم إلى ذلك، لكن ربما فيما يخص نظام تحديد الدرجات والتقييم. مرة أخرى، 1 لغير المفيد للغاية، و10 للمفيد للغاية، كيف سيكون رد فعلكم؟ شكرًا.

بول ماكغرادي: شكرًا. أنا بول مكجرادي مرة أخرى. لن أقول أبدًا أنني سعيد بأن أكون في مهب الريح مرة أخرى لجورج. جورج، هذه أسئلة رائعة. إذن في هذه النقطة يجب عليّ قول ذلك، هذا بول ماكغرادي وحده. ولا يخص الأمر الفريق المصغر وحسب، وليس مجلس منظمة دعم الأسماء العامة. لكنني سأبذل قصارى جهدي لإعطائكم ردًا. إذن رقم 1 للمفيد للغاية ورقم 10 لغير المفيد للغاية.

وبالنسبة للبند الأول فيما يخص العلاقة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومشاركتها على قدم المساواة في الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT، تقييم هو 3. والسبب الوحيد في إعطائي ذلك تقييمًا عند 3 بدلاً من 1 هو أن الهدف من الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT يتمثل في التعامل مع المشكلات النوعية، وهذه المشكلة الخاصة التي يتناولها الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT قد لا تكون ذات أهمية بالنسبة لأي أحد في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وقد لا تمثل أي موضوع لكم فيه أي اهتمام. أو أن المشكلة التي يحاول الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT التعامل معها مسألة هامة فعليًا بالنسبة للجنة GAC، وقد تكون فنية للغاية، وبالتأكيد في مساركم وتريدون تحقيق أكثر من المشاركة على قدم المساواة لعملية الفحص الخاصة للفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT.

ومن ثم، أود القول بأن المساواة تتضمن قدرًا ما من الصيغة الرياضية التي قد لا تتناسب مع كل موقف، لكنني أعتقد أن المفهوم العام هو أن على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن تشارك في العملية، وأعتقد أن هذا متوقع من خلال نتائج الإجراءات اللاحقة ومن ثم عندما تقولون بأنكم ترغبون في المشاركة، فإنني أقول، هذه فكرة جيدة. فالأشخاص الذين يترأسون منظمة دعم الأسماء العامة في حقيقة الأمر، إذا رأيتم أيها السادة أن مخطئ في شيء ما، فأرجو أن تقاطعوني وأن تعبسوا بوجوهكم وسوف أبذل ما بوسعي لمعرفة ما فاتني من معلومات.

أما فيما يخص التزامات المصلحة العامة والالتزامات الطوعية للسجلات، أعتقد أن هذه هي المشورة المقترحة المقدمة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ومرة أخرى، أنا لا أتحدث حول تفاصيل الصياغة المقترحة. فالفكرة الكامنة وراء هذه المشورة المقترحة والخاصة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تتمثل في وجوب أن تكون التزامات المصلحة العامة نافذة من خلال التزامات تعاقدية واضحة ويجب أن تكون هناك عواقب في حالة عدم التزام الأطراف بها وأن التزامات المصلحة العامة الإلزامية والطوعية يجب أن تظل ممكنة من أجل التعامل مع مخاوف السياسة العامة الناشئة. أعني أنني أعتقد في هذه المسألة، تقييمي هو 1. وأعتقد أن هذا الأمر مفيد للغاية. وأعتقد أن هذا ما يود مجلس الإدارة رؤيته. وأعتقد أن هذا ما يود المجلس رؤيته. وليس هناك من يريد رؤية أي التزام مصلحة عامة أو التزام طوعي للسجل غير نافذ ومطبق. فهذا لن يفيد أي أحد. بل يتسبب في إرباك، ويتسبب في منازعات غير ضرورية. ومن ثم أعتقد أن هناك توافق قوي ومن حيث سوف أعطي تقييمًا عند 1.

أما فيما يخص دعم مقدمي الطلبات، تتمثل مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقترحة في اتخاذ خطوات من أجل تخفيض رسوم سجل ICANN المستمرة تخفيضًا كبيرًا أو إلغائها من أجل توسيع نطاق الدعم المالي للمناطق الأقل تمثيلاً. وسوف أعطي تقييمًا عند 3 لهذا. والسبب في عدم إعطائي 1 هو أنني أعتقد أن تخفيض الرسوم ببساطة يمثل فكرة جيدة وهذا جزء مما كانت تراه وتفكر فيه منظمة دعم الأسماء العامة، لكنني أعتقد أنه قد تكون هناك طرق أكثر في دعم مقدمي الطلبات أكثر من مجرد تخفيض الرسوم المفروضة عليهم. ومن ثم، سوف أعطي تقييمًا عند 3 بحيث يمكننا الاحتفاظ بمتسع من أجل التحلي بالإبداع في هذا الموضوع. لكن فيما يخص المبدأ الكامن وراء مسودة مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هذه، فأعتقد أنها قوية، وأعتقد أن هناك توافق قوي.

وبالانتقال إلى البند التالي، وهو ما كان مرتبطًا بمشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتحذيرها المبكر. ولا أعتقد أن هذا هو ما يمكنني تقييمه بدرجات من 1 إلى 10. أعتقد أن هذا يتعلق بعلاقة مجلس الإدارة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وعلاقة منظمة دعم الأسماء العامة مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أكثر من أي شيء آخر. ومن ثم لا أعتقد أن هذا هو -- هذا ليس مجرد بند يمكن تقييمه. إنها مسألة تخص العلاقة. ولا توجد أي طريقة مقترح وخاصة في التعامل مع ذلك. بل هي مشكلة معقدة يجب العمل على حلها. إذن جورج، سوف أتجاوز هذا البند إن كنت لا تمانع.

وبعد ذلك البند الأخير وهو آليات الملاذ الأخير والمزادات الخاصة، وأقول بأن تقييم هذا البند ربما يكون عند 8. فقط لأنها اثنتان. الأولى وهي فكرة جديدة في حقيقة الأمر، أنا لم -- على الأقل إذا كان بها الكثير من النقاش في مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة هذه والتي استغرقت أعوامًا وأعوامًا، فأنا لا أتذكر أننا كنا نتحدث كثيرًا حول ذلك كما أن الأفكار الجديدة في هذه المرحلة المتأخرة من شأنه إبطاء البرنامج أكثر مما كان عليه من بطء. وثمة مبدأ عام في منظمة دعم الأسماء العامة يقضي بعدم إعادة التداول في الأشياء ومن ثم فإنني لا أعتقد أن هذا هو المقصد، فهذا سيكون مقترحًا مفيدًا لأبعد الحدود.

وبعد ذلك مسألة حظر أو عدم التوصية بشدة على عقد المزادات الخاصة. مرة أخرى، فقد كان هذا البند، ما يجب فعله حيال المزادات الخاصة هو موضوع تم إمضاء ساعات وساعات فيه، ولم نتوصل في النهاية إلى أي نواتج للسياسات من أجل المصادقة على المزادات الخاصة أو

حظرها. ومن ثم، فإنني لن أعطي هذا الموضوع درجة ثمانية، بل ربما أعطيه 7 من حيث هذه النقطة، وهذا يتطلب شيئًا إضافيًا -- إذا ما قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مشورة الإجماع تلك، فأعتقد أن هذا سوف يؤهلنا إلى أعمال سياسة إضافية. ومرة أخرى، فنحن في مرحلة متأخرة في هذه العملية وقد يتأخر هذا الأمر إلى حد كبير. ومن ثم أتمنى أن تكون كلمتي مفيدة لكم. أرى جيف قد رفع يده. جيف، تفضل.

جيف نيومان: شكرًا. أنا جيف نيمان وأود تقديم المساعدة لمن هو في مهب الريح قليلاً. إذن فيما يخص آليات مزادات الملاذ الأخير. حسبما نفهم فإنكم سوف تعقدون اجتماعًا مع مجلس إدارة ICANN ومع فريق عمل ICANN، ومن ثم يمكنكم طلب التأكيد منهم، لكن لدينا قناعة بأنهم في يعملون الآن على الإبقاء على خبراء المزادات من أجل مساعدتهم في التنفيذ وفي القيام بذلك بطريقة تقلل أو حتى تثبط من المزادات الخاصة.

ومن ثم فإنني أعتقد أن منظمة ICANN تتخذ خطوات من أجل التعامل بالفعل مع تلك المسألة لأنني أعتقد على الأقل فيما يخص ما قلته لنا وما قاله مجلس الإدارة لنا أنها بالتأكيد تمثل مشكلة بالنسبة لهم. ومن ثم فإنها مشكلة مطروحة أمام منظمة دعم الأسماء العامة في الوقت الراهن. ويجري الآن في حقيقة الأمر مناقشة هذه المسألة على مستوى مجلس الإدارة وأنا متأكد من أنهم يرحبون بأية تعقيبات وآراء لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يخص تلك المشكلات.

وفيما يخص النقطة الأولى في ذلك، ألا وهي التنافس بين الطلبات التجارية وغير التجارية. فإن الأمر الوحيد الذي يمكنني قوله هو أن الإجراءات اللاحقة لم تناقش ذلك لأنه تم تقديمها، أعتقد أنها كانت في تعليقاتكم الأصلية. وقد كانت إما على التقرير الأوليّ أو بالتأكيد في مسودة التقرير النهائي. ومن ثم فإن مجموعة عمل الإجراءات اللاحقة لم تكن قادرة وحسب على التوصل إلى إجماع على ذلك الموضوع، ومن ثم لم يكن هناك كما قال بول، لم يكن هناك شيء في التقرير النهائي للإجراءات اللاحقة يشير بطريقة أو بأخرى إلى تلك المسألة. وأكرر عليكم أن هذا قد يكون من الأشياء التي سوف تناقشوها أو يتوجب عليكم مناقشتها مع مجلس إدارة ICANN. لكن بالطبع إذا كانت هناك قوة جذب في ذلك، فمن المقدر أن يكون هذا من الأشياء التي تعود إلى منظمة دعم الأسماء العامة للنظر فيها وتقديم مشورتنا حولها. ومن ثم فقد أردت أن أضيف ذلك. الأمر كما قلتم، بول، لكنني أردت فقط أن أوفر لكم نكهة إضافية.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لكما، جيف وبول. شكرًا لممثل سويسرا على الأسئلة وشكرًا لك بول على الإجابات شديدة التفصيل. شكرًا لك، جيف. وبالتأكيد، فإننا سعداء بالتقييم. ويبدو أننا سوف نحصل على مخصصاتنا وبدلاتنا. معي ممثل إيران ثم كندا. ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلاً لك، سيدي الرئيس. أعتقد أنك ربما تعطي الكلمة لممثل كندا وسويسرا، فربما يغطيان النقطة التي أريد طرحها. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فسوف أطرحها لاحقًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لممثل إيران. ممثل كندا، تفضل رجاء.

جايسون ميريت: شكرًا جزيلاً. أعرب فعليًا عن خالص تقديري وامتناني للتعقيبات المقدمة من هنا، وأعتقد أن هذا النوع من التوضيح فيما يخص هذه المشكلات مفيد لنا لأبعد الحدود ونحن نعمل على بعض من هذه الأشياء داخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لقد أردت فقط العودة سريعًا جدًا وأعتقد في المتابعة الخاصة بكم، ربما تكونوا قد أجبتم على سؤالي، لكنني أردت فقط الحصول ربما على بعض التوضيحات في ذهني حول الجانب الخاص بالفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT المذكور هناك.

إذن القناعة بأن هناك مشكلات نوعية وربما تكون أو لا تكون ذات اهتمام بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC. هل كان من الواجب أن يكون أحدهم واحد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المعنيين بالأمر، أعتقد أن الاهتمام الصريح بالمشاركة يجب أن يفهم على أن هناك اهتمام بالمشاركة يتم التعبير عنه أو أن تكون هناك عملية يتم الكشف عنها؟ وهل هناك أي شيء قيد العمل يضمن أو يؤدي بأنه في حال كان هناك إبداء للاهتمام بإمكانية المشاركة؟ لقد كان هذا توضيحي البسيط وحسب. فشكرًا.

بول ماكغرادي: شكرًا. معكم بول مكجرادي، مرة أخرى. إذن، فقد تناولت الجزء الخاص بالتقرير النهائي وبه بعض الحقائق. والحقائق الوحيدة هي على الأقل مشارك من مجموعة عمل عملية وضع السياسات الأصلية وواحد من فريق مراجعة تنفيذ عملية وضع السياسات. وهاتين هما الحقيقتان الوحيدتان. حيث يمكن أن يكونوا أعضاء من مجموعة عمل عملية وضع السياسات أو أعضاء من فريق مراجعة التنفيذ IRT ويمكن أن يكونوا أنفسهم أعضاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ولا يتوجب أن يكون من أعضاء منظمة دعم الأسماء العامة. بل يمكن أن يكونوا من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وبعد ذلك، يجب أن يكون هناك منسق اتصال من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة لدى الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT.

وبعد ذلك، يقول بأن الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT يجب أن يكون مفتوحًا أمام جميع الأطراف المعنية ولكن لا يجب أن يكون بالضرورة ممثلاً لمجتمع ICANN حيث إن المشاركة الفعلية قد تعتمد على المصالح والارتباط بعملية نطاقات gTLD الجديدة، ويجب أن تحدد معايير العضوية المعرفة والخبرات والمسئوليات للمنظمة المعنية الخاصة بهم إضافة إلى قواعد الانخراط بالعمل وبيان المشاركة إلخ. ومن ثم، وبمعنى آخر، لا يحتوى تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي على ما يقول بأنه في حالة تعبير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن اهتمامها بالمشاركة في تلك العملية الخاصة لفريق SPIRT أن تكون هذه حقيقة بالتأكيد.

وبهذا القول، وبعد رؤية النجاح الذي حققه مسار العمل الخامس من عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة وأهمية مشاركة أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ذلك وأيضًا الإسهامات الكبيرة من جانب أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشكل عام في عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة وغيرها من عمليات وضع السياسات. وكل ما يمكنني قوله لكم هو أنني مندهش للغاية إذا ما عبر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في نهاية اليوم وبعد عمليات إبداء الاهتمام برغبتهم في المشاركة، وانتهى بناء المطاف إلى عدم مشاركة أي من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT، فسوف يمثل ذلك صدمة كبيرة بالنسبة لي، وأعتقد أن هذا سيكون خطأً كبيرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، بول. ممثل كندا، هل هذه إجابة جيدة؟ هل توافق على --؟

جايسون ميريت: نعم. كلا، أنا أقدر ذلك. شكرًا جزيلًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل كندا. لدي ممثل سويسرا. جورج، تفضل رجاءً.

جورج كانسيو: أعتذر. لقد كان طلبًا قديمًا.

نيكولاس كاباليرو: طلب قديم. معذرة. ممثل إيران، الكلمة لك.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. هل ما أفهمه أن عدد المشاركين في الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT سوف يكون من فريق مراجعة التنفيذ ومن الأشخاص الذين يعدون أو أعدوا بالفعل لعملية وضع السياسات الخاصة بنطاقات gTLD الجديدة، ومن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فقط من ثلاث كيانات؟ وإذا كان هذا هو الحال، فهل يعني ذلك أن لدينا ثلاثة أشخاص فحسب؟ مجرد سؤال. هذا بعد أن سمعت التعليق المقدم من الزملاء المتميزون من الفريق المصغر، لكن سؤالي الأولي، مع كل هذه التفسيرات المقدمة اليوم، هل ما زلنا نحتفظ بمسودة مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس الإدارة أو مع من الممكن تعديل بعض هذه التفسيرات لتلك الصياغة والمصطلحات الواردة فيها؟ شكرًا. سؤالان.

نيكولاس كاباليرو: قبل أن أعطي الكلمة إلى ممثل منظمة دعم الأسماء العامة، إذن ممثل إيران، ربما كان هذا من الأشياء التي يتوجب علينا مناقشتها خلال جلسة صياغة البيان الختامي، ولكن على أية حال، الأمر بيدك، بول.

بول ماكغرادي: شكرًا. معكم بول مكجرادي، مرة أخرى. شكرًا لك، كافوس على هذا السؤال. تعلم أن الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT سوف يكون أكبر من مجرد ثلاثة أعضاء. فسوف يكون هناك على أقل تقدير عضو واحد من عملية وضع السياسات، وعلى الأقل عضو واحد من فريق مراجعة التنفيذ، بالإضافة إلى منسق اتصال للمجلس، ولكن بعد ذلك، سوف يكون الأمر متاحًا ومستندًا إلى التعبيرات وإلى الخبرة وكل تلك الأشياء. كما أن عملية وضع السياسات في حد ذاتها وأرجوا أن تصحح لي، جيف، إذا كنت مخطئًا، ولكن توصيات عملية وضع السياسات في حد ذاتها لا تضع سقفًا محددًا لأي أعداد خاصة في الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT، ومن ثم لا أعتقد أنا سوف نتسبب في ندرة زائفة ونسبب في مشكلات في ذلك الصدد.

إذن كافوس، أريد أن أؤكد لك أن الأمر لن يقتصر على عدد صغير ومخصص على استبعاد الزملاء. بل سيكون النظام المستقل أو أن الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT هو من يعمل على حل المشكلات وكيفية حل المشكلات تتمثل في الحصول على أكبر عدد من الناس في المجتمع ممن لديهم الخبرة الكافية لمساعدتك على حل تلك المشكلات. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة أخرى، بول. جيف، هل تريد المداخلة؟ حسنًا. شكرًا. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ هل لدينا أي طلب للكلمة، غولتن؟

غولتن تيبي: ليس في الوقت الحالي، نيكو. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: حسنًا. إذن بالنسبة للزملاء الأجلاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أود فقط التأكد من أنه ليست لدينا أية أسئلة أخرى فيما يخص إمكانية التنبؤ أو الالتزامات الطوعية للسجلات والتزامات المصلحة العامة أو دعم مقدمي الطلبات، أو مشورة التوافق في الآراء للجنة الاستشارية الحكومية وتحذيراتها المبكرة أو المزادات. هل اتفقنا؟ وأود فقط التأكد من أنه يمكنكم طرح الأسئلة بالروسية والعربية والصينية والبرتغالية والفرنسية والإسبانية والإنجليزية. لذا لا

تترددوا، رجاءً. لدينا خدمات الترجمة. كل ما عليكم هو إخباري وحسب. فأنا رهن إشارتكم. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ ومعي ممثل إيران مرة أخرى. تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه: شكرًا. شكرًا جزيلاً لك، سيدي الرئيس. أعتقد أنك أنت في حد ذاتك وبالنيابة عنا جميعًا تتكرم بإيصال أو التعبير عن خالص التقدير والامتنان على هذا التفسير وهذا الوصف وما إلى ذلك. فقد كان ذلك مفيدًا للغاية. وفي ناحية من النواحي بالنبة لبعض الأشخاص كحالي، انطوى الأمر على فائدة علمية. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة أخرى، ممثل إيران. هل ثمة تعليقات أو أسئلة؟ لا أرى شيئًا. أنا أفهم أن المملكة المتحدة أي أنت نايجل، لديك بعض المقترحات أو التعليقات. هل هي لأي من الأعمال الأخرى أم هي لهذا الموضوع؟

نايجل هيكسون: شكرًا لك، سيدي الرئيس. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة.

نيكولاس كاباليرو: تفضل.

نايجل هيكسون: لدي شيء حول أي من الأعمال الاخرى، لكننا سوف نتطرق إلى ذلك. ولكن بإيجاز شديد ونحن على وشك المغادر، ربما فيما يخص الموضوع 2. فقد أردت فقط التعبير عن خالص شكرنا للعمل الجماعي التي نجريه مع منظمة دعم الأسماء العامة، فيما يخص السلاسل العمومية المغلقة والتي تناولناها بالطبع من قبل في جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC هذه وبالأمس في المجموعة. لقد كان من الرائع حقًا أن نعمل مع الزملاء في منظمة دعم الأسماء العامة على ذلك. وأيضًا مع فريق مراجعة التنفيذ، والذي أشارك فيه أنا وجايسون، فجايسون هو الممثل

الرئيس للجنة GAC في ذلك، وأنا أقدم المساعدة. كما أ، هذا العمل عمل رائع أيضًا مع الزملاء في ذلك.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. وإذا لم تكن هناك أسئلة أو تعليقات أخرى، فلننتقل إلى موضوع آخر. ما يزال لدينا موضوع آخر يجب تغطيته إن لم أكن مخطئًا. سيباستيان، الكلمة لك.

سيباستيان دوكوس: نعم. لدي أكثر من موضوع واحد، ولكن على أية حال، أود الانتقال إلى موضوع السلاسل العمومية المغلقة وسوف أطلب من جون ماكيلوين إرشادنا في هذه العملية.

جون ماكيلوين: شكرًا لك، سيباستيان. أنا جون ماكيلوين للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. أعتقد أنه وقبل التحدث قليلاً حول السلاسل العمومية المغلقة والإجابة عن الأسئلة، أود أن أنتهز هذه الفرصة لتوجيه الشكر إلى ستة زملاء من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الذين عملوا بجهد شديد وضحوا تمامًا بوقت عطلتهم أو على الأقل بثلاثة أيام من وقتهم لكي يحضروا هنا في واشنطن العامة في يناير/كانون الثاني. فقد أمضوا العديد من الليالي والأيام والوقت في العمل على إطار العمل هذا من أجل تنفيذ شيء لمجتمع، وهو خارج عن مسار أعمال وضع السياسات في مجال حل المشكلات. وأنا سعيد للغاية بأن إطار العمل هذا قد أمكن طرحه على هذا الاجتماع، وأتمنى أن تجري مناقشة جيدة حوله في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ومرة أخرى، شكرًا لهم جميعًا.

فيما يخص السؤال، فالسؤال الأول يفترض بأنه يمكن التوصل إلى إطار عمل متفق عليه من خلال الحوار المدار، وفيما بين المجتمعات المعنية الأوسع، ما إجراءات السياسات المتوقعة لمنظمة دعم الأسماء العامة، والأطر الزمنية لكي يكمل مجلس منظمة دعم الأسماء العامة هذا العمل؟ كما ذكرت لكم من قبل، أتمنى أن يكون الجميع قد تسنت له فرصة الاطلاع على مسودة إطار العمل الذي صدر قبل اجتماع ICANN77 مباشرة. فهذا الإطار في الوقت الحالي في فترة

التعليقات، وليس فترة تعليقات عامة تقليدية، ولكن فرصة من أجل المجموعات المختلفة في المجتمع لمراجعة إطار العمل وتقديم وجهات نظرها وتعليقاتها إلى فريق عمل ICANN.

وسوف تتولى المجموعة بعد ذلك تلك التعليقات وتقدم تقريرًا نهائيًا. وبعد إعداد ذلك التقرير النهائي، فإننا نتوقع أن تقوم كل مجموعة مشاركة بعد ذلك باستخدام العمليات والإجراءات الداخلية الخاصة بها من أجل الموافقة على إطار العمل ذلك. وبشكل أساسي، فإن آمالنا معقودة على ألا تكون هذه عملية رسمية مطولة، بل أن تتمكن كل مجموعة من توفير الإرشادات والموافقة والمصادقة، أو بأي شكل تريدون الإشارة إلى ذلك. وأكرر بأن إطار العمل ذلك لا يمثل سياسة سيتم وضعها، بل إن إطار العمل هو شيء يمكن العمل عليه تقريبًا، ويمكننا إعداد سياسة حوله.

وسوف يبدأ عمل السياسة بعد تلك الموافقة. وسوف يكون عمل السياسة على الأرجح من خلال نموذج عملية وضع السياسات المعجَّلة. ونحن على وشك البدء في حقيقة الأمر الآن في مستوى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في بعض أعمال الصياغة الأولية للميثاق. وليس هناك شيء رسمي، لكننا نريد فقط الحصول على المعلومات الأساسية وتفعيلها بحيث يمكننا العمل سريعًا وبكفاءة بمجرد صدور جميع القرارات والموافقات. واتساقًا ما ذلك، ربما نبدأ أيضًا في عملية أولية لتقديم دعوة من أجل المتطوعين.

وأعمال السياسة التي تكون من خلال عملية وضع السياسات المعجَّلة من المتوقع أن تستغرق 36 أسبوعًا. كما أن التعليقات العامة ومراجعة تلك التعليقات وعملية تقديم تقرير نهائي والموافقة عليه في مستوى المجلس من المتوقع أن تستغرق 36 أسبوعًا أخرى. ومن ثم تم إبلاغ الجميع بعملية الانتقال من مسودة التقرير وبعد ذلك تقرير نهائي إلى مرحلة تنفيذ، من المرجح أن تصل إلى حوالي 96 أسبوعًا.

حسنًا. وسوف أنتقل الآن إلى السؤال الثاني المرتبط بذلك إلى حد ما، وهو هل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حريصة كل الحرص على الاستمرار في ترتيبات مماثلة من حيث التمثيل العادل لكل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومنظمة دعم الأسماء العامة واللجنة الاستشارية العامة خلال مرحلة وضع السياسات التالية المحتملة وستكون معنية كذلك بوجهات نظر المجلس حولها. إذن وكما قلت لكم، ما زلنا في المراحل الأولى. وعلى الأرجح سوف تكون عملية وضع سياسات معجَّلة، وعلى الأرجح سوف تكون هناك مجموعة سوف يتوجب عليها العمل سريعًا وبكفاءة. وهذا الميثاق الخاص بأعمال عملية وضع السياسات المعجَّلة من المرجح أن يكون

بنطاق محدود، بحيث نتجنب مشكلات إعادة التقاضي مع التعامل في الوقت نفسه من العمل الرائع الذي قامت به مجموعة العمل الميسرة ونستغل ذلك من أجل بعض أعمال السياسات.

وسوف تلاحظون في إطار العمل أن هناك عدد من الأماكن فيه توجد بها بعض المناقشات حول ما يمكنني الإشارة إليه بأنه إرشادات سياسة وربما حتى بعض إرشادات التنفيذ. إذن هناك أمل مرة أخرى في أن نتمكن من القيام بهذا الميثاق في أضيق الحدود بمساعدة التعليقات والآراء المقدمة من المجتمع، وأن يتم بطريقة تعاونية للغاية. وبذلك أحيل الكلمة إليك مرة أخرى لتناول أية أسئلة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، جون. أي أسئلة أو تعليقات؟ ومعي ممثل إيران. ممثل إيران، تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. بإيجاز شديد، من خلال المناقشة فيما بيننا بالأمس، حول هذه المسألة الخاصة بالسلاسل العمومية المغلقة، وقد طرحت بعض النقاط وقلت بأن هناك العديد من الأسئلة التي لم تتم الإجابة عنها. وهناك العديد من الأسئلة المفتوحة. وأنا أفهم من خلال المناقشة الجارية اليوم أنه سيكون بمقدورنا أو بمقدوركم في حقيقة الأمر الرد على كل ذلك في غضون 96 أسبوعًا. فهل هذا نوع من التقدير أم الحسبة التقريبية؟ لأن هناك العديد من هذه الأسئلة التي ما تزال قائمة بدون نقاش، وأنا أطر البعض منها. وعلى سبيل المساعدة، فإن فريق التقييم، والإنفاذ والعديد غريهم، هناك 28 سؤالاً ومسألة إضافة إلى بعض الأسئلة الفرعية. وهذا مجرد طلب حول ما إن كان هناك حساب تقريبي أو تقدير لعدد 96 أسبوعًا أو ما إن كان سيستغرق أكثر من ذلك. شكرًا.

جون ماكيلوين: شكرًا. أنا جون ماكيلوين للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. نعم كافوس، هو تقدير بمدة 96 أسبوعًا. والإجابة نعم، نحن ندرك أن هناك عدد من مشكلات السياسة التي لم يتم البت فيها إلى الآن، لكننا نعتقد أن 96 أسبوع لم يتم تقريرها هكذا من لا شيء. فقد قمنا بمقارنتها بمسارات العمل ومجموعات العمل السابقة، ونرى أن ذلك بمثابة تقدير دقيقة بالنظر إلى عدد المشكلات

التي يمكن تتناولها مجموعة العمل هذه. مرة أخرى، وعلى وجه الخصوص، إذا كان بإمكاننا تحديد نطاق لتلك الأسئلة بطريقة مقيدة بحيث نتجنب إعادة التعامل مع المشكلات التي تمت مناقشتها بالفعل من خلال المجموعة ويحدث خروج عن النطاق المحدد بسبب الافتقار إلى كلمة مناسبة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، جون. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ وإن لم يكن الأمر كذلك، ولصالح الحفاظ على الوقت، سيباستيان، هل تود المتابعة إلى الموضوع التالي أم تود التعامل مع الإطار الزمني لأعمال مجلس منظمة دعم الأسماء العامة؟

سيباستيان دوكوس: بالتأكيد. إذن فقد سمعنا من بول حول كل الأعمال التي تم الانتهاء منها في الشهور الثلاثة الماضية من أجل تحديد التوصيات والأسئلة المتبقية وعددها 38، وما يجب القيام به في تلك الناحية -- كما تفهمون جميعًا فهذا الأمر من الأشياء غير الثابتة. وقد أمضينا يوم الأحد في مراجعتها مرة أخرى مع مجلس الإدارة بعد دراسته له. ومن ثم في حين أن لدينا مسار لغالبية هذه الأشياء، أو لها جميعًا، على الأقل في مرمى البصر، من المفترض تحديد أطر زمنية حولها. وسوف يستغرق الأمر بضعة شهور لحل كل ذلك.

والأطر الزمنية الأطول التي ننظر فيها الآن وما هو ضروري في هذه المرحلة بسبب أن هذا العمل هو ما سيستغرق الوقت الأكبر وهو ما يملي من الناحية الميكانيكية المكان الذي سيكون فيه من الممكن عقد الجولة التالية هو العمل الذي يجري تنفيذه على أسماء النطاقات المدوَّلة وعملية وضع السياسات المعجَّلة، وبشكل واضح، الأعمال التي أشار إليها جون للتو والتي سيتوجب القيام بها بخصوص السلاسل العمومية المغلقة. وفي هذه المرحلة، كل شيء سيسير على النحو المطلوب ضمن تقليل في المدة الزمنية، لكننا بحاجة لتوخي الحذر الشديد في إتاحة الفرصة أمام هذا العمل في الوجود واستغراق ما يحتاجه من وقت. وفي هذه المرحلة، فإننا نستدم من أسماء النطاقات المدوَّلة ومن عملية وضع السياسات المعجَّلة أنه سيكون لديهم تقرير نهائي في نوفمبر/تشرين الثاني 2025. بعد ذلك من الناحية الميكانيكية هناك فترة أربعة أشهر بعد ذلك من أجل مواءمة التقرير مع أعمال فريق مراجعة التنفيذ، ومع أعمال التنفيذ.

أي أنه في هذه المرحلة، وحسب مخططنا، التمديد الأطول للعمل الذي يملي علينا ما يحدث بعد ذلك. 96 أسبوعًا، كان عليّ أن أجري الحسابات ببساطة لأننا نتحدث حول التواريخ، ونتحدث حول أرقام الأعوام، 96 أسبوعًا تساوي 18 شهرًا، أو تقريبًا 18 أو 19 شهرًا. وهذا ما سيقربنا للغاية من نفس الإطار الزمني، أعني 12 شهرًا، لكن وكما ألمح كافوس، يوجد الكثير من العمل هنا، وكما قال جون، في حقيقة الأمر هذا هو أفضل تخمين لدينا. ونريد العمل على ذلك بأدق التفاصيل. وما يزال إطار العمل غضًا طريًا، ولم يتم وضع اللمسات النهائية عليه، بالمناسبة، وقبل أن تتم أي أعمال أساسية، يمكننا القيام بجميع التحضيرات التي نريدها، ولكن قبل أن يتم العمل، يجب الانتهاء منه ووضع اللمسات الأخيرة عليه.

إذن لدينا إطارا العمل الاثنين هذين معنا الآن وهما ما يمليان علينا بشكل أساسي طول المدة التي سيتوجب عليها العمل خلالها. وهناك الكثير من الأعمال الأخرى التي يجب أن تتم، ولكن كل ما يرى في حقيقة الأمر أنه يحدث قبلها بكثير. وبشكل واضح، وربما يمكنني -لا. ربما يمكنني التوقف هناك من أجل تناول الأسئلة وسوف نتحدث حول فريق مراجعة التنفيذ. بالتأكيد. بالتأكيد. تفضل، بول.

بول ماكغرادي: أود فقط إكمال ما قيل إلى حد ما حول الإطار الزمني للأعمال الباقية من جانب الفريق المصغر، لدينا مجموعتين من الأشياء المختلفة. الأولى وهي مجموعة البيانات التوضيحية التي يتطلع إلينا فيها مجلس الإدارة من أجل تقديمها. وهذا يتعلق بالطلبات التي تم تقييمها في الجولات، ما قبل تقييم السجلات، وبعض المشكلات التي تحيط بالتزامات المصلحة العامة والالتزامات الطوعية للسجلات وبعض المشكلات التي تحيط بالأحكام والشروط والأمن والاستقرار والهدف والتصادم والاعتراضات وطلبات المجتمع والبعض منها حول المزادات. فهذه محددة إلى حد كبير. وهي سوف تتحرك بسرعة نسبية.

أما فيما يخص الأشياء التي يشير إليها مجلس الإدارة بأنها غير مخصصة للاعتماد. فهي تتعلق بدعم مقدمي الطلبات. وقد تحدثنا جميعًا حول ذلك قليلاً. بعض الأشياء فيما يتعلق بالأحكام والشروط وسبل حماية أمناء السجلات، وقد تم نقل هذه الأشياء إلى مجموعة المناقشات المستفيضة. وبعد ذلك بعض المشكلات التي تدور حول سلسلة من التقييمات المشابهة، ونعتقد أنها سوف تتطلب توصية تكميلية. وسوف يستغرق تطوير ذلك وقتًا أطول قليلاً من البيانات

التوضيحية. وبالطبع فإن أشياء مثل مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وتحذيرات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المبكرة وسبل حماية المسجلين والتي سيجرى فيها محادثة مستمرة سواء بين المجلس أو مجلس الإدارة أو مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC وربما مع إشراك المجلس في ذلك. وهذه الأشياء لها إطار زمني أقل تشوشًا.

وبهذا القول، فإنني أعتقد أن مجلس الإدارة يتوقع أن يقوم الفريق المصغر والمجلس بعمله على مدار فترة الصيف والوصول بهم إلى شيء بأسرع ما يمكن لأنني أفهم أنهم يودون إصدار التوصيات النهائية وطرحها في شهر ديسمبر/كانون الأول. وإذا كنت أفهم الإطار الزمني خطأً فأنا أعتذر. إذن سوف يتحرك العمل المتبقي للفريق المصغر سريعًا. وبعد ذلك تحدث سيب حول الإطار الزمني الرئيسي القائل بأن التداخلات في أسماء النطاقات المدوَّلة ومشكلات السلاسل العمومية المغلقة، فهي تمثل فترات زمنية أطول. إذن هناك فترتين زمنيتين مختلفتين، واحدة تتحرك سريعًا وواحدة تستغرق الوقت أو تستغرق أكثر من الوقت الذي تحتاجه. شكرًا.

سيباستيان دوكوس: شكرًا لك، بول. هل من أسئلة أخرى حول هذا الموضوع؟ أنا لا أريد منصب الرئيس من أجل الرئيس. ولكن، إذا كنت تريد --

نيكولاس كاباليرو: لا، كل شيء على ما يرام. لننتقل إلى موضوع آخر

سيباستيان دوكوس: لننتقل إلى موضوع آخر. حسنًا. رائع. والآن إذا كان فقط من خلال حساب وقتي، سوف تكونون قد فهمتم بأن بول الجالس بجواري كان مشغولاً على مدار الشهور القليلة الماضية. والآن بالانتقال إلى موضوع مختلف اختلافًا تامًا فيما يخص عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة حول دعم مقدمي الطلبات. يتصادف أن يكون بول أيضًا منسق اتصال هناك، ومن ثم سوف أحيل الميكروفون إليه.

بول ماكغرادي: شكرًا. معكم بول مكجرادي، مرة أخرى. لقد تطوعت لكي أكون منسق اتصال المجلس لدى فريق عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة المعني بدعم مقدمي الطلبات قبل أن تُسند إليّ قيادة الفريق في الفريق المصغر. ولم أعرف أنه يمكنني القيام بكلتيهما. والخبر الجيد في ذلك هو أن عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة ودعم مقدمي الطلبات قد شارفت على الانتهاء من عملها. ونتوقع الحصول على التقرير أو على الأقل التقرير الأوليّ لتلك المجموعة خلال الأسابيع المقبلة. وهو يركز في الوقت الحالي على، نحن نركز على كيفية قياس النجاح في العلاقة مع أعداد مقدمي الطلبات وعدد التوعية والتواصل وأشياء من هذا القبيل.

لقد تم وضع نطاق العمل الخاص بعملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة بمحدودية نسبية ومن ثم فقد أدت عملاً جيدًا في تنفيذ عملها وقد كان هناك تأييد واسع في جميع قطاعات المجتمع على عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة تلك. وقد كان معنا رئيس رائع بالإضافة إلى دعم من فريق عمل رائع. ومن ثم فإنها ماضية في الطريق الصحيح. إذن هناك شيء إلى حد ما ثنائي. الأول هو التعامل مع مشكلات كيفية معرفة ما إن كان برنامج دعم مقدمي الطلبات ناجح أم لا. وهذه هي الفكرة الأولية وراء عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة هذه، ولكنها في نفس الوقت عبارة عن اختبار يجرى من أجل عملية إرشادات وتوجيه منظمة دعم الأسماء العامة باعتباره نموذجًا لحل المشكلات، وأنا سعيد بأن أقول بأن كل شيء على ما يرام إلى الآن. يسعدني تلقي الأسئلة.

نيكولاس كاباليرو: هل ثمة تعليقات أو أسئلة؟ غولتن، هل كل شيء على ما يرام؟ قاعدة الدردشة، لا يوجد بها أسئلة إلى الآن؟

غولتن تيبي: شكرًا لك، نيكو. ليس في الوقت الحالي.

نيكولاس كاباليرو: وإذا لا يوجد أي منها، فلننتقل إلى موضوع آخر.

سيباستيان دوكوس: حسنًا. شكرًا لك، نيكو. إذن سوف نتحدث الآن حول فريق مراجعة التنفيذ. إذن بشكل أساسي، فقد بدأ فريق المراجعة للتو. قد عقدنا ثلاثة اجتماعات إلى الآن، وهناك اجتماع رابع قادم الأسبوع الحالي. إذن فنحن ما نزال في الأيام المبكرة. وما زلنا بصدد فهم وتحديد من هم الحاضرون حول الطاولة، مع التأكد من أن لدينا العين الراصدة المناسبة وأيضًا العقول المناسبة حول تلك الطاولة.

وقد كانت هناك بعض الأطر الزمنية المحددة وبصراحة، فإننا في الوقت الحالي فهذا يستغرق وقتًا كبيرًا في مناقشتنا، وما مدى صحة تلك الأطر الزمنية، ومدى مدى كفاءة طريقة التنبؤ بها، وما إلى ذلك. ومن وجهة نظري، وهي وجهة نظري الشخصية، ليس الأغلبية هي من تقول بأنه ربما يتوجب علينا العمل الآن جديًا على الأقل من أجل سبر وقياس سرعتنا وقدرتنا على العمل معًا بدلاً من الجدل حول ما إن كانت الخطة جيدة أم لا. وأنا أود أن أرى شهرًا أو شهرين على الأقل من العمل المحقق قبل أن نتمكن من الحكم على ذلك، لكن هذه هي وجهة نظري الخاصة حيال هذه المسألة.

وبشكل واضح بالنسبة لمن كانوا يتابعون هذا وينطرون في موقع ويكي الذي تم تنظيمه من أجل فريق مراجعة التنفيذ، ثمة قائمة طويلة من المشاركين. ومن غير المدهش تمامًا من حيث أنه كانت هناك قائمة طويلة للغاية من المشاركين في الإجراءات اللاحقة كبداية والكثير من الوجوه المألوفة حول القاعة، والكثير من الوجوه الجديدة أيضًا. ومن ثم فإنني أشكل في أننا سنكون قادرين على العمل تدريجيًا، وربما تقسيم العمل، والتعرف على أوجه الكفاءة هناك. ولكن مرة أخرى، لا أريد أن أستبق أي من ذلك.

ومن باب التذكير القوي هنا، فإن فريق مراجعة التنفيذ عبارة عن مهمة ليست من ضمن مهام منظمة دعم الأسماء العامة، وليس من مهام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ولكن الموظف لهذه المهمة هو من يديرها مع كل الدعم من جانبنا معًا. وسوف نوفر له كل الدعم الذي نحتاجه، لكننا نود منه أن يقوم بالقيادة، ولاسيما في البداية. مرة أخرى، أنا أود أن أرى العمل وهو يبدأ. ولذلك سوف أسمح له على المستوى الشخصي بقيادة هذا الأمر على الأقل على في الأسابيع أو الشهور القليلة الأولى.

وبالنسبة للسؤال النوعي حول الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT، لا أعرف أننا بحاجة إلى الدخول في المزيد من التفاصيل. وفي حالة قول ذلك فقط في حقيقة الأمر، بأن هذا

هو أول قرار فاعل يتخذه فريق مراجعة التنفيذ، والذي تمثل في اللجوء إلى منسقي اتصال منظمة دعم الأسماء العامة الاثنين ومطالبتهما بإرسال ذلك في صورة سؤال إلى المجلس. ولم يتم وضع اللمسات الأخيرة على القرار، بل أفترض أن هذا سيتم خلال الأسبوع الحالي، ولكن بشكل أساسي فإن المجلس يوافق على أن إعداد ميثاق للفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT سوف يكون في حقيقة الأمر من الأشياء التي سيقوم بها المجلس، ومن ثم فإننا نحيل هذه المسألة في الوقت الحالي من طاولة فريق مراجعة التنفيذ.

وهي مهمة قد لا تكون في حقيقة الأمر ملحة للغاية من حيث أن الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ SPIRT لن يتم تنشيطه إلا لاحقًا خلال العملية، ومن ثم لدينا بعض الوقت من أجل النظر في ذلك. وهو عبارة عن مسار آخر ستتم إضافته إلى مقدار الأشياء التي يتوجب على منظمة دعم الأسماء العامة القيام بها، ولكن من واقع كل ما أفهمه ومن واقع تقييم الجميع، فليس هذا هو العمل الذي سيأخرنا. بل هو من الأشياء التي يمكننا توليها وإدارتها بسهولة نسبية. هل ثمة أسئلة حول الجدول الزمني؟

نيكولاس كاباليرو: نعم. ممثل إيران، هل هذا طلب قديم. ممثل إيران، هل تريد أخذ الكلمة؟

كافوس أراستيه: نعم. معذرة. لقد رفعت يدي. وتضمين سؤالي في مربع الدردشة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: اسمحوا لي أن أقرأ هذه الدردشة. لقد تمت الإجابة عن ذلك بالفعل، كافوس. فهو يقول بأن 96 أسبوعًا لا تشتمل على التنفيذ والذي ينطوي على أعمال دليل مقدمي الطلبات، لكن سيباستيان سوف--

سيباستيان دوكوس: نعم، يجب أن أوضح الأمر. لقد قال جون أن العمل الذي نتوقعه الآن فيما يخص السلاسل العمومية المغلقة يستغرق 96 أسبوعًا متصلة، وخلالها سيكون هناك 36 أسبوعًا يتم إفرادها من

أجل المناقشات الفعلية. والبقية هي كل شيء يتصاعد وصولاً إلى هذه المناقشة، وبناء الفريق وإعداد الميثاق وكل هذه الأشياء. وبعدها، التعليقات العامة، ونعود إلى وضع اللمسات الأخيرة على التقرير وما إلى ذلك. ومن ثم فإن 96 عبارة عن منتج متكامل ومتصل، وفترة 36 أسبوعًا هي الفترة التي أفردناها للمناقشات والمداولات.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل إيران. شكرًا لك، سيباستيان. وقد بدأ الوقت يدهمنا. ولدينا ثلاثة موضوعات يجب تغطيتها. هل تودون المضي قدمًا بوتيرة أسرع قليلاً؟

سيباستيان دوكوس: إذن أنا لا أرى ثلاثة موضوعات لأننا قمنا بتغطيتها من قبل. وإلى حد ما أراه، فإننا ننتقل مباشرة إلى بند أية أعمال أخرى الآن. فما من داعٍ للذعر.

نيكولاس كاباليرو: حسنًا. رائع. شكرًا لك، سيباستيان. نعم. وقد قمنا بتغطيتها من قبل. نعم. إذن، تفضل.

سيباستيان دوكوس: هذا السؤال في حقيقة الأمر قادم من جانبنا نحن. وكانت آخر مرة حضرنا فيها في كانكون هي المرة الأولى فيما يخص المشورات، التي تمكنا فيها من النظر في المشكلات ذات الأهمية. أعتقد أنه كان من الأشياء التي كانت تطالب بها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC منذ فترة، على الأقل بالنسبة لجيف، منسق الاتصال الخاص بنا. فقد كنا نسمع أنكم كنتم مهتمون بالحصول على التعقيبات والآراء على تلك الأشياء. ولأسباب عدة، لم يتم تنفيذها رسميًا وعلى وجه الخصوص لأنها أردنا التأكد من المضي على المسارين المختلفين بين المشورة ذات القدر المحدد من الشكل- - حسنًا، ذات القدر من الشكل الرسمي، ولأنها انطوت أيضًا على مجلس الإدارة في المناقشات داخل المجتمع الأوسع، بالإضافة إلى الحصول على قناة مختلفة لتلك الأسئلة الثنائية والإجابات على المشكلات ذات الأهمية.

وأتمنى أن تكونوا قد تلقيتم إجاباتنا وأنها تتوائم مع ما كنتم تبحثون عنه. سؤالي أوسع قليلاً حول تنفيذ فردي للعملية، لكن هل هذه العملية مناسبة لكم؟ بالتأكيد تبدو لنا كذلك. نود فقط التأكد من أننا نواصل القيام بذلك، والمضي قدمًا في ذلك، أو إذا كنت بحاجة إلى مراجعته وإلقاء نظرة عليه بطريقة مختلفة إلى حد ما. سؤال مفتوح.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة أخرى، سيباستيان. اسمحوا لي أن أمرر هذا السؤال إلى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عمومًا. هل ثمة أية تعليقات؟ هل توجد أي ردود؟ هل هناك ما تودون قوله؟ ولا أرى أي أيد مرفوعة. غولتن، هل لدينا أي مرفوعة؟

غولتن تيبي: لا. شكرًا لك، نيكو.

نيكولاس كاباليرو: حسنًا. فإن كان الأمر كذلك، فيجب علينا اختتام الجلسة. أعتذر. حسنًا، تفضل سيباستيان.

سيباستيان دوكوس: إذن ربما بإيجاز فيما يخص إجابتنا النوعية هذه للمرة الأخيرة. أحدها كان حقيقة أننا فهمنا أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كانت تنظر في عدد وأهلية الأسئلة من أجل بناء القدرات الخاصة بكم للرد على مشكلات هذا المجتمع، وقد عرضنا تقديم مساعدتنا. وعرضنا المجيء وإرسال متحدثين وإرسال خبراء في الموضوعات. لم أتلق أي طلبات إلى الآن، لكنني أود التأكيد مرة أخرى خلال الأسبوع، وغيره وفي جميع الأوقات أننا مستعدون وعلى استعداد لكم أيها السادة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، سيباستيان. ومعنا طلب للكلمة من المملكة المتحدة. نايجل، تفضل رجاءً. والولايات المتحدة بعد المملكة المتحدة مباشرة.

نايجل هيكسون: شكرًا جزيلًا. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة في اللجنة الاستشارية الحكومية. فقط ردًا على الأسئلة الكريمة سيدي. أعتقد أنه لا يمكنني التحدث بالنسبة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالطبع، لكنني متأكد من أنه سوف تكون هناك موضوعات نرحب فيها بإحاطتكم التفصيلية حولها. وبشكل واضح، فإننا نتعامل مع هذه المصفوفة الواسعة من المشكلات في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، كما تقولون، بالإضافة إلى الخبرات التي يتمتع بها الآخرون في المجتمع فهي دائمًا محل ترحيب كبير.

لقد كان لدي سؤالان موجزان للغاية. الأول وهو كما تتذكرون في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، في الاجتماع الأخير للجنة GAC، طرحت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بيانات إبداء الاهتمام ونحن نعلم أن منظمة دعم الأسماء العامة تجري بعض الأعمال حول تحديث البيانات، وبيانات إبداء الاهتمام، وقد تساءلتُ وحسب عن الحالة التي كانت عليها. بالإضافة إلى أنني أردت فقط الإشارة إلى أن مناقشاتنا بالأمس حول WHOIS وخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS وأننا قد أجرينا مناقشة رائعة، والسبب في ذلك أننا كنا بقيادة العديد من الخبراء المختلفين من مجتمعنا والمجتمعات الأخرى، وأيضًا مسألة الدقة تمت مناقشتها والمجموعة المصغرة حول ذلك وما إن كانت فترة التنفيذ على مدار ستة أشهر سوف يتم رفعها الآن وبعض الأعمال الأخرى يمكن أن تتم في ذلك الصدد. شكرًا جزيلًا.

سيباستيان دوكوس: بإيجاز شديد للحفاظ على الوقت. حول-- عفوًا. لقد فر مني اللفظ. فيما يخص الإفصاح، فإن بيان إبداء الاهتمام هو الكلمة التي كنت أبحث عنها، ومن ثم فقد تلقينا التعليقات والآراء من مجموعة العمل. وهي مجمعة في واحدة من مجموعات العمل التابعة لنا وهي CCOICI. وقد نظرنا في هذه المسألة. والتعليقات حولها لم يتم الانتهاء منها تمامًا الآن. ويجب علينا الانتهاء منها هذا الأسبوع، أو في أواخر هذا الأسبوع. ومن الناحية الشفهية، في هذه المرحلة، بخلاف أننا ننظر في هذه المسألة، فليست لدي أي إجابة، لكنني سعيد بصياغة إجابة خطية مكتوبة إذا لزم الأمر.

أما فيما يخص الدقة، ومن باب التذكير، اضطررنا إلى إيقاف العمل مؤقتًا لعدة أسباب، بما في ذلك حقيقة أننا كنا بحاجة إلى بعض التعليقات والآراء من المنظمة. وقد كانت هناك بعض المناقشات المعلقة بسبب الاتفاقية بين الأطراف المتعاقدة والمنظمة. فكل هذه الأشياء ما تزال معلقة. ونحن نقترح في حقيقة الأمر التأجيل، وعدم الإيقاف، إلا أن تأجيل هذا العمل لمدة ستة أشهر أخرى كما فعلنا في أواخر العام الماضي. وسوف يكون هذا بحاجة إلى تصويت إلى أبعد ما يمكنني فهمه. ومن ثم قد لا يحدث هذا هذه المرة. وربما يحدث ذلك في شهر يوليو/تموز. ولكن هذا ما وصلنا إليه في الوقت الحالي. ونحن نواصل المراقبة والمتابعة والعمل مع المنظمة من أجل ضمان أن مواد التسليم يجري العمل عليها، لكن ليس لدينا المواد اللازمة من أجل بدء العمل مرة أخرى في هذه المرحلة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة أخرى، سيباستيان, ممثل الولايات المتحدة، تفضل.

سوزان تشالمرز: شكرًا. سوزان تشالمرز. باختصار شديد. في اجتماع كانكون، أجرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مناقشة حول أهمية الشفافية والمشاركة في ICANN. ونحن نتساءل فقط عم إذا كانت هناك أي تحديثات حول العمل من داخل فريق مهام منظمة دعم الأسماء العامة حول سياسة بيانات إبداء الاهتمام. شكرًا.

سيباستيان دوكوس: إذن، مرة أخرى، هذه هي نفس الإجابة التي قدمتها من قبل. فقد رجعت إلى المجلس وإلى المجموعة الخاصة بنا، ونحن بصدد الانتهاء من صياغة ذلك. أنا أعرف أن هذه مسألة ذات أهمية كبرى، ومن ثم فإنني سعيد مرة أخرى بتناول القلم والورق والإجابة خطيًا على هذا، لكن لا يمكنني القيام بذلك اليوم.

نيكولاس كاباليرو: فجزيل الشكر لك مرة أخرى، سيباستيان. شكرًا لك، ممثل الولايات المتحدة على السؤال. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ فقد بدأ الوقت يدهمنا. ويتوجب علينا اختتام أعمال الجلسة. هل

ثمة تعليقات أو أسئلة أخيرة؟ إذا لم يكن هذا هو الحال، فشكرًا جزيلاً لكم غريغ وجيف وجون وبول وسيباستيان ولمجلس منظمة دعم الأسماء العامة. شكرًا لك، ممثل كندا. وشكرًا لقادة الموضوعات. وإليكم بعد تفاصيل الترتيبات الداخلية. أمامنا استراحة الآن وسوف نعاود الاجتماع في تمام الساعة 1:45 مساءً. نستأنف الاجتماع في تمام الساعة 1:45 مساءً. شكرًا جزيلاً.

سيباستيان دوكوس: شكرًا لكم جميعًا.

[نهاية التدوين النصي]