

ICANN77 | Semana de preparação – Atualização sobre políticas da GNSO
Terça-feira, 30 de maio de 2023 – 18h às 19h DCA

SEBASTIEN DUCOS:

Bom dia, boa tarde e boa noite. Sou Sebastien Ducos, Presidente da GNSO. E hoje, vamos ter um webinar sobre a atualização das GNSO. Temos colegas, amigos aqui. E vou falar sobre os diferentes grupos de trabalho e tarefas, em que o Conselho está trabalhando com a comunidade.

E eu tenho aqui, umas notas. Eu não quero esquecer de nada. Durante 6 horas, eu ministrei um curso e posso esquecer, então. Então eu gostaria de lembrar a todos, que como estamos nesse processo multissetorial da ICANN, devemos cumprir as Normas de Comportamento da ICANN. Esse webinar vai mostrar todo o trabalho, que a GNSO está fazendo em preparação para a ICANN77. Vamos continuar de forma presencial.

Depois eu vou falar sobre as diferentes atividades. Essencialmente estamos aqui para responder perguntas. Vocês podem postar as perguntas no chat. E vamos fazer o melhor possível para respondê-las. Vamos ouvir dos líderes dos diferentes PDPs, Processos de Elaboração de Políticas, Processos Expeditos de Elaboração de Políticas. E também falar sobre outros processos e trabalhos em andamento na GNSO, discussões, subgrupos, pequenos grupos com outras partes da

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

comunidade. E o trabalho sobre o Processo de Elaboração de Políticas, em que estamos trabalhando agora, é uma revisão, principalmente das políticas de transferências. Roger Carney vai entrar em detalhes depois.

E também temos um EPDP sobre os Nomes de Domínio Internacionalizados, Donna Austin também vai falar sobre esse assunto. E depois falaremos sobre o GGP, que é o Processo de Orientação da GNSO e é o Mike Silber, quem vai falar sobre esse processo.

E depois teremos três conjuntos de trabalhos. Temos um minigrupo trabalhando na Fase II do EPDP. John vai apresentar sobre... vai fazer uma apresentação sobre a Fase II. E também sobre os Genéricos Fechados. Ele vai facilitar a discussão. Ele é a pessoa de contato, o John. E depois teremos um pequeno grupo sobre Procedimentos Subsequentes e os resultados dos Processos de EPDP do ano passado. O John também quem vai falar sobre isso.

Vocês devem conhecer já esse cronograma das fases. Já faz tempo que utilizamos esse aqui, tipo de cronograma para mostrar **[inaudível – 00:0518]** vai desde o início, que é a identificação, a definição do escopo até a Fase Final, que é a implementação. Há duas partes principais. E vamos para o primeiro slide. Então o principal aqui, em que vamos falar hoje é o PDP sobre a revisão de políticas de transferências e o EPDP de nomes de domínio internacionalizados. Vemos as fases iniciais do relatório.

E também, quanto os IDNs, temos um período de Comentários Público, que está na Fase I, atualmente, 19 de junho, quando ele será

encerrado... 18 de junho, depois da reunião. E para fazer comentários, vocês ainda têm tempo até essa data. Depois vamos revisar os comentários. E quanto a revisão de políticas de transferência, o Roger depois vai dar mais detalhes. Mas estamos também na Etapa de Relatórios Iniciais e depois a de comentários públicos.

Aqui também vou mostrar os dois grupos, minigrupos dos quais falei antes. Sobre o Processo de Elaboração de Políticas, já tivemos o relatório; comentários públicos; o relatório final, que foi remetido ao Conselho. E o *Board* solicitou uma avaliação do Projeto Operacional. É a primeira vez, isso. É um trabalho que faz o pessoal da ICANN entre 6 e 9 meses antes de publicar um relatório enorme, que incluiu os aspectos financeiros, avaliação financeira, avaliação de riscos e uma série de recomendações.

Para o EPDP Fase II, será o John quem vai fazer a apresentação. E depois disso, voltará para o Conselho. E caso haja um pedido de recomendação ou de explicação do relatório inicial, para oferecer uma solução de como administrar uma quantia enorme da forma mais razoável possível.

Para o caso dos Procedimentos Subsequentes, teremos algumas conversas e deliberações sobre todo o trabalho na sua totalidade. Para o caso dos Procedimentos Subsequente, o *Board* já votou a maioria das recomendações, que saíram do trabalho de elaboração de políticas do ano passado. Agora, estamos na implementação, bem entrando na implementação, aqui em azul. E depois vamos entrar diretamente no Controle de Qualidade. Estamos tentando encontrar uma série de soluções, que vamos mostrar num futuro próximo.

E como eu disse antes, vamos responder as suas perguntas. Cada um dos palestrantes vai decidir quando preferem responder as perguntas, se durante a apresentação ou esperar ao final. No momento de Perguntas & Resposta, se tiverem perguntas, poderão incluí-las no chat a qualquer momento entre colchetes, para que possam ser visualizadas rapidamente pelo facilitador. E vamos respondê-las. Então como eu disse antes, no final da hora ou durante a apresentação. E então vou passar o microfone para o Presidente, Roger Carney.

GREG DIBIASE:

Sobre o EPDP, como se encontra agora? Em que fase? E Roger, poderia explicar em que momento está o seu grupo desde a última vez, que a gente falou?

ROGER CARNEY:

Sim. Estamos trabalhando, revisando as ações, os contatos para as ações de emergência em transferências e as políticas e resolução de litígios em transferências. Estamos... tudo isso está encerrado. E nas próximas semanas, já poderemos enviar isso ao *Board*. Temos uma série de mecanismos, que vão ser transformados em recomendações. Estamos fazendo excelentes progressos.

GREG DIBIASE:

Algum desafio novo, alguma dificuldade nova?

-
- ROGER CARNEY: Sim. Desde que começamos, sim, apareceram algumas dificuldades. Já faz dois anos, durante esse PDP. Algumas questões em que estamos trabalhando ativamente para... quando, por exemplo, também acontece que às vezes, há um... pessoas que não podem continuar e devem ser substituídas. Não são tanto uma dificuldade, mas é uma maneira sim, de fazer que todos estejam engajados e participando.
- GREG DIBIASE: Bom, dois anos não é tanto assim, considerando os tempos da ICANN. Então o que vocês vão deliberar durante a ICANN77, especificamente?
- ROGER CARNEY: Se a equipe já conclui a revisão de todas as perguntas. Estamos falando muito, deliberando muito para poder enviar tudo isso, o resumo na ICANN77, uma série de recomendações.
- GREG DIBIASE: Sim. Há mais alguma coisa para mencionar?
- ROGER CARNEY: Não. Vamos continuar com as atividades de contato e relacionamento. Nossas atividades de extensão, para quem quiser aqui. Por exemplo, quem estiver ouvindo aqui, não hesitem, entrem em contato. Serão bem recebidos.
- GREG DIBIASE: Sim. Então vamos ouvir mais sobre tudo isso na ICANN77. Obrigado.
-

Então temos o EPDP sobre Nomes de Domínio Internacionalizados. Temos a Donna aqui? Donna Austin. Oi!

Uma primeira pergunta aqui. Poderia falar um pouco sobre o que é que seu grupo de trabalho tem feito desde a última atualização da ICANN76?

DONNA AUSTIN:

Sim. Na ICANN76, estávamos concluindo, finalizando discussões sobre a Fase I. E em abril, já encaminhamos um relatório final. Foi publicado para Comentário Público. E o prazo foi adiado. Acho que por mais duas semanas. Vai ficar encerrado então, logo depois da ICANN77. Além disso, como vocês sabem, a Diretoria solicitou ao Conselho, um cronograma e um plano, que acompanhasse mais ou menos o SubPro.

E nós recentemente atualizamos o Conselho... o Conselho com um cronograma da Fase II, com a introdução de diversos IDNs no topo e algum trabalho no segundo nível. Já temos trabalhado com o segundo nível. E nós ainda estamos trabalhando nisso agora. E vamos continuar a trabalhar nisso na ICANN77.

GREG DIBIASE:

O que a comunidade pode fazer para ajudar esse grupo?

DONNA AUSTIN:

Nós estamos esperando os comentários públicos. E saber se temos que fazer algum trabalho importante. Nós temos 7 sessões na ICANN77, um a cada dia. E vamos ver quais são os desafios no segundo nível. Mas

estamos disponíveis, porque se alguém quiser saber mais sobre as recomendações da Fase I, a equipe de líderes está disponível para falar e nos convida. E isso ajuda na preparação das contribuições, dos comentários públicos.

GREG DIBIASE: Você pode falar o que vão falar especificamente durante as sessões?

DONNA AUSTIN: Então as perguntas sobre, existem IDNs segundo nível. A questão é a harmonização. O operador de registro, eles têm a sua própria tabela de IDNs. São provavelmente semelhantes, mas não iguais. Então vamos discutir a harmonização. E também provavelmente vou usar o princípio da mesma entidade para o segundo nível. O registrante precisa ser o mesmo. Se alguém quer registrar uma variante de IDN no segundo nível, qual é o melhor mecanismo para isso?

Então Roger, pode me ajudar. O que será oROID? Ou qual é o melhor mecanismo para fazer isso funcionar? Como nós temos 4 dias, nós ainda não temos o plano de trabalho. Vamos fazer isso na semana que vem. Mas a questão é “Qual é o impacto no ciclo de vida, se adotarmos o princípio de mesma entidade no segundo nível?”.

GREG DIBIASE: Há mais alguma coisa, que você queira falar?

DONNA AUSTIN: Ah, mais ou menos, a mesma coisa que o Roger falou. A participação está diminuindo. Eu sei que nem sempre é fácil. E a nossa preocupação é a quantidade de gente, que temos para concluir o nosso trabalho. Talvez a gente não consiga cumprir o prazo. A participação é importante. Então eu sei que temos funcionários excelentes, líderes da comunidade. Eu sei que o PDP está entrando na Fase II, o que é ótimo. E se isso for confirmado, precisamos de mais gente para nos ajudar.

GREG DIBIASE: Muito obrigado. Espero então me envolver mais nesse trabalho na ICANN77. Muito obrigado, Donna.

Próximo. O GGP sobre o suporte ao solicitante. Mike, você poderia falar mais sobre esse trabalho?

MIKE SILBER: Nós temos a sorte de não termos o mesmo cronograma, que vocês estavam descrevendo. Não temos os mesmos problemas. Mas começamos no final do ano passado. E estamos bem próximos do prazo. Eu acho que na ICANN77, vamos então... já teremos concluído a nossa tarefa. Talvez revisar algumas recomendações. E isso será publicado num relatório, que será colocado para Comentário Público. Então nós temos que receber os comentários, digeri-los.

GREG DIBIASE: Ótimo! Esse é um GGP ou um processo de orientação da GNSO? É um pouco diferente de um PDP. Qual é a diferença da..? qual é a natureza do GGP?

MIKE SILBER:

Eu acho que a principal diferença é um item. São recomendações específicas. E foi muito interessante essa experiência, que as expectativas do Conselho são bastante limitadas. Então nós temos que nos focar muito no nosso trabalho. Eu acho que esse processo pode ser muito útil. E o Conselho terá mais experiência em estabelecer as tarefas e os participantes serão mais disciplinados. E isso eu acho muito positivo.

Eu fiquei um pouco desapontado, porque os participantes, eles seriam mais ativos na lista de e-mails e **[inaudível - 00:24:31]** mais responsáveis na redação das propostas, em vez ficar dependendo dos funcionários. Mas temos um *feedback* excelente, não só dentro, como fora das reuniões. Mas os participantes não são os que estão estabelecendo conteúdo. Então temos que nos ajustar no futuro e não devemos então ter medo de que os funcionários tenham um rascunho ou uma minuta disso. E trabalhar em cima disso. Então nós demoramos um pouco, antes. Nós demoramos um pouco, nos atrasamos antes de decidirmos usar essas minutas.

GREG DIBIASE:

Quais são os desafios do grupo? Ou talvez oportunidades?

MIKE SILBER:

Eu acho que esse é um bom processo. E eu acho que conseguir concluir o processo e postar para Comentários Públicos em 6 meses. Isso é muito bom. Nós vamos ter.... eu acho que é muito bom refinar as tarefas

designadas pelo Conselho e manter os participantes direcionados. Eu acho que vamos ter excelentes resultados com o GGP.

GREG DIBIASE: O que vocês planejam discutir na ICANN77?

MIKE SILBER: Nós estamos concluindo as tarefas nas próximas semanas. Então na ICANN77, vamos tentar concluir as tarefas e revisar todas as recomendações e tentar adotar essas recomendações na ICANN77 ou logo depois.

GREG DIBIASE: Muito obrigado. Algo mais que queira dizer?

MIKE SILBER: Não, agora não. Eu não consigo pensar em nada. Mas eu gostaria de agradecer a pessoa de contato e aos funcionários, que nos ajudaram nesse trabalho.

GREG DIBIASE: Muito obrigado, Mike, pela sua atualização. Vemo-nos na ICANN77. E agora, eu passo para o Vice-presidente, John McElwain.

JOHN MCELWAINE: Muito bem. Eu vou falar do trabalho do EPDP no Conselho da GNSO. Primeiro, é um trabalho realizado pelo Pequeno Grupo da Fase II do

EPDP. O relatório da Fase II do Processo Expedito de Elaboração de Políticas, que viu as Especificações Temporárias dos dados de registro.

Como parte da aprovação do Conselho da GNSO dessas recomendações. O Conselho decidiu discutir com a Diretoria sobre sustentabilidade financeira desse modelo. E como levar em conta as declarações de minoria. Então entre outras coisas, quais são, o que deve ser **[inaudível – 00:29:04]**.

Durante a ICANN70, foi solicitado pela Diretoria, essa Fase de Planejamento Operacional, **[inaudível – 00:29:20]** qual é o escopo, qual é o custo da implementação dessas recomendações. E depois formamos um pequeno grupo com membros do Conselho e membros do EPDP, para ajudar o Conselho. E o EPDP, esse grupo falou especialmente sobre o custo da implementação do SSAD, os próximos passos.

Então para ver o **[inaudível – 00:30:08]** de divulgação, então a solicitação... então sobre a implementação do RSRS. Então o que Conselho disse com o pequeno grupo, não considerou os fatores de *engaging*. Quais são os aspectos a serem considerados na implementação do RDRS? Quais são os critérios de sucesso desse sistema, que deve incluir uma análise de uso do sistema? Também como promover melhor e ter um uso mais seguro do sistema? E isso, ambos os casos, há potenciais solicitantes e também solicitamos uma atualização.

Genéricos Fechados, esse é um grupo, em que eu estou trabalhando atualmente. Esse é um assunto, que entrou nos estatutos, os

Procedimentos Subsequentes. Foram feitas várias recomendações sobre essa questão. E foi enviada uma carta de convite para participar membros do Conselho da GNSO e também do GAC, para criar um arcabouço sobre os domínios genéricos de topo. Esse grupo se reúne duas vezes por semana para criar esse marco.

E depois vão votar para chegar a um acordo sobre o conteúdo. E depois virá a implementação. E então os participantes antes do final de maio, participantes da GNSO, GAC e o ALAC deverão encaminhar ou criar um marco preliminar. E também a comunidade mais ampla terá uma oportunidade de revisar e comentar esse documento preliminar. E o Conselho também deverá fornecer um plano preliminar e um cronograma, para qualquer trabalho de políticas da GNSO posteriores. Isso antes de 15 de junho.

E o Conselho então vai criar uma série de prazos, um cronograma. Vão se reunir duas vezes durante a ICANN77, na segunda-feira, 12 de junho às 9h00 da manhã e na terça-feira, junho, 13, às 10h45. Serão sessões abertas para os observadores.

E temos outra via de trabalho, que trabalha sobre Procedimentos Subsequentes. É um grupo, em que teve um Conselho, que teve uma série de discussões entre os membros do Conselho sobre como... sobre as preocupações subjacentes. E em meados de março de 2023, se reuniram, se reuniram várias vezes para completar e concluir uma rodada inicial.

E também falou sobre os resultados principais da iniciativa com recomendações pendentes, numa reunião em 4 de maio, em que

decidimos tomar uma série de passos provisórios, para apoiar o diálogo do Conselho com o *Board* e aqui seria finalizado, 22 de maio.

Também foram apresentados os resultados ao *Board*, tentando avaliar cada recomendação. E apresentando os motivos dessas recomendações. Criar um plano de trabalho e um cronograma para resolver as recomendações, de acordo as resoluções da Diretoria da ICANN.

Vamos continuar. E antes de passar as perguntas, eu vou apresentar uma atualização sobre a Equipe de Trabalho de Abusos no DNS. Em fevereiro de 2022, o Conselho criou um grupo formado por membros do Conselho para discutir sobre políticas para tratar a questão de abusos ao DNS.

E em outubro de 2022, a equipe transmitiu seu relatório ao Conselho da GNSO com a recomendação dois, pela qual o Conselho solicitou que os registradores assumissem a função de lidar com abusos de registro. E com base no *feedback* da GNSO, considerou-se devia ser adotadas mais ações.

O grupo recebeu as contribuições, também sobre o cumprimento contratual, também do Grupo de gTLDs. Foram determinados três assuntos principais sobre os registros em massa. E não houve uma definição clara sobre isso. Não tivemos uma resposta clara, também não. Também consideramos outras ferramentas, que seriam mais eficientes, para lidar com abusos com foco mais amplo nos abusos ao DNS.

E também falamos, destacamos sobre problemas potenciais de lidar com registros em massa ou em conjunto. Se houver perguntas, por favor, utilizem o chat em letras, em maiúsculas. Perguntas que fiquem destacadas. Ou poderão levantar a mão, para fazer a pergunta diretamente no microfone.

CAITLIN TUBERGEN:

Obrigada. Eu sou da ICANN Org. Tivemos uma pergunta através das perguntas da Susan Payne, que eu vou ler aqui. Considerando a queda da participação, que foi mencionada, não deveríamos pensar em aumentar o número de representantes e considerar o uso amplo do modelo?

JOHN MCELWAINE:

Vamos ver se temos mais alguém, que entre a liderança, que queira responder. Sim, o Roger.

ROGER CARNEY:

Sim, o que estamos fazendo no grupo e vamos fazer algumas atividades de relacionamento, para ver se algum dos Grupos de Partes Interessadas está interessado em continuar com o processo. E isso no próximo ano. É isso que nós estamos fazendo, sim. É só isso. Obrigado.

JOHN MCELWAINE:

Donna, você levantou a mão, pode falar.

DONNA AUSTIN:

Sim, obrigada. Nosso modelo é de representação híbrida, com representação de membros dedicados de diferentes grupos, SOs e OAs. É um grupo aberto, qualquer pessoa pode participar. Eu sei que devido ao nosso cronograma e os vencimentos, há uma série de dificuldades. Mas acho que mesmo assim... sim, eu sei que é difícil para a participação. Às vezes, o nível de interesse cai. Eu sei que não é fácil.

E como disse o Roger também, já passamos da Fase II. E acabamos de confirmar, participantes... **[inaudível – 00:41:52]** dos diferentes. E eu pessoalmente, **[inaudível – 00:42:01]** em contato com um dos SDs e Cs. **[inaudível – 00:42:11]** não houve resultados, por enquanto. E também eu sei que entramos em contato com outros grupos. E tínhamos **[inaudível – 00:42:23]** alguns dos participantes, membros-participantes. Não conseguimos substituí-los.

Então quanto aos membros, temos sim, membros dos **[inaudível – 00:42:46]**. E esperamos que eles possam ajudar.

CAITLIN TUBERGEN:

Obrigada ao painel, por responder à pergunta. Temos uma nova do Nigel Hickson. Podem atualizar um Grupo de Trabalho sobre a Exatidão de Dados, por favor?

JOHN MCELWAINE:

Sim, Greg, pode responder?

-
- GREG DIBIASE: Sim. É um grupo de trabalho, que não é um grupo pequeno. Ainda temos algumas questões pendentes de entregar. A questão dos contratos, que ainda estamos em fase de negociações e a ICANN já solicitou as autoridades regulatórias, para o presidente renunciar. Então vão encontrar um novo presidente. Mas isso está sendo... será discutido na próxima reunião ou na outra.
- Desculpem. o Grupo de Definição da Escopo da ICANN Org. Então se decidir se há uma questão, que precise de um PDP. Então será tomada uma medida, se isso for necessário. Se não, será nessa próxima reunião ou será na outra.
- JOHN MCELWAINE: Bem, sou John McElwain. Eu não estou vendo mais nenhuma pergunta. Vocês podem escrever no Q&A ou no próprio chat. Bem, parece não haver mais perguntas. Então eu acho que isso conclui.
- SEBASTIEN DUCOS: Desculpem, há uma.. o Jonathan Zuck está com a mão levantada.
- JONATHAN ZUCK: O resumo do abuso do DNS e esse registro em massa, pensando nesse pequeno grupo, há uma posição de consenso da comunidade At-Large. Há algum ponto de entrada para lidar com esse problema? Eu acho que nós, que levantamos essa questão. Existe algum caminho, para que isso aconteça? Levando em conta as recomendações do pequeno grupo. Nós queremos continuar a tratar disso, apesar das recomendações já feitas.
-

SEBASTIEN DUCOS:

Eu, talvez, possa responder, não como presidente, mas como participante desse pequeno grupo. De fato, nós discutimos essa questão do registro em massa. E eu acho que algumas perguntas vieram da sua comunidade. As discussões do pequeno grupo são muito interessantes. É um tema muito interessante. Mas nós achávamos que nenhum levava a um trabalho de elaboração de políticas.

Nós pensamos em levar essa discussão fora do trabalho do Conselho, mas dentro da comunidade, como um todo. E isso não leva a uma elaboração de política nesse estágio, segundo a nossa análise.

Outra coisa, há outras coisas que podem acontecer. E na nossa discussão, embora alguns participantes achassem, inclusive dos registrantes, porque **[inaudível – 00:48:22]** poderia haver problemas com esses registros em massa. Porque não há uma definição. Quando que é? Qual é a quantidade que quer dizer em massa? Se é de **[inaudível – 00:48:38]**? Se há um padrão?

E isso precisa ser melhor definido. Então nós achamos que tínhamos que identificar primeiro, o que é ou definir isso antes de fazer com os registradores e registros, encontrassem o que fazer.

Então nós vamos continuar conversando. Eu acho que em Washington é um lugar para discutir essas coisas. E isso é em outras instâncias. Não, isso não está sob o **[inaudível - 00:49:35]** do Conselho. Havia pouquíssima coisa sobre esse tema para podermos entrar num PDP.

Nós queremos continuar a ter... discutir isso. Mas não dentro do Conselho da GNSO. Espero ter respondido a sua pergunta. Muito obrigado.

JONATHAN ZUCK: Ótimo.

SEBASTIEN DUCOS: Com isso e não há mais perguntas. Obrigado a Marika por compartilhar as questões sobre o abuso do DNS sobre os nossos achados. E pensando que nós já tivemos um dia muito longo, então eu gostaria então de encerrar agora, devolvendo 8 minutos para vocês. E quero encerrar essa sessão. Agradeço a todos os participantes e oradores.

Não só por terem falado hoje, mas por todo o trabalho que fazem, quando estão fazendo apresentações. E com isso, bom, nós sabemos que isso é um trabalho muito árduo. Agradeço aos que participaram. Então tenham um bom dia. E nos vemos em breve em Washington.

TERRI AGNEW: Então nós concluímos o nosso webinar. Muito obrigada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]