ICANN77 | ФОРУМ ПО ВОПРОСАМ ПОЛИТИКИ - Обсуждение в GAC вопросов злоупотребления DNS и новых технологий
Среда, 14 июня 2023 г. - 10:45 - 12:15 DCA

JULIA CHARVOLEN: Здравствуйте и приветствуем вас на заседании GAC на ICANN77, посвященном обсуждению злоупотреблений DNS, за которым последует обсуждение новых технологий. Обратите внимание, что данное заседание записывается и регулируется стандартами поведения, принятыми в ICANN. Во время заседания вопросы и комментарии, заданные в чате, будут зачитаны вслух, если они будут заданы в соответствующей форме. Не забудьте указать свое имя и язык, на котором вы будете говорить, в случае если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и не забудьте отключить звук всех других устройств во время выступления. Все доступные функции для данного заседания можно найти на панели инструментов Zoom. На этом я передаю слово председателю GAC Николасу Кабальеро (Nicolás Caballero).

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Джулия. Приветствуем всех участников заседания по борьбе со злоупотреблениями в DNS. С нами будет Сьюзан Чалмерс (Susan Chalmers) из Министерства торговли США, NTIA. Карел Дуглас (Karel Douglas) из Управления телекоммуникаций Тринидада и Тобаго, также сопредседатель рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. У нас также будут Лорин Капин (Laurin Kapin) из Федеральной торговой

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

комиссии США, сопредседатель рабочей группы GAC по общественной безопасности, и Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) из Национального агентства по борьбе с преступностью Великобритании, сопредседатель рабочей группы GAC по общественной безопасности. В качестве приглашенных докладчиков также выступят Расс Вайнстейн (Russ Weinstein), надеюсь, я правильно произношу фамилию, из отдела глобальных доменов и стратегии ICANN, и Питер Янсен (Peter Jansen) из EURid. Так что приветствую всех.

Следующий слайд, пожалуйста. Мы рассмотрим повестку дня на сегодня. Итак, первой темой будет обзор предлагаемых поправок к договору о злоупотреблениях DNS и угроз безопасности DNS, которые они призваны устранить. Затем выступит представитель EURid, который расскажет о.eu и злоупотреблениях DNS, и так далее, и тому подобное. Третьей темой будет семинар " Day Zero GAC по наращиванию потенциала", посвященный злоупотреблениям DNS, и для этого я, скорее всего, предоставлю слово Карелу и команде рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. И, наконец, мы проведем обсуждение GAC для определения дальнейших шагов. Итак, приветствую всех еще раз и предоставляю слово Крису. Крис, пожалуйста, вам слово.

CHRIS LEWIS-EVANS: Большое спасибо, Нико, и Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) для протокола. Итак, я передаю слово Рассу, который вкратце расскажет нам о поправках к договору, а затем я расскажу о том, что это

означает с точки зрения механизма обеспечения общественной безопасности. Итак, Расс, я передаю вам слово. Большое спасибо.

RUSSELL WEINSTEIN: Конечно. Спасибо, Крис, и спасибо всем, что пригласили меня. Меня зовут Расс Вайнстейн (Russ Weinstein). Я являюсь вице-президентом ICANN по учетным записям и услугам в нашей группе по глобальным доменам и стратегии, что означает, что я управляю всеми нашими отношениями и администрированием контрактов с регистратурами и регистраторами. Я также отвечаю за координацию внутренней программы ICANN по снижению угроз безопасности DNS, поэтому данный проект, связанный с внесением поправок в договоры по борьбе со злоупотреблениями в DNS, вписывается в обе эти функции, и я рад быть здесь и благодарю за приглашение.

Прежде чем мы перейдем к рассмотрению изменений в договоре, важно вспомнить, что это за изменения, откуда они взялись и каков их контекст. Все вы знаете, что злоупотребления в DNS уже много лет являются предметом повышенного интереса и обсуждения в сообществе ICANN, и за последние несколько лет был достигнут большой прогресс в этой области, особенно много добровольной работы и лучших практик было разработано в сообществе, в частности, договорными сторонами, но была очевидна потребность сделать больше.

И осенью прошлого года договорные стороны собрались вместе и представили ICANN и всему сообществу предложение о том, что мы можем внести некоторые важные изменения в договор, ограничив эти изменения, сосредоточившись на создании обязательства по

борьбе со злоупотреблениями DNS, а затем дать возможность сообществу ICANN провести обсуждение того, что еще следует сделать в отношении злоупотреблений DNS в формате открытой разработки политики, и сделать это целенаправленно и продуктивно, но начиная с ограниченных целенаправленных поправок к договору. Именно это мы и попытались сделать. Мы стремились создать поправки к договору, которые создадут значимое и исполнимое обязательство для всех регистратур и регистраторов бороться со злоупотреблениями в DNS и пресекать их, когда они проявляются в их зонах. Мы расскажем о том, что представляют собой эти поправки к договору. Идея состоит в том, чтобы создать нижний предел, новый предел для регистратур и регистраторов, имеющих такие обязательства.

Следующий слайд. Итак, краткое изложение, и мы уже представляли это в нескольких местах, так что, надеюсь, у вас была возможность ознакомиться с заседанием, прошедшим на подготовительной неделе, которое мы проводили пару недель назад, или с заседанием, которое мы провели вчера, или если кто-то из вас участвовал в нашей дискуссии в понедельник или в воскресенье с некоторыми из членов GAC. Но вкратце изменения сводятся к тому, что мы начали с существующих обязательств в соглашении об администрировании доменов верхнего уровня и солашении с регистраторами, и ничего не отменяем от этих обязательств. Мы лишь дополнили их. Так, в этих поправках мы уточнили, что контакты по вопросам злоупотреблений для каждой регистратуры и регистратора должны быть легкодоступны на веб-страницах, а также улучшили некоторые аспекты, связанные с информированием о злоупотреблениях в DNS.

Мы добавили возможность регистраторам использовать веб-форму для сбора сообщений о злоупотреблениях в DNS, а не адреса электронной почты, поскольку, как мы знаем и поняли с годами, публикация адреса электронной почты в Интернете становится источником спама, усложняет и препятствует хорошей работе, которую выполняют регистраторы, пытаясь найти реальные жалобы на злоупотребления и принять меры по ним, пока они занимаются фильтрацией. Мы также добавили функцию, в соответствии с которой регистратурам и регистраторам теперь необходимо предоставлять подтверждение получения сообщения о злоупотреблении. Это поможет заявителю, регистратору и ICANN в ситуациях, когда требуется передача сообщения на более высокий уровень или дальнейшее рассмотрение. Эти поправки добавляют определение злоупотребления DNS для целей этих соглашений, и мы начали, и мы остановимся на этом более подробно. А затем, как мы уже упоминали, в каждом из договоров появляется новое обязательство по принятию мер и борьбе со злоупотреблениями DNS, их прекращению или пресечению.

Наряду с этими изменениями в договорах, изменения в договорах на самом деле состоят всего лишь из пары абзацев в каждом из них. Но мы добавили проект рекомендации, который также является частью сопроводительного документа с публичными комментариями. В нем на 15 страницах подробно и доходчиво объясняется, что означают эти требования, как будет выглядеть их выполнение и как в некоторых случаях должна выглядеть их реализация. Там есть несколько примеров, которым можно следовать. Я бы очень рекомендовал всем, кто интересуется этой темой, прочитать это

руководство. Оно легко читается, но является очень полезным дополнительным документом.

Далее. Я перехожу к рассмотрению двух ключевых обязательств. Первое из них начинается с добавления определения злоупотребления DNS, и мы добавили его как в соглашения об администрировании доменов верхнего уровня, так и в соглашения с регистраторами. В рамках этих соглашений под злоупотреблением DNS понимаются вредоносные программы, бот-сети, фишинг, фарминг и спам, используемые в качестве вектора для доставки других форм злоупотребления DNS. Таким образом, эти определения являются результатом работы, которая уже давно ведется в сообществе ICANN. Мы опубликовали несколько таких определений в SAC 115 как источник хорошей работы сообщества. Это те вещи, которые, если посмотреть на них со стороны сообщества, представляют собой четкий консенсус в отношении того, что все они являются злоупотреблением DNS, и нет никаких сомнений в том, что... практически нет никаких сомнений в том, что все эти вещи являются злоупотреблением DNS. И поэтому это наша отправная точка, когда мы говорим о том, с чем связаны эти обязательства.

Следующий слайд. Итак, зная, что такое злоупотребление DNS, основные обязательства по соглашению с регистратором заключаются в том, что если у регистратора есть реальные доказательства того, что зарегистрированное имя, спонсируемое регистратором, используется для злоупотребления DNS, регистратор должен незамедлительно предпринять соответствующие действия, которые разумно необходимы для прекращения или иного

предотвращения использования этого имени для злоупотребления DNS. При этом важно помнить, что не все случаи злоупотребления DNS зависят от конкретной ситуации, поэтому не в каждом случае злоупотребления DNS применяется один и тот же подход к смягчению последствий и ожидается один и тот же результат. Но все необходимые меры по снижению риска должны быть направлены на то, чтобы остановить или предотвратить использование этого имени для злоупотребления DNS. Это значительное улучшение по сравнению с тем, что мы имеем сегодня.

Следующий слайд. Аналогичным образом, со стороны регистратуры это почти такое же обязательство, но в нем учитывается роль регистратуры по сравнению с ролью регистратора. Мы считаем, что регистратор находится ближе всего к потребителю зарегистрированного имени и часто занимает другую позицию, чтобы взаимодействовать с этим потребителем для решения проблем злоупотреблений. Поэтому у регистратуры, как я уже сказал, почти те же обязательства, но они, как минимум, должны принять меры по смягчению последствий: либо передать дело вместе с доказательствами регистратору, что приведет к возникновению у него обязательств, обязательств регистратора, о которых мы только что говорили, либо самостоятельно предпринять меры по борьбе со злоупотреблениями DNS, чтобы остановить или пресечь их, и иметь возможность сделать одно из этих действий, но требовать, чтобы они обязательно сделали одно из них, - это очень важно для регистратур. Таким образом, это основные обязательства в соглашениях. И я думаю, что передам слово Крису, есть ли еще вопросы или мы прерываемся на вопросы?

CHRIS LEWIS-EVANS: Итак, Расс, я думаю, что если я покажу два своих слайда, то после этого можно будет задать вопросы, если Нико не против. Великолепно, спасибо. Итак, Крис, давайте по порядку. Я хотел бы остановиться на том, как некоторые из этих формулировок влияют на то, что мы видим с точки зрения общественной безопасности, и как они позволяют нам принимать меры? Как это позволяет регистратурам и регистраторам принимать меры на основе доказательств, которые мы можем им предоставить? И все ли это на самом деле? Дает ли это нам инструменты, необходимые для принятия соответствующих мер? Во время семинара по наращиванию потенциала мы услышали вопросы о том, охватывает ли оно SMS-фишинг? Охватывает ли это? А вот это? И я привожу два, три, четыре примера того, что да, охватывает.

Итак, слева показан снимок SMS-сообщения, в котором говорится о необходимости повышения учетной записи или она будет отменена. Затем в сообщении приводится ссылка, на которую нужно перейти, содержащая доменное имя. Это фишинг, злоупотребление DNS происходит каждый день. Так что это, а также снимок экрана сайта, на который ведет ссылка, чтобы показать, что это не настоящий сайт мобильного провайдера, будет оперативной информацией, способной доказать причинение вреда, если мы получим жалобу на то, что таким образом крадут пароли и завладевают учетными записями. Это позволит нам сказать: вот, пожалуйста, это фишинг, злоупотребление DNS. И далее в формулировке говорится, что они должны действовать незамедлительно, поскольку у них есть действенные доказательства, и принять соответствующие меры.

Таким образом, в данном случае, если речь идет о злонамеренно зарегистрированном домене, они могут приостановить работу этого домена, а затем принять соответствующие меры. Они также могут порекомендовать нам связаться с хостером и удалить контент, но это будет соответствующим шагом по борьбе со злоупотреблением.

Так что да, это охватывается. Если вы получаете то же самое по электронной почте, то да, это подпадает под действие. При условии, что в нем есть доменное имя, на которое нужно нажать. Мы также слышали о схожих доменах, то есть о доменах, которые основаны на небольшой опечатке или добавлении лишнего слова, чтобы заставить вас думать, что это легитимный домен. Пример справа - один из таких доменов. Он выводит на экран сервис, которым, вероятно, пользуются многие люди. И все зависит от того, сделаете ли вы это, будь то одна из платформ социальных сетей или доставка посылки, которую все получают от одного из розничных продавцов. О, мне просто нужно войти в систему. А затем он перехватит ваши пароли и все остальное и использует это для преступной деятельности. Охватывается ли это? Да, охватывается. Так что я думаю, что очень хорошо, что в этих поправках появилась некоторая ясность, чтобы определить некоторые из этих видов фишинга, которые подпадают под действие поправок. И PSWG отметила, что, конечно же, в документе ICANN 67 - простите, 76 - цифры перепутал местами.

Значительная часть наблюдаемой преступной деятельности основана на фишинговых атаках. Поэтому возможность увязать в формулировке несколько видов фишинга очень важна для того, чтобы мы могли действовать против этого. Перейдите, пожалуйста,

к следующему слайду. Великолепно, спасибо. Итак, ключевой проблемой для многих правительств в настоящее время является программа-вымогатель. Охватывает ли это программу-вымогатель? Об этом не говорится. Но программа-вымогатель - это разновидность вредоносного ПО. Так что да, распространяется. Если есть домен, который доставляет вредоносное ПО, которое затем шифрует чье-то устройство или все остальное, распространяется ли это на него? Да, распространяется. Это одна из ключевых областей, которая, как я знаю, в настоящее время волнует многие правительства в связи с риском как для коммерческих организаций в их странах, так и для критически важной национальной инфраструктуры. Так что этот вопрос рассматривается. Отлично. А шпионские программы, которые устанавливаются на устройства людей, они охватываются? Да, это еще одна форма вредоносного ПО.

Некоторые говорят также о троянских программах. То есть что-то, что кажется вам реалистичным, но затем крадет ваши данные. Это еще одна форма вредоносного ПО. Так что это также подпадает под действие законодательства, если это связано с доменным именем. Рекламное ПО, опять же, нажимаете на домен, вам предлагают загрузить что-то, вы думаете, что это реально, это вредоносное ПО, оно доставляет вредоносное ПО. Охватывается ли оно? Да, охватывается. Таким образом, многие угрозы, которые мы видим и которые доставляют преступников или позволяют преступникам воздействовать на жертв, как бы охватываются используемым определением. Так что с нашей точки зрения, это действительно хороший шаг вперед в том, что мы имеем. Для регистраторов становится гораздо понятнее, как они должны действовать или что

они должны делать, используя эту формулировку. Поэтому я считаю, что это действительно хороший шаг вперед и реальное повышение уровня. И с этим я хотел бы открыть тему для вопросов. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо. Большое спасибо, Крис. Итак, прежде чем я передам слово Питеру Янссену (Peter Janssen) и мы перейдем к следующей теме, которую вы читаете, правильно ли я говорю? Есть ли вопросы, комментарии, реакция в зале или в Интернете? Гюльтен?

GULTEN TEPE: Спасибо, Нико. У нас Кен-Ин Цанг (Ken-Ying Tsang) из Китайского Тайбэя, а затем Кавусс Арастех (Kavouss Arasteh) из делегации Ирана.

NICOLÁS CABALLERO: Китайский Тайбэй, пожалуйста, вам слово.

KEN-YING TSENG: Спасибо, Председатель. Для протокола, меня зовут Кен-Инг. Я представляю Тайваньский сетевой информационный центр. Я являюсь представителем GAC от Китайского Тайбэя. Что касается поправки к соглашениям о злоупотреблениях DNS, то я считаю, что в тщательно продуманной формулировке соблюден очень тонкий баланс в том смысле, что существует довольно много норм и сдерживающих факторов, позволяющих каждой из сторон иметь определенную свободу толкования в будущем. Это должно вернуть гибкость, что также свидетельствует о важности руководства,

которое, как я полагаю, будет служить ориентиром для всех сторон при реализации в будущем положений договора, связанных со злоупотреблением DNS.

Но у меня есть несколько вопросов по интерпретации формулировок. Во-первых, я много раз встречал в тексте слова "разумно" или " разумный". Мне просто интересно, как следует интерпретировать эту разумность - с точки зрения регистратора или регистратуры или с точки зрения ICANN, когда ICANN проводит аудит выполнения договорных обязательств. Это мой первый вопрос. А второй вопрос касается трансграничных проблем. Я полагаю, что в ситуации со злоупотреблениями в DNS часто злоумышленник, сообщающий о злоупотреблениях, регистратор или регистратура, вероятно, находятся как минимум в трех разных юрисдикциях. Мне просто интересно, учитываются ли в обязательствах, которые мы накладываем на регистраторов или регистратуры, трансграничный характер инцидента, возможные языковые или культурные барьеры? Спасибо.

NICOLÁS CABALLER: Крис, не хотите ли вы продолжить?

CHRIS LEWIS-EVANS: Может быть, если Расс... простите, Крис. Может быть, если Расс ответит на первый вопрос, я смогу ответить на второй.

RUSSELL WEINSTEIN: Звучит неплохо. Спасибо, Крис. Это Расс Вайнстейн (Russ Weinstein) из ICANN. Спасибо за ваши вопросы. Первый вопрос был о разумности и о том, кто является арбитром разумности. Я думаю, что интерпретировать это можно следующим образом: во-первых, обязательство договорной стороны состоит в том, чтобы она вела себя разумно. А затем, если это ставится под сомнение, ICANN должна оценить разумность этих решений и вынести собственное решение о том, было ли это разумно или нет, и мы сделаем это на основе нашего опыта, многолетнего опыта работы в этой области, а также нашего опыта работы с этими договорными положениями. Таким образом, я считаю, что ICANN обладает необходимыми полномочиями для обеспечения соблюдения этих договоров - это ключевой момент.

CHRIS LEWIS-EVANS: Спасибо, Расс. И второй момент, касающийся трансграничных отношений. Вы правы, если повезет, у вас будет три юрисдикции, а то пять или шесть, я видел, в ряде случаев точно. Формулировка здесь не позволяет правоохранительным органам просто прийти и сказать, что вы должны сделать это через ордер. Для этого существует процесс, судебная система, MLA, все остальное. Тем не менее, это позволяет трансграничным запросам регистраторов рассматривать доказательства, которые вы предоставляете, а затем предпринимать соответствующие действия на основании того, что они определяют по этим доказательствам. И я знаю, что, общаясь с регистраторами и регистратурами, они всегда очень ценят хорошие доказательства, которые могут предоставить правоохранительные органы. Мы привыкли предоставлять пакеты с доказательствами.

Так что когда мы их предоставляем, это обычно воспринимается положительно, и начинается разговор о том, есть ли у вас что-то еще, и сможем ли мы предпринять эти действия. Таким образом, формулировка определенно позволяет осуществлять трансграничные действия. Это не означает, что они будут действовать на основании этого. Это будет решение, основанное на доказательствах. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо, Крис. Далее у меня Иран. Пожалуйста, вам слово.

KAVOUSS ARASTEH: Большое спасибо, Крис. Спасибо всем. Я думаю, если вы позволите, Крис, со мной произошли два случая. Несколько месяцев назад я получил сообщение от Генерального секретаря МСЭ рано утром, в девять часов, прошу немедленно прийти ко мне в офис. Я приготовился идти, а потом проверил. Я обнаружил, что оно исходит не от Генерального секретаря МСЭ, а от г-на Чжао. Что это за злоупотребление?

Второе сообщение я получил от Кристины и еще от кого-то. Я подумал, что это одна из тех Кристин, которые работают в рабочих группах ICANN. Я ответил на него. Он сказал: пожалуйста, подтвердите это электронное письмо. Потом я обнаружил, что это не та Кристина, которую я знаю. Это какая-то Кристина. Я не знаю. Что это за категория злоупотреблений и кому я должен был сообщить или не должен был ничего сообщать? Тем не менее, я сразу же, в течение двух минут, сменил пароль. Спасибо.

LAUREEN KAPIN: Кавусс, это отличные примеры, потому что они показывают нам диапазон сообщений, которые по спектру могут быть раздражающими, надоедливыми, вплоть до злоупотреблений, которые могут иметь реальный ущерб с точки зрения экономических последствий и т.д., и т.п., и даже эмоциональных последствий в случае, например, мошенничества в романтических отношениях. Но в отношении этих случаев я не думаю, что они поднимутся до уровня того, что мы называем злоупотреблением DNS, потому что в действительности вреда не было, хотя раздражение присутствовало.

Я хотела бы обратить внимание людей, поскольку все мы заинтересованы в защите, на то, что иногда даже такие безобидные сообщения, которые вы можете получить по SMS, что-то простое, как привет, может быть первым шагом к чему-то более опасному, возможно, к мошенничеству с использованием самозванца. Поэтому лучше удалять такие сообщения и не идти по пути разглашения конфиденциальной информации или предоставления кому-то доступа к своему компьютеру, потому что вы думаете, что это... что он собирается помочь вам в решении какого-то технического вопроса. Но в этих конкретных ситуациях это не поднимется до уровня официального злоупотребления DNS, хотя и вызывает раздражение.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Лорин. Следующая у меня Малайзия. Г-н Мохамед Афик (Mohamed Afiq). Вам слово, пожалуйста.

MOHAMAD AFIQ: Да, спасибо, Нико, Афик, для протокола. Прежде всего, я должен сказать, что эта поправка - отличная инициатива, и нам давно пора более эффективно бороться со злоупотреблениями DNS в рамках экосистемы DNS. В связи с этим я ознакомился с документами по поправкам и не уверен, есть ли другие документы или положения, которые охватывают то же самое. Но мне интересно, в случае расхождения в оценке регистратора, оператора регистратуры или, возможно, отдела по обеспечению соблюдения договорных обязательств, я хотел бы спросить, существует ли какое-либо определение для окончания или завершения решения, которое будет принято в отношении доменного имени, являющегося предметом спора?

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо, Малайзия. Не хотите ли вы ответить, Расс?

RUSSELL WEINSTEIN: Конечно. Это Расс, для протокола. Я пытаюсь немного разобрать вопрос. Не могли бы вы переформулировать его?

MOHAMAD AFIQ: Если есть какие-то расхождения в оценке, когда оценка была сделана регистратором или оператором регистратуры, то у них возникают противоречия в заключении о том, действительно ли доменное имя используется для злоупотреблений DNS или нет. Таким образом, если есть противоречия между регистратором и

оператором регистратуры или, может быть, отделом по обеспечению соблюдения договорных обязательств, можем ли мы каким-либо образом определить, какое решение будет принято по самому доменному имени?

RUSSELL WEINSTEIN: Отлично. Спасибо. Это снова Расс. Итак, если вы, как сторона, подавшая жалобу, представили регистратору свои доказательства, считаете, что у вас есть обоснованный случай фишинга или одной из других форм злоупотребления DNS, и получаете ответ, что они не считают это злоупотреблением DNS, вам следует сообщить об этом в наш отдел по обеспечению соблюдения договорных обязательств, и мы рассмотрим этот вопрос. Мы проведем оценку вашей жалобы, убедимся, что она обоснована и что у нас есть необходимые доказательства. У нас есть возможность проверить, не используется ли что-то для злоупотребления DNS, и если мы обнаружим это, то передадим жалобу регистратору и будем работать над ее устранением. Таким образом, я думаю, что это отвечает на ваш вопрос.

MOHAMAD AFIQ: Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Продолжайте, господин Афик. Пожалуйста.

MOHAMAD AFIQ: То есть вы хотите сказать, что окончательное решение будет за отделом по обеспечению соблюдения договорных обязательств, или, возможно, за тем, кто будет определять, имеет ли место злоупотребление DNS через этот DNS, через это доменное имя?

RUSSELL WEINSTEIN: Таким образом, отдел ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств будет иметь возможность представить договорной стороне наше мнение с нашим определением. Договорная сторона будет иметь возможность представить свое мнение и разобраться, правы ли мы или правы они. В этом обсуждении также существует возможность того, что действия, предпринятые договорной стороной, могут не соответствовать вашим ожиданиям, но может оказаться, что договорная сторона предприняла разумные действия, и если вы прочтете руководство, там есть несколько разделов о различиях между типами злоупотреблений DNS и особенно взломанными доменными именами, где приостановление доменного имени не всегда является подходящим действием, и поэтому они могут пойти другим путем для решения этой проблемы, и это может быть причиной того, что вы чувствуете себя неудовлетворенным, и эти случаи не обязательно приведут к изменению курса со стороны договорной стороны. Надеюсь, что это поможет разобраться с этим вопросом.

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо, Расс. Извините. Спасибо, Малайзия. Далее у меня Япония. Нобу, пожалуйста, продолжайте.

NOBUHISA NISHIGATA: Спасибо, Председатель, и спасибо всем вам. Япония, во-первых, позвольте мне сказать, что мы очень ценим все усилия, приложенные к проекту поправки, и у меня есть одно уточнение, которое я хотел бы задать. Вопрос заключается в том, что действующий договор до внесения поправки, действующий договор не запрещает договорным сторонам предпринимать добровольные действия против злонамеренной или незаконной деятельности, если это будет сочтено необходимым, связанной с использованием доменных имен.

И тогда вопрос, предыстория такова, как только что сказал Расс, иногда ход действий со стороны жертвы злонамеренной или незаконной деятельности, но реакция со стороны регистратуры может не всегда соответствовать ожиданиям, как вы уже сказали, и тогда мы видим некоторое разочарование в японских компаниях. Таким образом, мы считаем, что данная поправка поможет договорным сторонам остановить или пресечь использование доменных имен gTLD в результате злоупотреблений DNS. Так что спасибо за вопрос. Позвольте мне задать одно уточнение. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо, Япония. Крис или Расс?

RUSSELL WEINSTEIN: Спасибо. Прошу прощения. Я не могу понять, в чем заключалась часть вопроса.

NICOLÁS CABALLERO: Не могли бы Вы повторить вопрос?

NOBUHISA NISHIGATA: Итак, если вы посмотрите на проект поправок, то у нас есть хороший текст, например, договорные стороны обязаны предпринять какие-то действия, и все такое, но в действующем договоре этого текста нет, но договорные стороны могут предпринять необходимые действия, если сочтут нужным, на добровольной основе, вплоть до отключения серверов, если это необходимо. Несмотря на то, что независимо от того, является ли это злоупотреблением DNS или нет, в определении SAC 115.

RUSSELL WEINSTEIN: Таким образом, данная поправка кодифицирует понятие злоупотребления DNS как эти пять вещей, а также требования по борьбе со злоупотреблениями DNS, их прекращению или пресечению. В существующих договорах, вы правы, используется немного злоупотреблений, и это положение будет оставаться в этих договорах для более широкого набора вещей, и регистратор будет иметь больше свободы действий в отношении их устранения. Они по-прежнему должны решать эти проблемы. Они должны проводить расследования и реагировать, но реагировать надлежащим образом и в рамках своих полномочий.

NOBUHISA NISHIGATA: А как насчет регистратуры? У нас есть существующий договор. У нас есть отправная точка, что мы можем, жертва может, или, может быть, как юристы могут послать запрос, затем регистратура получает запрос, затем регистратура, если они считают, что это необходимо или срочно, такие суждения, тогда они могут принять добровольные меры против этих сообщенных проблем.

RUSSELL WEINSTEIN: В договорах нет ничего, что запрещало бы регистратурам и регистраторам предпринимать действия, которые они считают необходимыми.

NOBUHISA NISHIGATA: Большое спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо, Япония. Спасибо, Расс. У меня есть представитель Демократической Республики Конго, Блез. Вам слово, пожалуйста.

BLAISE AZITEMINA FUNDJI: Спасибо, Председатель. Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Криса за то, что он принял во внимание вопрос, который мы обсуждали в воскресенье, если я хорошо помню. И о мобильной среде, которую вы затронули, или которая сейчас рассматривается, очевидно, как вопрос о злоупотреблении DNS, потому что это волнует большинство неразвитых или недостаточно обслуживаемых регионов. Большое спасибо за это. Я думаю, что мы продвигаемся

вперед. Но теперь у меня вопрос, я думаю, комментарий. Чаще всего с интернет-провайдерами у нас возникает проблема, она не совсем злонамеренная, но я не знаю, подпадает ли это под общие условия, или это оправдание для интернет-провайдеров в рамках общих условий. Они принудительно подписывают пользователей на некоторые услуги, на которые пользователи не подписываются добровольно.

Но в итоге вы обнаруживаете в своем счете, что вы подписались, или вас отключили, или вам выставили счет на определенную сумму за пользование услугой А или услугой Б. При этом вы не помните, что лично подписывались на такие услуги. Но потом, когда вы связываетесь с провайдерами, они говорят, что это подпадает под общие условия. Конечно, это не является вредоносным, чтобы считать это фишингом или чем-то еще, но это делается не по желанию пользователей. Так как же это расценивать? Спасибо.

CHRIS LEWIS-EVANS: Да, это Крис Льюис-Эванс (Chris Lewis-Evans) для протокола. Итак, это, вероятно, подпадает под спам, но в рамках определения злоупотребления DNS, как вы говорите, это не приводит к другим вредоносным действиям, так что это не подпадает под злоупотребление DNS. Таким образом, судя по вашим словам, это скорее проблема защиты данных, связанная с интернет-провайдерами, а не проблема злоупотребления DNS.

LAUREEN KAPIN: И, если коротко, Блез, это похоже на проблему защиты прав потребителей, связанную с несанкционированным выставлением счетов. То есть это не обязательно что-то, что относится к злоупотреблениям DNS, но, безусловно, это важная проблема. Людям не должны выставляться счета за действия, которые они не осознанно совершают.

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо, Лорин. И я передаю слово представителю Европейской комиссии, Джемме, а затем нам нужно двигаться дальше.

GEMMA CAROLILLO: Большое спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Джемма, вам слово.

GEMMA CAROLILLO: Спасибо. Большое спасибо, Председатель, и я постараюсь быть очень кратким и опираться на то, что сказали некоторые коллеги, в частности, коллега из Японии. Прежде всего, мы очень рады, что дело движется. Это очень важное достижение. И успех этой инициативы будет очень важен для общего функционирования модели ICANN, если хотите, для того, как все сообщество может объединиться и сделать что-то важное. И по этой причине мы также хотим внести конструктивный вклад в это заседание. И мы участвовали в наращивании потенциала в воскресенье, и мы будем

участвовать в публичных комментариях, так что сделаем все возможное, чтобы внести конструктивный вклад. И позвольте мне упомянуть два-три момента, которыми мы также поделились с коллегами в ходе семинара по наращиванию потенциала.

Первое - это то, о чем говорила Япония. Учитывая важность оперативности в борьбе с DNS-злоупотреблениями, то, что подчеркивается в рекомендациях, чтобы регистратуры и регистраторы могли проактивно отслеживать DNS-злоупотребления, для нас действительно имеет большое значение. Мы считаем, что в отрасли существует много хороших практик. Мы бы предпочли, чтобы они, по возможности, были закреплены в договорах, но в любом случае мы их рассмотрим. Второй момент - мы очень ценим руководство, дополняющее контракты. Это очень полезно. Но было бы важно, либо в договорах, либо отдельно, убедиться в том, что положения, касающиеся обеспечения исполнения, четко прописаны. Потому что это важно для отдела ICANN по обеспечению соблюдения договорных обязательств и важно для всех заинтересованных сторон, чтобы было понятно, каковы последствия несоблюдения.

И, наконец, в договорах есть важная часть, касающаяся прозрачности, то есть регистратуры и регистраторы предоставляют отчетность о действиях, связанных со злоупотреблениями DNS. Мы также считаем, что необходимо повысить уровень прозрачности, чтобы была ясность в том, какую политику в отношении злоупотреблений DNS проводят операторы и как они отчитываются о принятых мерах. То есть вы сообщаете о том, что вот на такое-то количество злоупотреблений мы отреагировали тем-то и тем-то способом, потому что это также помогает понять, как договоры,

которые, конечно, составлены на высоком уровне, реализуются на практике. Спасибо большое.

RUSSELL WEINSTEIN: Большое спасибо, Джемма и Крис, это служит для записи. Итак, проактивный мониторинг - это одна из тех вещей, которые довольно сложно осуществить. Так что я бы предположил, что, возможно, на следующем этапе заключения договоров или при наличии добровольных механизмов, позволяющих регистраторам и регистратурам делать это, это было бы хорошим замечанием для рассмотрения в следующий раз. Что касается ясности в отношении того, что может сделать отдел по обеспечению соблюдения договорных обязательств, я думаю, что это, вероятно, хороший комментарий для нас, как GAC, о том, как мы можем убедиться, что рекомендация отражает то, что сказал сегодня Расс, что отдел по обеспечению соблюдения договорных обязательств может предпринять действия, чтобы убедиться, что сообщество знает об этом. Так что по этим двум пунктам я высказал свои соображения. Спасибо.

CHRIS LEWIS-EVANS: Спасибо за ваши комментарии. И просто добавлю к сказанному Крисом: надеюсь, что в этих поправках и в руководстве к ним все ясно, но я слышал, что, возможно, есть некоторая неясность в этом вопросе, что отдел по обеспечению соблюдения договорных обязательств имеет право и возможность пойти вплоть до нарушения, по сути, расторгнуть договор с регистратурой или регистратором, если мы обнаружим нарушения в выполнении этих

требований. Это должно быть ясно. Это было частью обсуждения с договорными сторонами, и именно это мы и пытаемся сделать. Мы пытаемся поднять планку и убедиться в том, что все делают это для защиты отрасли, для того, чтобы отрасль была чистой. И поэтому не должно быть никаких заблуждений, что это не имеющее законной силы соглашение, которое мы представили здесь для вас.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Крис. Спасибо, Расс. Спасибо, Европейская комиссия. В интересах экономии времени я больше не буду принимать вопросы. Давайте перейдем к следующей теме. Питер Янссен (Peter Janssen), вам слово.

PETER JANSSEN: Спасибо. Всем доброго утра. Я вижу, что мои слайды уже появились. Меня зовут Питер Янссен (Peter Janssen). Я являюсь генеральным директором компании EURid. Это базирующаяся в Бельгии некоммерческая организация, которая управляет доменом верхнего уровня .eu, национальным доменом верхнего уровня. Для справки: домен.eu имеет три различных алфавита - латинский, греческий и на кириллице, соответственно, для поддержки всех языков, на которых говорят в Европейском Союзе.

В своей сегодняшней презентации я постараюсь дать вам обзор мер по борьбе и предотвращению злоупотреблений в DNS, которые мы, как регистратура, принимаем. И сразу прошу прощения. Это тема, которая может занять несколько часов. Я постараюсь быть как можно более кратким. Те, кто меня знает, знают, что я говорю

слишком много и слишком быстро. Поэтому я еще раз извиняюсь перед переводчиками, это очень тяжело для них. Так что спасибо, что поддержали меня.

Следующий слайд, пожалуйста. Чтобы дать вам представление о том, о чем я собираюсь говорить, я сделал небольшой обзор того, что я называю процессом регистрации и делегирования. Как вы, возможно, знаете, в процессе приобретения доменного имени участвуют различные стороны. Слева вверху находится владелец домена, будущий владелец доменного имени, который каким-то образом, а это стрелка с цифрой 1, вступает в контакт с регистратором, который затем использует некоторые интерфейсы регистратуры, а это стрелка с цифрой 2, для передачи запроса от владельца домена на регистрацию доменного имени.

После того как регистратура, в данном случае это ваш ID, получает этот запрос от регистратора, выполняется ряд процедур проверки и контроля, что является стрелкой номер три. Например, для домена .eu существуют определенные критерии приемлемости, которым необходимо соответствовать. Владелец домена должен иметь адрес проживания на территории Европейского союза или одного из государств ЕЭЗ, либо иметь гражданство одного из этих государств-членов или государств ЕЭЗ. Все это проверяется регистатурой в автоматическом режиме. Когда все эти проверки и противовесы в порядке, тогда номер четыре действительно - здесь есть еще кто-то. Итак, номер четыре приводит к тому, что доменное имя регистрируется и сохраняется в регистрационной базе данных. Вот что мы называем процессом регистрации.

Очевидно, что здесь все гораздо более подробно, но это функциональность общего уровня, связанная с регистрацией доменного имени. После регистрации доменного имени люди могут зайти на наш сайт, зайти в интерфейс UIS и увидеть, что доменное имя зарегистрировано и больше не может быть зарегистрировано никем другим. Но это не означает, что это доменное имя будет функционировать в Интернете, что является второй частью этого процесса - процесса делегирования.

Итак, справа - теперь стрелки меняются на желтые и используют буквы вместо цифр, чтобы сделать различие - находится то, что мы называем процессом делегирования доменного имени, который будет извлекать всю информацию, связанную с DNS, из регистрационной базы данных, что в техническом плане представляет собой само доменное имя, службу имен и любые ключевые материалы DNSSEC, связанные с этим доменным именем, и будет вставлять их в то, что мы технически называем файлом зоны.

Итак, у нас есть .eu на латинице, .eu на греческом и .eu на кириллице, поэтому мы поддерживаем три файла зоны, соответствующие этим трем алфавитам. Процесс делегирования доменного имени вводит его в этот файл зоны, и задача первичного сервера имен состоит в том, чтобы убедиться, что все на техническом уровне в порядке, и передать эту информацию вторичным серверам имен, которые расположены по всему миру, что фактически обеспечит функционирование доменного имени, по крайней мере той его части, за которую отвечает TLD, что является первой частью процесса резолвирования. Я не буду вдаваться в подробности, потому что

тогда мы будем здесь до завтра, я думаю. Итак, это процесс регистрации и процесс делегирования.

Следующий слайд, пожалуйста. Если посмотреть на процесс делегирования доменного имени в его простейшей форме, то он действительно извлекает информацию из базы данных регистрации и передает ее в файлы зоны, которые первичный сервер имен затем, как вы видели на предыдущем слайде, распространяет среди вторичных служб имен, авторитативных служб имен в мире. Мы добавляем в процесс делегирования доменных имен функциональность, которая заключается в том, что, как только процесс делегирования доменных имен захочет делегировать это доменное имя, он обратится к так называемому механизму принятия решений.

NICOLÁS CABALLERO: Питер?

PETER JANSSEN: Да.

NICOLÁS CABALLERO: Извините, что прерываю. Вам нужно немного замедлиться. Извините за это, но продолжайте, продолжайте. Но немного помедленнее.

PETER JANSSEN: Да, ожидаемо. Я еще раз приношу свои извинения. Я постараюсь быть медленнее. Это будет работать секунд 10, наверное. Итак, процесс делегирования доменного имени обычно извлекает информацию из регистрационной базы данных, вставляет ее в файл зоны, и его задача выполнена. Мы же добавили функциональность в процесс делегирования доменных имен. И фактически в момент делегирования он будет спрашивать у механизма принятия решений, как мы его называем, действительно ли я должен делегировать это доменное имя? И эта система принятия решений, основываясь на атрибутах доменного имени, к которым я вернусь на одном из слайдов, определит, было ли это доменное имя зарегистрировано с потенциальным злым умыслом.

Таким образом, он попытается предсказать, является ли это доменное имя регистрацией с вредоносным умыслом, да или нет? Я расскажу об этом немного подробнее на следующих слайдах. Если механизм принятия решений решит, что да, это потенциально вредоносная регистрация, то он отложит делегирование. Что это означает? Он не будет вставлять его в файл зоны. Таким образом, технически доменное имя зарегистрировано, и никто другой не может его зарегистрировать. Но оно не функционирует в Интернете, поэтому никакие злоупотребления DNS не могут произойти с этим доменным именем.

Во-вторых, мы начинаем так называемый процесс валидации, в ходе которого запрашиваем у владельца домена подтверждение данных о нем. Очевидно, что, если это злоумышленник, который хочет зарегистрировать доменное имя со злым умыслом, такая проверка не произойдет по той простой причине, что он не хочет быть

обнаруженным. И в этот момент, при отсутствии успешной проверки со стороны владельца домена, мы, по сути, приостанавливаем и отзываем доменное имя через некоторое время. Если система принятия решений говорит, что нет, все в порядке, ничего подозрительного, без каламбура, то, очевидно, доменное имя будет делегировано как таковое.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, механизм принятия решений, возможно, вы слышали, некоторые из вас, аббревиатуру APEWS. А мы очень любим наши аббревиатуры. Все две, три и четыре буквы уже заняты, поэтому мы перешли на аббревиатуру из пяти букв. APEWS расшифровывается как Abuse Prediction and Early Warning System (Система прогнозирования и раннего предупреждения злоупотреблений), и ее цель - на момент регистрации доменного имени предсказать, зарегистрировано ли это доменное имя со злым или неправомерным умыслом. Для этого создается ряд или обучается ряд моделей машинного обучения, которые основываются на атрибутах доменного имени. Какие же практические атрибуты мы принимаем во внимание? Очевидно, что это данные о владельцедомена, имя, адрес, электронная почта, номер телефона и т.д.

Речь идет о регистраторе, который действительно зарегистрировал доменное имя. То, что мы называем случайностью доменного имени. Мы, как люди, очень легко определяем, что Q7499P7-3 выглядит для нас довольно случайным, так что это может быть странно. Так что это тоже один из факторов. И, конечно же, учитывается информация о DNS, серверах имен.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, как это работает? Эта прогностическая модель, с одной стороны, берет список известных злоупотребляющих доменных имен, составленный сторонними службами безопасности, имена, которые использовались для рассылки спама, фишинговых атак и тому подобного. С другой стороны, данные о регистрации доменных имен, соответствующие этим именам, а также множество имен, которые являются настоящими добросовестными доменными именами, не являющимися злоупотреблениями. Эта информация поступает в ежедневный процесс автоматического обучения, который в конечном итоге позволяет получить предиктивный анализ, основанный на машинном обучении. Этот предиктивный анализ в момент делегирования берет информацию о новой регистрации и выдает прогноз, является ли это доменное имя потенциально зарегистрированным со злым умыслом, - да или нет. Так что вы можете удивиться, но это нормально. Мы пытаемся предсказать, зарегистрировано ли доменное имя с недобрыми намерениями, да или нет. Насколько это хорошо или плохо?

Следующий слайд. Здесь вы видите график, на котором по оси х, то есть по горизонтальной оси, показано начало 2018 года. А справа - январь 2023 года, то есть совсем недавно. А на оси у, то есть на вертикальной оси, показано количество доменных имен, которые регистрируются ежемесячно, по крайней мере, процент, который отмечается нашей системой APU как потенциально вредоносный. Таким образом, 0,02, которые вы видите здесь, означают 2%. Из этого графика можно сделать несколько выводов. Во-первых, подавляющее большинство всех доменных имен отмечается как добросовестные, подлинные, без проблем, без чего бы то ни было.

Поэтому доменное имя делегируется, как обычно, и никакого ущерба не наносится. Нет никаких проблем.

Во-вторых, если посмотреть на 2018-2019 годы, то можно заметить довольно значительное снижение количества доменных имен, которые были отмечены как вредоносные или потенциально вредоносные. Это может означать несколько вещей. Это может означать, что злоумышленникам удается все лучше ускользать от нашего радара. Или же, что мы и доказали, наша система на самом деле не позволила ряду злоумышленников осуществить ряд регистраций, как они делали это в прошлом. Таким образом, наша система показала, что благодаря ее внедрению, а это полностью автоматическая система, количество неправомерных регистраций со временем исчезло.

Со временем наблюдается ряд пиков. Мы провели расследование, и некоторые из них на самом деле являются попытками недобросовестных субъектов обойти наши механизмы, и это своего рода игра в курицу и, нет, не в курицу и яйца, а в кошку и мышь, где мы всегда будем адаптировать наши системы, чтобы не позволить недобросовестным субъектам обойти наши системы и так далее. Следующий слайд, пожалуйста. Итак, предсказательная модель, как это обычно бывает при машинном обучении, нуждается в настройке, и здесь интересно поговорить о двух терминах. Их гораздо больше, но я остановлюсь только на двух. Первое называется отклик модели, что, по сути, означает, сколько из того, что вы хотите найти, вы действительно нашли? А второй - точность.

Сколько из тех, что вы находили, были действительно правильными? В наших терминах это означает, что доменное имя было помечено как вредоносная регистрация. Действительно ли это была вредоносная регистрация? Да или нет? Как мы можем это узнать? Для этого мы запустили систему в самом начале, не принимая решений. То есть система работала в режиме реального времени, и когда она предсказывала вредоносную регистрацию доменного имени, мы не останавливали делегирование. Мы просто позволили ему пройти, а позже проверили, действительно ли это доменное имя было использовано в злонамеренных целях. Да или нет? И как вы видите, и отклик модели, и точность, по нашему опыту, были выше 80%.

Что это значит - точность 80%? То, что в четырех из пяти случаев, когда доменное имя помечалось как вредоносное, впоследствии в каналах безопасности действительно появлялось сообщение о том, что оно действительно использовалось для попытки фишинга или любого из злоупотреблений DNS, о которых говорилось в предыдущей презентации. Типичный недостаток машинного обучения заключается в том, что нельзя получить все сразу. Невозможно иметь идеальный отклик и идеальную точность. Это выбор, и именно на него мы настраиваем нашу модель. И здесь мы стараемся быть как можно более безопасными, в том смысле, что если мы отмечаем доменное имя как вредоносное, мы хотим быть достаточно уверенными в том, что это действительно была вредоносная регистрация. Таким образом, мы оптимизируем модель на точность, вплоть до того, что некоторые вредоносные регистрации не будут найдены.

Но если мы помечаем доменное имя как вредоносное, а на самом деле оно зарегистрировано обычным пользователем Интернета для обычных целей, что здесь может произойти дополнительно? Это то, что мы называем ложным срабатыванием. То есть доменное имя предсказывается как вредоносное, но на самом деле оно безопасно. В этом случае, как вы видели на предыдущем слайде, владельцу домена предлагается подтвердить данные о нем. У нас есть ряд механизмов, основанных на EID, банковских платежах и т.п., которые позволяют владельцу домена очень легко подтвердить данные о нем. Так что даже в случае ложных срабатываний это не самое страшное, что может случиться с владельцем домена. Это очень простой процесс, чем просто пройти процедуру и доказать, что вы тот, за кого себя выдаете.

Следующий слайд, пожалуйста. Итак, где вы можете использовать эту штуку? Мы используем ее в так называемой пострегистрационной предделегирующей настройке. Система срабатывает после регистрации доменного имени, но до того, как доменное имя потенциально может быть развернуто в файле зоны, то есть если мы не делегируем, то доменное имя не может быть использовано. Таким образом, злоупотребления фактически вообще невозможны, и это хорошо. Другая возможность заключается в том, чтобы сделать предварительную регистрацию. То есть не разрешать регистрацию, если есть прогноз, что регистрация доменного имени будет злонамеренной.

Во-первых, ваша система должна быть достаточно быстрой, чтобы иметь такую возможность. Во-вторых, существует риск того, что если вы получите ложное срабатывание и скажете, что данная

регистрация доменного имени является вредоносной, и не разрешите регистрацию, то вы, по сути, помешаете принципу "первый пришел - первым обслужен", поэтому мы решили разрешить регистрацию. Но до того, как доменное имя начнет функционировать, необходимо провести предварительное делегирование для выполнения этих проверок.

Другая возможность - пост-регистрация, пост-делегирование. Так, для всех обычных доменных имен, которые находятся в регистрационной базе данных, можно использовать эту систему, чтобы определить, являются ли какие-либо из этих доменных имен, которые потенциально были зарегистрированы 10 или 20 лет назад, злонамеренными, да или нет. Но в этот момент времени имеется огромное количество другой информации, которая позволяет гораздо легче определить, является ли доменное имя злонамеренным, да или нет. В качестве примера можно привести контент сайтов. И, наконец, очень интересный проект, которым мы сейчас занимаемся, - Cross TLDs. Мы видим схожие модели злоупотреблений в различных расширениях. Так, сегодня мы говорим о домене .eu и его трех алфавитах, но все они находятся в одной и той же регистратуре.

Но мы видим, что те же самые злоумышленники регистрируют злонамеренные регистрации и в других расширениях. Так что было бы интересно посмотреть, какие сведения, какую информацию и какую выгоду можно получить, объединив эти сведения. Именно этим мы и занимаемся в данный момент. Мы работаем с другими ccTLD в Европе над созданием совместной системы, в которой регистрационная информация из различных регистратур будет

поступать в одну центральную систему, чтобы иметь возможность лучше отслеживать эти злоупотребления. Очевидно, что в этот момент на первый план выходит такой аспект, как GDPR, конфиденциальность данных, поскольку в этот момент в одну систему поступают регистрационные данные из разных юрисдикций и разных регистратур.

И эту проблему мы решили путем анонимизации данных регистратора. И я привожу пример. Мое имя, Питер Янссен (Peter Janssen), отображается в технике, называемой MD5-хэш. Для человека это ничего не значит. Важно отметить, что это один путь. Перейти от Питера Янссена к этой случайной строке очень просто. Обратный путь практически невозможен. И на самом деле, что интересно, в отличие от людей, моделям машинного обучения все равно, Питер Янссен это или C103CE и так далее, и так далее. Они хотят видеть только определенные закономерности. И я заканчиваю для тех, кто просит меня замолчать. Думаю, мы уже на последнем слайде.

Итак, мы пытаемся понять, можно ли сделать это еще лучше в плане распознавания злоумышленных шаблонов, используя различные TLD, не прибегая к специальным процедурам, связанным с конфиденциальностью информации. Потому что, по сути, информация, которую мы вводим в систему, является случайной с точки зрения человека.

Следующий слайд, пожалуйста. Я думаю, что я подошел к концу слайда. Так что спасибо за внимание. Если есть вопросы, я с удовольствием постараюсь на них ответить.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Питер. Это действительно очень интересно. Извините, что прерываю вас, но по соображениям экономии времени, я думаю, что мы сможем принять только два-три вопроса, не более, и мы должны убедиться, что выделили достаточно времени на конференции в Гамбурге. Извините за это, Питер. Большое спасибо за столь подробное объяснение. Есть ли у нас какие-нибудь быстрые вопросы или комментарии в зале или в чате? Я вижу, что нет. Поэтому, собственно, возвращаемся к вам. Это Сьюзан или Карел? Карел, извините. Простите. Карел, продолжайте, пожалуйста.

KAREL DOUGLAS: Спасибо, Нико. Это Карел Дуглас (Karel Douglas), GAC от Тринидада и Тобаго. Большое спасибо за приглашение. Я знаю, что у нас осталась пара минут, поэтому я буду очень краток. У меня есть кое-какие записи, но я думаю, что мне будет проще говорить с ходу. Итак, просто вернемся назад, и слайд или картинка перед вами даст вам представление о том, что мы провели 11 июня - это был день наращивания потенциала. Причина, по которой мы проводим этот день наращивания потенциала, заключается в том, чтобы позволить людям, которые недавно пришли в GAC, а может быть, и тем, кто не так уж и недавно, узнать, в чем заключаются вопросы, и быть в состоянии понять эти вопросы и внести свой вклад в их решение, и действительно, чтобы как можно больше людей внесли свой вклад.

В частности, в этот день мы сосредоточились на вопросах злоупотребления DNS. Я хотел бы сказать о двух проблемах. Первая

- это злоупотребление DNS, а вторая - процесс публичных комментариев. Процесс публичных комментариев - это, конечно, процесс консультаций, который мы используем при рассмотрении вопросов. Поэтому нам было важно убедиться, что члены GAC понимают процесс публичных комментариев и шаги, которые предпринимаются в этой связи. И еще, вопрос о злоупотреблении DNS. Мы получили фантастические презентации от представителей сообщества. И я должен сказать, что у нас были замечательные презентации по этому процессу. И чтобы объединить эти два вопроса, эти критические вопросы, мы решили провести секционные заседания, где участники были разбиты на различные группы по языковому признаку.

Таким образом, у нас было пять групп, и это были французский, испанский, арабский, китайский и английский языки. Это важно. Идея заключалась в том, что теперь у участников будет возможность обсудить между собой в языковых группах те вопросы, которые их интересуют. В результате этого, а я знаю, что мы ограничены во времени, у нас появились волонтеры. Важнейшим результатом стало то, что сейчас у нас есть пять человек, которые вызвались помочь в процессе публичных комментариев, касающихся злоупотребления DNS. И, конечно, в этих группах мы обсуждали как сам процесс, так и проблемы злоупотребления DNS. Так что это те же два вопроса. И я хотел бы перейти к одному из вопросов, которые были заданы относительно определений.

Мы потратили некоторое время на изучение этой темы, поскольку вопрос о разумности и оперативности несколько расплывчат, но мы понимаем или изучаем его и знаем, что эти вопросы, как правило,

определяются в зависимости от конкретных обстоятельств. Так, очевидно, что если речь идет о жизни или смерти, то разумное или обоснованное время или оперативность могут исчисляться секундами, в то время как если речь не идет о жизни или смерти, то в зависимости от обстоятельств речь может идти о неделях. Таким образом, это объясняет, почему в некоторых случаях определения толкуются широко, чтобы они применялись в зависимости от конкретного случая.

Эта картинка перед вами, мой последний пункт, на самом деле является секционным заседанием. У нас Найджел, я вижу, в английской группе. В принципе, это то, что мы проходили пару дней назад и вели эти разговоры. И, надеюсь, это перерастет в документ и наш вклад по вопросу злоупотребления DNS в договор.

В будущем, и на этом я закончу, семинар по наращиванию потенциала проводится в рамках рабочей группы по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Я являюсь одним из сопредседателей вместе с Пуа Хантером (Pua Hunter), и у нас есть поддержка со стороны Трейси Хэкшоу (Tracy Hackshaw) и других. В данном случае, конечно, правительство США, Сьюзан Чалмерс (Susan Chalmers). Так что мы, конечно, хотим, чтобы в будущем к нам присоединились и другие специалисты, не только по злоупотреблениям DNS, но и по другим вопросам. И это действительно для того, чтобы привлечь всех к работе, чтобы вы чувствовали себя комфортно, делая свой вклад. Так что спасибо вам большое, и извините, если я пробежался по этому вопросу.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Карел. К сожалению, сейчас мы не сможем задать ни одного вопроса, поэтому я предоставляю слово Сьюзан Чалмерс (Susan Chalmers) из США. Сьюзан, пожалуйста, вам слово.

SUSAN CHALMERS: Спасибо, Председатель. Итак, я буду краткой. ICANN открыла процесс публичных комментариев по предлагаемым поправкам к договору, и комментарии должны быть представлены до 13 июля. Эта дата быстро приближается, и у нас есть амбициозные сроки, как вы можете видеть здесь, чтобы подготовить вклад от GAC. Итак, процесс должен проходить примерно так. Во-первых, сразу же, начиная с сегодняшнего дня, мы будем запрашивать мнения членов GAC и наблюдателей в Google Doc, который будет содержать наводящие вопросы, к которым мы хотели перейти сегодня, но, к сожалению, я считаю, что времени на это у нас уже не осталось.

Малая группа, волонтеры, о которых говорил Карел, и спасибо этим волонтерам, разработает первый проект на основе этого вклада, а затем, что очень просто, этот проект будет разослан в GAC. Малая группа рассмотрит и оценит представленные замечания и "красные линии" и разошлет документ для достижения консенсуса к 13 июля. Таким образом, мы приветствуем участие всех представителей GAC. Пожалуйста, присоединяйтесь к нам, чтобы внести вклад GAC в важную работу сообщества по этому вопросу.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Соединенные Штаты. Лорин, хотите ли вы что-нибудь добавить?

LAUREEN KAPIN: Конечно. Микрофон. Да, если мы можем перейти к следующему слайду. У нас закончилось время, но Нико любезно предоставил небольшое пятиминутное окно, чтобы мы все могли так скажем, посадить семена. Мы не получим всех ростков и цветов сейчас, но у нас будет время во время подготовки коммюнике GAC, чтобы также обсудить это дальше. Итак, вот семена, которые я хочу посадить, чтобы вы подумали. Соображения по поводу процесса публичных комментариев. Каковы, на Ваш взгляд, положительные стороны этих поправок? Я думаю, что по этому поводу уже была проведена хорошая дискуссия. Вопрос о применимости. Хорошо, когда есть формулировки, но дело в том, насколько они выполнимы, поэтому рассмотрим эти формулировки и их выполнимость.

Мысли по поводу предложенного определения злоупотребления DNS, и это похоже на трех медведей, Златовласку и трех медведей. Слишком широкое, слишком узкое, достаточно гибкое, в самый раз. Мысли о роли руководства ICANN по поправкам, поскольку в нем содержится действительно хорошая информация, которую можно рассматривать как документ, который будет развиваться по мере того, как отдел по обеспечению выполнения договорных обязательств будет приобретать все больший опыт работы с этими сценариями и рассматривать, что может быть полезным в плане руководства, и достаточно ли оно информативно в отношении некоторых из этих терминов, которые уже обсуждались, таких как

разумный, оперативный, подлежащий принятию, и каналы передачи разрешения проблем на более высокий уровень. Кто и за что отвечает? Что имеет смысл делать в конкретных обстоятельствах?

Следующий слайд, и я прошу прощения, если я говорю слишком быстро для переводчиков. Надеюсь, что это не так. И затем, поскольку этот шаг стал первым из многих шагов по этой сложной и развивающейся теме, важно также подумать о том, что будет дальше, и идея, которая обсуждалась и, я думаю, была поддержана многими людьми в сообществе ICANN, - это идея очень целенаправленных, конкретных процессов разработки политики по очень конкретным вопросам.

Например, можно организовать PDP по вопросу о том, как лучше всего бороться с фишингом. Какими должны быть соответствующие ответные меры? Это в качестве примера. Итак, вы можете рассмотреть вопрос о том, что может стать предметом будущей работы над политикой по теме злоупотребления DNS, а также не только о том, что это должно быть, но и о том, когда это должно произойти? Должна ли она проводиться до следующего раунда внедрения новых gTLD или не обязательно?

Роль общественных интересов и добровольных обязательств регистратур - мы только что слышали об этом в ходе обсуждения с Правлением. Важный вопрос о том, как бороться с рецидивирующими злоумышленниками, владельцами доменов, регистраторами, регистратурами, которые являются прибежищем для незаконной деятельности. Что касается владельцев доменов, то, конечно, это могут быть субъекты, которые занимаются незаконной

деятельностью, и каковы идеальные сроки для решения этих вопросов? Это далеко не полный список. Повторюсь, это семена для того, чтобы заронить в ваших головах идеи для дальнейшего обсуждения в рамках потенциального публичного комментария от GAC. Таким образом, я предоставляю вам возможность хорошенько подумать над этим, и я знаю, что все присоединятся к тому, чтобы обеспечить как можно более сильный и продуманный вклад GAC.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Лорин, и спасибо Сьюзан, Карелу, Крису, которого уже нет, а также Рассу и Питеру. Это, безусловно, пища для размышлений для GAC, но нам пора закрывать заседание. Есть вопросы или реакция? И нам нужно быть очень быстрыми. Если нет, то заседание закрыто. Большое спасибо. Мы объявляем перерыв. На самом деле, нам нужно прерваться примерно на пять минут, чтобы перенести заседание. Роб, поправь меня, если я ошибаюсь. Пожалуйста, вам слово.

GULTEN TEPE: Мы готовы продолжать, Нико.

NICOLÁS CABALLERO: Итак, наше следующее заседание посвящено новым технологиям. Цели заседания - составить список технологических тем, о которых GAC, комитет, хотел бы узнать больше, и предложить приоритеты и предпочтения. Это первое. Вторая - определить и обсудить варианты информационных концепций, которые GAC мог бы наилучшим образом использовать для обмена информацией или

контентом в будущем. И еще раз спасибо. Еще раз спасибо, Карел, Сьюзан, Лорин.

Итак, основная идея заключалась в том, чтобы создать список технологических тем. Предыстория заключается в том, что в ходе обсуждения планов на открытую конференцию ICANN77 члены GAC выразили желание определить и обсудить темы, связанные с новыми технологиями, которые будут или могут повлиять на DNS и Интернет в будущем. Таким образом, на данный момент у нас есть три первоначальных предложения по темам: альтернативный маршрут DNS, блокчейн и искусственный интеллект. И опять же, идея заключается в том, чтобы определить и обсудить любые другие дополнительные темы. Насколько я понимаю, у нас есть предложения от Китайского Тайбэя. Кен-Йинг, я не знаю, хотите ли вы выступить сейчас. У вас есть презентация или это просто устный брифинг для GAC? Как бы вы хотели продолжить?

KEN-YING TSENG: Спасибо, Председатель. Я могу кратко изложить свои мысли и причину, по которой я предложил эту тему. Прежде всего, я думаю, все присутствующие в этом зале уже заметили, что развивающиеся технологии стали самой горячей темой в последние годы. Может быть, в последние два года очень популярны Web3 и блокчейн. А начиная с конца 2022 года, чат GPT становится очень популярным, а искусственный интеллект доминирует во всех технологических дискуссиях по всему миру. Поэтому я предлагаю GAC и ICANN рассмотреть вопрос о том, повлияют ли эти новые технологии в

каком-либо аспекте на систему DNS и должны ли мы изучить какие-либо вопросы.

Например, что касается искусственного интеллекта, то я думаю, что в презентации Питера показан очень хороший пример, потому что, похоже, ICANN или другие связанные стороны уже применяют искусственный интеллект в борьбе со злоупотреблениями в DNS. Так что, я думаю, мы могли бы больше думать в этом направлении: будет ли искусственный интеллект влиять на наши угрозы кибербезопасности или же наоборот. Он может помочь нам предотвратить проблемы кибербезопасности или злоупотребления DNS. Таковы мои первоначальные соображения. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Кен-Инг. Есть ли у нас вопросы? Какие-либо комментарии? Какие-либо реакции на брифинг Кена Йинга? Если нет, то позвольте мне предоставить слово... Пожалуйста, перейдите к следующему слайду, Гюльтен. Как я понимаю, это для Алисы. Джулия, продолжайте.

JULIA CHARVOLEN: Извините. Да, слово просит Кавусс Арастех (Kavouss Arasteh) из делегации Ирана.

NICOLÁS CABALLERO: Иран, вам слово. Но, пожалуйста, будьте кратки и по существу. Говорите, Иран. Иран, слово за вами. Иран, слово за вами. Пожалуйста, продолжайте?

JULIA CHARVOLEN: Сейчас на связи Ана Невеш (Ana Neves) из делегации Португалии.

KAVOUSS ARASTEH: Извините. Вы меня слышите?

JULIA CHARVOLEN: Да, теперь мы вас слышим, Кавусс.

KAVOUSS ARASTEH: Большое спасибо. Прошу прощения. Я спросил, что вы имеете в виду под альтернативной DNS? Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Кен-Инг, не хотели бы вы ответить на этот вопрос? Он спросил, что именно вы подразумеваете под альтернативной DNS, верно? Это был вопрос.

KEN-YING TSENG: Спасибо, Председатель. Я полагаю, что альтернативная DNS означает другой тип веб-идентификатора, который не является обычным идентификатором, к которому мы привыкли, и который проходит через систему ICANN. Я думаю, что для блокчейна или Web3 у них есть свой собственный веб-идентификатор, который похож на наш собственный, нашу текущую систему со слоями, но они не проходят через регистраторов и регистратуры. Это мое

понимание, но, возможно, другой представитель GAC или любой другой участник здесь обладает более широкими знаниями, чем я.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Китайский Тайбэй. Нидерланды, пожалуйста, вам слово, Алиса.

ALISA HEAVER: Спасибо. По альтернативным DNS-маршрутам или альтернативным системам именования я как бы подготовила три вопроса и... извините, я собираюсь?

NICOLÁS CABALLERO: Нет, нет, продолжайте, потому что у меня была Португалия. Извините, Португалия, я не видел вашей руки, но мы перейдем к Нидерландам, а потом я предоставлю вам слово. Извините за это, я не видел. Извините, продолжайте, Алиса.

ALISA HEAVER: Итак, что касается вопроса Кавусса, то, возможно, нам следует перейти к... Я полагаю, что вопрос подготовлен в виде опроса. Надеюсь, что все члены GAC находятся в зале Zoom и смогут ответить на вопрос в опросе, и это как раз относится к вопросу Кавусса. Что такое альтернативный DNS-маршрут или альтернативные системы именования? И спасибо. Вот опрос.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Нидерланды. Португалия, простите. Продолжайте.

ANA NEVES: Нет проблем. Только будьте готовы услышать меня на португальском языке, конечно. Я буду говорить на португальском. Я хотела бы отметить - ну, я жду, пока остальные воспользуются наушниками для перевода. Я хотела бы поддержать, полностью поддержать выступление Тайваня, а также выступление Нидерландов. Это очень важно для создания любого потенциала, чтобы понять влияние новых технологий на DNS. Здесь, в GAC, будет очень интересно, и мы сможем или будем иметь возможность понять, в чем заключается это влияние. Эти новые технологии очень важны. Нам необходимо понять их влияние в будущем, и было бы необходимо провести это обсуждение здесь, в контексте заседаний GAC.

NICOLÁS CABALLERO: Далее у меня Найджел Хиксон (Nigel Hickson) из Великобритании, а затем - ВОИС. Вам слово, Найджел.

NIGEL HICKSON: Да, спасибо, господин председатель. Я на секунду отступлю Нидерландам, чтобы Алиса, проведя опрос, могла еще что-то сообщить.

ALISA HEAVER: Конечно, рада продолжить, но я не хочу вмешиваться в выступление Брайана здесь.

NICOLÁS CABALLERO: Нет, нет, вы можете продолжать, Нидерланды.

ALISA HEAVER: Есть ли у нас результаты первого вопроса? И я надеюсь, что люди заполнили его как раз до того, как услышали вопрос Кавусса. Итак, у нас есть 53%, я полагаю, что я читаю, которые слышали об этом, и 47% - нет. И если это в основном ответы членов GAC, то, в общем, половина GAC об этом не слышала. Второй вопрос, к которому мы могли бы подойти. Как вы видите, я пытаюсь подвести к следующему вопросу.

NICOLÁS CABALLERO: И это совершенно нормально. В этом и заключается идея всего заседания. Так что продолжайте, Нидерланды.

ALISA HEAVER: Есть ли у нас второй вопрос?

JULIA CHARVOLEN: Это Джулия из персонала поддержки GAC. У нас есть второй вопрос.

ALISA HEAVER: Спасибо, Джулия. Может быть, пока люди отвечают на вопрос, мы могли бы перейти к выступлению Найджела или Брайана.

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо, Нидерланды. Брайан, пожалуйста, вам слово.

BRIAN BECKHAM: Спасибо, председатель. Добрый день, коллеги. Брайан Бекхэм (Brian Beckham) из ВОИС. В связи с этой темой я хотел бы упомянуть несколько моментов, которые, на мой взгляд, могут представлять интерес. Этой осенью, в сентябре, мы проводим восьмой диалог ВОИС на тему "ИС и передовые технологии". У нас есть отдел передовых технологий, который занимается вопросами пересечения ИИ и ИС и обсуждает некоторые из тем, которые обсуждаются здесь. У нас на сайте есть архивная версия седьмого диалога, который был посвящен блокчейну и NFT, а также интернету вещей и метавселенной. Я могу поделиться ссылками на них в списке GAC. В апреле этого года INTA, Международная ассоциация по товарным знакам, выпустила технический документ по NFT, в который вошли домены Web3.

Опять же, я могу поделиться ссылкой на него в списке GAC. Я хотел бы зачитать одну из рекомендаций из этого документа INTA. В нем говорится, что для того, чтобы доменные имена Web3 получили массовое распространение среди потребителей и владельцев торговых марок, необходимо доверие со стороны потребителей. INTA в сотрудничестве с ВОИС могла бы рассмотреть вопрос о разработке глобальной политики разрешения споров по товарным

знакам по аналогии с UDRP, которая могла бы быть принята для развивающихся цифровых экосистем NFT и метавселенной. Напомним коллегам, что в 1998 году государства-члены ВОИС обратились к ней с просьбой подготовить рекомендации по решению проблемы пересечения доменных имен и товарных знаков, часто называемой киберсквоттингом.

Результатом этого процесса стало появление UDRP, что стало первой консенсусной политикой ICANN, и с тех пор мы управляем этим процессом. Конечно, вы, возможно, помните, что ICANN планирует пересмотреть политику UDRP, и мы уже проводили брифинги для коллег по этому поводу. А если говорить конкретно, то вчера на заседании IPC мы объявили, что Namebase, которая является одним из операторов альтернативных корневых доменов по протоколу Handshake, добровольно принимает UDRP для рассмотрения споров по товарным знакам в этом конкретном альтернативном корневом домене. Мы считаем, что это очень позитивное событие для владельцев торговых марок, и надеемся, что оно поможет начать дальнейшие разговоры на эту тему. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо, Брайан. Большое спасибо. У меня Великобритания, а затем Китай. Вам слово, пожалуйста, Найджел.

NIGEL HICKSON: Да, большое спасибо, Найджел Хиксон (Nigel Hickson) от Великобритании в GAC. Я хотел бы подчеркнуть важность этого заседания. Очевидно, что мы не сможем охватить все вопросы

сегодня утром, потому что уже почти обед. Но я думаю, что, принимая во внимание замечания, высказанные Тайванем и Нидерландами, это действительно указывает на необходимость более продолжительного заседания на нашей следующей конференции в Гамбурге. И я уверен, что мы, как заместители председателя, председатель и другие, конечно, несем ответственность за то, чтобы запланировать это, если GAC сочтет это целесообразным.

Я думаю, что, в частности, эта область альтернативных DNS-корней и блокчейн очень важна. Очевидно, что искусственный интеллект также важен. Но я думаю, что первые два пункта, возможно, более актуальны для нас в данный момент, учитывая их значимость. И то, что сказал Брайан Бекхэм (Brian Beckham) и другие, я думаю, также необходимо принимать во внимание. Так что спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо, Великобритания. У меня Китай, а потом мы вернемся к Нидерландам. И потом, если у нас будет еще время, мы... Мне очень жаль, Ола, но так уж получилось. Китай, пожалуйста, вам слово.

GUO FENG: Спасибо, Председатель. Гуо Фэнг (Guo Feng) из Китая, для протокола. Итак, это заседание, на мой взгляд, интересное. Но что касается организации такого рода заседания, если мы собираемся провести еще одно такое же заседание в будущем, возможно, в Гамбурге, я предлагаю, чтобы мы, возможно, пригласили на наше заседание экспертов по информационным технологиям или технологов, чтобы

они объяснили технологию по этим темам. Ведь мы, как GAG, большинство из нас, я думаю, люди политики. Так что, возможно, это мое предложение на данный момент. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Китай. Хорошо подмечено. Но вначале идея состояла в том, чтобы определить возможные темы, разработать разумную повестку дня, а затем посмотреть, хочет ли GAG продолжать работу в этом направлении или нет, потому что в конечном итоге все зависит от нас. Теперь, если мы согласны с этим, мы можем разработать что-то более структурированное. И извините за нехватку времени на данный момент. У нас есть еще только пять минут. Нидерланды, вам слово, пожалуйста.

ALISA HEAVER: Спасибо. Ну, уже отлично. Результаты появились. Я вижу много низких, несколько средних и несколько высоких. То есть большинство людей говорят, что они не так много об этом знают. И мы можем перейти к следующему слайду. Да. Ну, я, конечно, не собираюсь читать все на этом слайде, но здесь действительно в основном говорится о том, что такое альтернативный маршрут DNS. И я просто хотела бы обратить внимание коллег на отчет Octa от апреля 2022 года. Мне показалось, что это очень хороший отчет, и он как бы подстегнул мой интерес к этой теме.

И вот я подготовила, собственно, третий вопрос. Хотите ли вы, чтобы по этой теме был проведен семинар по наращиванию потенциала? Но, кажется, на него уже все ответили, так что не стесняйтесь. Но мое

предложение было такое: ну, вот так кратко представить тему и дать возможность всем прочитать о ней. И я надеюсь, что большинство моих коллег прочитают этот отчет до начала заседания, и мы сможем погрузиться в этот вопрос. И на этом я заканчиваю.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Нидерланды. И снова у меня Швейцария. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), пожалуйста, будьте кратким и по делу, у нас мало времени. Вам слово, Швейцария.

JORGE CANCIO: Да, Нико. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), для протокола, очень кратко. На случай, если GAC заинтересуется искусственным интеллектом, тем, что делает Совет Европы и другие страны, ваш предшественник Томас Шнайдер (Thomas Schneider) возглавляет соответствующий комитет в Совете Европы. Если у вас есть интерес, он мог бы с удовольствием или с интересом встретиться с GAC в будущем. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Конечно. Это было бы здорово. Это было бы, конечно, хорошо. Итак, есть ли еще что добавить, Нидерланды?

ALISA HEAVER: Ну, может быть, последнее: вчера я коротко переговорил с Джоном Крейном (John Crane), техническим директором, и он будет очень рад помочь нам в проведении семинара по наращиванию

потенциала. Так что, я думаю, это очень хорошая новость. И я надеюсь, что все примут в нем участие. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Спасибо, Нидерланды. И, наконец, мой уважаемый заместитель председателя Ола Бергстрем (Ola Bergström) из Швеции. Слово предоставляется вам. Ола, продолжайте.

OLA BERGSTRÖM: Спасибо, Нико. Итак, я думаю, что мы рассмотрели первую часть относительно тем. Я думаю, что есть много интересных тем, в которых нам нужно разобраться. Вы можете показать следующий слайд. Я думаю, что теперь мы перейдем к тому, как это сделать, что, конечно, тоже очень сложный вопрос. Я думаю, что у нас есть много вариантов различных подходов, различных инструментов, различных вариантов того, как часто мы должны это делать, а также того, что у нас уже есть, и наших возможностей.

Я думаю, что нам нужно обсудить, что подойдет. Я не думаю, что мы должны найти решение, которое подойдет всем. Я думаю, что нам нужен гибкий подход, чтобы иметь различные инструменты и подходы, подходящие для всего сообщества GAC. И нам, безусловно, интересен ваш вклад, но сейчас у нас нет времени для детального изучения этого вопроса. Но мы еще вернемся к этому вопросу.

NICOLÁS CABALLERO: Безусловно. Большое спасибо, Ола. Последние вопросы? Последние комментарии? Какие-либо реакции в зале или в Интернете? Гюльтен? Джулия? Нет? Нет?

GULTEN TEPE: К нам обратилась китайская делегация.

NICOLÁS CABALLERO: Китай, Китай, вам слово.

GUO FENG: Спасибо, Председатель. На самом деле, я хочу немного вернуться к темам, которые мы, возможно, изначально определили для этого заседания. Я думаю, что вторая тема связана с блокчейном, но, возможно, я хочу добавить элемент NFT. Возможно, некоторые из вас знают об этом. Это уникальный токен. Я думаю, что он основан на блокчейне и является конкретным, возможно, идентификатором, потому что DNS - это система идентификаторов. Я думаю, что NFT - это конкретный случай, на который мы, возможно, хотим обратить внимание. Спасибо.

NICOLÁS CABALLERO: Большое спасибо, Китай. И NFT обязательно будет добавлен. Уникальные токены будут добавлены в список. Любая другая реакция, у нас осталось две минуты до обеда. Но какой-нибудь последний комментарий? Какие-то еще отзывы? Если нет, давайте... Джулия, у нас все нормально? Все в порядке? Все в порядке.

Большое спасибо. Merci beaucoup, obrigado, muchas gracias. Наслаждайтесь обедом. Мы соберемся здесь в 13:45. До свидания. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]