

ICANN77 | الأسبوع التحضيري – آخر مستجدات سياسات المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO
الثلاثاء، الموافق 30 مايو/أيار 2023 – من الساعة 06:00 م إلى الساعة 07:00 م بالتوقيت الرسمي الشرقي لأمريكا الشمالية

سيباستيان دو كوس:

صباح الخير، مساء الخير، طاب مساء الجميع. أنا سيباستيان دو كوس. أنا رئيس منظمة GNSO. واليوم سنقوم بتوجيهك خلال ندوة عبر الإنترنت لتحديث سياسة GNSO، والتي سأقوم بإدارتها مع عدد من زملائي وأصدقائي الذين سيوجهونك عبر مجموعات العمل والمهام المختلفة التي يعمل عليها مجلس GNSO مع بقية المجتمع.

لذا أولاً، لدي القليل من الملاحظات التي أعطيت لي للتأكد من ألا أنسى أي شيء الليلة. إذا كنت مثلي و، كنت بالفعل خلال الست ساعات الماضية، ست ساعات اليوم في الواقع في مكالمة Zoom، فأنت لا تنسى الأشياء. أود أن أسنتهز الفرصة للترحيب بالجميع بالطبع. أود أن أذكر الجميع أيضاً أنه نظراً لأننا نشارك جميعاً في عملية أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، فنحن جميعاً ملتزمون بمعايير السلوك المتوقعة. وقد ينشرها شخص ما في الدردشة إذا احتاج أي شخص إلى إعادة تنشيطها. لذلك تم تصميم هذه الندوة عبر الإنترنت لتناقش جميع الأعمال التي تقوم بها GNSO والتحضير لـ ICANN77. بالنسبة لأولئك الذين سيحضرون الاجتماع سواء حضورياً أو عن بعد.

سنستعرض أنشطتنا وسأكرر هذا قليلاً، لكن بشكل أساسي، نحن هنا للإجابة على الأسئلة. حتى تتمكن من نشر أسئلتك في الدردشة وسنسعى للإجابة عليها. سنستمع اليوم إلى آراء قادتنا في عمليات وضع السياسة PDP وعمليات وضع السياسة المعجلة EPDP المختلفة. نحن أيضاً، وسأنتقل بسرعة إلى تفاصيل ماهية هؤلاء. وأيضاً من خلال أعمال أخرى، على سبيل المثال، عملية توجيه GNSO التي يجري العمل بها. لدينا أيضاً مجموعات صغيرة، ومناقشات مع أجزاء أخرى من المجتمع حول النطاقات العامة المغلقة وما إلى ذلك. لذا، آسف، لم أكن أنظر إلى الشرائح. مرة أخرى، عملية وضع السياسة الذي نعمل عليها، لدينا مجموعتان رئيسيتان من العمل هناك، مراجعة سياسة النقل، والتي يرأسها روجر كارني، الذي سيقوم بمناقشة هذا بعدي.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدرجة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

أسماء النطاقات الدولية، IDN EPDP، التي ترأسها دونا أوستن، والتي ستحضر أيضًا، على ما أعتقد. لا أراها الآن على الكاميرا، لكنني متأكد من أنها هناك. وبعد ذلك سنتحدث أيضًا عن GGP، عملية توجيهه GNSO بشأن دعم مقدمي الطلبات، والتي يقودها مايك سيلبر، الذي سيتم تقديمه بعد ذلك بقليل.

ثم لدينا ثلاث هيئات للعمل. واحد من الفريق الصغير الذي يعمل على ما بعد أو نتائج المرحلة الثانية من EPDP، والتي سيقدمها إجون ماك إلوان في نهاية هذا العرض التقديمي، في هذه الساعة. سيقدم أيضًا في مناقشة النطاقات العامة المغلقة المحددة، المناقشة التي أجريناها مع الهيئات الأخرى داخل المجتمع. وجون هو المنسق الخاص بنا لذلك. ثم مرة أخرى، حول فريق SubPro الصغير، الفريقان الصغيران يعملان على نتائج عملية ODP التي أجريناها العام الماضي. ولكن جون سوف يتطرق إلى المزيد من التفاصيل.

الرجاء عرض الشريحة التالية. لذلك كنتم ستكونون على دراية بهذه الشريحة إذا اتبعتم تقارير النشاط السابق الخاصة بنا. نحن نستخدم هذا لمدة عام ونصف، شيء من هذا القبيل. هذا هو المسار الطويل لعملية وضع السياسة، من البداية، من التحديد الأول للمشكلة أو تحديد نطاقها، وصولاً إلى التنفيذ وإنجاز السياسة. لذا فإن الجزأين الرئيسيين، أعتقد أنه كان هناك شريحة سابقة من قبل. شكرًا جزيلًا. الجزءان الرئيسيان في عملية وضع السياسة اللتان سنتحدث عنهما اليوم وهما مراجعة سياسة النقل و IDN EPDP. ستلاحظ أنك في مراحل التقرير الأولي على - آسف، لا أريد أن أكون بهذه الدقة.

لذا في IDN، توجد حاليًا فترة تعليق عام في المرحلة الأولى، مرحلة التقرير الأولي الأولى. وتغلق الفترة في 19 يونيو/حزيران. لذلك هذا بعد ICANN مباشرة. إذا كنت تخطط لإرسال تعليقات، فهذا هو الوقت المناسب للقيام بذلك. ومن الواضح أننا سيقوم الفريق بعد ذلك بمراجعة كل ذلك. لمراجعة سياسة النقل، سيدخل روجر في كل هذه التفاصيل أيضًا. ولكن ستكون هناك أيضًا تقارير أولية وتعليقات عامة وما إلى ذلك.

الرجاء عرض الشريحة التالية. عذرًا، أواجه مشكلة في العثور على الشرائح والملاحظات في نفس الوقت. الفرغ على شاشة واحدة. لذلك سنتحدث أيضًا عن الفريقين الصغيرين اللذين ذكرتهما أعلاه. لذا فهذا أبعد من ذلك بكثير في عملية الوضع. لقد تم وضع السياسة. كل

التعليقات العامة، التقارير النهائية، كل ما تم تسليمه. تم تقديمه إلى المجلس الذي صوت لهم. وبعد ذلك كما حدث لأول مرة لهذين الاثنين، طلب المجلس تقييم التصميم التشغيلي. لقد مرت بمرحلة التصميم التشغيلي. عمل قام به الموظفون على مدى ستة إلى تسعة أشهر لكليهما. تقديم تقرير هائل بشكل أساسي حول محاولة تقييم النتائج، لا سيما التقييمات المالية وتقييمات المخاطر لـ ICANN بشأن توصيات السياسة.

أريد أن أقول أنه في حالة المرحلة الثانية من PDP، حيث سيقدمها جون بعد ذلك بقليل، عاد مجلس الإدارة إلى المجلس وطلب منا مراجعة التوصية أو مساعدتهم في تقييم كيفية القيام بذلك بطريقة أكثر قبولاً. التقرير الأولي الذي يشير إلى أن ODA كانت تقدم حلاً بأكثر من 100 مليون دولار، وتم تقييم أنه ربما كانت هناك طريقة للقيام بذلك بخطوة أكبر من أجل عدم إنفاق كل هذه الأموال دفعة واحدة واكتشاف أننا قد لا نمتلك المنتج الذي أردناه في النهاية.

في حالة SubPro، سيكون هناك قدر كبير من النقاش، كل العمل الذي نقوم به ونعرضه الليلة، كل العمل تقريباً مرتبط بطريقة ما بـ SubPro. في حالة SubPro، صوت مجلس الإدارة بالفعل على معظم التوصيات التي خرجت من عمل السياسة العام الماضي. ونحن نبدأ التنفيذ، أرى النقطة بعيدة في منطقة التنفيذ، يجب أن تكون مباشرة على اليسار، لقد بدأنا ذلك للتو، لقد تلقينا مكالمتنا الثالثة اليوم. وسنناقش حقيقة أن بعض التوصيات لم يتم التصويت عليها في ICANN الأخيرة ونحاول إيجاد حلول في الوقت الحالي لهم حتى يتمكنوا من المضي قدماً في المستقبل القريب جداً.

مع هذا، الشريحة التالية من فضلك. لذلك كما قلت في الأعلى، نحن هنا للإجابة على أسئلتكم. سأترك الأمر للمتحدثين الآخرين ليقرروا ما إذا كانوا يفضلون الإجابة على الأسئلة عند قوتهم أو التعامل معها في النهاية، كلاهما ممكن. سوف نطلب من جميع المتحدثين، بمن فيهم أنا، الحضور مرة أخرى في النهاية للأسئلة والأجوبة. إذا كانت لديك أسئلة، فالأسهل هو وضعها في الدردشة، وقم بتضمين سؤال بين قوسين حتى يتمكن أي شخص يراقب الدردشة من التقاطها بسهولة. لكن مرة أخرى، سيكون لدينا سؤال وجواب وسنحاول فتح ميكروفون في نهاية هذه الساعة للإجابة على أسئلتك. وبهذا، أعتقد أنني سأمرر الميكروفون إلى صديقي العزيز، نائب الرئيس، غريغ، الذي سيدير الجزء الثاني من هذا المساء.

غريغ ديبايسي:

رائع. شكرًا لك، سيباستيان. لذا فإن سياسة الانتقال التي تمر بها عملية وضع السياسة PDP مستمرة منذ فترة قصيرة الآن. بدون مزيد من اللغط، روجر، هل يمكنك أن تخبرنا قليلاً عما كانت مجموعتك تعمل عليه منذ آخر تحديث لك قبل ICANN76؟

روجر كارني:

أنت محق في ذلك. شكرًا لك كريغ. كان الفريق يعمل على آليات النزاع. لذلك كنا نراجع TEAC، جهة اتصال إجراءات الطوارئ للنقل، و TDRP، سياسة حل نزاعات النقل. ويقوم الفريق بمراجعتها لمعرفة ما إذا كانت هناك أية تحديثات لها. والهدف هو الانتهاء من كل ذلك والنظر في التوصيات في غضون أسبوعين عندما نكون في ICANN77. لذلك نأمل في الانتقال من آليات النزاع إلى التوصيات ثم المضي قدمًا. لذلك أعتقد أن الفريق قد أحرز تقدمًا جيدًا حقًا منذ 76 عامًا.

غريغ ديبايسي:

سعيد لسماع ذلك. هل ظهرت أي تحديات جديدة أو متكررة منذ التحديث الأخير للمجتمع؟

روجر كارني:

نعم، وأعتقد أنك قد أصبت به نوعًا ما عن طريق الخطأ، غريغ، حيث بدأت. كان هذا يحدث لبعض الوقت الآن. إذن نحن سنتان في عملية وضع السياسة PDP الآن. وأعتقد أننا بدأنا نرى ما نراه بشكل عام في هذه العملية، بعض التضائل في المشاركة. وهو شيء نعمل عليه بنشاط ونتواصل معه وهو للتأكد من أن الأشخاص الذين ليس لديهم الوقت بعد الآن أو يحتاجون إلى تعيين شخص آخر لإحضار شخص ما لإبقاء الأمور محدثة دائمًا والتأكد من أننا نحقق تقدمًا.

وبصراحة، أعتقد أن هذه هي العقبة الوحيدة التي واجهناها حقًا. ولا أعتقد أنها تبطئنا. لقد وصلت للتو إلى نهاية هذا، لا نريد أن يستيقظ الناس ويقولون، أوه، لقد نسيت، لم أنتبه إلى ذلك.

لذلك نحن نحاول فقط التأكد من مشاركة الجميع بنشاط بينما نمضي قدمًا. لذلك أود أن أقول نعم الشيء الكبير الوحيد.

غريغ ديبايسي: رائع. وستان، لم يمض وقت طويل جدًا وأرض ICANN، أعتقد أننا نقوم بعمل رائع. هل يمكنك إخبارنا قليلاً عما ستناقشه مجموعة العمل بشكل أكثر تحديدًا خلال ICANN77؟

روجر كارني: بالتأكيد. أكمل الفريق مراجعته لجميع أسئلة الميثاق لآليات النزاع. ويعمل فريق العمل حاليًا بشكل محموم على وضع جميع المناقشات والتوصيات في مسودة أولية حتى نتتمكن من بدء ICANN77 في السير في توصيات محددة والإجابات على جميع أسئلة الميثاق. سيكون هذا هو هدفنا الرئيسي في اجتماع 77.

غريغ ديبايسي: رائع. وأخيرًا، هل هناك أي شيء آخر ترغب في إطلاعنا عليه؟

روجر كارني: أعتقد أنه لا يوجد شيء ذو أهمية. مرة أخرى، سنواصل التوعية للتأكد من مشاركة الجميع. ومرة أخرى، أي شخص يستمع، من فضلك اترك باب الممثل الخاص بك وقل مرحبًا وحاول معرفة ما إذا كان بحاجة إلى المساعدة أو أي شيء. لكن بخلاف ذلك، لا، أعتقد أن الفريق في وضع جيد ونحن نمضي قدمًا إلى الأمام.

غريغ ديبايسي: رائع. حسنًا، نتطلع إلى سماع المزيد في ICANN77.

روجر كارني:

رائع. شكراً، كريغ.

غريغ ديبايسي:

شكراً لك. إذن لدينا بعد ذلك أسماء نطاقات دولية، EPDP. وهل انضمت إلينا دوناً؟ هل أرى دوناً على الشاشة؟

دونا أوستن:

نعم، أنا هنا يا غريغ.

غريغ ديبايسي:

أوه، مرحباً، دوناً.

دونا أوستن:

مرحباً.

غريغ ديبايسي:

لذا، السؤال الأول. هل يمكنك أن تخبرينا قليلاً عما كانت مجموعة العمل الخاصة بك تعمل عليه منذ آخر تحديث لمجموعة العمل في ICANN76؟

دونا أوستن:

شكراً لك غريغ. لذا في اجتماع ICANN76، كنا ننهي المناقشات حول أسئلة الميثاق من المرحلة الأولى من عملنا. وفي نهاية أبريل/نيسان، قدمنا، أو لا أعرف ما هي الكلمة الصحيحة، ولكن تم نشر تقريرنا النهائي الأولي للتعليق العام وقد تم تمديده للتو. لذلك كان مفتوحاً في البداية لفترة 40 يومًا القياسية وأعتقد أننا قمنا بتمديده لمدة أسبوعين آخرين. لذا ستنتهي فترة التعليق العام هذه بعد ICANN77 بفترة وجيزة، أعتقد أن هذه هي الخطوة. بالإضافة إلى ذلك، كما تعلم بصفته

عضوًا في المجلس، طلب مجلس الإدارة من المجلس بعض الجدول الزمني وخطة المشروع لبعض الأعمال التي قد تكون على نفس مسار SubPro.

لذلك قدمنا مؤخرًا تحديثًا إلى المجلس بشأن ما نعتقد أنه سيكون الجدول الزمني لعملنا في المرحلة الثانية. لذلك قمنا بتقسيم عملنا إلى مرحلتين. كانت المرحلة الأولى للتعامل مع تقديم IDN المتغيرة في المستوى الأعلى والمرحلة الثانية تتعامل مع نطاق المستوى الثاني. لذا فإن IDN في المستوى الثاني موجودة بالفعل بالنسبة إلى IDN في المستوى الأعلى، ولكن الطريقة التي تدار بها المتغيرات هي شيء نعمل من خلاله الآن وسنواصل العمل من خلاله في ICANN77.

رائع. هل هناك أي شيء يمكن للمجلس أو المجتمع القيام به لمساعدة عمل هذه المجموعة؟

غريغ ديبايسي:

نحن نتطلع حقًا إلى التعليقات العامة لمعرفة المدى الذي يتعين علينا القيام به لإعادة العمل الموضوعي لأي من أعمالنا - النظر في بعض أسئلة الميثاق التي لدينا. لدينا أربع جلسات في ICANN77، واحدة في كل يوم، وستكون في المقام الأول للنظر في أسئلة الميثاق في المستوى الثاني، أي المرحلة الثانية من عملنا. لكننا متاحون كمورد. لذلك إذا كانت هناك مجموعات مختلفة ترغب في فهم بعض التوصيات من المرحلة الأولى بشكل أفضل، فإن فريق القيادة، أو على الأقل أنا وبعض الموظفين سنكون متاحين للحضور والتحدث إلى أي من المجموعات في ICANN77 إذا كانوا يعتقدون أن ذلك من شأنه أن يساعد في إعداد مدخلاتهم للتعليقات العامة.

دونا أوستن:

رائع. يبدو هذا مفيدًا بالفعل. هل يمكنك إخبارنا ربما بشكل أكثر تحديدًا بما ستناقشه مجموعة العمل خلال جلساتها في ICANN77؟ أعتقد أنك تطرقت إلى ذلك في وقت سابق.

غريغ ديبايسي:

دونا أوستن:

بعض الشيء فقط. لذا فإن أسئلة الميثاق في المستوى الثاني، كما قلت إن نطاقات المستوى الثاني موجودة، فإن IDN موجودة بالفعل. تدور بعض الأسئلة حول تنسيق جداول IDN. لذلك كل مشغل سجل له جدول IDN الخاص به. لذلك هناك عدد من جداول IDN الموجودة معظمها متشابهة على الأرجح، ولكنها ليست نفسها. لذلك هناك نقاش حول تنسيق الجداول. من المحتمل أن ندخل في نفس مبدأ الكيان في المستوى الثاني. لذلك إذا قمت بتسجيل IDN في المستوى الثاني، إذا قمنا بتبني نفس الشيء - هل لا يحتاج المسجل إلى أن يكون هو نفسه إذا أراد شخص ما تسجيل متغير من IDN هذا في المستوى الثاني؟

ثم إذا قررنا أن هذا هو الحال، فما هي أفضل آلية للقيام بذلك؟ لذا ضمن أسئلتنا المتعلقة بالميثاق، هناك سؤال حول ما إذا كان ROID موجودًا، وروجر، أنت ترغب في مساعدتي. لا أتذكر ما يرمز إليه ROID. لكن في الأساس، ما هي آلية تحقيق ذلك؟ هذه نكهة. البعض الآخر، لأن لدينا أربعة أيام، لم نضع بالفعل خطة عمل حتى الآن. سوف نقوم بذلك الأسبوع القادم. ولكن أحد الأشياء الأخرى التي من المحتمل أن نتعامل معها هو ما هو التأثير على دورة الحياة إذا اعتمدنا نفس مبدأ الكيان في المستوى الثاني.

غريغ ديبايسي:

حسنًا، يبدو أن لديك عمالك، أنت وفريقك لديكما وقتًا طويلاً. هل هناك أي شيء آخر تودين مشاركته مع هذه المجموعة؟

دونا أوستن:

تمامًا مثل ما واجهه روجر مع PDP الخاص به، فإن المشاركة تتضاءل. نحن أيضًا بعد عامين. وأنا أعلم أنه ربما كان هناك القليل من القلق عندما سلمنا جدولنا الزمني إلى المجلس الأسبوع الماضي بأن الأمر قد يستغرق حتى عام 2025 لإكمال عملنا. نحن، أستطيع أن أقول لك إن فريق القيادة حريص جدًا على إنهاء الأمر في وقت ما من العام المقبل. لكن إذا كانت المشاركة مهمة. لذا، إذا استطعنا، فأنا أعلم أننا قد تواصلنا مع قادة المجتمع لتأكيد عضوية PDP الخاصة بنا في المرحلة الثانية من العمل. وهو أمر رائع، سيكون من الجيد تأكيد ذلك. لكننا نحتاج أيضًا أن يظهر الناس.

غريغ ديبايسي: رائع. حسناً، رائع. شكرًا. شكرًا على هذه الإجابات. ونتطلع إلى مزيد من المشاركة في هذا العمل في ICANN77. شكرًا يا دونا.

دونا أوستن: هذا عظيم.

غريغ ديبايسي: التالي، GGP في دعم المتقدمين. أرى مايك هناك. لذا مايك، سأبدأ، هل يمكنك تقديم تحديث حول التقدم المحرز في عمل هذه المجموعة؟

مايك سيلبر: بالتأكيد، غريغ. تحية لكم جميعًا. لذلك نحن في موقف محظوظ للغاية لعدم وجود نفس الجداول الزمنية التي يصفها الجميع. هذا لا يعني أننا لا نواجه بعض المشكلات نفسها. لكننا بدأنا في نهاية العام الماضي. ونحن نتتبع جدولنا الزمني الذي تقترب فيه من الموعد النهائي. لذلك نأمل في اجتماع ICANN77، أن ننهي أية مشكلات متبقية. في الوقت الحالي، نحن في المهمة السادسة، وهي المهمة الأخيرة. نحتاج بعد ذلك إلى مراجعة التوصيات. ونحن نقوم بعمل تقديمي من حيث كتابتها. وبعد ذلك سيتم نشرها للتعليق العام، مما يعني أنه يجب علينا إنجاز كل شيء والانتهاء منه بعد وقت قصير من ICANN77، ونشرها للتعليق العام، ونستوعب التعليقات، وسنكون مستعدين لـ ICANN78، أمل ذلك.

غريغ ديبايسي: رائع. إذن فهذه عملية توجيه GGP أو GNSO تختلف قليلاً عن GNSO PDP التقليدية أو عملية وضع السياسة. بالنسبة لتلك الغير مألوفة، هل يمكنكم تقديم خلفية صغيرة حول الفارق؟ ما هي طبيعة GGP؟

مايك سيلبر:

بالتأكيد، غريغ. أعتقد أن الاختلاف الجوهرى هو أننا نتحدث عن بند منفصل، والذي نقله المجلس إلى GGP للحصول على إرشادات أو توصيات محددة. ولذا فقد كانت إحدى التجارب الممتعة التي تذكر المشاركين أن التوقعات من المجلس ضيقة للغاية. الإغراء هو محاولة توسيعها ونحن بحاجة إلى التركيز وتضييق النطاق. وأعتقد أنه مع القليل من الخبرة، أعتقد أنها يمكن أن تكون عملية مفيدة للغاية، لأنني أعتقد أن المجلس سيكتسب خبرة أكثر قليلاً من حيث تحديد المهام وتحديد التوقعات وسيصبح المشاركون أكثر انضباطاً من حيث مشاركتهم. لكن بشكل عام، أعتقد أنه كان إيجابياً للغاية.

تقدير عظيم بكل تأكيد لفريق العمل. لقد كنت محبباً قليلاً. كنت أتوقع أن يكون المشاركون أكثر وضوحاً في القائمة البريدية، وسيتحملون مسؤولية أكبر قليلاً لصياغة المقترحات في الواقع. لكن بدلاً من ذلك، نعتمد بشكل كبير على الموظفين لإعداد المقترحات. وبعد ذلك نحصل على بعض التعليقات الرائعة. نحصل على الكثير من التعليقات الجيدة خارج الاجتماعات وكذلك في الاجتماعات. لكن المشاركين لا يقودون المحتوى حقاً. وأعتقد أن هذه مجرد معلومات يجب أن نتكيف معها فيما يتعلق بكيفية المضي قدماً في العملية. وعلى وجه الخصوص، لا يجب أن نخجل من قيام الموظفين بوضع مقترحات بسيطة قبل المضي قدماً في GGP.

أعتقد أن الموظفين كانوا مترددين قليلاً في البداية للقيام بذلك، لأنه كان هناك قلق من كونهم لا يريدون قيادة العملية. ولذا توقفنا قليلاً لبضعة أسابيع عندما كنا نناقش، لكننا لم نحرز تقدماً في التوثيق الفعلي حتى بدأنا في وضع مقترحات رجال الأعمال أمام المجموعة.

غريغ ديبايسي:

أعتقد أن اللمسات على سؤالي التالي هي فقط ما هي بعض التحديات التي تواجه المجموعة؟ إلى جانب ما حددته للتو بشكل عام، هل هناك أي تحديات أخرى أو ربما فرص للمضي قدماً من وجهة نظرك؟

مايك سيلبر: غريغ، كما أشرت، أعتقد أن هذه عملية جيدة. أعتقد أن حقيقة أنه يمكننا إنهاء العمل والتعليقات العامة في غضون ستة أشهر تظهر أن هذا شيء يمكن أن ينجح. ما نحتاج فقط إلى القيام به هو الاستمرار في العمل على تحسين المهام التي حددها المجلس بحيث يحصل المجلس في الواقع على القليل من الإنجازات الجيدة منه، ثم الحفاظ على تركيز المشاركين فيما يتعلق بما هو موجود في النطاق وخارجه. وأعتقد أننا سنتحسن وسنجد نتائج جيدة من GGP للمضي قدماً.

غريغ ديبايسي: رائع. إذن ما الذي تخطط GGP لمناقشته في ICANN77؟

مايك سيلبر: نحن نلخص بالفعل، المهمة السادسة ينبغي أن تتم في الأسبوع القادم. وهذا يعني أنه في ICANN77، سنغلق أي شيء يتعلق بالمهمة السادسة، بالإضافة إلى إجراء مراجعة للمجموعة الكاملة من التوصيات، ونأمل أن نتبنى تلك التوصيات إما في 77 أو بعد ذلك بوقت قصير، بحيث يمكن نشرها للتعليق.

غريغ ديبايسي: رائع، بالقرب من سطر النهاية. هل هناك أي شيء آخر لم نقم بتغطيته وتريدون مشاركته؟

مايك سيلبر: لا أستطيع أن أفكر في شيء، لا أعرف، ستيف أو جولي، إذا فاتني أي شيء، ولكن مرة أخرى، فقط أوجه التقدير إلى موظفينا بالإضافة إلى مسؤول الاتصال بالمجلس على العمل الرائع الذي تم إنجازه للوصول بنا إلى هذا مكان.

غريغ ديبايسي: حسناً، نحن نقدر التحديث حقاً يا مايك ونتطلع إلى سماع المزيد في ICANN77. رائع. والان أعتقد أنني سأعطي الكلمة إلى زميلي نائب الرئيس، السيد جون ماكليوين.

جون ماكيلوين:

سأقوم بتغطية العديد من الأعمال غير PDP التي تجري على مستوى مجلس GNSO، وأولها العمل الذي يقوم به الفريق الصغير للمرحلة الثانية من EPDP. وبالنسبة لأولئك الذين لا يعرفون، لعدم استخدام الكثير من الاختصارات، فإن تقرير المرحلة الثانية لعملية وضع السياسة المعجلة، هذا هو جزء EPDP، الذي كان يبحث في المواصفات المؤقتة لبيانات تسجيل gTLD، والذي طور التقرير النهائي للمرحلة الثانية.

كجزء من موافقة مجلس GNSO على هذه التوصيات، وافق مجلس GNSO على طلب استشارة مع مجلس إدارة ICANN، بهدف مناقشة الاستدامة المالية لهذا النموذج وبعض المخاوف التي تم التعبير عنها في بيانات الأقليات المختلفة. كانت هذه المشكلات تتعلق في المقام الأول بما إذا كان يلزم إجراء المزيد من تحليل التكلفة والمزايا قبل أن ينظر مجلس إدارة ICANN في كل هذه التوصيات قبل اعتمادها.

خلال اجتماع ICANN70، وجه مجلس الإدارة ICANN لبدء ما يسمى بمرحلة التصميم التشغيلي أو ODP للنظر في التكاليف ونطاق العمل المطلوب لتنفيذ هذه التوصيات. بعد نشر ODA، شكل مجلس GNSO فريقًا صغيرًا يتألف من أعضاء المجلس بالإضافة إلى أعضاء فريق EPDP لمساعدة المجلس في مراجعته لنتائج ODA. قدم الفريق الصغير مدخلات حول الخطوات التالية المقترحة لعملية التشاور بين مجلس الإدارة والمجلس، لا سيما فيما يتعلق بتحليل التكلفة والمزايا لتوصيات ASAD. بعد نشر ODA، اقترح فريق المجلس الصغير الخطوات التالية لعملية التشاور المتعلقة بهذه الأمور.

بعد توجيه مجلس الإدارة إلى منظمة ICANN للمضي قدمًا في تنفيذ نظام إفصاح WHOIS، يُشار إلى هذا الآن باسم خدمة طلب بيانات التسجيل أو RDRS. أعاد المجلس تجنيد الفريق الصغير للتشاور مع منظمة ICANN بشأن تنفيذ RDRS. لذلك كلف المجلس الفريق الصغير بالنظر في الموضوعات المحددة في الملحق حيث أن الفريق الصغير لم يأخذ في الاعتبار عوامل البوابة، ولكن ما الذي قد يكون مفيدًا لإجراء مزيد من المناقشات مع مؤسسة ICANN أثناء

مرحلة التنفيذ والنظر في ما إذا كان أو كيف يمكن النظر لبعض هذه الجوانب وإضافتها في التنفيذ الحالي لـ RDRS أو نسخة مستقبلية منه.

تم تكليفنا أيضًا بالنظر في معايير النجاح لنظام بيانات التسجيل هذا، والتي يجب أن تتضمن تحليلًا لبيانات الاستخدام ذات الصلة للنظام وكيفية تعزيز الاستخدام الشامل والأمن للنظام على أفضل وجه من قبل كل من مقدمي الطلبات المحتملين وكذلك المسجلين المعتمدين لدى ICANN. في الآونة الأخيرة، قدم الفريق الصغير معايير النجاح المقترحة إلى المجلس وناقش المجلس هذا في اجتماعه في شهر مايو /أيار كجزء من تحديث لعمل هذا الفريق الصغير.

يمكننا أن ننقل إلى الشريحة التالية. الأسماء العامة المغلقة، هذه هي المجموعة التي أعمل فيها بالفعل كجزء من قيادة المجلس. لذلك، تعد الأسماء العامة المغلقة أحد تلك الموضوعات التي تدرج ضمن الإجراءات اللاحقة، PDP، والميثاق، لكن مجموعة العمل هذه لم تتمكن من التوصل إلى اتفاق والتوصل إلى توصيات حول هذا الموضوع. أرسل مجلس إدارة ICANN خطابًا ودعا المشاركين لإرسال خطاب إلى مجلس GNSO مع مفهوم الدعوة إلى المشاركين من GNSO ومن GAC ومن ALAC للعمل معًا من خلال حوار ميسر للمساعدة في تطوير إطار عمل لمعالجة نطاقات المستوى الأعلى العامة المغلقة. تجتمع هذه المجموعة مرتين في الأسبوع الآن لمدة ساعة ونصف في كل مرة تعمل على وضع إطار عمل متفق عليه.

إذا أدى الحوار الميسر إلى إطار عمل متفق عليه، فسيكون هناك المزيد من العمل الذي يتم القيام به لتطوير عملية سياسة GNSO المناسبة لتنفيذ إطار العمل هذا - لتطوير العملية ثم تنفيذ هذا الإطار. يأمل المشاركون في الحوار المُيسر تقديم مسودة إطار عمل إذا تم الاتفاق عليها بحلول نهاية مايو/أيار قريبًا جدًا. ستتاح بعد ذلك لكل من GSO و GAC و ALAC والمجتمع الأوسع فرصة لمراجعة وتقديم مدخلات حول مسودة إطار العمل قبل أن يتم الانتهاء منه من قبل المشاركين في الحوار. كما هو متوقع في قرار مجلس الإدارة من ICANN76، يقدم مجلس GNSO مسودة خطة المشروع والجدول الزمني لأي عمل لاحق لسياسة GNSO حول هذا الموضوع بحلول 15 يونيو/حزيران، مع ملاحظة أن مثل هذا العمل سيكون مشروطًا بالاتفاق على إطار العمل النهائي.

لذلك سنأخذ إطار العمل هذا كما في نسخة العمل وسيقوم مجلس GNSO ببناء جدول زمني بناءً على ما نراه حتى الآن فقط للاستعداد للعمل المستقبلي. ستجتمع المجموعة مرتين خلال ICANN77، أولاً يوم الاثنين 12 يونيو /حزيران من الساعة 9 صباحاً حتى الساعة 10:15 بالتوقيت الشرقي والثاني يوم الثلاثاء 13 يونيو /حزيران من الساعة 10:45 إلى الساعة 12:15 بالتوقيت الشرقي. ستكون هذه الجلسات مفتوحة للمراقبين.

الشريحة التالية. مسار العمل التالي الذي بدأناه هو إجراء لاحق لفريق صغير. خلال جلسته غير الرسمية في ICANN76 واجتماع المجلس اللاحق، ناقش المجلس ووافق على تكليف فريق صغير من المستشارين المهتمين بمراجعة والاقتراح للمجلس بكامله كيفية المعالجة بشكل أفضل للمخاوف الكامنة التي تسبب جعل الحالة معلقة من قبل المجلس. طُلب من المستشارين المهتمين التطوع لفريق صغير بحلول منتصف مارس/آذار 2023. منذ اجتماع ICANN76، اجتمع فريق المجلس الصغير عدة مرات وأكمل التشغيل الأولي لمخطط المشكلات مع مدخلات أعضاء مجلس الإدارة حول سبب قيام المجلس بوضع توصيات محددة في حالة معلقة.

ناقش المجلس الناتج الرئيسي لهذا الجهد، والمسار المقترح للمضي قدماً لكل توصية معلقة خلال الاجتماع الاستثنائي الذي عقدناه في 4 مايو/أيار. خلال هذا الاجتماع، وافق المجلس على تكليف الفريق الصغير باتخاذ خطوات مؤقتة، مثل توفير معلومات توضيحية وتطوير نقاط التحدث من أجل دعم حوار المجلس مع مجلس إدارة ICANN، والذي تم في 22 مايو/أيار.

خلال اجتماع 22 مايو/أيار، قدم المجلس مخرجات الفريق الصغير إلى المجلس. استمر الفريق الصغير في الاجتماع لمحاولة تقييم موقع تطبيق كل توصية أو مجموعة من التوصيات، مما يعني في كثير من الحالات، أن مكان التطبيق يمكن أن يكون مساراً لمعالجة أسباب المجلس لوضع التوصية في حالة معلقة. إن وجود فهم لمثل مكان التطبيق هذا مهم للقدرة على تطوير خطة العمل والجدول الزمني لحل التوصيات كما هو مطلوب في قرار مجلس إدارة ICANN.

أود الانتقال إلى الشريحة التالية. قبل أن أنتقل إلى الأسئلة والأجوبة أريد أن أقدم تحديثاً حول الفريق الصغير لانتهاك نظام اسم النطاق DNS. في فبراير/شباط 2022، شكّل مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO فريقاً صغيراً للنظر في جهود السياسات، إن وجدت، التي يجب على مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO النظر في التعهد بدعم الجهود الجارية

بالفعل في أجزاء مختلفة من المجتمع لمعالجة انتهاك نظام اسم النطاق ".DNS في أكتوبر/تشرين الأول 2022، أرسل فريق انتهاك نظام اسم النطاق DNS تقريره إلى مجلس GNSO.

أوصت التوصية رقم 2 من التقرير بأن يطلب مجلس GNSO من مجموعة أصحاب المصلحة المسجلين تعزيز الدور الذي يلعبه التسجيل الجماعي في انتهاك نظام اسم النطاق DNS، بالإضافة إلى الإجراءات التي ربما يكون المسجلون قد وضعوها بالفعل لمعالجة هذا المتجه. بناءً على التعليقات المستلمة، سينظر مجلس GNSO فيما إذا كان من الضروري اتخاذ مزيد من الإجراءات بشأن التسجيلات المجمعة.

تلقى الفريق الصغير الخاص بانتهاك نظام اسم النطاق DNS مدخلات من المجموعات التالية. الامتثال التعاقدية ومنظمة ICANN ومعهد انتهاك نظام اسم النطاق DNS ومجموعة أصحاب المصلحة لسجل gTLD ومجموعة أصحاب المصلحة المسجلين. بالنسبة لعمليات التسجيل المجمعة، تدرج الملاحظات تقريباً في ثلاث مجموعات. يتم التعامل مع الشكاوى الواردة من تسجيلات فردية أو متعددة بشكل موحد، دون توضيح ما يمكن أن يشكل تسجيلات جماعية تستدعي ردود فعل مستهدفة. وعدم وجود تعريف واضح لم يثر رداً واضحاً. تعتبر أدوات اعرف عميلك الأخرى أكثر كفاءة في اكتشاف انتهاك الاستخدام المحتمل. ويجب أن تتطلب مزيداً من الاهتمام، أي بدلاً من التركيز على عمليات التسجيل المجمعة، التي تفتقر إلى تعريف متسق، قد يكون من الأفضل التركيز على الأشياء التي تكافح انتهاك نظام اسم النطاق DNS على نطاق أوسع.

في هذه المرحلة، لاحظ فريق صغير أن المشكلات المحتملة حول التسجيلات المجمعة لا تضمن تطوير السياسة. ولذلك، أعتقد أنه يمكننا الانتقال إلى قسم الأسئلة والأجوبة في الندوة عبر الإنترنت. إذا كنت ترغب في طرح سؤال، فنحن نرحب بك لإضافته إلى الدردشة، ولكن يرجى التأكد من تضمين السؤال بأحرف كبيرة للإشارة إلى أن السؤال يجب قراءته بصوت عالٍ. سوف نقرأ هذه الأسئلة بصوت عالٍ. يمكن للمشاركين أيضاً طرح الأسئلة شفهيًا عن طريق رفع أيديهم، وسنقوم بالاتصال بك.

كيتلين توبيرغان:

شكرًا لك، جون. أنا كيتلين توبيرغان من فريق عمل منظمة ICANN. لقد تلقينا سؤالاً عبر تطبيق الأسئلة والأجوبة من سوزان باين، والذي سأقرأه بصوت عالٍ. بالنظر إلى الانخفاض في المشاركة التي ذكرها روجر ودونا، هل ينبغي للمجلس أن يفكر في السماح بأعداد أكبر من المشاركين في حالة استخدام نموذج تمثيلي لعملية وضع السياسة PDP للسماح بشكل أفضل بالفقد و / أو إعادة النظر في الاستخدام الواسع النطاق للنموذج التمثيلي؟

جون ماكيلوين:

أنا جون ماكيلوين للسجل. سوزان، هذه نقاط ممتازة. سأرى ما إذا كان أي شخص آخر في القيادة يا روجر، أرى أنك رفعت يدك. الكلمة لك في هذا.

روجر كارني:

رائع. شكرًا لك، جون. أنا روجر. وسأقول فقط شيئاً ما نقوم به وننظر إليه في مجموعتنا، وفي الواقع سنقوم ببعض التوعية عند 77، إنه مجرد رؤية والتواصل لمعرفة ما إذا كان أي من مجموعات أصحاب المصلحة يريدون إجراء تحديث ومعرفة ما إذا كان هناك أي أسئلة أخرى يمكننا الإجابة عليها. لذلك سنقوم بالتحديث ومبادلة الأشخاص مع استمرار العملية ومنحهم هذه الفرصة للقيام بذلك في المستقبل هنا. مرة أخرى، مجرد شيء تبحث عنه مجموعة العمل لدينا. شكرًا.

جون ماكيلوين:

شكرًا يا روجر. دوناً، أرى أنك قد رفعت يدك. الكلمة لكم.

دونا أوستن:

شكرًا لك، جون. لذا أعتقد أن التحدي يكمن في أن لدينا نموذجًا تمثيليًا مختلطًا، مما يعني أن لدينا مشاركة من أعضاء متفانين من SD و C مختلفة، ولكن لدينا أيضًا تمثيل مفتوح. لذلك يمكن لأي شخص الانضمام إذا أراد ذلك. أعلم أن المنطقة الزمنية تسبب القليل من التحدي للمشاركة. هذا ليس هو الحال دائمًا، على ما أعتقد، لكنني أعتقد أن طول الوقت الذي يستغرقه اجتياز PDP يمثل أيضًا تحديًا للمشاركة. لذلك كنا مستمرين لمدة عامين وكذلك روجر. لذلك

يتضاءل مستوى اهتمام الناس بمرور الوقت، لكن ربما يكونون قد اختاروا وظيفة أخرى أو قاموا بشيء مختلف. لذا فهي بعض المعاناة.

الآن، على غرار روجر، قمنا بالتواصل مع المرحلة الثانية لتأكيد المشاركين الذين لدينا، لا سيما بالنظر إلى أن لدينا أعضاء يمثلون مجموعات مختلفة. لكن هناك شيء واحد سأقوله هو أنني تواصلت شخصيًا مع أحد SD و C لأقول إنه ليس لدينا حضور. لكن هذا لم يغير شيئًا على حد علمي. وأنا أعلم أن الموظفين قد تواصلوا أيضًا مع عدد من المجموعات الأخرى حيث فقدنا مشاركا، لكننا لم نحصل على بديل.

لذا لا أعرف. إلى الحد الذي يمكننا من الوصول إلى حيث يكون تمثيل العضوية من SD أو C، إلى الحد الذي يمكن لقادة تلك المجموعات مساعدتنا. إذا ذهبنا إليهم بشكل أساسي وقلنا، مهلاً، انظروا، رفاقكم لم يحضروا. إذا كان بإمكانهم مساعدتنا، حاولوا التغلب على هذه المشكلة، فسيكون ذلك مفيداً.

شكراً للجنة على الرد على هذا السؤال. تلقينا سؤالاً جديداً في منصة الدردشة من نايجل هيكسون. والسؤال هو، هل يمكنك التحديث حول دقة المجموعة الصغيرة من فضلك؟

كيتلين توبيرغان:

سأدير قائمة الانتظار. لذا غريغ، الكلمة إليك.

جون ماكليوين:

لذا فإن مجموعة العمل هذه هي مجموعة عمل وليست فريقاً صغيراً. تم إيقافها مؤقتاً في الوقت الحالي في انتظار بعض التسليمات، والتي كانت اتفاقية حماية البيانات (DPA) بين الأطراف المتعاقدة و ICANN، والتي لا تزال مفاوضاتها جارية. ثم بعض المعلومات التوضيحية التي طلبتها ICANN من السلطات التنظيمية. ولدينا أيضاً رئيساً سوف يستقيل. لذلك عندما يبدأ هذا العمل، سيتعين علينا إيجاد رئيس جديد أيضاً. لكن هذا قيد المناقشة إما في الاجتماع التالي أو الذي يليه بعد نوع من التحقق من الحالة.

غريغ ديبايبي:

وأسف، لقد تم تصحيح ذلك. إنها ليست مجموعة عمل، إنها فريق تحديد النطاق في هذه المرحلة. لذا فإن الفريق قبل مجموعة العمل هو من يقوم بتحديد نطاق ما إذا كانت هناك مشكلة مناسبة لتطوير السياسة. لذا، سيتم تناول ما إذا كنت تريد المضي قدماً أو أفضل طريقة للمضي قدماً في اجتماع GNSO التالي أو الاجتماع الذي يليه.

اسمي جون ماكيلوين للتسجيل، ولا أرى أي أسئلة أخرى، ولكن إذا كان لدى الأشخاص أسئلة، فلا تترددوا في كتابتها في محادثة الاجتماع أو في مربع الأسئلة والأجوبة. حسناً، لا يبدو أن هناك أي أسئلة أخرى. لذلك أعتقد أن ذلك ختام المناقشة. سيباستيان، هل تريد طردنا؟

سيباستيان دوكوس: هناك يد مرفوعة في الدقيقة الأخيرة من جوناثان زوك. لذلك دعونا نسمعه ومن ثم ربما سنغلق الاجتماع. تفضل، جوناثان.

جوناثان زوك: عفواً، انتظروا لحظة. هذا في ملخص جون حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS، والفريق الصغير ومسألة ما يسمى بالتسجيلات المجمع. بالنظر إلى توصيات الفريق الصغير، هذا شيء، ولم نشكل أي نوع من الموقف الإجماعي حول هذا الأمر في مجتمع At-Large.

لذلك أنا أطرح السؤال فقط، هل هناك نقطة دخول أخرى لمتابعة هذه المشكلة حيث أعتقد أنها جاءت منا إذا قمنا بالتنظيم حول إعادة GNSO النظر في هذه القضية من التسجيلات الجماعية والتعريفات، وهل هناك مسار لذلك أو إعطاء توصيات من الفريق الصغير؟ أتساءل عما إذا كنا نرغب في متابعة ذلك على الرغم من التوصية، هل هناك طريق للقيام بذلك؟

سيباستيان دوكوس: لذا جوناثان، هذا سيباستيان. ربما يمكنني الإجابة على هذا، ليس بقدر كوني الرئيس، ولكن بصفتي أحد المشاركين في هذا الفريق الصغير. لذلك بالفعل، ناقشنا مسألة التسجيل بالجملة

مطولاً. وأعتقد بالفعل أنها جاءت، أو أن بعض الأسئلة حولها جاءت من جانبكم في المجتمع. كانت المناقشات التي أجريناها في الفريق الصغير ممتعة للغاية وكان هناك الكثير من تقصي الحقائق ونوقش موضوعاً مثيراً للاهتمام، لكننا شعرنا أن أياً منها لم يقودنا إلى عمل سياسة معين.

وبالنظر إلى حجم العمل، وعمل السياسة المطروح بالفعل على طاولة المجلس، فإننا ننظر ربما في طريقة لإجراء هذه المناقشات خارج عمل المجلس داخل المجتمع، وربما يتم تيسيرها بواسطة GNSO بطريقة أو بشكل ما، ولكن ليس بشكل مباشر لأنه لا يوجد توجيه مباشر للسياسة في هذه المرحلة أو من تحليلنا.

هناك عدد من الأشياء التي يمكن أن تحدث حولها، لكنني أعتقد أن أكبر مشكلة واجهتنا مع التسجيل الجماعي هي أنه كان هناك شعور من أشخاص مختلفين من مشاركين مختلفين، بما في ذلك في السجل على جانب مجموعة المجلس، أنه كان هناك، قد تكون هناك مشاكل في التسجيل الجماعي لأنه لا يوجد تعريف حوله. متى تعد مجموعة؟ متى تبدأ التسجيل؟ ثلاثة، خمسة، 2000؟

لأنه لم يكن هناك تعريف من حيث هل هو فرد واحد؟ هل هو نمط؟ هل كل هذه الأشياء تحتاج إلى تعريف أفضل؟ كنا نجد أنفسنا في موقف، كنا نرسل أمناء السجلات والسجلات في مطاردة برية، في محاولة لمعرفة ما هي المشكلة قبل أن نحدد ما نبحث عنه. لذا مرة أخرى، أود أن أدعو هذا العمل ليحدث داخل المجتمع.

لا أعتقد أنه من عمل GNSO بشكل مباشر ابتكار المزيد من أعمال السياسة لنفسها. لدينا ما يكفي على طاولتنا الآن، لكن دعونا نتحدث، لننتحدث في العاصمة دي سي ونرى ما إذا كانت هناك طريقة لإجراء هذا النوع من المناقشات في حالة أخرى. لكن هذا ليس خاضعاً للمجلس مباشرة في الوقت الحالي، مرة أخرى، لأنه لم تكن هناك أرضية كافية للذهاب ومتابعة العمل السياسي والبدء. تحدثنا للتو عن الدقة، وبدأنا في تحديد النطاق أو بدأنا أي شيء. لقد كان هناك القليل بالفعل في هذا الموضوع.

لذا مرة أخرى، أود أن أجري النقاش. أعلم أن مارك داتيسجيلد، الذي كان يقود ذلك الفريق الصغير، حريص جدًا، جدًا على مواصلة هذه المناقشات، ولكن ربما ليس داخل المجلس في هذه المرحلة حتى يكون لدينا شيء يشبه السياسة. وأتمنى أن يجيب هذا على سؤالك.

شكرًا جزيلاً.

جوناثان زوك:

رائع. لهذا ولعدم رؤية المزيد من الأسئلة، شكرًا لك، ماريكا، على مشاركة العناصر الخاصة بانتهاك نظام اسم النطاق DNS. ولكن إذا لم تكن هناك أسئلة أخرى وأن لا أرى أي أسئلة أخرى، وبالنظر إلى حقيقة أننا جميعًا قضينا يومًا طويلاً من المكالمات التحضيرية وكل شيء، أود أن أعطي ثماني دقائق إضافية إلى حياتكم كلها، وأنا معكم. والساعة الآن الواحدة صباحًا هنا في أوروبا، لذا حان وقت الإغلاق هذا اليوم. شكرًا جزيلاً لجميع المشاركين، وجميع المتحدثين على حديثكم الليلة.

سيباستيان دوكوس:

وأيضًا لكل العمل الذي تقومون به عندما لا تكون في وضع العرض التقديمي وأنتم في الواقع تقومون بمجموعة العمل وكل شيء. فهذا قدر هائل من العمل. نحن جميعًا نعلم هذا. وأتوجه بالشكل لجميع الأشخاص الذين انضموا إلينا والذين شاركوا الليلة. شكرًا لكم. حصلوا على راحة لطيفة ليومكم، وأراكم قريبًا، أرجو أن يكون في العاصمة دي سي.

شكرًا جزيلاً لكم جميعًا على حضوركم. هذا ختام ندوة اليوم عبر الإنترنت. سوير، هل يمكنك وقف التسجيل من فضلك. واعتنوا بأنفسكم.

تيري أغنيو:

[إنهاء التدوين]