

---

ICANN77 | Неделя подготовки — Новая информация о геополитических, законодательных и регуляторных изменениях

Вторник, 1 июня 2023 года, 12:30–13:30 DCA

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Здравствуйте и добро пожаловать на заседание, тема которого – обновленные данные о геополитических, законодательных и нормативных изменениях. Меня зовут Бекки Макгилли (Becky McGilley), я – менеджер дистанционного участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN).

На этом заседании будет выполняться устный перевод на шесть языков ООН – арабский, китайский, английский, французский, русский и испанский, а также на португальский. Участники могут воспользоваться функцией перевода на панели инструментов Zoom. Нажмите кнопку «Перевод» в Zoom и выберите язык, на котором вы хотите слушать выступления. В конце нашего заседания мы выделим специальное время для ответов на вопросы. Спасибо всем за то, что вы сегодня с нами. Следующий слайд, пожалуйста.

Это заседание – совместная работа нескольких подразделений ICANN. Отдел по взаимодействию с правительствами и МПО, или отдел GE, — это малая глобальная группа экспертов в предметной

---

*Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

области, которые занимаются оценкой действий правительств и межправительственных организаций с точки зрения их потенциального влияния на управление уникальными идентификаторами, которое осуществляет ICANN, и на реализацию миссии ICANN.

GE работает в очень тесном контакте с нашими коллегами из разных подразделений ICANN, в т. ч. из юридического отдела и офиса технического директора, а также из региональных групп отдела глобального взаимодействия с заинтересованными сторонами и группы поддержки правительственного консультативного комитета, или GAC, над вопросами, представляющими важность для правительств. Информация, которую мы представляем, отражает позицию всего отдела взаимодействия с правительствами, а также усилия этих других отделов.

Итак, сегодня вы заслушаете представителей отдела GE: Вени Марковски (Veni Markovski), который отвечает за взаимодействие с ООН и МСЭ, и Нору Мэри (Nora Mari), которая работает в Брюсселе и занимается глобального взаимодействия по вопросам законодательства. Также мы послушаем Альберта Дэниелса (Albert Daniels), нашего коллегу по глобальному взаимодействию с заинтересованными сторонами в странах Латинской Америки и Карибского бассейна, который сегодня представит новую информацию по Карибскому региону. У нас также есть несколько

---

сотрудников ICANN, которые ответят на вопросы во время сессии вопросов и ответов в конце заседания.

Сегодняшняя презентация начнется с обзора текущих процессов МПО, в частности, ВВУИО+20 и Глобального цифрового договора, а также других текущих процессов МПО. Далее мы представим новую информацию о глобальной законодательной и регуляторной деятельности. И, как уже было сказано, в конце заседания у нас выделено время для вопросов и обсуждений. Следующий слайд, пожалуйста. А теперь передадим слово моему коллеге Вени, который представит общий обзор текущих процессов МПО.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Бекки. Попрошу всех проверить, выключены ли микрофоны, потому что малейшие шумы влияют на камеру и микрофон, а я вижу, что по крайней мере у одного человека микрофон включен. Если можно, следующий слайд.

Да, сегодня мы поговорим главным образом о паре процессов, происходящих в Организации Объединенных Наций. И если останется время, то поговорим и об МСЭ. Но прежде о некоторых сокращениях, которые мы с коллегами, возможно, будем использовать во время презентации; они приведены на этом слайде. SG или UNSG – Генеральный секретарь ООН. GDC – Глобальный цифровой договор. WSIS или ВВУИО – Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного

---

общества. МПО в целом – это межправительственные организации, а UNGA – это Генеральная Ассамблея ООН.

Мы поговорим о двух крупных процессах, которые будут происходить в ООН в ближайшие пару лет. И начнем мы с ВВУИО и ВВУИО+20. Можно перейти к следующему слайду? Спасибо.

Итак, ВВУИО – это саммит, включающий две фазы, который проводит Организация Объединенных Наций. Он, насколько я помню, был инициирован для создания развивающейся платформы с участием многих заинтересованных сторон для решения проблем, связанных с информационными и коммуникационными технологиями, на основе структурированного инклюзивного подхода на национальном, региональном и международном уровнях.

Первая фаза прошла в 2003 году в Женеве, вторая – в 2005 году в Тунисе. По итогам ВВУИО была выработана концепция будущего управления интернетом, а именно тунисские обязательства и Тунисская программа, в соответствии с которой правительства обязались использовать модель управления интернетом с участием многих заинтересованных сторон, а также был учрежден Форум по управлению интернетом.

Тунисская программа заложила концептуальную основу для признания роли различных заинтересованных сторон в мультистейкхолдерной модели управления интернетом, таких как техническое сообщество, МПО, бизнес, представители

---

гражданского общества, правительства и другие. И залогом успеха ВВУИО частично считается также создание Рабочей группы по управлению интернетом после первой фазы ВВУИО, члены которой были назначены генеральным секретарем, и которая подготовила доклад. Мы разместим ссылку на этот доклад в чате, чтобы люди могли взглянуть на него или скопировать и сохранить на будущее.

В отчете дано рабочее определение управления интернетом, которое звучит так: «Управление интернетом — это выработка и применение правительствами, частным сектором и гражданским обществом, в соответствии с выполняемыми ими функциями, разделяемых ими принципов, норм, правил, процедур принятия решений и программ, которые определяют эволюцию и принципы использования Интернета».

Кроме того, в пункте 12 отчета WGIG четко указано, что вопросы управления интернетом выходят за пределы круга обязанностей ICANN, ограниченного именами и номерами интернета. Затем это получило продолжение в процессе под названием ВВУИО+10, состоявшемся в Нью-Йорке в 2015 году, то есть через 10 лет после тунисского ВВУИО. ВВУИО+10 – это межправительственные переговоры в рамках Генеральной Ассамблеи ООН, завершившиеся выработкой итогового документа. Мы разместим ссылку на этот документ в чате.

В этом итоговом документе вновь подтверждена модель управления интернетом с участием многих заинтересованных

---

сторон. Он продлил работу форума по управлению интернетом, IGF, еще на 10 лет, и – что важно знать сообществу – это был закрытый процесс, закрытые переговоры. Он не был открыт для других заинтересованных сторон, только для государств-членов через постоянные представительства при ООН в Нью-Йорке.

И вот мы подошли к ВВУИО+20, которая состоится в 2025 году, через 20 лет после ВВУИО в Тунисе. И люди уже говорят об этом. На предыдущей конференции ICANN в Канкуне, организованном сообществом, мы провели заседание, посвященное ВВУИО+20, и мы также сообщили об этом на нашей информационной встрече отдела по взаимодействию с правительствами.

Основываясь на опыте ВВУИО+10, мы ожидаем, что это также будет межправительственный процесс и переговоры в рамках постоянных представительств или между постоянными представительствами в ООН. Некоторые правительства уже начали привлекать технические, деловые и другие сообщества к обсуждению ВВУИО+20. К нам тоже обратились с просьбой поделиться тем, что мы знаем о развитии интернета за последние 10 лет и о том, что изменилось.

Стоит отметить, что в 2015 году в ICANN шел процесс передачи функций IANA. В 2025 году с того момента пройдет уже много времени. Анализ выполнения решений ВВУИО+20 был включен в повестку дня нескольких недавних встреч или конференций, таких как стратегические переговоры на высоком уровне на форуме МСЭ ВВУИО в марте. И, как я сказал на конференции ICANN 76, мы

---

ожидаем, что вокруг ВВУИО+20 будет проведено еще больше дискуссий, как в рамках наших встреч, так и между ними.

Мы будем рады предоставить любую информацию. Мы действительно опубликовали документ о процессе анализа результатов ВВУИО+20, по-моему, в марте этого года. Мы разместим в чате еще одну ссылку, чтобы люди могли скачать этот документ. И, кстати, ссылка, которую мы размещаем, ведет на всю страницу публикаций отдела GE. Так что не стесняйтесь скачивать и другие документы, подготовленные нами. Можно перейти к следующему слайду? Спасибо.

Итак, второй процесс, о котором я упомянул в начале, – это Глобальный цифровой договор, или GDC, который будет согласован на саммите будущего в ООН в следующем году. И это ожидаемый результат этой встречи. GDC – своего рода соглашение между государствами-членами. Он, по словам генерального секретаря, обозначит принципы открытого, свободного и безопасного цифрового будущего для всех. Мы заинтересованы в процессе GDC, поскольку он может иметь последствия для миссии ICANN, для мультистейкхолдерной модели управления интернетом и будущего IGS.

Канцелярия посланника Генерального секретаря ООН по вопросам технологий собирает информацию от государств-членов и заинтересованных сторон посредством двух процессов: неформальных консультаций или всестороннего брифинга, и путем сбора письменных представлений. Более подробную

---

информацию можно найти на веб-странице посланника по техническим вопросам, ссылку на которую мы разместим в чате. Если можно, перейдем к следующему слайду. Спасибо.

Вот некоторые основные моменты, которые мы видим по результатам всестороннего брифинга по теме управления интернетом. Он состоялся в апреле. В нем участвовало множество организаций. Но важно то, что эти всесторонние брифинги, как их называют, мероприятия неофициальные. Протоколов на них не ведется. И заявления участников не публикуются на сайте GDC.

В этих встречах принимали участие и выступали ряд государств-членов, МПО, такие как МСЭ, и неправительственные заинтересованные стороны – ICANN, RIPE NCC и другие. Многие из заявлений были направлены на поддержку глобального, открытого и функционально совместимого интернета. Существующие мультистейкхолдерные структуры, в том числе ICANN, IETF и другие, выразили поддержку продолжению работы IGF после 2025 года. Также была выражена определенная поддержка относительно положительной роли, которую сыграла модель с участием многих заинтересованных сторон в достижении целей интернета.

Было лишь несколько несогласных, которые говорили о необходимости интернационализации управления интернетом. Но в подавляющем большинстве участники поддержали модель с участием многих заинтересованных сторон и ICANN. Можно перейти к следующему слайду? Спасибо.

---

Итак, это цитаты, которые, я думаю, мне не стоит зачитывать, потому что они на экране. И я полагаю, мы опубликуем презентации, так что вы сможете с ними ознакомиться. Но Кения, Иран и Нидерланды – от них были заявления во время всестороннего брифинга, а также письменные заявления. И кажется, у нас есть еще один слайд. Можем ли мы посмотреть следующие слайды? Да. Это цитаты из аналитической записки Генерального секретаря ООН, которую он опубликовал, и мы разместим ссылку на эту аналитическую записку в чате.

Он опубликовал аналитическую записку номер пять под названием «Глобальный цифровой договор – открытое, свободное и безопасное цифровое будущее для всех». У нас есть несколько замечаний по этой аналитической записке, и мы готовим пост с дополнительными комментариями. Но сейчас мы хотели бы поговорить только о тех двух случаях, когда в аналитической записке упоминается ICANN.

Так, в Приложении 1.5 ICANN и IETF названы форумами с участием многих заинтересованных сторон. А ICANN и IETF – это не форумы, это организации. И в пункте 63, как вы видите, говорится, что цель и действия по управлению интернетом, например, будут и далее поддерживаться IGF и соответствующими мультистейкхолдерными органами, такими как ICANN и IETF.

Вместе с тем мы должны сообщить вам, как ICANN поддерживала и поддерживает IGF. ООН не спрашивала ее, хочет ли она поддержать, цитирую, цели и действия по управлению

---

интернетом в этом недавно предложенном форуме в области цифрового сотрудничества, о котором генеральный секретарь объявил в аналитической записке, чьи функции и работа не определены и все еще неясны.

Итак, несколько слов о форуме в области цифрового сотрудничества. Форум будет поддерживать государства-члены, частный сектор и [неотчетливо] заинтересованные стороны, в частности, для определения и продвижения решений возникающих цифровых проблем и пробелов в управлении путем выработки политики, а также для определения приоритетов политики для принятия индивидуальных и коллективных решений и действий заинтересованных сторон. Предполагается, что это будет ежегодное мероприятие, и DCF будет учитывать существующие форумы и инициативы по принципу веерной структуры и помогать выявлять пробелы, где требуются действия многих заинтересованных сторон.

Генеральный секретарь также хочет создать консультативную группу, но это не значит, что это будет мультистейкхолдерная консультативная группа. И он ждет комментариев по GDC, которые будут обсуждаться странами-членами. Поэтому мы не знаем, как сложится договор и что его ждет. Мы следим за тем, что происходит в Нью-Йорке. Мы докладываем сообществу, как только в этом возникает необходимость. И на этом я закончу. Не буду касаться темы МСЭ, потому что за последние пару месяцев ничего не произошло. Большинство процессов в МСЭ происходит в июле,

---

а затем в сентябре. Давайте посмотрим, может быть, есть еще один слайд по МСЭ. Наверное, можно его пропустить. Следующий слайд, пожалуйста. Да, отлично. А теперь передаю слово Норе.

НОРА МЭРИ:

Спасибо, Вени. Следующий слайд, пожалуйста. Думаю, об этом должен был рассказать Альберт.

АЛЬБЕРТ ДЭНИЕЛС:

Конечно, Нора, расскажу я, поскольку слайды уже на экране. Спасибо, Нора. Спасибо, Вени. Как уже сказали, я Альберт Дэниелс, член одной из групп по глобальному по взаимодействию с заинтересованными сторонами в ICANN. Наша группа работает с регионом Латинской Америки и Карибского бассейна, в котором наше внимание сосредоточено на 49 территориях. Сегодня я расскажу о 32 территориях Карибского бассейна, поскольку это основные территории, с которыми я работаю в нашей группе по глобальному по взаимодействию с заинтересованными сторонами.

Когда речь идет о регионе Карибского бассейна, очень важно иметь визуальное представление от том, с чем мы имеем дело. Именно этого я и хочу добиться с помощью этого слайда. То, что вы видите на экране, находится в верхней части, снизу от Флориды, рядом с надписью «Мексиканский залив». Затем в левой части слайда вы видите некоторые территории в Центральной Америке, которые в нижней части соединяются с Южной Америкой. А

---

Карибский бассейн, по сути, представляет собой все эти территории между Флоридой сверху и Южной Америкой снизу.

Это очень сложная и интересная область, потому что она включает в себя одну территорию – Белиз, в Центральной Америке. Карибский бассейн также включает три территории в Южной Америке: Гайану, которую мы иногда называем Британской Гвианой, Суринам, который можно назвать Голландской Гвианой, а также Кайенну, которую иногда называют Французской Гвианой.

И затем между Южной Америкой и верхней частью вы видите все эти острова. Некоторые из них представляют собой единый массив суши, разделенный политически на две части, например, Эспаньола. Эспаньола фактически включает Доминиканскую Республику и Гаити. Есть еще остров Святого Мартина, в котором есть французская и нидерландская части.

Во всем регионе Карибского бассейна наблюдается смешение различных типов государственных статусов. Многие территории, около 16, являются независимыми, но некоторые из них остаются зависимыми от бывших колониальных держав, таких как Франция, Нидерланды и Великобритания.

У нас есть Мартиника, Гваделупа, которые поддерживают отношения с Францией. Есть Малые Антильские острова, Аруба, Бонайре и Кюрасао, которые поддерживают отношения с Нидерландами. Есть Пуэрто-Рико, который связан с США. Есть

---

Ангилья, Монтсеррат и другие, которые все еще поддерживают некоторые связи с Великобританией.

И, конечно, в Карибском бассейне говорят на нескольких языках – английском, французском, испанском и голландском – из-за такого рода отношений с другими территориями. И это создает ситуацию, результат которой – довольно большое разнообразие. Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, мы имеем физическое разнообразие, которое ведет к географическому разнообразию в регионе Карибского бассейна. Это создает ситуацию, когда у нас нет единого политического пространства или единого географического пространства, что несколько затрудняет создание единого законодательного пространства. Тем не менее, в регионе Карибского бассейна некоторые субрегиональные объединения предпринимали попытки унифицировать законодательство, особенно ту его часть, которая может повлиять на наши усилия в области управления интернетом, и, конечно, на нашу работу в ICANN.

Есть объединение, известное как CARICOM, что расшифровывается как «Карибское сообщество», в которое входят 20 территорий, 20 стран, и есть еще одна группа – Организация Восточно-карибских государств, ОБКГ, в которую входят 11 стран. На территории сообщества CARICOM проживает около 16 миллионов человек, его основные принципы – экономическая интеграция, координация внешней политики,

---

развитие человеческого потенциала и социальное развитие, а также безопасность. Что же касается Организации Восточно-карибских государств, основными идеями являются ускорение региональной интеграции, создан ряд региональных органов – региональные органы по связи, региональные органы по законодательству и так далее. Таким образом, в ОВКГ, Организации Восточно-карибских государств, повторюсь, предпринимается попытка создать однородный регион, а также выработать другие основные идеи интеграции – обновление экономики, бережное отношение к окружающей среде, повышение устойчивости и продвижение равенства и инклюзивности.

Все это я говорю для отсылки к проекту HIPCAR, URL-адрес которого вы видите на этом слайде, позже я его дам в чате. Этот проект, запущенный в 2013 году, был специально разработан Международным союзом электросвязи, CARICOM и органом CARICOM, Карибским союзом электросвязи. Он был инициирован в ответ на просьбы государств-членов о помощи в отношении некоторых из их законодательств, поскольку, как мы обнаружили, для законодательства на этих территориях Карибского региона не было единого стандарта.

Поэтому основной целью проекта HIPCAR была разработка типовых региональных политик и положений в нескольких областях. К ним относятся электронные коммерческие сделки, подтверждающие данные электронной коммерции, доступ к

---

публичной информации, конфиденциальность и защита данных, киберпреступления и кибербезопасность, перехват информации, передающейся по каналам связи, лицензирование универсального обслуживания, а также межсистемное соединение и моделирование стоимости. Таким образом, эти руководящие принципы и типовое законодательство были предоставлены территориям CARICOM, и, конечно, они также были предоставлены некоторым территориям ОБКГ. Следующий слайд, пожалуйста.

Но даже при наличии этих моделей мы обнаружили, что не все территории CARICOM или ОБКГ используют их для принятия законодательства. Насколько нам известно, среди тех, кто действительно принял законодательство в отношении защиты данных, Антигуа и Барбуда, Багамские острова, Барбадос, Белиз и Бермудские острова. Следующий слайд, пожалуйста.

Далее, у нас также есть Каймановы острова, которые относятся к заморским территориям Великобритании, независимое государство Ямайка, независимое государство Сент-Китс и Невис, независимое государство Сент-Люсия, независимое государство Сент-Винсент и Гренадины. А также республика Тринидад и Тобаго. Все эти территории имеют законодательно установленные документы по защите данных. Ниже вы видите, что в Ангилье, Доминике, Гренаде, Гайане, Монтсеррате, Терксе и Кайкосе нет специальных законов о защите данных.

---

Это дает представление о том, насколько сложно в регионе Карибского бассейна установить единое законодательство по вопросам, связанным с защитой данных, конфиденциальностью и управлением интернетом в целом, из-за политической ситуации, при которой у нас есть разнообразные территории, все еще зависящие от таких стран, как Нидерланды, Франция, США и Великобритания, и ряд территорий, около 16, которые фактически являются независимыми и в основном суверенными, и на своих территориях вольны поступать по своему усмотрению. Так что работа идет. Много происходит. Следующий слайд, пожалуйста. Извините, можно вернуться на один слайд назад? По моему, один слайд пропущен. Мы можем просто вернуться к предыдущему.

Да, это слайд, о котором я хотел бы поговорить. 9 января 2022 года Организация Восточно-карибских государств фактически инициировала своего рода продолжение проекта HIPCAR. И идея этого продолжения заключается в том, чтобы перейти к следующему этапу, по крайней мере, в рамках Организации Восточно-карибских государств, чтобы попытаться установить дальнейшее законодательство на большем количестве территорий в отношении электронной коммерции, конфиденциальности данных и так далее. Если можно, перейдите, пожалуйста, на два слайда вперед. А теперь передаю слово моей коллеге Норе. Большое спасибо.

---

НОРА МЭРИ:

Большое спасибо, Альберт. Итак, я представлю некоторые свежие данные о деятельности в Европейском Союзе, законодательных и незаконодательных инициативах. Первое, о чем я хочу рассказать, это два регламента, касающиеся использования географических указаний в доменных именах. Мы представили обновленную информацию об этих двух регламентах на предыдущем пленарном заседании, но в основном они направлены на обеспечение защиты географических указаний, которые я также называю GI, для вина, алкогольных напитков и сельскохозяйственной продукции, а также для ремесленных изделий и промышленной продукции.

Для тех, кто не знаком с термином «географические указания»: это обозначения, устанавливающие права на определенные продукты, качество которых связано с конкретной областью, географическим регионом, в котором они производятся. Типичные GI, которые большинство из вас узнает, это просекко, фета, шампанское, пармезан.

Комиссия предложила эти два регламента в апреле 2022 года. Вместе с ними была предложена система оповещения об использовании географических указаний в доменных именах, которая будет применяться к ccTLD, администрируемым или управляемым вновь созданной регистратурой. Эта система будет создана при Ведомстве интеллектуальной собственности Европейского союза. Или EUIPO.

С помощью этой системы после подачи заявки на географическое указание заявитель будет информировать о доступности этого GI

---

в качестве доменного имени, или система также будет предупреждать заявителей о регистрации доменного имени, содержащего идентичное или схожее с их географическим указанием имя. С введением этой системы регистратуры ccTLD должны будут предоставлять EUIPO всю необходимую для работы этой системы информацию и данные.

Итак, это постановление было предложено в апреле 2022 года. Как вы, возможно, помните, в рамках Европейского союза, затем нужно обратиться в Европейский парламент и Совет, которые анализируют текст комиссии и приходят к окончательному тексту, к согласованному между этими двумя законодательными органами тексту. Один из них уже почти завершен, фактически завершен, тот, что касается ремесленных изделий и промышленных товаров, а тот, что касается сельскохозяйственной продукции, вступает в завершающую стадию.

Мы обратили внимание сообщества на эти два предложенных регламента, потому что велись дискуссии о расширении сферы их действия, а затем о применении этой системы к gTLD. В принципе, если бы это было так, существовали бы риски, что этот введенный процесс расположился бы выше текущих процессов урегулирования споров, предоставляемых ICANN, а также мог бы помешать текущему пересмотру UDRP.

Касательно регулирования ремесленных изделий и промышленной продукции, такого расширения нет. И фактически

---

оба законодательных органа удалили положения, касающиеся ccTLD. Что касается регламента по географическим указаниям в отношении сельскохозяйственной продукции, переговоры продолжаются. И в этом случае Европейский парламент предложил расширить сферу действия регламента на gTLD. Следующий слайд, пожалуйста.

Еще одна небольшая информация о директиве NIS2, которая является законодательным предложением, фактически даже законом, а не предложением, с которым большинство из вас знакомы. Итак, NIS2 – это закон, и теперь государства-члены должны реализовать его в своем национальном законодательстве. Как вы, возможно, знаете из предыдущих сводок новостей, в государствах-членах директивы не имеют прямого действия, и государства-члены должны обеспечить выполнение международного законодательства. Поэтому государства-члены должны пройти через этот процесс и обеспечить выполнение директивы до октября 2024 года.

По сути, у них есть координационные механизмы для единообразного применения директивы. Как мы уже говорили на предыдущих пленарных заседаниях, интерес для сообщества представляет статья 28, которая вводит положения, касающиеся сбора данных о регистрации доменных имен и доступа к этим данным. В том виде, в котором она сформулирована, статья может оставлять государствам-членам некоторую свободу интерпретации этого положения, например, в отношении того,

---

какие данные подлежат сбору. Поэтому сейчас между государствами-членами действует координационный механизм под названием «Группа по сотрудничеству в рамках NIS». Она создана в рамках NIS, и ее работа продолжается в рамках NIS2. Существует рабочий поток, посвященный статье 28, в рамках которого мы пытаемся добиться единообразного ее толкования государствами-членами.

Между тем, директива также поручает комиссии подготовить акты о реализации, в которых будут указаны меры по борьбе с рисками кибербезопасности, обязательства по отчетности для провайдеров услуг DNS. Поэтому Группа по сотрудничеству в рамках NIS также рассматривает возможность представления комментариев к этим актам. И я думаю, вероятно, их представят где-то в сентябре 2023 года. Ожидается, что комментарии направят в комиссию.

У меня больше нет слайдов, но я хочу еще раз кратко остановиться на дебатах, которые проходят в Брюсселе и которые касаются в основном того, что Европейская комиссия планирует создать механизм, который заставит крупные платформы платить операторам связи за развитие сети. Эти дебаты ведутся и в других юрисдикциях. В Великобритании и, я думаю, в Бразилии тоже рассматривается нечто подобное. Мы рассматриваем этот вопрос, потому что такой регламент путем введения ценовых сигналов на уровне пиринга и транзита может повлиять на сетевой нейтралитет.

---

Поэтому в Брюсселе уже некоторое время идут дебаты по этому поводу, и комиссия пару месяцев назад открыла проведение консультаций с общественностью, которые на данный момент закрыты. Процесс был закрыт 19 мая и собрал информацию от различных заинтересованных сторон, чтобы в основном [неотчетливо] их мнение о том, предлагать ли закон или другой тип инициативы.

В целом, работа в направлении этих инициатив не вполне приветствуется различными заинтересованными сторонами, включая некоторые государства-члены. А Европейский регулятор в сфере телекоммуникаций выразил, скажем так, определенный скептицизм в отношении необходимости такого регламента, а также потенциальных опасностей, касающихся, опять же, правил сетевого нейтралитета.

Итак, сейчас консультации закрыты, и пока неясно, что будет дальше. Но наверняка после летнего перерыва станет яснее направление деятельности комиссии, предложат ли они законодательную инициативу или что-то другое. Стоит отметить, что в июне 2024 года в Европе состоятся выборы и будет новая комиссия. Так что для выдвижения законодательного предложения и его утверждения довольно жесткие временные рамки. Так что да, это мы увидим осенью.

На этом моя презентация закончена. Теперь снова вы, Бекки.

---

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Наверно, на этот раз я, а не Бекки. Все в порядке. Мы хотели бы перейти к вопросам. Полагаю, вопросы есть в чате. Позвольте мне открыть чат и посмотреть. Был вопрос от Билла: каково определение термина «схожий», если речь идет о доменных именах? Мы уже видим, что варианты, определенные в RZLGR, крайне неадекватны в этом отношении. Не уверен, что то, о чем идет речь, действительно связано с законодательством ЕС. Поэтому, если можно, напишите комментарий в чате, чтобы мы ответили. Тем временем Найджел Хиксон (Nigel Hickson) задал очень интересный вопрос по GI. Считается ли, что сфера применения может быть изменена с тем, чтобы включить ccTLD, или это мнение комиссии?

АЛЬБЕРТ ДЭНИЕЛС:

Итак, посмотрим. Есть два регламента, один по ремесленным изделиям и промышленным товарам, а другой по сельскохозяйственной продукции. В том, что касается ремесленных изделий и промышленных товаров, законодатели удалили положения, применяемые и к ccTLD. Таким образом, регламент больше не будет применяться к ccTLD, хотя в нем есть пункт о пересмотре через 18 месяцев, если возникнет необходимость в применении такого регламента к ccTLD.

Что касается сельскохозяйственной продукции: нет, он по-прежнему применяется к ccTLD, и парламент хотел бы распространить его действие и на GTLD.

- 
- ВЕНИ МАРКОВСКИ: Спасибо, Нора. И у Билла есть еще комментарий. Итак, вопрос: каково определение термина «похожий», если речь идет о доменных именах? И что касается термина «схожий», речь о географических наименованиях, в отношении которых будут требования об уведомлении/ограничения/и т.д. Как мы определим, что такое «схожий»?
- АЛЬБЕРТ ДЭНИЕЛС: Важно понимать, что географические наименования и географические указания – два разных понятия. Итак, давайте рассмотрим вопрос. Он относится к географическим указаниям. Просекко, Фета, такого рода географические указания. И тот, у кого есть законный интерес к географическому указанию, уведомляет об этом EUIPO. И если регистрируется нечто содержащее географическое указание, то его владелец может предъявить претензию.
- ВЕНИ МАРКОВСКИ: Спасибо, Нора. И я думаю, был еще один вопрос, секундочку. Да, было несколько комментариев, авторы которых хотели услышать о географических указаниях. Думаю, вы ответили. И вы, Нора, получили благодарность от нескольких человек за ответы. Я почти уверен, что видел еще один вопрос, но просматриваю чат и не вижу его. По-моему, это был вопрос от Эшли, если я не ошибаюсь. Почему координационная группа направляет свои материалы по
-

---

статье 28 в ЕК? Какую роль играет Европейская комиссия, я полагаю, в плане реализации на национальном уровне? Это ЕК создала координационную группу? Не знаю, есть ли у вас ответы на этот вопрос.

АЛЬБЕРТ ДЭНИЕЛС:

Итак, в основном, в Группу по сотрудничеству в рамках NIS входят представители государств-членов. Таким образом, именно государства-члены должны обеспечивать исполнение регламента, и это механизм, который был создан после NIS для того, чтобы обеспечить скоординированное исполнение, потому что директивы, иногда статьи могут быть истолкованы по-разному.

И, например, в данном случае это нас очень беспокоит, поскольку статья 28 может быть истолкована по-разному. Таким образом, это механизм, с помощью которого государства-члены договариваются о том, как интерпретировать конкретные положения, и происходит обмен информацией о применении закона на национальном уровне.

И о роли комиссии в обеспечении исполнения на национальном уровне. Как уже упоминалось, директива предусматривает, что комиссия может вводить некоторые из этих актов, называемых актами о реализации, которые, по сути, более детально определяют смысл или механизм инструментов, представляющих

---

собой определенные положения в обязательных правовых документах, то, как они должны быть реализованы.

То есть вместо того, чтобы делать это в законодательстве, это делается во втором моменте. И они, как правило, более подробно описывают, как что-то должно быть реализовано государством-членом, и они могут принимать такие акты в качестве обязательных правовых актов союза.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо, Нора. Я хотел остановиться на чем-то, что я заметил в чате и на что я должен был обратить внимание, но Билл Дрейк (Bill Drake) упомянул, что он и многие другие выступали на всестороннем брифинге ООН по вопросу управления интернетом и поддерживали, не только поддерживали IGF, но и критиковали любую идею о том, что его можно заменить многосторонним органом подобного рода, местом встречи или форумом. Спасибо. На данный момент я не вижу других вопросов. Есть продолжение вопроса от Эшли. «Полагаю, мой вопрос также касается того, имеет ли Еврокомиссия право не согласиться с мнением группы и/или изменить его». Тот же вопрос, может ли ЕК не согласиться с обеспечением исполнения со стороны государств-членов?

АЛЬБЕРТ ДЭНИЕЛС:

Итак, это неформальный механизм. Группа по сотрудничеству в рамках NIS, которая призвана стать практическим инструментом. Согласованное применение этого инструмента отвечает

---

интересам государств-членов. Затем, когда он реализуется в национальном законодательстве, на европейском уровне существуют механизмы, позволяющие комиссии в некоторых случаях возбуждать процедуры реагирования на нарушения против государств-членов. Но я бы сказал, что это происходит в очень важных, в очень значимых обстоятельствах. В остальном, как правило, существуют более неформальные механизмы коммуникации.

ВЕНИ МАРКОВСКИ:

Спасибо. Не вижу других вопросов. Позвольте мне перепроверить в блоке вопросов и ответов. Ничего нет, и вам благодарность от Эшли. И извините за все вопросы. То есть, в начале я пропустил нечто, связанное с МСЭ. Очень быстро скажу, что мы поддерживаем МСЭ. В июле состоится совет МСЭ, который должен принять решение по некоторым резолюциям совета, а также по рабочим группам совета, включая интернет и рабочую группу совета по вопросам ВВУИО. Мы сообщим вам о происходящем, я полагаю, на следующей конференции ICANN, если не раньше, через блог или твиттер или каким-нибудь иным образом.

Мы ожидаем, что некоторые государства-члены, которые были очень активны в прошлом, продолжают проявлять активность в отношении предложений, затрагивающих миссию ICANN. В этом случае мы, очевидно, быстроотреагируем и сообщим об этом сообществу.

---

Мы рассматриваем подобные сессии как двусторонний обмен информацией. Сессии и публикации – часть обязательств ICANN перед сообществом, как сказано в уставе от 2019 года. А заседания на конференциях ICANN призваны служить точкой пересечения между сообществом и корпорацией ICANN.

Мы, отдел по взаимодействию с правительствами, который занимается вопросами ООН и МСЭ, через 10 дней будем в Вашингтоне. Так что, если вы туда приедете, не стесняйтесь, обращайтесь к нам, и мы будем более чем счастливы поговорить с вами. Тех, кого там не будет, мы призываем связаться с правительствами ваших стран, министерствами или ведомствами иностранных дел и выяснить, обладают ли они достаточными знаниями и опытом по вопросам, связанным с управлением интернетом. И если нет, то, возможно, было бы полезно предоставить им такие знания и опыт.

На этом я хочу всех поблагодарить. Или вы, Бекки, хотите сказать несколько слов в конце?

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Спасибо, Вени. В заключение я хотела бы поблагодарить всех за то, что вы присоединились к нам сегодня. Это был содержательный вебинар, и мы выражаем огромную благодарность невероятным командам, благодаря которым он состоялся, команде специалистов по языку и группе технической поддержки. Они – волшебная сила, на которой все держится. А также нашим

---

докладчикам, экспертам в предметных областях. Нора, хотите выступить?

АЛЬБЕРТ ДЭНИЕЛС:

Да, очень коротко. Я дал в чате ответ на один из вопросов, касающихся применения к ccTLD для регулирования ремесленных изделий и промышленных товаров. Я поместил формулировку текущего согласованного текста, чтобы разъяснить условия применения.

БЕККИ МАКГИЛЛИ:

Что ж, превосходно. Спасибо всем.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**