

ICANN77 | منتدى السياسات – مقرحات حوكمة المعارف التقنية العامة PTI/هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت IANA
الأربعاء 14 يونيو/حزيران 2023 – 10:45 إلى 12:15 بتوقيت واشنطن العاصمة

كلوديا رويز:

أهلاً ومرحباً بكم في اجتماع مقرحات حوكمة المعارف التقنية العامة PTI/هيئة الأرقام المخصصة للإنترنت IANA. معكم كلوديا رويز، إلى جانب زملائي، بارت بوسوينكل، كيمبرلي كارلسون، مدير و المشاركة عن بعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس الجلسة أو مديرها. وتشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة الإسبانية والفرنسية والعربية. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في برنامج Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. إذا رغبت في التحدث، من فضلك ارفع يدك في غرفة Zoom وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. تتضمن هذه الجلسة تدويناً آنياً للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. ولعرض التدوين الآني للحوار، انقرروا فوق زر "الترجمة النصية المغلقة" في شريط أدوات Zoom. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في مؤسسة ICANN، نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم الكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. فقد يتم إقصاؤك من الجلسة في حالة عدم تسجيل الدخول بالاسم بالكامل. وشكراً، وبهذا، سأعطي الكلمة إلى بيكي ناش.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

بيكي ناش:

شكرًا جزيلًا. مساء الخير. طاب مساءكم. طاب صباحكم جميعًا. معكم بيكي ناش ونحن هنا من أجل مقترح حوكمة PTI IANA في تخطيط ICANN وسأسلم الميكروفون الآن إلى جيمس غانون. شكرًا.

جيمس غانون:

شكرًا يا بيكي. مرحبًا بكم جميعًا. معكم جيمس غانون. وأنا رئيس مجلس إدارة المعارف التقنية العامة PTI. وأعتقد أن كثيرين منكم يعرفوني. أولاً وقبل كل شيء، أريد فقط أن أبدأ بالشكر، خاصةً لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO والمنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO للسماح لنا بعقد هذه الجلسة اليوم واستضافتنا. إنها جزء مهم من النموذج الشامل لأصحاب المصلحة المتعددين حيث يمكننا التواصل مع المجتمع عندما تجري تغييرات من هذا القبيل.

ونحن هنا اليوم لمناقشة أمر مثير وشيء ممل في نفس الوقت، لسوء الحظ. لذا فهذه هي المرة الأولى التي نقترح فيها تغيير لوائح PTI منذ إنشاء PTI أثناء انتقال وظائف IANA. والآن، لحسن الحظ، ما نقترح تغييره هو تغيير تشغيلي بسيط نسبيًا لجمع بعض الجداول الزمنية معًا حول كيفية إنشاء موازنة PTI وكيف يتوافق ذلك مع دورات وضع موازنة IANA ودورات وضع موازنة ICANN.

حقًا ما نريد القيام به هنا اليوم هو التواصل معكم كمجتمع وكعملاء IANA أيضًا وفهم حقًا أننا نقوم بهذه العملية بشكل صحيح. إنها المرة الأولى التي نقوم فيها بذلك، لذلك كان هناك الكثير من التعلم على طول الطريق. وبدأت هذه العملية منذ وقت طويل، ربما منذ ما يقرب من عامين عندما كانت لدينا فكرة إجراء هذا التغيير. لذلك كان هناك الكثير من التعلم بالنسبة لنا بصفتنا مجلس الإدارة ونحن حقًا في هذه المرحلة الآن حيث لدينا تعليق عام مفتوح على هذا ونريد هذا التأكيد من المجتمع، نعم، نحن سعداء بكيفية حدوث هذه العملية بالإضافة إلى ذلك، من الواضح أن الحجم الموضوعي للتغيير الفعلي نفسه يجتمع مع دعم المجتمع.

لذا في الحقيقة، يتعلق الأمر بالحصول على هذا التفاعل، هذا النوع من ختم الموافقة وأعتقد أننا سنسلم الكلمة إلى... انضم إلي هنا كيم ديفيز، الذي أعتقد أن الجميع يعرفه. يقود كيم فريق IANA. لدينا بيكي، أمين صندوق PTI، سام، سكرتير PTI. لذلك سوف يمرون على المحتوى

الموضوعي والفعلي للتغيير نفسه وستخوض سام في بعض الجوانب المتعلقة بالعملية وبعد ذلك في النهاية، سيكون لدينا عملية أسئلة وأجوبة إذا كان هناك أي استفسارات أو تعليقات أو أي شيء يجب أن نسمعه من المجتمع. وبهذا، سأسلم الكلمة إلى بيكي.

بيكي ناش:

شكرًا جزيلاً. مرة أخرى، معكم بيكي ناش. قسم التخطيط في مؤسسة ICANN وأمين صندوق PTI. الشريحة التالية من فضلك. بالنسبة لجدول الأعمال، سنقدم خلفية ومقدمة للمقترحات التي نقدمها اليوم. بعد ذلك سنستعرض المقترحات بالتفصيل، وبعد ذلك سيكون لدينا معالم رئيسية وجدول زمني شامل، وفي النهاية، سيكون لدينا أسئلة وأجوبة. الشريحة التالية من فضلك.

لأغراض الخلفية، أردنا تقديم نظرة عامة على اللوائح، لكل من ICANN والشركة التابعة لها، PTI، من حيث صلتها بعملية التخطيط. لذلك بالنسبة لـ ICANN بشكل عام، لدينا خطة استراتيجية، وهي عبارة عن خطة استراتيجية مدتها خمس سنوات مع تحديث سنوي حسب الحاجة، وبالنسبة لـ PTI، الشركة التابعة لـ ICANN، لدينا خطة استراتيجية يتم وضعها كل أربع سنوات، مرة أخرى، مع تحديث سنوي.

لدينا بعد ذلك اللوائح المتعلقة بخطة التشغيل والخطة المالية لـ ICANN. ونبدأ بخطة تشغيل شاملة مدتها خمس سنوات. ثم لدينا موازنة ICANN لسنة واحدة ولدينا موازنات منفصلتان. الأولى هي موازنة IANA، مرة أخرى، للخطة السنوية ومن ثم لدينا موازنة PTI السنوية.

لذلك من أجل تحسين وتعزيز الشفافية والمساءلة في التخطيط الشامل وعلى وجه التحديد من أجل ضمان أن المجتمع لديه فرص للمشاركة، فإننا نقترح العديد من التوصيات التي تخضع حاليًا لعملية تعديل اللوائح حيث لدينا تعليق عام مفتوح. ومع وضع هذا المشهد لجميع متطلبات التخطيط لدينا في الاعتبار، سننتقل بعد ذلك إلى الشريحة التالية، من فضلك.

لذا فإن التوصيات التي يتم اقتراحها تتطلب بالفعل تعديلات على اللوائح وتحسينات للعملية تتعلق بكل من لوائح PTI وعملية تخطيط موازنة IANA. والملخص العام هو أن هذه المقترحات تقترح انتقال PTI من دورة تخطيط استراتيجي مدتها أربع سنوات إلى دورة تخطيط استراتيجي مدتها

خمس سنوات والتي ستتمشى بعد ذلك مع دورة التخطيط الاستراتيجي الشاملة لمدة خمس سنوات لـ ICANN.

نقترح أيضًا تعديل توقيت التسليم الأولي لمسودة خطة التشغيل والموازنة الخاصة بـ PTI والتي يتم تقديمها إلى مجلس إدارة PTI وفي الوقت الحالي وفقًا للوائح التي تم تعيينها لتسليمها قبل تسعة أشهر من بداية السنة المالية. ونوصي بتغيير لجعل هذه نافذة لمدة 90 يومًا. والغرض بعد ذلك هو أنه يمكننا التوافق مع عملية التخطيط الشاملة لـ ICANN نظرًا لأن هذه الخطط كلها مرتبطة بعضها ببعض ويتم تجميعها مع ICANN بشكل عام. ويرتبط الاقتراح النهائي بخطة تشغيل وموازنة منفصلة ومتميزة لـ IANA وتمثل موازنة IANA على النحو المحدد في اللوائح نفقات PTI بالإضافة إلى النفقات الممولة من ICANN وخطة التشغيل والموازنة لـ IANA. ونقترح أن يتم دمج هذا في عملية في توقيت وثيقة خطة تشغيل وموازنة ICANN.

لذا فإن هذه المقترحات تؤدي إلى تعديلات مقترحة على لائحة PTI ونريد فقط أن نبرز أن هذه التعديلات المقترحة تظل متوافقة مع مبادئ المجتمع الكامنة وراء انتقال الإشراف على وظائف IANA. الشريحة التالية من فضلك. سأقوم الآن بتغطية كل من هذه المقترحات والإشارة إلى تغييرات العملية. الشريحة التالية، شكرًا.

لذا فإن التوصية الأولى هي مواعمة الخطة الاستراتيجية لـ PTI ومتطلبات اللوائح المتعلقة بذلك مع خطة ICANN الاستراتيجية ومتطلبات اللائحة لخطة استراتيجية مدتها خمس سنوات. وتتطلب هذه التوصية رقم واحد تعديل اللائحة وهذا يتعلق كما هو مذكور في الجزء العلوي من الشريحة هنا بالمادة 9 على وجه التحديد القسم 9.3 أ من لوائح PTI.

لذا فإن التوصية بمواعمة خطة PTI الاستراتيجية مع توقيت ICANN لخطة استراتيجية ستحسن كلاً من المساءلة والشفافية مع كلتا الخطتين لأن PTI و IANA مدرجان أيضًا في خطة ICANN الاستراتيجية.

نقترح التوصية أيضًا إزالة بند متعلق بالتحديث السنوي الإلزامي لخطة PTI الاستراتيجية والاقتراح الموجود لمواعمة عملية التحديث السنوية هذه مع العملية التي تتبعها ICANN حيث نقوم كل عام بتقييم الحاجة إلى المراجعة أو التغيير أو تحديث الخطة الاستراتيجية باستخدام عملية

تقييم اتجاهات التوقعات الاستراتيجية لدينا وهي عملية نشر في المجتمع أيضاً. إذن، مرة أخرى، يتعلق التعديل المقترح على اللائحة رقم 1 بدورة التخطيط الاستراتيجي.

سأنتقل الآن إلى التعديل الثاني المقترح على اللائحة الداخلية والتوصية هنا هي مواعمة خطة التشغيل والموازنة لـ PTI ومتطلبات اللوائح الخاصة بها مع ICANN ومتطلبات لائحة خطة التشغيل والموازنة لـ IANA. ويتعلق هذا في المقام الأول بمواعمة توقيت وضع خطة التشغيل والموازنة لـ PTI والنشر للمسودة للتعليق العام في نفس توقيت موازنة وخطة تشغيل ICANN وIANA.

يعني هذا أنه عند تنفيذ هذه التوصية، يمكن لخطة التشغيل وعملية الموازنة السنوية لـ PTI وIANA وICANN البدء في نفس الوقت بدلاً من الحصول أولاً على PTI ودورة IANA ثم دورة ICANN. لذا فإن خطة التشغيل والموازنة الشاملة بمشاركة المجتمع والمؤسسة ومجلس الإدارة ستكون 12 شهرًا تقريبًا بدلاً من 15 شهرًا.

سأقوم الآن بتغطية الاقتراح الثالث كجزء من هذا المشروع. وهذا تغيير في العملية من حيث صلته بعملية خطة التشغيل والموازنة لـ IANA. وتعد خطة التشغيل والموازنة لـ IANA جزءًا من لوائح ICANN. هذه وثيقة خطة منفصلة مرة أخرى والتي تمثل كلاً من عناصر موازنة PTI بالإضافة إلى بعض النفقات الممولة من ICANN وهذا جزء من لوائح ICANN ونوصي بدمج العملية الخاصة بخطة التشغيل والموازنة لـ IANA في خطة التشغيل والموازنة لـ ICANN.

أود فقط أن أوضح أن هذا لا يتعلق بالطبيعة المنفصلة والمتميزة لخطة التشغيل والموازنة لـ PTI وخطة التشغيل والموازنة لـ IANA التي تخضع لعملية المجتمع صاحب الصلاحيات ومنفصلة بالإضافة إلى خطة التشغيل والموازنة لـ ICANN. لذلك لا تتطلب هذه التوصية أي تغييرات في اللوائح لـ PTI أو ICANN وهي مرتبطة فقط بتوصية لتغيير العملية وتوقيت وضع خطة التشغيل والموازنة لـ IANA ويعني هذا أنه سيتم نشر خطة التشغيل والموازنة لـ IANA للتعليق العام بشكل منفصل ولكن في نفس الوقت مع خطة التشغيل والموازنة الشاملة لـ ICANN. ونود فقط أن نسلط الضوء على أن هذه العملية بشكل عام تحافظ على جميع المبادئ الأساسية لانتقال الإشراف على وظائف IANA.

الآن سأقوم فقط بتلخيص تأثير هذه التغييرات. لذا فإن التغيير الرئيسي هو أن تكون خطة PTI الاستراتيجية متوافقة مع توقيت خطة ICANN الاستراتيجية. وستكون دورة الوضع التالية لخطة PTI الاستراتيجية لمدة خمس سنوات من السنة المالية 2026 حتى السنة المالية 2030 والتي ستتماشى مع الدورة التالية لخطة ICANN الاستراتيجية.

بعد تعديلات اللوائح، سيتم تمديد خطة PTI الاستراتيجية الحالية وهي خطة مدتها أربع سنوات من السنة المالية 2021 حتى السنة المالية 2024 لمدة عام واحد لتتماشى مع الجدول الزمني الحالي لخطة ICANN الاستراتيجية الخمسية.

سيكون التأثير التالي لهذه التغييرات هو تكامل عملية خطة التشغيل والموازنة. لذلك، بعد قرار تعديل اللوائح، ستكون عملية التخطيط للسنة المالية 2025 أو السنة المالية 2025 في نفس الوقت لتخطيط ICANN الذي سيتضمن خططاً منفصلة لـ PTI و IANA و ICANN. ويعني هذا أنه سيتم نشر جميع مسودات الخطط للتعليق العام في نفس الوقت الذي يهدف إلى تبسيط العملية ومزامنة توقيت التعليقات العامة لتعزيز مشاركة المجتمع والشفافية والمساءلة.

إذا انتقلنا الآن إلى الشريحة التالية، فما عليكم سوى إلقاء نظرة عامة سريعة على إجراءات التعليق العام. أود فقط أن أوضح أن مقترحات تعديل اللائحة لـ PTI مفتوحة حالياً للتعليق العام. وبدأ هذا التعليق العام في 16 مايو/أيار. وستنتهي فترة التعليقات العامة لتقديمها في 5 يوليو/تموز 2023. لقد قمنا عمداً بتوسيع هذا التعليق العام لضمان أن نتاح لنا الفرصة للمشاركة مع المجتمع خلال ICANN 77 هنا وأيضاً لدينا ندوة عبر الويب منفصلة والتي تتوفر أيضاً على صفحة التعليقات العامة. وبعد إغلاق التعليق العام، سيكون لدينا تقرير موجز يصدر في 15 أغسطس/آب. سأقوم بتمرير الميكروفون الآن إلى سام آيزنير. شكرًا.

مرحباً بكم جميعاً. معكم سامانثا آيزنير. أنا نائب مستشار ICANN القانوني العام وكذلك سكرتير مجلس إدارة PTI. ونظرًا لأن هذه هي المرة الأولى التي أجرينا فيها تغييرًا على لوائح PTI، أردنا أن نشرح للمجتمع وأخذنا بعض الوقت لننعم فيما بيننا ما هي العملية الصحيحة لذلك.

سامانثا آيزنير:

للتذكير، فإن PTI هي شركة تابعة مملوكة بالكامل لـ ICANN وتعمل ICANN كعضوها الوحيد. لذلك لدينا تفاعل بين الكيانين للتأكد من أن تغييرات الحوكمة يتم إجراؤها بشكل مناسب مع تعليق المجتمع المناسب وكذلك العلاقة المناسبة بين الكيانين.

وهنا سترون أن هناك بعض الخطوات مدرجة على الشريحة. بدأ مجلس إدارة PTI عملية تعديل اللوائح وفتح التعليق العام الذي يشبه إلى حد بعيد كيف ترى تعديلات اللوائح التي تحدث داخل لوائح ICANN أيضًا.

بعد ذلك، نظرًا لأن هذه هي المرة الأولى وهذه أيضًا جزء من عملية تخطيط مهمة حقًا، فقد كان لدينا ندوة مجتمعية عبر الإنترنت للتأكد من أننا كنا قادرين على المشاركة مع المجتمع ومناقشة الأغراض التي نسعى من أجلها لتغيير اللوائح. وبعد ذلك بالطبع، لدينا مشاركة المجتمع التي نقوم بها هنا اليوم.

وبعد انتهاء إجراءات التعليق العام، كما أشارت بيكي، سننشر تقرير ملخص التعليق العام. وهذه خطوات مشابهة جدًا لما ترونه يحدث عندما يكون لدينا تغييرات في لوائح ICANN. لذلك بعد اكتمال ملخص التعليق العام هذا، من جانب الموظفين، سنعمل مع مجلس إدارة PTI للتأكد من أن لديهم رؤية لجميع التعليقات التي تم إدخالها. وبافتراض عدم وجود تعليقات تستدعي إجراء تغييرات مهمة على النحو المقترح، سينظر مجلس إدارة PTI بعد ذلك في تعديل اللوائح جنبًا إلى جنب مع التعليقات العامة التي تم استلامها. وبعد ذلك، بمجرد أن يتبنى مجلس إدارة PTI هذه – فهذا يحدد أفضل سيناريو ممكن. ونأمل ألا يكون هناك الكثير من الجدل حول تغييرات اللوائح.

هذه خطوة مختلفة عما نراه في لوائح ICANN. ثم ننتقل في الواقع إلى مجلس إدارة ICANN الذي يتحمل مسؤولية الموافقة على التغييرات في وثائق حوكمة PTI بعد أن ينظر مجلس إدارة PTI في تلك التغييرات. ولذا فإن مجلس إدارة PTI بصفته عضوًا وحيدًا في PTI سينظر في الموافقة على تعديلات اللوائح. وبعد ذلك، بافتراض أن مجلس إدارة ICANN يدعم تلك التعديلات، وسينظر مجلس إدارة ICANN أيضًا بالطبع في التعليقات العامة الواردة والتأكد من وجود دعم مجتمعي لهذه التغييرات أيضًا، فإن التعديل سيصبح ساريًا عند موافقة مجلس إدارة ICANN.

نتوقع أن يتم إغلاق أفضل تقويم ممكن لذلك في حوالي سبتمبر/أيلول 2023. وإحدى مزايا اتخاذ هذا التغيير في اللوائح بشأن بند التخطيط هذا هو أننا سنخرج الآن من هذا من خلال عملية موثقة لكيفية عمل PTI و ICANN معًا على هذه العناصر في المستقبل. لذلك كانت هذه خطوة تعليمية جيدة بالنسبة لنا.

أحد الأشياء الأخرى التي تختلف عن تغيير هذه اللوائح عما لدينا من جانب ICANN هو تغيير اللوائح الذي لا يتطلب النظر من قبل مجتمع ICANN صاحب الصلاحيات. وهناك أجزاء معينة من لوائح PTI التي قد تتطلب اعتبارات المجتمع صاحب الصلاحيات، ولكن هذا ليس واحدًا منها. لذلك في المستقبل، إذا كانت لدينا أجزاء أخرى من لوائح PTI تخضع للتغيير، فقد ترون عملية مجتمعية مفعلة ولكنك لن تروا واحدة في الوقت الحالي. شكرًا.

شكرا جزيلًا سام. إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، فنحن الآن في الوقت المناسب للأسئلة والأجوبة. نرحب بالتعليقات ونحن هنا للإجابة على أي أسئلة.

بيكي ناش:

ربما فقط لفترة وجيزة قبل أن ندخل في الأسئلة والأجوبة. من الواضح أنني أجلس هنا بصفتي رئيس PTI، لكنني أيضًا شخص كان مشاركًا جدًا في عملية الانتقال وتصميم الكثير من هذا العمل. وأحد الأشياء الرئيسية التي أعتقد أنه من المهم أن يعرفها الجميع هو أن هذه العملية كانت مدفوعة إلى حد كبير من قبل أعضاء مجلس الإدارة المستقلين، تحت إشراف ليز وتحت إشرافي، وقد كان شيئًا قمنا به بالاشتراك مع كثيرين من أصحاب المصلحة من وقت الانتقال للتأكد من أن لدينا التوازن في هذا الأمر بشكل صحيح، كما أننا عملنا بشكل واضح مع مجلس إدارة ICANN، ولا سيما دانكو، ولكن أيضًا مات وأفري موجودان هنا أيضًا. لقد كان هناك الكثير من التأخير في اعتبار كما تعلمون إجراء هذه التغييرات مع ضمان احترامنا لعناصر التحكم، دعونا نقول، التي أنشأناها أثناء الانتقال. وهذا شيء كان واضحًا جدًا لنا كقوة دافعة عندما كنا نفكر في كل هذه التغييرات. لذلك ربما فقط من منظور انتقالي، أرى كثيرين من الأشخاص الذين نفذوا الانتقال في الغرفة. وتعلمون أن هذا كان اعتبارًا أساسيًا لكيفية إنشاء هذا التغيير المقترح. وعودة إلى الأسئلة والأجوبة.

جيمس غانون:

بيكي ناش:

نرحب بتعليقات دانكو.

دانكو جيفتوفيتش:

شكرًا على ذكركم لي. أنا بالمناسبة لست فقط نائب رئيس مجلس الإدارة ولكن أيضًا رئيس اللجنة المالية لمجلس الإدارة. لذلك في العملية المنتظمة للموافقة على جميع الخطط والموازنة التي تنتقل إلى مجلس إدارة ICANN، نقوم بإعداد تلك القرارات في اللجنة المالية، ثم في عملنا المعتاد، نمر بموازنات ICANN، ثم نوافق على موازنات PTI وموازنات IANA والموازنات المؤقتة. وهي دورة عمليات سنوية.

لذلك، في مناقشاتنا مع الفريق المالي، نحاول فهم أسباب عدم توافق هذه الأشياء. ويبدو أن هذه إحدى عواقب كيفية حدوث الانتقال. وكنت هناك أكثر من ذلك بكثير. كنت في جانب CC من الأمور في ذلك الوقت. ولم يكن هناك سبب أساسي لعدم مواعمة دورات التخطيط هذه.

لذلك ناقشناها أولاً في اللجنة المالية من الجانب التشغيلي للتخطيط المالي. وبالتالي سيكون من المفيد للفعالية مواعمتها. ثم فهمنا أنها مسألة حوكمة أكثر وفهمنا أهمية قضية الحوكمة هذه، لأن هذه هي المرة الأولى التي نمر فيها بهذه الدورة التي تكون أكثر تعقيدًا بعض الشيء لأنها علاقات مع حوكمة PTI وحوكمة ICANN وتتم مواعمة العملية برمتها هنا.

لذا من وجهة نظر مجلس إدارة ICANN ومن منظور اللجنة المالية، هذا شيء يجب القيام به. ونحن ممتنون لمجلس إدارة PTI لقيادته لهذه العملية وداعمًا جدًا لهذه العملية. والخطوط العريضة موجودة. أعتقد أننا جيّدون. وبالطبع نحن في انتظار ردود الفعل من المجتمع. وهذه الجلسات مهمة جدًا. وأيضًا حتى ينتهي مجلس إدارة PTI من عملياته، وأتوقع أن يقوم مجلس إدارة ICANN بخطوته كما هو مخطط له. شكرًا.

جيمس غانون:

أقدر تعليقاتكم على الأمر. لدينا قائمة انتظار كبيرة تتشكل في غرفة Zoom على الأقل. لذلك أرى بريت أولاً. نعم.

بريت كار:

مرحبًا، نعم. مساء الخير جميعًا، من المملكة المتحدة المشمسة جدًا. لدي سؤالان. يبدو أن الاقتراح الأول والثاني يتعلق بمواءمة التوقيت بين PTI وICANN، وهو ما يبدو معقولًا بالنسبة لي، لكنني أود أن أفهم سبب عدم توافق هذه التوقيتات في الأصل وما إذا كان ذلك قرارًا واعيًا وما السبب وراء ذلك. هل نتراجع عن شيء فعلناه عن قصد سابقًا؟ ثانيًا، فيما يتعلق بالمقترح الثالث، هل يؤدي دمج خطة تشغيل IANA وخطة تشغيل ICANN إلى زيادة صعوبة الفصل بينهما في المستقبل إذا قرر المجتمع أن هذا ضروري لسبب ما؟

جيمس غانون:

شكرًا لك، بريت. سأعالج كلاهما. في البداية، كان هذا في الواقع خاضعًا للكثير من الأبحاث التي أجريناها حول نشأة هذا الاختلال، دعونا نقول. لذا سأقسمها إلى قسمين. عدم التوافق في الخطة الاستراتيجية لأربع سنوات مقابل خمس سنوات، لم نعثر على أي دليل على كونها قرارًا مقصودًا. وأعتقد أنه كان مجرد نقطة زمنية تم اتخاذ القرار بشأنها. ونراه في الأرشيفات من مجموعة العمل المجتمعية CWG وكان مجرد رقم تم اختياره. لذلك لم يكن هناك تصميم مقصود حول الخطة الاستراتيجية ذات الأربع سنوات التي يمكننا أن نجدها على الأقل.

في دورة الموازنة، هناك المزيد من الأدلة على المناقشات التاريخية حول ذلك. كان الشيء الأساسي الذي عجل بهذا النوع من دورة موازنة PTI قبل دورة موازنة ICANN يرجع إلى بعض الضوابط التي قمنا بتضمينها، والموازنات المؤقتة التي تحدث عنها دانكو، وقدرة المجتمع على التفاعل مع موازنة PTI نفسها.

لذلك كان هناك هذا المفهوم الذي يجب أن يكون أقدم من موازنة ICANN، التي ما زلنا نحفظ بها كسجل. والرقم الذي تم اختياره للأشهر التسعة، مرة أخرى، لم يكن يعتمد على التخطيط العكسي الذي يمكننا العثور عليه. ولم يكن يعتمد على ممارسة تحليلية لاختيار موعد. وتم اختياره، مرة أخرى، لأن هذا يبدو وكأنه رقم قد ينجح.

الآن بعد أن قضينا عددًا من السنوات في تشغيل كلتا دورتي الموازنة هاتين، ما زلنا نحفظ بهذه الضوابط والضمانات التي صممناها أثناء الانتقال، لكننا نقرهم معًا لنكون صادقين، يسهل على المجتمع التفاعل مع دورات الموازنة هذه. ولقد وجدنا أنه نظرًا للتأخر الزمني بين الاثنين، غالبًا

ما يكون هناك انقطاع كبير في الاتصال، ما الذي يعنيه هذا في سياق اتجاه ICANN إلى PTI أو اتجاه PTI إلى ICANN. لذا فإن جزءاً من الدافع وراء ذلك هو جعل الوصول إلى المجتمع أكثر سهولة للتفاعل مع هذه الموازنات وفهمها في سياق بعضها بعضاً، لأنها مميزة جداً ومنفصلة بطريقة، لكنها مترابطة جداً بطريقة أخرى. لذا فهي تحاول بالفعل جعل الأمور أسهل، من وجهة نظر تشغيلية لمجلس الإدارة والفريق والمجتمع أيضاً. وهذا حقاً مدفوع بهذا الهدف.

وبعد ذلك، بريث، كان سؤالك الثاني حول موازنة IANA. هل يمكنني إعطاء ذلك إلى بيكي؟

بيكي ناش:

شكراً جزيلاً. أنا بيكي ناش. شكراً لك على السؤال من حيث صلته بخطة التشغيل والموازنة لـ IANA. تتطلب اللوائح خطة منفصلة ومتميزة لخطة التشغيل والموازنة لـ IANA. ومرة أخرى، تتألف IANA، وفقاً للتعريفات الواردة في لوائح ICANN، من موازنة PTI بالإضافة إلى النفقات الممولة من ICANN من حيث صلتها بوظائف IANA. وسيظل ذلك مستنداً منفصلاً، وسيكون التكامل أكثر ارتباطاً فقط بسهولة التوقيت، ومواءمة التوقيت، وعملية الوضع، حتى نتمكن من التأكد من أننا نضع خطة التشغيل والموازنة الشاملة في نفس الوقت الذي نضع فيه خطة التشغيل والموازنة الشاملة لـ ICANN.

كان سؤالك بالتحديد هو ما إذا كان ذلك يجعل الأمر أسهل أم لا، إذا كان هناك حاجة للتغيير أو الانفصال. وتحافظ جميع المقترحات التي تم تقديمها هنا اليوم على الطبيعة المتميزة والمنفصلة لـ PTI و IANA و ICANN. والإشارة فقط إلى أن موازنة IANA تخضع أيضاً لعملية المجتمع صاحب الصلاحيات. لذا فهذه عملية منفصلة عن خطة التشغيل والموازنة الشاملة لـ ICANN وعملية المجتمع صاحب الصلاحيات أيضاً. لذلك نأمل أن يجيب هذا على سؤالك.

بريث كار:

أعتقد فقط أن أعود إلى ذلك قليلاً، بيكي، لكن شكراً لإجابتك، ولكن فقط للعودة قليلاً، أعتقد أن إحدى الشرائح، كانت تحتوي على خط أزرق في المنتصف بوضوح كانت التوصية. وتقول إحدى الشرائح بوضوح: "التوصية، دمج خطة التشغيل والموازنة لـ IANA في خطة التشغيل والموازنة لـ ICANN."

وهذا في حد ذاته، يقرأ السطر نفسه، وهذا يبدو وكأنك تعد تقريرًا واحدًا وتقوم بدمجها معًا أكثر مما تفعل بالنسبة للتوقيت. لذلك لست متأكدًا من أن الرسالة تأتي عبر الطريقة التي تريدها بالضبط.

شكرًا لك على ملاحظتك. وبالتأكيد يتم دمج عملية التوقيت، ولكن ليس النشر والإخراج الفعلي لخطة التشغيل والموازنة. لذلك سيكون مميزًا جدًا لأنه يخضع أيضًا لمسودة منفصلة وتعليق عام واعتماد من قبل مجلس إدارة ICANN وخاضعًا للمجتمع صاحب الصلاحيات. لكن شكرًا لك على ملاحظتك وسننظر في إعادة صياغة بعض من ذلك. لدينا تعليق من خافيير.

بيكي ناش:

نعم، شكرًا. خافيير كالفيير، مدير ICANN المالي. وأنا أيضًا عضو في مجلس إدارة PTI وأوافق تمامًا على التعليق الذي تم الإدلاء به للتو. بالمعنى الحرفي للكلمة، يمكن فهم أنه يتم دمج المستندات بأكملها. لذلك سوف نغير تلك اللغة ونشكر على الإبلاغ عن ذلك ونتفق مع الارتباك المحتمل الذي قد يؤدي إليه ذلك. كان لدي نفس رد الفعل عندما رأيت الشريحة، على الرغم من أنني رأيت الشرائح من قبل.

خافيير كالفيير:

فقط لإضافة نقطة واحدة إلى ما كان جيمس يشرحه فيما يتعلق بنشر موازنة PTI لمدة تسعة أشهر، هو أنه عندما تم تصميم ذلك، كان لعملية ICANN توقيت مختلف وتم نشر خطط ICANN قبل أسابيع قليلة من بداية السنة المالية التي تنطبق عليها.

منذ ذلك الحين، يتم وضع هذه الخطط الآن قبل أشهر قليلة من السنة المالية التي يتقدمون إليها، وهي حوالي سبعة أشهر. وهي في الواقع قريبة جدًا من تسعة أشهر من خطة PTI. لذا، فإن إعداد PTI في تسعة أشهر عندما تم الانتهاء من ذلك كان بمثابة تمكين النقطة التي كان جيمس يوضحها لضمان وجود وقت كافٍ بين نشر تلك الخطط في بداية السنة المالية، لا سيما بسبب خطط ICANN كانت قريبة بشكل أكبر في وقت لاحق.

الآن بعد أن أصبحت خطط ICANN في سبعة أشهر، فهي في الواقع في نفس التوقيت إلى حد ما، باستثناء أنه لا يزال هذا الشيء لمدة شهرين، وبالتالي إنشاء عمليتين في وقتين مختلفين، مما

يخلق مزيدًا من الارتباك والتعقيد أكثر مما هو ضروري. وبمزامنة هذه العمليات، نأمل أن تقلل من الارتباك، وستسهل على المجتمع رؤية تلك الخطط وفهمها والقدرة على التعليق عليها في نفس الوقت. أيضًا لأنها مرتبطة بعضها ببعض والنظر إليها في نفس الوقت يجب أن يسهل التعليق عليها. لذلك نأمل أن يؤدي ذلك إلى زيادة الفهم وتقليل الارتباك وفي النهاية زيادة شفافية تلك العمليات. شكرًا.

شكرًا يا خافيير. فقط إذا كان بإمكانني تقديم تعليق شخصي. ويعرف بريث هذا بالفعل. أنا الطالب الذي يذاكر كثيرًا عملية الانتقال. لذا، إذا نظرنا إليها بالفعل، من موضوع بريث حول الفصل، مثل آيتين رئيسيتين لدينا، SIFR أو عملية مراجعة وظائف IANA المتخصصة وSCWG، مجموعة العمل المجتمعية المسؤولة عن فصل التوصيات، صلاحيات وعمليات عمليتي الفصل هاتين التي تم إنشاؤها في الانتقالات لم تتأثر تمامًا بهذا بأي شكل من الأشكال. لذا، كما هو الحال بالنسبة لقابلية الفصل البحتة، لم تتغير العملية بأي شكل من الأشكال من خلال هذا الاقتراح الذي نقدمه. إيرينا هي التالية في قائمة الانتظار.

جيمس غانون:

شكرًا جزيلاً. معكم إيرينا دانييليا للتسجيل. وأنا عضو في مجلس ccNSO ونائب رئيس لجنة التخطيط الاستراتيجي والتشغيلي لـ ccNSO، والمكلفة بمراجعة الموازنة والخطط التشغيلية والاستراتيجية لـ ICANN وPTI والتعليق عليها.

إيرينا دانييليا:

قبل كل شيء، شكرًا جزيلاً لفريق IANA ومجلس الإدارة على الجهود المبذولة لتنفيذ هذه العملية على النحو الواجب ومحاولة وضع معيار عالٍ لمثل هذا النوع من التعديلات. وثانيًا، أدركت أنه عندما تدخل هذه التعديلات على اللوائح حيز التنفيذ، فإننا في اللجنة الدائمة للتخطيط الاستراتيجي والتشغيلي SOPC كهدية لعيد الميلاد لن نتلقى وثيقتين لمراجعتهم، وهما خطة ICANN الاستراتيجية وخطة ICANN السنوية، ولكن أربعة مستندات بدلاً من هذه، ولكن حقًا نأمل أن يمنح هذا التكامل والتزامن للعملية فريق التخطيط القدرة على تقديم هذه الخطط ربما قبل أسبوع أو أسبوعين لمنحنا مزيدًا من الوقت قبل استراحة الكريسماس والعطلة.

وسؤالي البسيط يتعلق بالتغيير المقترح في القسم 9.2 من اللوائح، والذي ينص على أنه سيتم قياس أداء PTI على أساس ربع سنوي مقابل الموازنة السنوية. وأنا أفهم أن الأمر يتعلق بالتقارير المالية، وليس التقارير الشهرية عن أداء PTI، والتي يتم تسليمها حاليًا كل شهر إلى اللجنة الدائمة للعملاء والمجتمع. هل هذا صحيح؟

جيمس غانون: نعم، كنت سأعطيه إلى بيكي، لكن يمكنني أن أؤكد أن هذا هو الحال. يتحدث هذا عن التقارير المالية بطريقة بحتة. لن يكون هناك أي تأثير على تقارير اللجنة الدائمة للعملاء CSC أو عمليات مقاييس اتفاقية مستوى الخدمة SLA، وما إلى ذلك. أرى ستيفن التالي في قائمة الانتظار.

ستيفن ديريك: شكرًا، معكم ستيفن ديريك للتسجيل. وأيضًا عضو في مجلس ccNSO. هذا سؤال موجه إلى سام. إنه جزآن في الواقع. إذا كنت أفهمك بشكل صحيح، فأنت قلت إنه لا يوجد دور للمجتمع صاحب الصلاحيات في هذه العملية. هل هذا صحيح؟

سامانثا أيزنير: نعم، تحدد لوائح PTI أجزاء معينة منها، بحيث إذا كانت خاضعة للتغيير، فإن هذه تخضع لعملية مجتمع صاحب صلاحيات من ICANN بعد تصويت مجلس إدارة ICANN. وهذا ليس ضمن تلك الأقسام. لذا فإن جميع الأجزاء الأخرى من لوائح PTI، عندما يتم تعديلها، ما لم تكن من تلك الأنواع المحددة، و ينطبق هذا على تغييرات الحوكمة الرئيسية، ما لم تكن من تلك الأنواع المحددة، فلا توجد عملية مجتمع صاحب صلاحيات من ICANN مطلوبة.

ستيفن ديريك: شكرًا. سؤالي الثاني لك أيضًا هو أنه في نهاية هذه العملية، يعود الأمر إلى مجلس إدارة ICANN الذي يوافق عليها، هل هناك أي وسيلة يمكن من خلالها أن تعطل GAC التوقيت أو عملية صنع

القرار الفعلية، من أجل على سبيل المثال، من خلال مشورة GAC الرسمية إلى مجلس الإدارة؟ شكرًا.

سامانثا آيزنير: شكرًا. لدى GAC دائمًا الفرصة للتأثير في مسائل السياسة العامة. وبالتالي إذا قررت GAC إصدار مشورة GAC، مشورة بالتوافق في الآراء حول هذا الأمر، فسيكون مجلس الإدارة ملزمًا بأخذ ذلك في الاعتبار ضمن العمليات المحددة في لوائح ICANN.

وأعتقد أنه من المهم الإشارة أيضًا إلى أنه إذا أثار أي فرد من المجتمع يقوم بالتعليق في إجراءات التعليق العام مخاوف كبيرة، فستكون هذه أيضًا أشياء نتوقعها من مجلس إدارة PTI، وإذا كان سيصل إلى مجلس إدارة ICANN، نتوقع منهم أن يأخذوه في الاعتبار أيضًا. لذلك نحن نتطلع إلى تقديم مساهمات من جميع أجزاء المجتمع. وإذا احتاجت العملية إلى التباطؤ أو التغيير نتيجة للتعليق من أي جزء من المجتمع، فسنأخذ ذلك في الاعتبار.

جيمس غانون: جوناثان التالي.

جوناثان روبنسون: شكرًا جيمس وزملائه. جوناثان روبنسون للتسجيل، الرئيس المشارك السابق لمجموعة العمل المجتمعية CWG وعضو مجلس إدارة PTI وIANA. أعتقد أن بريث سأل وحصل على إجابة على جزء من سوالي. وأعتقد أنكم قمتم بعمل جيد للغاية في توضيح ما تنوون القيام به. وهذا مفيد.

أفترض أن الشيء الوحيد المتبقي من وجهة نظري هو أنك أشرت إلى أن هذا يتفق مع مبادئ الانتقال عدة مرات، لكنني لست متأكدًا من أنك أوضحت بشكل خاص كيف، وقد يكون ذلك مفيدًا إما الآن أو كجزء من العملية، فقط وضح سبب اعتقادك أن الأمر كذلك. وأعتقد أن هذا قد يكون مجرد تفاصيل إضافية مفيدة. شكرًا.

جيمس غانون:

شكرًا يا جوناثان. معكم جيمس من جديد. لا، أعتقد أن هذه نقطة جيدة. من وجهة نظرنا، نظرًا لأننا اقترحنا هذا التغيير، وإنشاء التغيير داخليًا، والعمل من خلال عملية مجلس إدارة PTI بشأن هذا التغيير، فقد كان المستند الإرشادي – التقرير النهائي حول الإشراف على انتقال الوظائف. كان هذا، في أي وقت نظرنا فيه إلى صياغات محددة أو كيف يمكننا القيام بذلك، هذا نوع من الطريقة التي حددنا بها أساسًا ما يمكننا فعله مقابل ما لا يمكننا فعله، لكنك على صواب، في موادنا لا يوجد شيء على وجه التحديد كيف يمكننا الوصول إلى هذا القرار الذي لدينا. ولذلك هذا شيء يمكننا بالتأكيد تحمله وتحديثه. الأخير في قائمة الانتظار هو جوردان.

جوردان كارتر:

مرحبًا يا جيمس. جوردان كارتر من سجل .au. زميل مسافر، الطالب الذي يذاكر كثيرًا الانتقال منذ سنوات عديدة. وربما يمكنني المساعدة في ملاحظة جوناثان لأنه كان نفس الشيء الذي دفعني إلى رفع يدي. كان أحد مبادئ الانتقال هو الحفاظ على قابلية فصل IANA عن ICANN، إذا كان ذلك مطلوبًا. وهذا، أنا أقبل نصيحتك لأنني لم أتحقق من التغييرات التي تؤدي إلى ذلك.

كان المبدأ الآخر هو أن وظائف IANA هي أهم مهمة تشغيلية تقوم بها ICANN كنظام أوسع. ومن ثم يجب أن يكون لديهم أول دعوة بشأن الموارد، بما في ذلك الموارد المالية داخل نظام ICANN ليتم تسليمها بطريقة موثوق بها بنسبة 100% ولها ثقة المجتمع الكاملة. ولذا كان المنطق لتحقيق ذلك هو أن PTI ستضع الموازنة أولاً وأن ICANN ستقبل ذلك باعتباره حكمًا نهائيًا على مستوى الموارد التي ستكون مطلوبة.

بعبارة أخرى، فإن الموارد اللازمة لتقديم وظائف IANA لن تتم مناقشتها أو تقليصها مقابل أولويات ICANN اللاحقة الأخرى. وقد تحقق ذلك من خلال تحول في التوقيت، على ما أعتقد، وأيضًا من خلال عملية اتخاذ القرار لهذه الأشياء. ليس كثيرًا في مواد التعليق العام، ولكن في صنع القرار الفعلي، ومن يقرر الموازنة وما إلى ذلك. لذلك أنا أنظر إليك نوعًا ما مرة أخرى، جيمس، إذا تم الحفاظ على كل هذا، ثم الذهاب إلى أبعد ما يمكن لتبسيط العملية، وتخفيف العبء على المجتمع فيما يتعلق بالتعليقات العامة وما إلى ذلك، وتبسيط التوثيق دائمًا حدٍ مستمر هنا في ICANN، فهذا يبدو أنه أشياء جيدة. لذلك أعتقد أنني أردت فقط تسجيل تلك المبادئ الأساسية من

هذا العمل قبل 10 سنوات والتي أعتقد أنها مهمة جدًا لسياق ccNSO جزء لا يتجزأ تمامًا من دورنا في ICANN للحفاظ على النظام بالطريقة التي تلبي احتياجات سجلات CCTLD. شكرًا.

جيمس غانون:

شكرًا يا جوردان. سأرد على ذلك. ثم إذا أردت بيكي وخافير المتابعة. معكم جيمس، مرة أخرى، للتسجيل. تمامًا، أنت متحدث أفضل مني أمام الجمهور. هذه هي بالضبط الطريقة التي صممنا بها هذا. ولذلك لم ندمج العمليتين بالكامل. وما زلنا نمر بتلك الفترة حيث لا تزال موازنة PTI تأتي أولًا. وكل ما نقوم به هو نقل ذلك من تسعة أشهر إلى 90 يومًا. ولا تزال يأتي أولًا. ولا تزال على الطاولة وتأتي قبل كل شيء آخر. وهذا حقًا جزء من ردي على جوناثان أيضًا، هو أننا حافظنا على تلك المبادئ التي صممناها خلال المرحلة الانتقالية. نحن فقط نعدل التوقيت حولها. ولا نستبعد أيًا من المفاهيم الأساسية للعملية التي صممناها. هذا هو مجرد إدراك أنه بمرور الوقت لدينا خبرة في القيام بذلك الآن. ولدينا المزيد من الأدلة حول ما هي الجداول الزمنية التشغيلية الواقعية مع الحفاظ على العملية بدلًا من تغيير العملية الأساسية نفسها فعليًا. وهذه هي الطريقة التي صممنا بها هذا تمامًا. فقط من منظور شخصي، إذا كان الاقتراح هنا هو دمج كل دورات التخطيط والموازنة بالكامل، فلن يحظى بدعمي. ولن يتناسب ذلك مع العمل الذي قمت به معكم يا رفاق وآخرين خلال الفترة الانتقالية. ولن يكون هذا مقبولًا بالنسبة لي شخصيًا. بيكي أو خافير.

سامانثا آيزنير:

شكرًا يا جيمس. معكم سامانثا آيزنير مرة أخرى. أردت أن أؤكد أن هناك بالفعل القليل من الفروق الدقيقة التي من خلالها نشير إلى بعض من هذا داخل تغييرات اللوائح. وهكذا، بينما تم تعيين تخطيط PTI الآن على 90 يومًا قبل ذلك، فإننا نعتبر حقًا هذا الحد الأدنى، أليس كذلك؟ ولن ننتظر حتى اليوم التسعين قبل ذلك، ولكن هذا هو فارق بسيط. عندما تقارن نفس اللغة، لأن أحد الأشياء التي فعلناها عندما قمنا بصياغة تغييرات اللوائح هذه، نظرنا إلى اللغة داخل لوائح ICANN. وتنعكس اللغة في نواح كثيرة حول التوقيت قبل بدء السنة المالية. ولكن من جانب ICANN، تقول 45 يومًا. ولذا قلنا تحديدًا في أحكام PTI إنها 90 يومًا. وأردنا الحفاظ على إشارة بأن PTI تأتي أولًا. ولذا فهو نوع من الدقة، لكن هناك ملاحظة مهمة لمبادئ الانتقال.

خافيير كالفيير:

شكرًا. تعتبر نقطة جوناثان مهمة لأن القول بأن المبادئ لا تتغير أمر مفيد بشكل أساسي لتوضيح ما هي عليه. وساعد جوردان في فعل ذلك. والنقطة الأولى لجوردان بشأن الانفصال. نعم، يمكنني أن أشهد على ذلك، ويمكن لجميع المعنيين أن يشهدوا على أن ذلك كان مبدأً أساسيًا من بداية أي مناقشة وعمل تصميم حدث للوصول إلى هذه النقطة اليوم، وكان هذا المبدأ الأساسي الذي أراد الجميع ضمان احترامه بشكل كامل وواضح.

النقطة التي كنت تطرحها، يا جوردان، حول وضوح تمويل وظائف IANA وأن هذه الضرورة كانت مدعومة بفارق التوقيت. وأشار سام للتو إلى أن الحدود الدنيا مضمنة في اللوائح بهذه الطريقة حيث تأتي PTI و IANA أولاً وقبل خطط ICANN.

أود أن أقدم فكرة أنه من الناحية العملية، بعد أن تمكنا الآن من التعايش مع هذه العمليات، فإن حقيقة أن لدينا خطتين معروضتين في نفس الوقت يسمح للجمهور في الواقع برؤية متطلبات تمويل خطط IANA موجودة بالفعل في خطط ICANN التي يتم تقديمها، وبالتالي توضح للجميع على الفور، نعم، تمويل ICANN ووظائف IANA. ولذلك أعتقد أن هذا يساعد أيضًا، إذا لاحظت وجهة نظري. لكن شكرًا على تلك التعليقات. ومرة أخرى، كان ذلك مهمًا للغاية للجميع أن أي شيء نقوم به هو احترام مبادئ الفصل والشفافية في عمليات وتمويل وظائف IANA. شكرًا.

كيم ديفيز:

بما أنه لم تتح لي الفرصة للتحدث بعد، فقد اعتقدت أنني سأطرح تعليقًا فوق ذلك، وهو ما أعتقد أنه بالإضافة إلى احترام الفصل ومبادئه للحفاظ على تمييز PTI عن عملية التخطيط ووضع الموازنة الأوسع نطاقًا في ICANN، أعتقد أن أحد الموضوعات الأساسية التي تم التلميح إليها في بعض التعليقات التي دفعت هذا العمل هو تجربتنا في السنوات الأولى من إجراءاتها وفقًا للنهج الحالي، وهو أنه يتعذر على المجتمع فهم عملية الموازنة والتخطيط السنوية المعقدة هذه. ونشعر أن هذا يمثل عائقًا أمام الشفافية ومشاركة الأشخاص العاديين من المجتمع الذين لا يفهمون كل الفروق الدقيقة والتعقيدات بين الصيغ المختلفة التي يتعين علينا الالتزام بها. لذلك نعتقد تمامًا أننا لا نلتزم بهذه المبادئ في إجراء هذه التعديلات فحسب، بل ستجلب في الواقع شفافية أكبر ومشاركة أكبر لأنه سيكون هناك إرهاق أقل من جانب المجتمع الذي لديه جميع أنواع التواصل

المختلفة لأسباب فنية إلى حد ما طوال فترة التخطيط لدينا كل عام، ويمكن أن تركز حقًا على المشاركة الهادفة بطريقة مبسطة. وهذا بالتأكيد هو أساس الكثير من المقترحات التي لدينا اليوم. شكرًا.

جيمس، فقط لما قاله كيم للتو، ربما كان علينا أن نقول ذلك أكثر أو قبل ذلك، كان هذا هو الغرض الأساسي من تلك التغييرات هو تبسيط العملية للجمهور، لكي يجعل المجتمع الأمور أكثر وضوحًا. إنها معقدة، لذا فإن محاولة جعلها أكثر وضوحًا من خلال العملية هي ما اعتقدنا أنه مفيد. ونأمل أن يتم رؤية هذا الوضوح وهذا التبسيط وسيكون مفيدًا. وبالنسبة إلى نقطة إيرينا سابقًا، كجزء من هذا التبسيط والتوضيح لذلك، قالت إنه سيكون هناك الآن أربع وثائق بدلًا من اثنتين. إذن في هذه الحالة، كان هناك وثيقتان قبل ذلك، ثم بعد ذلك، وثيقتان أخريان تتعلقان أيضًا بالوثيقتين الأوليين. نأمل أن يكون هذا هو الوضع حيث لن يكون اثنان زائد اثنان أربعة، ولكن نأمل أكثر من ثلاثة. وبشكل منفصل، سأضمن أن هذه ليست الطريقة التي تؤدي بها السجلات في ICANN.

خافيير كالفيز:

شكرًا يا خافيير. إيبرهارد؟

جيمس غانون:

كنت أيضًا عضوًا في مجموعة عمل المساءلة CCWG من ccNSO، لكنني لن أعتبر نفسي خبيرًا في ذلك. وعندما أسمع أننا نريد أن نجعل الأمور أسهل، فأقترح أن تقدم الاقتراح الذي أمامنا أسهل للفهم. لأكون صريحًا، لم أقرأ هذا من قبل، وأجد صعوبة بالغة في متابعته، وأنا متعمق في الأمر.

إيبرهارد ليسه:

إنه تعليق عادل، وهو شيء سنعود إليه ونتطلع إلى التحديث بناءً عليه. أرى شخصًا ما في الزاوية يُشار إليه. أعتذر.

جيمس غانون:

إيلين برويس:

شكراً. أنا إيلين برويس، عضو سابق في CSS ونائب الرئيس. لدي سؤالان. الأول هو إزالة التحديث السنوي الإلزامي لخطة PTI الاستراتيجية. هل هذا يلغي فرصة تحديث خطة PTI الاستراتيجية؟ والسؤال الثاني هو، لقد سمعنا عن جميع الفوائد التي حددتها للمضي قدماً في تعديل اللائحة أو تعديلات اللوائح، واثنين من المخاطر المتصورة. هل كانت هناك مخاطر أخرى حددتها، وهل يمكنك مناقشة هذا من فضلك؟

جيمس غانون:

سأعطي بيكي النقطة الأولى.

بيكي ناش:

شكراً جزيلاً. أنا بيكي ناش. نقترح مواءمة لوائح PTI مع لوائح ICANN، حيث لدينا عملية قائمة كل عام لتقييم ما إذا كانت هناك حاجة للنظر أو اقتراح أن ينظر مجلس الإدارة في تغيير على الخطة الاستراتيجية.

لذا، كخلفية، لدينا خطة استراتيجية مدتها خمس سنوات، وبعد ذلك نقوم كل عام بإجراء عملية لتقييم ما إذا كانت هناك أي تغييرات مهمة على المسح البيئي، التي نسميها عملية تحديد اتجاهات التوقعات الاستراتيجية. وبعد ذلك يتم النظر في ما إذا كان سيكون هناك أي تأثير على خطة ICANN الاستراتيجية أم لا. ونقترح فقط، بما أننا ندير هذا لكل ICANN، أن نقوم بذلك أيضاً على مستوى PTI لضمان أنه إذا كان هناك شيء يتطلب الاهتمام ليؤدي إلى تغيير محتمل في الخطة الاستراتيجية، تقييم ذلك والنظر فيه.

جيمس غانون:

شكراً يا بيكي. فيما يتعلق بالنقطة الثانية، سأخرج هنا قليلاً وأقول، لا سيما من وجهة نظري الشخصية، أحد المخاطر التي تأتي مع إجراء هذا التغيير، وهو شيء نحاول التخفيف منه خلال هذه الجلسات، هي تصور من المجتمع بأننا نحاول تقويض استقلالية PTI وقابلية الفصل. ولذلك أنا سعيد لأن جوناثان وجوردان يطرحان أسئلة من منظور المجتمع، هل هذا في الواقع يبطل بعض العمل الذي قمنا به خلال الفترة الانتقالية؟ لأنه بدون هذا المستوى من المشاركة الذي نحاول القيام به، يمكن أن يكون شيئاً يمكن إدراكه بشكل سلبي. وبالتأكيد، إنه شيء واحد أن أكون

هنا، شخص ما كان في مرحلة انتقالية، أن يكون قادرًا على توضيح هذه النقطة. ولكن هذا هو السبب في أننا سنستعيد أيضًا التعليقات حول قابلية الفهم ربما لكيفية تقديمنا لهذا، لأن هذه نقطة مهمة بالنسبة لي، وهي مخاطرة مستمرة في التأكد من أنه بينما نحاول جعل هذه تجعل الكفاءات التشغيلية ونوعًا ما الأمور أسهل، بحيث لا نقوض الثقة المستمرة التي نأمل أن يتمتع بها المجتمع في استقلالية مؤسسة PTI التي أنشأناها أثناء الانتقال. وإذا أراد أي من أعضاء مجلس الإدارة الآخرين التفكير في المخاطر أيضًا، فيرجى القيام بذلك.

شكرًا. ليس ردًا مباشرًا على ذلك، ولكنه تعليق أكثر من وجهة نظر مجلس إدارة ICANN. أولاً، وظيفة IANA هي حجر الزاوية للإنترنت. ولذلك فهي شيء تقني أساسي في النظام بأكمله. لذا، من وجهة نظر مجلس إدارة ICANN، نرى أنفسنا كمشرفين على وظائف IANA ونعتقد أننا نقوم بذلك باسم المجتمع. لذلك أعتقد أن هذه نقطة مهمة جدًا يجب توضيحها.

كما أننا نرى إلى حد كبير إمكانية الفصل كأحد الإنجازات الرئيسية الناتجة عن الانتقال. ونحن ملتزمون جدًا بالحفاظ على ذلك نصًا، في اللوائح، وأيضًا في الروح. لذلك أعتقد أن هذه المناقشة تظهر أنها كبيرة جدًا، وهي فرصة جيدة جدًا لمن هم في المجتمع، لفهمنا للتأكيد على ذلك وإظهار التزامنا بمبادئ الانتقال. شكرًا.

شكرًا يا دانكو. لدي أفري.

جيمس غانون:

شكرًا. أفري دوريا عضو مجلس الإدارة. وأردت فقط دعم ما قاله دانكو وأقوله في الواقع عندما كنا نراجع هذا – وأنا متأكدة من أن بعض الأشخاص هناك يعرفون مدى إصراري في محاولة الفهم والتأكد من أن هذا – كان ذلك بالنسبة لي، شيء أساسي. ويمكنني تقريبًا رؤية الابتسامات على وجوههم حول مقدار ما سألناه عنه للتأكد من ذلك وتصفحه بالتفصيل. لذلك أنا أيضًا سعيدة جدًا بروية هذا الاستجواب يأتي هنا أيضًا. لذا شكرًا.

أفري دوريا:

جيمس غانون:

أي شخص آخر في القاعة؟ حسنًا، بارت، هل لدينا أي أسئلة وأجوبة؟

بارت بوسوينكل:

كلا، لا يوجد.

جيمس غانون:

حسنًا، إذن في هذه الحالة، أود أن أشكر مرة أخرى ccNSO و GNSO لاستضافة الجلسة. وشكرًا لكم جميعًا على الحضور وعلى الأسئلة الجيدة حقًا. وبيكي للتعليقات الختامية النهائية.

بيكي ناش:

شكرًا جزيلاً. نود فقط أن نطلب من المجتمع وعلى وجه التحديد كل من تحدث اليوم أن يقدم تعليقات عامة على اقتراح تعديل اللائحة. ولقد وضعت رابطًا في الدردشة، لكننا نطلب ملاحظاتكم ونشجع تعليقاتكم على التعليق العام. وبهذا، أود فقط أن أشكر جميع أفراد المجتمع وجميع المتحدثين اليوم. وشكرًا جزيلاً.

كلوديا رويز:

شكرًا جزيلاً لكم جميعًا. انتهى هذا الاجتماع. يمكنك الآن إيقاف التسجيل.

[نهاية التدوين النصي]