
ICANN77 筹备周 — DNS 滥用合同修订案最新动态

2023 年 5 月 30 日星期二 — 14:00 至 15:30 DCA

鲁斯·维恩斯坦

(RUSS WEINSTEIN):

我们再给大家一两分钟的时间进入会议室。好吧，米歇尔 (MICHELLE)，你想在我们等待的时候让我们开始吗？

米歇尔·威尔逊

(MICHELLE WILSON):

不，我准备好了。好的。本次会议现在开始。请开始录音。大家好，欢迎参加 DNS 滥用合同修订案最新动态会议。我叫米歇尔·威尔逊，是本次会议的远程参会经理。

请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在本次会议期间，如果有问题，必须使用问答窗格。聊天窗口中发布的任何问题都不会通过麦克风大声读出来。本次会议的口译将包括法语、西班牙语、中文、阿拉伯语、俄语和葡萄牙语。大家可以点击 Zoom 中的“同声传译”图标，选择在会议期间要收听什么语言。如果你想发言，请在 Zoom 中举手示意，会议主持人叫到名字后，请将你的麦克风取消静音并发言。在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言。发言时，请确保将所有其他设备和通知静音。请大家发言时口齿清晰并保持正常语速，以便口译人员能准确翻译。

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

本次会议包括自动实时速记。请注意，速记文稿并非官方会议记录，也不具有权威性。若要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“隐藏字幕”(Closed Caption)按钮。

为确保 ICANN 多利益相关方模型的参与透明度，我们要求你在 Zoom 会议中使用全名签到，例如，用自己的名字加姓氏来登录。如果你不用全名登录，则可能会被移出会议。好的，鲁斯，交给你了。

鲁斯·维恩斯坦：

好的。谢谢，米歇尔。谢谢大家今天参加会议。我叫鲁斯·维恩斯坦，是 ICANN 的 GDD（全球域名分部）客户和服务副总裁。我的团队负责我们与注册管理机构和注册服务机构的合同和关系，我还领导 ICANN 的组织范围内的 DNS 安全威胁缓解计划。

今天，我们将分享有关令人振奋的新进展的信息，即备受期待的与 DNS 滥用相关的拟定合同修订案。这是 ICANN 多个职能部门的协作努力，尤其是我所属的全球域名和战略部门团队、我们的 OCTO（首席技术官办公室）团队、合规性和法律团队，以及来自注册服务机构利益相关方团体和注册管理机构利益相关方团体的谈判团队。

为了帮助我今天的演讲，ICANN 合同合规团队的乐缇西亚·卡斯蒂罗 (Leticia Castillo)、Namecheap 和注册服务机构利益相关方团体的欧文·斯米戈尔斯基 (Owen Smigelski) 以及 Identity Digital 和注册管理机构利益相关方团体的克里斯·狄思潘 (Chris Disspain) 也加入了我的行列。下一页。米歇尔，请翻到下一张幻灯片。我们快速浏览一下今天的议程，解释修订案的背景和预期范围。然后，我们将对修订案本身以及新义务进行高度概述。然后，我们将从签约方的角度围绕 DNS 滥用技术和考虑因素进行简短讨论。我们将提供有关这

些拟定的合同合规修订案的解释和执行的信息。然后，我们将概要介绍一些流程和通用修订程序，以使这些修订案生效，之后开放问答环节。我们今天的会议总共有 90 分钟，我们希望至少有 30 分钟用于问答，最好是将近 45 分钟。在 ICANN77 周期间，我们也有一场会议。那里会有更多时间进行问答和讨论。请大家也加入我们的会议。下一张幻灯片。

公共评议期现已开始。我们昨天就拟定修订案开放了公众意见。公共评议期将开放至 7 月 13 日。考虑到 ICANN77 会议的一些额外时间，大约有 45 天的评议期。大家会看到对注册服务机构认证协议的拟定修改。这些修改包含在第 3.18 节中。我们将在规范 6 第 4 节和规范 11 第 (3)(b) 节中看到对注册管理机构协议的拟定修改。此外，我们还有一份支持性文件，即来自 ICANN 的咨询意见草案，它有助于提供对遵守拟议义务的期望。这是一份合同订立文件。

这些谈判于 1 月开始，5 月中旬刚刚完成，这对于 ICANN 合同变更时间来说确实很快。它证明了 ICANN 与我们的 CPH（签约方机构）同事之间的合作能够如此迅速地取得成果。现在交给克里斯·狄思潘。他将为我们如何取得目前的进展提供一些背景信息。

克里斯·狄思潘：

谢谢鲁斯。大家好。很高兴看到，或者更确切地说，很高兴知道有很多人在观看。希望为大家提供有用的信息。我想给大家看三张幻灯片，其中讨论了背景以及我们如何取得目前的进展。

实际上，起点是，签约方只是 — 嗯，大家都知道 DNS 滥用在相当长的一段时间内一直是各种不同领域的对话主题，并且各方对此有不同的看法。ICANN 社群的不同部分一直在以不同的速度讨论它，

等等。签约方开始意识到注册管理机构协议、注册服务机构协议中没有强有力的可执行义务。这些义务涉及缓解或中断 DNS 滥用的要求。所以我们聚在一起，决定我们认为开始着手解决这个问题可能是明智的。大家现在正在查看的那张幻灯片上有一些背景信息。但是，如果可以的话，我想直接转到下一张幻灯片，因为那里面有更有趣、更重要的信息。谢谢，米歇尔。

好了。这是一个两阶段的流程。我们决定，我们需要同意对合同进行有意义且可执行的更改，以提高底线。这与最佳实践无关。它是关于提高底线并尝试制定每个人都理解并且可以接受的最低标准。我们希望通过设置缓解 DNS 滥用的义务来做到这一点。合同变更的范围是处理签约方机构先前定义的 DNS 滥用，没有注册数据披露主题，也没有过去或义务。这些就是合同变更，也就是我们今天真正要讨论的内容。虽然评议期是开放的，并且我们在过去 12 个月里一直在努力，但几乎恰好在 12 个月前，我们聚在一起，决定我们认为这是一件合适的事情。那些在 ICANN 工作了很长时间的人会明白，从那个阶段开始，取得目前的进度实际上已经很快了，可以说是快速通道，因为两个月前才谈到它。

第二步是社群驱动的流程。因此，在处理完第一步，也就是我们现在所处的位置之后，我们将进入第二步，承认多利益相关方政策制定流程的工作，但 ICANN 社群全面参与制定 DNS 滥用政策是一个关键步骤，需要有一个强大的支架和可执行的合同义务，正如我所说，一个底线，这就是制定人们理解并可执行的政策的先决条件。PDP 必须以支持中断和缓解 DNS 滥用的明确实际目标为基础。请翻到下一张幻灯片。谢谢，米歇尔。

由此产生的修订案中的指导原则。关注阻止或中断使用 gTLD 域名进行 DNS 滥用的目标结果。这就是重点。这就是目标。当域名被用于 DNS 滥用时，注册服务机构和注册管理机构必须迅速采取行动来缓解这种情况。DNS 滥用是高度相关的，每个案例的情况对于确定最佳缓解方法至关重要。没有万全之策。事实上，每个案例都不一样。归根结底，一切都与背景有关。它是恶意的吗？不是吗？我们可以稍后再来谈这个问题。注册服务机构和注册管理机构需要自行决定采取何种行动，他们采取的行动需要相称，并且在采取任何行动之前必须考虑附带损害的可能性。最后，很明显，认识到注册服务机构和注册管理机构之间的不同角色很重要。是的，当鲁斯详细介绍拟定变更时，大家会看到两份单独的合同、两个级别的变更，一套用于注册管理机构，一套用于注册服务机构。

这些就是背景。签约方的谈判团队作为一个团队与 ICANN 紧密合作了 12 个多月。注册服务机构和注册管理机构都有支持团队坐在后台，他们参与了大部分电话会议，能够提供意见和帮助。显然，出于谈判目的，真正参与谈判的人数是相当少的。但我们始终如一地不断向我们各自机构的同事求助，以听取他们的意见和观点。鲁斯，我希望这涵盖了你想要的详细背景。结束演讲时，我很乐意回答任何问题。谢谢。

鲁斯·维恩斯坦：

好的。谢谢，克里斯。下一张幻灯片。现在我们将带大家大致了解一下他们拟定的每项修订案。我们将从注册服务机构的义务开始。在介绍了背景之后，我们将深入讨论。下一张幻灯片。

在我们深入讨论新内容之前，重要的是要记住我们已经掌握的内容。在注册服务机构认证协议 (RAA) 的第 3.18 节中可以找到与滥用

相关的现有义务。它们要求注册服务机构采取迅速合理的措施来调查滥用报告并做出适当回应，为执法部门或类似机构设立专门的联络点，以便就非法活动报告联系注册服务机构并在 24 小时内审查这些报告。公开展示滥用的联系信息，说明如何提交滥用报告、在哪里提交，以及这些报告将如何处理，保存所有收到和答复滥用报告的记录，并根据要求向 ICANN 提供这些记录。我们以这些现有要求为基础来解决这些 DNS 滥用义务。下一张幻灯片。

同样，我们在这里尝试做的是建立在第 3.18 节中的现有义务之上。简而言之，我们所做的工作就是澄清注册服务机构必须提供的滥用联系方式以及必须在何处展示联系方式。我们添加了一项要求，即确认收到滥用报告，这是社群中许多人发现的痛点，也是我们在自己的合规工单中发现的问题。对于此协议，我们添加了 DNS 滥用的定义，以便我们知道自己在谈论什么，以及与这些事情相关的义务。然后我们在第 3.18.2 节增加了一个新的小节，这是缓解义务的核心，即采取缓解措施来阻止或中断 DNS 滥用。我们现在将在这里详细介绍一下。下一张幻灯片。

从新义务开始，就是向注册服务机构报告滥用行为。这些要求是为了澄清必须在主页提供滥用联系方式，并且注册服务机构必须提供滥用报告确认收据。我们还澄清，注册服务机构可以使用电子邮件地址或 Web 表单来收集滥用报告，只要可以从他们的主页轻松获取，并且 Web 表单不得要求登录才能提交滥用报告，但可以要求提供电子邮件或联系信息，以便他们能够与报告人取得联系。这个地址是注册服务机构一段时间以来发现的一个痛点，公开的滥用报告电子邮件地址经常被垃圾邮件稀释，使他们更难识别真正的滥用报告，并占用了打击滥用的时间。

同样，我们添加了我之前谈到的确认，因此注册服务机构必须提供滥用报告的确认收据。这有助于报告人随后能够跟踪他们的滥用报告，如果他们认为结果不令人满意或已采取令人满意的行动，他们可以将该报告提交给合规部。执法机构的联络点没有变化。这些义务保持不变。唯一的调整是它们从第 3.18.2 节移到该章节的后面部分。下一张幻灯片。

接下来是 DNS 滥用的定义。对于此协议，以及注册管理机构协议和我们发布的咨询意见，DNS 滥用是指恶意软件、僵尸网络、网络钓鱼、网址嫁接和作为其他形式的 DNS 滥用的传递机制的垃圾邮件。这些都是几年前发布的 SAC 咨询意见 115 中定义的术语，其中第 2.1 节对我们所有人都是有用的参考。对于这些协议，这些就是我们在谈论 DNS 滥用时所谈论的内容。下一张幻灯片。

现在，义务的核心是，当注册服务机构有可操作的证据表明由该注册服务机构赞助的注册域名被用于 DNS 滥用时，他们必须立即采取合理必要的适当缓解措施，以阻止或以其他方式中断该名称被用于 DNS 滥用。他们认识到这些措施可能会因情况而异，正如克里斯所说，DNS 滥用与其背景高度相关。我们需要考虑 DNS 滥用的原因和造成危害的严重程度以及相关的附带损害的可能性。但这项新义务是有意义且可执行的，现在我们首次要求在域名被识别为包含 DNS 滥用或被用于 DNS 滥用时，需要采取迅速和合理的行动来缓解。以上就是注册服务机构认证协议变更的摘要。现在我们将继续讨论注册管理机构协议。

注册管理机构协议的变更方式非常相似。我们将首先介绍两张幻灯片上的现有义务。首先是规范 6 第 4 节。注册管理机构必须公布并向 ICANN 提供详细联系信息，以处理与 TLD 恶意行为相关的查询，并在用于恶意联系时删除孤立粘合记录。下一张幻灯片。

然后，在基准注册管理机构协议的规范 11（通常称为公共利益承诺）中，有两项义务，规范 11 第 (3)(a) 节要求注册管理机构对注册服务机构设立要求，而该要求必须在其注册协议中设立，禁止某些活动并要求在发现此类活动时让注册人承担后果。然后 (3)(b) 要求注册管理机构定期进行技术分析，以评估其 TLD 中的域名是否被用于实施安全威胁，然后维护统计报告，说明发现的威胁数量以及根据这些分析所采取的行动。这些是现有要求，我们基于这些要求添加了类似于我们在注册服务机构协议中设置的 DNS 滥用义务。下一张幻灯片。

回到规范 6 第 4 节，我们再次向注册管理机构澄清，他们可以使用电子邮件地址或 Web 表单来收集这些滥用报告。我们澄清，注册管理机构还必须提供与注册服务机构类似的滥用报告收据确认。下一页。

我们添加了对注册服务机构使用的相同定义，并将其应用于整个协议。同样，在 SAC115 中可以找到。下一张幻灯片。

我们为注册管理机构添加了滥用缓解义务。因此，与注册服务机构类似，当注册管理机构根据可操作的证据合理确定注册域名和 TLD 正被用于 DNS 滥用时，注册管理运行机构必须立即采取合理必要的适当缓解措施，以帮助阻止或以其他方式中断域名被用于 DNS 滥用。这些措施至少应包括将域名转介给相关注册服务机构并提供相关证据，或在他们认为合适的情况下自行采取直接措施。同样，我

们认识到这些措施可能会有所不同，具体取决于每个案例的情况以及严重程度和危害以及潜在的附带损害。同样，增加缓解 DNS 滥用的义务，即在其 TLD 中发现 DNS 滥用并有充分证据时，应采取缓解措施。下一张幻灯片。

然后，我们对规范 11(3)(b) 进行了细微更改，以替换术语“安全威胁”，该术语尽管使用了我们在 DNS 滥用术语定义中的许多相同元素，但它是未定义的。这澄清了 TLD 运营商需要进行的技术分析是为了检查域名是否被用于实施 DNS 滥用，然后他们的统计报告基于已发现的 DNS 滥用。既然他们有义务缓解 DNS 滥用，一旦发现滥用，他们在这些技术分析中发现任何东西并确定证据，就需要减少迂回的步骤。

这些是注册管理机构和注册服务机构协议变更的摘要。现在交给欧文，他将稍微谈谈 DNS 滥用缓解技术和考虑因素。

欧文·斯米戈尔斯基：

谢谢鲁斯。我是欧文·斯米戈尔斯基。我是 Namecheap 的域名注册服务机构，也是注册服务机构利益相关方团体谈判小组的联合主席。请翻到下一页。

克里斯之前提到的一点是，缓解 DNS 滥用并没有万全之策。它高度取决于背景，每个单独的滥用投诉都需要详细审查。这不是一件可以轻易自动化的事情，因为滥用报告本身有太多信息必须审查，还要审查可能提供给注册服务机构或注册管理机构的其他信息，例如客户信息、域名年数等等。因此，注册服务机构和注册管理机构可以采取多种措施来缓解 DNS 滥用。而且很多时候，这不是我们按一下开关就能神奇地阻止 DNS 滥用的事情。它比这更详细和复杂。从

注册服务机构和注册管理机构的角度来看，我们真正可以采用的武器是我们可以暂停域名，这可以通过多种方式来完成。它的作用实际上是摆脱 DNS 滥用。它不解析，也不运行。电子邮件、网站等，没有任何东西可以在那里正常运行。这也是可以逆转的事情，暂停可以撤销。从注册服务机构角度来说，可以通过将可扩展供应协议 (EPP) 状态编码设置为注册商暂停来做到这一点。在注册管理机构，他们可以将其设置为服务器暂停。还有其他方法可以做到这一点，但我们无需在此详述所有细节。

注册服务机构或注册管理机构还可以通过一些其他方式采取措施，这些方式会稍微极端一些。他们可以删除域名。这意味着域名完全消失。但还有一些其他方式不那么具有侵入性。同样，这取决于所报告的滥用类型以及各种相关环境。采取措施缓解、阻止或中断 DNS 滥用的其他一些适当方法是联系注册人或托管服务提供商。很多时候，托管服务提供商可以更好地了解该网络上的内容，那里发生了什么情况，或者注册人可能不知道那里正在发生的滥用行为。需要注意的是，虽然注册服务机构也可能是托管服务提供商，但注册服务机构通常不是通过他们注册的域名的托管服务提供商，这一点很常见。这是两个不同的实体，这就是为什么联系托管服务提供商，即注册人，通常是解决此问题的最佳或最快方法的原因。

注册服务机构和注册管理机构可以采取其他措施，包括锁定域名。这意味着它不能转移到另一个可能对处理滥用的方式不那么热心的注册服务机构。可以采取的另一个措施是重定向域名。这可能涉及修改域名服务器。这通常用于一种方法，即我们想监测经常出现的内容，比如说一个僵尸网络或类似的东西。这可用于识别和帮助可能成为受害者的人。然后还有其他可以进行的升级。例如，如果注

册管理机构收到异乎寻常的报告，他们会更直接地联系注册服务机构以加快行动，以防止持续的滥用或附带损害。请翻到下一页。

大家听到，我们多次提到了被入侵的域名和附带损害。并非所有涉及滥用的域名都是出于滥用目的而注册的。实际上有很大比例的域名 — 我不记得具体细节了 — 但有相当大比例的域名，我们称之为被入侵的域名，在注册人不知情的情况下，有人做了一些事情，以接管一个网站或域名的全部或部分。在这些情况下，暂停，例如我在上一张幻灯片中提到的注册商暂停，通常可能不是合适的措施。可能的情况是，这个网站可能是更大网站的一部分。很有可能是大学、医院或其他拥有大量页面和流量的网站，其中只有很小一部分网站被利用。因此，在这些类型的情况下，最好不要暂停，而是直接与注册人或托管服务提供商合作。

我可以举一个例子，在坎昆的 ICANN76 会议上，注册服务机构利益相关方团体公布了 acidtool.com，这是一个我们建立的网站，它不仅可以帮助查找注册人信息，还可以帮助查找托管信息，这非常有助于尝试追踪 DNS 滥用。在公布网站后的一周内，该网站遭到大量拒绝服务攻击。最终，它有一个插件在我们使用的网站平台上遭到破坏。我们没有关闭整个网站，而是与我们的技术团队和我们的托管团队合作，删除了被感染和被破坏的插件，并对其进行了更新和修复，采取了一些其他措施来保护它。通过这种方式，该网站得以继续运营并帮助互联网用户寻找其他托管滥用的来源。

有第三级子域时，可能也适用这一点。当注册服务机构或注册管理机构处理域名时，我们在第二层工作。比如说 example.tld。但通常有 sub.example.tld 之类的三级域名，而注册服务机构和注册管理机构只能处理二级域名。如果我们暂停它，那么它下面的所有其他内

容都会被暂停，这可能不是一个好的解决方案。因此，在这些情况下，当我们处理这些被入侵的域名并且不想对它们造成附带损害时，我们通常会与注册服务机构、注册人、网站运营商、托管商合作，但我们可以在很多方面开展工作，确保缓解和解决 DNS 滥用问题。下一张幻灯片。这就是我要说的。

乐缇西亚·卡斯蒂罗：

好的，现在到我了。谢谢欧文。大家好。我叫乐缇西亚·卡斯蒂罗。我是 ICANN 合同合规部的主管。请翻到下一页。

ICANN 组织已经制定了一份咨询意见草案来补充修订案，并为获得批准后的新要求提供实施和执行指导。已作为支持信息包含在公共评议页面中的咨询意见是根据签约方机构的意见制定的，以确保他们对要求和如何执行这些要求有共同的理解。

在咨询意见中，我们描述了新的拟定要求，同时重申所有现有义务仍然存在并将继续执行。它扩展了与签约方可以采取的与域名有关的缓解措施相关的关键术语，例如暂停域名或重定向域名，以及欧文刚刚介绍的其他措施。

它提供了不同 DNS 滥用实例的几个示例，对于每个示例，签约方可以合理采取哪些缓解措施来阻止或促进阻止域名继续被用于 DNS 滥用，以及中断或促进中断与域名相关的 DNS 滥用。我们还解释了 ICANN 合同合规部将执行的审查，以确定是否与注册服务机构或注册管理机构启动案件。签约方还需要证明其遵守了新义务。

下一张幻灯片 — 请翻到下一张幻灯片。谢谢 — 解释作为我们流程的一部分，我们将如何处理通过我们专用的 Web 表单收到的外部投诉，并开展监控和审计相关活动，从而履行这些义务。咨询意见草

案解释了我们将如何对每个案件进行全面审查，包括投诉的信息和记录，以及其他可用的相关信息，例如通过 RDDS（也称为 WHOIS）显示的域名数据、确定域名是否处于活动状态的 DNS 查询等等。对于任何有效的投诉，我们将与签约方一起启动案件，其中将列出证明特定案件的合规性所需的信息和记录以及截止时间。

我们通常会期望对所采取的具体缓解措施进行解释，以及这些措施如何在相关案件中迅速且合理必要地阻止或中断或有助于阻止或中断滥用。这包括与行动不相称和附带损害有关的任何适用解释。如果签约方确定所获得的证据不可操作，因此未采取缓解措施，我们还将要求解释原因并进行评估以确定合规性。正如我们现在所做的那样，对于不同的投诉类型，包括现有的滥用义务，如果获得批准，ICANN 合同合规部将选择与执行此义务相关的衡量标准，以便让社群了解情况。

这就是咨询意见草案的内容。现在交给鲁斯。

鲁斯·维恩斯坦：

谢谢乐缇西亚。我用几张幻灯片来总结一下。这些幻灯片描述了使这些谈判和拟定修订案生效所需的流程。我们将此流程称为注册管理机构和注册服务机构协议的通用修订程序。这听起来可能很熟悉，因为我们刚刚使用了这个程序，并且还在进行整理完善工作，或更改基准注册管理机构协议和 2013 RAA 以及注册数据访问协议 (RDAP) 义务。我们还在 2017 年的注册管理机构协议中使用过一次该程序。

简而言之，该程序要求进行谈判，而我们已经进行了谈判，现在已经启动了公共评议。签约方投票，我们需要每个注册管理机构和注册服务机构的多数票批准。董事会审议批准，然后是使变更生效的通知。注册服务机构协议更清晰一些，每个注册服务机构都在同一个 RAA 上。注册管理机构协议大体上就像这样。我们有基准注册管理机构协议，我们的大多数注册管理机构都是其中的一方。在一些仍未使用基准注册管理机构协议的旧版协议中，最著名的是 .COM 和 .NET。但是，这两家机构都已经承诺通过包含在协议中的意向书来适当地进行这些更改。2020 年，作为 .COM 注册管理机构协议修订案 3 的一部分，我们与 Verisign 就该协议附带的意向书达成了一致。其中一部分是帮助制定和支持并纳入 DNS 滥用义务。在 .NET 合同中提出了同样的义务，该合同目前正在续签并刚刚完成公众意见征询。所有主要 TLD 都将被这些变更涵盖，如果这些变更通过，那会很理想，因为它差不多涵盖了 gTLD 中的几乎所有注册。下一张幻灯片。

我不希望讲述枯燥的细节，只是提醒一下大家，注册管理机构和注册服务机构都有一个必须得到批准的投票门槛。因此，他们必须审核并批准这些拟定修订案。根据支付的费用和 TLD 总数，我们基本上需要三分之二的多数票。支付的费用是 TLD 总数和这些 TLD 中的注册域名的组合。这是从注册管理机构方面来说的，大概要有三分之二的赞成票。下一页。

从注册服务机构方面来说，门槛高得多。几乎 90% 或大约 90% 的注册域名和几乎 90% 的注册服务机构必须投赞成票才能使这些修订案获得批准。因此，我们将与我们的注册管理机构和注册服务机构伙

伴们一起开展大量的外展工作，以确保我们能够推动批准这些拟定修订案的投票，因为它们对互联网生态系统有益。下一张幻灯片。

整个流程就是这样，我在开始时已经提到了，但我们进行了谈判，现在处于公共评议阶段。我们也希望把这个流程放到一个时间表中给大家查看。我发现我的幻灯片转换效果不佳。但我们目前将在 5 月到 7 月之间进行公众意见征询。我们将以 ICANN 的身份与我们的签约方同事一起审核这些意见，以确定在最终定稿之前是否需要进行任何更改。然后我们会让他们投票。投票的目标时间是在今年第四季度，即 10 月到 12 月。如前所述，如果我们达到两个机构的多数票门槛，则将在 2024 年第一季度将其提交给 ICANN 董事会，供董事会审议。如果获得批准，我们可能会在明年这个时候之前查看这些合同修订案，在 ICANN，对于这些变更而言，速度已经非常快了。能够取得目前的进展，真的很令人振奋，而且从这里开始，我们将继续前进、继续向上。希望在本次公众意见征询阶段能从大家那里得到很好的反馈。最后一张幻灯片。

这是今天开始问答环节之前的最后一张幻灯片 — 我知道聊天窗格中已经进行了一些活跃的问答 — 我们将在 ICANN77 会议上与签约方举行 DNS 滥用修订案外展会议。如果大家出席或远程参与，请加入我们。时间是当地时间 6 月 13 日 13:45。是星期二。我们将在该会议上进行更多讨论和问答。我要感谢这里的所有发言者。感谢大家的出席。我们将开放问答环节。

请耐心等待我们查看聊天内容。聊天窗格中已经出现一些问题了。我们正在解决这些问题。我们正在努力回答问题，也可以口头回答。

横山裕子 (YUKO YOKOYAMA): 鲁斯, 目前我建议口头回答问题。

鲁斯·维恩斯坦: 当然可以。

横山裕子: 好的。我从最上面开始阅读。这个问题来自西瓦苏布拉玛尼安·穆 (Sivasubramanian M)。对于 DNS 滥用, 注册管理机构的作用是否只停留在关闭恶意域名作为缓解措施的程度? 恶意方只需要从相同或不同的 TLD 空间中获取一个新域名。如果注册管理机构或注册服务机构共享信息以识别模式、滥用者的指纹, 并互相帮助识别或处理滥用性注册的恶意行为者, 这难道没有帮助吗? 谁想回答这个问题?

鲁斯·维恩斯坦: 我可以回答这个问题。感谢你的提问。这是个好问题。正如我们前面谈到的, 这项工作的核心是为 DNS 滥用义务定义一个底线。就底线而言, 我们所做的是制定一项义务, 以缓解在该域名上观察到的 DNS 滥用, 无论是在注册服务机构还是在 TLD 中。我们认为这样的事情超出了我们目前所做工作的范围, 但在以后可能会进行的政策讨论中, 有沿着这些思路进行讨论的空间。所以我鼓励你坚持这个想法。谢谢你的问题。

横山裕子: 谢谢。下一个问题也来自西瓦苏布拉玛尼安·穆。如果在域名的第三级或更深级别上发现滥用行为, 是否会以任何方式减少注册管理机构/注册服务机构的责任和问责?

鲁斯·维恩斯坦：乐缇西亚，你想回答这个问题吗？

乐缇西亚·卡斯蒂罗：当然。你能重复一下问题吗？如果滥用是在第三级或其他级别，这是否可以免除责任？

横山裕子：第三级或更深级别的域名。

乐缇西亚·卡斯蒂罗：好的，责任是在他们获得证据表明域名被用于 DNS 滥用时采取缓解措施。我们将审查案件的所有细节。滥用可能处于第三级，在这个级别，如果我们获得足够的证据表明域名被滥用，我们会要求注册服务机构提供他们的评估。因此，它不一定免除任何义务。但与任何其他案件一样，我们将审查与手头案件有关的所有细节。很难给出肯定或否定的回答，因为我们一直在说没有万全之策。

鲁斯·维恩斯坦：谢谢乐缇西亚。

横山裕子：谢谢。下一个问题来自布莱恩·金 (Brian King)。非常感谢，鲁斯。这个问题在聊天窗格中得到了部分书面回答。

这听起来是一种受欢迎且令人耳目一新的方法变更。作为后续行动，您或 ICANN 能否分享 RA 与 RAA 中明显不同的标准背后的原理？具体来说，为什么在 RA 中，义务取决于 RO 的合理判断，而在

RAA 中，要求是在注册服务机构有可操作的证据时触发？鲁斯想回答布莱恩·金的问题吗？

鲁斯·维恩斯坦：

当然。我很乐意回答这个问题。谢谢布莱恩。协议措辞略有不同。主要区别在于承认注册管理机构和注册服务机构的角色。我们希望将注册服务机构视为打击 DNS 滥用的矛尖。因此他们与注册人有直接关系。因此，当他们有可操作的证据时，他们就可以做出决定。注册管理机构，他们将有合理的证据表明他们有可操作的证据，并将直接采取行动，或者可以将此事提交给注册服务机构，让他们采取行动。措辞上的差别非常细微，但条款几乎没有差别，仍然需要注册管理机构或注册服务机构采取缓解措施。

横山裕子：

谢谢鲁斯。接下来的两个问题，也许我们可以将它们放在一起。两个都来自艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg)。第一个是 RAA 变更何时生效？是立即生效还是在五年后签署下一份 RAA 时生效？第二个问题是每个注册管理机构的 RA 变更何时发生？

鲁斯·维恩斯坦：

裕子，我来回答这个问题。谢谢，艾伦。非常好的问题。我原本计划在演示文稿的末尾介绍这一点。但如果一切顺利并按计划进行，最早可在明年第二季度与注册管理机构和注册服务机构签订合同。所以明年的这个时候，我们可能会看到这些修订案生效。从现在开始，这显然取决于成功完成流程中的所有步骤。但我之前说过，最好的情况是，我们能在明年第二季度看到它们生效。

横山裕子： 谢谢鲁斯。下一个问题来自里克·莱恩 (Rick Lane)。根据注册管理机构的通过标准，Verisign 的投票百分比是多少？

鲁斯·维恩斯坦： 这个问题还是我来回答。谢谢里克。抱歉，我可能产生了一些混淆。Verisign 只会对他们在新基准注册管理机构协议中拥有的 TLD 进行投票，也就是他们在 2012 年轮次的 TLD 项目中申请的 TLD。他们的旧版合同不投票或不参与对基准注册管理机构协议的投票。但正如我所说，他们已经承诺通过适用于各自合同的意向书来接受这些修订案。他们一直是这个流程的一部分，他们是谈判团队的一员，并且尽全力支持。

横山裕子： 谢谢。下一个问题来自 [听不清]。注册管理机构和注册服务机构如何能够有效地区分技术性 DNS 滥用和内容相关滥用？应在什么级别打击和防止 DNS 滥用？谁应该负责定义这个边界？

欧文·斯米戈尔斯基： 我来回答这个问题。感谢你的问题。很多时候，当你看到它的时候，你就可以看出来。正如我们之前提到的，或鲁斯在演讲期间提到的那样，这是对 DNS 滥用以及可操作方面的狭义定义。它适用于网络钓鱼、网址嫁接、僵尸网络和恶意软件。这些不是与内容相关的滥用行为。这些是完全不同的东西。我们正在定义这些类型的 DNS 滥用行为，这些行为应该由签约方采取行动，因为这是大家都同意的事情。这是一个广泛使用的定义。这是在全球范围内进行的事情，而与内容相关的滥用可能因管辖区、地区和当事方类型而异。

再次强调，这不是我们忽略的事情，但不一定是这些滥用修订案的重点。ICANN 社群将采取其他行动。同样，这只是第一步。还有第二步及之后的步骤。在我们前进的过程中，ICANN 社群可以讨论和考虑这些类型的问题。

谁来定义这些类型的边界？同样，这是由 ICANN 社群考虑的事情。但作为注册服务机构，某些类型的滥用是与内容相关的，我们会采取行动，但有时我们不会。同样，它在很大程度上取决于内容和滥用类型。谢谢。

横山裕子：

谢谢，欧文。ICANN 方面有人想补充什么吗？如果没有，就进入下一个问题。

鲁斯·维恩斯坦：

没有问题，我认为欧文讲得很好。谢谢。

横山裕子：

好的。下一个问题来自 [Nojusad]。ICANN 社群内部这种详细而全面的 DNS 滥用审查和缓解流程是否太慢，而无法阻止网络罪犯的严重恶意攻击？有哪些策略可以确保及时发现滥用行为并采取行动加以应对？

鲁斯·维恩斯坦：

谢谢。我可以尝试先回答，也许一些同事可以一起回答。我不确定我是否会把这个流程描述为过于缓慢。注册管理机构和注册服务机构的常规工作是，他们指定了联络点，可以从社群和用户那里接收

滥用报告，并被要求及时对这些报告进行审查，然后采取缓解措施。他们通过可操作的证据来识别 DNS 滥用。此外，许多注册管理机构和注册服务机构还订阅了各种安全源，这些安全源提供有关互联网空间中发生的威胁和 DNS 滥用的信息和情报，并持续查看这些报告，尽其所能做出反应。

此外，注册管理机构和注册服务机构都有与执法和犯罪活动相关的要求。他们有专门的渠道供执法部门或其他类似机构向他们报告滥用或恶意行为，因此将在 24 小时内近乎实时地处理这些问题。

所以我认为我们针对 DNS 滥用的流程并不是一个缓慢且过于复杂的流程。这些是注册管理机构和注册服务机构可以在 DNS 级别识别和采取行动的事情，如果有必要并且他们已经做好准备的话。不知道克里斯或欧文或任何其他人是否想补充这个问题。

欧文·斯米戈尔斯基：

好的，鲁斯。我想接着说几句。很高兴指出，是的，这不一定是缓慢的事情。但我想强调的一点是，很难预测什么会被滥用。这是一个大问题，尤其是从注册服务机构和注册管理机构的角度来说，我们不想在某人做任何事情之前就假设他们有罪。停用域名可能会造成很大的破坏。从注册服务机构的角度来看，如果我们暂停域名，我们实际上是在违反我们与客户的合同关系。因此，从本质上来说，它通常必须是反应性的，而不是预测性的。这就是为什么有许多方法可以报告滥用行为并让人们向注册服务机构和注册管理机构报告滥用行为。但这并非必须花费数天、数周、数月的时间。它可以用几天、几小时甚至几分钟来完成衡量，具体取决于滥用行为的识别方式和报告方式。我认为我们在这里所做的是，开展合作，努力找出采取行动的方法。然后还要确保所有签约方都必须采取这些

行动。演示文稿中确定的事情是许多注册服务机构和注册管理机构已经在做的事情。我们正在进行的是汇编这些内容并将其纳入，使之成为所有注册服务机构和注册管理机构都应承担的义务。希望在未来，将会有一种更适用于整个行业的方法来快速阻止 DNS 滥用。同样，这只是第一步。未来我们还有很多事情要做。谢谢。

横山裕子： 谢谢鲁斯和欧文。我在问答窗格中没有看到任何其他问题。所以现在交回给米歇尔。

米歇尔·威尔逊： 谢谢，裕子。如果还有其他问题，如果想发言，请在 Zoom 中举手。一旦会议主持人叫到你的名字，请取消你的麦克风静音并发言。在发言之前，请确保从同声传译菜单中选择你要讲的语言。请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请注明你将使用的语言。

横山裕子： 谢谢，米歇尔。我看到乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck) 举手了。乔纳森，请取消麦克风静音，然后提出问题。

乔纳森·扎克： 谢谢。我是来自 ALAC 的乔纳森·扎克。我的问题在聊天窗格中，我认为已经得到了部分书面回答。但我觉得有点失之偏颇。我还没有阅读咨询意见，所以我也作业要做。

但正如欧文所说，我认为推动这一变更的部分原因是尝试对 DNS 滥用投诉做出某种规范化的反应。过去曾有过相关讨论，那些不符合规范或习惯性缓慢的签约方，或者任何最合适的词语，有时我们使用了不良行为者一词，但这属于误用，但合同合规部有能力对那些由于某种原因而拒绝及时回应的签约方采取行动。我想我的问题是，合同合规部是否认为，向注册服务机构和注册管理机构提供的自由裁量权的这些变更为他们提供了充分的工具，在发生无视的情况下，这个规范化的流程是否有能力暂停或撤销违规注册服务机构或注册管理机构的合同？我希望这个问题有意义。

横山裕子：

谢谢，乔纳森。谁想回答这个问题？

乐缇西亚·卡斯蒂罗：

抱歉，我刚才静音了。我可以先回答这个问题，如果杰米 (Jamie) 认为合适，之后也可以补充。修订案允许一定程度的灵活性，并认识到适当的协调行动可能会各不相同，但所有行动都应旨在阻止或中断域名被用于 DNS 滥用。因此，当我们启动合规案件时，我们将要求提供证据证明已经采取并正确采取了这些缓解措施，同时考虑到手头案件的所有细节。如果没有提供该证据，我们将使用我们的标准流程，并通过流程来执行。

我不确定我是否回答了这个问题，我之前说过，杰米可以补充。但是当 RAA 和 RA 中说明的情况发生时，我们将强制执行采取这些缓解措施的要求。咨询意见中对此有更详细的解释。

杰米·赫德伦

(JAMIE HEDLUND):

我是杰米。乔纳森，谢谢你提出这个问题。对于乐缇西亚刚才所说的内容，我实际上没有什么要补充的。但是，如果你有任何进一步的问题，我很乐意现在回答，或在线下回答，咨询意见中有很多关于我们将如何执行这些新修订案的信息。这是从合规的角度来看的。如果这些修订案生效，这是一个重大变化，或者说将是一个重大变化。正如其他人所认识到的那样，这是第一步，如果这些新义务获得批准，随着时间的推移，我们将在其中积累经验，并向社群报告解决 DNS 滥用和实施这些新义务的经验。

乔纳森·扎克:

谢谢。

横山裕子:

谢谢乐缇西亚和杰米。我没看到其他人举手。我们应该在结束前再留 30 秒吗？问答窗格中还没有问题吗？没有人举手。鲁斯？哦，实际上，问答窗格刚刚出现了一个问题。好的，这个问题来自斯泰纳·格罗特洛德 (Steinar Grøtterød)。是否会针对 DAAR（域名滥用活动报告）数据检查任何证据？

欧文·斯米戈尔斯基:

我可以先回答，然后交给约翰 (John)。谢谢你的问题，斯泰纳。当然，ICANN 报告中的 DAAR 数据非常有用，可以帮助显示 DNS 滥用的背景。但作为注册服务机构，我无权访问 DAAR。我不会看这个报告。这不是我们考虑的事情…滥用投诉应该有充分的证据和可操作性。我们应该能够查看该投诉并能够采取所需的行动。我们不应该去别处查找资料或参考其他内容。这就是为什么我们设置这些要

求，以确保提供这种证据，因为有时很难看出是什么东西。它可能是特定于地理位置的。这就是我们设置这些要求的原因。现在交给约翰，让他再谈谈 DAAR。谢谢。

约翰：

谢谢欧文。域名滥用报告工具 DAAR 基于信誉数据。也就是人们对域名的看法。它不一定有严格的证据数据支持。每个报告人都有不同的证据标准，有些证据比其他证据更强。所以它不会有直接关联。DAAR 作为信誉数据是参考性的。它为你提供了查找的地方，让你去跟进、寻找证据，但它本身不是证据。我们在 CTO（首席技术官）办公室还有其他项目，我们称之为 DNS TICR，它已经运行了一段时间，实际上是根据证据向注册服务机构进行报告，而这些证据几乎总是会促使采取行动。但 DAAR 本身并不是提供证据的主要工具。

鲁斯·维恩斯坦：

谢谢欧文。谢谢，约翰。抱歉，裕子。

横山裕子：

我只是想说聊天窗格中没有其他问题了，没有人举手。交回给你，鲁斯。

鲁斯·维恩斯坦： 好的。谢谢大家。公共评议期现已开放。因此，请查看文档进行审核，并与我们分享您的反馈。如果您打算前往华盛顿哥伦比亚特区或远程参加会议，请参加我们 13 日星期二的会议，届时我们将再次浏览这些材料并与大家进行讨论。再次感谢，并祝大家在 ICANN77 筹备周期间度过愉快的时光。对于前往华盛顿哥伦比亚特区的人士，祝你们一路平安。我们在那里会面。再见。

米歇尔·威尔逊： 谢谢。请停止录音。

[会议记录结束]