

---

ICANN77 | 筹备周 — 地缘政治、立法和监管发展动态更新

2023 年 6 月 1 日 — 12:30 至 13:30（华盛顿特区时间）

贝基·麦基理

(BECKY MCGILLEY):

大家好，欢迎大家参加我们的地缘政治、立法和监管发展动态更新会议。我是贝基·麦基理，远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。

本次会议将提供六种联合国语言（阿拉伯语、中文、英语、法语、俄语、西班牙语）以及葡萄牙语的同声传译服务。参会者可通过 Zoom 工具栏使用口译功能。请点击 Zoom 中的同声传译图标，选择你要在本次会议中聆听的语言。我们将在演讲结束时留出指定的讨论时间来回答问题。感谢大家参加我们的会议。请翻到下一页。

本次会议是 ICANN 多个职能部门之间共同努力的结果。政府和 IGO 合作团队，简称 GE 团队，是一个由主题问题专家组成的小型全球团队，负责通过了解对 ICANN 唯一标识符管理和 ICANN 使命履行的潜在影响来评估政府和 IGO 活动。

GE 与 ICANN 全体同事密切合作，包括 ICANN 法务部和 OCTO 团队，以及全球利益相关方合作区域团队和 GAC 支持团队，讨论了对政府具有重要意义的问题。我们提供的信息反映了 GE 的所有工作，以及这些其他职能部门的努力。

所以今天，大家将听到 GE 团队成员介绍相关情况，温尼·马科夫斯基 (Veni Markovski) 负责 UN 和 ITU 活动，诺拉·玛里 (Nora Mari) 在布鲁塞尔负责处理全球立法问题，还将听到 GSE 拉丁美洲和加勒比海地区的同事阿尔伯特·丹尼尔斯 (Albert Daniels) 介绍加勒比海地

---

*注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可能因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。*

区的最新情况。我们还有几位 ICANN 员工随时准备在最后留出的问答时间回答问题。

今天的演讲将首先简要介绍当前的 IGO 进程，除了其他正在进行的 IGO 进程之外，最值得一提的是 WSIS+20 和全球数字契约。之后，我们将提供有关立法和监管发展动态的最新情况。如前所述，最后我们将留出一点时间来答疑和讨论。请翻到下一页。下面交给我的同事温尼 (Veni) 来全面概述当前的 IGO 进程。

温尼·马科夫斯基：

谢谢贝基 (Becky)。我想请大家确保自己的麦克风处于静音状态，哪怕只有轻微的噪音都不行，请检查一下摄像头和麦克风，我看到不止一个人的麦克风是打开的。麻烦翻到下一页。

好的，今天我们将主要讨论联合国正在进行几个事项。如果有时间的话，我们会回头谈谈 ITU。我和我的同事可能会在演讲中提到一些缩写，这些都列在了幻灯片上。SG 或 UNSG 是指联合国秘书长。GDC 是指全球数字契约。WSIS 是指信息社会世界峰会。IGO 一般是指国际政府间组织，UNGA 是指联合国大会。

我们将讨论未来几年联合国的两个重大进程。首先从 WSIS 和 WSIS+20 开始。请翻到下一页。谢谢。

WSIS 是由联合国主办的一个两阶段峰会。当然也是由它发起的，旨在构建一个不断发展完善的多利益相关方平台，通过一个组织有序且高度包容的环境，在国家、区域和国际层面高效商讨和解决由信息通信技术引发的各类问题。

第一阶段会议于 2003 年在日内瓦举行，第二阶段会议于 2005 年在突尼斯举行。WSIS 制定了一些面向未来的互联网治理框架，即《突尼斯承诺》和《突尼斯议程》，在这一框架下，各国政府承诺采用互联网治理多利益相关方模型，并建立了互联网治理论坛。

《突尼斯议程》提供的框架认可了不同利益相关方（例如技术社群、IGO、企业、公民社会、各国政府等）在互联网治理多利益相关方模型中所起的作用。在某种程度上，WSIS 的成功也离不开在 WSIS 第一阶段之后设立的互联网治理工作组，该工作组的成员由联合国秘书长任命，并且制作了报告。我们会将该报告的链接放到聊天窗口中，以便大家查看或复制并留作日后参考。

该报告提出了互联网治理的工作定义，“互联网治理是政府、私营部门和公民社会根据各自职责制定和实施的、旨在促进互联网的使用和发展的共享原则、准则、规则、决策程序和方案。”

此外，WGIG 报告在第 12 点中明确表示，互联网治理的范畴超出了 ICANN 对 DNS 和 IP 地址的责任范畴。接着，2015 年在纽约又召开了 WSIS+10，也就是在 WSIS 突尼斯会议之后 10 年。WSIS+10 是政府之间在联合国大会内部的谈判，并制作了一份成果文件。我们会把该文件的链接放到聊天窗口中。

该成果文件再次确认了互联网治理多利益相关方模型。它将互联网治理论坛 (IGF) 又延长了 10 年，对社群来说，重要的是要知道这是一个封闭的谈判过程。它没有对其他利益相关方开放，而只是通过其在纽约的常驻联合国代表团对成员国开放。

我们即将在 2025 年召开 WSIS+20，也就是在 WSIS 突尼斯会议之后 20 年。人们已经展开了讨论。实际上，在 ICANN 坎昆会议期间，社群组织了一次关于 WSIS+20 的会议，我们在 GE 信息会议上也做了汇报。

根据 WSIS+10 的经验，我们想告诉大家，我们希望它仍然是一个政府间进程，在联合国常驻代表团之间进行谈判。有些政府已经开始与技术企业和其他社群讨论了 WSIS+20。我们也受邀分享了我们过去 10 年互联网发展的了解，以及所发生的变化。

不用说，2015 年 ICANN 正在进行 IANA 移交。到 2025 年，这是一个漫长的过程。WSIS+20 审核已被列入最近几次会议或大会的议程中，比如 3 月在 ITU WSIS 论坛上举行的高级别战略对话。正如我在 ICANN76 期间提到的，我们预计会在我们的会议上以及休会期间围绕 WSIS+20 进行更多的讨论。

我们非常乐意提供任何信息。实际上，今年 3 月，我们就发表了一份关于 WSIS+20 审核流程的文件。我们会将相关链接放到聊天窗口中，以便大家可以下载这份文件。顺便说一下，我们提供的链接是 GE 的出版物页面。请随时下载我们制作的其他文件。可以切换到下一张幻灯片吗？谢谢。

我开头提到的第二个进程是全球数字契约，明年将在联合国举行的未来峰会上进行讨论。它是这次会议的预期成果。GDC 是成员国之间的一种协议。正如秘书长所说的，它代表了为所有人提供一个开放、自由和安全的数字未来的原则。我们对 GDC 进程很感兴趣，因为它有可能对 ICANN 的使命、互联网治理多利益相关方模型以及 IGS 的未来产生影响。

联合国秘书长技术事务特使办公室正在通过两个流程收集成员国和利益相关方的意见，即非正式磋商或深入研究，并收集书面材料。更多信息可以在技术事务特使的网页上找到，我们会把链接放到聊天窗口中。我们可以转到下一页。谢谢。

这些是我们通过对互联网治理的深入研究了解到的一些重点。这项工作是在 4 月份进行的。许多组织都参与了。但重要的是，这些深入研究工作是非正式的。没有任何记录，也没有在 GDC 网站上发布参与者的言论。

有些成员国、ITU 等 IGO 以及 ICANN、RIPE NCC 等非政府利益相关方都参加了这些会议并发表了讲话。许多言论都支持建设全球、开放和可互用的互联网。现有的多利益相关方结构，包括 ICANN、IETF 等，都支持在 2025 年之后继续举办 IGF。还有人支持多利益相关方模型在互联网目标中发挥积极的作用。

只有几个反对声音，他们认为互联网治理需要国际化。但是，绝大多数人都支持多利益相关方模型和 ICANN。请翻到下一页。谢谢。

这是一些引言，我就不读出来了，因为都显示在屏幕上。我们肯定会发布演示文稿，所以你们可以自己去看。这些是肯尼亚、伊朗和荷兰在深入研究期间的言论，还有书面声明。应该还有一张幻灯片。如果我没弄错的话，可以翻到下一张幻灯片吗？好。这些引言来自联合国。秘书长发表了政策简报，我们也会把链接放在聊天窗口中。

他发表了政策简报，第五项题为《全球数字契约》，为所有人提供一个开放、自由和安全的数字未来。我们对该政策简报有一些看法，正在撰写博文，提出更多意见。但是，在此我们只想谈谈政策简报中提到的关于 ICANN 的两个例子。

在附件 1.5 中，ICANN 和 IETF 被命名为多利益相关方论坛。但 ICANN 和 IETF 都不是论坛，他们是组织。而在第 63 点中，正如大家所看到的，它提到了互联网治理的目标和行动，例如，将继续得到 IGF 以及 ICANN 和 IETF 等相关多利益相关方机构的支持。

虽然我们需要让大家知道 ICANN 如何与 IGF 互相支持，但联合国并没有问过它是否愿意支持秘书长在政策简报中宣布的“该新拟议数字合作论坛中的互联网治理目标和行动”，其职能和工作方式都还未确定，仍不清楚。

这是关于数字合作论坛的一些信息。除此之外，该论坛将支持成员国和私营部门以及[听不清]利益相关方，确定和促进对新出现的数字挑战和治理差距的政策解决方案，并突出政策优先事项，以便个人和集体利益相关方做出决策和采取行动。这应该是一个年度活动，DCF 将以中心辐射的方式容纳现有论坛和倡议，并帮助确定需要多利益相关方采取行动的差距。

秘书长还想建立一个咨询小组，但还没有确定是不是多利益相关方咨询小组。而且他正在寻求对 GDC 的意见，成员国将对此进行讨论。我们不知道该契约将如何成形，以及最后将如何实施。我们正在关注纽约所发生的事情。一旦有事需要反馈，我们会立即向社群报告。我说完了。我将跳过 ITU 部分，因为最近几个月没有发生什么事情。ITU 的大多数工作都将在 7 月和 9 月开展。让我看看是否还有关于 ITU 的幻灯片。也许我们可以跳过。请翻到下一页。非常好。下面我把时间交给诺拉 (Nora)。

诺拉·马里：

谢谢温尼。请翻到下一页。我想该阿尔伯特 (Albert) 发言了。

阿尔伯特·丹尼尔斯：

没错，诺拉，幻灯片调好后我就开始讲。谢谢诺拉。谢谢温尼。如前所述，我是阿尔伯特·丹尼尔斯，是一个 ICANN 全球利益相关方合作团队的成员。我们的团队负责拉丁美洲和加勒比海地区，重点关注 49 个地区的事务。今天，我将就加勒比海的 32 个地区提供一些观点，因为这些是我在全球利益相关方合作团队主要负责的地区。

目前在对加勒比海地区的所有讨论中，对我们正在处理的问题有一个直观的概念非常重要。我希望通过这张幻灯片能达到这个目的。大家在屏幕上可以看到，该地区在上方的佛罗里达州下面，紧挨着墨西哥湾。幻灯片的左边是中美洲的一些领土，底部连着南美洲。加勒比海地区实际上是指上面的佛罗里达和下面的南美洲之间的所有地区。

这是一个非常复杂且有趣的地区，因为它包括中美洲一个地区：伯利兹。加勒比海还包括南美洲的三个地区：圭亚那，有时称为英属圭亚那；苏里南，可以称为荷属圭亚那；还有卡宴，有时称为法属圭亚那。

然后在南美洲和上方地区之间还有一些岛屿。其中一些共享一块大陆，但在政治上分为两块，例如伊斯帕尼奥拉岛。伊斯帕尼奥拉岛包括多米尼加共和国和海地。还有圣马丁岛，分属法国和荷兰。

在整个加勒比海地区有不同类型的国家地位交织在一起。其中大约有 16 个是独立国家，但有几个仍然依赖于前殖民国家，比如法国、荷兰和英国。

马提尼克、瓜德罗普与法国有关系。ABC 群岛、阿鲁巴、博内尔和库拉索岛与荷兰有关系。而波多黎各则与美国有关系。安圭拉和蒙特塞拉特等国家仍然与英国保持着一些联系。

当然，由于与其他领土的这种联系，加勒比海地区使用多种语言，包括英语、法语、西班牙语和荷兰语。这造就了相当丰富的多样性。请翻到下一页。

物理的多样性导致了加勒比海地区的地理多样性。这就造成了一种情况，即我们没有单一的政治空间或单一的地理空间，因此很难拥有单一的立法空间。然而，在加勒比海地区有一些小组，他们试图协调立法，特别是能够影响我们在互联网治理方面所做工作的立法，当然也包括在 ICANN 的工作。

有一个团体叫做 CARICOM，这是加勒比海地区社群的简称，它由 20 个国家组成，还有一个团体叫做 OEC，即东加勒比国家组织，由 11 个国家组成。现在，CARICOM 大约有 1600 万公民，CARICOM 的支柱是经济一体化、外交政策协调、人类和社会发展以及安全性。另一方面，东加勒比国家组织的基本支柱是加速建设区域一体化，并且已经建立了几个区域性机构，包括区域性通信机构、区域性立法机构等等。这种尝试也是为了建立一个同质化的区域，东加勒比国家组织 (OECS) 的其他一体化支柱还包括重塑经济、重视环境、建立复原力、推进公平性和包容性。

所有这些都关系到一个叫做 HIPCAR 的项目，这张幻灯片上有网址，我稍后也将放在聊天窗口中。该项目于 2013 年启动，具体是由国际电信联盟、CARICOM 以及 CARICOM 的一个机构，即加勒比海电信联盟所构想的。启动该项目是为了回应成员国在一些立法方面的帮助请求，因为我们发现在这些加勒比海地区没有单一的立法标准。

因此，HIPCAR 项目的主要目标是在几个领域制定区域性示范政策和法规。这些领域包括电子商务交易、电子商务证据、获取公共信息、隐私和数据保护、网络犯罪和网络安全、通信拦截、普及服务许可以及互联和成本模型。这些准则和示范立法已经提供给了 CARICOM 各国，当然也提供给了 OECS 的一些国家。请翻到下一页。

但是，即便有了这些模型，我们发现并非 CARICOM 或 OECS 的每一个国家都使用这些模型来通过立法。就我们而言，已经颁布了数据保护立法的国家有安提瓜和巴布达、巴哈马、巴巴多斯、伯利兹和百慕大。请翻到下一页。

还有开曼群岛，它是英国的一个海外属地；牙买加是独立的，圣基茨和尼维斯是独立的，圣卢西亚是独立的，圣文森特和格林纳丁斯也是独立的。特立尼达和多巴哥是一个共和国，所有这些国家都颁布了数据保护立法文件。你们可以看到，下面的安圭拉、多米尼克、格林纳达、圭亚那、蒙特塞拉特、特克斯和凯科斯群岛还没有为数据保护颁布具体的立法。

这只是为了说明在加勒比海地区就数据保护、隐私和互联网治理相关事项制定统一的立法有多么地复杂，因为在这种政治形势下，有一些地区仍然依赖于荷兰、法国、美国 and 英国等国，而有一些地区，大约有 16 个，实际上是独立的，拥有主权，可以在各自的领土上做他们选择的事情。所以这就是目前的情况，还有许多事情正在进行中。请翻到下一页。抱歉，我想可能要往回翻一张幻灯片。我漏掉了一张幻灯片。可以往回翻一张。

对，我说的就是这张。2022 年 1 月 9 日，东加勒比国家组织启动了一项 HIPCAR 项目的后续行动。这项后续行动旨在进入下一阶段，至少在东加勒比国家组织内部是这样，希望在更多地区进一步建立

---

有关电子商务、数据隐私等方面的立法。请向前翻两张幻灯片。下面将交给我的同事诺拉，由她继续介绍。非常感谢。

诺拉·马里：

非常感谢阿尔伯特。我将介绍一些关于欧盟活动、立法倡议和非立法倡议的最新情况。我想谈的第一个问题关于在域名中使用地理标志的两项法规。我们在之前的全体大会上提供了关于这两项法规的最新情况，这两项法规旨在为地理标志提供保护，也称为适用于葡萄酒、烈酒、饮料和农产品，以及工艺品和工业产品的 GI。

有些人可能不熟悉地理标志这个词，GI 其实是为特定产品建立权利的术语，这些产品的质量与某个生产该产品的地理区域特别相关。你们大多数人都知道的典型 GI 有 Prosecco、Feta、Champagne、Parmigiano。

委员会在 2022 年 4 月提出了这两项法规。通过这两项法规提议建立在域名中使用地理标志的信息提示系统，该系统适用于由新设立的注册管理机构管理的 ccTLD。该系统隶属于欧盟知识产权局，即所谓的 EUIPO。

有了这个系统，在提交 GI 申请后，GI 申请人将被告知其 GI 是否可作为域名，或者当有人注册包含与其 GI 相同或相似的名称的域名时，该系统也会提醒申请人。引入该系统后，ccTLD 注册管理机构必须向 EUIPO 提供所有必要的信息和数据，以运作该系统。

所以在 2022 年 4 月提出了这项法规。有人可能记得，在欧盟，必须交由欧洲议会和理事会分析相关文件，并提交一个最终文件，也就是这两个联合立法机构达成一致的文件。其中关于工艺品和工业产品的文件已经完成，而另一个关于农产品的文件正处于最后阶段。

因此，我们提请社群注意这两项目拟议的法规，因为我们就扩大这两项法规的范围，然后将该系统应用于 gTLD 进行了讨论。这样做有一些风险，引入这个流程后，该流程会凌驾于 ICANN 目前提供的争议解决流程之上，而且还可能干扰目前对 UDRP 的审核。

对于工艺品和工业产品法规，不能进行这样的扩展。两个联合立法机构也删除了有关 ccTLD 的规定。对于有关农产品 GI 的法规，谈判仍在进行中。在此情况下，欧洲议会提议将该法规的范围扩大到 gTLD。请翻到下一页。

另一个快速更新关于 NIS2 指令，这是一项立法提案，实际上现在已经成为立法了，不再是提案，你们大多数人对此应该很熟悉。NIS2 是一项法律，现在成员国必须将其落实到各自的国家立法中。正如你们可能在之前的更新中了解到的那样，指令并不直接适用于成员国，成员国必须实施国际立法。因此，成员国应该完成这一过程，并在 2024 年 10 月之前实施该指令。

他们确实制定了协调机制来帮助统一应用该指令。正如我们在之前的全体大会上所提到的，社群感兴趣的主要是第 28 条，它引入了关于收集和访问域名注册数据的规定。该条款的措辞可能留了一些余地，让成员国对相关规定有不同的解读，例如，需要收集哪些数据。目前，成员国之间有一个协调机制，叫做 NIS 合作小组。该小组隶属于 NIS，根据 NIS2 继续工作。有一个专门针对第 28 条的工作阶段，旨在研究如何在各成员国之间形成统一的解释。

同时，该指令还责成委员会制定实施行为，具体说明网络安全风险措施和 DNS 提供商的报告义务。NIS 合作小组也在考虑为这些实施行为提供意见。他们可能会在 2023 年 9 月左右提供相关意见。预计他们会意见发送给委员会。

我没有其他幻灯片了，但我想再快速介绍一下正在布鲁塞尔进行的争论，这涉及欧盟委员会想要建立一个机制，迫使大型平台向电信运营商支付网络开发费用。其他地区也发生了此类争论。在英国，我认为巴西也在讨论类似的问题。我们将持续关注，因为此类规定可能会通过在对等和转接层引入价格信号来对网络中立性产生影响。

在布鲁塞尔，对这个问题的争论已经有一段时间了，委员会在几个月前进行了公共协商，现在已经结束。协商是在 5 月 19 日结束的，收集了各利益相关方的意见，[听不清]他们就是否要提出立法或其他类型的倡议发表了自己的想法。

总的来说，对这些倡议的意见并没有受到包括一些成员国在内的各利益相关方的支持。欧洲电信监管机构也表示，他们对出台此类规定的必要性以及网络中立规则的潜在危险持怀疑态度。

协商已经结束，接下来会发生什么也不是很清楚。但可以肯定的是，暑假过后，如果他们能提出立法倡议或其他东西，委员会的工作方向会更加明确。值得一提的是，2024 年 6 月将举行欧洲选举，到时会产生新一届委员会。所以此类提案的时间期限相当紧迫，因为要提出立法提案并批准它。答案将在夏天之后揭晓。

这就是我要讲的内容。我说完了，交给你，贝基。

温尼·马科夫斯基：

可能轮到我了，不是贝基。没关系，大家可以开始提问了。聊天窗口中有一些问题。让我们打开聊天窗口看看有些什么问题。比尔 (Bill) 提出了一个问题：对于域名，类似的定义是什么？我们发现在这方面，RZLGR 中定义的变体严重不足。我不确定这个问题是否

与欧盟立法有关。如果可能的话，请在聊天窗口中解释一下，以便我们回答。同时，尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson) 提到对 GI 非常感兴趣。是否有可能修改范围以纳入 ccTLD，或者委员会对此有何想法？

阿尔伯特·丹尼尔斯：

让我想一想。对于这两项法规，一个关于工艺品和工业产品，另一个关于农产品。对于有关工艺品和工业产品的法规，联合立法机构已经删除了同时适用于 ccTLD 的条款。尽管有一条规定指出应在 18 个月内审核是否有必要对 ccTLD 应用该法规，但它将不再适用于 ccTLD。

对于有关农产品的法规，情况则不同，它仍然适用于 ccTLD，议会希望将这项法规的范围扩大到 gTLD。

温尼·马科夫斯基：

谢谢诺拉。比尔进行了补充。问题是对于域名，类似的定义是什么？这里的类似关于受通知/限制等条件约束的地理名称。我们如何确定哪些是类似的？

阿尔伯特·丹尼尔斯：

重要的是要知道，地理名称和地理标志是两码事。我们来看看这个问题。它应该是指地理标志。像 Prosecco、Feta 这样的地理标志。对某个 GI 拥有合法权益的人将通知 EUIPO。所以，当有人注册包含该 GI 的域名时，就会交由该 GI 的所有者来决定是否要提出索赔。

温尼·马科夫斯基:

谢谢诺拉。还有一个问题，等一会。有几条评论都表达了对 GI 相关信息的兴趣。我想你已经作出了回应。诺拉，这些人对你的回答表示感谢。我敢肯定还看到了另一个问题，但现在不见了，我要翻一下聊天记录。我想应该是阿什利 (Ashley) 提出的。为什么协调小组要把他们对第 28 条的意见发送给欧盟委员会？难道欧盟委员会在国家实施方面有什么作用吗？该协调小组是不是欧盟委员会设立的？我不知道你能否回答这个问题。

阿尔伯特·丹尼尔斯:

NIS 合作小组由成员国的代表组成。之后是否实施决于成员国，这是自 NIS 出台以来就建立的机制，有助于进行协调实施，因为对于指令，有时是条款，可能有不同的解读。

例如，在这种情况下，我们非常担心第 28 条可能会得到不同的解读。因此，成员国会就如何解读具体的条款达成一致，并就各国实施法律的情况交换信息。

然后对于委员会在国家实施中的作用，如前所述，该指令规定，委员会应制定一些实施行为，更详细地说明有约束力的法律文书中某些条款的含义或机制，以及实际实施方法。

这马上就能完成，而不是非要在立法中。他们通常能更详细地说明成员国应该怎么做，并且他们可以采纳此类行为，形成有约束力的欧盟法案。

温尼·马科夫斯基:

谢谢诺拉。我在聊天中也注意到了，我应该讲一下，比尔·德雷克 (Bill Drake) 提到，他和许多其他人也在联合国关于互联网治理的深入研究中表示支持这样做，不仅支持 IGF，而且还批评了任何用类似的多边机构、会议空间或论坛来取代它的想法。谢谢。目前，我没有看到其他问题了。阿什利补充了一点。“我想我的问题也关于欧盟委员会是否有权反对该小组的意见和/或改变它。”同样，欧盟委员会是否对成员国的实施有反对权？

阿尔伯特·丹尼尔斯:

这是一个非正式机制，应该将 NIS 合作小组作为一个实用工具。统一应用该工具符合成员国的利益。当在国家法律中实施时，欧洲有一些机制，在某些情况下委员会可以对成员国提起侵权诉讼。但这一般发生在非常重要、非常有意义的情况下。否则，通常是采用更多非正式的沟通机制。

温尼·马科夫斯基:

谢谢。我没看到其他问题了。我再检查一下问答窗口。没有了，阿什利对你表示感谢，抱歉问了这么多问题。好了，说到这里，我开头跳过了关于 ITU 的内容。我想快速说一下，我们正在跟进 ITU 的情况。7月有一个 ITU 理事会，计划对一些理事会决议，以及理事会工作组，包括关于 WSIS 的互联网和理事会工作组作出决定。如果不提前发布博客或推特的话，我们会在下一 ICANN 会议上介绍相关情况，这取决于所发生的事情。

我们期待一些过去非常积极的成员国继续积极关注有关 ICANN 使命的提案。如果有，我们显然会迅速做出反应并通知社群。

我们认为此类会议可以建立双向的信息流。2019 年的章程指出，这些会议和出版物是 ICANN 对社群承诺的一部分。而在 ICANN 会议期间召开的会议则是社群和 ICANN 组织之间的交叉点。

负责 UN 和 ITU 活动的政府合作团队将在 10 天后聚集在华盛顿。所以，如果你们到了，请随时联系我们，我们非常乐意与你们交流。对于不打算亲临现场的人，我们敦促你们与各自的国家政府、外交部或驻外办事处联系，看看他们对有关互联网治理的问题是否足够了解和专业。如果不是，向他们提供此类信息可能会有所帮助。

非常感谢大家。贝基，你最后还有什么要说的吗？

贝基·麦基理：

谢谢温尼。我想做个总结，感谢大家参加今天的会议。这是一次很有见地的网络研讨会，非常感谢组织本次会议的优秀团队，以及我们的语言服务和技术团队。他们在幕后施展魔法。同时还要感谢我们的发言人、主题问题专家。诺拉，你还有什么要说的吗？

阿尔伯特·丹尼尔斯：

好的，我再快速说一下。我在聊天窗口中提供了对其中一个问题的回应，即将关于工艺品和工业产品的法规应用于 ccTLD。我提供了目前商定的措辞，以便更清楚地解释应用的条件。

贝基·麦基理：

好的。谢谢大家。

[会议记录结束]