

ICANN77 | منتدى السياسات – مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بشأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS والتقنيات الناشئة  
الأربعاء 14 يونيو/حزيران 2023 – 10:45 إلى 12:15 بتوقيت واشنطن العاصمة

جوليا تشارفولين:

أهلاً ومرحباً بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في ICANN77 بشأن مناقشات انتهاك نظام اسم النطاق DNS تليها مناقشات بشأن التقنيات الناشئة. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في منظمة ICANN. خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهراً إذا كُتبت بالشكل المناسب. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستحدث بها في حال كنت ستحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة وكذلك التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عندما تتحدثون. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom. وبهذا، سأعطي الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكولاس كاباليرو.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً يا جوليا. مرحباً بالجميع في جلسة الحد من انتهاك نظام اسم النطاق. سيكون معنا سوزان تشالمرز من وزارة التجارة الأمريكية، الإدارة القومية للاتصالات والمعلومات NTIA. وسيكون معنا كاريل دوغلاس من هيئة الاتصالات في ترينيداد وتوباغو، وهو أيضاً الرئيس المشارك لمجموعة عمل المناطق المهمشة. وسيكون معنا أيضاً لورين كابين من لجنة التجارة الفيدرالية الأمريكية، وهي أيضاً الرئيس المشارك لمجموعة عمل السلامة العامة GAC، ومعنا كريس لويس إيفانز من وكالة الجريمة الوطنية البريطانية، وبالمنااسبة، هو الرئيس المشارك لمجموعة عمل السلامة العامة GAC. وسيكون معنا أيضاً المتحدث الضيف روس وينيستين، وأمل أنني أنطق الاسم الأخير جيداً، من قسم النطاقات العالمية والاستراتيجية في ICANN، وبيتر يانسن من السجل الأوروبي لنطاقات الإنترنت EURid. لذا مرحباً بالجميع.

الشريحة التالية من فضلك. سنلقي نظرة على جدول أعمال اليوم. سيكون الموضوع الأول نظرة عامة على تعديلات عقد انتهاك نظام اسم النطاق المقترحة وتهديدات أمان نظام اسم النطاق المصممة لمعالجتها. ثم سيكون لدينا EURid نتحدث عن eu. وانتهاك نظام اسم النطاق وما

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

إلى ذلك. وسيكون الموضوع الثالث ورشة عمل تنمية القدرات GAC Day Zero حول انتهاك نظام اسم النطاق، ولهذا على الأرجح سأعطي الكلمة لكارييل وفريق مجموعة عمل المناطق المهمشة. ثم في النهاية سيكون لدينا مناقشة GAC لتحديد الخطوات القادمة. وبهذا، أرحب بالجميع مرة أخرى، واسمحوا لي أن أعطي الكلمة لكريس. كريس، تفضل.

شكرًا جزيلاً يا نيكو ومعكم كريس لويس إيفانز للتسجيل. سأقوم في الواقع بالتمرير إلى روس لإعطائنا ملخصاً سريعاً لتعديلات العقد وبعد ذلك سأستعرض ما يعنيه ذلك في الواقع من آلية السلامة العامة. لذا روس، إليك الكلمة. شكرًا جزيلاً.

كريس لويس-إيفانز:

بالتأكيد. شكرًا يا كريس، وشكرًا للجميع لاستضافتي. معكم روس وينيستين. نائب رئيس الحسابات والخدمات في ICANN ضمن فريق النطاقات العالمية والاستراتيجية، وما يعنيه ذلك هو أنني أدير جميع علاقاتنا وإدارة العقود مع السجلات وأمناء السجلات لدينا. ومسؤول أيضاً عن تنسيق برنامج التخفيف من تهديد أمان نظام اسم النطاق الداخلي في ICANN، لذا فإن هذا المشروع المتعلق بتعديلات العقود الخاصة بانتهاك نظام اسم النطاق يتناسب مع هذين الدورين ويسعدني أن أكون هنا وشكرًا لاستضافتنا اليوم.

روسيل وينيستين:

من المهم جدًا أن نتذكر قبل أن ندخل في تغييرات العقد، ما هي التغييرات ومن أين أتى ذلك وما هو السياق الذي يقف وراءها. تعلمون جميعًا أن انتهاك نظام اسم النطاق كان موضوعًا ذا أهمية كبيرة ومناقشة لسنوات عديدة في مجتمع ICANN، وكان هناك تقدم كبير على طول الطريق على مدار السنوات العديدة الماضية، خاصةً الكثير من العمل التطوعي وأفضل الممارسات التي تم إنتاجها في المجتمع، ولا سيما في الأطراف المتعاقدة، ولكن كان من الواضح أن هناك حاجة للمزيد.

وفي خريف العام الماضي، اجتمعت الأطراف المتعاقدة وقدمت مقترحًا إلى ICANN والمجتمع بأسره يمكننا من إجراء بعض التغييرات المهمة على العقد، والحد من تلك التغييرات، والتركيز على إنشاء التزام بالحد والتعطيل لانتهاك نظام اسم النطاق، ومن ثم تمكين مجتمع ICANN من

إجراء مناقشات حول ما يجب القيام به أيضًا عندما يتعلق الأمر بانتهاك نظام اسم النطاق في صيغة وضع سياسة مفتوحة، والقيام بذلك بطريقة مركزة ومثمرة، ولكن بدءًا من تعديلات العقد المركزة المحدودة. وهذا ما سعيًا لتحقيقه. والسعي لإنشاء تعديلات العقد التي تنشئ التزامًا ذا مغزى وقابل للتنفيذ لجميع السجلات وأمناء السجلات لتخفيف أو تعطيل انتهاك نظام اسم النطاق عندما يكون واضحًا في مناطقهم. وسنستعرض ماهية تعديلات العقد هذه. والفكرة هنا هي إنشاء حد أدنى، حد أدنى جديد للسجلات وأمناء السجلات الذين لديهم هذا الالتزام.

الشريحة التالية. هذا ملخص عالي المستوى، وقد قدمناه في مكانين بالفعل، لذا نأمل أن تكون قد أتاحت لكم الفرصة للتحقق من جلسة الأسبوع التحضيري التي قمنا بها قبل أسبوعين، أو الجلسة التي عقدناها بالأمس، أو إذا كان بعضكم في مناقشتنا يوم الاثنين أو يوم الأحد مع بعض أعضاء GAC أيضًا. لكن التغييرات باختصار هي أننا بدأنا بالالتزامات الحالية في اتفاقية السجل وأمين السجل، ولا يوجد شيء يتم استبعاده من تلك الالتزامات الحالية. لقد أضفنا فقط إلى هؤلاء. لذلك في هذه التعديلات، أوضحنا أن جهات الاتصال المسبقة لكل سجل وأمين سجل يجب أن تكون متاحة بسهولة ويمكن الوصول إليها على صفحات الويب، وقد قمنا بتحسين بعض الجوانب من خلال التبليغ عن انتهاك نظام اسم النطاق.

أضفنا قدرة السجلات وأمناء السجلات على استخدام نموذج ويب لجمع بلاغات انتهاك نظام اسم النطاق بدلاً من عناوين البريد الإلكتروني، كما عرفنا وتعلمنا على مر السنين، أصبح نشر عنوان بريد إلكتروني على الويب مجرد مصدر البريد العشوائي ويعقد ويضع حواجز أمام العمل الجيد الذي تقوم به السجلات وأمناء السجلات في محاولة للعثور على شكاوى الانتهاك الحقيقية واتخاذ إجراءات بشأنها أثناء تعاملهم مع التصفية. لقد أضفنا أيضًا الميزة حيث تحتاج السجلات وأمناء السجلات الآن إلى تقديم تأكيد لاستلام بلاغ الانتهاك. وبالتالي فإن هذا يساعد مقدم الشكاوى وأمين السجل وICANN في المواقف التي تتطلب تصعيدًا أو مزيدًا من المتابعة. وتضيف هذه التعديلات تعريفًا لانتهاك نظام اسم النطاق لغرض هذه الاتفاقيات، وقد بدأنا، وسنتعمق في ذلك. وبعد ذلك، كما ذكرنا، ينشئ ذلك التزامًا جديدًا باتخاذ الإجراءات والحد من أو إيقاف أو تعطيل انتهاك نظام اسم النطاق في كل عقد من العقود.

وإلى جانب هذه التغييرات في العقود، فإن التغييرات في العقود ليست سوى مجموعة فقرات فقط لكل عقد. ولكننا أضفنا مسودة تقرير إرشادي وهو أيضًا جزء من الوثيقة الداعمة مع التعليق العام. ويبلغ طول هذا النص الاستشاري حوالي 15 صفحة ويتناول ويشرح ما تعنيه هذه

المتطلبات بمزيد من العمق والوضوح، وكيف سيبدو الإنفاذ وكيف سيبدو التنفيذ في بعض الحالات. هناك العديد من الأمثلة التي يمكنكم متابعتها. وأود حقًا، تشجيع كل من يهتم بهذا الموضوع على قراءة هذا التقرير الإرشادي. فهو سهل القراءة، لكنه وثيقة تكميلية مفيدة حقًا.

الشريحة التالية. سأتعامل في نوعين من الالتزامات الرئيسية هنا. يبدأ أول التزام بإضافة تعريف لانتهاك نظام اسم النطاق، وقد أضفنا هذا إلى كل من اتفاقيات السجل وأمين السجل. ولغرض هذه الاتفاقيات، فإن انتهاك نظام اسم النطاق يعني البرامج الضارة وشبكات الروبوت والتصيد الاحتيالي وإعادة التوجيه إلى المواقع الاحتيالية والبريد العشوائي عند استخدامها كنقل لتقديم أشكال أخرى من انتهاك نظام اسم النطاق. وتأتي هذه التعريفات من العمل الذي تم إنجازه في مجتمع ICANN لفترة من الوقت الآن. لقد أصدرنا العديد من هذه الأشياء مرة أخرى إلى SAC 115 كمصدر للعمل الجيد الذي مصدره من المجتمع. وهذه أشياء، بالنظر إلى المجتمع، كان هناك توافق في الآراء واضح على أن كل هذه تعد انتهاكًا لنظام اسم النطاق، ولا يوجد خلاف على ذلك -- لا يوجد خلاف يذكر أو لا خلاف على أن هذه الأشياء هي انتهاك لنظام اسم النطاق. وهذا هو الأساس الذي بدأناه عندما نتحدث عن ماهية هذه الالتزامات بالنسبة لها.

الشريحة التالية. بمعرفة ماهية انتهاك نظام اسم النطاق، فإن الالتزامات الأساسية في اتفاقية أمين السجل هي عندما يكون لدى أمين السجل دليل عملي على استخدام اسم مسجل برعاية أمين السجل لانتهاك نظام اسم النطاق، يجب على أمين السجل اتخاذ إجراءات التخفيف المناسبة على الفور التي تكون ضرورية بشكل معقول من أجل وقف أو تعطيل هذا الاسم من استخدامه لانتهاك نظام اسم النطاق. والشيء المهم الذي يجب تذكره مع انتهاك نظام اسم النطاق ليس كل -- فهو سياق للغاية، وبالتالي لا تتمتع كل حالة من حالات انتهاك نظام اسم النطاق بنفس نهج التخفيف والنتيجة المتوقعة نفسها. ولكن يجب أن تركز جميع الإجراءات المخففة المطلوبة على محاولة إيقاف أو تعطيل استخدام هذا الاسم لانتهاك نظام اسم النطاق. وهذا تحسن كبير لما نحن عليه اليوم.

الشريحة التالية. وبالمثل، من ناحية السجل، فإن هذا الالتزام هو نفسه تقريبًا، ولكن له بعض الاعتبار لدور السجل مقابل دور أمين السجل. ونعتقد أن أمين السجل هو الأقرب إلى عميل الاسم المسجل وفي كثير من الأحيان في موقع مختلف من أجل التفاعل مع هذا العميل لحل مشكلات الانتهاك. لذا فإن السجل، كما قلت، لديه نفس الالتزام تقريبًا، لكن لديه على الأقل أن الإجراءات المخففة يجب أن يكون إما إحالة الحالة إلى جانب أي دليل قابل للتنفيذ إلى أمين السجل،

الذي سيبدأ بعد ذلك في التزامه، وهو التزام أمين السجل الذي ناقشناه للتو، أو اتخاذ هذا الإجراء المخفف من تلقاء نفسه إما لإيقاف أو تعطيل انتهاك نظام اسم النطاق بنفسه ولديه القدرة على القيام بأي من هذه الأشياء ولكن يتطلب منه القيام بأحد هذه الأشياء أمرًا مهمًا مرة أخرى السجلات. وهذه هي الالتزامات الأساسية في الاتفاقيات. وأعتقد أنني سأعود إلى كريس أم هل هناك المزيد من الأسئلة أم للأسئلة وقتها؟

كريس لويس-إيفانز:

روس، أعتقد أنه إن كان بإمكانني تقديم شريحتين فقط ثم انتقل بعد ذلك إلى طرح الأسئلة، إذا كان هذا هو نيكو. رائع، شكرًا. معكم كريس، للتسجيل. ما أردت تغطيته هو في الواقع كيف تؤثر بعض هذه اللغة على ما نراه من منظور السلامة العامة وكيف تمكننا من اتخاذ الإجراءات؟ وكيف يمكن للسجلات وأمناء السجلات اتخاذ الإجراءات بناءً على الأدلة التي قد نقدمها لهم؟ وهل يغطي ذلك كل شيء بالفعل؟ وهل يمنحنا ذلك الأدوات التي نحتاجها لنكون قادرين على اتخاذ الإجراءات المناسبة؟ وأثناء ورشة عمل تنمية القدرات، سمعنا أسئلة حول: حسًا، هل ذلك يغطي التصيد عبر الرسائل النصية القصيرة؟ هل ذلك يغطي هذا؟ هل هذا يغطي ذلك؟ ولدي مثالان، ثلاثة، أربعة أمثلة هنا في الواقع نعم، إنها كذلك.

على الجانب الأيسر توجد لقطة شاشة لرسالة نصية قصيرة تقول أن حساب شخص ما يحتاج إلى ترقية أو يحتاج إلى تعليق هو عادة اللغة التي تظهر. وبعد ذلك، يوجد رابط ينقر عليه شخص ما يتضمن اسم النطاق. هذا هو التصيد الاحتيالي وانتهاك نظام اسم النطاق كل يوم. هذا، إلى جانب لقطة شاشة ربما للموقع الذي يرتبط به، لإظهار أنه ليس موقع موثر خدمة الجوال الفعلي، سيكون دليلًا قابلاً للتنفيذ، سيكون قادرًا على تقديم بعض الأدلة على الضرر إذا كان لدينا شكوى من أن هذا يسرق بعد ذلك كلمات السر ويتولى الحسابات. ويمكننا أن نقول، ها أنت ذا، هذا تصيد احتيالي وانتهاك نظام اسم النطاق. ثم تنص اللغة بعد ذلك على أنه يجب عليهم التصرف بسرعة لأن لديهم أدلة قابلة للتنفيذ واتخاذ الإجراء المناسب. ولذلك في هذه الحالة، إذا كان نطاقًا مسجلًا بشكل ضار، فسيكون بإمكانهم تعليق هذا النطاق وبعد ذلك أخذه. وقد يوصون أيضًا بأن نتواصل مع المضيف ونزيل المحتوى، ولكن ستكون هذه خطوة تخفيف مناسبة.

نعم، تمت تغطية ذلك. إذا تلقيت نفس الشيء عبر البريد الإلكتروني، نعم، تمت تغطية ذلك. طالما أنه يحتوي على اسم النطاق الذي تحتاج إلى النقر فوقه. لقد سمعنا أيضًا عن النطاقات

المشابهة، لذا تلك التي تعتمد على ربما خطأ إملائي بسيط أو تلك التي تضيف فقط كلمة إضافية لتجعلك تعتقد أنها شرعية. والمثال الموجود على اليمين هو أحد هؤلاء. وتنبثق خدمة ربما يستخدمها الكثير من الناس. وهو يعتمد عليك في القيام بذلك، سواء كان ذلك أحد منصات التواصل الاجتماعي أو إن كان تقديم حزمة يحصل عليها الجميع من أحد بائعي التجزئة. أوه، أنا فقط بحاجة إلى تسجيل الدخول. وبعد ذلك ستلتقط كلمات المرور الخاصة بك وكل شيء ثم يستخدم ذلك في النشاط الإجرامي. هل تمت تغطية ذلك؟ نعم، إنه كذلك. أعتقد أنه من الجيد حقًا أن يكون هناك بعض الوضوح في هذه التعديلات لتحديد بعض تلك العناصر للتصيد التي تمت تغطيتها نوعًا ما. لقد قالت مجموعة عمل السلامة العامة PSWG، بالتأكيد في ICANN 67 -- آسف، 76، حصلنا على الرقم بطريقة خاطئة.

نسبة كبيرة من النشاط الإجرامي المرصود ينبثق عن هجمات التصيد الاحتيالي. لذا فإن القدرة على ربط أنواع متعددة من التصيد الاحتيالي بهذه اللغة أمر مهم حقًا بالنسبة لنا حتى نتمكن من التصدي لهذا الأمر. ننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. رائع، شكرًا. لذا فإن الشيء الأساسي للعديد من الحكومات في الوقت الحالي هو برنامج الفدية. هل برنامج الفدية يغطيه ذلك؟ ليس مذكورًا. لكن برامج الفدية هي شكل من أشكال البرامج الضارة. لذا نعم، تمت تغطية ذلك. إذا كان هناك نطاق يقدم برامج ضارة تقوم بعد ذلك بتشغيل جهاز شخص ما أو أي شيء آخر، فهل تمت تغطية ذلك؟ نعم، إنه كذلك. هذا أحد المجالات الرئيسية التي أعرفها للعديد من الحكومات في الوقت الحالي حول المخاطر، سواء بالنسبة للكيانات التجارية داخل بلدانهم، لكن أيضًا للبنية التحتية الوطنية الحيوية. وتمت تغطية ذلك. ممتاز. برامج التجسس التي يتم وضعها على أجهزة الأشخاص، هل تمت تغطيتها؟ نعم، إنه شكل آخر من البرامج الضارة.

بعض الناس يقولون أيضًا أحصنة طروادة. هناك شيء تعتقد أنه واقعي، ولكنه يسرق بياناتك أيضًا. هذا مجرد شكل آخر من أشكال البرامج الضارة. لذلك سيكون هذا أيضًا مشمولًا بموجب التشريع إذا كان مرتبطًا باسم النطاق. البرنامج الدعائي، مرة أخرى، انقر فوق نطاق، ويخبرك بتنزيل شيء ما، تعتقد أنه حقيقي، هذا برنامج ضار، إنه يوفر برامج ضارة. هل تمت تغطية ذلك؟ نعم، إنه كذلك. في الحقيقة، الكثير من التهديدات التي نراها تقدم مجرمين أو تسمح للمجرمين بالتأثير على الضحايا، كل هذا مشمول في التعريف الذي تم استخدامه. ومن وجهة نظرنا، هذه خطوة جيدة حقًا إلى الأمام فيما لدينا. فهي توضح، بالنسبة لأمناء السجلات، أنه أكثر وضوحًا بشأن ما يجب عليه التصرف بناءً عليه أو ما يجب عليه التصرف بناءً عليه

باستخدام اللغة. وأعتقد أنها خطوة جيدة حقًا إلى الأمام ورفع الحد الأدنى بشكل جيد. وبهذا، أود أن أفتتح الأسئلة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا. شكرًا جزيلاً يا كريس. قبل أن أعطي الكلمة لبيتر يانسن وننتقل إلى المواضيع التالية، التي تقرأونها، هل هذه هي الطريقة لقول ذلك؟ أي سؤال، أي تعليق، أي رد فعل في القاعة أو عبر الإنترنت؟ غولتن؟

غولتن تيبلي: شكرًا يا نيكو. لدينا كين-بينغ تسينغ من تايبي الصينية ثم كافوس أراسته من إيران.

نيكولاس كاباليرو: تايبي الصينية، تفضل.

كين-بينغ تسينغ: شكرًا سيادة الرئيس. للتسجيل، معكم كين-بينغ. وأنا من مركز معلومات شبكة تايوان. وممثل GAC من تايبي الصينية. فيما يتعلق بالتعديل على الاتفاقيات الخاصة بانتهاك نظام اسم النطاق، أعتقد أن اللغة التي تمت صياغتها بعناية في توازن دقيق للغاية في الطريقة التي يوجد بها عدد غير قليل من المعايير والرادعات التي يجب أن يتمتع بها أي من الطرفين بسلطة تقديرية معينة لتفسيرها في المستقبل. ويجب أن تكون هذه طريقة جيدة لإعادة المرونة، التي تُظهر أيضًا أهمية التقرير الإرشادي، والذي أعتقد أنه سيكون بمثابة مرجع لجميع الأطراف لتنفيذ أحكام العقد المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق في المستقبل.

لكن لدي بعض الأسئلة حول تفسير اللغة. بادئ ذي بدء، رأيت كلمات "بطريقة معقولة" أو "معقولة" تظهر في اللغة مرات عديدة. فقط أتساءل إن كان تفسير هذه المعقولة يجب أن يكون من منظور أمين السجل أم السجل أم من ICANN، عندما تجري ICANN تدقيق الامتثال. هذا هو السؤال الأول. وسؤالي الثاني حول القضايا العابرة للحدود. أعتقد أنه في حالة انتهاك نظام اسم النطاق، غالبًا ما يكون المعتدي والمبلغ وأمين السجل أو السجل في ثلاث مناطق قضائية

مختلفة على الأقل. فقط أتساءل إن كانت الالتزامات التي نفرضها على أمناء السجلات أو السجلات، هل نظرنا في الطبيعة العابرة للحدود للحادث أو اللغة المحتملة أو الحواجز الثقافية؟ شكرًا.

يا كريس، هل ترغب في معالجة ذلك؟

نيكولاس كاباليرو:

ربما لو أراد روس -- آسف، كريس. ربما إذا أجاب روس على السؤال الأول، يمكنني تغطية السؤال الثاني.

كريس لويس-إيفانز:

يبدو ذلك جيدًا. شكرًا يا كريس. معكم روس وينستين من ICANN. شكرًا على سؤالك. كان السؤال الأول حول كلمة المعقولة وأعتقد من هو حكم المعقولة. أعتقد أن طريقة تفسير ذلك هي أولاً الالتزام تجاه الطرف المتعاقد هو أن يتصرف بشكل معقول. وبعد ذلك، إذا كان هذا موضع تساؤل بالنسبة لـ ICANN لتقييم مدى معقولة تلك الاختيارات واتخاذ قرارها الخاص بشأن ما إذا كان ذلك معقولاً أم لا، وسنعمل ذلك بناءً على خبرتنا وسنوات عديدة من الخبرة في هذا المجال وأيضًا خبرتنا مع هذه الأحكام التعاقدية. أعتقد أن ICANN لديها السلطة التقديرية التي نحتاجها لفرض هذه العقود وهذا هو الجزء الرئيسي.

روسيل وينستين:

شكرًا يا روس. وإلى النقطة الثانية حول عبور الحدود. أنت محق، سيكون لديك على الأرجح ثلاث سلطات قضائية إذا كنت محظوظًا، ربما رأيت خمسة أو ستة، بالتأكيد في عدد من الحالات. واللغة هنا لا تسمح لإنفاذ القانون بالدخول والقول إنه يجب عليك القيام بذلك من خلال أمر ما. هناك عملية لذلك، نظام قضائي، أعضاء جمعية تشريعية، كل شيء آخر. ومع ذلك، ما تفعله هو السماح بطلبات عبر الحدود لأمناء السجلات للنظر في الدليل الذي تقدمه ومن ثم اتخاذ الإجراء المناسب بناءً على قرارهم لهذا الدليل. وأعلم بالتحدث إلى أمناء السجلات والسجلات،

كريس لويس-إيفانز:



فهم دائماً يقدر حقا الدليل الجيد الذي يمكن لإنفاذ القانون توفيره. ونحن معتادون على تقديم حزم الأدلة.

لذلك عندما نقدم ذلك، يتم قبول ذلك بشكل عام بشكل جيد ويبدأ تلك المحادثة حول هل كان لديك شيء أكثر قليلاً وسنكون قادرين على اتخاذ هذا الإجراء. لذا فإن اللغة تسمح بالتأكيد بالعمل عبر الحدود. وليست أنها سوف يعملون بناء عليها. سيكون قراراً بناءً على الأدلة. شكراً.

شكراً يا كريس. والأن، ممثل إيران. تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً يا كريس. شكراً لكم جميعاً. أعتقد أنه إذا سمحت لي يا كريس، فقد حدثت لي حالتان بالضبط. قبل بضعة أشهر، تلقيت رسالة من الأمين العام للاتحاد الدولي للاتصالات في وقت مبكر الساعة التاسعة صباحاً، "يرجى الحضور على الفور إلى مكنتي". ثم استعدت للذهاب ثم تحققت. لقد وجدت أنها لا تأتي من الأمين العام للاتحاد الدولي للاتصالات، السيد جابو. أي نوع من الانتهاك هذا؟

كافوس أراستيه:

الثانية، تلقيت رسالة أخرى تسمى كريستينا وشيء. واعتقدت أنها رسالة من كريستينا التي تعمل في مجموعات عمل ICANN. فأجبت على ذلك. قالت، يرجى الإقرار بهذا البريد الإلكتروني. ثم وجدت أنها ليست كريستينا التي أعرفها. إنه شيء ما كريستينا. لا أدري. أي فئة من الانتهاكات ذلك ولمن يجب أن أبلغ أو لا يجب أن أبلغ عن أي شيء؟ ومع ذلك، قمت على الفور، في دقيقتين، بتغيير كلمة المرور الخاصة بي على الفور. شكراً.

كافوس، هذه أمثلة رائعة في الواقع لأنها توضح لنا نطاق الاتصالات الذي يمكن أن يكون مثيراً ومزعجاً على طول الطريق حتى الانتهاك، والذي قد يكون له أضرار حقيقية قابلة للتنفيذ من حيث العواقب الاقتصادية، وما إلى ذلك، وما إلى ذلك، حتى العواقب العاطفية في حالة، على سبيل المثال، الرسائل الخادعة الرومانسية. ولكن فيما يتعلق بذلك، لا أعتقد أنها سترتقي إلى

لورين كابين:

مستوى ما نسميه انتهاك نظام اسم النطاق لأنه لم يكن هناك ضرر حقيقي، على الرغم من وجود إزعاج.

ما سأشير إليه للناس، تمامًا كما أننا جميعًا مهتمون بحماية أنفسنا، هو أحيانًا حتى هذه الاتصالات غير الضارة التي قد تحصل عليها عبر الرسائل النصية، شيء بسيط مثل الترحيب يمكن أن يكون الخطوة الأولى في شيء يصبح أكثر خطورة، ربما رسالة خادعة من محتال. لذلك من الجيد حذف رسائل البريد الإلكتروني هذه وعدم المضي قدمًا في المسار الذي قد يؤدي إلى الكشف عن معلومات حساسة أو السماح لشخص ما بالوصول إلى أجهزة الكمبيوتر الخاصة به لأنك تعتقد أنه - سيساعدونك في بعض المشكلات الفنية. ولكن بالنسبة لتلك المواقف المحددة، لن ترقى إلى مستوى انتهاك نظام اسم النطاق الرسمي، على الرغم من أنها مزعجة.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً يا لورين. معي ماليزيا بعد ذلك. السيد محمد أفيق. تابع من فضلك.

محمد أفيق:

نعم شكرًا يا نيكو على التقرير. بادئ ذي بدء، يجب أن أقول إن هذا التعديل هو مبادرة ممتازة وقد حان الوقت لنا للتخفيف بشكل أفضل من انتهاك نظام اسم النطاق داخل منظومة نظام اسم النطاق. وفي هذا الصدد، كنت قد اطلعت على وثائق التعديلات ولست متأكدًا مما إذا كانت هناك أي مستندات أو أحكام أخرى تغطيها. لكنني أتساءل، في حالة وجود تناقض في تقييم أمين السجل أو مشغل السجل أو ربما وحدة الامتثال التعاقدية، أريد أن أسأل، هل هناك أي قرار لإصدار أو التوصل لقرار سيتم اتخاذه بشأن اسم النطاق محل النزاع؟

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لممثل ماليزيا. هل نود معالجة ذلك يا روس؟

روسيل وينيستائين:

بالتأكيد. معكم روس، للتسجيل. أحاول تحليل السؤال قليلاً. هل تمانع في إعادة صياغته؟

محمد أفيق:

إذا كان هناك أي تناقض في التقييم عند إجراء التقييم من قبل أمين السجل أو مشغل السجل، فإن لديهم تناقضات في استنتاج ما إذا كان اسم النطاق مستخدمًا بالفعل لانتهاك نظام اسم النطاق أم لا. وإذا كان هناك أي تناقض بين أمين السجل ومشغل السجل أو ربما وحدة الامتثال التعاقدية، فهل هناك أي قرار يمكننا اتخاذه لاستكمال القرار الذي سيتم اتخاذه بشأن اسم النطاق نفسه؟

روسيل وينيستايين:

رائع. شكرًا. معكم روس مرة أخرى. لذلك إذا قمت بتقديم دليلك كمشتكي إلى أمين السجل، فأنت تعتقد أن لديك حالة صالحة للتصيد الاحتمالي أو أحد الأشكال الأخرى لانتهاك نظام اسم النطاق، وتحصل على إجابة بأنهم لا يعتقدون أن ذلك كان انتهاكًا لنظام نظام اسم النطاق، فيجب عليك إحضار ذلك إلى قسم الامتثال التعاقدية لدينا، وسنتناول ذلك معهم. سنقوم بتقييم شكاواك، والتأكد من صحتها، وأن لدينا الأدلة التي نحتاجها. ولدينا القدرة على التحقق مما إذا كان يتم استخدام شيء ما لانتهاك نظام اسم النطاق أيضًا، وإذا وجدنا ذلك، فسنأخذنا إلى أمين السجل ونعمل من خلال ذلك للوصول إلى الإصلاح. وأعتقد أن ذلك يعالج قلقك.

محمد أفيق:

شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

تفضل يا سيد أفيق. تفضل.

محمد أفيق:

أنت تقول أن وحدة الامتثال التعاقدية هنا سيكون لها الكلمة الأخيرة أو ربما الكلمة التي تحدد ما إذا كان هناك انتهاك لنظام اسم النطاق يتم إجراؤه من خلال نظام اسم النطاق هذا، من خلال اسم النطاق هذا؟

روسيل وينستين:

سيكون لقسم الامتثال لدى ICANN القدرة على تقديم وجهة نظرنا إلى الطرف المتعاقد بقرارنا. وستتاح الفرصة للطرف المتعاقد لعرض وجهة نظره ومعرفة ما إذا كنا على حق أو كانوا على حق. هناك أيضًا احتمال في هذه المناقشة أن الإجراء الذي اتخذته الطرف المتعاقد قد لا يتطابق مع توقعاتك، ولكن قد يكون هناك أن الطرف المتعاقد قد اتخذ إجراءات معقولة، وإذا انتقلت وقرأت التقرير الإرشادي، فهناك عدة أقسام حول الاختلافات بين أنواع انتهاك نظام اسم النطاق وأسماء النطاقات المخترقة بشكل خاص حيث لن يكون تعليق اسم النطاق دائمًا الإجراء المناسب، وبالتالي قد يتخذون مسارًا آخر لحل ذلك، وقد يكون هذا هو سبب شعورك بعدم الرضا، ولن تؤدي هذه الحالات بالضرورة إلى تغيير المسار من قبل الطرف المتعاقد. ونأمل أن يحل ذلك الأمر.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا يا روس. معذرة. شكرًا لممثل ماليزيا. بعد ذلك، معي اليابان. نوبو، تفضل.

نوبو هيسا نيشيغاتا:

شكرًا سيادة الرئيس، وشكرًا لكم جميعًا. اليابان، أولاً، اسمحو لي أن أقول إننا نقدر تقديرًا كبيرًا كل الجهود المبذولة للتوصل إلى مشروع التعديل، ولدي توضيح واحد أطلبه. السؤال هو، العقد الحالي قبل التعديل، العقد الحالي لا يمنع الأطراف المتعاقدة من اتخاذ إجراءات طوعية ضد الأنشطة الضارة أو غير القانونية إذا اعتبرت ضرورية، بما في ذلك استخدام أسماء النطاقات.

ثم السؤال، الخلفية كما قال روس فقط، أحيانًا مسار العمل من ضحية الأنشطة الضارة أو غير القانونية السيئة، لكن رد فعل سجل المخاطر قد لا يفي دائمًا بالتوقعات، تمامًا كما ذكرت، ثم نرى بعض الإحباط في الصناعات اليابانية. وبقولي هذا، نقدر أن هذا التعديل سيساعد الأطراف المتعاقدة على إيقاف أو تعطيل استخدام أسماء نطاقات gTLD من انتهاك نظام اسم النطاق. وشكرًا على سؤالك. اسمحو لي أن أطلب توضيحًا واحدًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لممثل اليابان. كريس أم روس؟

روسيل وينستين:

شكراً. أعتذر عن ذلك. أواجه مشكلة في اكتشاف السؤال المطروح.

نيكولاس كاباليرو:

هل تسمح بإعادة السؤال من فضلك؟

نوبوهيسا نيشيغاتا:

إذا نظرت إلى مسودة التعديل، فلدينا بعض النصوص الجيدة، مثل يجب على أطراف العقد اتخاذ بعض الإجراءات، وما إلى ذلك، ولكن بدون هذا النص في العقد الحالي، ولكن يمكن لأطراف العقد اتخاذ الإجراءات اللازمة إذا اعتبرت ضرورية منهم للقيام ببعض الإجراءات من الأساس الطوعي إلى حد إزالة الخوادم إذا لزم الأمر. وبغض النظر عما إذا كان في انتهاك نظام اسم النطاق أم لا، كما هو محدد في SAC 115.

روسيل وينستين:

إذن ما يفعله هذا التعديل هو تقنين انتهاك نظام اسم النطاق مثل هذه الأشياء الخمسة، وما هي المتطلبات للحد من انتهاك نظام اسم النطاق أو إيقافه أو تعطيله. العقود الحالية، أنت على حق، تستخدم القليل من الانتهاك، وسيظل هذا شرطاً في هذه الاتفاقيات لمجموعة أوسع من الأشياء، ولأمين السجل سلطة تقديرية أكبر حول كيفية معالجة هذه الأمور. ولا يزال يتعين عليهم معالجة هذه الأمور. ويجب عليهم التحقيق والرد، لكن الاستجابة مناسبة وضمن اختصاصهم.

نوبوهيسا نيشيغاتا:

وماذا عن جانب السجل؟ لدينا العقد الحالي. لدينا نقطة البداية التي يمكننا من خلالها الضحية، أو ربما مثل المحامين يمكن أن يرسلوا استفساراً، ثم يتلقى السجل الاستفسار، ثم السجل، إذا اعتقدوا أنه ضروري أو عاجل، هذا النوع من الأحكام، ثم يمكنهم اتخاذ الإجراء التطوعي ضد هذه الأشياء السيئة المبلغ عنها.

روسل وينستاين: لا يوجد شيء في العقود يمنع السجلات وأمناء السجلات من اتخاذ إجراءات بشأن الأشياء التي يرونها مناسبة.

نوبوهيسا نيشيغاتا: شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا للممثل اليابان. شكرًا يا روس. معي جمهورية الكونغو الديمقراطية، بلير. تابع من فضلك.

بلير أزيتمينا فونديجي: شكرًا سيادة الرئيس. أولاً وقبل كل شيء، أود أن أشكر كريس لأخذه في الاعتبار مسألة كنا نناقشها يوم الأحد، إذا كنت أتذكر جيداً. وفي بيئة الهاتف المحمول التي قدمتها، أو التي تعتبر الآن بوضوح مسألة انتهاك نظام اسم النطاق، لأن ذلك كان مصدر قلق لمعظم دول المنطقة غير المتطورة أو المهمشة. وشكرًا جزيلاً على ذلك. وأعتقد أننا نمضي قدماً. لكن الآن لدي سؤال، أعتقد أنه تعليق. في معظم الأوقات مع موفري خدمة الإنترنت، لدينا مشكلة، إنها ليست ضارة حقاً، لكنني لا أعرف ما إذا كان ذلك يندرج تحت الشروط العامة، أم أنها عذر لموفري خدمة الإنترنت في ظل الظروف العامة. يقومون بإجبار المستخدمين على الاشتراك في بعض الخدمات التي لا يشترك فيها المستخدمون طواعية.

ولكن ينتهي بك الأمر لتجد في فاتورتك أنك قمت بالاشتراك، أو تم قطع حسابك، أو تم دفع مبلغ معين من المال مقابل استخدام الخدمة "أ" أو الخدمة "ب". لماذا لا نتذكر الاشتراك شخصياً في هذا النوع من الخدمات. ولكن بعد ذلك، عندما تتصل بموفري الخدمة، يقولون إن ذلك يندرج ضمن الشروط العامة. بالطبع، ليست ضارة لئيم اعتبارها تصيداً احتيالياً أو غير ذلك، لكن هذا لا يتم بإرادة المستخدمين. فكيف تنظرون إلى ذلك؟ شكرًا.

كريس لويس-إيفانز: معكم كريس لويس إيفانز للتسجيل. من المحتمل أن يندرج هذا ضمن البريد العشوائي، ولكن ضمن تعريف انتهاك نظام اسم النطاق، كما نقول، لا يقدم أيًا من الأنشطة الضارة الأخرى، لذلك

لن يقع ضمن انتهاك نظام اسم النطاق. وسيتعلق الأمر أكثر بمسألة حماية البيانات، من مغزى ما نقوله، فيما يتعلق بموفاي خدمة الإنترنت، بدلاً من مشكلة انتهاك نظام اسم النطاق.

لورين كابين: وبإيجاز، يا بليز، يبدو هذا وكأنه قضية حماية مستهلك حول الفواتير غير المصرح بها. وليس بالضرورة شيئاً يقع ضمن انتهاك نظام اسم النطاق، ولكنه بالتأكيد مشكلة مهمة. لا ينبغي محاسبة الناس على أشياء بدون علمهم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا يا لورين. وسأعطي الكلمة للمفوضية الأوروبية، جيما، وبعد ذلك نحتاج إلى المضي قدماً.

جيما كاروليلو: شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو: تفضلي يا جيما.

جيما كاروليلو: شكرًا. شكرًا جزيلاً سيادة الرئيس، وسأحاول أن أكون موجزة للغاية وأن أبني على ما قاله بعض الزملاء، ولا سيما زميل من اليابان. أولاً وقبل كل شيء، يسعدنا حقاً رؤية الأمر في تقدم. وهذا تطور حاسم. وسيكون نجاح هذه المبادرة مهماً جداً للاداء العام لنموذج ICANN، إذا كنت تريد ذلك، للطريقة التي يمكن للمجتمع بأكمله أن يجتمع بها ويفعل شيئاً مهماً. ولهذا السبب، نريد أيضاً أن نساهم بشكل بناء في هذه الجلسة. وشاركنا في بناء القدرات يوم الأحد، وسنشارك في التعليقات العامة، لذلك نبذل قصارى جهدنا للمساهمة بشكل بناء. واسمحوا لي فقط أن أذكر شيئاً، ثلاثة أشياء، شاركناها أيضاً مع الزملاء في بناء القدرات.

الأول هو ما كانت اليابان تشير إليه. نظرًا لجوهر السرعة في معالجة انتهاك نظام اسم النطاق، فإن ما تم التأكيد عليه في التقرير الإرشادي بحيث يمكن للسجلات وأمناء السجلات مراقبة انتهاك

نظام اسم النطاق بشكل استباقي، بالنسبة لنا هو أمر جوهري حقًا. ونعتقد أن هناك الكثير من الممارسات الجيدة في الصناعة. ونفضل أن نرى هذه العناصر مضمنة، إن أمكن، في العقود، ولكن للنظر فيها على أي حال. النقطة الثانية هي أننا نقدر كثيرا التقرير الإرشادي المكمل للعقود. كان ذلك مفيدًا جدًا. ولكن سيكون من المهم، سواء في العقود أو بشكل منفصل، التأكد من أن الأحكام المتعلقة بالإنفاد واضحة. لأن هذا مهم لقسم الامتثال لدى ICANN، ومن المهم لجميع الأطراف المهتمة أن يكون من الواضح ما هي عواقب عدم الامتثال.

وأخيرًا، هناك جزء مهم من الشفافية في العقود، لذا فإن السجلات وأمناء السجلات تعطي المسؤولية عن الإبلاغ عن تصرف انتهاك نظام اسم النطاق. ونعتقد أيضًا أنه سيكون من المهم زيادة مستوى الشفافية بحيث يكون هناك وضوح بشأن السياسات المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق التي يتخذها المشغلون، والإبلاغ فيما يتعلق بمسار الإجراء. إذن أنت تبلغ، هذا هو مقدار الانتهاك التي تعاملنا معه بهذه الطريقة أو بطريقة أخرى، لأن هذا يساعد أيضًا في فهم كيفية تنفيذ العقود، التي هي بالطبع على مستوى عالٍ، في الممارسة العملية. شكرًا جزيلًا.

شكرًا جزيلًا لـ جيم وكريس، فهذا للتسجيل. المراقبة الاستباقية هي أحد الأشياء التي يصعب القيام بها. لذا أود أن أقترح أنه ربما بالنسبة للمرحلة التالية من العقود، أو ما إذا كانت هناك أطر عمل طوعية حول كيفية قيام أمناء السجلات والسجلات بذلك، سيكون تعليقًا جيدًا للنظر فيه في المرة القادمة. وفيما يتعلق بالوضوح حول ما يمكن أن يفعله الامتثال، أعتقد أنه من المحتمل أن يكون تعليقًا جيدًا بالنسبة لنا لتقديمه بصفتنا GAC حول كيفية ضمان أن يعكس التقرير الإرشادي ما قاله روس اليوم، وأن الامتثال يمكن أن يتخذ إجراءات للتأكد من أن المجتمع علم بذلك. إذن في هاتين النقطتين، هما رأيي في الأمر. شكرًا.

روسيل وينيستين:

شكرًا لك على تعليقاتك. فقط للإضافة إلى ما قاله كريس، نأمل أن يكون واضحًا في هذه التعديلات ومن خلال التقرير الإرشادي، لكنني أسمع أنه قد يكون هناك بعض عدم الوضوح بشأنها، أن الامتثال له السلطة التقديرية والقدرة على المضي قدما إلى الخرق، لإنهاء اتفاقية السجل أو أمين السجل بشكل أساسي إذا وجدنا انتهاكات للعمل وفقًا لهذه المتطلبات. ويجب أن يكون ذلك واضحًا. كان ذلك جزءًا من المناقشة مع الأطراف المتعاقدة، وهذا ما نحاول القيام

كريس لويس-إيفانز:



به. نحاول رفع الحد الأدنى والتأكد من قيام الجميع بذلك لحماية الصناعة، للحصول على صناعة نظيفة. ولذا يجب ألا يكون هناك اعتقاد خاطئ بأن هذه ليست اتفاقية قابلة للتنفيذ قدمناها لكم هنا.

شكرًا جزيلًا يا كريس. شكرًا يا روس. شكرًا ممثل المفوضية الأوروبية. وحرصًا على الوقت، لن أخذ المزيد من الأسئلة. ودعونا ننتقل إلى الموضوع التالي. بيتر يانسن، الكلمة لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا. طاب صباحكم جميعًا. أرى أن الشرائح الخاصة بي قد تم رفعها بالفعل. معكم بيتر يانسن. وأنا المدير العام للسجل الأوروبي لنطاقات الإنترنت EURid. وهي منظمة غير ربحية مقرها بلجيكا وتدير نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد. وللتسجيل، نطاق eu. ونصوصه الثلاثة المختلفة، اللاتينية واليونانية والسيريلية، على التوالي، لدعم جميع اللغات التي يتم التحدث بها داخل الاتحاد الأوروبي. في

بيتر يانسن:

هذا العرض اليوم، سأحاول أن أعطيكم نظرة عامة على التخفيف والوقاية من انتهاك نظام اسم النطاق التي نطبقها كسجل. وأنا بالفعل أعتذر مقدمًا. فهذا موضوع قد يستغرق عدة ساعات للوصول إلى أي نوع من العمق. سأحاول الإيجاز قدر الإمكان. وأولئك الذين يعرفونني يعرفون أنني أتحدث كثيرًا وأتحدث بسرعة كبيرة. لذلك أعتذر مرة أخرى مقدمًا أيضًا للمتترجمين الذين يصعب عليهم فعل ذلك. لذا أشكركم على دعمكم لي في ذلك الأمر.

الشريحة التالية من فضلك. لإعطائكم فكرة عما سأحدث عنه، قمت بعمل نظرة عامة صغيرة على ما أسميه عملية التسجيل والتفويض. هناك جهات فاعلة مختلفة، كما تعلمون، في عملية الحصول على اسم النطاق. في أعلى اليسار، لديكم المشترك، صاحب اسم النطاق المستقبلي، الذي بطريقة ما، وهذا هو السهم الذي يحمل رقم واحد، يتصل بأمين السجل الذي يستخدم بعد ذلك بعض واجهات السجل، وهذا هو السهم رقم اثنين، لنقل هذا الطلب من المشترك للحصول على اسم نطاق مسجل.

بمجرد أن يتلقى السجل، في هذه الحالة، المعرف الخاص بك، هذا الطلب من أمين السجل، يتم إجراء عدد من الفحوصات والتوازنات، وهو السهم رقم ثلاثة. على سبيل المثال، بالنسبة لنطاق

eu، هناك بعض معايير الأهلية التي يجب الوفاء بها. يحتاج المشترك إلى عنوان إقامة داخل الاتحاد الأوروبي أو أي من دول المنطقة الاقتصادية الأوروبية، أو أن يكون لديه جنسية في أي من هذه الدول الأعضاء أو دول المنطقة الاقتصادية الأوروبية. بحيث يتم التحقق من ذلك بواسطة التسجيل بطريقة تلقائية بالكامل. بمجرد أن تصبح كل هذه الضوابط والتوازنات على ما يرام، فإن الرقم أربعة في الواقع -- هناك شخص آخر هنا. وبالتالي فإن الرقم أربعة يؤدي في الواقع إلى تسجيل اسم النطاق هذا وحفظه في قاعدة بيانات التسجيل. وهذا ما نسميه عملية التسجيل.

من الواضح أن هناك الكثير من التفاصيل أكثر من ذلك، ولكن هذه هي الوظيفة عالية المستوى لما يستلزمه بالفعل تسجيل اسم النطاق. بمجرد تسجيل اسم النطاق، يمكن للأشخاص الانتقال إلى موقعنا على الويب، والذهاب إلى واجهة UIS، والاطلاع فعليًا على أن اسم النطاق هذا مسجل، ومن الواضح أنه لم يعد قابلاً للتسجيل من قبل أي شخص آخر. لكن هذا لا يعني أن اسم النطاق هذا يعمل بالفعل على الإنترنت، وهو الجزء الثاني من هذه العملية، وهو عملية التفويض.

إنّ باتجاه اليمين، والآن تتحول الأسهم إلى اللون الأصفر وتستخدم الأحرف بدلاً من الأرقام للتمييز، هناك ما نسميه عملية تفويض اسم النطاق، والتي ستستخرج جميع المعلومات المتعلقة بنظام اسم النطاق من قاعدة بيانات التسجيل، والتي في المصطلحات التقنية هي اسم النطاق نفسه، وخدمة الاسم، وأي نوع من مواد مفتاح الامتدادات الأمنية لنظام اسم النطاق DNSSEC الرئيسية المرتبطة باسم النطاق هذا، وسوف يتم إدراجها في ما نسميه تقنيًا ملف المنطقة.

مرة أخرى، لدينا eu. باللاتينية، eu. باليونانية، eu. بالسيريلية، لذلك نحتفظ بثلاثة ملفات منطقة تتوافق مع هذه النصوص الثلاثة. ستقوم عملية تفويض اسم النطاق بحقق ذلك في ملف المنطقة هذا، وتتمثل مهمة خادم الاسم الأساسي في التأكد فعليًا من أن كل شيء على المستوى التقني على ما يرام، وسيقوم بدفع هذه المعلومات إلى خوادم الأسماء الثانوية الموجودة حول العالم، والذي سيجعل في الواقع وظيفة اسم النطاق، على الأقل الجزء المسؤول عن TLD، وهو الجزء الأول في عملية الحل. ولن أخوض في أي تفاصيل في ذلك الأمر، لأننا سنكون هنا غدًا، على ما أعتقد. هذا هو التسجيل مقابل عملية التفويض.

الشريحة التالية من فضلك. إذا نظرتم إلى عملية تفويض اسم النطاق هذه في أبسط أشكالها، فستستخرجون بالفعل تلك المعلومات من قاعدة بيانات التسجيل وتغذونها في ملفات المنطقة التي سينشرها خادم الاسم الأساسي بعد ذلك، كما رأيت في الشريحة السابقة، إلى خدمة الاسم الثانوي،

خدمة الاسم الرسمي الموجودة في العالم. ما نقوم به هو أننا نضيف بالفعل وظائف إلى عملية تفويض اسم النطاق تلك حيث بمجرد أن تريد عملية تفويض اسم النطاق هذا بالفعل، فسوف يسأل عما نسميه محرك اتخاذ القرار.

بيتر؟

نيكولاس كاباليرو:

نعم.

بيتر يانسن:

عذرًا على المقاطعة. تحتاج إلى الإبطاء قليلاً. أنا آسف على هذا، ولكن تفضل. لكن أبطل قليلاً.

نيكولاس كاباليرو:

نعم، هذا متوقع. أعذر مرة أخرى. سأحاول أن أكون أبطلًا. لمدة 10 ثوانٍ، على الأرجح. لذلك فإن عملية تفويض اسم النطاق تستخرج المعلومات عادةً من قاعدة بيانات التسجيل، وتدرجها في ملف المنطقة، ويتم إنجاز مهمتها. ما قمنا به هو إضافة وظائف إلى عملية تفويض اسم النطاق. وفي الواقع، في لحظة التفويض، سيسأل محرك اتخاذ القرار، كما نطلق عليه، هل ينبغي حقًا تفويض اسم النطاق هذا؟ وسيحدد محرك اتخاذ القرار هذا في الواقع بناءً على سمات اسم النطاق، وسأعود إلى ذلك في شريحة ما، إذا كان من المحتمل أن يكون اسم النطاق هذا قد تم تسجيله بقصد ضار محتمل.

بيتر يانسن:

لذلك سيحاول التنبؤ باسم النطاق هذا، هل هذا تسجيل اسم نطاق ضار، نعم أم لا؟ وسأقدم المزيد من التفاصيل في الشرائح التالية حول ذلك. إذا قرر محرك اتخاذ القرار، نعم، هذا تسجيل ضار محتمل، فسيؤخر التفويض. فماذا يعني ذلك؟ لن يتم إدراجه في ملف المنطقة. لذلك من الناحية الفنية، تم تسجيل اسم النطاق، لا يمكن لأي شخص آخر تسجيله. لكنه لا يعمل على الإنترنت، لذلك لا يمكن أن تحدث انتهاك نظام اسم النطاق مع اسم النطاق هذا.

ثانيًا، نبدأ ما نسميه عملية التحقق، حيث سنطلب من المشترك التحقق فعليًا من صحة بيانات المشترك. ومن الواضح، كما يمكنكم أن تتخيلوا، إذا كان هذا كيانًا ضارًا يريد تسجيل اسم نطاق بقصد خبيث، فلن يحدث هذا التحقق لسبب بسيط للغاية وهو أن هذا الشخص أو هذا الكيان لا يريد اكتشافه. وفي تلك اللحظة، مع عدم وجود هذا التحقق الناجح من قبل أمين السجل، نقوم بشكل أساسي بتعليق وسحب اسم النطاق بعد فترة. إذا قال محرك اتخاذ القرار، لا، كل شيء على ما يرام، ولا يبدو مريبًا، ولا يقصد التورية هناك، فمن الواضح أن اسم النطاق سيتم تفويضه على هذا النحو.

الشريحة التالية من فضلك. إذا محرك القرار هذا، ربما سمعتم، بعضكم، عن اختصار APEWS. ونحن نحب اختصار اتنا. تم أخذ الحرفين، الثلاثة، والأربعة، لذلك ذهبنا إلى اختصار الأحرف الخمسة. يرمز APEWS إلى نظام التنبؤ بالانتهاك والإنذار المبكر، وهدفه حقًا، في وقت تسجيل اسم النطاق، التنبؤ بما إذا كان اسم النطاق هذا مسجلًا بقصد ضار أو مسيء. ويقوم بذلك عن طريق بناء عدد أو تدريب عدد من نماذج التعلم الآلي التي تستند إلى سمات اسم النطاق. ما هي السمات العملية التي نأخذها بعين الاعتبار؟ ومن الواضح بيانات المشترك والاسم والعنوان والبريد الإلكتروني ورقم الهاتف وما إلى ذلك.

أمين السجل المعني الذي قام بالفعل بتسجيل اسم النطاق. وشيء نطلق عليه عشوائية اسم النطاق. نحن كبشر، نكتشف بسهولة أن Q7499P7-3 يبدو عشوائيًا إلى حد ما بالنسبة لنا، لذلك قد يكون هذا غريبًا. إذن هذا أحد الأشياء التي تلعب دورًا في ذلك أيضًا. وبعد ذلك، من الواضح، أن معلومات نظام اسم النطاق، يتم أخذ خواص الأسماء في الاعتبار أيضًا.

الشريحة التالية من فضلك. فكيف يعمل هذا؟ هذا النموذج التنبؤي، من ناحية، يأخذ قائمة بأسماء النطاقات المسجلة المعروفة من خلال موجزات أمان من أطراف ثالثة، والأسماء التي تم استخدامها لإرسال البريد العشوائي، والقيام بهجمات التصيد الاحتيالي، وهذا النوع من الأشياء. ومن ناحية أخرى، بيانات تسجيل اسم النطاق المتوافقة مع تلك الأسماء، ولكن أيضًا مجموعة كبيرة من الأسماء التي تعد أسماء نطاقات حقيقية غير مسجلة. ويتم إدخال هذه المعلومات في عملية تدريب تلقائية يومية توفر في النهاية متنبأ، متنبئ تعلم آلي. سيقوم هذا المتنبئ، في وقت التفويض، بأخذ المعلومات حول التسجيل الجديد والتوصل إلى توقع إذا كان من المحتمل أن يكون اسم النطاق مسجلًا بقصد ضار، نعم أم لا. لذلك قد تتساءلون، لا بأس. نحاول أن نتوقع ما إذا كان اسم النطاق ذو نوايا سيئة، نعم أم لا. ما مدى جودة هذا أو ما مدى سوء هذا؟

الشريحة التالية. ما ترونه هنا هو رسم بياني حيث يقع على المحور س، لذا فالمحور الأفقي تشاهدون بداية عام 2018. وعلى الجانب الأيمن، ترون يناير/كانون الثاني أبعد قليلاً، 2023، حديث جداً. وعلى المحور ص، إذاً المحور الرأسي، ترون عدد أسماء النطاقات المسجلة شهرياً، على الأقل النسبة المئوية التي يتم وضع علامة عليها من قبل نظام APU لدينا على أنها قد تكون ضارة. لذا فإن 0.02 التي ترونها هناك تعني 2%. هناك عدد من الأشياء التي يمكنكم استنتاجها من هذا الرسم البياني. أولاً، يتم وضع علامة على الغالبية العظمى من جميع أسماء النطاقات على أنها حسنة النية، وحقيقية، ولا توجد مشكلات، ولا شيء على الإطلاق. لذلك يتم تفويض اسم النطاق كالمعتاد، ولا يوجد أي ضرر. ولا توجد مشكلة على الإطلاق.

ثانياً، إذا نظرتم إلى 2018 إلى 2019، فسترون انخفاضاً كبيراً إلى حد ما في عدد أسماء النطاقات التي تم وضع علامة عليها بالفعل على أنها ضارة أو قد تكون ضارة. قد يعني ذلك عدداً من الأشياء. قد يعني ذلك أن الأشرار يتحسنون في التهرب من الرادار لدينا. أو، وهذا ما أثبتناه، هو أنه لا، لقد قام نظامنا بالفعل بإحباط عدد من الجهات الفاعلة السيئة للقيام بالفعل بالطريقة التي كان يقوم بها عدد من عمليات التسجيل التي كانوا يقومون بها في الماضي. لذلك يُظهر نظامنا أنه من خلال وضع هذا في مكانه، وهو نظام آلي بالكامل، فقد اختفى عدد من التسجيلات السيئة بمرور الوقت.

بمرور الوقت، ترون عدداً من القمم. قمنا بالتحقيق في هذه الأشياء، وبعضها في الواقع محاولات من قبل جهات سيئة للتحايل على آلياتنا، وهي نوع من لعبة الدجاج وليس الدجاج والبيض والقط والفأر حيث سنعمل دائماً على تكييف أنظمتنا لتجنب الجهات الفاعلة السيئة من التهرب من أنظمتنا وما إلى ذلك. الشريحة التالية من فضلك. لذا فإن نموذج التنبؤ، كما هو الحال مع التعلم الذاتي، يحتاج إلى ضبط، وهناك مصطلحان مثيران للاهتمام للحديث عنهما هنا. هناك الكثير، لكنني سأركز على اثنين فقط. واحد يسمى استدعاء، وهو يعني في الأساس كم عدد الأشياء التي تبحث عن العثور عليها ووجدتها بالفعل؟ والآخر هو الدقة.

من بين هؤلاء الذين كنت تجددهم، كم كان عددهم صحيحاً بالفعل؟ لذلك، وفقاً لشروطنا، هذا يعني أنه تم وضع علامة على اسم النطاق كتسجيل ضار. هل كان بالفعل تسجيل ضار؟ نعم أم لا؟ كيف يمكننا أن نعرف؟ لقد فعلنا ذلك من خلال تشغيل النظام في البداية بدون اتخاذ القرارات. لذلك كان لدينا النظام يعمل في الوقت الفعلي، وعندما توقع النظام تسجيل اسم نطاق ضار، لم نوقف التفويض. لقد سمحنا له بالمرور، وفحصنا لاحقاً ما إذا كان اسم النطاق هذا قد تم استخدامه

بالفعل لأغراض ضارة. نعم أم لا؟ وكما ترون هناك، كان كل من الاستدعاء والدقة، في تجربتنا، أعلى من 80%.

ماذا يعني ذلك، دقة 80%؟ أنه في أربع من خمس حالات عندما يتم وضع علامة على اسم النطاق على أنه ضار، ظهر بالفعل لاحقًا على موجزات الأمان أنه تم استخدامه بالفعل لمحاولة تصيد احتيالي أو أي من انتهاكات نظام اسم النطاق التي تم ذكرها في العرض التقديمي السابق. العثرة النمطية للتعليم الآلي هي أنه لا يمكنك الحصول على كل شيء. لا يمكنك الحصول على استدعاء مثالي ودقة تامة. إنه اختيار، وهذا ما نقوم بضبط نموذجنا من أجله. وهنا نحاول أن نكون آمنين قدر الإمكان، بمعنى أننا إذا علمنا اسم نطاق على أنه ضار، فنريد أن نتأكد بشكل معقول من أنه كان بالفعل تسجيلًا ضارًا. لذلك نقوم بتحسين من أجل الدقة، حتى إلى المستوى الذي لا يتم فيه العثور على بعض التسجيلات الضارة.

ولكن إذا حددنا اسم نطاق على أنه ضار، ولكنه مسجل بالفعل بواسطة مستخدم إنترنت عادي للأغراض العادية، فما هي الأشياء السيئة التي تحدث أكثر هنا؟ هذا ما نسميه إيجابية خاطئة. لذلك من المتوقع أن يكون ضارًا، لكنه حميدة بالفعل. في هذه الحالة، كما رأيت في الشريحة السابقة، تتم دعوة المشترك للتحقق من صحة بيانات المشترك. لدينا عدد من الآليات التي تعتمد على نظام التعريف الإلكتروني EID، والمدفوعات المصرفية، وهذا النوع من الأشياء التي تسمح للمشارك بالتحقق بسهولة من بيانات المشترك. لذا حتى في حالة الإيجابيات الخاطئة، فليس أسوأ شيء يحدث للمشارك. إنها عملية بسيطة للغاية بدلاً من متابعة الاقتراحات وإثبات أنك ما قتلته.

الشريحة التالية من فضلك. إذن أين يمكنكم استخدام هذا الشيء؟ لدينا ما نسميه إعداد التفويض المسبق لما بعد التسجيل. ويبدأ النظام بعد تسجيل اسم النطاق، ولكن قبل نشر اسم النطاق في ملف المنطقة، مما يعني أنه إذا لم نفوض، فلا يمكن استخدام اسم النطاق. ولذا فإن الانتهاك في الواقع غير ممكن على الإطلاق، وهذا أمر جيد. هناك احتمال آخر يتعلق بالتسجيل المسبق. لا تسمح بالتسجيل إذا كان التنبؤ هو أن تسجيل اسم النطاق سيكون تسجيلًا ضارًا.

بادئ ذي بدء، يجب أن يكون نظامك سريعًا بما يكفي ليكون قادرًا بالفعل على القيام بذلك. لكن ثانيًا، هناك خطر أنه إذا كانت لديك نتيجة إيجابية خاطئة حيث تقول إن تسجيل اسم النطاق هذا سيكون ضارًا، لذلك لا تسمح بالتسجيل، فأنت تعيق أساسًا مبدأ من يأتي أولاً، يخدم أولاً، ومن ثم

سبب قرارنا السماح بالتسجيل. ولكن قبل أن يتم نشر اسم النطاق، يجب التفويض المسبق لإجراء عمليات التحقق هذه بالفعل.

الاحتمال الآخر هو التسجيل اللاحق، التفويض اللاحق. بالنسبة لجميع أسماء النطاقات العادية الموجودة في قاعدة بيانات التسجيل، يمكنك استخدام هذا النظام لاكتشاف ما إذا كان أي من أسماء النطاقات التي يُحتمل أن تكون مسجلة قبل 10 أو 20 عامًا، إذا كانت ضارة، نعم أم لا. ولكن في تلك اللحظة، هناك قدر هائل من المعلومات الأخرى المتاحة التي تجعل من السهل جدًا معرفة ما إذا كان اسم النطاق ضارًا، نعم أم لا. من الواضح أن محتوى المواقع هو مثال على ذلك. وأخيرًا، هناك مشروع مثير جدًا للاهتمام نبحث فيه حاليًا وهو Cross TLDs. نرى أنماطًا مسيئة مماثلة داخل امتدادات مختلفة. ونتحدث هنا اليوم عن eu. ونصومه الثلاثة، لكن هذا كله لا يزال مع نفس السجل.

ولكن ما نراه هو أن نفس الجهات السيئة في الواقع تسجل أيضًا تسجيلات ضارة ضمن امتدادات أخرى. لذلك سيكون من المثير للاهتمام معرفة أي نوع من المعلومات، وأي نوع من المعلومات، ونوع المكاسب التي يمكن الحصول عليها من خلال ضم هذه المعلومات فعليًا. وهذا بالضبط ما نفعله في هذه اللحظة. نعمل مع نطاقات ccTLD الأخرى داخل أوروبا للتوصل إلى نظام مشترك حيث يتم إدخال معلومات التسجيل الخاصة بهذه السجلات المختلفة في نظام مركزي واحد حتى نتتمكن من التعرف بشكل أفضل على تلك الأنماط المسيئة. ومن الواضح، في تلك اللحظة من الزمن، أن أحد الجوانب التي سنأتي قريبًا هو القانون العام لحماية البيانات GDPR، خصوصية البيانات، لأنه في تلك اللحظة من الزمن، تقوم في الواقع بتغذية نظام واحد ببيانات تسجيل من ولايات قضائية مختلفة وسجلات مختلفة.

وهذا شيء تم حله من خلال إخفاء هوية بيانات أمين السجل. وأعطيك مثالًا في هذا الشأن. تم تعيين اسمي، بيتر يانسن، في تقنية تسمى تجزئة MD5. لا يعني أي شيء للبشر. المهم أن نلاحظ هنا، إنها طريقة واحدة. سهل من بيتر يانسن إلى تلك السلسلة ذات المظهر العشوائي. والعودة أقرب إلى المستحيل. وفي الواقع، المثير للاهتمام، على عكس البشر، أن نماذج التعلم الآلي لا تهتم إذا كان بيتر يانسن أو C103CE وما إلى ذلك. إنه يريد فقط رؤية أنماط معينة. وأنا على وشك الانتهاء لأولئك الذين يدفعونني للصمت الآن. وأعتقد أننا في الشريحة الأخيرة على أي حال.

لذا ما نقوم به هنا هو معرفة ما إذا كان بإمكاننا جعل هذا أفضل في التعرف على الأنماط المسببة من خلال المرور عبر TLD مختلفة بدون الذهاب إلى الحلقات الخاصة في المعلومات المتعلقة بالخصوصية. ولأنه في الأساس، المعلومات التي نقوم بإدخالها في النظام عشوائية بقدر ما يتعلق الأمر بالبشر.

الشريحة التالية من فضلك. وأعتقد أنني كنت في نهاية الشريحة. شكرًا على انتباهكم. وإذا كانت هناك أي أسئلة، يسعدني محاولة الإجابة عليها.

شكرًا جزيلًا يا بيتر. هذا رائع بالفعل. آسف لمقاطعتك، ولكن من أجل الوقت، أعتقد أننا سنكون قادرين على الرد على السؤالين أو ثلاثة فقط على الأكثر، وعلينا التأكد من تخصيص الوقت الكافي لاجتماع هامبورغ. آسف على ذلك يا بيتر. شكرًا جزيلًا لهذا الشرح التفصيلي. هل لدينا أسئلة سريعة أو تعليق في الغرفة أو في غرفة الدردشة؟ لا أرى أحدًا. وبهذا، نعود إليكم في الواقع. هل هي سوزان أم كاريل؟ كاريل، أنا آسف. معذرة. كاريل، تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا يا نيكو. معكم كاريل دوغلاس، ممثل ترينيداد وتوباغو في GAC. وشكرًا جزيلًا لدعوتكم هنا. أعلم أن لدينا دقيقتين متبقيتين، لذا سأكون موجزًا للغاية. لدي بعض الملاحظات، لكنني أعتقد أنه سيكون من الأسهل بالنسبة لي مجرد التحدث بأعلى صوتي. بمجرد العودة، والشريحة أو الصورة التي أمامكم ستعطيكم فكرة عما كان لدينا في 11 يونيو/حزيران، وهو يوم بناء القدرات لدينا. السبب في وجود يوم بناء القدرات هذا هو السماح للأشخاص الجدد في GAC، وربما أولئك الذين ليسوا جددًا، بمعرفة ما هي المشكلات والقدرة على فهم المشكلات والمساهمة في تلك المشكلات، وأن يكون لديكم أكبر عدد ممكن من المساهمين.

كاريل دوغلاس:

في هذا اليوم على وجه الخصوص، ركزنا على مشكلات انتهاك نظام اسم النطاق. أتحدث عن قضيتين. يعد انتهاك نظام اسم النطاق واحدة، وأيضًا عملية التعليق العام. لذا فإن عملية التعليق العام، بالطبع، هي عملية التشاور التي يتم استخدامها عند النظر في القضايا. لذلك كان من المهم بالنسبة لنا التأكد من فهم أعضاء GAC لعملية التعليق العام والخطوات التي يتم اتخاذها في هذا الصدد. وأيضًا، قضية انتهاك نظام اسم النطاق. كان لدينا عروض تقديمية رائعة من المجتمع.



ويجب أن أقول، لقد كان لدينا عروض تقديمية رائعة حول هذه العملية. وللتزواج بين هاتين المسألتين، تلك القضايا الحاسمة، قررنا عقد جلسات جانبية حيث تم تقسيم المشاركين إلى مجموعات مختلفة حسب اللغة.

كان لدينا خمس مجموعات، وهي الفرنسية والإسبانية والعربية والصينية والإنجليزية. هذا أمر مهم. وكانت الفكرة أن الأشخاص ستتاح لهم الآن فرصة للتحدث فيما بينهم في قضايا المجموعات اللغوية ذات الصلة بهم. والخروج من ذلك، وأنا أعلم أن وقتنا ضيق، كان لدينا متطوعون. كان الناتج المهم هو حقيقة أن لدينا الآن خمسة أشخاص يتطوعون للمساعدة في عملية التعليق العام فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق. ونحن، بالطبع، في تلك المجموعات المنفصلة، هناك أمران تمت مناقشتها هما العملية نفسها وأيضاً قضايا انتهاك نظام اسم النطاق. هاتين القضيتين نفسيهما. وقد أشير إلى أحد الأسئلة التي طُرحت فيما يتعلق بالتعريفات.

وكان هذا موضوعاً قضينا بعض الوقت فيه لأن مسألة المعقولة والسرعة والغموض إلى حد ما، لكننا فهمنا أو استكشفتنا المشكلة ونعلم أن هذه القضايا تميل إلى أن يتم تعريفها في ظرف معين. لذلك من الواضح، عندما يكون سيناريو حياة أو موت، قد يكون الوقت المعقول أو المعقول أو الفوري مقدار الثواني، بينما عندما لا يكون الأمر عبارة عن حياة أو موت، فقد يستغرق الأمر عدة أسابيع حسب الحالة. لذا فإن هذا من شأنه أن يفسر سبب تفسير التعريفات على نطاق واسع في بعض الحالات بحيث يتم تطبيقها وفقاً للحالة حسب الحالة.

هذه الصورة التي أمامكم، نقطتي الأخيرة، هي في الواقع الجلسة الجانبية. لدينا نايجل، كما أرى، في المجموعة الإنجليزية. هذا هو في الأساس ما كان لدينا قبل يومين وإجراء تلك المحادثات. ونأمل أن يتخطى هذا الأمر إلى مستند ومساهماتنا في قضية انتهاك نظام اسم النطاق في العقد.

المستقبل، سأختتم حديثي بهذا، تعقد ورشة عمل بناء القدرات من قبل مجموعة عمل المناطق المهمشة. أنا أحد الرؤساء المشاركين إلى جانب بوا هنتر ولدينا دعم من ترايسي هاشو وآخرين. في هذه الحالة، بالتأكيد، حكومة الولايات المتحدة، سوزان تشالمرز. بالتأكيد نريد أن يكون لدينا آخرين في المستقبل، ليس فقط بشأن انتهاك نظام اسم النطاق، ولكن أمور أخرى. وهي حقاً إشراك الجميع في الحظيرة حتى تشعر بالراحة عند تقديم مساهماتك. شكراً جزيلاً لكم وأنا آسف إذا مررت بذلك.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً يا كاريل. لسوء الحظ، لن نتمكن من الرد على أي أسئلة في هذه المرحلة، لذا سأعطي الكلمة لسوزان تشالمرز من الولايات المتحدة. تفضلني يا سوزان.

سوزان تشالمرز:

شكراً سيادة الرئيس. سأكون مختصرة. فتحت ICANN عملية تعليق عام على تعديلات العقد المقترحة ومن المقرر تقديم التعليقات في 13 يوليو/تموز. وهذا التاريخ سريع علينا ولدينا جدول زمني طموح، كما ترون هنا، لإعداد مدخلات GAC. لذا يجب أن تسير العملية على هذا النحو. أولاً وعلى الفور، بدءاً من اليوم، سنطلب مدخلات من أعضاء GAC والمراقبين في مستند Google الذي سيتضمن أسئلة إرشادية، والتي سنعين للوصول إليها اليوم، ولكن لسوء الحظ، أعتقد أننا نفذ الوقت من أجل هذا.

ستعمل المجموعة الصغيرة، المتطوعون الذين ذكرهم كاريل، وشكراً لهؤلاء المتطوعين، على وضع مسودة أولى بناءً على هذه المدخلات وبعد ذلك بكل بساطة، سيتم توزيع المسودة على GAC. وستقوم المجموعة الصغيرة بمراجعة وفصل المدخلات والخطوط الحمراء وتعميم وثيقة للتوافق في الآراء في الوقت المناسب ليوم 13 يوليو/تموز. باختصار، نرحب بمشاركة جميع ممثلي GAC. ويرجى الانضمام إلينا في المساهمة في مساهمة GAC في عمل المجتمع المهم بشأن هذه المشكلة.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً ممثل الولايات المتحدة. لورين، هل تودين إضافة أي شيء؟

لورين كابين:

بالتأكيد. ميكروفون. نعم، إذا كان بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية. لقد نفذ الوقت، لكن نيكو قد تكرم بمنحنا نافذة قصيرة صغيرة مدتها خمس دقائق فقط حتى نتمكن جميعاً من القول، زرع البذور. لن نحصل على جميع البراعم والأزهار الآن، ولكن سيكون لدينا الوقت أثناء صياغة بيان GAC الرسمي لمناقشة هذا الأمر بشكل أكبر. وهذه هي البذور التي أريد أن أزرعها لكي تفكروا فيها. اعتبارات لعملية التعليق العام. ما هي برأيكم الجوانب الإيجابية لهذه التعديلات؟ أعتقد أنه كان هناك بالفعل بعض النقاش الجيد حول هذا الموضوع بالفعل. مسألة وجوب الإنفاذ.

إنه لأمر رائع أن تكون لديكم لغة، لكن المطاط يضرب الطريق حيث تكون قابلة للتنفيذ، لذا ضعوا في اعتباركم هذه اللغة وقابليتها للتنفيذ.

أفكار حول التعريف المقترح لانتهاك نظام اسم النطاق، وهذا يشبه الدببة الثلاثة، كولديلوكس والدببة الثلاثة "قصة أطفال شهيرة". واسع جدًا، ضيق جدًا، مرن بدرجة كافية، مناسب تمامًا. أفكار حول دور التقرير الإرشادي من ICANN بشأن التعديل، لأن ذلك يوفر بعض المعلومات الإرشادية الجيدة حقًا والتي يمكن اعتبارها وثيقة ستتطور مع اكتساب الامتثال المزيد من الخبرة مع هذه السيناريوهات والنظر في ما قد يكون مفيدًا من حيث التوجيه، وهل هو غني بالمعلومات بشكل كافٍ فيما يتعلق ببعض هذه المصطلحات التي تمت مناقشتها بالفعل، مثل المعقول، مثل المسار الفوري، مثل مسارات التصعيد القابلة للتنفيذ. من المسؤول عن ماذا؟ ما هو منطقي في الظروف الخاصة؟

الشريحة التالية، وأنا آسفة إذا كنت أتحدث بسرعة كبيرة بالنسبة للمترجمين الفوريين. أمل ألا أكون كذلك. وبعد ذلك، نظرًا لأنه تم الإشارة إلى هذا باعتباره الخطوة الأولى من العديد من الخطوات حول هذا الموضوع المعقد والمتطور، فإن القضية مهمة أيضًا للتفكير فيما سيأتي بعد ذلك، وهي فكرة تمت مناقشتها وأعتقد أنه أقرها أيضًا العديد من الأشخاص داخل مجتمع ICANN هو فكرة عمليات وضع سياسة محددة ومُستهدفة للغاية بشأن قضايا معينة للغاية.

على سبيل المثال، يمكن أن يكون لديك عملية وضع سياسات PDP حول أفضل طريقة للتعامل مع التصيد الاحتيالي، على سبيل المثال. ماذا يجب أن تكون الردود المناسبة؟ هذا على سبيل المثال. ولذا يمكنكم التفكير في ما يمكن أن يكون موضوع عمل السياسة المستقبلية حول موضوع انتهاك نظام اسم النطاق، وأيضًا ليس فقط ما يجب أن يكون، ولكن متى يجب أن يكون؟ هل يجب أن يتم ذلك قبل الجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة، أم لا بالضرورة؟

دور المصلحة العامة وتسجيل الالتزامات الطوعية، لقد سمعنا للتو عن ذلك في المناقشة مع مجلس الإدارة. القضية المهمة هي كيفية التعامل مع الفاعلين السيئين معتادي الإجرام، والمشاركين، وأمناء السجلات، والسجلات التي تعتبر ملاذًا للأنشطة غير المشروعة. بالنسبة لأمناء السجلات، بالطبع، يمكن أن يكون الفاعلون هم من ينخرطون في أنشطة غير مشروعة، وما هو توقيت التعامل مع هذه المشكلات؟ وهذه ليست قائمة كاملة. ومرة أخرى، البذور لتزرع في أذهانكم أفكارًا لمزيد من المناقشة لتعليق GAC العام المحتمل. أترك لكم القيام ببعض التفكير

الجاد حول هذا الأمر، وأنا أعلم أن الجميع سينضمون للتأكد من أن مساهمة GAC هنا قوية ومدرسة بقدر الإمكان.

شكرًا جزيلاً يا لورين وشكرًا لسوزان وكارول وكريس الذين لم يعدوا هنا، وروس وبيتر. هذا بالتأكيد غذاء للتفكير فيه من أجل GAC، لكننا بحاجة إلى إغلاق الجلسة. أي سؤال أو رد فعل سريع؟ ونحتاج إلى السرعة حقًا. إذا لم يكن الأمر كذلك، فسيتم إغلاق الجلسة. شكرًا جزيلاً. سوف نرفع الجلسة. وفي الواقع، سنحتاج إلى التوقف لمدة خمس دقائق تقريبًا لإعادة الجدولة. روب، صححني إذا كنت مخطئًا. تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

نحن مستعدون للاستمرار يا نيكو.

غولتن تيبلي:

جلستنا القادمة حول التقنيات الناشئة. تتمثل أهداف الجلسة أساسًا في إنشاء قائمة بموضوعات التكنولوجيا التي ترغب GAC، اللجنة، في معرفة المزيد عنها واقتراح الأولويات والتفضيلات. وهذا هو أول واحد. والثاني هو تحديد ومناقشة الخيارات لأطر العمل المعلوماتية التي يمكن أن تستخدمها GAC بشكل أفضل لمشاركة المعلومات أو المحتوى في المستقبل. وشكرًا لكم مرة أخرى. شكرًا مرة أخرى، كاريل، سوزان، لورين.

نيكولاس كاباليرو:

كانت الفكرة الأساسية هي إنشاء قائمة بموضوعات التقنية. الخلفية هي أنه أثناء التخطيط للمناقشات للاجتماع العام ICANN77، أعرب أعضاء GAC عن رغبتهم في تحديد ومناقشة الموضوعات التي تتضمن تقنيات جديدة ستؤثر أو قد تؤثر على نظام اسم النطاق والإنترنت في المستقبل. لذا فإن اقتراحات الموضوعات الأولية التي لدينا حتى الآن هي ثلاثة، مسار نظام اسم النطاق البديل، سلاسل الكتل، والذكاء الاصطناعي. ومرة أخرى، الفكرة هنا هي تحديد ومناقشة أي مواضيع إضافية أخرى. أفهم أن لدينا بعض الاقتراحات من تايبي الصينية. كين-بينغ، لا أعرف ما إذا كنت ترغب في المضي قدمًا الآن. هل لديك عرض تقديمي أم مجرد موجز شفهي إلى GAC؟ كيف تريد المتابعة؟

كين-ينغ تسينغ:

شكراً سيادة الرئيس. يمكنني تقديم أفكارى بإيجاز وسبب اقتراح هذا الموضوع. بادئ ذي بدء، أعتقد أن كل شخص في هذه الغرفة يجب أن يلاحظ بالفعل أن التقنيات الناشئة أصبحت أهم موضوع في السنوات الأخيرة. وربما على مدار العامين الماضيين، حظيت Web3 و blockchain بشعبية كبيرة. وبدءاً من نهاية عام 2022، أصبحت دردشة GPT شائعة جداً وسيطر الذكاء الاصطناعي على جميع المناقشات التقنية حول العالم. لهذا السبب أقترح ذلك على GAC و ICANN النظر فيما إذا كانت هذه التقنية الناشئة ستؤثر في أي جانب على نظام اسم النطاق وما إذا كان ينبغي علينا النظر في أي من القضايا.

على سبيل المثال، بالنسبة للذكاء الاصطناعي، أعتقد أن عرض بيتر يظهر مثلاً جيداً للغاية لأنه يبدو أن ICANN أو الأطراف الأخرى ذات الصلة قد تبنت بالفعل الذكاء الاصطناعي في مكافحة انتهاك نظام اسم النطاق. لذلك أعتقد أنه يمكننا التفكير أكثر في هذا الصدد، ما إذا كان الذكاء الاصطناعي سيؤثر على تهديدات الأمن السيبراني لدينا أو قد يكون أيضاً العكس. ويمكن أن يساعدنا في منع مشكلات الأمن السيبراني أو أنشطة انتهاك نظام اسم النطاق. هذه أفكارى الأصلية. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً يا كين-ينغ. هل يوجد لدينا أية أسئلة أخرى؟ هل ثمة تعليقات أخرى؟ أي ردود أفعال على إحاطة كين-ينغ؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة لـ -- الشريحة التالية ن فضلك يا غولتن. وأفهم أن هذا من أجل أليس. جوليا، تفضلي.

جوليا تشارفولين:

معذرة. نعم، لدينا يد مرفوعة من كافوس أراسته من إيران.

نيكولاس كاباليرو:

والآن نستمع إلى ممثل إيران. ولكن من فضلك، يرجى أن تكون مختصراً وفي صلب الموضوع. فليفضل ممثل إيران. إيران، الكلمة لك. إيران، الكلمة لك. هل يمكنك المضي قدماً من فضلك؟

جوليا تشارفولين:

الآن لدينا أنا نيفيس من البرتغال على الخط.

كافوس أراستيه:

معذرة. هل يمكنكم سماعي الآن؟

جوليا تشارفولين:

نعم، يمكننا سماعك الآن يا كافوس.

كافوس أراستيه:

شكراً جزيلاً. معذرة. سألت ماذا تقصد بنظام اسم النطاق البديل؟ شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

كين-ينغ، هل تود أن تجيب على هذا السؤال؟ سأل ماذا تقصد بالضبط - ما الذي تعنيه بنظام اسم النطاق البديل، أليس كذلك؟ كان هذا هو السؤال.

كين-ينغ تسينغ:

شكراً سيادة الرئيس. أعتقد أن نظام اسم النطاق البديل يعني النوع الآخر من معرفات الويب التي ليست المعرف العادي الذي اعتدنا عليه، أي من خلال نظام ICANN. أعتقد أنه بالنسبة لـ Blockchain أو Web3، لديهم معرف الويب الخاص بهم، وهو مشابه لمعرفنا، ونظامنا الحالي ذي الطبقات، لكنهم لا يمرون عبر أمين السجل والسجلات لدينا. هذا ما أفهمه، ولكن ربما يكون لدى ممثل GAC آخر أو أي مشارك آخر هنا معرفة أوسع مما لدي.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً لممثل تايبلي الصينية. هولندا، تفضل، أليس.

أليسا هيفر:

شكرًا. في مسار نظام اسم النطاق البديل أو أنظمة التسمية البديلة، أعددت نوعًا ما ثلاثة أسئلة و- آسف، هل هذا دوري؟

نيكولاس كاباليرو:

لا، تفضلي، معي البرتغال. أنا آسف، ممثل البرتغال، لم أر يدك، لكننا سنمضي قدمًا في هولندا وبعد ذلك سأعطيك الكلمة. آسف لذلك، لم أره. آسف، تفضلي يا أليسا.

أليسا هيفر:

إذن بالنسبة لسؤال كافوس، ربما يجب أن نذهب إلى -- أعتقد أن هناك سؤالًا تم إعداده في الاستطلاع. لذلك أمل أن يكون جميع أعضاء GAC في غرفة Zoom ويمكنهم الإجابة على السؤال في الاستطلاع، وكان هذا نوعًا من التوجه نحو سؤال كافوس. ما هو مسار نظام اسم النطاق البديل أو أنظمة التسمية البديلة؟ وشكرًا. هناك استطلاع.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا هولندا. ممثل البرتغال، أنا آسف جدًا. تفضل.

أنا نيفيز:

لا بأس. فقط كن مستعدًا لسماعي باللغة البرتغالية بالطبع. سوف أتحدث بالبرتغالية. أود أن أذكر -- حسنًا، أنا في انتظار الآخرين لاستخدام سماعات الرأس للترجمة. أود أن أؤيد، وأؤيد بالكامل، تدخل تايوان وكذلك تدخل هولندا. من الأساسي أن يكون لديك أي نوع من بناء القدرات لفهم تأثير التقنيات الناشئة على نظام اسم النطاق. وسيكون من المثير للاهتمام هنا، هذا في GAC، أن تكون قادرًا أو لديك إمكانية إدراك ما يدور حوله هذا التأثير. وهذه التقنيات الناشئة مهمة. نحتاج إلى فهم التأثير في المستقبل، وسيكون من الضروري إجراء هذه المناقشة هنا في سياق جلسات GAC.

نيكولاس كاباليرو: بعد ذلك لديّ نايجل هيكسون من المملكة المتحدة، ثم لديّ ممثل المنظمة العالمية للملكية الفكرية WIPO. تفضل يا نيغل.

نايجل هيكسون: نعم، شكرًا سيادة الرئيس. حسنًا، سأؤجل العودة إلى هولندا لثانية واحدة في حال كان هناك المزيد لتقدمه أليسا، بعد إجراء الاستطلاع.

أليسا هيفر: بالتأكيد، سعيدة للاستمرار، لكني لا أريد التدخل في مداخلة برايان هنا.

نيكولاس كاباليرو: لا، أنت على ما يرام، هولندا.

أليسا هيفر: هل لدينا نتائج السؤال الأول؟ وأمل أن يكون الأشخاص قد أجابوا قبل أن يسمعوها بسؤال كافوس. إذن لدينا 53%، أعتقد أنني أقرأ، سمعوا عنها و47% لا. حسنًا، إذا كانت هذه إجابات في الغالب من أعضاء GAC، حسنًا، في الأساس لم يسمع نصف GAC بهذا مطلقًا. السؤال الثاني يمكننا التوجه نحوه. كما ترون، أحاول بناء شيء ما.

نيكولاس كاباليرو: وهو أمر جيد تمامًا. هذه هي فكرة الجلسة بأكملها. تفضلني، هولندا.

أليسا هيفر: هل لدينا السؤال الثاني قادم؟



جوليا تشارفولين:

معكم جوليا من فريق دعم GAC. لدينا السؤال الثاني.

أليسا هيفر:

شكرًا يا جوليا. ربما في هذه الأثناء، بينما يجيب الأشخاص على السؤال، نذهب إما إلى تدخل نايجل أو برايان.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لممثل هولندا. برايان، من فضلك، الكلمة لك.

برايان بيكام:

شكرًا سيادة الرئيس. مساء الخير أيها الزملاء. برايان بيكام من WIPO. فيما يتعلق بهذا الموضوع، أردت أن أذكر شينين أعتقد أنهما سيكونان موضع اهتمام. في خريف هذا العام، في سبتمبر/أيلول، أجرينا محادثتنا الثامنة مع WIPO بشأن الملكية الفكرية والتقنيات الرائدة. لدينا قسم تقني رائد يبحث في تقاطع الذكاء الاصطناعي والملكية الفكرية ويناقش بعض الموضوعات التي تتم مناقشتها هنا. لدينا على موقعنا نسخة مؤرشفة من المحادثة السابعة، والتي ركزت بشكل خاص على سلسلة الكتل وNFT وإنترنت الأشياء والميتافيرس التمثيل الظاهري. يمكنني مشاركة الروابط مع الموجودين بقائمة GAC. في أبريل/نيسان من هذا العام، أنتجت INTA، الجمعية الدولية للعلامات التجارية، ورقة بيضاء حول NFT، والتي تضمنت نطاقات Web3.

مرة أخرى، يمكنني مشاركة الرابط الخاص بذلك في قائمة GAC. أود قراءة إحدى التوصيات الواردة في ورقة INTA هذه. ونقول إن ثقة المستهلكين مطلوبة لأسماء نطاقات Web3 لاكتساب اعتماد جماعي من قبل المستهلكين ومالكي العلامات التجارية. يمكن أن ننظر INTA، بالتعاون مع WIPO، في وضع سياسة عالمية لتسوية نزاعات العلامات التجارية على غرار الإجراءات الموحدة لتسوية خلافات اسم النطاق UDRP التي يمكن اعتمادها للمنظومات الرقمية الناشئة لـ NFTs والميتافيرس التمثيل الظاهري. وللتذكير فقط للزملاء، طلبت الدول الأعضاء من WIPO في عام 1998 تقديم توصية بشأن مشكلة تقاطع أسماء الحقوق والعلامات التجارية، والتي غالبًا ما تسمى السطو الإلكتروني.

كانت نتيجة تلك العملية UDRP، التي كانت أول سياسة توافق في الآراء لـ ICANN، ونحن ندير هذه العملية منذ ذلك الحين. بالطبع، قد نتذكرون أن هناك مراجعة مخططة للسياسة من قبل ICANN لسياسة UDRP، وقد قدمنا إيجابًا للزملاء حول ذلك سابقًا. وبشكل ملموس، أردت أن أذكر أنه بالأمس في اجتماع دائرة الملكية الفكرية IPC، أعلننا أن Namebase، وهي أحد مشغلي نطاقات الجذر البديلة هذه في بروتوكول Handshake، تتبنى طواعية UDRP للنزاعات المتعلقة بالعلامات التجارية في ذلك الجذر البديل المعين. لذلك نعتقد أن هذا تطور إيجابي للغاية لأصحاب العلامات التجارية، ونأمل أن يكون ذلك مفيدًا لبدء المزيد من المحادثات في هذا الصدد. شكرًا.

شكرًا يا برايان. شكرًا جزيلًا. لدي المملكة المتحدة ثم الصين. تفضل يا نايجل.

نيكولاس كاباليرو:

نعم، شكرًا جزيلًا، نايجل هيكسون ممثل المملكة المتحدة GAC. فقط للتأكيد، على ما أعتقد، على أهمية هذه الجلسة. ومن الواضح أننا لن نغطي كل الأمور هذا الصباح لأنه وقت الغداء تقريبًا. ولكنني أعتقد أن هذا الأمر حقًا، حيث تناول النقاط التي أثارها تاوان وهولندا، يشير إلى الحاجة إلى جلسة أطول في اجتماعنا القادم في هامبورغ. ومتأكد من أننا نتحمل مسؤولية نواب الرئيس والرئيس الآخرين، بالطبع، لجدولة هذا إذا كان GAT الأوسع تعتقد أن هذا مناسب.

نايجل هيكسون:

أعتقد، على وجه الخصوص، أن هذه المنطقة من جذر نظام اسم النطاق البديل وسلاسل الكتل مهمة للغاية. ومن الواضح أن الذكاء الاصطناعي مهم أيضًا. لكنني أعتقد أن العنصرين الأولين هما، ربما، أكثر صلة بنا في الوقت الحالي، نظرًا لأهميتهما. وما قاله برايان بيكهام والآخرين، على ما أعتقد، يجب أن يؤخذ في الاعتبار أيضًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً لممثل المملكة المتحدة. لدي الصين، ومن ثم سنعود إلى هولندا. وبعد ذلك، إذا كان لدينا المزيد من الوقت، فسنقوم -- أنا آسف لذلك، أولاً، لكن هذا هو الحال تمامًا. ممثل الصين، تفضل.

غُو فينغ:

شكراً سيادة الرئيس. غُو فينغ من الصين، للتسجيل. إذن هذه الجلسة، أجد أن هذه الجلسة ممتعة. ولكن فيما يتعلق بتنظيم هذا النوع من الجلسات، إذا كنا سنعقد نفس الجلسة الإضافية في المستقبل، ربما في هامبورغ، أقترح أنه ربما قد نرغب في دعوة بعض خبراء تكنولوجيا المعلومات أو الأشخاص التقنيين إلى جلسة لشرح التكنولوجيا فيما يتعلق بتلك المواضيع. لأننا، بصفتنا مجموعة GAG، أعتقد أن معظمنا من أهل السياسة. لذلك ربما هذا هو اقتراحي في هذه اللحظة. شكراً.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً لممثل الصين. سنأخذ ملاحظاتك بعين الاعتبار. لكن الفكرة في البداية كانت تحديد الموضوعات المحتملة، ووضع جدول أعمال معقول، ثم معرفة ما إذا كانت GAG تريد بالفعل المضي قدماً في هذا أم لا، لأن الأمر متروك لنا في النهاية. والآن، إذا اتفقنا على ذلك، فيمكننا تطوير شيء أكثر تنظيماً قليلاً. ونعتذر لضيق الوقت في هذه المرحلة. أمامنا خمس دقائق فقط. هولندا، تفضلي.

أليسا هيفر:

شكراً. حسناً، مثالي بالفعل. النتائج ظهرت. أرى الكثير من الانخفاضات، وبعضها متوسط، وبعضها مرتفع. لذلك يقول معظم الناس إنهم لا يعرفون الكثير عنها. ويمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية. نعم. حسناً، بالتأكيد لن أقرأ كل شيء في هذه الشريحة، لكنها توضح حقاً ما هو المسار البديل لنظام أسماء النطاقات. وأود فقط أن أوجه زملائي إلى تقرير Okta من أبريل/نيسان 2022. واعتقدت أنه كان تقريراً جيداً حقاً، وقد أثار هذا النوع اهتمامي بهذا الموضوع.

وهكذا أعددت سؤالاً ثالثاً. هل تريد بناء القدرات في هذا الموضوع؟ ولكن يبدو أن جميع المداخلات تمت الإجابة عنها نوعاً ما، ولذا لا تترددوا في الرد عليه. لكن اقتراحي كان، مع هذا، تقديم الموضوع بإيجاز والسماح للجميع بالقراءة عنه. وأمل أن يكون معظم زملائي قد قرأوا هذا التقرير قبل الجلسة، ويمكننا التعمق في هذه المسألة. وسأترك الأمر هنا.

شكراً جزيلاً هولندا. مرة أخرى، لدي سويسرا. جورج كانسيو، يُرجى الإيجاز وفي صلب الموضوع، الوقت ينفد لدينا. تفضل يا سويسرا.

نيكولاس كاباليرو:

نعم، نيكو. جورج كانسيو، للتسجيل، موجز للغاية. فقط في حالة اهتمام GAC بالذكاء الاصطناعي، وما يفعله مجلس أوروبا والدول الأخرى، فإن سلفك، توماس شنايدر، يترأس اللجنة المقابلة في مجلس أوروبا. وسيكون مهتماً أو سعيداً بالحضور إلى GAC في وقت ما في المستقبل، إذا كان لديكم اهتمام. شكراً.

جورج كانسيو:

بالتأكيد. سيكون هذا رائعاً. هذا سيكون بالتأكيد جيد. ومع ذلك، أي شيء آخر تضيفه، هولندا؟

نيكولاس كاباليرو:

حسناً، ربما شيء أخير هو أنني تحدثت بالأمس بإيجاز مع جون كرين، CTO، وسيكون أكثر من سعيد لمساعدتنا في ورشة عمل بناء القدرات. ولذلك أعتقد أن هذه أخبار جيدة حقاً. وأمل أن يحضرها الجميع. شكراً.

أليس هيفر:

شكراً لممثل هولندا. وأخيراً، لدي نائب الرئيس الموقر أوولا بيرجستروم من السويد. الكلمة لكم. أوولا، تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

أولاً بيرغستروم:

شكراً لك، نيكو. أعتقد أننا غطينا الجزء الأول الآن حول الموضوعات. وأعتقد أن هناك الكثير من الموضوعات الشيقة التي نحتاج إلى البحث فيها. ويمكنكم الحصول على الشريحة التالية. أعتقد أن الخوض الآن في كيف، وهي أيضاً قضية معقدة للغاية، بالطبع. أعتقد أن لدينا الكثير من الخيارات بشأن المناهج المختلفة، والأدوات المختلفة، ومختلف عدد المرات التي يجب أن نفعل ذلك فيها، وأيضاً ما لدينا بالفعل ونوع خياراتنا.

أعتقد أننا بحاجة إلى إجراء مناقشة حول ما هو مناسب. ولا أعتقد أننا سنحتاج إلى إيجاد حل يناسب الجميع. لذلك أعتقد أننا بحاجة إلى نهج مرن للحصول على أنواع مختلفة من الأدوات والأساليب لتناسب مجتمع GAC بأكمله. ونحن مهتمون بالتأكد بمدخلاتكم، لكن ليس لدينا الوقت للبحث في هذه المسألة بالتفصيل في الوقت الحالي. ولكننا سنعود إلى هذا.

نيكولاس كاباليرو:

بالتأكيد. شكراً جزيلاً يا أولاً. أي سؤال أخير؟ هل هناك أي تعليقات نهائية؟ أي ردود أفعال في القاعة أو عبر الإنترنت؟ غولتن؟ جوليا؟ لا؟ أي شيء، لا شيء؟

غولتن تيبلي:

لدينا اتصال من الوفد الصيني.

نيكولاس كاباليرو:

الصين، تفضل.

غُو فينغ:

شكراً سيادة الرئيس. في الواقع، أريد أن أعود قليلاً إلى الموضوعات التي ربما حددناها في البداية فيما يتعلق بهذه الجلسة. أعتقد أن الموضوع الثاني يدور حول سلسلة الكتل، لكن ربما أريد إضافة عنصر NFT. ربما يعرف البعض منكم ذلك. إنه رمز غير قابل للاستبدال. أعتقد

---

أنه يعتمد على سلسلة الكتلة وربما يكون معرفاً خاصاً لأن نظام اسم النطاق هو نظام معرفات. وأعتقد أن NFT هو الحالة الخاصة التي ربما نرغب في إلقاء نظرة عليها. شكرًا.

شكرًا جزيلاً ممثل الصين. وسيتم بالتأكيد إضافة NFT. ستتم إضافة الرموز غير القابلة للاستبدال إلى القائمة. أي رد فعل آخر، نحن على بعد دقيقتين من الغداء. لكن هل من تعليق نهائي؟ أي ملاحظات أخرى؟ إذا لم يكن الأمر كذلك، دعونا -- جوليا، هل نحن بخير؟ كل شيء بخير؟ حسنًا. شكرًا جزيلاً. ميرسي بوكو، أوبريجيدو، مونتشاس جراسياس. استمتعوا بغدائكم. سنجتمع مرة أخرى هنا في تمام الساعة 1:45. إلى اللقاء. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو:

[نهاية التدوين النصي]