
ICANN77 | Foro sobre políticas – Reunión del Consejo de la ccNSO

Jueves, 15 de junio de 2023 – 13:45 a 15:00 DCA

KIMBERLY CARLSON:

Hola y bienvenidos a la sesión del consejo de la ccNSO. Mi nombre es Kim y junto con mis colegas coordinaremos la participación remota. Tengan presente que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Solamente se leerán las preguntas y comentarios presentados en el formato que indiqué previamente en el chat y n en la pantalla. Leeré las preguntas y comentarios en voz alta cuando quien preside o modera la sesión así me lo indique.

En esta sesión hay interpretación simultánea a inglés, francés, portugués y español. Para hablar, levanten la mano en la sala de Zoom y cuando el facilitador diga su nombre, por favor, habiliten el micrófono. Antes de tomar la palabra asegúrense de seleccionar el idioma en que hablarán en el menú de interpretación. Digan su nombre para los registros y el idioma en el que desean hablar si es que lo hacen en un idioma que no es inglés. Al tomar la palabra asegúrense de silenciar todos sus dispositivos y notificaciones. Les pedimos que hablen en forma clara y a una velocidad adecuada para permitir una interpretación correcta.

Esta sesión cuenta con transcripción automática en tiempo real. Tengan presente que esta transcripción no es un registro oficial ni

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

autoritativo. Para garantizar la transparencia de la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les pedimos que se conecten en Zoom utilizando su nombre completo. Ahora le doy la palabra a Alejandra Reynoso.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchísimas gracias, Kim. Bienvenidos a todos a la reunión del consejo de la ccNSO. La 196. Quiero recordarles a todos los miembros del consejo que por favor se conecten a Zoom y que a su nombre le agreguen consejo ccNSO o ccNSO Council. Así podemos identificarlos. Ahora voy a copiar en el chat en Zoom la wiki donde se encuentran todos los documentos que están relacionados con esta sesión. Le voy a pedir a Kim o Bart si hay quórum.

BART BOSWINKEL: Sí.

ALEJANDRA REYNOSO: Quiero recordarles a todos, pero sobre todo ahora a los miembros del consejo, que hablen a una velocidad razonable y que por favor utilicen auriculares con cable. No solamente para los intérpretes. En la revisión 360 que hicimos con los miembros del consejo vimos que a veces teníamos feedback. Por eso la idea es usar auriculares para poder escucharnos todos y entendernos todos. Tenemos algunos consejeros, Ai Chin, Irina y alguien más están de manera remota. Voy a mirar permanentemente la pantalla de Zoom, a ver si alguien pide la palabra, para que tengamos una mejor dinámica.

En la agenda del día de hoy tenemos algunos temas administrativos. Tenemos que adoptar algunas cosas. También tenemos que hablar de algunos plazos y después vamos a hablar, una vez que solucionemos todo esto, de los temas principales que son algunas sesiones. El primero, que tiene que ver con el mecanismo de revisión del ccPDP3. Después también es una formalidad pero hay algunos hitos que necesitamos formalmente llegar al final de este PDP.

También vamos a tomar decisiones sobre nuestros propios roles y responsabilidades. También lo que tiene que ver con las actividades de la ccNSO y el tema del comentario para la modificación de los estatutos de la PTI. Si vamos a hacer un comentario o no. Después, si tenemos tiempo, vamos a ver si alguien tiene algún punto para agregar.

Vamos a pasar al punto número dos, que es la correspondencia pertinente. En particular tenemos la declaración de la ccNSO sobre los cambios para la formación del NomCom, según los estatutos. Después también tenemos las actas y los temas pendientes. Las actas de la reunión anterior se circularon el 11 de junio y por el momento no hemos recibido ninguna corrección ni ninguna objeción.

Después tenemos todos los temas pendientes. Todos fueron completados excepto dos, que van a comenzar después de la ICANN77. Uno es revisar las preguntas en una revisión 360 y también que la secretaría trabaje con el equipo de revisión de la organización de la ICANN para programar un seminario de actualización por web junto con el GRC.

Después tenemos, punto número cuatro, decisiones entre sesiones públicas. Tenemos tres. Hemos aprobado la presentación de los cambios propuestos a los estatutos vinculados con el NomCom, el informe sobre el mecanismo de revisión de la ccNSO PDP3 y también un apoyo para preparar la declaración de la ccNSO sobre un reequilibrio del NomCom.

Ahora pasamos al punto número cinco. No hay decisiones de triage esta vez. Habiendo dicho esto pasamos al punto número seis, que son las designaciones. Recibimos un pedido de Eberhard como presidente del grupo técnico para respaldar a Jacques como vicepresidente por un mandato de tres años. ¿Hay alguna pregunta respecto de este tema? Veo que no hay pedidos de palabra. Bien. ¿Alguien puede presentar la moción? Ali. ¿Quién la secunda? Nick. Gracias a ambos. Esto es lo que sucede con una mesa tan larga. Tengo que mirar para un lado y para el otro, a ver quiénes están en los extremos. Gracias.

Tenemos entonces la decisión. La designación de Jacques Latour como vicepresidente del grupo de trabajo técnico. El grupo de trabajo lo ha nominado y se acepta. ¿Hay algún comentario respecto de esto? Bien. No veo ninguno entonces. Por ejemplo, utilicen las herramientas de Zoom donde está la tilde verde, si están a favor, o cruces rojas en caso de abstenerse u objetar. Esto es nada más que para los consejeros. Son los únicos que pueden utilizar esta función en Zoom. Veo solo tildes verdes. Gracias. Voy a preguntar igualmente si hay alguien que se abstenga o que objete. En ese caso, por favor, indíquenlo con la cruz en Zoom. No veo ninguna mano. Bien. Esto queda aprobado.

Vamos a avanzar. Gracias, Jacques, por ofrecerse como voluntario. Vamos a pasar al punto número siete, que tiene que ver con los plazos para la nominación, elección y selección, y cómo gestionar también los procesos de designación. Estamos un poco temprano, hablando de esto de los plazos. Sin embargo, como ustedes van a ver en los plazos propuestos para las nominaciones, esto no empieza ahora pero la idea es garantizar que tengamos un administrador del proceso que pueda dar inicio al llamado a partes que deseen estar nominados a tiempo.

Vamos a pasar entonces al 7A. Esto es proceso de nominación. Esto tiene que ver con la designación del administrador del proceso. Según los estatutos de la ICANN, el consejo de la ccNSO necesita adoptar a alguien para la banca número 12 no más tarde de los seis meses previos a la asamblea general anual de la ICANN del 2024. Como parte de la nominación los miembros de la ccNSO podrían entrevistar a los candidatos en la reunión antes de que comience el proceso electoral. Esto debería darse antes de completar con toda la verificación de antecedentes de los respectivos nominados. ¿Hay alguien que tenga algo que decir? Voy a mirar para este lado primero. ¿Tenemos a alguien que presente la moción? Demi y Tatiana. Perfecto.

Vamos a leer la decisión. El consejo de la ccNSO adopta el plazo propuesto para el proceso de nominación de la banca 12 a la junta directiva según se circuló en el consejo el 10 de junio de 2023 y solicita a la secretaría publicarlo lo antes posible para informar en consecuencia a la comunidad. El consejo de la ccNSO designa a Joke Braeken, secretaria de la ccNSO, como administradora del proceso de nominación. Conforme al plazo adoptado, el consejo de la ccNSO da

inicio al proceso de nominación de la banca 12 para la junta directiva y solicita al administrador del proceso de nominación que abra el llamado a nominaciones conforme al plazo del 13 de julio de 2023. Me están diciendo que estoy leyendo muy rápido. Perdón. Me dejo llevar. Tenemos que ponerle la fecha de este año.

BART BOSWINKEL: Voy a proponer que no es el 13 sino el 23 de julio, para dar inicio.

ALEJANDRA REYNOSO: El año también. Sí. Gracias, Bart, por la acotación. Es el 23 de julio del 2023. Bien. ¿Alguna pregunta o algún otro comentario que tenga que ver con esta resolución? ¿No? Pablo. ¿No?

PABLO RODRÍGUEZ: Perdón. Me equivoqué y pulsé algo que no debía.

ALEJANDRA REYNOSO: No hay problema.

KIMBERLY CARLSON: Irina dice que por favor miren Zoom.

ALEJANDRA REYNOSO: Sí, perdón. Lo tengo abierto pero no siempre lo miro. Gracias. Habiendo dicho esto, como no veo ahora ninguna mano, ningún otro

comentario o pedido de palabra para esta decisión pasamos entonces a la votación. Les pido que por favor utilicen la tilde verde o la cruz roja en caso de objetar. Solo veo tildes verdes. A ver si hay abstenciones o rechazos. Les pido que levanten la mano en Zoom. No veo ninguno. Esto se aprueba con las ediciones realizadas, que es la fecha básicamente.

Vamos al 7B que es aprobación del plazo para la selección del CSC y la designación y mandato del comité de selección del CSC y la designación de Kimberly Carlson como administradora del proceso de selección del CSC. Todos los años tenemos tres temas de trabajo que tienen que ver con la membresía en el CSC. Los miembros deben ser electos por un plazo de dos años y necesitamos coordinar la decisión de los miembros preseleccionados para el CSC con el grupo de partes interesadas de registro y necesitamos también aprobar la preselección completa de los miembros, los que son miembros y coordinadores de enlace, ambas categorías.

Para estos últimos dos podemos designar un equipo reducido que va a coordinar junto con el grupo de partes interesadas de registros para aprobar la preselección. Esto está dentro de los roles y responsabilidades. Hay alguna pregunta respecto de este tema. No veo pedidos de palabra. Ni en la sala ni en Zoom. Bien. De ser así, ¿puede alguien presentar la moción? Sean. ¿Quién lo secunda? Molehe. Perfecto. Veo que la mano de Pablo está levantada.

PABLO RODRÍGUEZ:

Quería presentar la moción electrónicamente.

ALEJANDRA REYNOSO:

Perdón. Tengo nada más que un par de ojos. La próxima. Bien. Habiendo dicho esto vamos a leer la decisión. El consejo de la ccNSO designa a Kimberly Carlson como la administradora del proceso de selección del CSC y adopta el plazo según lo propuesto para la selección de un nuevo miembro designado por la ccNSO para el CSC. El consejo le pide a Kimberly que inicie el llamado a voluntarios en el momento previsto en el programa y conforme al mecanismo que está en la pauta de procedimiento para designación de miembros de la ccNSO.

El consejo de la ccNSO también confirma que el comité de selección del CSC está compuesto por Molehe Wesi, Jiankang Yao, Irina Danelia, Jenifer Lopez, Pablo Rodríguez y Javier Rua Jovet. El comité le ordena al consejo consultar con el grupo de partes interesadas de registro y aprobar la preselección de los miembros. Se le pide a la secretaría que publique esta resolución lo antes posible. La resolución entrará en vigencia cuando se la publique. Finalmente, se le pide a la secretaría que informe a la comunidad lo antes posible sobre la nominación de los miembros del CSC futura y el proceso de selección. ¿Alguna pregunta o comentario respecto de esta decisión? Bien. No veo ninguna.

Vamos a votar. Nuevamente, tildes verdes si están a favor. Cruces rojas si se abstienen o rechazan. Si alguien quiere objetar o abstenerse, por favor, levante la mano ahora. No veo ninguno. Esto se aprueba. Muchísimas gracias.

Vamos al siguiente punto que es la aprobación del plazo para la elección del consejo y la designación de Joke Braeken como administradora del proceso de elección del consejo. Los siguientes consejeros terminan su mandato en marzo de 2024: Ali, Jiankang, Irina, Jenifer y Sean. El consejo de la ccNSO necesita establecer un plazo para la elección de los consejeros y se propone que las elecciones para el 2024, ustedes ya lo recibieron, el 10 de junio se envió un correo electrónico. Necesitamos también designar a un administrador del proceso de elección. ¿Alguien tiene algo que decir al respecto? No veo ninguno. Voy a ir a mi derecha primero, a ver si hay alguien que presente la moción. Bien. Stephen, perfecto. ¿Quién la segunda? Jordan, perfecto. Gracias.

La decisión es que el consejo de la ccNSO designa a Joke Braeken como administradora de la elección para las elecciones del consejo de la ccNSO del 2024. El consejo de la ccNSO adopta el plazo para las elecciones del consejo del 2024 según lo propuesto y solicita a la secretaría que publique el plazo y comience el procedimiento en consecuencia. ¿Algún comentario sobre esta decisión? Estoy mirando para todas partes. Izquierda, derecha, Zoom. Bien.

Pasemos a los votos entonces. Tildes en verde para quienes estén a favor y cruces rojas en caso de que se abstengan u objeten. Veo solo tildes verdes. Si se abstienen u objetan, por favor, levanten la mano en Zoom. No veo ninguno. Con esto queda aprobado. Muchas gracias.

Ahora pasamos a los temas principales de la agenda. Pasamos al punto ocho, adopción del informe de la junta directiva, mecanismo de revisión del ccPDP. Se circuló el informe de la junta directiva que

incluye el resultado, la resolución del consejo y el informe final del grupo de trabajo. ¿Tenemos alguna pregunta o algún comentario sobre este tema? No veo ningún comentario. ¿Tenemos a alguien que presente esto? Olga. ¿Alguien que secunde esta moción? Ali. Entonces la decisión. Estuve mirando la reacción de Irina. Perdón, Irina. La próxima vez voy a mirar hacia Zoom primero.

El consejo de la ccNSO aprueba lo que presentó la junta sobre mecanismos de revisión en relación a la decisión, delegación, transferencia, revocación y retiro de ccTLD. La segunda parte de la política del proceso de desarrollo de políticas de la ccNSO, el informe de la junta establece los requerimientos que tienen que ver con los estatutos de la ICANN, el resultado de los votos de los miembros, las recomendaciones de la ccNSO después del voto de los miembros de la ccNSO, el informe final que incluye el proceso de políticas sugerido para el retiro de ccTLD. El consejo le pide a la secretaría que publique esta decisión lo antes posible en el sitio web de la ccNSO y que informe a los miembros de la ccNSO al respecto. Bart. ¿Dije retiro? Es revisión. Vamos a corregir esto. ¿Dónde estaba esto?

BART BOSWINKEL:

El consejo de la ccNSO solicita a la secretaría.

ALEJANDRA REYNOSO:

Sí. Estaba tratando de buscar la palabra retiro. La decisión entra en vigencia una vez que se haya publicado. El consejo le solicita al presidente que presente el informe de la junta al presidente de la junta

directiva de la ICANN lo antes posible después de que se haya publicado esta resolución.

Finalmente, el consejo expresa su agradecimiento y felicita a los miembros del grupo de trabajo y específicamente al presidente y vicepresidente del ccPDP3, Stephen Deerhake y Eberhard Lisse, por haber completado el proceso. ¿Tenemos alguna pregunta o comentario con respecto a esta resolución?

Bien. Votemos entonces. Utilicen las tildes verdes, por favor, o las cruces rojas. Solo veo tildes verdes. Hay alguna abstención u objeción. Si la tienen, por favor, levanten la mano en Zoom. Esto se aprobó. ¿Podemos celebrar este hito, por favor? La comunidad ha trabajado muchísimo en esto. Muy buen trabajo a todos. Muchísimas gracias. Bien.

Con esto pasamos al próximo ítem, que es el número ocho, que son los comentarios sobre la revisión 360 y observaciones generales. Como dije la última vez, como resultado de esta revisión hablé con los consejeros que estaban siendo evaluados, revisados, y fue una muy buena experiencia, especialmente estas reuniones uno a uno con estos consejeros no solamente consideramos sus propias evaluaciones sino que aprovechamos la oportunidad también para ver si había posibilidades de mejora en cuanto a la forma en que llevamos a cabo las actividades en el consejo. Creo que esto fue algo muy útil. Me pregunto entonces si algunos de los consejeros que pasaron por este proceso quisieran compartir alguna opinión personal. Sí, por favor.

JAVIER RUA JOVET: Quiero decir solamente que el proceso de evaluación creo que se llevó a cabo muy, muy bien. A veces es difícil evaluar y ser evaluado pero después de la entrevista tuve una reunión con la presidenta, Alejandra, y creo que este fue un proceso muy consciente. No se trataba de estar en una posición de controversia o de oposición. Creo que fue un proceso muy correcto y estoy muy satisfecho con el mismo.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Javier. Irina.

IRINA DANIELIA: Gracias, Alejandra. Realmente me gustó esta idea de la evaluación porque es una oportunidad de recibir feedback, comentarios y aportes sobre la forma en que estamos desempeñándonos. Realmente me gustó recibir estos comentarios y le agradezco a mis colegas por hacer estos comentarios. Muchas gracias.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Irina. Ali, adelante.

ALI HADJI MMADI: Gracias, Alejandra. Yo creo que este ejercicio fue muy bueno porque ahora sabemos internamente cómo estamos trabajando. Hoy quería compartir esto. Tenemos una serie de preguntas. Había muchísimas preguntas. Ahora, con esta evaluación, sé cómo los miembros del consejo me ven a mí y sé dónde debo esforzarme para mejorar y para

trabajar junto con los demás, para lograr mayor unión en nuestra comunidad.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, Ali. ¿Alguien más quiere tomar la palabra? ¿No? Bien, gracias a todos. Todavía tenemos que revisar las preguntas para la próxima ronda de evaluaciones. Yo creo que este es un proceso muy valioso. Si podemos mejorar, hacer algo para mejorar, ¿por qué no hacerlo?

Pasamos ahora al siguiente punto, el punto 10, que es la adopción de los roles y responsabilidades del consejo. Ya hablamos de los roles y responsabilidades para los consejeros. Lo hablamos durante nuestras sesiones en Cancún y también en el taller virtual que celebramos el 1 de junio. Estuvimos de acuerdo en cuanto a las capacidades, requerimientos y los roles, y analizamos críticamente los puestos, si debían seguir vigentes o no. En base a estos resultados, los roles y responsabilidades se actualizaron, se compartió esta información con todos. ¿Alguien tiene alguna pregunta en relación a este tema o algún comentario? No veo ninguna mano levantada. Voy a ver la sala de Zoom solamente. ¿Hay alguien que quiera presentar esta moción? Veo a Irina. ¿Alguien que la secunde? Pablo. Muy bien. Tenemos que adaptarnos a las circunstancias.

La decisión es la siguiente. El consejo de la ccNSO adopta la descripción general de junio de 2023 de roles y responsabilidades de los consejeros. El consejo solicita al comité de revisión de pautas que sugiera actualizaciones a las pautas relevantes de roles y responsabilidades del consejo de la ccNSO, teniendo en cuenta lo que

se debatió en el consejo. Se le solicita a la secretaria que publique esta resolución y la descripción general en el sitio web de la ccNSO lo antes posible. Esta resolución entra en vigencia en el momento de ser publicada. ¿Alguien tiene alguna pregunta o comentario con respecto a esta resolución? No veo ninguna. A ver si alguien quiere tomar la palabra. Veo la mano de Irina.

IRINA DANELIA:

No quiero hablar sobre la resolución sino sobre la tabla. Supongo que hay ciertos signos de pregunta que vemos en la tabla que no son preguntas sino candidatos confirmados.

ALEJANDRA REYNOSO:

Sí. Gracias. Compartimos la anteúltima versión que tenía signos de pregunta y después eliminamos los signos de pregunta. Gracias. ¿Pasamos a votar? Tilde verde si están a favor. Cruces rojas si se abstienen o están en contra u objetan esta decisión. Solo veo tildes verdes. Si alguien se abstiene u objeta, por favor, levante la mano en Zoom. No veo ninguna mano levantada. Esto se aprueba. Vamos a sacar los signos de pregunta del documento que compartimos.

El próximo punto. Vamos a hablar sobre la adopción de la cartera de actividades de la ccNSO del 1 de julio de 2023 al 30 de junio de 2025. Aquí le voy a pedir a Jordán que hable sobre los comentarios que recibimos durante la sesión que celebramos aquí, en la reunión 77 de la ICANN.

JORDAN CARTER: Lo voy a hacer. Soy vicepresidente. Hemos avanzado mucho aquí pero los comentarios que recibimos, ¿voy a hablar primero del SOPC o del triage?

ALEJANDRA REYNOSO: Le pedimos que hable sobre la cartera de actividades pero si tiene algún comentario relacionado con el tema que haya surgido en la sesión, lo escuchamos.

JORDAN CARTER: Es muy fácil porque todos los comentarios fueron positivos. Nadie sugirió nuevos ítems de trabajo. El nivel de detalle se consideró correcto. Dijimos que si alguien no estaba acuerdo, que explicaría por qué o que sugiriera nuevas ideas y nadie dijo nada. Esto significa que vamos a ir incluyendo esto en los informes trimestrales de los que hablamos.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Jordan. Podemos seguir entonces. ¿Hay alguna pregunta en relación a este tema? No veo ninguna pregunta, ninguna mano levantada en Zoom. Voy hacia la izquierda. ¿Alguien que presente esta decisión? Jordan. ¿Alguien que la secunde? Jenifer. Tres manos levantadas al mismo tiempo. Muchas gracias.

La decisión es que el consejo de la ccNSO adopta la cartera actualizable continuamente para dos años de actividades de la ccNSO como fundamento para las actividades de la ccNSO del próximo año y

solicita al comité de triage que analice y actualice esta cartera en forma trimestral. Se le pide a la secretaria que publique esta cartera en el sitio web de la ccNSO. Esta resolución entrará en vigencia en el momento en que se publique la cartera y la resolución. ¿Alguien tiene alguna pregunta sobre esto? No hay ninguna pregunta ni ningún comentario.

Votemos. Usen otra vez, por favor, tildes verdes si aprueban o las cruces rojas en el caso de que se abstengan o voten en contra. Estoy mirando la lista. Solo veo tildes verdes. Muchas gracias. Ahora voy a preguntar también si hay alguien que se abstiene o que objeta esto, que levante la mano en Zoom, por favor. Bien, no veo ninguna mano levantada. Esto ha sido aprobado. Gracias.

Pasamos ahora al siguiente punto. El ítem 12 es presentación preliminar sobre el reequilibrio en el NomCom. La última vez mandamos una respuesta del consejo y el equipo de redacción envió una versión preliminar. En esta versión preliminar la idea subyacente es que las SO y los AC deben participar de manera pareja y equilibrada en esta función crítica considerando el rol de las SO y los AC en la gobernanza de la ICANN y también debemos considerar la diversidad también a nivel del NomCom, no solamente a nivel de diversidad de las organizaciones que designen. Si tienen algún comentario, por favor, háganlo en este momento. Para esto levanten la mano en Zoom. De lo contrario, todavía tenemos tiempo para volver a analizar esto hasta el jueves 22 de junio. Ese día el subgrupo, el subcomité reunirá todos los comentarios, los considerará y volveremos a compartir con todos la respuesta final que se mandará al consejo el 26 de junio para conseguir

su apoyo para poder elevarlo el 29 de junio. Veo que Jordan levantó la mano.

JORDAN CARTER:

Gracias, Alejandra. Sugerimos una actividad de reequilibrio muy radical en el NomCom. Esta es nuestra respuesta a una carta que recibimos. Durante la redacción se sugirió que el método para lograr este reequilibrio era creando un grupo de trabajo intercomunitario, un CCWG. La idea es que los consejeros piensen en esto y si les parece que es la forma correcta de avanzar, porque yo pienso que quizá podríamos no llegar a consenso sobre algún cambio. La idea es que las bases desde abajo nos ayuden a ver cómo podemos introducir un cambio que será tan importante para la gobernanza de Internet porque el NomCom es un organismo realmente poderoso en la gobernanza de la ICANN. Los invito a pensar en esto con cuidado porque la idea es tratar de lograr un reequilibrio, abrir un proceso de la comunidad. Quizá los resultados sean sorprendentes para algunas de las personas que no están aquí en esta sala.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias. Tatiana.

TATIANA TROPINA:

Jordan contestó mi pregunta. Cuando yo leí este documento y no tuve tiempo de participar en el subgrupo, ojalá hubiera tenido tiempo, también me preguntaba acerca de este proceso del grupo de trabajo intercomunitario. Después, pensándolo bien, pensé: “Estamos

cambiando el estatuto de hecho. Estamos cambiando la estructura”. Una estructura de gobernanza muy importante y no creo que haya otra manera de hacerlo. ¿Cómo lo podríamos hacer si no? A menos que trabajemos con este proceso del grupo intercomunitario no creo que se pueda hacer de manera justa y equitativa de otra manera. Estas decisiones no las puede tomar la junta directiva, no las debería tomar la junta directiva. No veo otro proceso.

Al principio dije: “No hay una propuesta. Hay una propuesta de iniciar un proceso” pero me preguntaba si alguien quiere establecer un plazo porque esta cuestión de reequilibrio no queremos que quede trabada durante tres, cinco años, durante los próximos ciclos de reelecciones porque este grupo de trabajo intercomunitario no llega a una conclusión. Quisiera ver una línea de tiempo concreta para el trabajo de este grupo. Quizá esto sería una forma de encararlo pero esta es mi sugerencia.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Tatiana. Veo su mano todavía levantada.

BART BOSWINKEL: Quizá Tatiana y Jordan podría presentar sugerencias, especialmente con respecto a lo que dijo de compartir esto para incluirlo como versión preliminar. Queremos ver qué sugieren ustedes con respecto al grupo de trabajo intercomunitario y también habría que pensar en la carta orgánica. Esto tiene que ver con el trabajo de transición. La carta

orgánica fue redactada por las SO y los AC. Eso fue parte de los comentarios que recibimos sobre la revisión holística.

TATIANA TROPINA: Me voy a tomar 30 segundos más. Quiero agradecer muchísimo al grupo de trabajo que preparó este documento. Es un documento muy claro. Muchísimas gracias. Fue un placer leerlo.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Tatiana. Como ven, hay tareas pendientes. Tomemos nota de estas sugerencias. Perdón. Chris, adelante.

CHRIS DISSPAIN: ¿Cómo les va? ¿Lo están pasando bien? Estamos un poco lejos.

ALEJANDRA REYNOSO: Le pido disculpas porque no lo vi.

CHRIS DISSPAIN: Quiero decir que estoy de acuerdo con Jordan y Tatiana con respecto a la complejidad de esta cuestión. No creo que haya otra forma de hacerlo. También creo que el tiempo será el tiempo. Habrá que esperar lo que haga falta. No hay una emergencia. No hay que corregir esto. Hay que corregirlo pero no es una situación de emergencia. Es difícil porque seguramente habrá posiciones a defender. Nosotros ya tenemos cinco bancas en At-Large y no queremos perder ninguna, por

ejemplo. Nadie quiere perder bancas. Tenemos que hablar seriamente sobre la regionalización. La regionalización no significa necesariamente que tengamos cinco bancas. Podemos tener tres. Hay que hablar de esto en detalle.

Tenemos que ponernos de acuerdo en que vamos a tratar este tema y tratarlo, especialmente con esta idea futura de establecer que el Comité de Nominaciones tiene que designar una cantidad definida de directores independientes. Es lo que hay que hacer pero es difícil de lograr porque alguien que ya participó en las reuniones de la ICANN ya no es independiente pero podemos ver esto después.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, Chris. Voy a mirar a todos lados. No veo ninguna mano levantada pero pueden levantarla. No veo a nadie. Quiero decir que tenemos trabajo por hacer. Por favor, lean esta respuesta. Utilicen la lista de difusión y si tienen texto sugerido ya presentado esto ayudará al subgrupo a armar todo. El documento final lo vamos a compartir para su aprobación. Trabajemos todos juntos para hacer esto.

Dicho esto vamos a pasar al punto 13. Tiene que ver con hacer comentarios sobre los cambios a los estatutos de la PTI. Antes de decir algo más querría preguntar si algún consejero tiene algo que decir. Veo que la mano de Stephen está levantada.

STEPHEN DEERHAKE:

Gracias, Alejandra. No sé si Irina querrá hablar también sobre este tema. Creo que hay dos cosas que queríamos debatir. Una es adaptar

la planificación y el presupuesto a cinco años para que esté sincronizado con lo que hace la organización de la ICANN. No tengo ningún problema con eso.

Lo otro que quieren hacer es adaptar el inicio del proceso de revisión de la presentación del presupuesto de la PTI para que esté cerca de final de año, que es cuando sale el presupuesto de la ICANN también. Lo que se manifestó a favor al respecto es que esto mejoraría la participación de la comunidad en el proceso de revisión del presupuesto. Lo que hace al menos en lo que nos concierne a nosotros, específicamente al SOPC, ya vamos a tener una gran carga de trabajo durante el periodo de fiestas porque ya lo teníamos con la revisión del presupuesto de la ICANN y ahora vamos a tener en el mismo periodo el presupuesto de la PTI. Tenemos que empezar y trabajar en el presupuesto de la PTI antes de tener el de la organización de la ICANN. Para el SOPC realmente es un gran trabajo porque vamos a tener que hacer básicamente la revisión de los dos presupuestos de manera simultánea y durante las fiestas. Realmente tengo mis reservas al respecto.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Stephen. Irina.

IRINA DANIELIA: Gracias, Alejandra. En primer lugar, yo fui quien sugirió esto en la agenda del consejo. Por eso quería hablar de esto. Yo creo que es una modificación muy importante. Creo que es la primera enmienda que se

hace a los estatutos de la PTI. Creo que tanto el personal de la PTI como la junta directiva están tratando de promover este proceso y es el motivo por el que el consejo de la ccNSO tiene que hacer un comentario sobre este tema.

En segundo lugar, las modificaciones propuestas y los fundamentos son claros para mí. Me convencen y personalmente yo apoyaría estos cambios. Yo durante la sesión hice una broma sobre el periodo de fiestas y los cuatro planes en lugar de dos pero honestamente yo creo que nosotros en el SOPC lo vamos a poder manejar porque realmente hay muchas interdependencias. De alguna forma creo que al menos yo creo que nosotros vamos a encontrar la forma de organizar el trabajo y de esta manera poder analizar todos los documentos de manera adecuada.

Entiendo lo que dice Stephen, es un gran desafío pero creo que podemos encontrar una forma de administrar nuestros recursos para hacerlo de la mejor manera. En tercer lugar hubo comentarios durante la sesión y quizá puede haber otro consejero que lo repita. Se habló de la necesidad de mantener una separación entre la ICANN y la PTI que no se destruye, que de ninguna manera resulta perjudicada por estos cambios propuestos pero quizá abrir un procedimiento de comentarios públicos es una oportunidad para recordarnos a todos cosas fundamentales que surgieron durante la transición de la IANA.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Irina. Muchas gracias, Stephen. ¿Alguien más tiene algún comentario para hacer? Stephen, veo la mano levantada en Zoom. No sé si quiere decir algo más.

STEPHEN DEERHAKE: No, quedó de antes.

ALEJANDRA REYNOSO: Jordan.

JORDAN CARTER: Creo que cada vez que hablamos de esto realmente uno piensa en lo que pasó atrás pero la gente cambia, se renueva, gente nueva en la ccNSO. Queríamos un presupuesto de la PTI porque la IANA es una de las funciones más importantes de la ICANN. Siempre tiene que tener dinero para hacer lo que tiene que hacer porque es mucho más importante que el resto de las actividades alrededor de eso, como las reuniones y demás. Es por eso que es lógico que tenemos que tener en primer lugar el presupuesto para la IANA y cuando la ICANN prepara su presupuesto tiene que saber antes de finalizarlo: “Esto es lo que necesita IANA y después vemos si tenemos restricciones presupuestarias”. Esta era la propuesta en el debate que tuvimos. No me acuerdo si fue ayer. Debemos tener esto presente.

Hay igual algunos plazos mínimos pero sigue habiendo cierto escalonamiento entre uno y otro. Yo no participo en el SOPC entonces no puedo decir si la carga de trabajo va a ser mucho más grande o no,

sobre todo porque estamos hablando de algo que se produce a final del año civil y tenemos el periodo de las fiestas. Es importante mantener cuál es la lógica subyacente de todos estos cambios. La gente que propuso los cambios dijo que reconocían los fundamentos y que también apoyaban esa lógica para el cambio. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, Jordan. ¿Algún otro comentario? No veo ningún pedido de palabra. Ninguna mano en Zoom. De lo que escucho entonces es una buena idea que nosotros hagamos nuestros comentarios a este cambio en los estatutos pero, para que esto sea confirmado, les voy a preguntar. ¿Vamos a hacerlo? Para eso pongan tildes verdes en Zoom. Si les parece que no debemos hacerlo, por favor, pongan cruces rojas. Veo que la mano de Pablo está levantada. ¿Quería poner una tilde verde? Eso pasa cuando uno tiene una pantalla pequeña. Veo solamente tildes verdes. Estamos de acuerdo entonces en que vamos a dar comentarios. De los comentarios que escuché entiendo que nosotros respaldamos este cambio pero deberíamos agregar... No sé cómo decirlo, no solo dar el apoyo sino en enfatizar qué cosas deben permanecer como están para que quede claro para todos. Si este es el caso, estamos apoyando este cambio. Les pido por favor que para corroborar lo que acabo de decir pongan tildes verdes o cruces rojas en Zoom. A ver, estoy mirando la lista. Veo tildes verdes y nada más. Bien. Estamos de acuerdo en esto. Tenemos entonces esta acción pendiente. Le pido por favor a la secretaría que elabore una versión preliminar para que después nosotros dentro del consejo podamos revisarla y después la subimos como comentario público.

No veo más pedidos de palabra. Vamos a pasar al punto 14 que es el avance en los términos de referencia del Comité de Aceptación Universal. Nosotros recibimos los términos de referencia preliminares para este comité. El grupo ad hoc está pidiendo nuestro feedback, nuestros comentarios antes del 30 de junio. Bart, ¿puede rápidamente decirnos qué pasa con los términos de referencia?

BART BOSWINKEL:

Se presentaron los términos de referencia y los voy a subir a la pantalla para que todos los puedan ver. Esto vuelve a la hoja de ruta que tenía que ver con aceptación universal y que fue adoptada. Creo que después de la reunión de Cancún. Aproximadamente hace un par de reuniones. La declaración de objetivo capta la idea del Comité de Aceptación Universal. No es el Comité Permanente UASG. Este es un comité de aceptación universal de la ccNSO. La idea es llamarlo Comité de Aceptación Universal, UAC, para que no haya confusiones. Esta es la declaración del objetivo. Tenemos el alcance de las actividades. Aquí hablamos de esta hoja de ruta. En primer lugar, un coordinador de enlace con el UASG. Este grupo entonces va a tomar este rol de coordinador de enlace. La persona que sea coordinador de enlace va a ser miembro de este grupo ex officio y le va a informar a este grupo. El informe de este grupo va a ir al consejo. En segundo lugar, compartir información. Ayer escucharon hablar a uno de los oradores que dijo que hay toda una vía en la comunidad de los ccTLD que realmente participa mucho en aceptación universal. Están buscando una plataforma quizá a nivel internacional. Puede haber algunas regionales. El tema de compartir información y la ccNSO creo que

podría actuar como plataforma y debería actuar como plataforma para poder compartir la información. Es el segundo punto. Después también se dijo que una vez que todo esto empiece a funcionar, quizá el grupo pueda expandir sus actividades. También del documento hoja de ruta que se adoptó.

Miembros, esto es la verdad. Se hizo un copiar y pegar del DASC. Finalmente el punto “Varios” habla también de la revisión de la carta orgánica, las actividades conforme a los términos de referencia. Esto sí es importante porque uno no va a crear un grupo que después no haga nada sino que permanezca ahí silencioso. Aquí también se incluye la parte del cierre del grupo.

ALEJANDRA REYNOSO:

Muchísimas gracias, Bart. Tenemos entonces otra tarea más. Acabamos de ver el resumen de los términos de referencia pero si alguien tiene algún comentario o algo más para decir o para sugerir para estos términos de referencia tenemos el 30 de junio como fecha límite para hacerlo. Después podemos adoptar estos términos de referencia y empezamos entonces a pedir voluntarios para el comité. Habiendo dicho esto, terminamos con la parte principal del temario.

Ahora vamos a pasar a los informes actualizados. Aquí tenemos uno sobre el ccPDP4. Este lo vamos a tomar de la reunión. En lo que tiene que ver con el CSC y la ECA, no hubo una reunión del CSC pero quiero que sepan que la acción del procedimiento de acción de rechazo del ECA sobre el presupuesto y el plan operativo de la ICANN ha finalizado. Después tenemos presidente, vicepresidente, consejeros, secretarios y

organizaciones regionales. ¿Algo que alguien quiera compartir ahora o que considere que tiene que decir ahora? Rocío, adelante.

ROCÍO DE LA FUENTE: Gracias a todos. Trabajo con LACTLD, que es la comunidad de ccTLD de América Latina y el Caribe. Quería hacer un anuncio breve aquí. Hemos lanzado recientemente una nueva herramienta o servicio que se llama Unified Domain Search Engine. Van a encontrar un posteo en lactld.org, este es nuestro blog.

Este servicio permite verificar la disponibilidad de registración y los ccTLD están integrados en esta herramienta. Los invito a todos a hacer una prueba con esta herramienta porque está abierta para cualquiera que quiera registrar un nombre de dominio dentro de los ccTLD de la región de América Latina y el Caribe. Si alguien tiene alguna opinión o comentario, nos gustaría conocerlo. Quería hacer este anuncio nada más. Muchísimas gracias por darme el lugar.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Rocío. Veo que algunos aplauden tímidamente. Pueden aplaudir más fuerte. Felicitaciones.

ROCÍO DE LA FUENTE: Alejandra también es parte de este trabajo así que muchas gracias, Alejandra.

ALEJANDRA REYNOSO: No. Gracias a ti. ¿Alguna otra información que quiera dar, algún otro consejero? ¿Stephen? No, perdón. No veo a todos. Sí. Stephen, adelante, por favor.

STEPHEN DEERHAKE: El Día Técnico o el Tech Day fue realmente un gran éxito. Realmente vamos a enviar un informe escrito de las distintas sesiones pero quería mencionarlo. Todavía no lo hemos circulado pero quiero que lo sepan.

ALEJANDRA REYNOSO: Perfecto. Tomamos nota de que va a suceder. Habiendo dicho eso, trato de mirar a todos lados. Vamos a pasar si no al tema 18, que son los informes de los grupos de trabajo. Todos estos los vamos a sacar de la reunión. También en el punto 19, que son los informes de actualización escritos por los coordinadores de enlace. El punto número 20 es “Próximas reuniones”, que se va a dar el 20 de julio a las 21:00 UTC. Agéndenlo, por favor. Ahora tenemos el punto 21, “Otros temas”. ¿Alguien tiene algo para agregar? No veo ninguno.

Pasamos al siguiente punto que son los agradecimientos. Queremos agradecer a .US, GoDaddy, sobre todo a Fernanda España, Alex O’Keefe, Crystal Peterson y el resto del equipo por un gran cóctel y por la bandera de donuts que hicieron para la celebración del vigésimo aniversario de la ccNSO. Gracias a los voluntarios por organizar estas sesiones de alta calidad, incluso aquellas en las que nos divertimos. Gracias a la secretaría por sus esfuerzos increíbles y el apoyo antes y durante la reunión. Sin ustedes nada de esto sería posible. Gracias a

los intérpretes por el trabajo arduo y por la paciencia, sobre todo con personas como yo, que enseguida empezamos a hablar muy rápido cuando algo nos apasiona y por permitir que más participantes puedan participar de las actividades de la ccNSO. Finalmente, gracias a todos ustedes por participar de manera presencial o remotamente. Con esto damos por cerrada la reunión. Muchas gracias. Podemos detener la grabación.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]