ICANN77 | PF - GAC 关于 DNS 滥用和新兴技术的讨论
2023 年 6 月 14 日（星期三）- 10:45 - 12:15（美国华盛顿特区时间）

茱莉亚 • 莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN)：大家好，欢迎参加 ICANN77 GAC 会议，本次会议先讨论 DNS 滥用问题，然后讨论新兴技术。请注意，本次会议正在录音录像，并受 ICANN 预期行为标准约束。在本次会议期间，使用正确格式在聊天中提交的问题或评论均会被大声读出来。请记得说出您的姓名，如果您使用的是英语以外的其他语言，还要说出您将使用的语言。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够准确地进行翻译工作。同时，请确保在发言时其他所有设备均保持静音。在本次会议中，您可以使用 Zoom 工具栏中提供的所有功能。我就说到这里，下面请 GAC 主席尼古拉斯 • 卡巴雷诺发言。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺 (NICOLÁS CABALLERO)：非常感谢，茱莉亚。欢迎大家参加 DNS 滥用缓和会议。我们邀请了来自美国商务部 NTIA 的苏珊 • 查尔莫斯 (Susan Chalmers)。我们邀请了特立尼达和多巴哥电信管理局的卡雷尔 • 道格拉斯 (Karel Douglas)，同时他还兼任欠服务地区工作组联合主席。我们还邀请了来自美国联邦贸易委员会的劳伦 • 卡宾 (Lorraine Kapin),同时他还兼任 GAC 公共安全工作组联合主席，以及来自英国国家犯罪调查局的克里斯 • 刘易斯 • 埃文斯 (Chris Lewis-Evans)，同时他还兼任 GAC 公共安全工作组联合主席。我们还邀请了来自 ICANN 全球域名和战略部门的拉塞尔 • 维恩斯坦 (Russ Weinstein) 以及来自 EURid 的彼得 • 詹森 (Peter Jansen) 作为演讲嘉宾，我希望没有念错他们的姓氏。欢迎大家。

请切换到下一张幻灯片。我们看一下今天的会议议程。第一个主题是，简要介绍提议的 DNS 滥用合同修订案及其旨在应对的 DNS 安全威胁。第二个主题是，我们让 EURid 谈谈 .eu 和 DNS 滥用等问题。第三个主题是，关于 DNS 滥用的准备日 GAC 能力建设研讨会，我很可能会请卡雷尔和欠服务地区工作组团队发言。最后，我们进行 GAC 讨论以确定后续措施。再次欢迎大家，请克里斯先说说。有请克里斯发言。

克里斯・刘易斯・埃文斯： 谢谢尼古拉斯，我是克里斯・刘易斯・埃文斯。实际上，我先让拉塞尔向我们简要介绍合同修订案，然后我从公共安全机制角度介绍这实际意味着什么。拉塞尔，交给你了。非常感谢。

拉塞尔・维恩斯坦 (RUSSELL WEINSTEIN)：好的。谢谢克里斯，也感谢大家邀请我参加。我叫拉塞尔・维恩斯坦。我是 ICANN 全球域名和战略团队中负责客户和服务的副总裁，这意味着，我负责管理我们与注册管理机构和注册服务机构的所有关系和合同管理。我还负责协调 ICANN 的内部 DNS 安全威胁缓和计划，我的这种双重身份非常适合这种与 DNS 滥用的合同修订案相关的项目，我很高兴来到这里，并感谢今天有机会与大家见面。

在我们讨论合同更改内容之前，请务必记住：更改内容基于什么考虑以及背后的背景是什么。大家都知道，DNS 滥用多年来一直是 ICANN 社群高度关注和积极讨论的话题，在过去几年里取得了很大的进展，特别是社群（尤其是签约方）开展了一些志愿工作和最佳实践工作，但显然这些还远远不够。

去年秋天，签约方相聚在一起，向 ICANN 和整个社群提交了一份提案，指出我们可以对合同进行一些重要的更改，更改的内容很有限，主要规定中止和缓和 DNS 滥用的义务，让 ICANN 社群以开放的政策制定形式讨论应对 DNS 滥用的进一步措施，并以有针对性和富有成效的方式开展工作，让我们从有限且有针对性的合同修订案开始吧。这就是我们努力在做的事情，即制定合同修订案，为所有注册管理机构和注册服务机构规定有意义且可履行的义务，以缓和或中止在他们的区域中出现的 DNS 滥用行为。我们将详细讨论这些合同修订案。这里的想法是，为负有该义务的注册管理机构和注册服务机构建立新的基准。

请切换到下一张幻灯片。这是一份非常简要的总结，我们已在几个地方介绍过这些内容，希望你们有机会看看几周前举行的筹备周会议或昨天举行的会议，你们中的一些人可能在周一或周日与一些 GAC 成员一起参加了讨论。简而言之，这些变化从注册管理机构和注册服务机构协议中的现有义务入手，我们没有删除任何现有的义务。我们只是在这些义务的基础上添加了一些义务。在这些修订案中，我们澄清了需要能够在网页上轻松找到和访问每个注册管理机构和注册服务机构的滥用合同，并且我们改进了有关报告 DNS 滥用的一些内容。

我们提高了注册管理机构和注册服务机构利用 Web 表单（而不是电子邮件地址）收集 DNS 滥用报告的能力，正如我们多年来所知道和了解的一样，在网络上发布电子邮件地址只会成为垃圾邮件的来源，在注册管理机构和注册服务机构进行过滤以试图找到真正的滥用投诉并采取措施时，发布的电子邮件地址为他们设置了障碍，并使他们开展的工作变得更加复杂。我们还添加了注册管理机构和注册服务机构现在需要确认收到滥用报告的功能。在需要上报或进一步跟

进问题的情况下，这对投诉人、注册服务机构和 ICANN 都有好处。这些修订案出于这些协议的目的添加了 DNS 滥用定义，我们将更深入地进行讨论。正如我们提到的一样，这会在每份合同中规定采取措施并缓和、停止或中止 DNS 滥用的新义务。

至于合同中的这些更改，实际上只是在每份合同中添加了几个段落。但我们添加了一份咨询草案，这也是包含公众意见的支持文件的一部分。该咨询草案大约有 15 页，其中更深入清晰地解释了这些要求的含义、执行情况以及在某些情况下的实施情况。该咨询草案提供了几个示例以供你参考。我真的非常建议所有对该主题感兴趣的人阅读一下该咨询草案。这是一份简单易读但非常有用的补充文件。

下一张幻灯片。我将讨论两个重要义务。第一个义务从添加 DNS 滥用定义开始，我们已将该内容添加到注册管理机构和注册服务机构协议中。就这些协议而言，DNS 滥用意味着恶意软件、僵尸网络、网络钓鱼、网域嫁接和垃圾邮件，它们作为提供其他形式的 DNS 滥用的媒介。这些定义来自 ICANN 社群一段时间以来所做的工作。我们将其中的一些内容加入到 SAC 115 中，以作为来自社群的卓越工作的来源。从整个社群来看，人们已达成明确的共识，所有这些都是 DNS 滥用，几乎没有任何争议。在讨论这些义务的相关内容时，这就是我们的出发点。

请切换到下一张幻灯片。我们了解了什么是 DNS 滥用，注册服务机构协议中的核心义务是，在注册服务机构有确凿的证据表明注册服务机构赞助的注册名称正在用于 DNS 滥用时，注册服务机构必须立即采取合理必要的适当缓和措施，以停止或以其他方式中止将该名称用于 DNS 滥用。需要记住的重要一点是，DNS 滥用并不是全部 - 它与背景环境高度相关，因此，并非每个 DNS 滥用案例都有相同的

缓和方法和相同的预期结果。但所需的所有缓和措施必须专注于停止或中止将该名称用于 DNS 滥用。与我们今天的情况相比，这是一个很大的进步。

请切换到下一张幻灯片。同样，注册管理机构几乎具有相同的义务，但注册管理机构与注册服务机构的作用有所不同。我们认为注册服务机构最接近于注册名称的客户，并且通常采取不同的立场，从而可以与该客户互动以解决滥用问题。正如我说的一样，注册管理机构几乎具有相同的义务，他们至少应采取的缓和措施是，将案例与任何确凿的证据一起提交给注册服务机构，这是注册服务机构履行义务的开始，我们刚刚讨论了注册服务机构的义务，注册管理机构也可以单独采取缓和措施以自行停止或中止 DNS 滥用，并且有能力完成这两个行动，但对于注册管理机构来说，要求注册服务机构必须完成其中的一个行动是一件大事。这些是协议中的核心义务。我将时间交给克里斯了，大家还有什么问题吗，或者我们休息一下再提问？

克里斯 • 刘易斯 • 埃文斯： 好的，尼古拉斯，我想先展示两张幻灯片，然后再提问。拉塞尔，太棒了，谢谢你。我是克里斯。我想讨论的实际上是，从公共安全的角度看，修订案中的一些文字对我们所看到的情况有何影响，以及如何促使我们采取措施？它如何使注册管理机构和注册服务机构根据我们可能提供的证据采取措施？这些文字真的涵盖所有情况吗？这些文字是否为我们提供采取适当措施所需的工具？在能力建设研讨会上，我们听到了这样的问题：这些文字是否涵盖短信网络钓鱼？这些文字涵盖这种情况吗？这些文字涵盖那种情况吗？我这里有几个例子，实际上确实涵盖了这些情况。

左侧是一条短信的屏幕截图，短信内容通常是需要升级某人的帐户或需要暂停某人的帐户。然后，提供一个包含域名的链接以供某人点击。这就是我们每天都会看到的网络钓鱼 DNS 滥用。它链接到的网站的屏幕截图表明，这不是实际的移动提供商网站，这会提供确凿的情报信息；如果我们投诉这个网站窃取密码并接管帐户，则可以提供一些损害证据。我们可以说，这是网络钓鱼 DNS 滥用。这些文字指出，他们必须立即采取行动，因为他们已掌握了确凿的证据，应立即采取适当的措施。在这种情况下，如果这是恶意注册的域，他们就能够暂停该域，然后就可以了。他们可能还会建议我们联系所有人并删除内容，这是一个适当的缓和步骤。

是的，涵盖这种情况。如果你通过电子邮件收到同样的内容，也涵盖这种情况。只要它包含你需要点击的域名，就属于这种情况。我们还听说过类似的域，这些域可能包含轻微的拼写错误，或者只是添加了额外的词，从而使你误认为它是合法的域。右边的例子就是这样的域。它弹出一个很多人可能都会使用的服务。这取决于你的具体情况，无论是某个社交媒体平台，还是大家从某个零售商收到的包裹。你只需登录，它就会捕获你的密码和所有信息，然后利用这些信息进行犯罪活动。涵盖这种情况吗？是的，涵盖。最好在这些修订案中包含一些明确的内容，以规定涵盖的某些网络钓鱼情况。在 ICANN 第 67 届会议上（口误，是第 76 届会议），PSWG 说过，

我们发现的犯罪活动很大一部分是由网络钓鱼攻击引起的。要使我们能够对这些攻击采取行动，在这些文字中包括多种类型的网络钓鱼是非常重要的。请切换到下一张幻灯片。太棒了，谢谢你。目前，许多政府面临的严重威胁是勒索软件。这里涵盖勒索软件了吗？没有提到。但勒索软件是一种恶意软件形式。是的，确实如此。如果一个域传播恶意软件，然后对某人的设备或所有其他信息进行加密，

是否涵盖这种情况呢？是的，涵盖。据我所知，这是目前许多政府面临风险的关键领域之一，不仅针对他们国内的商业实体，而且还针对关键的国家基础设施。因此，涵盖这种情况。非常好。那么，是否涵盖植入人们的设备上的间谍软件？是的，这是另一种形式的恶意软件。

有人也称之为特洛伊木马。你认为某些东西是真实的，但它们窃取你的数据。这就是另一种形式的恶意软件。如果与域名相关，也会受到法律的保护。再说一下广告软件，在你点击域时，就会告诉你下载一些内容，你认为是真实的，但实际是恶意软件，它会传播恶意软件。是否涵盖这种情况呢？是的，涵盖。事实上，对于我们看到的许多威胁，犯罪分子都会利用这些威胁对受害者造成损害，我们将这些情况都包含在已使用的定义中。从我们的角度看，这确实是一个重要的进展。对于注册服务机构来说，这些文字更清楚地指出，他们应该采取什么行动，或者必须采取什么行动。这确实是一个重要的进展，也是一次真正的进步。就说到这里，欢迎大家提出问题。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢。非常感谢。在请彼得 • 詹森发言并进入下一主题之前，你们有什么要问的吗？有什么问题、意见或建议吗，无论是在会场还是网上提问？谷尔顿？

谷尔顿 • 泰普 (GULTEN TEPE)：谢谢尼古拉斯。中华台北的曾肯英和来自伊朗代表团的卡沃斯 • 阿拉斯泰 (Kavouss Arasteh) 有问题。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 中华台北代表，请发言。

曾肯英 (KEN-YING TSENG)： 谢谢主席。我叫肯英。我来自中华台北网络信息中心。我是中华台北的 GAC 代表。对于 DNS 滥用协议修订案，我认为这些文字经过认真推敲并进行了巧妙处理，因为有很多规范和威慑措施，使任何一方将来都有一定的自由裁量权进行解释。这应该是一种恢复灵活性的好方法，这也说明了该咨询草案的重要性，我相信该咨询草案为各方今后实施 DNS 滥用相关合同条款提供了参考。

但我对文字解释有一些疑问。首先，我在这些文字中多次看到“合理地”(reasonably) 或“合理的”(reasonable) 等字眼。我只是想知道，在 ICANN 进行合规审计时，是应该从注册服务机构或注册管理机构角度解释这种合理性，还是从 ICANN 角度进行解释。这是我的第一个问题。我的第二个问题是关于跨境问题。我认为，对于 DNS 滥用情况，滥用者、报告者以及注册服务机构或注册管理机构通常可能位于至少三个不同的司法辖区。我只是想知道我们对注册服务机构或注册管理机构规定的义务是否考虑了事件的跨境性质、潜在的语言或文化障碍？谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 克里斯，你能回答一下吗？

克里斯 • 刘易斯 • 埃文斯： 尼古拉斯，先让拉塞尔回答一下吧。在拉塞尔回答第一个问题后，我回答第二个问题。

拉塞尔 • 维恩斯坦： 没问题，谢谢克里斯。我是来自 ICANN 的拉塞尔 • 维恩斯坦。感谢你的提问。第一个问题是关于合理性，说的是合理性仲裁者是谁。要解释这个问题，首先是签约方有义务合理行事。如果由 ICANN 评估这些选择的合理性并自行确定它们是否合理，我们将根据我们的经验、在该领域的多年经验以及我们的合同条款经验进行评估。ICANN 拥有我们执行这些合同所需的自由裁量权是一个关键部分。

克里斯 • 刘易斯 • 埃文斯： 谢谢拉塞尔。说到有关跨境的第二个问题。你说得没错，如果幸运的话，你可能会碰到三个司法辖区的情况，我还遇到过五个或六个司法辖区的情况呢。执法部门不能根据这里的文字直接介入，例如，你必须按照法院命令这样做。这涉及裁决程序、法院系统、MLA 等等。不过，注册服务机构可以提出跨境请求以查看你提供的证据，然后根据他们对该证据的判断采取适当的措施。在与注册服务机构和注册管理机构交谈时，他们总是非常感谢执法部门能够提供确凿的证据。我们已习惯了提供证据包。

在我们提供证据包时，通常会受到好评，并开始讨论你实际上是否还有更多的证据，以及我们是否能够采取该行动。因此，这里的文字绝对支持跨境行动。这不是他们在采取行动。这是根据证据决定的。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢克里斯。下面有请伊朗代表。请发言。

卡沃斯 • 阿拉斯泰：　非常感谢，克里斯。感谢各位！克里斯，我说说恰好发生在我身上的两件事。几个月前，我一大早（九点钟）收到 ITU 秘书长的邮件“请立即到我办公室来”。我准备出发，然后又检查了一下邮件。我发现这不是 ITU 秘书长赵先生发的。这是什么类型的滥用？

第二个案例是，我收到了一封克里斯蒂娜的邮件。我认为这是在 ICANN 工作组工作的克里斯蒂娜。我回复了该邮件，但提醒我确认这封电子邮件。然后，我发现那不是我认识的那个克里斯蒂娜。这是别的克里斯蒂娜。我不认识。这是哪类滥用？我应该向谁举报，还是不应该向任何人举报？不过，在两分钟后，我立即更改了密码。谢谢。

劳伦 • 卡宾 (LAUREEN KAPIN)：卡沃斯，这些实际上都是很好的例子，因为这向我们展示了各种电子邮件通信问题，这些问题可能令人恼火、烦人甚至谩骂侮辱，这可能会造成实实在在的伤害，可能会造成经济后果，甚至造成情感后果，例如，恋爱诈骗。但就这些后果而言，我认为还没有上升到我们所说的 DNS 滥用的程度，因为虽然令人恼火，但还没有真正造成伤害。

我要向大家指出的是，正如我们都对保护自己感兴趣一样，有时你可能通过短信收到看似无害的内容，就像打招呼这样简单的事情，但这可能是演变为更危险事情的第一步，也许接下来就是冒充骗局。最好删除这些电子邮件，以免泄露敏感信息或允许其他人访问你的计算机，因为你误认为他们帮你解决一些技术问题。但对于这些特定的情况，还没有上升到正式 DNS 滥用的程度，尽管这很令人恼火。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，劳伦。下面有请马来西亚代表，穆罕默德 • 阿菲克先生。请讲。

穆罕默德 • 阿菲克 (MOHAMAD AFIQ)：谢谢尼古拉斯，我是阿菲克。首先，我必须说，这个修订案是一项非常好的倡议，我们是时候该更好地缓和 DNS 生态系统中的 DNS 滥用问题了。在这方面，我查看了修订案文件，我不确定是否还有任何其他文件或条款包含相同的内容。我想知道，如果注册服务机构、注册管理运行机构或合同合规部门的评估存在差异，是否有任何机制对争议域名做出最终裁决？

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢马来西亚代表。你有什么要说的吗，拉塞尔？

拉塞尔 • 维恩斯坦： 好的。我是拉塞尔。我没有完全理解你的问题。请再说一遍，好吗？

穆罕默德 • 阿菲克： 如果注册服务机或注册管理运行机构在评估时出现不一致的情况，他们在判断域名是否实际用于 DNS 滥用时就会得出不同的意见。如果注册服务机构和注册管理运行机构或合同合规部门的意见不一致，我们是否可以采取任何机制对域名本身做出裁决？

拉塞尔 • 维恩斯坦： 非常好。谢谢。还是我，拉塞尔。如果你作为投诉人向注册服务机构提交证据，你认为你遇到的情况属于网络钓鱼或某种其他形式的

DNS 滥用的有效案例，而你得到的答复是他们不认为这是 DNS 滥用，你应该向我们的合同合规部门提交证据，我们将与他们一起处理该问题。我们对你的投诉进行评估，确保你的投诉是有效的，并提供了我们所需的证据。我们也有能力验证某个域名是否用于 DNS 滥用，如果我们发现这种情况，我们会向注册服务机构提交证据，并一起纠正该问题。这会解决你担心的问题。

穆罕默德 • 阿菲克： 谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 继续说吧，阿菲克先生。请讲。

穆罕默德 • 阿菲克： 你是说这里的合同合规部门拥有最终裁决权，或者可能由他们确定是否通过该域名进行了 DNS 滥用？

拉塞尔 • 维恩斯坦： ICANN 合规部门有能力向签约方表达我们的观点和我们的决定。签约方有机会表达他们的观点，并确定我们还是他们的观点是对的。在这种讨论中，签约方采取的行动可能与你的预期不符，但签约方可能采取了合理的行动，如果你查看该咨询草案，其中有几条介绍了各种 DNS 滥用之间的差异，特别是受损的域名，而暂停域名并不总是适当的措施，他们可能会采取另一种途径以解决该问题，这可能就是你感到不满意的原因，这些情况并不一定会导致签约方改变处理方式。希望你对我的回答感到满意。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢拉塞尔。抱歉。谢谢马来西亚代表。下面有请日本代表。西原信久，请讲。

西原信久 (NOBUHISA NISHIGATA)：谢谢主席，谢谢大家。我来自日本，首先我要说，我们非常感谢为达成修订案草案所做的一切努力，我有一个让我困惑的问题。这个问题是，在修订案之前的现有合同中，并未禁止签约方在认为必要的情况下对涉及域名使用的恶意或非法活动采取自愿行动。

问题的背景就像拉塞尔所说的一样，有时恶意或非法活动的受害者采取行动，但注册管理机构对风险的反应可能并不总是符合预期，正如你提到的那样，我们在日本的各个行业中也看到了一些不尽人意的地方。话虽如此，我们非常欣喜地看到，这个修订案将帮助签约方停止或中止 gTLD 域名 DNS 滥用。谢谢你让我提问，让我澄清了一个问题。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢日本代表。克里斯还是拉塞尔回答？

拉塞尔 • 维恩斯坦： 谢谢。抱歉。我没搞清你的问题是什么。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 请再说一遍，好吗？

西原信久： 如果你看一下修订案草案，就会发现一些内容非常好，例如签约方必须采取一些行动等等，而在现有合同中没有这些内容，但如果签约方认为有必要的话，可以自愿采取必要的行动，甚至在必要时关闭服务器，而不管这是否属于 SAC 115 中定义的 DNS 滥用。

拉塞尔 • 维恩斯坦： 本修订案的目的是将 DNS 滥用定义为五种情况，并规定了缓和、停止或中止这种 DNS 滥用所需的要求。你说得对，现有合同包含一些有关滥用的内容，并在这些协议中继续作为更广泛事项的条款，注册服务机构在如何处理这些问题上具有更多的自由裁量权。他们仍然需要处理这些问题。他们必须进行调查并做出回应，但这是在他们的职权范围内做出的适当回应。

西原信久： 注册管理机构方面呢？我们目前与他们签订了合同。我们的出发点是，我们、受害者或许律师都可以发送查询，在注册管理机构收到查询后，如果他们认为有必要或情况紧急，他们可以针对报道的不良行为采取自愿的行动。

拉塞尔 • 维恩斯坦： 在合同中没有任何内容禁止注册管理机构和注册服务机构对他们认为不合适的行为采取行动。

西原信久： 非常感谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢日本代表。谢谢拉塞尔。有请刚果民主共和国代表布莱斯。请讲。

布莱斯 • 阿兹特米娜 • 基金吉 (BLAISE AZITEMINA FUNDJI)：谢谢主席。首先，我要感谢克里斯考虑了我们周日讨论的问题，如果我记的没错的话。你所说的移动环境现已被明确视为 DNS 滥用问题，因为这是大多数不发达或欠服务地区国家所关心的问题。非常感谢。情况在有所改善。但现在有一个问题，我想发表一点看法。大多数时候，互联网服务提供商称，我们遇到的问题并不是真正恶意的，但我不知道这是否属于一般情况，还是 ISP 在一般情况下的借口。他们强制用户订阅一些服务，而用户并不是自愿订阅的。

你最终会在账单上发现你确实订阅了某些服务，可能减免了你的费用，也可能你因使用服务 A 或服务 B 而被收取一定的费用。为什么你不记得亲自订阅过此类服务呢？在你与提供商联系时，他们说这属于一般情况。当然，我不会将他们视为网络钓鱼或其他恶意行为，但这并不是用户自愿订阅的。你如何看待这个问题呢？谢谢。

克里斯 • 刘易斯 • 埃文斯： 我是克里斯 • 刘易斯 • 埃文斯。这可能属于垃圾邮件，但在 DNS 滥用定义中，正如你所说的一样，它没有提供任何其他恶意活动，因此，它不属于 DNS 滥用。从你所说的情况看，这更像是与 ISP 相关的数据保护问题，而不是 DNS 滥用问题。

劳伦 • 卡宾： 布莱斯，简单来说，这听起来像是有关未授权计费的消费者保护问题。这不一定是 DNS 滥用问题，但肯定是一个重要的问题。人们不应该在不知不觉中为什么服务付费。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢劳伦。我请欧盟委员会代表杰玛发言，然后我们继续进行后面的讨论。

杰玛 • 卡罗里洛 (GEMMA CAROLILLO)：非常感谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 杰玛，请讲。

杰玛 • 卡罗里洛： 谢谢。非常感谢主席，我尽量说得简短一些，并将一些同事的发言作为基础，特别是日本的同事。首先，我们非常高兴地看到取得了这一进展。这是一个非常重要的进展。这项倡议的成功对于 ICANN 模式的整体运作非常重要，可以让整个社群团结起来并共同做出重要的贡献。出于这个原因，我们也希望在本次会议上做出建设性的贡献。我们周日参加了能力建设，我们将征询公众意见，从而尽最大努力做出建设性的贡献。我只想提两三点，我们也与参加能力建设的同事分享了这些观点。

第一点就是日本代表提到的问题。鉴于快速解决 DNS 滥用问题至关重要，在咨询草案中强调了注册管理机构和注册服务机构可以主动监控 DNS 滥用，这对我们来说确实至关重要。我们认为业界有一些

很好的做法。如果可能的话，我们希望将这些做法加入到合同中，无论如何都要考虑一下。第二点是，我们非常高兴地看到咨询草案为合同提供了很好的补充。这是非常有用的。无论是在合同中还是单独提供，确保有关执行的条款清晰明确是至关重要的。由于这对 ICANN 合规部门非常重要，对于所有利益相关方来说，明确不合规行为的后果是至关重要的。

最后一点是，合同的透明度是一个重要部分，因此，注册管理机构和注册服务机构对报告 DNS 滥用行为都负有责任。我们还认为提高透明度非常重要，可以让我们清楚地了解运行机构采取的 DNS 滥用政策以及有关行动方案的报告。你们应报告我们以这种方式或其他方式应对的滥用行为数量，因为这也有助于了解合同（当然，高层次的合同）是在实践中如何实施的。非常感谢。

拉塞尔 • 维恩斯坦： 非常感谢杰玛和克里斯，我来说几句。主动监控是一件相当困难的事情。因此，我建议也许在下一阶段的合同中加以考虑，或者是否有自愿性框架以规定注册服务机构和注册管理机构如何做到这一点，这是一个很好的意见，我们会下次进行考虑。至于明确合规部门可以做哪些工作的问题，这可能是我们作为 GAC 提出的一个很好的意见，即，我们如何确保该咨询草案反映了拉塞尔今天所说的内容，即合规部门可以采取行动以确保社群意识到这一点。这两点是我个人的看法。谢谢。

克里斯 • 刘易斯 • 埃文斯： 感谢你提出的意见。只是补充一下克里斯所说的内容，希望这些修订案和咨询草案能够清楚地表明这一点，但我听说可能存在一些不

够清晰的地方，即合规部门拥有自由裁量权，并且有能力在我们发现违反这些要求的行为时采取违约行动，实质上终止了注册管理机构或注册服务机构协议。这一点应该说清楚。这是与签约方一起讨论的一部分，这就是我们正在努力做的事情。我们努力提高标准，并确保每个人都这样做以保护行业，使其变得更加干净。不应误解我们为你提供的是一份不可执行的协议。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，克里斯。谢谢拉塞尔。谢谢欧盟委员会代表。由于时间关系，我不会再回答任何问题。让我们进入下一个主题。彼得 • 詹森，请发言。

彼得 • 詹森 (PETER JANSSEN)：谢谢。大家上午好。我看到幻灯片已经准备好了。我叫彼得 • 詹森。我是 EURid 总经理。这是一家总部位于比利时的非营利组织，管理着 .eu 顶级域名（国家代码顶级域名）。顺便提一下，.eu 及其三种不同的文字（分别是拉丁语、希腊语和西里尔语）支持欧盟境内使用的所有语言。在

今天的演讲中，我尽量简要说明我们作为注册管理机构所采取的 DNS 滥用缓和和预防措施。我得提前道个歉。这是一个通常需要花几小时才能深入探讨的主题。我会尽量简明扼要。认识我的人都知道我说话太多，而且说得太快。因此，我再次向翻译人员提前道歉，这对他们来说确实很困难。谢谢你们对我的支持。

请切换到下一张幻灯片。为了让你们了解我要讨论的内容，我简要说明一下我所说的注册和授权过程。正如你们可能知道的那样，在获取域名的过程中存在不同的参与者。左上角是注册人，即将来的

域名所有人，他以某种方式与注册服务机构联系（第一个箭头），然后注册服务机构使用注册管理机构的某些界面实际传送注册人的域名注册请求（第二个箭头）。

在注册管理机构（本例中是你的 ID）收到注册服务机构的请求后，就会完成一系列制衡工作（第三个箭头）。例如，对于 .eu，需要满足某些资格要求标准。注册人需要在欧盟或任何 EEA 国家拥有居住地址，或者拥有任何这些成员国或 EEA 国家的公民身份。注册管理机构以全自动方式对其进行检查。在所有这些制衡工作顺利完成后，实际上是第四步 -- 这里还有其他人。第四步实际导致注册该域名，并将其保存在注册数据库中。这就是我们所说的注册过程。

显然，还有很多其他细节，但这是注册域名实际需要的一些主要功能。在注册域名后，人们可以访问我们的网站，访问 UIS 界面，并且实际看到已注册该域名，其他人显然无法再进行注册。但这并不意味着该域名实际在互联网上运行，这是该过程的第二部分，即授权过程。

向右看，现在箭头变成黄色，并用字母代替数字进行区分，这就是我们所说的域名授权过程，该过程从注册数据库中提取所有 DNS 相关信息，并将其插入到我们从技术上称为区域文件的文件中，从技术角度看，DNS 相关信息包括域名本身、名称服务以及与该域名相关的任何种类的 DNSSEC 密钥材料。

同样，我们具有拉丁语 .eu、希腊语 .eu 和西里尔语 .eu，因此，我们维护与这三种文字对应的三个区域文件。域名授权过程将域名注入到该区域文件中，主名称服务器的任务是实际确保在技术层面上一切正常，并将该信息推送到分布在世界各地的辅助域名服务器，这实际使域名正常工作，至少是 TLD 负责的部分正常工作，也就是

解析过程的第一部分。我不会讨论其中的任何细节，否则，我们可能会讲到明天。这就是注册与授权过程。

请切换到下一张幻灯片。最简单形式的域名授权过程是，从注册数据库中提取信息，将其输入到区域文件中，然后主名称服务器将其传播到世界各地的辅助名称服务（权威名称服务），就像你在前一张幻灯片上看到的那样。我们所做的实际上是在域名授权过程中添加一些功能，在域名授权过程要实际为该域名授权后，它就会询问我们所说的决策引擎。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 彼得？

彼得 • 詹森： 你好。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 抱歉打断你的发言。你需要放慢一点速度。不好意思，请继续说吧。但慢一点。

彼得 • 詹森： 好的，我想到了。再次致歉。我尽量慢点说。这就慢下来。域名授权过程通常从注册数据库中提取信息，并将其插入到区域文件中，任务就完成了。我们做的就是，在域名授权过程中添加一些功能。实际上，在授权时，它会询问我们所说的决策引擎：“我真的应该为该域名授权吗？”。实际上，决策引擎根据域名属性确定该域名是否可能被恶意注册，我回头在幻灯片中讨论这些属性。

它尝试预测该域名，并确定这是不是恶意域名注册？我将在下一张幻灯片中提供更多详细信息。如果决策引擎确定这是潜在的恶意注册，则会延迟授权。这意味着什么呢？它不会将其插入到区域文件中。从技术上说，已注册域名，因此，其他人无法进行注册。但它在互联网上无法运行，因此，该域名实际上不会发生 DNS 滥用。

其次，我们开始所谓的验证过程，我们要求注册人实际验证注册人数据。显然，正如你想象的那样，如果这是一个要恶意注册域名的恶意实体，则根本不会进行验证，原因很简单，这个人或实体不想被发现。此时，由于注册人未成功进行验证，我们基本上会暂停该域名，并在一段时间后收回该域名。如果决策引擎说一切正常，没有可疑之处，显然就会对域名进行授权。

请切换到下一张幻灯片。对于决策引擎，你们中的一些人可能听说过 APEWS。我们确实喜欢用缩写词。我们用过两个字母、三个字母和四个字母的缩写词，这回是五个字母的缩写词。APEWS 表示 Abuse Prediction and Early Warning System（滥用预测和早期预警系统），实际上，该系统的目标是，在注册域名时预测该域名注册是否存在恶意或滥用意图。它构建或训练一些基于域名属性的机器学习模型以实现该目的。我们考虑的实际属性是什么呢？显然包括注册人的数据，例如，姓名、地址、电子邮件、电话号码，等等。

实际注册域名的相关注册服务机构。我们所说的域名随机性。作为人类，我们很容易发现 Q7499P7-3 看起来相当随机，这可能有点奇怪。这也是其中的一个因素。显然，也会将 DNS 信息和名称服务器考虑在内。

请切换到下一张幻灯片。它的工作方式是什么？一方面，该预测模型使用第三方安全来源提供的已知滥用域名列表，这些域名已实际

用于发送垃圾邮件，进行网络钓鱼攻击，等等。另一方面，该预测模型还使用与这些域名对应的域名注册数据，以及大量未滥用的真实合法域名。这些信息输入到日常自动训练过程中，这会最终提供一个预测器，即机器学习预测器。在授权时，该预测器获取有关新注册的信息，并预测该域名是否可能存在恶意注册。你可能想知道效果如何。我们试图预测一个域名是否存在恶意。它的恶意程度如何？

请切换到下一张幻灯片。你在这里看到一个图表，你可以看到 x 轴（即水平轴）从 2018 年开始。在右侧，你可以看到 2023 年 1 月左右，距离现在很近。在 y 轴（即垂直轴）上，你可以看到每月注册的域名数量，我们的 APU 系统将至少一部分域名标记为潜在的恶意域名。你看到的 0.02 表示 2%。你可以从该图表中得出很多结论。第一，绝大多数域名标记为真实合法，没有任何问题。这些域名正常进行授权，而不会造成任何危害。没有任何问题。

第二，如果你看看 2018 到 2019 年，就会发现实际标记为恶意或潜在恶意的域名数量大幅下降。这可能有几个含义。这可能意味着坏人越来越善于躲避我们的检测。或者，正如我们所证明的那样，我们的系统实际上阻止了一些坏人以过去的方式进行注册。我们的系统实际上表明，通过实施这一完全自动化的系统，一些滥用注册已经逐渐消失。

随着时间的推移，你会看到出现一些峰值。我们对这些情况进行了调查，其中一些情况实际是不良行为者试图躲避我们的机制，这是一种猫鼠游戏，而不因果难定的问题，我们会不断调整我们的系统，以避免不良行为者躲避我们的系统。请切换到下一张幻灯片。与典型的机器学习一样，该预测模型需要进行调整，我在这里说两个有

趣的术语。还有很多其他术语，但我着重说一下这两个术语。一个术语是召回率，它实际上是指你真正找到了多少要找的内容？另一个术语是准确率。

在你找到的那些内容中，有多少是真正正确的呢？用我们的话来说，这意味着将域名标记为恶意注册。确实是恶意注册吗？是还是不是？我们是如何知道这一点的？我们从一开始运行系统，而不根据决策采取行动。我们让系统实时运行，在系统预测到恶意域名注册时，我们没有停止授权。我们完成授权过程，并稍后实际检查该域名是否确实用于恶意用途。是还是不是？正如你看到的一样，根据我们的经验，召回率和准确率都超过 80%。

80% 的准确率意味着什么？根据安全来源提供的信息，标记为恶意的域名有五分之四确实用于网络钓鱼或前面演讲提到的任何 DNS 滥用。机器学习的典型困扰是，你无法做到尽善尽美。你不可能拥有 100% 的召回率和准确率。这是一个选择，这就是我们调整模型的目的。我们尽可能保证安全性，也就是说，如果我们将域名标记为恶意注册，我们希望合理地确保它确实是恶意注册。我们对准确率进行优化，甚至达到找不到某些恶意注册的程度。

如果我们将一个域名标记为恶意注册，但它实际是由普通互联网用户出于正常目的注册的，这会产生什么不良后果呢？这就是我们所说的误报。该模型预测域名是恶意注册，但实际是无害的。在这种情况下，正如你在上一张幻灯片中看到的一样，将邀请注册人验证注册人数据。我们具有一些基于 EID、银行支付等的机制，注册人可以非常轻松地验证注册人数据。即使出现误报，注册人也不会遇到太大的麻烦。这是一个非常简单的过程，而不是按部就班地证明你就是你所说的那个人。

请切换到下一张幻灯片。可以在哪些地方使用这个功能呢？我们在称为注册后授权前设置的阶段使用该功能。系统是在注册域名之后和将域名可能部署到区域文件之前启动的，这意味着如果我们没有授权，则无法使用域名。实际根本不可能发生滥用，这是一件好事。另一种可能性实际与注册前阶段有关。如果预测域名注册为恶意注册，则不允许进行注册。

首先，你的系统必须足够快，才能真正做到这一点。其次，存在这样的风险：如果发生误报，即，你说该域名注册是恶意注册，因此，你不允许进行注册，你基本上就违反了先到先得原则，因此，我们决定完成注册过程。但在域名开始运行之前，在授权前阶段实际进行这些检查。

另一种可能性是注册后授权后设置。对于注册数据库中的所有正常域名，你可以使用该系统实际检测其中的任何域名是否可能是在 10 或 20 年前注册的，这些域名是否是恶意的。但此时可以使用大量其他信息，从而非常轻松地判断域名是否是恶意的。显然，网站内容就是一个例子。最后，我们目前正在研究一个非常有趣的项目，项目名称是“跨 TLD”。我们在不同的扩展中看到类似的滥用模式。我们今天在这里讨论 .eu 及其三种文字，但使用的仍然是同一注册管理机构。

但我们确实看到，同样的不良行为者实际也会在其他扩展中进行恶意注册。看看实际加入这些信息可以找到什么样的情报和信息以及有什么样的收获，这是非常有趣的。这正是我们此时在做的事情。我们正在与欧洲境内的其他 ccTLD 合作建立一个联合系统，将这些不同的注册管理机构的注册信息输入到一个中央系统中，从而更好地识别这些滥用模式。我此时想到的一个问题是 GDPR（数据隐

私），因为你此时实际为一个系统提供不同司法辖区和不同注册管理机构的注册数据。

我们将注册服务机构数据匿名化以解决该问题。我给你举一个例子。我的名字“彼得 • 詹森”映射到一种称为 MD5 哈希的技术。对人类来说，这没有任何意义。这里需要注意的是，这是单向的。将彼得 • 詹森转换为看起来随机的字符串很容易。而转换回去几乎是不可能的。实际上，有趣的是，与人类相反，机器学习模型并不关心它是彼得 • 詹森还是 C103CE 等等。它只想看到特定的模式。我的演讲就要结束了，有些人可能已经听得不耐烦了。这是最后一张幻灯片了。

我们在这里做的就是，看看是否可以跨不同的 TLD 更好地识别滥用模式，而无需对隐私相关信息进行特殊处理。因为就人类而言，我们输入到系统的信息基本上是随机的。

请切换到下一张幻灯片。我已经到了幻灯片末尾。感谢大家的关注。如果有任何问题，我很乐意回答。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，彼得。这确实太精彩了。很抱歉打断你，但由于时间关系，我们最多只能回答两到三个问题，而且我们必须确保为汉堡会议留出足够的时间。非常抱歉，彼得。非常感谢你的详细解释。我们在会场或聊天室中是否有任何简短问题、意见或建议？我没有看到。接下来，交给你了。是苏珊还是卡雷尔？卡雷尔，抱歉。卡雷尔，请讲。

卡雷尔 • 道格拉斯： 谢谢尼古拉斯。我是特立尼达和多巴哥 GAC 的卡雷尔 • 道格拉斯。非常感谢你的邀请。我知道我们还剩几分钟的时间，我的发言会简明扼要。我确实做了一些笔记，但口头表述可能更容易一些。回顾一下，你们面前的幻灯片或图片会让你们想起来 6 月 11 日的能力建设日的情况。我们举办这个能力建设日的原因是，为了让新加入 GAC 的人以及加入时间不长的人知道问题是什么，了解这些问题，为这些问题做出贡献，并让尽可能多的人做出贡献。

今天，我们特别关注 DNS 滥用问题。我想说两个问题。一个问题是 DNS 滥用，另一个问题是公众意见征询过程。当然了，公众意见征询过程是我们考虑问题时采用的咨询过程。对于我们来说，确保 GAC 成员了解公众意见征询过程以及在这方面采取的措施是非常重要的。还有 DNS 滥用问题。我们在社群里发表了非常精彩的演讲。我必须得说，关于该征询过程的演讲太精彩了。为了结合探讨这两个关键问题，我们决定进行分组讨论，参与者根据语言划分到不同的小组。

我们有五个小组，分别是法语、西班牙语、阿拉伯语、中文和英语。这很重要。我们的想法是，人们现在有机会在语言小组里讨论与他们相关的问题。由于时间紧迫，我们征召了一些志愿者。关键成果是，我们现在有五个人自愿帮助处理有关 DNS 滥用的公众意见征询过程。当然啦，在这些分组讨论中，我们讨论了一些问题，包括公众意见征询过程本身以及 DNS 滥用问题。两个同样的问题。我可能会继续讨论以前有关定义的问题之一。

由于合理性和迅速性问题有些含糊不清，我们花了一些时间讨论这个主题，但我们确实了解或探讨了这些问题，并且知道这些问题往往是在特定情况下定义的。显然，对于生死攸关的情况，合理的时

间或迅速可能是指几秒；对于不那么生死攸关的情况，时间可能是指几周，视具体情况而定。这就解释了为什么在某些情况下对定义进行宽泛的解释，从而根据具体情况进行应用。

你们面前的这张图片是我要说的最后一点，实际上是分组会议。我看到，英语组里有奈杰尔。这基本上就是我们几天前进行的讨论。我希望这会转化为一份文件，这也是我们在 DNS 滥用问题合同方面所做出的贡献。

我的工作到此结束，能力建设研讨会将来由欠服务地区工作组举办。我和保罗 • 亨特 (Paul Hunter) 是联合主席之一，我们得到了特雷西 • 哈克肖 (Tracy Hackshaw) 和其他人的支持。当然啦，还有美国政府的苏珊 • 查尔默斯。我们当然希望将来有其他人加入进来，不仅是针对 DNS 滥用，还包括其他问题。这实际上是让每个人都参与进来，从而做出各自的贡献。非常感谢，我个人的问题，很抱歉。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，卡雷尔。遗憾的是，我们目前无法回答任何问题，我请来自美国的苏珊 • 查尔默斯发言。苏珊，请讲。

苏珊 • 查尔莫斯 (SUSAN CHALMERS)：谢谢主席。我尽量简明扼要。ICANN 已针对提议的合同修订案启动了公众意见征询过程，意见征询截止日期为 7 月 13 日。这个日期就快到了，正如你在此处看到的一样，我们在很短的时间里向 GAC 征求意见。这个过程大致是，首先，从今天开始，我们立即通过 Google Doc 向 GAC 成员和观察员征求意见，该硬盘包含打算在今天讨论的指导性问题，但遗憾的是，我们没有时间讨论了。

感谢卡雷尔提到的志愿者小组，这些志愿者根据此意见制定草案，然后直接将草案分发给 GAC。该小组审查和裁定意见和限制条件，并在 7 月 13 日及时分发文件以达成共识。总之，我们欢迎所有 GAC 代表的参与。请与我们一道，让 GAC 为社群就此问题开展的重要工作做出贡献。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，美国代表。劳伦，你有什么要补充的吗？

劳伦 • 卡宾： 好的。请用麦克风。是的，我们可以转到下一张幻灯片。我们所剩的时间不多了，但尼古拉斯好心给我们留出了五分钟，让我们还能再说几句话 - 播下思考的种子。我们现在可能无法看到所有的嫩芽和盛开的花朵，但在 GAC 公报起草过程中，我们有时间进一步讨论这个问题。这些是我想要给你们播下的思考种子。公众意见征询过程的注意事项。在你看来，这些修订案有哪些积极的方面呢？我想已经就这个问题进行了很好的讨论。可执行性问题。添加文字内容固然很好，真正重要的是它的可执行性，因此，要考虑这种文字内容及其可执行性。

至于提议的 DNS 滥用定义，这就像“金发姑娘和三只熊”中所说的一样。太宽不好，太窄不好，足够灵活才恰到好处。至于 ICANN 咨询草案在修订案中的作用，由于它提供了一些非常好的指导信息，可以将这些信息视为一份文件，随着合规部门在这些场景中获得越来越多的经验，将不断改进该文件，并考虑哪些内容可能有指导作用，以及是否为已讨论的一些指标（例如合理、及时、可操作和上

报途径）提供了足够的信息。谁负责做什么工作？什么在特定情况下有意义？

请转到下一张幻灯片，如果我的语速对口译员太快的话，我很抱歉。我希望语速不是太快。对于这个复杂且不断发展的主题，由于这被视为很多步骤中的第一个步骤，考虑接下来会发生什么情况也是非常重要的。一个已经讨论过并得到 ICANN 社群的许多人认可的想法是，针对非常具体的问题实施非常有针对性的具体政策制定流程。

例如，你可以实施一个有关处理网络钓鱼的最佳方法的政策制定流程。适当的应对措施应该是什么？这只是一个例子。你可以考虑有关 DNS 滥用的将来政策工作主题可能是什么，不单单考虑它应该是什么，还应该考虑应该是什么时候？是否应该在下一轮新的 gTLD 之前进行，还是不一定？

公共利益和注册管理机构自愿承诺的作用，我们刚刚在与董事会的讨论中听到了相关内容。重要的问题是，你如何与不良行为惯犯、注册人、注册服务机构、提供非法活动庇护所的注册管理机构打交道。当然，对于注册人来说，这可能是参与非法活动的行为者，而解决这些问题的理想时机是什么？这不是一个完整的列表。再说一遍，这会在你们心中播下种子，以便进一步讨论潜在的 GAC 公众意见。我希望你们认真思考一下这个问题，我知道每个人都会参与其中，以确保 GAC 的贡献尽可能巨大并经过深思熟虑。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢你，劳伦，也感谢苏珊、卡罗尔、克里斯（他离开会场了）以及拉塞尔和彼得。这当然值得 GAC 深思，但我们得结束会议了。有什么简短问题或提问吗？我们需要快一点。如果没有，就结

束会议了。非常感谢！我们休会。实际上，我们需要停下来大约五分钟以重新安排会议日程。罗伯特，如果我说错了，请纠正我。

谷尔顿 • 泰普： 我们准备好继续了，尼古拉斯。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 我们的下一场会议将讨论新兴技术。会议目标基本上是创建一个技术主题列表，GAC（委员会）希望详细了解这些技术并提出优先事项和偏好建议。这是第一个目标。第二个目标是确定并讨论 GAC 将来最适合共享信息或内容的信息框架选项。再次感谢大家。再次感谢你们，卡雷尔、苏珊、劳伦。

基本的想法是创建一个技术主题列表。背景是，在 ICANN77 公共会议的规划讨论中，GAC 成员表示希望确定和讨论与未来影响 DNS 和互联网的新技术相关的主题。到目前为止，我们最初的三个主题建议是备用 DNS 路由、区块链和人工智能。再说一次，这里的想法是确定并讨论任何其他额外的主题。我了解到中华台北代表给我们提出了一些建议。肯英，我不知道你现在是否愿意再说一下。你要进行演示，还是只是向 GAC 口头简报？你想怎么讲？

曾肯英： 谢谢主席。我可以简单介绍一下我的想法，以及提出这个话题的原因。首先，在座的各位应该已经注意到，新兴技术已经成为近年来最热门的话题。在过去的两年里，Web3 和区块链变得非常流行。从 2022 年底开始，chat GPT 变得非常流行，全球所有的技术讨论讲

的都是人工智能。因此，我建议 GAC 和 ICANN 考虑这项新兴技术是否会在任何方面影响 DNS 系统，以及我们是否应该调查任何问题。

例如，对于人工智能，彼得的演讲提供了一个非常好的例子，因为 ICANN 或其他相关方似乎已经采用人工智能打击 DNS 滥用了。我们可以在这方面进行更多思考，人工智能是影响我们的网络安全威胁，还是相反。它可以帮助我们防止网络安全问题或 DNS 滥用活动。这是我最初的想法。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，肯英。我们还有什么问题吗？大家有什么意见或建议吗？对英肯的通报有什么要问的吗？如果没有，那就继续讲了，谷尔顿，请转到下一张幻灯片。我知道这是给艾丽莎准备的。茱莉亚，请讲。

茱莉亚 • 莎弗琳： 抱歉。伊朗代表团的卡沃斯 • 阿拉斯泰举手了。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 伊朗代表，请讲。但要简明扼要。请讲吧，伊朗代表。伊朗代表，请发言。伊朗代表，请发言。你可以讲了吗？

茱莉亚 • 莎弗琳： 现在，我们接到了葡萄牙代表安娜 • 内弗斯的电话。

卡沃斯 • 阿拉斯泰： 抱歉。你现在能听到我说话吗？

茱莉亚 • 莎弗琳： 是的，我们现在可以听到你的声音，卡沃斯。

卡沃斯 • 阿拉斯泰： 非常感谢。刚才很抱歉。我问的是备用 DNS 是什么意思？谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 肯英，你愿意回答这个问题吗？他问你说的备用 DNS 到底是什么意思？这就是问题。

曾肯英： 谢谢主席。我认为备用 DNS 是指另一种类型的网络标识符，它不是我们过去通过 ICANN 系统使用的正常标识符。对于区块链或 Web3，它们具有自己的网络标识符，这与我们当前的分层系统类似，但它们不经过我们的注册服务机构和注册管理机构。这是我的理解，但也许其他 GAC 代表或这里的任何其他参与者比我了解得更多。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，中华台北代表。荷兰代表艾丽莎，请讲。

艾丽莎 • 希尔 (ALISA HEAVER)： 谢谢。关于备用 DNS 路由或备用命名系统，我准备了三个问题 - 抱歉，我要讲吗？

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 稍等，葡萄牙代表要发言。对不起，葡萄牙代表，我没有看到你举手，我们先让荷兰代表发言，然后你再发言。抱歉，我没看到。艾丽莎，请继续发言。

艾丽莎 • 希尔： 对于卡沃斯的问题，也许我们应该看看调查问卷，我相信已准备好了一个问题。我希望所有 GAC 成员都在 Zoom 虚拟会议室中，并且可以回答问卷中的问题，这在某种程度上就是回应卡沃斯的问题。什么是备用 DNS 路由或备用命名系统？谢谢。现在填写问卷。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢荷兰代表。很抱歉，葡萄牙代表。请讲。

安娜 • 内弗斯 (ANA NEVES)： 没有关系。当然，请准备好听我用葡萄牙语说话。我将使用葡萄牙语发言。我想提一下，我正在等其他人使用耳机听翻译说话。我完全同意中华台北代表和荷兰代表随时打断我的讲话。进行任何种类的能力建设以了解新兴技术对 DNS 的影响至关重要。在 GAC 中，能够或有可能了解这种影响是非常有趣的。这些新兴技术很重要。我们需要了解将来的影响，并且有必要在 GAC 会议的背景下进行这种讨论。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 接下来，有请来自英国的奈杰尔 • 希克森发言，然后由 WIPO 发言。奈杰尔，请讲。

奈杰尔 • 希克森 (NIGEL HICKSON)：好的，谢谢主席先生。我稍微等一下，让荷兰代表艾丽莎分享更多信息，因为已填好了调查问卷。

艾丽莎 • 希尔： 很高兴继续说，但我不想打断布莱恩的发言。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 荷兰代表，你可以开始了。

艾丽莎 • 希尔： 第一个问题的结果出来了吧？我希望人们是在听到卡沃斯的问题之前填写了调查问卷。结果是有 53% 听说过这个问题，而 47% 的人没有听说过。如果这主要是 GAC 成员的回答，基本上有一半的 GAC 成员从未听说过这个问题。我们可以填写第二个问题的调查问卷了。正如你所看到的一样，我还得等调查问卷结果。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 完全没问题。这是所有与会者的想法。荷兰代表，请讲。

艾丽莎 • 希尔： 第二个问题的结果出来了吗？

茱莉亚 • 莎弗琳： 我是来自 GAC 支持团队的茱莉亚。我们还在等第二个问题的结果。

艾丽莎 • 希尔： 谢谢茱莉亚。或许在人们回答第二个问题的同时，请奈杰尔或布莱恩先说。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢荷兰代表。布莱恩，请你发言。

布莱恩 • 贝克汉姆 (BRIAN BECKHAM)：谢谢主席。各位同仁，大家下午好！我是来自 WIPO 的布莱恩 • 贝克汉姆。关于这个话题，我想提几件很有趣的事情。今年秋天，实际是 9 月份，我们将举行关于 IP 和前沿技术的第 8 次 WIPO 会谈。我们有一个前沿技术部门，正在研究 AI 和 IP 的交叉点，并讨论一些我们这里讨论的主题。在我们的网站上有第 7 次会谈的存档版本，该版本特别关注区块链、NFT、IoT 和元宇宙。我可以向 GAC 名单中的人分享该链接。今年 4 月，国际商标协会 (International Trademark Association, INTA) 制作了一份关于 NFT 的白皮书，其中包括 Web3 域。

我也可以向 GAC 名单中的人分享该链接。我想读一下这篇 INTA 文章中的一条建议：Web3 域名需要得到消费者的信任，消费者和品牌所有者才会大批量采用该域名。INTA 与 WIPO 合作，可能考虑制定类似于 UDRP 的全球商标争议解决政策，从而在新兴的 NFT 和元宇宙数字生态系统中采用该政策。我帮同事们回忆一下，WIPO 于 1998 年应成员国要求就域名和商标交叉问题（通常称为域名抢注）提出了一个建议。

该流程的结果就是制定了 UDRP，这是 ICANN 的第一个共识政策，从那时起，我们就一直在管理该流程。当然，你可能还记得 ICANN 计划对 UDRP 进行政策审核，我们之前已向同事们通报了相关情况。

具体来说，我想提一下，昨天在 IPC 会议上，我们宣布 Namebase（握手协议上的这些备用根域的运行机构之一）自愿采用 UDRP 以解决该特定备用根中的商标争议。我们认为这对于品牌所有者来说是一个非常积极的进展，希望这对进一步开展相关内容的讨论非常有用。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢布莱恩。非常感谢。先请英国代表发言，然后请中国代表发言。奈杰尔，请讲。

奈杰尔 • 希克森： 好的，非常感谢，我是来自英国 GAC 的奈杰尔 • 希克森。我只是强调一下本次会议的重要性。显然，我们今天上午不会讨论所有内容，因为快到午餐时间了。但我认为，考虑到中华台北代表和荷兰代表提出的观点，这确实表明我们下次汉堡会议需要更长的会议时间。我确信，如果更广泛的 GAT 成员认为这是适当的，我们作为副主席、主席和其他人当然有责任这样安排会议。

备用 DNS 根和区块链这一领域尤其重要。显然，人工智能也很重要。考虑到前两项技术的重要性，它们目前对我们来说可能更加密切相关。还必须将布莱恩 • 贝克汉姆和其他人所说的话考虑在内。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢英国代表。有请中国代表，然后让荷兰代表接着发言。如果我们还有时间的话，对此我很抱歉，奥拉，但事情只能这样了。中国代表，请讲。

郭丰 (GUO FENG)： 谢谢主席。我是来自中国的郭丰。我觉得本次会议非常有趣。但对于这种会议的组织工作，如果我们将来还要举办同样的会议，也许在汉堡举办，我建议或许我们可以邀请一些 IT 专家或技术人员参加会议，让他们解释一下与这些主题相关的技术。因为作为 GAG，我们大多数人都是政策制定者。也许这就是我此刻的建议。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢中国代表。记下来了。我们一开始的想法是确定可能的主题，制定合理的会议议程，然后看看 GAG 是否确实想推进这个项目，因为这最终取决于我们。现在，如果我们同意你的建议，我们就得制定更复杂一点的计划。很抱歉，现在没时间了。我们就剩五分钟了。荷兰代表，请继续发言。

艾丽莎 • 希尔： 谢谢。好的，已经很完美了。结果出来了。我看到很多低分，一些中等分数，还有一些高分。看来大多数人对此了解不多。我们可以转到下一张幻灯片。好的。我绝不会将这张幻灯片上的所有内容都讲出来，但它基本上说明了备用路由 DNS 是什么。我想向我的同事们推荐一份 2022 年 4 月的 Okta 报告。我认为这是一份非常好的报告，它激发了我对这个主题的兴趣。

我实际上准备了第三个问题：你想就这个主题进行能力建设吗？根据所有的发言，似乎已经找到了答案，请随意回答该问题。但我的建议是，简单介绍一下这个主题，让大家看一下。希望我的大多数同事在会议之前看过这份报告，我们可以深入探讨这个问题。我就说到这里。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢荷兰代表。有请瑞士代表发言。乔治 • 坎西奥，请简明扼要，我们剩的时间不多了。瑞士代表，请讲。

乔治 • 坎西奥 (JORGE CANCIO)：好的，尼古拉斯。我是乔治 • 坎西奥，我尽量言简意赅。如果 GAC 对人工智能感兴趣，欧洲理事会和其他国家正在从事这方面的研究，你的前任托马斯 • 施耐德 (Thomas Schneider) 正在担任欧洲理事会的相应委员会主席。如果你感兴趣，他有兴趣并乐意在将来的某个时候加入 GAC。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 当然可以。太棒了。那当然好了。荷兰代表，还有什么要补充的吗？

艾丽莎 • 希尔： 也许最后一件事是，我昨天与首席技术官约翰 • 克莱恩 (John Crane) 进行了简短交谈，他非常乐意帮助我们举办能力建设研讨会。这确实是个好消息。我希望每个人都能参加。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 谢谢荷兰代表。最后，有请尊敬的副主席 - 来自瑞典的奥拉 • 伯格斯特伦。请发言。奥拉，请讲。

奥拉 • 伯格斯特伦 (OLA BERGSTRÖM)：谢谢尼古拉斯。我们现在已经讨论了有关这些主题的第一部分。我们需要深入研究一些有趣的主题。你可以观看下一张幻灯

片。我们现在应该深入探讨如何进行实施，当然，这也是一个非常复杂的问题。我们在不同的方法、不同的工具和不同的频率上有很多选择，并且我们还可以考虑已有的选项。

我们需要讨论哪些是合适的。我们不需要找到适合所有人的解决方案。我们需要灵活地使用不同种类的工具和方法以适合整个 GAC 社群。我们肯定对你们的意见感兴趣，但我们目前没有时间深入探讨这个问题了。但我们以后会探讨这个问题。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 当然。非常感谢，奥拉。最后还有什么问题吗？最后还有其他意见或建议吗？在会场或网上有什么要问的吗？谷尔顿？茱莉亚？没有吗？没有问题吗？

谷尔顿 • 泰普： 我们收到中国代表团的请求。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 中国代表，请讲。

郭丰： 谢谢主席。实际上，我想回到我们最初确定的本次会议主题上。我认为第二个主题是关于区块链的，但我希望或许可以添加 NFT 内容。也许你们中的有些人知道是什么。它是非同质化代币。我认为它基于区块链，它可能是一个特定的标识符，因为 DNS 是一个标识符系统。我认为 NFT 可能是我们要关注的一个特殊领域。谢谢。

尼古拉斯 • 卡巴雷诺： 非常感谢，中国代表。肯定会将 NFT 加入进来。将会在列表中添加非同质化代币。有任何其他问题吗，我们距离午餐还有两分钟了。还有什么意见或建议吗？有任何其他反馈吗？如果没有，茱莉亚，准备好了吗？一切都好吧？很好。非常感谢！谢谢。祝大家午餐愉快。我们将于 1:45 在此集合。再见。谢谢。

[听写文稿结束]