

اجتماع ICANN77 | بي اف - مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية حول نظام WHOIS والتحضير للاجتماع مع مجلس إدارة ICANN
الإثنين، الموافق 12 يونيو/ حزيران 2023 – من الساعة 06:00 م إلى الساعة 07:00 م بالتوقيت الرسمي الشرقي لأمريكا الشمالية

جوليا تشارفولين: أهلاً ومرحباً بكم في جلسة اللجنة الاستشارية الحكومية لاجتماع ICANN77 المُعقد يوم الاثنين 12 يونيو في تمام الساعة 19:30 بالتوقيت العالمي المنسق. ويُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN. خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهراً إذا كُنبت بالشكل المناسب. ويرجى ذكر الاسم واللغة التي ستحدث بها في حال كنت ستحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة دقيقة. ويُرجى التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عند تحدثكم. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom. ومن هنا، سأترك الكلمة لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية نيكولاس كاباليرو. تفضل بالحديث. تفضل، الكلمة لك.

نيكولاس كاباليرو: شكراً جزيلاً. تفضلوا بالجلوس رجاءً. نحن على وشك أن نبدأ. أرحب بكم مرة أخرى في هذه الجلسة المتمحورة حول سياسة حماية ودقة البيانات. تفضلوا بالجلوس رجاءً. وبصدد الحديث عن هذا الموضوع، أود الترحيب بكل من كريس لويس إيفانز من الوكالة الوطنية لمكافحة الجريمة بالملكة المتحدة وكينيث ميريل من وزارة التجارة الأمريكية وعضو والإدارة الوطنية للاتصالات وتكنولوجيا المعلومات ولورين كابين من لجنة التجارة الفيدرالية الأمريكية وميلينا سترونجي. أتمنى أن أكون قد نطقت اسمك الأخير بطريقة صحيحة. هل ميلينا هنا؟

جوليا تشارفولين: ستكون مشاركتها عن بعد.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

نيكولاس كاباليرو:

ستكون مشاركتها عن بُعد نيابةً عن المفوضية الأوروبية. فلننتقل الشريحة التالية من فضلك. إذن لدينا هنا جدول أعمال الجلسة. سنتطرق بدايةً إلى خلفية نظام WHOIS في حماية البيانات، مرورًا بسياسة بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام المقترحة. وسننتقل فيما بعد إلى خدمة طلب بيانات التسجيل وخدمات الخصوصية والبروكسي (الوكيل) ودقة بيانات التسجيل والاعتبارات الخاصة ببيان واشنطن العاصمة في جلسة اجتماع ICANN77. ومن هنا، أطلب من كريس البدء بالحديث. تابع من فضلك.

كريس لويس-إيفانز:

سأطرح عليكم ما لدي بسرعة، مرحبًا بكم جميعًا. معكم كريس لويس إيفانز، للسجل. سنستعرض هذه النقاط. وأرجو ألا يتردد أيًا منكم بطرح أي سؤال يتراود إلى ذهنه، كما اعتدنا دائمًا. سنحاول بأقصى ما لدينا من جهد أن نتابع الدردشة ونتيح الفرصة لطرح الأسئلة وتقديم الإجابات. وكما ترون هنا، لدينا الكثير من المواضيع الواجب تغطيتها. سأترك الكلمة لك لورين.

لورين كابين:

شكرًا لك. مرحبًا بكم يارفاق. مرحبًا بالجميع. اسمي لورين كابين. محدثتكم كعضو مجموعة مصغرة داخل اللجنة الاستشارية الحكومية تشارك في العديد من المراحل المقبلة في جهود السياسة التي تركز على بيانات تسجيل اسم النطاق. قد تبدو بعض المعلومات التي سأطرحها على مسامعكم مألوفة لكم. وسيكون بعضها جديد كليًا. نحن نتمدّد دائمًا تقديم المعلومات بنوعيتها حتى نتمكن من إيجاد أرضية مشتركة للتفاهم.

إلى الشريحة التالية، من فضلك. هذه ليست الشريحة التالية. ها نحن ذا. هذه هي الشرائح. يتمثل السبب في وجوب اهتمامنا بهذه الشريحة على - وجه التحديد - وجوب اهتمام اللجنة الاستشارية الحكومية والعامة بالوصول إلى بيانات تسجيل اسم النطاق - لكونها البيانات التي تُعنى بتوضيح من المسؤول عن نظام اسم النطاق والمعلومات والخدمات المرتبطة به - بكون الحكومة والكيانات الأخرى المشاركة في حماية أسس السلامة العامة تستخدم تلك المعلومات وتعتمد عليها في التحقيق في الأمور التي تنطوي على السلوكيات السيئة وغير المشروعة وفي إنفاذ القوانين الوطنية ومكافحة سوء الاستخدام لتقنيات الاتصال عبر الإنترنت.

انتظروا، هناك المزيد. بالإضافة إلى المزيد من الأمور الأخرى إلى جانب إنفاذ القانون ومساعدة الحكومات، تساعد هذه المعلومات الشركات والمؤسسات الأخرى والمستخدمين في شؤونهم وفي مكافحة الاحتيال والامتنال للقوانين المتعلقة بهذه الأمور وحماية مصالح العامة وحماية الملكية الفكرية من التعدي. وبشكل عام، وربما تكون رغبة الأشخاص بمشاركة أنشطتهم عبر الإنترنت بثقة وأمان هي النقطة الأكثر أهمية في ذلك، حيث تتوفر مجموعة متنوعة من الأدوات لدعم عنصر الثقة لدى المستخدمين. وتتجسد إحدى هذه الأدوات هي القدرة على معرفة الجهات المخفية المسؤولة عن اسم النطاق، خاصة عندما ينخرط اسم النطاق متورطاً في سلوك مسيء أو غير قانوني. مستذكرون أن جميع هذه الاعتبارات متعلقة بالموضوع. سنستذكر تلك المبادئ التي أوجزتها للتو بالعودة إلى عام 2007 ومبادئ اللجنة الاستشارية الحكومية المتعلقة بنطاق المستوى الأعلى العام وخدمات نظام WHOIS لعام 2000. قد تفكرون في أنفسكم أن هذه البيانات متعلقة بعام 2007، ولكن ما يهمنا الآن سير الأمور في عام 2023. حسناً، سأجيبكم. ما زالت هذه الأمور محور اهتمامنا في عام 2023.

ظهرت قوانين حماية البيانات بصورة جلية وواضحة لمواجهة محاور القلق في عام 2007، إذ تعين وجود نهج متوازن للنظر في المصالح التي تُعنى بحماية العامة. وتمثل جزء من حماية العامة بحماية خصوصيتهم. كما تساعدنا قوانين حماية البيانات في الاتحاد الأوروبي والسلطات القضائية الأخرى على تحقيق التوازن المطلوب بين حماية الخصوصية وتمكين المشاركين في حماية العامة من الحصول على المعلومات المطلوبة لأداء وظائفهم على أكمل وجه. لذا، سنتشهدون تركيزاً مطلقاً في محاور حديثنا على الحفاظ على إمكانية الوصول إلى هذه المعلومات لمن يمتلكون أذونات قانونية تخولهم لذلك شريطة أن يكونوا بحاجة إلى هذه البيانات ومستوفين لمعايير الوصول إليها بشكل. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً. سأنقل الكلمة إلى زميلي كينيث ميريل للتعقيب على هذه الشريحة.

شكراً يا لورين. معكم كينيث ميريل. ممثل الولايات المتحدة في اللجنة الاستشارية الحكومية ومحدثكم كأحد ممثلي مجموعة مصغرة داخل اللجنة الاستشارية الحكومية تشارك في عملية تطوير السياسة المعجلة. كانت هذه الشريحة مفيدة جداً بالنسبة لي منذ توليت هذا المنصب. لذا، سأوصي جميع الموجودين بوضع إشارة مرجعية عليها وتنزيل الشرائح جميعها وحفظ هذه الشريحة على وجه التحديد. حيث أنها تساعد بطريقة ما على تقديم فكرة عن أين وصلنا وأين

كينيث ميريل:

كنا وأين قد نصل مستقبلاً في هذا العمل. ولأكون موجزاً في حديثي، سأرحب بزملائي المتواجدين في القاعة والمشاركين عبر الإنترنت راجياً منكم إيقافاً أو تصحيحاً أو التعديل علي إذا فاتني أي شيء، يتمحور حديثنا هنا حول نقطة البداية لما بعد تنفيذ المبادئ المؤقتة في عام 2018.

وكما هو موضح في الجدول الزمني أسفل الشريحة، يمكننا تكوين فكرة عن وقت بدء المراحل المختلفة ووقت انتهاء بعضاً منها واستمرارية بعضها الآخر في تلك العملية. وبالتالي، يمكننا تحديد وقت اعتماد المبادئ المؤقتة - كما نسميها في عملية تطوير السياسة المعجلة التي بدأت منظمة دعم الأسماء العامة المرحلة الأولى منها. إذ ساهمت هذه العملية في تحديد ما إذا كان يجب أن تصبح المبادئ المؤقتة سياسة إجماع كما هي أم يجب إجراء بعض التعديلات عليها. وكانت هناك تعديلات مطروحة نتج عنها سياسة إجماع حول بيانات التسجيل التي شكلت المراحل النهائية للتنفيذ حالياً. وبالطبع، ستتطلب هذه السياسة الجديدة نظام وصول.

وبهذا بدأت المرحلة الثانية من عملية تطوير السياسة المعجلة في عام 2019 لمناقشة نموذج الوصول الموحد إلى بيانات التسجيل غير العامة من بين عدد من الأمور الأخرى. وقد صدر تقرير نهائي عن المرحلة الثانية في أغسطس/ آب من عام 2020 لتبدأ مرحلة التصميم التشغيلي والتي قادت نهايةً إلى اتخاذ قرار لبناء دليل قائم على المفاهيم، وهو نوع من النظم التجريبية التي يمكن أن تُثمر عن بيانات قابلة للتنفيذ لتوفير نظام وصول أكبر أو نظام إفصاح معياري كنظام معياري للوصول إلى البيانات والإفصاح عنها داخل بيئة العمل. في حال أنني لم أذكر ذلك من قبل، سأشدد على ما قاله نيكولاس في بداية الجلسة بوجوب اتباع أبجدية منظمة ICANN بحذافيرها. ستقدم زميلتي لورين تحديثاً لآلية العمل في المرحلة الثانية.

بدأت المرحلة الثالثة من عملية تطوير السياسة المعجلة في يوليو/ تموز من عام 2020، وركزت المرحلة 2 أ على محورين وهما التمييز بين بيانات تسجيل الأشخاص القانونيين مقارنة بالأشخاص الطبيعيين وماهية جهات الاتصال المميزة للحصول على عنوان بريد إلكتروني غير موثق ومجهول الهوية، منوهاً إلى أن فريق تنفيذ المرحلة 2 أ لم يوصوا بأي تغييرات على السياسة، لكنهم قدموا إرشادات لأي أطراف متعاقدة اختارت التمييز بين بيانات تسجيل الأشخاص القانونيين مقارنة بالأشخاص الطبيعيين. وأخيراً، بدأ فريق تحديد نطاق الدقة، والذي سأقدم شرحاً موجزاً عنه في الشرائح اللاحقة، في عام 2021 بتقييم حالة الدقة الحالية وتحديد ما إذا كان ينبغي

إجراء تغييرات على السياسة الحالية بشأن دقة بيانات التسجيل أم لا. وبذلك، سانتقل إلى الشريحة التالية وأترك الكلمة لميلينا.

انتظر ثانية واحدة من فضلك كين قبل أن ننتقل إلى الشريحة التالية. هل هناك أي أسئلة حول هذه الشريحة حتى الآن؟ كل شيء واضح للجميع؟ هل يمكننا المتابعة من هنا؟ حسناً، ليس لدينا أية أسئلة، تفضل من فضلك.

نيكولاس كاباليرو:

سأترك الكلمة لميلينا.

كينيث ميريل:

شكراً يا كينيث ومرحباً بكم جميعاً. أرجو أنكم تسمعونني وترونني.

ميلينا سترونجي:

بصوت عال وواضح.

نيكولاس كاباليرو:

ممتاز. اسمي ميلينا سترونجي. ممثلة اللجنة الاستشارية الحكومية وعضو المفوضية الأوروبية في قطاع إدارة الإنترنت. أوضحت لورين مسبقاً سبب أهمية بيانات التسجيل. ونوهنا بأهمية أن يكون نظام أسماء النطاقات مستقرًا وأمنًا، إلا أن هناك الكثير من التغييرات المستجدة والتي ظهرت مع دخول اللائحة العامة لحماية البيانات والتي تحمي البيانات الشخصية حيز التنفيذ في عام 2018. وكما يُظهر الجدول الزمني الأصلي، كان لدينا مبادئ مؤقتة امتدت فيما بعد إلى سياسة بيانات التسجيل المؤقتة، ولدينا حاليًا مسودة سياسة إجماع بيانات التسجيل لنطاقات المستوى الأعلى العامة.

ميلينا سترونجي:

وإذا استرجعتم ما سبق، فقد نشرت ICANN مسودة السياسة هذه في 24 أغسطس/ آب من عام 2022، وتحدد هذه السياسة متطلبات جمع بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام ونقلها ونشرها. وننوه إلى أنه ستصبح هذه السياسة جزءًا من المتطلبات التعاقدية للمسجلين والسجلات في منظمة ICANN في غضون 18 شهرًا من اعتمادها، ومن المقترح أن تدخل حيز التنفيذ قبل نهاية عام 2024. وبهذا الصدد، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية مدخلات في عدة مراحل من هذه العملية. في آخر تعليقات اللجنة الاستشارية الحكومية التي قدمناها في 21 نوفمبر/ تشرين الثاني 2022، أعربنا عن بعض مخاوف السياسة العامة فيما يتعلق بهذه السياسة. أدرجنا بعضًا منها في شرائح العرض وتتوفر نظرة عامة شاملة لها على الإنترنت.

وشملت بعض هذه المخاوف التعريف بالمفاهيم والجدول الزمني المقترح للاستجابة للطلبات العاجلة. وكنا قد اقترحنا توفير جدول زمني واضح للاستجابة للطلبات العاجلة إلى جانب توسيع التعريف بالمفاهيم، وهو ما يعتبر طلبًا عاجلاً لتغطية حوادث الأمن السيبراني الوشيكة أو المستمرة. كما كان لدينا بعض المخاوف المتعلقة بجمع بيانات البائع الوسيط (الوكيل) ونشرها. كنا قد شددنا على أهمية تضمين عنصر بيانات البائع الوسيط (الوكيل) في السياسة. يمكن أن يتضمن تعريف البائع الوسيط (الوكيل) جوانب الخصوصية و/ أو خدمات البروكسي (الوكيل) بموجب اتفاقية اعتماد المسجل. وبهذا الصدد، طلبنا توضيحًا بشأن الكيانات التي يجب أو لا ينبغي اعتبارها بمثابة موردين بموجب السياسة.

كما قدمنا بعض الملاحظات فيما يتعلق بجمع ونشر بيانات التسجيل المتعلقة بالكيانات القانونية. وارتأينا وجوب نشر هذه البيانات لكونها ليست محمية بموجب قوانين اللائحة العامة لحماية البيانات. في حين أن هذا لم يكن ضمن نطاق تنفيذ المرحلة الأولى بشكل صارم، فقد نوهنا إلى حقيقة أن بعض العناصر في إطار مسودة سياسة الإجماع الحالية قد تتغير نتيجة لتحديثات السياسات الأخرى المرتبطة بها كمرحلة 2 أ التي أوضح كينيث أنها تتعلق بالتمييز بين المسجلين القانونيين والطبيين. يمتد تأثير هذا الموقف على المدى الطويل بشأن هذه المسألة. وكان لدينا فيما بعد بعض الملاحظات الأخرى بخصوص بعض المؤهلات التي تم تضمينها في السياسة المتعلقة بالجدوى التجارية.

غالبًا ما ترى المصطلحات حيثما كان ذلك مجديًا تجاريًا. لذا، أعربنا عن قلقنا فيما يتعلق بخيار تنقيح البيانات في حالات معينة عندما لا يكون من الممكن تقنيًا أو تجاريًا تقييد مثل هذا التطبيق. كان هذا الأمر مبهمًا للغاية ولم يفسر بدقة ما هو المقصود بعدم الجدوى التجارية. لننتقل إلى

الشريحة التالية، رجاءً. فلننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. ثم شددنا على ضرورة الوضوح أكثر، خاصة عندما تكون اتفاقية حماية البيانات إلزامية وعكس ذلك. وهناك الكثير من الأشياء التي تساعد في السياسة. قد ترى أشياء معينة متوقعة على إبرام اتفاقية حماية البيانات، لكن لم يكن واضحًا ما إذا كانت إلزامية أم لا. وفي هذه الحالات يجب أن يكون لدينا اتفاق أو لا يجب أن يكون لدينا اتفاق قائم.

طرحنا أسئلة عن أسباب استبدال سياسات معينة بتنفيذ المرحلة الأولى، كسياسة نظام WHOIS. كما أننا شددنا على الحاجة إلى معايير واضحة حول التنفيذ. وأبرزنا مخاطر تنفيذ نظام جزئي قد ينتج عنه فجوة في السياسة. ويجب أن ننوه مجددًا بأهمية أن يأخذ أي نوع من السياسة في الحسبان أي تطورات سياسية أخرى مرتبطة بالموضوع مثل المرحلة 2 أ التي ذكرتها من قبل، بالإضافة إلى أي تطورات تنظيمية أو تشريعية سارية. وبخلاف ذلك ستواجه السياسة خطر أن تصبح غير مناسبة في ذلك الوقت. كما أدرجنا محاور القلق في بيان كانكون الذي أصدر في مارس/ آذار عام 2023.

لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً. كان لدينا مجموعة مدخلات خلال فترة التعليق العام مكونة من 14 مجموعة مجتمعية بناءً على تحديث منظمة ICANN للغة مسودة سياسة الإجماع لتعكس تحليل التعليقات العامة. وقدمت منظمة ICANN كذلك ردودًا على هذه التعليقات العامة في أبريل/ نيسان عام 2023. مما أسفر عن بعض المناحي الإيجابية. يمكننا البدء بحقيقة أن ICANN أخذت على عاتقها مسؤولية إدراج التعليقات الأكثر أهمية على الجدول الزمني استجابة منها للطلبات العاجلة. وقد تم ضبط وقت الاستجابة الآن على 24 ساعة، وهذا أمر مهم حقًا. ومع ذلك، لم يتم تنفيذ اقتراحنا للتوسع في تعريف الطلبات العاجلة لتشمل حوادث الأمن السيبراني الوشيكة أو المستمرة.

كما تم وصف الكثير من اقتراحاتنا بأنها خارج النطاق. فمثلًا، تم اعتبار المرحلة 2 أ خارج نطاق تنفيذ المرحلة الأولى بصدد التمييز بين الأشخاص القانونيين والأشخاص الطبيعيين، وهو ما يتعلق بمسار سياسة آخر، كما تم أيضًا وصف جمع ونشر بيانات الموزعين على أنه خارج النطاق، وهو أمر مؤسف لكون هذه الملاحظات مهمة ويجب أخذها في الاعتبار. وفيما يتعلق بتأثير السياسة على الأمور ذات التأثير، ردت منظمة ICANN بأنها غير قادرة على تطبيق

المتطلبات ونقلها إلا إذا اتفقت الأطراف المتعاقدة على أساس قانوني لمثل هذا النقل واتفاقية حماية البيانات المعمول بها.

وكما ذكرت سابقاً، من المهم تكوين صورة أكثر وضوحاً بشأن اتفاقية حماية البيانات تلك. وكما هو موضح في الجدول الزمني للمرحلة الأولى من عملية تطوير السياسة المعجلة، فقد وصلت هذه المرحلة إلى 80% من اكتمالها. لذلك نأمل أن نكون واضحين أكثر قريباً. بالنسبة للخطوات التالية وحيث نحن الآن، يناقش فريق مراجعة التنفيذ حالياً استجابة ICANN لهذه التعليقات العامة، من ضمنها مجريات اليوم خلال اجتماع ICANN77، تتجه المنظمة نحو تحديث السياسة وإنهائها.

سنواصل مراقبة التطورات عن كثب بصفتنا لجنة استشارية حكومية، وسنناقش في نهاية الجلسة القضايا الواردة في التعليقات العامة والتي قد تظل مصدر قلق للعامة، وسنرفعها فيما في نص بلاغنا. سأتوقف لأفسح المجال لزملائي للتعلم في الموضوعات المختلفة المدرجة في جدول أعمال الجلسة ولإتاحة بعض الوقت للمناقشة في نهاية الجلسة. وسيكون من دواعي سروري الإجابة على أية أسئلة في هذه المرحلة. شكرًا لكم.

شكرًا جزيلًا ميلينا. كنت أنوي ذكر ذلك بالضبط. هل ثمة أية أسئلة أو تعليقات من الزملاء الحاضرين؟ أرجو منك غولتن مساعدتي في غرفة الدردشة. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات حتى اللحظة؟ حسنًا ليس لدينا أي سؤال، سأعود إليك كريس، تفضل الكلمة لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك نيكولاس. معكم كريس لويس إيفانز، للسجل. سننتقل الآن إلى المرحلة الثانية، هل يمكنك الانتقال إلى الشريحة التالية من فضلك؟ شكرًا لك. لذا سأنقل سريعًا إلى خلفية المرحلة الثانية وصولاً حيث نحن الآن وإلى ما نركز عليه. كما ذكرنا سابقاً، استغرقت المرحلة الثانية عدة سنوات في خضم المناقشات التي نتج عنها عدد كبير من التوصيات الموسعة والمعقدة جدًا. وقدمت اللجنة الاستشارية الحكومية بياناً للأقلية حول هذا الأمر عام 2020 مع عدد كبير من مجموعات أصحاب المصلحة الآخرين المشاركين في العملية.

كريس لويس-إيفانز:

تقدمت منظمة ICANN بطلب تقييم مرحلة التصميم التشغيلي في ظل نظام الوصول/ الإفصاح الموحد بسبب هذه الطبيعة المعقدة لتلك التوصيات. وقد أسفرت هذه الطبيعة كذلك عن مجموعة معقدة من الأنظمة والعمليات ومجموعة واسعة جدًا من التكاليف لإنشاء النظام وتغطية الرسوم المتعلقة باستخدام النظام. ونظرًا للصورة المبهمة للعملية والتكاليف، طالب مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة بإيقاف الأمر مؤقتًا للنظر فيه والسماح بتأكيد المفاهيم لفهم بعض أجزاء النظام التي لا يمكن الاستجابة لها دون جمع المزيد من البيانات.

سنتابع في هذا الاقتراح ولن أخوض في ذكر المزيد من أسماء الأنظمة نظرًا لوجود ثلاثة أسماء مختلفة ولم نعد نشير إلى أي منها بعد الآن. لدينا الآن نظام يسمى خدمة طلب بيانات التسجيل. ولا يجب معرفة الأنظمة الأخرى، لذا سنتجاهلهم. يظهر في الشريحة التالية شكل النظام. ممتاز، شكرًا لك. وكما ذكرت سابقًا، وافق المجلس على خدمة طلب بيانات التسجيل وقدم قرارًا بذلك في فبراير/ شباط. وكانت الفكرة هي تطوير وإطلاق نظام لطلب بيانات التسجيل خلال الأشهر الـ 11 المقبلة. لدينا تحديث في جلسة سابقة من ICANN ينص على أن الأمور تجري مسارها الصحيح مع هذا النظام الذي يضع خطته لتمكين المسجلين في سبتمبر/ أيلول والسماح لمقدمي الطلبات بالبدء في تقديم الطلبات في نوفمبر/ تشرين الثاني.

مع الأخذ في عين الاعتبار أن الأمور تجري في مسارها الصحيح وبالنظر إلى هذه الأخبار الجيدة لاستخدام النظام، سيتم تشغيل النظام لمدة أقصاها عامين بمجرد إطلاقه لتمكين جمع البيانات المناسبة. وستتم الأمور بإيقاع منتظم متصور خلال هذين العامين لتكون مرة واحدة شهريًا في الإبلاغ عن استخدامات البيانات وكيفية استخدام النظام. لذلك كما ذكرت سابقًا، في موعد لا يتجاوز العامين، سيتم إعادة تقييم نتائج تلك البيانات حول كيفية نشر نظام الوصول/ الإفصاح الموحد والنظر في كيفية تأثيره على حسابات التكلفة، بالإضافة إلى تصميم النظام. تتجسد الميزة الرئيسية لخدمة طلب بيانات التسجيل بكونها نقطة استقبال مركزية.

قدمنا تعليقًا بكوننا لا نرغب بنظام مجزأ بصفقتنا اللجنة الاستشارية الحكومية. وبهذا سيكون النظام بمثابة نقطة مركزية لجميع مقدمي الطلبات للتوجه إليه وتقديم الطلبات. لن يفرض النظام تكلفة على مقدمي الطلبات ك مساهمة أخرى للجنة الاستشارية الحكومية لتحسين الوضع. ولتسهيل الأمر أكثر، لن يطلب النظام توجد مصادقة أو تحقق من مقدمي الطلبات لتجنب هذه العمليات عبر البريد الإلكتروني بتعمق، وبهذا يتم التحقق من الشخص في المراحل الأولى من البريد الإلكتروني. يعود الأمر إلى المسجلين ليتحققوا من هوية مقدم الطلب وما إذا كان يستوفي

المتطلبات ليكون له مصلحة مشروعة في نشر البيانات. تتم جميع عمليات المعالجة والإفصاح عن البيانات خارج خدمة طلب بيانات التسجيل، أي باتصال مباشر مع مقدم الطلب والمسجل.

أعتقد أنه من المهم الإشارة إلى أن هذه خطوة رئيسية للتقدم بالنسبة لنا. إذ يقدم هذا النظام المركزي خطوة جيدة للتقدم والوصول إلى حيث نريد أن نكون في النهاية. لذا فهو شيء نؤيده بالتأكيد. فلننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. إذن، هناك كم هائل من بيانات الاستخدام في هذه الشريحة. لن أخوض في كل جزء منها.

ولكن كما يظهر لكم هنا، يبحث النظام في عدد طلبات الإفصاح وعدد مرات الموافقة على الطلب وعدد مرات عدم الموافقة على الطلب وأسباب هذه الطلبات ومن أين تأتي الطلبات بصدد مساعدة ICANN على فهم الآثار المترتبة على التكلفة والجهة المستفيدة منها وإذا ما كان هناك حاجة لنظام أصغر أو نظام يحتوي المجتمع بأكمله. أي فهم من يستخدمها ومتى يستخدمها ومدى الاستخدام كمدخل بيانات رئيسي. وهذا يساعد أيضًا في الإجابة عن بعض الأسئلة حول المصادقة وأمور مماثلة.

حان وقت الإجابة.

لورين كابين:

حان وقت الإجابة. شكرًا يا لورين. الشريحة التالية، شكرًا. إذن فيما يتعلق بمعايير النجاح، فإننا نسعى للحصول على معلومات كافية لفهم وإبلاغ مجلس دعم الأسماء العامة ومجلس إدارة ICANN لتقديم توصية بشأن ما إذا كان ينبغي لنا المتابعة في توصيات نظام الوصول/ الإفصاح الموحد. لذا، وكما ذكرنا سابقًا، سيتم الإعلام بالأمر من خلال دراسة تأثير التكلفة وتصميم النظام ودراسة الجوانب الأخرى التي سنتمكن من استنباطها من البيانات الموجودة في الشريحة السابقة. لدينا ست نقاط رئيسية مدرجة في الشريحة. لن أقرأها كاملة. لكن بالنسبة لنا، يتعلق الأمر برمته بضمن إمكانية حصولنا على هذا النظام المركزي الموحد وأن نكون قادرين على جمع تلك البيانات لإظهار فعالية النظام.

كريس لويس-إيفانز:

وأعتقد أن الأمر يتمحور بشكل رئيسي - من منظور مجموعة عمل السلامة العامة - حول حاجة مقدمي الطلب إلى طلب البيانات من هذا النظام للحصول على انعكاس حقيقي لكيفية استخدامها. لذلك، سنشهد كم كبير من المشاركة. قدمت ICANN سابقاً تصورًا لبعض المواد التي سيتم إعدادها لنا. وعندما يتم الكشف عنها، فأنا متأكد من أننا سنرسلها إلى اللجنة الاستشارية الحكومية وسيتعلق الأمر برمته بمحاولة إيصال المواد إلى كل دولة على حدة لفهم أن هذا النظام موجود ومتاح للاستخدام .

فلننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. تأخذ اللجنة الاستشارية الحكومية بعض هذه الأمور في الاعتبار. تراودنا بعض الشكوك حول اعتماد المسجل. فالأمر تطوعي بالنسبة للنظام، أي لا يتعين على المسجلين الانضمام إلى النظام ولا توجد سياسة تحكم ذلك. إنه نظام لمحاولة اختبار الأمر. بالنسبة لي، تلقينا بعض الأخبار السارة من بعض اجتماعات اليوم بأنه كان هناك اجتماع للمسجلين هذا الصباح، ويبدو أنه كان هناك الكثير من الأمور الإيجابية التي أخبر بها حول التسجيل بين الأشخاص من هذه الفئة. وبالمثل، علينا تشجيع مقدمي الطلبات لفعل الأمر نفسه كمهمة علينا القيام بها.

ينجم هذا كله عن نقص الوعي والتساؤل حول كيفية إمكانية إخراج هذه المعرفة وكيفية جعل الناس على دراية بما يقدمه النظام وآلية عمله للحصول على أقصى استفادة منه. نحتاج النظام لإنتاج تلك البيانات القابلة للتنفيذ، لكن الأمر فيه مخاطرة. ففي حال لم يتفاعل الناس مع هذه المنظومة، فقد لا يحدث ذلك. وهذا شيء يدركه الفريق الصغير لمنظمة دعم الأسماء العامة وسيراقبه.

وبهذا الصدد، فقد قدمنا عددًا من الأفكار حول هذا النظام، تمثلت الفكرة الأولى - والتي رددتها عدة مرات - في أهمية الانخراط في التوعية حول الاستخدام. أعتقد أن هناك بعض الحوافز الجيدة لكل من السجلات والمسجلين للتوصية بالمشاركة من أصحاب المصلحة. إذ أنهم سيحصلون على البيانات بطريقة متسقة. وسيمكنهم ذلك من معالجة الطلبات بشكل أسرع وأسهل ويقلل من الوقت الذي يقضونه هذا النوع من الطلبات، ونأمل في تقليل عمليات الإرسال والإرجاع عندما تكون هناك طلبات غير مكتملة. من المهم جدًا أن نقوم بتسجيل هذه المعلومات لتشكيل تصور جيد حول الأمر.

وكما ذكرنا سابقاً، هذا كل شيء داخل النظام، وهو أمر جيد بالفعل. قدمنا مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية حول ضمان سرية طلبات إنفاذ القانون في اجتماعنا الأخير في كانون. كما أننا عقدنا عدداً من الاجتماعات مع ICANN والمجموعة المصغرة لمنظمة دعم الأسماء العامة حول هذا الأمر. والأمر يسير بشكل ممتاز. لقد وافق الجمع على تمكيننا لعمل خانة اختيار للموافقة على إنفاذ القانون وطلب السرية. تعمل منظمة ICANN على التحقق من بعض الصيغ حول كيفية إدراج هذا الأمر بالتعاون مع القسم القانوني لدينا، ونأمل أن يُطبق ذلك قريباً ونتمكن من الاتفاق معاً والتوقيع على الأمر. سيتم مناقشة استخدام البيانات الوصفية وكيفية تسجيلها.

لدينا نموذج يتم إنتاجه حول البيانات التي تم جمعها وكيفية تسجيلها وتأثيرها على آلية تحليل البيانات. لذا، نحن بصدد تحليل الآلية لفهم تأثير نوع طلبات إنفاذ القانون للمتابعة على النحو الأمثل. وبهذا، أعتقد أنني سأترك الأمر لشخص آخر لشرح الشريحة التالية، أو أنها لي. أعتذر، إنها شريحة إضافية للموضوع الذي أتحدث به. لا، اعتقدت أنها لك.

لورين كابين:

كما ترون جميعاً في المناقشات الحالية هنا، ما تزال هناك بعض الأسئلة المفتوحة. كما أننا نتطلع إلى رؤية آلية عمل واجهة السرية بالنظر إلى الخطوات التالية. كما تود جهات إنفاذ القانون أن تعرف مسبقاً ما إذا كان المسجل سيكون قادراً على الحفاظ على سرية الطلب فيما يتعلق بالسرية، إذ سيتم إلغاء الطلب بموجب القانون النافذ إذا لم يتم مراعاة السرية بالنسبة لبعض التحقيقات المعنية، وقد يؤدي الأمر إلى الخطر إذا كان طابع التحقيق غير عام. لذا، علينا الإلمام بهذا الأمر مسبقاً بنظام يزودنا بهذه البيانات. سيتم عرض جميع الجوانب ويقرر مقدم الطلب ما إذا كان يريد المتابعة أم لا.

سنستمر في محاولة وتشجيع الاستخدام الشامل للنظام وفقاً لقرار مجلس الإدارة. إذ سيعتمد نجاح وفائدة النظام بالكامل على ما إذا كان سيتم استخدامه، بحيث لن ينتج عنه بيانات مفيدة إلى وضع على الرف. وقد يشير ذلك الأمر بالإيجاب أو السلب إلى أنه ربما لا يوجد نظام مطلوب. نحن نرى الأمر بصورة معقدة أكثر من ذلك، إذ لا يستخدم الأشخاص نظام ما إذا كانوا لا يعرفون عنه أو شعروا أنه غير مجدٍ. ولكن على أي حال، سنشجع أكبر قدر ممكن من استخدام النظام

للحصول على بيانات حول مناحي الضعف وكيفية تحسينها. كان هناك أيضًا تشجيع من مجلس إدارة ICANN للنظر في عملية تطوير السياسة حول كيفية مطالبة المسجلين باستخدام النظام.

يكون استخدام النظام طوعي بالنسبة للمسجلين كما هو الحال تمامًا بالنسبة لمقدمي الطلبات. ويُعتبر عنصر الاستخدام مهم جدًا لنجاح النظام إذا لم يكن هناك الكثير من مصادر المعلومات، والتي ستكون في الغالب المسجلين وليس السجلات. لن يكون النظام مفيدًا أو قابلاً للتطبيق إذا لم يكن الاستخدام الشامل من أشخاص لديهم هذه المعلومات. ولهذا الغاية، دعا المجلس لطريقة تمكننا من معرفة ما إذا كانت هناك عملية تطوير سياسة يمكن أن تتطلب استخدام المسجل. وتوجد بعض الأمور التي تم اتخاذ إجراءات بشأنها بالفعل. لذا، كانت هناك قائمة بمعايير النجاح المحتملة لهذا النظام. قد يكون ذلك نظرًا لأن النظام قيد التشغيل وقد يكون هناك المزيد من معايير النجاح المقترحة، لا نعرف بالضبط، ولكن كانت هناك قائمة أولية بمعايير النجاح على الأقل.

وسيكون لدينا إحصائيات الاستخدام التي تظهر أثناء تشغيل النظام فيما بعد. وكما ذكرنا سابقًا، سيكون هناك تسجيلات وصول دورية. لذا فإن فريق خدمة طلب بيانات التسجيل الصغير الذي تشارك فيه اللجنة الاستشارية الحكومية الأشخاص هو نفسه من سيشارك في جهود تطوير السياسة. ستكون هناك محادثات وربما عملية إعادة معايرة مع ظهور إحصاءات الاستخدام تلك، علينا فقط أن نتنظر ونرى. فلننتقل إلى الشريحة التالية. هل نحن على الوضع النشط الآن؟ هل ظهرت شريحة الخصوصية؟ هل تخطينا شريحة الخصوصية؟ أعتقد أن هناك ثلاث شرائح عن وكيل الخصوصية. ها هي ذاك. الشريحة الأولى. نعود إليك يا كريس.

كريس لويس-إيفانز:

شكرًا لورين. معكم كريس لويس إيفانز، للسجل. لم نتحدث عن وكيل الخصوصية منذ مدة، لذلك قمنا بتضمين تعريف مفيد للأشخاص الجدد معنا. ما سبب أهمية وكيل الخصوصية عندما يتعلق الأمر بالوصول إلى بيانات التسجيل؟ كان لدينا عرض تقديمي من مجموعة عمل السلامة العامة في اجتماع ICANN الأخير، حيث أظهرنا أنه خلال تحقيقات جائحة COVID19 في المجالات الاحتياطية، تضمنت 65% من العينة خدمات وكيل الخصوصية.

مما يمنع التحقيق في تلك المجالات مع توفر تلك البيانات. لذا كانت هذه النسبة كبيرة قبل عامين، وكان من الواضح وجود اختلاف بالتناقص ظهر مع جائحة COVID19 لأول مرة، أي قبل

عامين. ومن خلال القصص المتناقلة، ربما رأينا زيادة طفيفة في استخدام وكيل الخصوصية بحسب ما يرد لنا من محققينا. إذن فهذا أمر هام. لورين.

لورين كابين:

لدي مداخل، إلى جانب التعريف الظاهر لدينا، أريد أن أقدم مثلاً من أرض الواقع عن سبب أهمية وكيل الخصوصية. لنفترض أنني من وكالة حماية المستهلك وأقوم بالتحقيق في بعض السلوكيات الضارة التي تحدث فيما يتعلق باسم النطاق. سأتحقق لمعرفة من يقف وراء حالة الانتهاك حتى أتمكن من معرفة ما إذا كان بإمكانني طلب معلومات منهم، وما إلى ذلك. سأقدم طلباً، طلباً قانونياً. وسأحصل على المعلومات، ولكن بدلاً من أن أحصل على معلومات المسجل، الشخص الذي قام بالفعل بالتسجيل والمسؤول عن اسم النطاق، سأحصل على معلومات الخدمة. لذلك يجب أن أراجع العملية مرة أخرى وأحقق في تلك الخدمة للحصول على المعلومات الأساسية.

وإذا كانت هذه الخدمة من اختصاص جهة قضائية أخرى مثلاً، فقد أواجه صعوبات في الحصول على المعلومات في الوقت المناسب وقد لا أحصل عليها على الإطلاق. ولبدء مناقشة المعلومات الهامة بشكل أساسي، سنتشكل هذه نقطة بداية للوصول إلى المعلومات الأساسية. لذا، لا يوجد شيء جيد أو سيئ بشكل واضح بشأن خدمات وكيل الخصوصية. حسناً، لا يجب أن أقول ذلك. هناك بعض الأمور الجيدة وهناك بعض العوائق التي يتم قد تظهر في طريقنا خلال العملية، ولكن من الناحية الموضوعية فهي طريقة للحصول على المعلومات ولهذا السبب هناك مخاوف بشأن استئناف تنفيذ توصيات السياسة التي طورها المجتمع سابقاً لإعطاء قواعد سير العملية لخدمات وكيل الخصوصية.

كريس لويس-إيفانز:

شكراً لورين. معكم كريس لويس إيفانز مرة أخرى. ما سأقوله مرتبط بالشريحة السابقة. توفر خدمة طلب بيانات تسجيل "سو" إطاراً يسمح بمعالجة بيانات التسجيل بطريقة تضمن الأمان المناسب للبيانات الشخصية وفقاً لقوانين حماية البيانات في البلدان التي تتم معالجتها فيها. ولدينا الآن عملية يتم إدارة ومعالجة بيانات تسجيل شخص فيها بشكل مناسب بشكل مناسب بموجب قوانين حماية البيانات، إلا أن الأمر لم يكن كذلك بالتأكيد عندما بدأنا لأول مرة منذ عدة سنوات، إذ لم يتوافق عاملي التوافر والمعالجة مع قوانين الخصوصية في المرحلة الأولى عندما كان نظام WHOIS متاحاً للجميع.

لقد ناقشنا هذا الأمر قبل شهرين في مكالمة توضيح البيان الصادرة عن مجلس اللجنة الاستشارية الحكومية وناقشنا الزيادة الملحوظة في استخدام وكيل الخصوصية في خدمات بيانات تسجيل نطاق المستوى الأعلى العام. وظهرت الحاجة إلى اعتبار الأمر جزءاً من عملية الوصول الهادف إلى بيانات التسجيل، مع الأخذ في الاعتبار أنه يمثل نسبة كبيرة مما نراه. وبالنظر إلى ما نسبته أكبر من 65%، إذا لم يكن لدينا وصول إلى هذه النسبة من البيانات، فهل سنستخدم خدمة طلب بيانات التسجيل بشكل جيد إذا لم نحصل على البيانات المناسبة؟ سيكون كل ما لدينا هو الانتقال إلى خدمة وكيل الخصوصية. لماذا نستخدم هذه البيانات إذا كان علينا التوجه إلى خدمة وكيل الخصوصية؟ لذلك من المهم جداً أن يكون هذا الأمر جزءاً من العملية وأن تتمحور بعض الأفكار حول كيفية جعله جزءاً من العملية.

ولهذا السبب تم النظر فيما إذا كان ينبغي علينا الاستفادة من خدمة طلب بيانات التسجيل لإعادة تفعيل تنفيذ توصيات سياسة منظمة دعم الأسماء العامة لعام 2015 فيما يتعلق بخدمات وكيل الخصوصية. فلننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. كما كنت أقول، يعود الأمر إلى عامي 2015 و2016، حيث تم إطلاق عملية تطوير السياسة الفعلية وتصميم إطار عمل مخصص استجابة لطلب الإفصاح من سلطات إنفاذ القانون وأصحاب حقوق الملكية الفكرية وأعطيت بعض المتطلبات الموحدة لنقل الاتصالات من الأطراف الثالثة للمسجل. يبدو الأمر مألوفاً تماماً بالنسبة لخدمة طلب بيانات التسجيل.

كما حددت التوصيات إنشاء معيار قياسي للتسجيلات التي تتضمن خدمات وكيل الخصوصية. إذ تمت مناقشة هذا الأمر كذلك في عملية تطوير السياسة المعجلة. كيف توضح للشخص الذي يطلب البيانات من أين يحصل على الخدمة وما الخدمة المتضمنة. لذلك من المهم جداً أن يكون هذا الفهم موجوداً بحيث يمكن للأشخاص التقدم بطلبات صحيحة ودقيقة. أثرنا تساؤلات حول سرية طلبات إنفاذ القانون في بياننا في هلسنكي في عام 2016. تبدو المشكلات التي نواجهها مألوفة تماماً بالنسبة لخدمة طلب بيانات التسجيل. لذلك تبدو كل تلك العوامل وكأنها متضمنة بشكل وثيق مع خدمة طلب بيانات التسجيل، وقد تم دمج بعض المقترحات ضمن عملية تطوير السياسة بشكل جيد للغاية. وكما ذكرنا سابقاً، فإن القدرة على معالجة المشكلات بطريقة متوافقة مع حماية البيانات أمر بالغ الأهمية.

نقلنا للمجلس مجدداً مدى أهمية عملية إعادة التشغيل خلال بيان كوبي. إذ بقي الأمر مهم للغاية حتى بعد انقضاء سنوات. فلننتقل إلى الشريحة التالية التي تشرح ما أقوله بشكل جيد من فضلك.

شكراً لك. بعد عام 2019، قدمنا توصية واضحة بضرورة الاستمرار في المراجعة الرابعة للربع الرابع من عام 2022 ووجدت منظمة ICANN أن الأمر أولي أهمية ضئيلة وتم تعليقه بسبب مراقبة العمل الذي كان مستمرًا في إطار عملية تطوير السياسة المعجلة في بيان كانكون الأخير الذي قدمناه. لقد طلبنا من ICANN النظر في هذا التقييم وإعادة ترتيب أولوياتها مع إعطاء الأمر الأهمية التي يستحقها بسبب زيادة التأثير وزيادة الاستخدام وإطلاعنا على حالة خدمات وكيل الخصوصية وكيف يمكن أن تتأثر وما إذا كان من الممكن استخدامها في عملية تطوير السياسة.

تخطط منظمة ICANN لاستئناف التنفيذ بمجرد اكتمال تنفيذ المرحلة الأولى من عملية تطوير السياسة المعجلة في الربع الأول والربع الثاني كما هو مذكور. حيث أن هذه بالتأكيد خطوة إيجابية في التقدم وسيكون من الجيد حقًا أن نسمع من ICANN حول بعض الأنشطة الأخرى التي يفكرون فيها وكيف ستشارك المنظمة فيها لتحقيق تقدم مبهٍ. فلننتقل إلى الشريحة التالية من فضلك. وسأتيح الفرصة لأية أسئلة قبل أن ننتقل إلى بيانات التسجيل.

نيكولاس كاباليرو:

بالضبط. كنت على وشك أن...

لورين كابين:

سنعود إلى الشريحة السابقة.

نيكولاس كاباليرو:

اسمحوا لي بالرجوع إلى الشريحة السابقة. هل لدينا أية أسئلة أو تعليقات من زملائنا الكرام في الغرفة أو عبر الإنترنت غولتن؟ هل هناك أي أحد على الانتظار غولتن؟ هل هناك أيًا مما ذكرت؟

غولتن تيببي:

لدينا ممثل الوفد الإيراني كافوس أراسته في قائمة الانتظار.

نيكولاس كاباليرو:

فليتفضل ممثل إيران بالحديث. فليتفضل ممثل إيران بالحديث. الكلمة لك.

كافوس أراستيه:

شكرًا سيادة الرئيس، لقد قلت ذلك. شكرًا جزيلاً لورين. شكرًا جزيلاً لجميع الزملاء الآخرين على طرح هذا الموضوع وعملهم المتواصل والدؤوب. هل تعتقدون جميعًا أن هناك حاجة لإعداد خطة عمل بشكل متابعة أو إبداء قضية ذات أهمية بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية فيما يتعلق ببعض الأمور من ضمنها السرية وطباعة البيانات الوصفية وخدمات وكيل الخصوصية وخدمات الوكيل بسياسة الوكيل؟ هل هناك حاجة للتذكير بأي من هذه الأمور؟

لورين كابين:

شكرًا يا كافوس. نحن نأمل أن تشارك اللجنة الاستشارية الحكومية بأكملها في تلك المحادثة. وسنترك وقت في النهاية للأسئلة وسأجيب على إحدى القضايا المحددة التي أثيرتها، وهي السرية ومن الجيد أنك طرحت هذا الموضوع للنقاش. استجابة منا لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، فقد أظهرنا تفاعلاً رائعاً مع منظمة ICANN وزملائنا الآخرين في المجموعة المصغرة لمناقشة احتياجات تطبيق القانون الذي يحكم السرية وتوضيح سبب أهمية السرية. وقد شهدنا تجاوباً رائعاً من الجميع في هذه المناقشات، مما جعلنا متفائلين بعدم وجود حاجة إلى مزيد من الحديث والخطابات حول هذا الموضوع.

بالنسبة إلى القضايا الأخرى التي أود طرحها، يجب أن أذكر إنه ما يزال من غير الواضح أي حول وقت استئناف التنفيذ المحدد وما الذي سيحدث عند استئناف تنفيذ خدمات وكيل الخصوصية. لذلك قد تكون هذه مشكلة نريد إعادة النظر فيها. شكرًا جزيلاً على سؤالك كافوس. أعتقد أن لدينا أسئلة أخرى في الدردشة. هل نتناولها الآن؟

نيكولاس كاباليرو:

بالضبط. بالضبط، كنت على وشك قول ذلك. اسمحوا لي أن أقرأ تعليقاً من حكومة الولايات المتحدة أولاً. ينص التعليق على أنه من الجيد أن نرى مشاركة بناءة فيما يتعلق بأهمية سرية طلبات إنفاذ القانون. إذ أننا نقدر الروح التعاونية لجميع المشاركين في هذه المناقشات. ولدينا

تعليق من بليز [غير مسموع - 00:48:43]. أمل أن أكون قد نطقت اسم العائلة بشكل صحيح. هل هناك أي أداة أخرى غير نظام WHOIS الذي يقف وراء اسم النطاق؟ أريد أن أتحدث عن أداة تحديد العمل الاحتياطي إذا سمحتم لي. هل سنجيب على هذا السؤال أم يجب أن أقرأ الأسئلة بالكامل؟

لا، سنقرأهم سؤالاً تلو الآخر.

لورين كابين:

حسنًا. سنقرأهم سؤالاً تلو الآخر. تفضل.

نيكولاس كاباليرو:

إنها أداة مفتوحة المصدر تخبرك بمسجل اسم النطاق. هناك إجراء قانوني يمكنك القيام به للحصول على تلك البيانات. ومع ذلك، فإن جزءًا من اللائحة العامة لحماية البيانات يتمحور حول وجود آلية ذات تأثير غير ملحوظ للحصول على البيانات. من المؤكد أن الإجراءات القانونية لها تأثير أكبر من توفير خدمة طلب المسجل. لكن ليس لدي أية فكرة عن أية آلية أخرى للقيام بالأمر، إلا إذا تم ذكر اسم آلية بشكل واضح على الموقع.

كريس لويس-إيفانز:

ويتمثل أحد أسباب إجراء كل هذه المناقشات بعدم وجود بديل مثالي. هنا تكمن أهمية هذه الآليات.

لورين كابين:

شكرًا كريس. شكرًا لورين. لدي سؤال آخر من كين ينغ من تايبيه الصينية. السؤال الأول، هل تمت مراجعة خدمة طلب بيانات التسجيل أو تقييمها من منظور قوانين الخصوصية؟ أي هل نحن على يقين من التزامها باللائحة العامة لحماية البيانات؟ هل ترغبون في المتابعة؟

نيكولاس كاباليرو:

كريس لويس-إيفانز:

لن أرد نيابة عن منظمة ICANN، لكنني متأكد من أننا سنحصل على مشورة قانونية حول النظام وحقيقة أنه يتوافق مع حماية البيانات.

غولتن تيببي:

شكراً لك، كريس. نيكولاس، معك غولتن. ومعنا ت. سانتوش من وفد الهند، ومن ثم كين ينغ من تايبيه الصينية في قائمة الانتظار. شكراً لكم.

نيكولاس كاباليرو:

اسمحوا لي أن أطرح السؤال الثاني من تايبيه الصينية، ثم سننتقل إلى وفد الهند، ثم سنرجع إلى كين ينغ. ويتمثل الاستفسار الثاني في أن مقدمي الطلبات والمسجلين غير ممثلين دائماً لنفس الجهة القضائية، وهذه هي العوائق التي تحول دون حصول سلطات إنفاذ القانون على البيانات. كيف تعالج خدمات دليل بيانات التسجيل هذه المشكلة؟ لورين، تفضلي من فضلك.

لورين كابين:

تتمثل إحدى المزايا الرائعة المحتملة لنظام خدمة طلب بيانات التسجيل هي أن الجهة القضائية التي تحكم الخصوصية لا تهتم بالضرورة. إذ يتقدم مقدم الطلب بطلبه ويكون لديه إمكانية الحصول على رد. ومع ذلك، يختص المسجل في قرار ما إذا كان سيستجيب للطلب أم لا، وما إذا كان يرى أن الطلب يتوافق قانونياً مع اللائحة العامة لحماية البيانات أم لا. أي أن القرار يرجع للمسجل. إلا أن خدمة طلب بيانات التسجيل لا تختص بأي استثناءات - إذا صح التعبير - بالنسبة للجهات القضائية، أي لا يتم رفض أي طلب للحصول على المعلومات في حال التواجد في ظل جهة قضائية معينة من خلال الخدمة. إذ يقرر للمسجل ما إذا كان الطلب قانونياً وسليماً ثم يقرر كيفية الرد.

في العالم المثالي، لا تتم العملية القانونية وفق هذا السيناريو حيث تكون الجهة القضائية مهمة جداً. أي إذا كنت في نطاق الجهة القضائية التابعة لها وتقدمت باستدعاء بشأن كيان أمريكي، فيجب عليهم الامتثال للإجراءات أو مواجهة إجراءات أخرى. لكن إذا كنت أحاول القيام بذلك بالوصول إلى خارج الولايات المتحدة كسلطة إنفاذ القانون المدني في الولايات المتحدة، فلن يكون لي أي سلطة لكوني لست رئيسة في هذا المكان. سلطاتي مختلفة في هذا المكان. يختلف

موضوع خدمة طلب بيانات التسجيل تمامًا. ولكن مرة أخرى، تكمن السلطة التقديرية في اختصاص المسجلين.

شكرًا جزيلاً لك، لورين. سأحدد الأسئلة في القاعة وفي غرفة الدردشة لممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية لوفير الوقت. التالي هو ممثل الهند. تفضل يا ممثل الهند.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا سيدي الرئيس. معكم تي. سانتوش، للتسجيل. لدي ثلاث ملاحظات على العرض الذي تم تقديمه خلال هذه الجلسة. الملاحظة الأولى والأساسية حول المسجلين. يتعين على المسجلين تقديم التفاصيل حسب خدمة طلب بيانات التسجيل. هناك مسجلين غير مسجلين لدى ICANN في الوقت الراهن. ماذا عنهم؟ تتعلق الملاحظة الثانية بخدمات وكيل الخصوصية التي توفرها ICANN. يُقترح أن يكون الأمر اختياريًا للمسجل. لا ينبغي أن تستهدف الخدمات أي مسجل.

تي سانتوش:

سأطرح الملاحظة الثالثة بصيغة سؤال. كيف سيوفر نظام خدمة طلب بيانات التسجيل تفاصيل النطاق الضار في حال عدم توفر نظام WHOIS؟ سنطرح الموضوع المتعلق بدقة نظام WHOIS. كيف سنسترجع البيانات ما لم يكن نظام WHOIS؟ شكرًا لكم.

كريس، لورين، كين، هل تودون تناول هذا الموضوع؟

نيكولاس كاباليرو:

نعم، معكم كريس لويس-إيفانز، للسجل. سنذكر ما دارت حوله الملاحظة أن دقة نظام WHOIS غير موجودة، توجد سياسة داخل ICANN لتمكينك من إزالة هذا النطاق. إذ أنه نطاق ضار لا يُقدم بيانات دقيقة وحقيقية، مما يسمح بإزالته. يمكننا التواصل مع المسجل لإزالة النطاق وإكمال العملية. قد لا يكون لديهم معلومات. لذلك ستتمكن خدمة دليل التسجيل من الإبلاغ عما إذا كان لدى المسجل بيانات في قاعدة بياناته.

كريس لويس-إيفانز:

نيكولاس كاباليرو:

هل لدينا أي أسئلة أو تعليقات أخرى؟ سأسأل غولتن في غرفة الدردشة، هل كل شيء على ما يرام؟ هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أخرى؟ إذا لم يكن لدينا أي شيء سنرجع إليك لورين، تفضلني بالحديث من فضلك.

لورين كابين:

سأترك المجال لزميلي كينيث في الحقيقة. كنت أرغب في الرد بإيجاز. لقد سألت عن المسجلين المعتمدين لدى ICANN. عدم وجود عقد يعني عدم وجود التزامات أو امتثال. وهو أمر منصف والأمر متروك لنا جميعًا لمحاولة تشجيع أكبر عدد ممكن من الأشخاص. أقصد أنه يجب أن يشارك المسجلون داخل ICANN وأن يصبحوا معتمدين وأن يكونوا مواطنين صالحين للإنترنت.

نيكولاس كاباليرو:

تفضل بالجديت كين من فضلك.

كينيث ميريل:

أنا على دراية بالوقت وأرغب في ترك مجال لطرح بعض الأسئلة.

نيكولاس كاباليرو:

قد نحتاج إلى خمس أو 10 دقائق أخرى. هذا مناسب، تفضل.

كينيث ميريل:

كما ذكرنا سابقًا عند الانتقال إلى الجدول الزمني، أعتقد أنه من المهم أن نتذكر أن فريق تحديد نطاق الدقة لم يكن مكلفًا بتطوير سياسة جديدة وإنما بتقييم ما إذا كان ينبغي إجراء تغييرات على سياسة ICANN الحالية بشأن دقة بيانات التسجيل أم لا عندما نتطرق لموضوع الدقة. وبهذا، تم تكليف فريق تحديد النطاق بأربع مهام وأكمل اثنين منهم. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً. أعذر. لن أتطرق لكل هذه المهام. حسنًا، تتمحور المهمتان المكتملتان إلى أن نوع المجموعة

يحدد المتطلبات الحالية للمسجلين فيما يتعلق بدقة بيانات تسجيل اسم النطاق وكيف يتم تطبيقها من جانب ICANN. ثم تمحورت المهمة الثانية في تحليل الأساليب المختلفة لقياس الدقة.

سنستذكر من الجدول الزمني في الشريحة الأولى أجزاء مجموعة تحديد نطاق الدقة التي لم يتم تنفيذها بعد والتي من شأنها تقييم ما إذا كانت الالتزامات التعاقدية الحالية المتعلقة بالدقة فعالة. وأخيرًا، سنرى ما إذا كان ينبغي إجراء أي تغييرات على العقود لتحسين الدقة. ولنتحدث بالأمر بشكل سريع، رأينا للتو بعض القضايا السابقة للجنة الاستشارية الحكومية ذات النص المهم بشأن الدقة في اجتماع ICANN 75، إذ أنهى فريق تحديد النطاق تدوينه بشأن المهمتين الأولى والثانية وسلمهما إلى منظمة دعم الأسماء العامة وقدم ثلاث توصيات. أولاً، يجب أن تجري منظمة ICANN استبياناً للمسجل حول الدقة. ثانيًا، يواصل هذا العمل في استكشاف خيار تدقيق المسجل.

ثالثًا وأخيرًا، يقوم مجلس منظمة دعم الأسماء العامة بإيقاف عمل فريق تحديد النطاق مؤقتًا فقط بشأن تلك المقترحات التي تتطلب الوصول إلى بيانات التسجيل مع تشجيع وصول منظمة ICANN إلى سلطات حماية البيانات ذات الصلة. إلى جانب موضوع إنهاء اتفاقية حماية البيانات بين ICANN والأطراف المتعاقدة. في نوفمبر، تبنى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة اقتراحًا بإيقاف عمل فريق تحديد النطاق مؤقتًا وتأجيل النظر في كل من التوصيات الأولى حول الاستبيان والثانية حول التدقيق حتى الانتهاء من مفاوضات اتفاقية حماية البيانات، كما أن هناك ملاحظات تتعلق بالقدرة على معالجة بيانات التسجيل لقياس الدقة. والأهم من ذلك، قاموا بتعيين جدول عمل على مدار الساعة لمدة ستة أشهر لتلك العناصر وقالوا إنهم سيعودون إلى فريق فحص الدقة بعد انقضاء الأشهر الستة.

كان ذلك في تشرين الثاني (نوفمبر)، أي أن نهاية الستة أشهر كانت نهاية شهر مايو الماضي. وفي اجتماع ICANN76، أكدت اللجنة الاستشارية الحكومية على أهمية الدقة وأشارت إلى أهمية إعادة النظر في توصيات فريق تحديد النطاق بمجرد اكتمال اتفاقية معالجة البيانات، ومفاوضات اتفاقية حماية البيانات. ثم أشارت إلى الحاجة أخذ النسخ الاحتياطي بعد تلك الأشهر الستة. كان هناك بعض مناحي التطوير التي قدمتها منظمة ICANN في نهاية اجتماع ICANN76 كتحديث بشأن التقدم الذي أحرزته في تقييمات تأثير حماية البيانات وتواصلها مع مجلس حماية البيانات الأوروبي.

في تقييم تأثير حماية البيانات سابقاً، شاركت منظمة ICANN خبر إكمالها لتقييم تأثير حماية البيانات على سيناريو التدقيق الاستباقي للامتثال التعاقدية. أعتذر. آه، نعم. سينظر التدقيق في امتثال المسجل لقوانين اتفاقية اعتماد المسجل الحالية. وأوردت ICANN بحزم أن هذا السيناريو سيتوافق مع اللائحة العامة لحماية البيانات. تعمل ICANN بشكل منفصل على إجراء تقييم آخر لتأثير حماية البيانات والذي قد يستخدم عينة تمثيلية من بيانات التسجيل. عملية التدقيق هذه مهمة لكونها - من الناحية النظرية - ستوفر مزيداً من التفاصيل والرؤية لنوع من بيانات التسجيل الكاملة. ولكن من المهم هنا ملاحظة أن أيّاً من عمليات التدقيق هذه لن تؤكد هوية المسجل ولا تضمن دقة بيانات الاتصال. نعم، هذه هي من الأحداث الجديدة منذ اجتمع ICANN76. وهذا هو المكان الذي تقف فيه الأمور في الوقت الحالي. أتوقف إذن عند هذا الحد.

شكراً جزيلاً. كين، هل لدينا أية أسئلة أو تعليقات حتى الآن؟ هل كل شيء على ما يرام غرفة الدردشة غولتن؟ لدينا نايجل ممثل المملكة المتحدة. تفضل من فضلك. تفضل يا نايجل.

نيكولاس كاباليرو:

نعم، شكراً جزيلاً. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة. شكراً جزيلاً لك. معكم نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة. شكراً جزيلاً على التحديثات الممتازة. نعم، هذا مهم للغاية. فيما يتعلق بالدقة في العمل، من الواضح أن منظمة دعم الأسماء العامة طلبت التوقف لمدة ستة أشهر. انتهت الأشهر الستة. نتفهم أن مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة من المحتمل أن يدرس هذا الأمر، وبالطبع يمكننا التحدث إلى منظمة دعم الأسماء العامة في وقت لاحق من الأسبوع. وكما أفهم، لا توجد عقبة حقيقية حالياً من وجهات النظر الإجرائية لإجراء استبيان واحد على الأقل. لذلك نأمل أن نتمكن من المتابعة في هذا الأمر. وقد انتهت في حال لم أنس شيئاً. شكراً جزيلاً.

نايجل هيكسون:

شكراً لك، ممثل المملكة المتحدة. أفهم ذلك - لدينا طلب عبر الإنترنت.

نيكولاس كاباليرو:

غولتن تيبلي:

نعم لدينا طلب من كافوس أراسته ممثل إيران.

نيكولاس كاباليرو:

ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراسته:

شكراً جزيلاً لك على العرض التقديمي مجدداً. فيما يخص مقياس الدقة أو قياس الدقة، هل لي أن أطلب منك أو أسألك، ما هو سير عملية هذا المقياس؟ كم مرة يتم قياسها؟ ومن يقوم بقياسها؟ وما هي الخطوات بخصوص معرفة في أي مرحلة من الدقة نحن الآن؟ لأن هذا أمر نحتاج إلى معرفته لرؤية ما إن حققنا أي تقدم أو إن كان هنالك أمر ما، وكذلك المعيار للدقة. وما هي المعايير؟ شكراً لك. قياس الدقة، أعتذر.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً ممثل إيران. تفضل بالجديت كين من فضلك.

كينيث ميريل:

شكراً يا كافوس. هذا أمر تمت مناقشته بإسهاب داخل فريق تحديد الدقة. يوجد عدد من الطرق المختلفة لقياس الدقة. وعدد من الأساليب كانت منظمة قبل التوقف، لكن في اعتقادي حالما تكون مجموعة تحديد الدقة، أو إن وعندما يكون على مجموعة تحديد الدقة متابعة القيام بالمهمة مجدداً، سيكون هذا أمر يجب أن نتعمق فيه أكثر وتحسينه واكتشاف أي الأساليب ستكون الأكثر فعالية في قياس حالة الدقة حسب العقود المبرمة.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً جزيلاً لك كين. نعود إليك يا كريس.

كريس لويس-إيفانز:

شكراً لك نيكولاس. معكم كريس لويس إيفانز، للسجل. شكراً نيكولاس، وكريس لويس إيفانز للتدوين للسجل. على الشرائح الآن ما نأخذه في الاعتبار لكم يا شباب من أجل التفكير وأسئلة لكم بشأن بيانات التسجيل. لذا زيادة على قمتم بتغطيته وما سمعتموه حتى الآن، هل توجد أية مصادر مثيرة للقلق حول السياسة العامة تود اللجنة الاستشارية الحكومية تسليط الضوء عليها تحت موضوع قضايا مهمة؟ لذا أعتقد أن التفكير في بعض الشرائح التي تناولناها، لدينا 24 ساعة بالتأكيد للطلبات العاجلة. الموضوعات التي لا تزال قيد النقاش. وتظل تشكل قضية مهمة بالنسبة لنا. لم يتم إنهاؤها، لذا أعتقد أننا نحتاج أن نرى ما الذي يجري في جلسات أخرى هنا في فريق عمل تنفيذ التوصيات.

ومن جانب خدمة طلب بيانات التسجيل، كيف نقوم بتشجيع مشاركة قوية أكبر من الأطراف وأصحاب الطلبات المتعاقدين؟ لقد تحدثنا عن بعض التواصل والالتزام بهذا الشأن. هل نحن بحاجة إلى تكرار أية توصية في هذه القضايا المهمة بهذا المجال؟ وفيما يخص تتبع توصية اجتماع كانكون حول تنفيذ تفويض خدمات الخصوصية، كما دوت سوزان في الدردشة، أعتقد من وجهة نظر مجموعة عمل السلامة العامة، كان لدينا التزاماً جيداً من جانب منظمة ICANN. لذا في رأيي بأننا نود تحديد هذه المسألة كقضية مهمة وتشجيع استمراره، لأن الأمر كان التزاماً رائعاً من جانب منظمة ICANN، ولكن على الأرجح من الجيد كذلك إظهار ذلك هناك. وبالتأكيد بعد ذلك بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية، هل توجد أية مصادر للقلق ربما تكون لديكم بشأن الخطوات التجريبية التي تم إطلاقها؟ من جديد العودة إليكم لأية أسئلة. شكراً لك.

لورين كابين:

ليس عليكم الإجابة الآن، لأنه سيكون هنالك صياغة بيان رسمي وفرصة لوضع نص المسودة في البلاغ الرسمي. لذا هذه الأسئلة للتأمل. كمرشد، ربما يكون لديكم أسئلة أخرى، لكن هذه عبارة عن طريقة لبدء محادثة.

نيكولاس كاباليرو:

وشكراً جزيلاً لكم. علينا أن نختم الجلسة. شكراً جزيلاً لورين، كين، كريس وميلينا عبر الإنترنت. نحن على رأس الساعة. أعتذر عن الوقت الإضافي الذي اقتطعته من استراحة القهوة

الخاصة بكم. وفي الحقيقة، ليس لدينا استراحة قهوة. نحتاج لبدء الجلسة التالية، وهو الاجتماع التحضيري مع مجلس منظمة ICANN. من جديد، شكرًا جزيلاً.

الجزء الثاني

من جديد، هذه آخر جلسة لهذا اليوم قبل أن نتجه إلى حفل الاستقبال. في الأساس سنتناول بإيجاز خلفية أعضاء المجموعات الاستشارية للعولمة فيما يتعلق بلقاءات المجموعات الاستشارية للعولمة الثنائية ضمن اجتماعات منظمة ICANN العامة ومراجعة قصيرة وتأكيد جميع موضوعات المجموعات الاستشارية للعولمة، الأسئلة والرسائل لمجلس منظمة ICANN. وبذلك، دعوني أفسح المكان للسيد روب هوغارث. دورك على المنصة روب. روب الكلمة لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لك، نيكو. مساء الخير جميعاً. نعم، آخر 35 أو 40 دقيقة قبل أن تخرجوا للاستراحة. عادةً، وعندما أقول عادةً الآن، أي السنوات الست أو السبع الأخيرة، عززت المجموعة الاستشارية للعولمة كل اجتماع عام لتخصيص الوقت للقاء مع مجموعات المجتمع في أرجاء مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين في منظمة ICANN. نرى هؤلاء بشكل رئيسي في لقاءات ثنائية مع منظمة GNSO، المجتمع الشامل ومجتمع رموز البلدان. إن اللقاء الرئيسي والأعلى ترويجاً وموضع الاهتمام الأكثر هو في الحقيقة اجتماع المجموعة الاستشارية للعولمة مع مجلس منظمة ICANN. وكثير منكم ممن كانوا حول المجموعة الاستشارية للعولمة لبعض الوقت تمت مضايقتهم من حين لآخر بسبب تكرار رسائلني في البريد الإلكتروني كل نصف سنة مطالباً إياكم للمساهمة في الموضوعات، والأسئلة ونقاط الرسائل الأخرى التي تتواصلون مع المجلس من أجلها وتطلبوا من المجلس المشاركة في الحوار بخصوصها.

روبرت هوغارث:

لم تكن الآونة الأخيرة مميزة في هذا الشأن. لقد استمرينا في تسهيل هذه العملية لكم جميعاً. وأعتقد أن ما أظهره عددٌ منكم ومنحننا ملاحظات مع مرور الوقت أنكم وجدتم للحصول على حوار مثمر للغاية، ذلك الذي يكون منظماً، والذي يمنح فرصة جيدة لمشاركة ليس فقط آراء

الحكومة، بل للسماع من أعضاء المجلس فيما يتعلق بوجهات نظرهم وما هي بعض خططهم. لذا سرنا مع هذه الصيغة الموضوعية/السؤال والجواب، ونحن مستمرين في ذلك مع أسلوب مختلف، كما أفهمه، للاجتماع المقترح لهذا الأسبوع. وسنمر عليها بإيجاز بعد قليل هنا.

إذن، جدول الأعمال التمهيدي لاجتماعكم مع المجلس يوم الأربعاء سيركز بشكل أساسي على موضوعات المجموعة الاستشارية للعولمة وأسئلتها. فيما مضى، ومن وقتٍ لآخر، سيكون لدى المجلس سؤاله أو أسئلته التي سيطرحها على المجموعة الاستشارية للعولمة أو مجموعات منظمة ICANN الأخرى. بالنسبة لمنتدى السياسات، لا يلتقي المجلس مع المجتمعات الأخرى، باستثناء الاجتماع بالمجموعة الاستشارية للعولمة. ولذا لم تكن هنالك أسئلة خاصة تمت مشاركتها من أجل اجتماع ICANN77. بالتالي كان جدول الأعمال مفتوحاً للمجموعة الاستشارية للعولمة في الأساس لتسيير الأمور فيما يتعلق بالموضوعات وتقديم الأسئلة. والآن بناءً على الملاحظات التي استلمناها منكم جميعاً، وآسف، لقد كنت أتحدث دون الانتباه إلى الشرائح. يمكنك تحريك شريحة أخرى أو اثنتين. واحدة إضافية، والتالية.

لذا في الأساس، هذا هو الشكل العام للموضوعات التي شاركها فريق الرئيس ونائب الرئيس للمجموعة الاستشارية للعولمة مع المجلس في سبيل التحضير لهذا الاجتماع. تم تحديد مجالين أساسيين للموضوعات، الأول كان الجولات اللاحقة الجديدة لنطاق المستوى الأعلى العام، والثاني كان تنفيذ التفويض لخدمات الخصوصية وخدمات الوكيل، بعضها سمعتم عنه للتو في الحوار السابق لهذه الجلسة. لذا ما سنقوم به لهذه الجلسة، وغولتن سيسحبها هنا خلال ثانية أو اثنتين، أنني سأخذ المعلومات التي شاركنم بها مع المجلس، سيقراها نيكولاس كاملة، ثم يمكنكم جميعاً ملاحظات بخصوص ما إن كانت تقي بالغرض. ذكرت منذ هنيهة الأسلوب المختلف، والأسلوب المختلف أو الابتكار الجديد أن بعض قادة الموضوعات اقترحوا لهذا الاجتماع هو المشاركة في الحقيقة والحصول على ملاحظات المجلس بشأن لغة البلاغ الرسمي كما تم تدوينها بشكل مسودة حتى الآن من قبل واضعي الخطط وقادة الموضوعات بخصوص هذه المسألة.

لذا أعتقد أنكم سترون أنه نهج فريد بشكل أكبر هذه المرة تقريباً للمشاركة في الأساس مع المجلس ببعض الأفكار الموجودة حتى الآن، والحصول على هذه الملاحظات في نوع من البيئة الحية، ما سيساعد لاحقاً في الإعلام عن جميع مناقشاتكم فيما تبقى من يوم الأربعاء. لذا غولتن، لا أعلم إن كان بإمكاننا الانتقال إلى وثيقة التوصيف. سأكون مستعداً للنقاط أية تغييرات، اقتراحات، أو أفكار أخرى، وخلاف ذلك يا نيكولاس، سأتيح لك أن ترينا الخلفية وبعض الأسئلة. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو:

إذن دعوني أقرأ ما كتب في الخلفية هنا. هذا بخصوص الموضوع الأول، الجولات اللاحقة الجديدة الخاصة بنطاق المستوى الأعلى العام. الخلفية تقول وهنا سأقرأها لكم، لاحظ أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية باهتمام آخر رسالة من المجلس بخصوص المشاركة مع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بشأن التوصية من اللجنة الاستشارية الحكومية وتحذيرات اللجنة الاستشارية الحكومية المبكرة أثناء التحضير للجولة التالية لنطاق المستوى الأعلى العام الجديد. وهم يرحبون بالمشاركة المستقبلية مع المجلس. سأحاول القراءة ببطء من أجل مترجمينا. أعتذر إن قرأت بسرعة عالية. كما يستمر أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية مهتمين في الموضوعات الأوسع التي تتعلق بالجولة التالية بنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة المنسجمة مع الموضوعات التي يحدد المجلس بأنها "عالقة" وخاضعة لحوارات أكثر مع مجلس منظمة GNSO.

بالتالي، في هذا الاجتماع، يأمل أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية في جذب أنظار المجلس إلى مسودة كلمات التوصية من اللجنة الاستشارية الحكومية، والتي تعمل عليها اللجنة الاستشارية الحكومية بالاعتماد على ملاحظات اللجنة السابقة الجماعية المصنفة في يونيو 2021 استجابة للنواتج النهائية من الإجراءات اللاحقة لنطاق المستوى الأعلى العام الجديدة لنظر مجلس منظمة ICANN. في هذا الشأن، تفكر اللجنة الاستشارية الحكومية بالمكونات الخمسة التالية لتوصية اللجنة الاستشارية الحكومية الممكنة: يهتم أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بالاستماع إلى ردود المجلس على هذه المكونات الخمسة الممكنة، وتشمل كلمات التوصية المحتملة التي تمر على المجلس ويراها قابلة للتنفيذ بهدف تحديدها دونما تأخير طويل وكيف يمكن للجنة الاستشارية الحكومية المشاركة بشكل منتج مع المجلس بشأنها. هل السرعة مقبولة؟ سؤال موجّه للمترجمين. هل كل شيء على ما يرام؟ رفع الأصابع. الشريحة التالية من فضلك يا غولتن. هل اتفقنا؟ معذرة، المعذرة. الرجاء الرجوع إلى الشريحة السابقة، غولتن. ها نحن ذا. أي أسئلة أو تعليقات أو مداخلات على هذا الأمر؟ أيوجد ما ترغبون في تعديله، محوه، أو إضافته؟

روبرت هوغارث:

أود أن أكرر ملاحظة موجزة جانبية تقديرية لأولئك الذين انتهزوا الفرصة لمراجعة الوثيقة خلال الأسبوعين الماضيين. إذن كان هذا نافعاً للحصول على مساهمات الأفراد. مع الاعتراف أنها

ليست المرة الوحيدة التي رأى بها الأشخاص هذا، سيدي الرئيس، إلا أن هذا ربما خفف من الأسئلة المبكرة. شكرًا.

شكرًا لك يا روب. غولتن؟

نيكولاس كاباليرو:

لدينا ممثل الوفد الإيراني كافوس أراسته. يُرجى رفع الأيدي.

غولتن تيبلي:

ممثل إيران، تفضل. الكلمة لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً. الفقرة الثانية، السطر الأول، تقول أن انتباه المجلس لمسودة توصية اللجنة الاستشارية الحكومية. ما يعني أن هذه التوصية ليست متاحة بعد. هل أنا محق أم أن لدينا مسودة بالفعل؟ شكرًا لك.

كافوس أراسته:

هذه كلمات مسودة والتي تم تضمينها في الوثائق والتي شاركها الطاقم وقادة الموضوعات. لذا سأقول نعم، فيما يتعلق بما تم توفيره وأؤمن، صححني يا فابيان إن كنت مخطئًا، ما هو موجود في وثيقة العينة أو وثيقة التعاون من Google التي رأيتوها جميعًا. نعم، شكرًا.

روبرت هوغارث:

والآن الباب مفتوح للتعديلات. الرجاء الانتقال إلى الشريحة التالية، غولتن. لا نزال في الموضوع رقم واحد، جولات نطاق المستوى الأعلى العام الجديدة اللاحقة. مسودة، وهذه مجددًا مسودة توصية اللجنة الاستشارية الحكومية. الأولى التي تعتبر تنبؤية. تقدم مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقترحة للنظر والدراسة النصح إلى مجلس الإدارة بضمان

نيكولاس كاباليرو:

المشاركة العادلة في الفريق الدائم لمراجعة تنفيذ إمكانية التنبؤ (SPIRT)، أعتقد أن هذا النطق الصحيح. أود أن ألفت PIRT، لكن على أية حال، فريق SPIRT، هو الفكرة. من جميع مجتمعات منظمة ICANN على قدم المساواة.

الرقم اثنان، الالتزام الطوعي للسجل، RVC، التزامات المصلحة العامة PICS. توصية اللجنة الاستشارية الحكومية المقترحة للتفكير تتصح المجلس بضمن أن تكون أية التزامات طوعية للسجل أو التزامات المصلحة العامة إلزامية عبر الالتزامات التعاقدية وعواقب الفشل في تلبية هذه الالتزامات يجب تحديده في الاتفاقيات ذات الصلة مع الأطراف المتعاقدة. توجه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC النصح بضرورة أن تظل التزامات المصلحة العامة PIC الإلزامية أو الطوعية الإضافية ممكنة من أجل التعامل مع مخاوف السياسة العامة الناشئة. ورقم ثلاثة، يوجد دعم مقدم الطلب. توجه مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقترحة للنظر والدراسة النصح إلى مجلس الإدارة باتخاذ خطوات من أجل تخفيض رسوم سجل ICANN المستمرة تخفيضًا كبيرًا أو إلغائها من أجل توسيع نطاق الدعم المالي للمناطق الأقل تمثيلًا. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات حتى اللحظة؟ ولدينا ممثل الأرجنتين. تفضل رجاءً بالحديث.

غابرييلا ماتوسك:

شكرًا لك، سيادة الرئيس. أعتقد أنه فيما يخص دعم مقدم الطلب، نوافق على المناطق المهمشة وكذلك تخفيض الرسوم شيء واحد لبعض التطبيقات التي ستأهل والدعم المالي الذي تمت توسعته للاستخدام الإضافي الذي ممكن أن يزداد. لكن هذا أمر نناقشه الآن في عملية توجيهات المنظمة الداعمة للأسماء العامة، المجموعة العاملة الخاصة لتوجيهات دعم مقدم الطلب. لذا أرغب في فصل الأمرين. الأول المطالبة بخفض أو إلغاء الرسوم. والثاني، في حال لم يكن الدعم كافيًا لمزيد من الطلبات، المطالبة بهذا الدعم الإضافي. والملاحظة الثانية عبارة عن اقتراح باستبدال ذات التمثيل الناقص بالمناطق المهمشة. وسؤال إضافي. إن أمكن لي، بشأن التنبؤية. أود السؤال ما إن كانت تنطبق كذلك على برنامج دعم مقدم الطلب. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلًا ممثلة الأرجنتين. سنأخذ ملاحظاتك بعين الاعتبار. روب، أنت تعمل عليه، أيس كذلك كما أرى؟

روبرت هوغارث:

نعم.

نيكولاس كاباليرو:

لأي سبب كان، لا يتم العرض هناك، لكننا نعمل على الأمر. إذن شكرًا مجددًا لممثلة الأرجنتين. روب، تفضل رجاءً.

روبرت هوغارث:

شكرًا لك، سيدي الرئيس. تعليق سريع فقط، بما أن هذه المرة الأولى تقومون بهذا مهمة، وسأشعر بالسرور إن قام أحد قادة المواضيع بالتعليق أو تقديم أي رأي بشأن هذا. أنتم تتشاركون قبل وقت الاجتماع بالمجلس نوع من مسار اتجاه التوصية. هذه فرصة فريدة خلال الجلسة المفتوحة العامة لكم للقيام ببعض الصياغة والكتابة. والذي أقوم به عادة أنني أقدم للمجلس بعد هذه الجلسة التحضيرية الشرائح من أجل الاجتماع الحقيقي، وكذلك نسخة محدثة لما تم مشاركته من قبل. لذا إنه ليس بالأمر المميز أن يتم تعديل أو تغيير الكلمات، بل اعتبار هذا كجزء من نقاش أسبوعي أوسع نتناولونه لما يمكن أن يصدر في البلاغ الرسمي في النهاية. لذا نحن تحت تصرفكم فيما يتعلق بتعديلات محددة ترغبون القيام بها، مع إدراك أن لديكم العديد من الفرص لضبط أو تعديل ومناقشة هذه الكلمات. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

وغولتن، من فضلك تذكر أنني أعاني من قصر النظر. عليك أن تجعل المعروض أكبر. هل لدينا سؤال أو تعليق آخر عبر الإنترنت؟

غولتن تيببي:

نعم، لدينا نيكولاس. لدينا ممثل إيران في قائمة الانتظار.

نيكولاس كاباليرو:

ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراستيه:

نعم، نشكر الرئيس جريل الشكر. أسأل نفسي ما إن لم تتم إثارة هذا السؤال أو لم تتم إثارته بالفعل مع المجلس في مجموعة اللجنة الاستشارية الحكومية التفاعلية مع المجلس. إن نظرت في الوثيقة التي قمنا بمناقشتها منذ ما يقارب الثلاثة أسابيع، ربما بعضها يغطي بطريقة سيئة أو جزئياً هذه النقطة. لذا هل علينا إثارة السؤال مجدداً لأنه قد تمت إثارته ومنحت عنه بعض الإجابات. إن ضمن سجل المجلس. مجرد سؤال للتوضيح. شكراً لك.

روبرت هوغارث:

شكراً جزيلاً لك يا كافوس. إن موقع مجموعة التحوار بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية مختلف بعض الشيء عن القاعة المخصصة لاجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية كاملة مع المجلس. مجموعة التحوار بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية أصغر. ومع تدوين ملاحظات لهذا الحدث، إلا أنها ليست نسخة مكتوبة أو سجل رسمي. الفرصة لمناقشة هذه الآراء في اجتماع عام مفتوح توفر لكم جميعاً فرصة أكبر لهذا الحوار وحفظ السجل فيما يخص الإبلاغ بالمعلومات. ربما يمكنكم الاستماع من أعضاء أكثر في المجلس ومن المحتمل أعضاء أكثر في اللجنة الاستشارية الحكومية والذين قد لا يشاركوا في مجموعة التحوار بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية، لكن لديهم الفرصة للاستماع والمناقشة. لذا أمل أن يوفر هذا التوضيح بعض السياق. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو:

سأقرأ مع التعديلات. اسمحوا لي قراءة دعم مقدم الطلب. سيكون النص المقروء توصية اللجنة الاستشارية الحكومية المقترحة للتفكير تتصح المجلس باتخاذ الإجراءات بصورة ملحوظة لخفض أو إلغاء رسوم التسجيل الجارية في منظمة ICANN، ولتوسيع، يجب قراءتها هكذا، لتوسيع الدعم المالي من المناطق المهمشة. هل ذلك جيد ممثلة الأرجنتين؟

غابريلا ماتوسك:

الهدف، المستفيدون من برامج دعم مقدم الطلب هي المناطق المهمشة بشكل عام. بسبب تخفيض الرسوم كما أن فائدة برنامج دعم مقدم الطلب سيكون تخفيض رسوم منظمة ICANN. كما أنه

يستهدف المناطق المهمشة. أوضح الأمر كي نتفق على صيغة الكلمات. والأمر هو أن الدعم المحدد يتم تثبيته لعدد من الطلبات. ولا يتعلق بالأموال إذ سيكون هنالك تخفيض الرسوم. لذا فالأمر الذي نقوم بمناقشته في المجموعة العاملة هو أنه في حال أن الدعم المالي لم يكن كافيًا لتأهل الطلبات، في حال كان أمامنا طلبات أكثر في وضع التأهل، نحتاج لطلب دعم مالي إضافي. وهذا شأن نقوم بنقاشه الآن.

وسوالي الثاني يتعلق بالتنبؤية لأن لدينا إرشادات التوصية لهذه المجموعة العاملة والتي قد تكون مرنة قليلًا وغير واضحة بما فيه الكفاية. لذا ربما أنها فكرة حسنة وضع سطر سفلي أو التشديد على أن التنبؤية شيء مهم جدًا لبرنامج دعم مقدم الطلب، خاصة بسبب أن هذه الطلبات المحتملة قد لا تكون معدة بما يكفي للجولة.

شكرًا، ممثلة الأرجنتين. وإن فهمت الأمر بالشكل الصحيح هل لديك صياغة محددة لهذه الفقرة، الفقرة الأولى، أو أنك ترغبين في إرسالها لاحقًا؟ لست بحاجة إلى القيام بذلك الآن. لست بحاجة لأداء ذلك الآن، لكن هل سيكون الأمر مناسبًا؟ هل سترسلين كلمات معينة بحيث يمكننا إضافتها إلى المسودة؟ هل هذا مقبول؟ شكرًا جزيلاً ممثلة الأرجنتين. إذن دعوني أقرأ الفقرة الثالثة. ستكون القراءة هكذا، توصية اللجنة الاستشارية الحكومية المقترحة للتفكير ننصح المجلس باتخاذ الإجراءات بصورة ملحوظة لخفض أو إلغاء رسوم التسجيل الجارية في منظمة ICANN، ولتوسيع الدعم المالي المستهدف للطلبات المؤهلة من المناطق المهمشة. فهل هذا الأمر على ما يرام؟ أية أسئلة؟ هل ثمة أية تعليقات؟ وأدرك وجود شخص ما في غرفة الدردشة. غولتن؟

نيكولاس كاباليرو:

معنا جورج كانسيو من سويسرا.

غولتن تيببي:

فلينفضل ممثل سويسرا.

نيكولاس كاباليرو:

غولتن تيببي:

هل تود أن تأخذ الكلمة؟

نيكولاس كاباليرو:

بالتأكيد، بالتأكيد. ممثل سويسرا، تفضل.

جورج كانسيو:

نعم شكرًا جزيلاً. مرحباً بكم جميعاً. معكم جورج كانسيو من سويسرا. وكواحد من قادة الموضوعات لنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة، كنت أحد مقترحي هذه الكلمات. أعتقد أنه من المهم ملاحظة أن هذه الكلمات عبارة عن ملخص لما هو في المجتمع في قسم التوصية. لذا لا يجب علينا حسب اعتقادي خلط الأمرين معاً. نحتاج لأن يكون نقاشنا حول الكلمات المفقودة وتفاصيل التوصية أينما كنا نتحدث عن التوصية. وغداً ستكون لدينا فرصة خلال الجلسة الثانية بشأن SubPro للحديث عن مسودة التوصية بالنسبة لنطاقات المستوى الأعلى العام الجديدة. هذا أمر، وأمر آخر أن نمنح المجلس عندما نلتقي بأعضائه فكرة عما نحاول تحديده من خلال التوصية.

وبالطبع إننا لا نقوم بمنحهم النص الكامل، بل نمنحهم الاتجاه للسبيل الذي نود الوصول إليه. لذا في حال التنبؤية، إنها تتعلق بالمشاركة العادلة، القول العادل لجميع أجزاء المجتمع فيما يتعلق بدعم مقدم الطلب. تتعلق بخفض أو إلغاء رسوم التسجيل المستمرة أو الدعم بطرق أخرى مقدمي الطلب من المناطق المهمشة. لكني لا أعتقد في هذه الجلسة أن علينا محاولة صياغة هذا لأنه في نهاية المطاف ملخص لما هو في نص البلاغ الرسمي، والذي سيتم مناقشته بتفاصيل أكثر في جلسات أخرى. أمل أن يكون ذلك مفيداً بطريقة أو بأخرى وأن نكون بسيطين أكثر في هذه الجلسة وخاصة مع الأخذ في الحسبان الوقت المحدود الذي لدينا. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً على ذلك. وأنا أتفق معكم تمام الاتفاق. وأنا طوع أمركم. رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية. سأفعل ما تخبرونني أن بفعله. دعوني أقرأ أمرين قبل العودة إلى روب. يرجى ملاحظة أن هذه الكلمات على الشاشة تعتبر ملخصاً من أجل المراجعة من قبل المجلس من أجل التحضير للجلسة مع المجلس. إنها ليست الكلمات الموصى بها. هذا هو الأمر الأول. وشكرًا

لكي بينديتا للإشارة إلى ذلك. إن كان لأعضاء المجموعة الاستشارية للعولمة مساهمة في كلمات المسودة، تلك المضمنة في مسودة البلاغ الرسمي لاجتماع ICANN77، تمت مشاركة الرابط عبر البريد الإلكتروني منذ فترة. أعتقد أن ذلك كان من أسبوع أو عشرة أيام مضت. لذا تم تشجيع أعضاء المجموعة الاستشارية للعولمة لتقديمها مباشرة لنسخة البلاغ الرسمي. لديكم جميعاً إمكانية الوصول إلى Google Drive. عودة إليك، روب.

روبرت هوغارث: شكراً لك. للتوضيح، يجب عليك الاحتفاظ باللغة الحالية كملخص وعدم إجراء أي تغييرات عليها. رائع. سأمحو التعديلات المقترحة. يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية.

غولتن تيبلي: نيكو، قبل أن ننتقل إلى الشريحة التالية، يبدو أن كافوس أراسته من وفد إيران يود التحدث.

نيكولاس كاباليرو: ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراسته: شكراً جزيلاً. لقد شاركت أسئلتى وتعليقاتي في الدردشة للرجوع إليها. يرجى قضاء بعض الوقت لمراجعة الأسئلة والتعليقات التي قمت بمشاركة في الدردشة. سيساعدنا هذا في تجنب تكرار نفس المعلومات وتوفير الوقت. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو: شكراً ممثل إيران. دعني أتأكد -- السؤال الأول من إيران هو ما إذا كانت المناطق المحرومة محددة رسمياً في مكان ما. بمعنى آخر، هل لدينا قائمة محددة بالبلدان المحرومة؟ نعم، نحن لدينا قائمة بهذه البلدان. وهي ... دعوني أكمل القراءة. وماذا يعني أن تعتبر متقدماً مؤهلاً؟ أوصي بالاحتفاظ بالنص الأصلي كما هو. شكراً لمساهمته، ممثل إيران. وهذا يتوافق مع الاقتراح الذي قمنا بطرحه قبل دقيقتين. ما لم تكن هناك أي اعتراضات أو آراء مختلفة من

الأعضاء الآخرين في اللجنة الاستشارية الحكومية. لا يُمكنني رؤية أي اعتراضات أو آراء مختلفة. سأعيد الدور إليك، روبرت. معذرة. نعود إليك، مرة أخرى.

الرجاء الانتقال إلى الشريحة التالية، غولتن. دعونا نتناقش برقم أربعة. سأقرأ لكم الرقم أربعة. ينص على المشورة الجماعية والإنذارات المبكرة للجنة الاستشارية الحكومية. تشير مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية المقترحة للنظر فيها إلى أنه لا ينبغي لمجلس الإدارة قبول إرشادات التوصية 30.1، والتي تتعلق بتوقيات المشورة الجماعية للجنة الاستشارية الحكومية بالإجماع حول الفئات المستقبلية من نطاقات TLDs وتحديدًا عدم تشجيع مثل هذه المشورة من تقديمها بعد الانتهاء من دليل مقدم الطلب.

توصي مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية المقترحة للنظر فيها بضرورة اعتماد مجلس الإدارة للتوصية 30.6، بما في ذلك لغة التسوية المقدمة من اللجنة الاستشارية الحكومية. تقترح التوصية أن تقدم "الحكومة" التي تصدر إنذارات مبكرة تفسيرًا مكتوبًا يوضح أسباب إرسال الإنذار المبكر وتقديم إرشادات حول كيفية معالجة مقدم الطلب للمخاوف التي أثارها أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية، إلى الحد الممكن. تشير النقطة الخامسة إلى موضوع المزايدات وآليات الملاذ الأخير لحل مجموعات التنازع بشكل خاص. تتضمن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية المقترحة نقطتين بخصوص المزايدات وآليات الملاذ الأخير. تنصح النقطة الأولى مجلس الإدارة بضمان عدم استخدام مزايدات الملاذ الأخير في النزاعات بين التطبيقات التجارية وغير التجارية. تنصح النقطة الثانية مجلس الإدارة إما بحظر المزايدات الخاصة أو تثبيطها بشدة.

دعوني أقرأ الدردشة. قدمت تريسي هاشو تعليقًا من الاتحاد البريدي العالمي. مجموعة عمل المناطق المحرومة لديها تعريف عمل محدد للمناطق المحرومة والتي تم استخدامها في أنشطة منظمة ICANN الأخرى، وتم توفير رابط كمرجع. هذه المعلومات خاصة بإيران. شكرًا جزيلاً يا تريسي. هل هناك أسئلة أو تعليقات بخصوص الموضوعين الرابع والخامس؟

الدور لك، لوتشيانو، ممثل البرازيل.

غولتن تيبلي:

نيكولاس كاباليرو:

ممثّل البرازيل، فلنتفضل الكلمة لك.

لوسيانو مازا: شكرًا لك، نيكو. سنحيط علمًا بتعليقاتك ونتأكد من أخذها في الاعتبار. أردت فقط إثارة موضوع واحد أعتقد أنه مرتبط بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية رقم أربعة. أفهم ذلك، وأعتقد أنه سيكون من المناسب طرحه في هذه اللحظة. لدينا موضوع واحد أردت طرحه على زملائنا في الاعتبار، وهو يتعلق بالتوصية 30.4 ويتعلق بمعالجة الإنذارات المبكرة ومشورة اللجنة الاستشارية الحكومية. أفهم أن هذا الموضوع يمكن أن يكون مثيرًا للجدل.

تود البرازيل اقتراح لغة تتعلق بموضوع التحذيرات المبكرة، حيث إنها تعتقد أنها قد تكون الفرصة الأخيرة للجنة الاستشارية الحكومية لمناقشة هذا الأمر قبل أن يتخذ مجلس الإدارة قرارًا. وتعلق التوصية 30.4 بالتغيير في اللغة فيما يتعلق بنطاقات المستوى الأعلى العامة التي هي جغرافية بحتة. في الوقت الحالي، يتضمن دليل مقدم الطلب لغة تخلق افتراضًا قويًا لمجلس إدارة منظمة ICANN بأنه لا ينبغي الموافقة على طلب نطاقات المستوى الأعلى الجغرافية البحتة بناءً على مشورة الإجماع. وأعتقد أن هذه هي الحالة الوحيدة في المسار الخامس، الذي يتعلق بالأسماء الجغرافية، حيث يوجد تغيير مقترح لدليل مقدم الطلب. والبرازيل تجد ذلك متناقضًا إلى حد ما.

أود أن أقترح صياغة أخرى لإعادة النظر في هذا الأمر. نحن نفهم السبب. أفهم أن هذا قد لا يكون الوقت المناسب لمناقشة أو تقديم الصياغة المقترحة، لكنني أردت أن أعرض هذا الموضوع على المجلس للنظر فيه. أود أن أؤكد أننا نعتقد أن القضية التي ذكرتها هي قضية مهمة تستحق المزيد من المناقشة والنظر. وأقر بأن المجلس قد يكون لديه آراء قوية حول هذه المسألة. لذلك أردت فقط أن أطرح هذا الموضوع للنظر فيه كمجموعة. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، ممثّل البرازيل. هل من تعليقات أخرى؟ أي سؤال آخر؟ غولتن؟

غولتن تيبلي:

لدينا ممثل إيران في قائمة الانتظار.

نيكولاس كاباليرو:

ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراستيه:

شكراً لك سيادة الرئيس. وضعته في الدردشة.

نيكولاس كاباليرو:

سأقرأ التعليقات الموجودة في الدردشة. وتقرأ هذه التعليقات، ربما يمكننا تقوية اللغة التمهيدية للتأكيد على مخاوف اللجنة الاستشارية الحكومية من أن مجلس الإدارة يجب ألا -- ممثل إيران، هل يمكنك تقديم المزيد من الشرح؟

كافوس أراستيه:

يجب أن يكرر الجزء التمهيدي مخاوف اللجنة الاستشارية الحكومية ويطلب من مجلس الإدارة عدم الانخراط في إجراءات معينة. يجب أن تستمر الجملة من حيث توقفنا. بدلاً من "النظر في المشورة"، يمكننا استخدام عبارة أقوى للإشارة إلى أننا نسعى لما هو أبعد من التفكير في النصيحة وحسب. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو:

شكراً ممثل إيران. سنأخذ ملاحظاتك بعين الاعتبار.

غولتن تيبلي:

معنا جورج كانسيو من مفوضة الخدمات.

نيكولاس كاباليرو:

تفضل ممثل سويسرا رجاءً.

جورج كانسيو:

نعم. شكرًا جزيلاً نيكو وجورج كانسيو، للسجل. فقط للتوضيح، عندما نذكر "النظر"، فإننا نشير إلى اللجنة الاستشارية الحكومية، حيث أننا لم نناقشه بعد. إنها ليست للنظر من قبل المجلس في هذه المرحلة. إذًا، هناك فرق. فقط لتوضيح ذلك. وإذا تعمقنا في تفاصيل الصياغة، فنحن بحاجة إلى الرجوع إلى اللغة المستخدمة في البيان. يُمكنك الرجوع إلى الرابط الذي شاركه فايبيان قبل بضع ساعات. للتوضيح، عندما نذكر "مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية المقترحة للنظر فيها"، فهذا يعني أن نتظر فيها لجنتنا، اللجنة الاستشارية الحكومية. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

نقطة جيدة للغاية. نوجه الشكر لممثل سويسرا. لقد أخذناها في عين الاعتبار. تبقى شريحة واحدة. غولتن، من فضلك. وغولتن، من فضلك تذكر أنني قصير النظر. لذا من فضلك حاول أن تجعلها أكبر. وإلا فلن أتمكن من قراءتها. شكرًا يا غولتن. شكرًا جزيلاً. لذا، في الختام، يقودنا هذا إلى الشريحة الأخيرة، على حد فهمي. لذا فإن هذا يتعلق بالموضوع الثاني، وهو خدمات وكيل الخصوصية والاعتماد والتنفيذ. الخلفية هي أن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية قد أثاروا أسئلة حول تنفيذ اعتماد خدمات وكيل الخصوصية، على وجه التحديد استجابةً لقبول مجلس الإدارة لنصيحة بيان كانكون بشأن هذه المسألة في 15 مايو 2023. تنتظر اللجنة الاستشارية الحكومية تحديثًا بشأن تحديد أولويات مراجعة هذا الأمر وأي تطورات حديثة.

وهناك بعض الأسئلة من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية بخصوص هذا الموضوع. السؤال الأول هو هل هناك أية تغييرات في تحديد أولويات المراجعة؟ السؤال الثاني هو هل يمكن لمجلس الإدارة تقديم تحديث عن حالة تنفيذ هذه السياسة التي تم تعليقها منذ عام 2018؟ ويقرأ السؤال الثالث، بعد المناقشة في مجلس اللجنة الاستشارية الحكومية والمكالمة التوضيحية في اجتماع ICANN76، عما إذا كان هناك أي عمل أو اعتبارات إضافية بدأت فيما يتعلق بالمسألة؟ المجال مفتوح الآن لأية أسئلة أو تعليقات أو تعديلات مقترحة. هل لدينا أي شيء في غرفة الدردشة يا غولتن؟ لا؟ هل لدينا أي أسئلة أو تعليقات؟ إذا لم تكن هناك أسئلة أو تعليقات أخرى، فسأعيد الدور إليك يا روب.

جورج كانسيو:

لدينا المملكة المتحدة في قائمة الانتظار.

نيكولاس كاباليرو:

معذرة.

جورج كانسيو:

والتالي على جدول الأعمال الوفد الإيراني.

نيكولاس كاباليرو:

ممثلا المملكة المتحدة. تفضل يا نايجل.

نايجل هيكسون:

نعم، اعتذر، سيدي الرئيس. قبل أن نختم، ولا يتعلق هذا بالشريحة الحالية تحديداً، ولكن أردت الاستفسار عما إذا كان هناك أي أسئلة من المجلس يجب أن نتناولها. أعتذر إذا فاتني تلك المراسلات.

روبرت هوغارث:

شكراً لك، نايجل. لا، لم يطرح مجلس الإدارة أي أسئلة، ولم يكن هناك رد رسمي بشأن المعلومات الأولية التي تمت مناقشتها. ما سيحدث الآن هو أنني سأقوم بتجميع الشرائح التي تتضمن المدخلات المستلمة، وسوف يشارك نيكو هذه الشرائح مع المجلس عندما يلتقون بكم جميعاً يوم الأربعاء. إذا كانت هناك أي أسئلة أو تعليقات أخرى من أعضاء مجلس الإدارة قبل اجتماع يوم الأربعاء، فسأحرص على إبلاغ الرئيس ونواب الرؤساء بذلك. سيقومون بعد ذلك بمشاركة مع اللجنة بأكملها للنظر فيها. شكراً لك.

نيكولاس كاباليرو:

لا أرى أي طلبات أخرى لأخذ الكلمة. شيرين، أنا آسف، لدينا سؤال. ممثل إيران، تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه:

شكرًا جزيلًا. عندما نشير إلى "مجلس اللجنة الاستشارية الحكومية" في سياق السؤال الثالث، فإننا نشير بالفعل إلى مناقشات المجموعة التفاعلية لمجلس اللجنة الاستشارية الحكومية التي جرت أثناء اجتماعات منظمة ICANN أو المنتديات الأخرى ذات الصلة. ما هو النقاش؟ وذلك لأن مناقشة اللجنة الاستشارية الحكومية جرت منذ أسبوعين إلى أسبوعين ونصف فقط. لذلك لم تحدث تطورات مهمة خلال فترة الأسبوعين ونصف. فهل ما زلنا نعتقد أننا بحاجة إلى إعادة النظر في السؤال الثالث؟ شكرًا لك.

روبرت هوغارث:

شكرًا لك. نظرًا لأن السؤال لم يتم صياغته من قبل الموظفين، فلا يمكنني تقديم إجابة كاملة عليه. بناءً على فهمي، من المحتمل أن يعكس السؤال محادثة حدثت قبل شهرين أثناء المكالمة التوضيحية، والتي قد لا تكون مثل مكالمة BGIG. شكرًا لك.

نيكولاس كاباليرو:

وكما ذكرت سابقًا، الأمر متروك لكم في النهاية لتقرر ما إذا كنتم ستدرجون سؤاليين أو الأسئلة الثلاثة. وقد وصلنا إلى نهاية الوقت المحدد، وقد تأخرنا بحوالي 15 دقيقة. لذلك نحن بحاجة إلى اختتام الجلسة ما لم يكن هناك أي تعليقات أو أسئلة أخرى. نحن على استعداد للمضي قدمًا في حفل الافتتاح. هل هناك أي تعليقات أو طلبات؟ إذا لم تكن هناك تعليقات أو أسئلة أخرى، فسأعيد الدور إليك يا روبرت.

روبرت هوغارث:

شكرًا لك. مجرد ملاحظة سريعة، وهذا هو العمل الذي تقوم به بصفتك الرئيس. أقر الرئيس أن هذه هي أكبر غرفة في المكان وأعرب عن امتنانه للوقت الإضافي الممنوح هذا المساء، حيث سيستخدم المجتمع هذه الغرفة غدًا لجلسة البحث عن المدير التنفيذي. لذلك لا داعي للقلق بشأن

تجاوز الوقت المُخصص، لأن هذا التمديد كان ضمن الإطار الزمني المحدد. لذا، شكرًا جزيلاً على هذا. وشكرًا على كلماتك الودودة، سيدي الرئيس.

مجددًا أنا رهن إشارتكم.

نيكولاس كاباليرو:

معكم غولتن يتحدث. عذراً على المقاطعة. وأرى أن روسيا ترغب في أخذ الكلمة. شكرًا لك.

غولتن تيببي:

تفضل رجاءً، ممثل إيران.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا جزيلاً لك سيدي. وآمل أن تستمتعوا جميعًا بالكوكتيل والأنشطة الاجتماعية. لكن عزيزي روب، لا أعتقد أننا بحاجة إلى السؤال الثالث. وخذ الأمر ببساطة دون الشعور بالقلق. شكرًا لك. لسنا بحاجة إلى ذلك.

كافوس أراستيه:

ممثل المملكة المتحدة كريس، تفضل من فضلك.

نيكولاس كاباليرو:

شكرًا لك، نيكو. أنا كريس لويس-إيفانز، للسجل. كافوس، السؤال الثالث هو رد على عنصر تمت مشاركته معنا شفهيًا أثناء مكالمة توضيح مجلس اللجنة الاستشارية الحكومية. ذكرت بيكي بور أنها فكرت في تضمين وكيل الخصوصية في خدمة طلب بيانات التسجيل. إذا كانت هناك مناقشات حول هذه المسألة، فسيكون من المفيد معرفة ما إذا كانت هناك أية اعتبارات إضافية قد حدثت. لذا فإن الغرض من هذا السؤال هو الاستفسار عن أي تحديثات. شكرًا لك.

كريس لويس-إيفانز:

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، كريس. أي أسئلة أو تعليقات؟ لا نرى أي شيء، دعونا ننهي الجلسة. لذلك حفل استقبال الافتتاح يبدأ في الساعة 5:30، أي على بعد 10 دقائق فقط. سوف نجتمع مرة أخرى صباح الغد في الساعة 9 صباحًا لاجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية مع المنظمة الدائمة للأسماء العامة. شكرًا جزيلاً. استمتعوا بليلتكم. وأغلق الاجتماع.

[نهاية التدوين النصي]