
ICANN77 | 筹备周 — GNSO 政策最新资讯
2023 年 5 月 30 日星期二 — 华盛顿特区时间 18:00 至 19:00

塞巴斯蒂安·杜克

(SEBASTIAN DUCOS):

大家上午好，下午好，晚上好。我是塞巴斯蒂安·杜克，GNSO 主席。今天我们将召开 GNSO 政策最新资讯网络研讨会，我将与我的同事和朋友们一起，带领大家了解 GNSO 理事会与其他社群合作设立的不同工作组和任务。

首先我做了一些笔记，确保我今晚不会忘记任何事情。有人可能和我一样，今天已经开了六个小时的 Zoom 电话会议了，希望大家能跟上我们的节奏。我想借此机会欢迎各位，同时也要提醒大家，在参与 ICANN 多利益相关方活动的过程中，我们都要遵守《预期行为标准》。有人可能会把它发在聊天窗口中，需要的人可以再去看看。本次网络研讨会旨在介绍 GNSO 目前的所有工作以及为 ICANN77 所做的准备。无论是在现场，还是远程参会的人，

都将全面了解我们的活动，我再重申一下，我们今天是来回答问题的。因此，你们可以将问题发在聊天窗口中，我们会尽力回答。今天将有不同的政策制定流程 (PDP) 和快速政策制定流程 (EPDP) 领导人进行发言。我先快速介绍一下相关细节，以及其他工作，例如正在进行中的 GNSO 指导流程。我们还有一些小组，针对封闭型通用等问题与社群的其他部分进行了讨论。抱歉，我没有看到幻灯片。首先是正在进行中的政策制定工作，主要有两个工作事项：一个是由罗杰·卡内 (Roger Carney) 领导的转让政策审核工作，他将在我之后进行介绍。

注：以下内容为针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可能因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

另一个是由唐娜·奥斯汀 (Donna Austin) 领导的国际化域名 (IDN) EPDP，她应该也在场。我在屏幕上没有看到她，但我肯定她来了。然后我们还将讨论关于申请人支持的 GNSO 指导流程 (GGP)，该流程由麦克·希尔伯 (Mike Silber) 领导，他稍后将做介绍。

然后我们还有三项工作。有一个小组正在研究 EPDP 第二阶段的结果，在本次会议的最后将由约翰·麦克艾拉维 (John McElwaine) 为大家介绍。他还将介绍有关封闭型通用的具体讨论内容，即我们与社群内其他机构进行的讨论。约翰 (John) 是我们在这方面的联络人。还有 SubPro 小组，这两个小组都在研究我们去年开展的 ODP 流程的结果。约翰将会详细介绍。

请播放下一张幻灯片。如果你们看过之前的活动报告，可能对这张幻灯片很熟悉。这个流程我们已经用了一年半左右了。政策制定流程是一个漫长的过程，从发起、最初确定问题的范围，一直到实施和完成政策。有两个主要部分，前面还有一张幻灯片。非常感谢。我们今天要讨论的有关政策制定的两个主要部分是转让政策审核和 IDN EPDP。在初步报告阶段 — 抱歉，我不想讲得这么细。

对于 IDN，目前对初步报告的第一阶段开放了公共评议期。该评议期将于 6 月 19 日结束，就在 ICANN 会议之后。如果你打算提交意见，这是一个好时机。显然，团队之后会审核所有意见。对于转让政策审核，罗杰 (Roger) 也将详细介绍，但也包括初步报告和公共评议等流程。

请播放下一张幻灯片。抱歉，我很难同时查看幻灯片和笔记，只看一个就好了。我们也将谈论我上面提到的两个小组。他们在制定流程中走得更远。政策已经制定好了，所有的公众意见、最终报告也

都交付了，并提交给了投票支持这样做的理事会。然后，正如第一次对这两个团队所做的那样，董事会要求进行运营设计评估。它经历了一个运营设计阶段。有一项工作他们都从六月做到了九月，提交了一份巨大的后果评估报告，特别是对 ICANN 的政策建议的财务和风险评估。

在 PDP 第二阶段，约翰稍后将进行介绍，董事会回头又要求理事会对建议进行审核，或帮助他们评估如何才能以一种更容易接受的方式进行。初步报告指出，ODA 提供了一个超过 1 亿美元的解决方案，据评估，也许有一种方法可以分阶段开展这项工作，避免一次性花掉了所有的钱，到头来却没有得到我们想要的结果。

在 SubPro 中将进行相当多的讨论，我们正在做的所有工作和今晚的演讲几乎都与 SubPro 存在一定的联系。就 SubPro 而言，董事会其实对去年政策工作中提出的大多数建议都投了票。我们正在着手实施这些建议，但还有一段距离，我们才刚刚开始，这是今天的第三场电话会议。我们将讨论这样一个事实，即有些建议在上一届 ICANN 会议上没有被投票通过，我们现在正努力寻找解决方案，以便在不久的将来能够通过这些建议。

请翻到下一张幻灯片。正如我在开头说的，我们是来回答你们的问题的。我将让各位发言人决定他们是希望一来就回答问题，还是最后再集中回答，两种方式都可以。我们会让所有发言人，也包括我在内，最后再次现身参加问答环节。如果你们有问题，最简单的方法是发到聊天窗口中并用括号括起来，这样监控聊天窗口的人就可以轻松找到这些问题。同样，我们也有问答环节，我们会尽量在最后留点时间来开放发言，以便回答你们的问题。我说完了，下面把

话筒交给我的好朋友，副主席格雷格 (Greg)，他将主持今晚的第二部分。

格雷格·蒂比雅思

(GREG DIBIASE):

很好，谢谢塞巴斯蒂安 (Seb)。转让政策 PDP 已经进行一段时间了。言归正传，罗杰，能不能请你给我们介绍一下，自上一次你在 ICANN76 召开之前分享的最新情况以来，你们的工作组开展了哪些工作？

罗杰·卡内:

当然可以。谢谢格雷格。我们团队一直在研究争议机制。我们一直在审核紧急转让行动联系人 (TEAC) 和转让争议解决政策 (TDRP)。团队正在审核这些内容，看看是否有任何更新。我们的目标是在召开 ICANN77 会议的两周内完成所有这些工作并讨论相关建议。我们希望从争议机制过渡到建议，然后继续前进。所以我认为自 ICANN76 以来，团队取得了非常好的进展。

格雷格·蒂比雅思:

听到这个很开心。自从上次向社群介绍最新情况以来，在你们的工作中有没有遇到一些新的或者重复出现的挑战？

罗杰·卡内:

有，我觉得也许是偶然发现的，格雷格。这种情况已经持续一段时间了。这个 PDP 进行了两年，我们才开始在这个流程中看到普遍存在的情况，即参与率在下降。这也是我们正在积极处理和沟通的事

情，希望能确保那些没有时间参与或需要别人指派的人了解最新情况，并确保我们也在进步。

老实说，我认为这是我们真正遇到的唯一障碍。我不认为这会拖慢我们的脚步。只是到最后，我们不希望有人醒来后说，哦，我忘了，我们没有注意到这个。我们只是想要确保每个人都积极参与进行。所以，这是唯一我想说的重要事情。

格雷格·蒂比雅思： 很好，两年对 ICANN 来说也不是太长，我觉得你们做得很好。能否具体谈一谈工作组在 ICANN77 期间将会讨论哪些内容？

罗杰·卡内： 没问题。团队已经完成了对有关争议机制的所有章程问题的审核。目前，员工们正在热火朝天地把所有的讨论和建议写成初稿，以便在 ICANN77 会议上能够开始对所有章程问题提出具体的建议和解答。这将是我们在 ICANN77 会议上的主要目标。

格雷格·蒂比雅思： 很好，最后，你还有什么最新情况要告诉大家的吗？

罗杰·卡内： 没有什么了。同样，我们将继续进行外展活动，确保每个人都参与其中。请大家都去敲敲你们代表的门，打个招呼，看看他们是否需要帮助。除此之外就没有什么了，我认为团队目前的状态很好，我们正在努力向前推进。

格雷格·蒂比雅思： 很好，期待在 ICANN77 上听到更多消息。

罗杰·卡内： 很好，谢谢格雷格。

格雷格·蒂比雅思： 谢谢。下面是国际化域名 EPDP。唐娜 (Donna) 来了吗？在屏幕上看到唐娜了吗？

唐娜·奥斯汀： 我来了，格雷格。

格雷格·蒂比雅思： 嗨，唐娜。

唐娜·奥斯汀： 大家好。

格雷格·蒂比雅思： 第一个问题。能不能请你给我们介绍一下，自上一次你在 ICANN76 上分享工作组的最新情况以来，你们开展了哪些工作？

唐娜·奥斯汀： 谢谢格雷格。在 ICANN76 会议上，我们对第一阶段工作中的章程问题进行了最后的讨论。四月底，我们提交了初步报告并发布出来征询公众意见，我们刚刚延长了公共评议期。最初的开放时间是标准

的 40 天，我们又延长了两个星期。预计该公共评议期将在 ICANN77 之后结束。除此之外，董事会要求理事会为一些可能与 SubPro 具有相同路径的工作制定时间表和项目计划。

因此，我们最近向理事会提供了关于第二阶段工作时间表的更新。我们将工作分为两个阶段。第一阶段是处理顶级域中变体 IDN 的引入，第二阶段是处理二级域。二级域中的 IDN 与顶级域中 IDN 的一样，但管理变体的方式有所不同，我们正在努力解决这个问题并将在 ICANN77 上继续讨论。

格雷格·蒂比雅思：

很好，有没有什么理事会或社群可以协助你们小组工作的地方？

唐娜·奥斯汀：

我们很期待听到公众意见，看看我们需要在多大程度上对一些章程问题的考虑进行实质性的修改。我们在 ICANN77 会议期间有四次会议，每天一次，将主要讨论有关二级域的章程问题，这是我们工作的第二阶段。但是我们也可以作为一种资源。如果其他小组想更好地了解第一阶段的一些建议，领导团队或者至少是我本人和一些工作人员可以在 ICANN77 会议上与任何小组进行交流，如果他们认为这有助于准备提出公众意见的话。

格雷格·蒂比雅思：

很好，听起来很有帮助。工作组在 ICANN77 期间会具体讨论哪些内容呢？你刚才已经提到了一点。

唐娜·奥斯汀：

我补充一点。关于二级域的章程问题，正如我所说的，二级域已经存在，IDN 也已经存在了。有些问题关于 IDN 列表的协调。每个注册管理运行机构都有自己的 IDN 列表。因此有许多 IDN 列表，其中大多数可能是类似的，但并不完全相同。有很多关于协调这些列表的讨论。我们可能会对二级域采用相同的原则。比如说，如果你在二级域注册了一个 IDN，那么当有人想在二级域注册该 IDN 的变体时，注册服务机构是不是要采用相同的原则？

那么如果我们决定这样做的话，最好的机制是什么？所以在我们的章程问题中，有一个问题是能不能使用 ROID，罗杰，也许你可以帮我解答这个问题。我不记得 ROID 代表什么了。但这样做的机制是什么呢？解答这个问题将很有帮助。因为我们有四天的时间，我们其实还没有制定出工作计划。我们下周会做好。但我们可能会处理的一件事是，如果我们在二级域采用相同的原则，这对生命周期会有什么影响。

格雷格·蒂比雅思：

嗯，听起来你和你的团队很适合这项工作。对于这个小组，你还有没有其他事情要分享的？

唐娜·奥斯汀：

与罗杰在他的 PDP 中遇到的情况类似，参与率正在下降。我们也做了两年了。当我们上周向理事会提交时间表时，可能还有一点担心，要到 2025 年才能完成我们的工作。我可以告诉你，领导团队非常渴望在明年的某个时候结束它。参与率很重要。我们已经联系了社群领导人，想要确认我们的 PDP 成员可以参与第二阶段的工作。如果能确定下来就好了，而且我们也需要大家参与进来。

格雷格·蒂比雅思： 很好，非常好。谢谢。谢谢你的那些回答。我们期待在 ICANN77 期间更深入地了解这项工作。谢谢唐娜。

唐娜·奥斯汀： 太棒了。

格雷格·蒂比雅思： 下一个是关于申请人支持的 GGP。我看到麦克在那儿。麦克，你能否谈谈关于这些小组工作的最新进展？

麦克·希尔伯： 当然可以，格雷格。大家好，我们非常幸运，与其他人所描述的时间表不一样。这并不意味着我们没有遇到一些同样的问题。我们在去年底就开始了工作，而且正在按照我们的时间表推进，马上就要接近最后期限了。因此，我们希望在 ICANN77 会议上能够解决任何剩余的问题。目前，我们正在进行第六项任务，这也是最后一项任务。我们需要审核这些建议，目前正在精心制作书面文件。之后我们会发布出来征询公众意见，这意味着我们应该在 ICANN77 之后不久就能完成所有工作，获得公众意见并消化这些意见，我们将为 ICANN78 做好准备。

格雷格·蒂比雅思： 很好。GNSO 指导流程 (GGP) 与传统的 GNSO 政策制定流程 (PDP) 有点不同。你能不为不熟悉这些流程的人提供一点背景信息吗，说明有什么不同？GGP 的性质如何？

麦克·希尔伯：

当然可以，格雷格。我认为关键的区别在于我们谈论的是一个独立的事项，理事会将其转交给了 GGP 以获得具体的指导或建议。在召集参与者方面，有趣的是理事会的要求相当严格。大家都忍不住想要放松一点，但我们需要保持专注和严格。随着经验的增加，我认为这可能是一个非常有用的过程，因为理事会在设定任务和期望方面会变得更更有经验，而参与者在参与方面会变得更更有纪律。但总体而言，我认为这是非常积极的。

当然，要非常感谢工作人员。我有点失望。我本以为参与者会在电子邮件清单中更积极地参与，会在实际起草提案方面承担更多的责任。但相反，我们非常依赖工作人员来准备提案。之后我们也收到了一些很好的意见。我们在会议内外都得到了很多很好的反馈。但参与者并没有真正推动内容的发展。我认为这些都是我们需要在如何推进这一流程方面进行调整所获得的经验。特别是，我们不应该回避工作人员在 GGP 推进之前提交草案。

我认为工作人员最初对这样做有点犹豫，因为有人担心他们不想推动这一流程。我们讨论了几个星期而停滞不前，而且在我们把草案放在小组面前之前，我们其实都没有在文件上取得实质的进展。

格雷格·蒂比雅思：

我想这涉及到我的下一个问题，就是小组面临的一些挑战是什么？除了你刚才概述的一般情况外，从你的角度来看，还有没有其他的挑战或可能的机会？

-
- 麦克·希尔伯：格雷格，正如我所指出的，我认为这是一个很好的过程。我们可以在六个月内完成工作并开始征询公众意见，这表明这是一个可以发挥作用的東西。我们需要做的是继续努力完善理事会分配的任务，使理事会真正获得很好的交付成果，然后让参与者专注于确定范围和排除范围。我认为我们会变得更好，并且会发现 GGP 未来会有很好的结果。
- 格雷格·蒂比雅思：很好，那么 GGP 计划在 ICANN77 会议上讨论哪些内容呢？
- 麦克·希尔伯：我们正在进行收尾工作，第六项任务应该下周就能完成。这意味着在 ICANN77 会议上，我们将结束有关第六项任务的工作，并对全套建议进行审核，希望在 ICANN77 会议上或之后不久能通过这些建议，以便公布这些建议征询公众意见。
- 格雷格·蒂比雅思：很好，快要接近终点了。还有什么是我们没有提到而你却想分享的吗？
- 麦克·希尔伯：我暂时没有想到，史蒂夫 (Steve) 或朱莉 (Julie)，我是否有遗漏的地方，再次感谢我们的工作人员以及理事会联络人，感谢他们为使我們达到这个位置所做的出色工作。

格雷格·蒂比雅思： 好的，非常感谢你的更新，麦克，期待在 ICANN77 会议上听到更多消息。很好，下面把话筒交给我的伙伴，副主席约翰·麦克艾拉维先生。

约翰·麦克艾拉维： 我将介绍在 GNSO 理事会层面上正在进行的几项非 PDP 工作，首先是 EPDP 第二阶段小组正在进行的工作。我尽量少用缩写词，以免有人不知道，快速政策制定流程 (EPDP) 第二阶段报告正在研究 gTLD 注册数据临时规范，制定了第二阶段最终报告。

GNSO 理事会在批准这些建议时，同意要求与 ICANN 董事会进行磋商，目的是讨论这种模式的财务可持续性以及在各种少数派意见声明中表达的一些关切。这些问题主要涉及在 ICANN 董事会审议所有这些建议之前，是否需要进行进一步的成本效益分析。

在 ICANN70 期间，董事会指示 ICANN 启动所谓的运营设计阶段 (ODP)，以研究实施这些建议所需的成本和工作范围。在 ODA 公布后，GNSO 理事会成立了一个由理事会成员以及 EPDP 团队成员组成的小组，协助理事会审核 ODA 的结论。该小组就拟议的后续措施提供了意见，以便董事会和理事会进行磋商，特别是关于 ASAD 建议的成本效益分析。在公布 ODA 之后，理事会的小组提出了后续措施，以便就此进行磋商。

在董事会指示 ICANN 组织继续实施 WHOIS 披露系统之后，现在这被称为注册数据请求服务 (RDRS)。理事会重新寻求小组的帮助，以便与 ICANN 组织就 RDRS 的实施进行磋商。理事会责成小组考虑附录中确定的未考虑控制因素的议题，并在实施阶段与 ICANN 组织进一

步讨论，并考虑是否可在 RDRS 的当前实施或未来版本中增加其中的一些方面。

我们的任务还包括研究该注册数据系统的成功标准，其中应包括对该系统的相关使用数据的分析，以及如何最好地促进和确保潜在请求者以及 ICANN 认证注册服务机构全面使用该系统。最近，该小组向理事会提交了其拟议的成功标准，理事会在 5 月的会议上讨论了这一问题，作为该小组最新工作进展的一部分。

我们可以换到下一张幻灯片。封闭型通用工作组是我作为理事会领导层参与的小组。封闭型通用是属于后续流程、PDP、章程中的一个主题，但是该工作组无法就这个主题达成一致并提出建议。ICANN 董事会发函邀请参与者写信给 GNSO 理事会，提出邀请来自 GNSO、GAC 和 ALAC 的参与者通过促进对话开展合作，帮助制定处理封闭型通用顶级域的框架。该小组现在每周举行两次会议，每次一个半小时，致力于制定协商一致的框架。

如果促进对话产生了协商一致的框架，那么将进一步开展工作，制定适当的 GNSO 政策程序来实施该框架，先制定流程，然后实施该框架。如果在 5 月底之前能达成一致，促进对话的参与者希望尽快提交一份框架草案。然后，GSO、GAC、ALAC 和更广泛的社群将有机会审核该框架草案并提供意见，然后由对话参与者最终确定。正如 ICANN 76 的董事会决议所预期的那样，GNSO 理事会将在 6 月 15 日之前为 GNSO 关于这一主题的任何后续政策工作提供一份项目计划草案和时间表，并指出该工作将取决于对最终框架的一致意见。

我们将把这个框架作为工作版本，GNSO 理事会将根据我们目前看到的情况制定时间表，以便为今后的工作做好准备。该小组将在 ICANN77 期间举行两次会议，第一次是在东部时间 6 月 12 日星期一上午 9:00 至 10:15，第二次是在东部时间 6 月 13 日星期二上午 10:45 至中午 12:15。这些会议将对观察员开放。

下一张幻灯片。我们正在进行的下一个工作阶段是后续流程小组。在 ICANN76 的非正式会议和随后的理事会会议上，理事会经过讨论，同意责成由感兴趣的理事会成员组成的小组进行审核，并向全体理事会建议如何最好地解决导致董事会将其列为待定状态的基本问题。感兴趣的顾问需要在 2023 年 3 月中旬之前自愿加入一个小组。自 ICANN76 以来，理事会小组已经召开了几次会议，并完成了对问题图的初步审核，董事会成员就董事会为何将具体建议列出待定状态提出了意见。

在 5 月 4 日举行的特别会议上，理事会讨论了这项工作的主要成果，即为每项未决建议提出了前进道路。在那次会议上，理事会同意进一步责成小组采取临时措施，例如提供澄清信息和制定发言要点，以支持理事会与 ICANN 董事会在 5 月 22 日举行的对话。

在 5 月 22 日的会议上，理事会向董事会提交了小组的成果。小组继续召开会议，试图评估每项或每组建议的落脚点在哪里，这意味着在许多情况下，落脚点可以作为解决董事会将建议列为待定状态的原因的手段。了解这种落脚点对于能够按照 ICANN 董事会的决议要求制定解决建议的工作计划和时间表非常重要。

请转到下一张幻灯片。在进入问答环节之前，我想介绍关于 DNS 滥用小组的最新情况。2022 年 2 月，GNSO 理事会成立了一个由感兴

趣的理事会成员组成的小组，以了解 GNSO 理事会应考虑采取哪些政策工作（如果有的话），以支持社群不同部分已经进行的解决 DNS 滥用的工作。2022 年 10 月，DNS 滥用小组向 GNSO 理事会递交了报告。

报告中的第二项建议提出，GNSO 理事会可以要求利益相关方团体进一步了解批量注册在 DNS 滥用中的作用，以及注册服务机构可能已经采取的解决这一问题的措施。根据收到的反馈，GNSO 理事会将考虑是否需要批量注册采取进一步行动。

DNS 滥用问题小组收到了以下团体的意见：合同合规部、ICANN 组织、DNS 滥用研究所、gTLD 注册管理机构利益相关方团体和注册管理机构利益相关方团体。对于批量注册，反馈意见大致可分为三类。对单个或多个注册的投诉进行统一处理，但没有明确哪些批量注册需要作出针对性反应。缺乏明确的定义并没有得到明确的回应。其他“了解你的客户”工具被认为在检测潜在滥用方面更有效。它应该获得更多关注，也就是说，与其关注缺乏一致定义的批量注册，不如更广泛地关注打击 DNS 滥用的工作。

在这个阶段，有个小组指出，有关批量注册的潜在问题并不值得制定政策。我就说到这里，我们可以开始本次网络研讨会的问答环节了。如果你想提问，欢迎在聊天窗口中输入问题，但请确保用大写字母书写问题，以表示该问题需要读出来。我们将大声读出这些问题。参与者也可以通过举手口头提问，我们会叫你的。

凯特琳·图伯根

(CAITLIN TUBERGEN):

谢谢约翰。我是来自 ICANN 组织的凯特琳·图伯根。我们通过问答窗格收到了一个来自苏珊·佩恩 (Susan Payne) 的问题，我将大声读出来。鉴于罗杰和唐娜提到的参与度下降的情况，如果使用代表模式 PDP，理事会是否应该考虑允许更多的参与者参与进来，以更好地应对人员流失，或者重新考虑广泛使用代表模式？

约翰·麦克艾拉维:

我是约翰·麦克艾拉维。苏珊 (Susan)，你说得很好。我来看看其他领导人能否回答这个问题，罗杰，我看到你举手了。下面交给你了。

罗杰·卡内:

很好，谢谢约翰。我是罗杰。我来说一下我们小组正在做的以及正在考虑的事情，实际上我们将在 ICANN77 期间进行一些外展活动，看看是否有任何利益相关方团体想了解最新情况，是否有任何其他我们可以回答的问题。因此，我们需要进行更新，随着流程的继续，换一批人，让他们未来有机会参与进来。同样，这只是我们的工作组正在考虑的事情。谢谢。

约翰·麦克艾拉维:

谢谢，罗杰。唐娜，我看到你举手了。所以交给你了。

唐娜·奥斯汀：

谢谢约翰。我认为挑战在于，我们采用的是混合代表模式，这意味着既有来自不同利益相关方团体和选区的专门成员，也有开放代表。如果他们愿意，任何人都可以加入。我知道，时区会对参与造成一点挑战。我想情况并不总是这样，PDP 所需的时间长度对参与也是一个挑战。我们已经进行了两年，罗杰也是如此。人们的兴趣水平会随着时间的推移而减弱，他们可能已经接手另一份工作或者去做其他事情了。所以这是有点纠结的地方。

与罗杰类似，我们已经为第二阶段联系了一些人，以确认我们的参与者，特别是鉴于我们有代表不同群体的成员。但有一点我要说的是，我亲自联系了其中一个利益相关方团体和选区，说你们没有派代表来。但据我所知，这样也无济于事。我知道工作人员也联系了其他一些团体，我们失去了参与者，但也没有找到替代者。

我不知道该怎么办。在某种程度上，我们需要来自利益相关方团体和选区的成员代表，而这些团体的领导人也要帮助我们。如果我们去找他们说，你们没有人来。而他们能够帮助我们克服这个困难，那将会很有帮助。

凯特琳·图伯根：

感谢专家组回答那个问题。我们在聊天窗口中又收到了一个新问题，来自尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson)。问题是：能否请你们介绍一下准确度小组的最新情况？

约翰·麦克艾拉维：

我来排个队。格雷格，交给你了。

格雷格·蒂比雅思：那是一个工作组，而不是小组。目前有几个交付项正在待定中，即关于 DPA，签约方和 ICANN 之间仍在进行谈判。然后是 ICANN 要求监管机构提供的一些澄清信息。此外，我们还有一位主席辞职了。所以当这项工作开始时，我们还必须找一个新主席。但这件事正在讨论中，要么在下一次会议上，要么在状态检查之后的会议上。

抱歉，我要纠正一下，这也不是工作组，现阶段是范围界定小组。如果有一个问题适合制定政策，那么在工作组之前会有一个小组来界定范围。有关如何最好地开展工作，将在下一次 GNSO 会议或之后的会议上进行讨论。

约翰·麦克艾拉维：我是约翰·麦克艾拉维，没有看到其他问题了，但如果有，可以在会议聊天窗口或问答框里自由提出来。好的，好像没有其他问题了。我想可以结束本次讨论了。萨巴斯蒂安，你来结尾？

萨巴斯蒂安·杜克斯：乔纳森·扎克最后还有话要说。先来听听他的问题，之后我再结束本次会议。有请乔纳森。

乔纳森·扎克：抱歉，稍等一会。我的问题关于约翰对 DNS 滥用小组和所谓的批量注册问题的总结。鉴于小组的建议，我们还没有在一般会员社群中形成任何形式的共识立场。

因此我想问一下，鉴于小组的建议，是否有另一个切入点来追究这个问题，因为它来自于我们，如果我们设法让 GNSO 重新审视批量注册和定义等问题，是否有办法解决？我想知道，如果我们想继续追究，尽管有建议，是否有办法来这样做？

萨巴斯蒂安·杜克斯：

乔纳森，我是萨巴斯蒂安。也许我可以回答这个问题，与其说是作为主席，不如说是作为那个小组的参与者之一。我们确实详细地讨论了批量注册的问题。而且我也认为，关于它的一些问题来自于你们社群那边。我们在小组中的讨论其实相当有意思，我们进行了很多事实调查，并讨论了有趣的话题，但我们觉得这并没有引导我们进行特定的政策工作。

考虑到理事会已经有大量的政策工作，我们正在研究也许在理事会的工作之外，在社群内可以进行这些讨论，可以由 GNSO 以某种方式或形式推进，但不是直接的，因为在这个阶段或从我们的分析中没有看到直接导致政策的线索。

围绕这一点可能会发生许多事情，但我认为，我们在批量注册方面遇到的最大问题是，虽然不同的参与者有不同的感觉，包括理事会一方，批量注册可能存在问题，因为没有相关的定义。什么情况属于批量？什么时候开始注册？三个、五个、2000 个？

因为在这两个方面都没有定义，是单独的吗？还是一种模式？是不是所有这些都需要更好的定义？我们发现自己处于一个位置，我们正在浪费注册服务机构和注册管理机构的时间和精力，试图在我们确定所寻找的东西之前找出问题所在。因此，我再次邀请大家在社群内开展这项工作。

我不认为 GNSO 的工作是直接为自己发明更多的政策工作。我们手头的事已经够多了，但我们可以交流，在华盛顿讨论，看看是否有办法在其他场合中进行这种讨论。而不是直接在理事会讨论，因为我们没有足够的理由去追求政策工作。我们只是谈论了准确度，成立了范围界定小组或开始了一些工作。关于这个话题的内容真的太少了。

我希望能进行讨论。我知道领导那个小组的马克·达蒂格尔德 (Mark Datysgeld) 非常想要继续这些讨论，但是在我们有更多类似的政策工作之前，也许现阶段不会在理事会内部讨论。希望这个解释能够回答你的问题。

乔纳森·扎克：

多谢。

萨巴斯蒂安·杜克斯：

很好。好了，没有其他问题了，谢谢马里卡 (Marika) 分享关于 DNS 滥用的内容。如果没有其他问题，我也没有看到有问题，考虑到大家都开了一整天的筹备周电话会议了，我想多给你们 8 分钟休息时间，我自己也想休息了。欧洲现在是凌晨 1 点，所以是时候结束这一天了。非常感谢所有参与者以及所有发言人今晚的发言。

同时也感谢你们在不发言时所做的所有工作。这是一项巨大的工作，我们都知道。感谢大家今晚参加我们的会议。谢谢。好好休息，期待很快在华盛顿见到你们。

特里·阿纽： 非常感谢大家的参与。今天的网络研讨会到此结束。索耶 (Sawyer)，可以停止记录了。保重。

[会议记录结束]