ICANN77 | منتدى السياسة – منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد: استبيان ومستودع بيانات اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق
الأربعاء، الموافق 14 يونيو/حزيران 2023 – من الساعة 01:45 م إلى الساعة 03:00 م بتوقيت واشنطن

أنجيلا ماتلابينغ: مرحبًا. اسمي أنجيلا وسأتحدث في جلسة اليوم. أنا أختبر الصوت لديّ للتأكد من قدرة مزودي الخدمة الفنية على سماعي بوضوح.

سيدة غير معروفة: أنجيلا، كل شيء على ما يرام.

نيك وينبان-سميث: مرحباً. أُدعى نيك وينبان-سميث وسأكون أحد المتحدثين خلال جلسة اليوم. أنا أختبر الصوت لديّ للتأكد من قدرة مزودي الخدمة الفنية على سماعي بوضوح.

سيدة غير معروفة: نيك، كل شيء على ما يرام. شكرًا لك. نيك، نحن في الوقت المناسب للبدء.

نيك وينبان-سميث: نعم دعونا نبدأ.

سيدة غير معروفة: كلوديا، هل يمكنك افتتاح الاجتماع من فضلك؟

كلوديا رويز: نعم. لنبدأ التسجيل رجاءً. أهلًا ومرحبًا بكم في جلسة اللجنة الدائمة المعنية بانتهاكات نظام DNS لدى منظمة ccNSO. اسمي كلوديا رويز وسأكون مع زملائي بارت بوسوينكل

وكيمبرلي كارلسون مدراء المشاركة عن بعد لهذه الجلسة. ويُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

خلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوتٍ عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس الجلسة أو مديرها. تشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة الإسبانية والفرنسية والعربية. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في برنامج Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. إذا رغبتم في التحدث يرجى رفع يدكم في غرفة زووم. وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة.

وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. والتفضل بذكر الاسم لتدوينه في السجل الرسمي، وكذلك اللغة التي ستتحدثون بها إذا كنتم ستتحدثون لغة غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة.

تتضمن هذه الجلسة تدوينًا آنيًا للحوار بصورة آلية. ويُرجى ملاحظة أن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض التدوين الآني للحوار، يُرجى النقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج Zoom. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نرجوا منكم تسجيل الدخول إلى برنامج زووم باستخدام اسمكم الكامل؛ على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. فقد يتم إقصاؤكم من الجلسة في حالة عدم تسجيل الدخول بالاسم بالكامل.

شكرًا لك. بذلك أتركم الكلمة لنيك وينبان-سميث. شكرًا لك.

نيك وينبان-سميث: شكرًا لك، كلوديا. مرحبًا بالجميع في جلستنا القادمة من اجتماع اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق لمنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد. للسجل، اسمي نيك وينبان-سميث وأنا رئيس هذه اللجنة الدائمة. على سبيل المقدمة، اسمحوا لي أن أقدم لكم زملائي، بدءًا من ديفيد وبروس وتانيا وأنجيلا. لذلك سوف نتحدث جميعًا اليوم. يأتي ذلك بعد عدد من الإجراءات والاستنتاجات والمناقشات من الاجتماعات السابقة.

أعتقد أن هناك شيئين أود طرحهما على الطاولة في بداية هذا الاجتماع حتى يكون لدى الجميع الوقت للتفكير فيهما. بادئ ذي بدء، نريد أن يؤدي هذا الاجتماع إلى نتائج ملموسة. لذلك أريد أن يبدأ الناس في التفكير في الخطوات التالية، لأن إحدى النتائج التي أبحث عنها كرئيس للمجموعة هي الحصول على نوع من الاتفاق من المجتمع حول الكيفية التي يرغبون بها أن تتم أنشطة هذه المجموعة الأشهر الستة إلى الاثني عشر القادمة. لدينا بعض الأفكار حول هذا الموضوع، لكننا نريد التأكد، من خلال التحقق معكم، من أن وجهات نظرنا تتماشى مع آراء المجتمع الأكبر، وأن الجلسات ستكون مفيدة وذات مغزى للجميع. خلاف ذلك، سننتهي بفعل أشياء لا تتوافق مع رغباتكم. تتغير الأشياء بسرعة كبيرة في هذا المجال ولذلك فمن المهم أن تكون أعمالنا ذات صلة ومحدثة.

ثانيًا، لقد سمعتم التذكير بشأن برنامج Zoom Room. سنجري استطلاعات الرأي، ليس لأنني بصفتي بريطانيًا لا أحب الاستفتاءات، لكنها ليست عملية صنع قرار. إنها مجرد استطلاع لرأي المتواجدين بالقاعة من حيث الأسئلة والأشياء الإضافية التي سننظر فيها في المستقبل. إذا أخذتم الوقت الكافي لتسجيل الدخول إلى برنامج Zoom Room، فيمكنكم المشاركة في الاستبيان في تلك المرحلة من الاجتماع، من أجل تحضير أنفسكم وتسهيل سير الجلسة.

لذلك أعتقد أن جدول الأعمال محدد للشريحة، ولن أقرأها. لكن أولًا سأعطي الكلمة لديفيد الذي سيعرض لنا الأنشطة والخطوات التالية للمجموعة الفرعية لمستودع البيانات، لأنها مجموعة مثيرة للاهتمام ومفيدة للغاية، على ما أعتقد، للمجتمع للتعامل مع إنتهاك نظام اسم النطاق ونريد إحراز تقدم سريع في هذا المجال. إليكم الكلمة، ديفيد.

ديفيد ماكولي: شكرًا جزيلًا يا نيك. مرحبًا بالجميع. اسمي ديفيد ماكولي، وأنا أعمل لدى Verisign وأشارك في ccNSO عبر إدارتي لنطاق المستوى الأعلى لرمز الدولة .cc. الشريحة التالية، من فضلك؟ أوه، أنا آسف، لنعد إلى جدول الأعمال. سأقوم بمراجعة بعض أعمال مجموعة مستودع البيانات حول إنشاء مستودع بيانات للمعلومات وقائمة بعناوين البريد الإلكتروني. فلننتقل إلى الخطوات المهمة. الشريحة التالية.

عندما تم إنشاء DASC العام الماضي، قبل أكثر من عام بقليل، قررنا بسرعة الانتقال إلى العمل في مجموعات فرعية. سيتحدث بروس عن مجموعة فرعية أجرت وستجري استبيانات. هناك مجموعة تسمى المجموعة الفرعية لمستودع البيانات وأنا رئيسها. عمل هذه المجموعة ذو شقين. يتمثل أحدها في إنشاء مستودع بيانات للمعلومات المفيدة كالروابط وملفات PDF وما إلى ذلك والتي من شأنها أن تساعد مدراء ccTLD في معالجة، وحتى فهم إنتهاك نظام اسم النطاق DNS مع تغيره بمرور الوقت، وإنشاء قائمة مراسلات إلكترونية. لكن المجموعة الفرعية لمستودع البيانات، على الرغم من أن لديها هاتين العمليتين تحت إشرافها، نظرت أولًا في إنشاء مستودع البيانات نفسه. عقدنا اجتماعنا الأول في أغسطس/آب من العام الماضي.

في سبتمبر/أيلول، وجدنا بعض الأفكار في القائمة البريدية. قدم لنا بريت كار من مجموعة عمليات نطاق المستوى الأعلى TLD عرضًا تقديميًا ساعدنا حقًا في التفكير في قائمة البريد الإلكتروني، والتي سأتحدث عنها بعد قليل. ولمواصلة العمل على مستودع البيانات نفسه، قمنا بتطوير الاختصاصات التي سنستخدمها لإدارة مستودع البيانات. في فبراير/شباط من هذا العام، قمنا بعرض هذه المستندات على اللجنة الدائمة المعنية بانتهاك نظام اسم النطاق وأرسلناها إلى مجلس الإدارة.

شروط الخدمة هي في الأساس ما يلي: كيف تدير هذه المجموعة مستودع البيانات؟ كيف يمكننا القيام بذلك؟ ما الذي سنبحث عنه؟ ما نوع المعلومات التي ستكون لدينا؟ هل سيكون لدينا أرشيفات؟ كيف سنفكر في الأشياء لوضعها في القائمة حيث نطلب المدخلات الإيجابية، وما إلى ذلك؟ لذلك تم تحديد جميع شروط الخدمة هذه وتحديثها في فبراير/شباط. نعتزم إطلاق مستودع البيانات في هذا الاجتماع والوصول إلى قائمة البريد الإلكتروني بحلول اجتماع ICANN78. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

لذلك، كما ذكرت، فإن DASC، اللجنة الكاملة، كلفتنا بإنشاء مورد معلومات. لهذا السبب أنشأنا، كجزء من شروط الخدمة الخاصة بنا في مستودع البيانات، ما نسميه هيئة التحرير أو مفهوم هيئة التحرير. من الأفضل أن أبطئ قبل أن أحصل على أول تحذير بشأن السرعة. هذه هي المجموعة التي ستدير مستودع البيانات وتقبل الطلبات بعد أن تتم مراجعتها من قبل الموظفين ونوع من إدارة عملية المساهمة. سننظر بعد ذلك فيما إذا كانت مناسبة لمستودع البيانات ومتى يكون من المناسب إزالة العناصر المنشورة هناك لأغراض الأرشفة.

من المحتمل أن تجتمع هيئة التحرير نفسها شهريًا، أو حتى مرتين في الشهر، اعتمادًا على وتيرة وحجم المساهمات التي نتلقاها. سنقوم بإطلاع المجتمع بانتظام على ما نقوم به وكيف نقوم به. وقد أوصينا DASC بأن تكون لجنة التحرير الأولية هي المجموعة الفرعية لمستودع البيانات نفسه، لأننا نعرف جيدًا ما نقوم بإعداده هنا وإنجاز الأمور. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً. اعرض الشريحة التالية، من فضلك؟

لذا في هذه الشاشة - من الواضح أنه لا توجد طريقة لقراءة هذا - لكنها شاشة تعرض مستودع البيانات ومكتبة المعلومات وكيفية إرسال المعلومات. سنرسلها مع الإعلان عن مستودع البيانات، لكنها ستتضمن رمز استجابة سريعة. في الأساس، ستكون المعلومات المتاحة عبارة عن معلومات مثل: ما هو هذا المورد الذي نتحدث عنه؟ ما هي المواضيع وفئات المعلومات التي يمكن أن تحتوي عليها؟ كيف يمكنك تقديم شيء ما للنظر فيه من قبل هذه المجموعة وهذا النوع من العملية؟ لذلك لا أتوقع أن يقرأها أحد هنا، لكن سيتم تقديمها إلى المجتمع. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

هذه شريحة مماثلة، لكن هذه الشريحة تشير إلى مستودع البيانات نفسه، والذي سيحتوي على فئات مثل العروض التقديمية والتقارير، وتخفيف إنتهاك نظام اسم النطاق، وإنتهاك نظام اسم النطاق، والتعليقات، والمقالات، وأشياء أخرى من هذا القبيل. سنستخدم أربع فئات وسيكون لدينا أيضًا رمز استجابة سريعة والذي سيسمح لكم بالوصول إلى هذا المورد. ومرة أخرى، سيكون هذا في إعلاننا الرسمي. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

لذلك أود، بعد قليل، أن أقترح استطلاعًا لطرح هذه الأسئلة عليكم. لكن أود أن ألخص ما هو مستودع البيانات بالقول فقط إن ما سنحاول القيام به هو تجميع الأشياء التي يمكن للأشخاص النظر إليها، والتي يمكنهم النقر عليها، والتي تمنحهم معلومات فورية بعنوان: "الأمر يتعلق ..." قد يكون تصيدًا احتياليًا. إنها برمجيات ضارة. إنها X أو Y أو Z. بالمناسبة، إليكم أداة يمكنها مساعدتكم أو مقالة يمكنها إخباركم، وما إلى ذلك. هذا ما نعتزم تنفيذه وتحديثه باستمرار.

لذلك أود أن أبدأ الاستبيان. لذا فإن السؤال الأول الذي يجب طرحه هو: ما مدى احتمالية قيامكم بزيارة لمستودع البيانات للحصول على مثل هذه المعلومات؟ أعتقد أننا سنترك هذا السؤال مفتوحًا لفترة زمنية معقولة. ردًا على ذلك، هناك نسبة كبيرة من الأشخاص الذين من المحتمل جدًا أو من المحتمل أن يستخدموا مثل هذه الأداة، 6% غير مرجح، إذن أقل بقليل من 10%.

حوالي 10% منهم لن يستخدموا الأداة على الأرجح. إذن فهذه معلومات مفيدة تخبرنا بوجود مساحة لهذه الأداة. من الواضح أنه بمجرد إطلاقها، سنراقب ردود الفعل والمشاركة في هذه الأداة. سنقوم بتكييفها وفقًا لذلك، وإذا لزم الأمر، فسننهيها إذا لم تكن هذه الأداة مفيدة.

لدي سؤال آخر لطرحه. هل أنت مهتم بإضافة محتوى إلى مستودع البيانات هذا؟ سنجعل عملية تقديم المحتوى سهلة للغاية. لقد تحدثت عن ذلك بإيجاز، لكنه سيكون سهلًا بدرجة كافية. سأنتظر وقتًا معقولًا بشأن هذه النقطة أيضًا. وبالتالي، يمثل عرض المحتوى ما يقرب من 60%، وربما 30% أكثر. أعتقد أن هذا منطقي، لأن الناس يرون كيف تسير الأمور، وكيف يعملون في الممارسة. ولا، حوالي 10%. لذلك أنا أقدر هذه المعلومات. مرة أخرى، سيساعدنا هذا في إدارة هذا المورد في المستقبل. هل يمكن عرض الشريحة التالية من فضلك؟

نطاق مستودع البيانات وتعليقات المجتمع. ما أود القيام به هنا - وسيكون هناك سؤال استبياني حول هذا - هو معالجة مسألة النطاق. الهدف هو توفير أدوات مفيدة للمجتمع، كما ذكرنا من قبل. هناك شيئان لا تقوم بهما DASC، وهما إنشاء سياسات أو قواعد سلوكية، كما ذكرنا عدة مرات، وهذا أمر مهم بالنسبة لنا. الشيء الآخر الذي نريد القيام به هو التأكد من أن المورد مناسب لمجتمع ccNSO. هذا ليس موردًا لتوجيه أصابع الاتهام أو توجيه الانتقادات.

إذن هذه المقالة الخاصة التي لدي هنا - وسأشرح ما هي عليه في لحظة - ربما تكون اختبارًا جيدًا لما إذا كان من المناسب لنا وضعها في مستودع البيانات؟ ضمن المجموعة الفرعية، نود الحصول على هذا النوع من التعليقات. إنه لأمر مؤسف أن لدينا الوقت لمثال واحد فقط، لكن لدينا الوقت لمثال واحد فقط. هنا مقال مختصر من CircleID. إنها ليست مدونة. إنها تأتي من مراسل من CircleID. تم نشره في نهاية مايو/أيار. كما ترون في العنوان، يقول بشكل أساسي أن "دعوى Meta أدت إلى انخفاض كبير في مجالات نطاقات التصيّد والإحتيال المتعلقة بـ Freenom." كان هناك مقال محدد للغاية حول Freenom في منشور آخر، وليس هذا المنشور، والذي أشار إلى خمسة نطاقات ccTLD على وجه الخصوص. من وجهة نظرنا، من وجهة نظر هيئة التحرير، لن يكون من المناسب نشرها. هذا ليس ما نريد القيام به هنا. من ناحية أخرى، تسلط هذه المقالة الضوء على هذه الحقيقة فقط وتؤكد أنه نتيجة لهذه الدعوى، انخفض التصيّد والإحتيال في خمسة نطاقات ccTLD بشكل ملحوظ. نعتقد أنه مفيد لأنه وثيق الصلة بمجتمع ccTLD ويحتوي على معلومات حول إنتهاك نظام اسم النطاق. لكننا سنستطلع

ما إذا كان حتى ذلك مناسبًا أو ما إذا كان مخففًا، كما قلت؟ هل هو بعيد جدًا؟ هل هو شيء لا نريده؟ كما قلت، فإن هيئة التحرير جاهزة لإطلاق هذا المشروع، لكننا ما زلنا في طور السيطرة على ما هو المحتوى المناسب. فكرنا في إنشاء اختبار لهذه المجموعة بالذات. إذن هل يمكنني الانتقال إلى الشريحة التالية، رجاءً؟ اعتقدت أنه يجب أن يكون هناك سؤال تجريبي. إذا كنت مخطئًا، أعتذر. حسنًا. لا أرى سؤال الاستطلاع. لذا تقبلوا اعتذاري.

سيدة غير معروفة: يوجد بالفعل استطلاع ثالث. بعد قليل سأتحدث عن ذلك. شكرًا لك.

ديفيد مكولي: المعذرة؟

سيدة غير معروفة: سوف أذكر الاستطلاعات. شكرًا لك.

ديفيد مكولي: حسنًا. لذا يرجى المعذرة. لكن أي تعليقات يود أي شخص أن يوجهها إلينا بشأن هذا الموضوع ستكون بالتأكيد موضع ترحيب. بالمناسبة، سنعرض خلال دقيقة صورة لأعضاء هذه المجموعة. نحن منفتحون. نود بعض ردود الفعل على هذا من فضلكم. لا تترددوا في اللقاء بنا.

هل تعتقد أن المقالة التي ذكرتها للتو مناسبة لتقديم الرد لمستودع البيانات؟ أم أنكم تعتبره ضعيفًا جدًا أم أنك غير متأكد؟ أترك هذا السؤال مفتوحًا في الوقت الحالي. هذه المعلومات ستكون مفيدة جدًا لنا.

مناسب قريب من 70%، وضعيف جدًا هو 5% غير متأكد. شكرًا لك. لذلك هذا يساعدنا. قد نقوم بإجراء استطلاع حول هذا في الاجتماع القادم، فقط لأنه ستكون لدينا بعض الممارسة. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

هؤلاء هم الأشخاص المعنيون. هؤلاء هم ستة أعضاء في هذه اللجنة. لا تترددوا في الاتصال بنا، لتزويدنا بردود أفعالكم، وتعليقاتكم، وردود أفعالكم، سواء كانت جيدة أو سيئة أو غير ذلك، فنحن نريد سماعها. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

لذلك أريد أن أتحدث بإيجاز عن قائمة البريد الإلكتروني المخصصة، وسأقوم باختصار وجهة نظري قليلًا. أنظر إلى الساعة وأريد البقاء ضمن حدود الوقت المخصص لي. لذا سامحوني إذا لم أتطرق إلى كل النقاط. لكن مهمتنا داخل هذه المجموعة الفرعية هي أيضًا إنشاء قائمة بريد إلكتروني مخصصة، مثل قائمة ccNSO. إنها تتطلع على وجه التحديد إلى عمليات نطاقات المستوى الأعلى كنموذج محتمل. هذه قائمة من المفترض أن تكون قائمة جهات اتصال مفيدة للأشخاص الذين يريدون معلومات حول موضوع معين ضمن نطاق أمن عمليات نطاقات المستوى الأعلى. في حالتنا، سيكون إنتهاك نظام اسم النطاق.

بارت بوسوينكل: ديفيد، أنا بارت. معذرة. مجرد سؤال فقط. لدينا سؤال عبر الإنترنت بخصوص مستودع البيانات. هل تريد أن تأخذه في نهاية العرض التقديمي أو الآن، قبل الانتقال إلى قائمة البريد الإلكتروني؟

ديفيد مكولي: هل يمكنني أخذه في النهاية؟ لكن شكرًا. شكرًا لك. لذلك نرغب في إنشاء قائمة بريدية على نموذج عمليات نطاق المستوى الأعلى، من أجل مساعدة مدراء ccTLD على حل مشاكل إنتهاك نظام اسم النطاق. ستكون هذه قائمة مغلقة. بمعنى آخر، سيتم الإشراف على القائمة فيما يتعلق بالأشخاص المشتركين فيها، ولكن لا توجد قائمة بريد إلكتروني سرية. يمكن للأشخاص إعادة توجيه رسائل البريد الإلكتروني. لذلك سيكون لدينا هذا النوع من إخلاء المسؤولية. وهي مخصصة لمدراء ccTLD معينين، ولكن سريتها غير مضمونة. لكننا سننشئ قائمة تتيح للأشخاص معرفة الأشياء الجديدة التي تظهر حول إنتهاك نظام اسم النطاق. سيكون لدينا أيضًا قائمة جهات اتصال حتى يتمكن الأشخاص من إرسال بريد إلكتروني إلى الزملاء الذين لديهم خبرة في مجالات معينة والحصول على معلومات إذا كانوا يتعاملون مع هذا النوع من الأسئلة بأنفسهم لأول مرة. هذا هو الغرض من القائمة البريدية. إلى غاية اجتماع ICANN78، سنقوم

بملء شروط الخدمة، والحصول على التفاصيل معًا، ونأمل أن نطلق هذا المشروع في اجتماع ICANN78، ولكن هذا هو هدف القائمة.

لدينا سؤال استطلاع. هل أنت مهتم بأن تكون مدرجًا في هذه القائمة؟ إذا أجبت على هذا السؤال، فإن أحد الأشياء التي سنفعلها من الآن وحتى اجتماع ICANN78 هو تحديد من نستهدف - هل سيكونون مدراء تنفيذيين أو سياسيين أو محامين أو مسؤولي عمليات؟ لم نتخذ قرارًا نهائيًا بعد، لكننا سننظر في هذه الأنواع من الأسئلة. هل يجب أن يكون الجميع على مستوى مدير ccTLD؟ حسنًا. أرى أن هذا يولد بعض الاهتمام. شكرًا لك. بما في ذلك الافتراضات.

السؤال التالي هو ما إذا كنت مهتمًا بقائمة جهات اتصال مخصصة كجزء من قائمة البريد الإلكتروني هذه؟ بمعنى آخر، جهات الاتصال المعروفة، جهات الاتصال ذات الصلة في نطاقات ccTLD الأخرى؟ حسنًا. هذا مفيد جدًا. بين نعم وربما، هو رقم كبير. لا، أرى أقل بقليل من 10%. شكرًا لك. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

لذلك سنقوم بدعوة الأشخاص لإرسال تعليقات أو معلومات إلى مستودع البيانات وسنقوم بالترويج لها. سنطلب من المجتمع الترويج لها والتعود عليها ورؤية كيف تبدو. ومن المحتمل أن نلتقي بعد ذلك في غضون أسابيع قليلة لبدء العمل على قائمة البريد الإلكتروني التي ذكرتها لكم. يمكنكم أن تروا ما هو موجود لدينا في هذا الصدد.

لذا أكاد أنهي الحد الزمني الخاص بي. أود أن أتوقف الآن، بارت، ويسعدني أن أجيب على هذا السؤال.

بارت بوسوينكل: هذا ليس سؤالًا بقدر ما هو تعليق، وقد ترغب في الرد على هذا التعليق. هذا يعيدنا إلى مثال CircleID الذي استخدمته. التعليق، الذي يأتي من جون ماكورماك من Hosterstats، يقول: "أنت بحاجة إلى جميع المعلومات المتاحة من المصادر المفتوحة عند مكافحة إنتهاك نظام اسم النطاق. لا يتعلق الأمر بإيذاء المشاعر، إنه يتعلق بإنهاء الإنتهاك." كان هذا تعليقه، وهناك تعليق آخر من شخص آخر. لا أعرف ما إذا كان أي من أعضاء الفريق يود التعليق على هذا التعليق.

ديفيد مكولي: سأجربها أولًا. لكن أولًا، شكرًا لك على تعليقك يا جون. سوف نأخذ ذلك في الاعتبار أثناء التنفيذ. نريد اكتساب الخبرة. أعتقد أن هذا شيء جيد. من الواضح، لمحاربة إنتهاك نظام اسم النطاق، نريد الحصول على أكبر قدر ممكن من المعلومات. أحد الأشياء التي سنبحث عنها، خاصة عندما يتعلق الأمر بالتقارير الأولية، هو ما إذا كانت دقيقة؟ خاصة في حالة ذكر نطاقات ccTLD، فمن الممكن أن تكون كذلك، وسوف يتعين علينا أن نكون أكثر دقة في هذا المجال. إنها نقطة مهمة. نحن نأخذ هذا في الاعتبار. لكننا نريد التأكد من أن ما نحن في صميمه هو مورد للمعلومات ومستودع بيانات للمعلومات، وليس مجموعة تنتقد أو تشير بأصابع الاتهام إلى أعضاء آخرين. لذلك علينا التفكير في كل هذا. هذا تعليق عادل للغاية. شكرًا لك.

بارت بوسوينكل: التعليق الثاني من لوك سوفير من Namespace: "بصفتنا أمين سجل، نقدر أن نتمكن من الوصول إلى مستودع البيانات." لا أعرف ما إذا كنت تريد الإجابة على ذلك.

ديفيد مكولي: لم أسمعك بشكل جيد يا بارت. آسف،

بارت بوسوينكل: "بصفتنا أمين سجل، نقدر أن نتمكن من الوصول إلى مستودع البيانات."

ديفيد مكولي: شكرًا لك. شكرًا لك على تعليقك. إنه مهم بالنسبة لنا، وسوف نأخذه بعين الاعتبار. لكن كما قلت، علينا أن نتحرك وننفذ هذا المشروع كما وصفناه. هذا أيضًا تعليق عادل. إذا تبين أن المورد جيد كما نأمل، فسنبذل قصارى جهدنا لجعله مفيدًا قدر الإمكان وسننشره. شكرًا لك. نيك، لقد انتهيت. شكرًا لك.

نيك وينبان-سميث: شكرًا جزيلاً لك يا ديفيد. في الوقت المحدد تقريبًا. لذلك لا أرى أية تعليقات أخرى حول إطلاق مستودع البيانات. أعتقد أنه من الممكن طرح المزيد من الأسئلة في محادثة برنامج زووم Zoom إذا كان هناك المزيد من الأسئلة لديفيد. لكن أعتقد أن لدي سؤال لطرحه. ديفيد، لقد تحدثت عن ذلك. إنه سؤال ودي، أتمنى. يتم تخصيص الكثير من موارد المجتمع لإيداع المحتوى والتحرير وتنظيمه لإبقائه محدثًا ومفيدًا. أعتقد أن هذا جهد كبير من حيث الموارد. أحد الأشياء التي أتحدث عنها دائمًا هو أن موارد المتطوعين في هذا المجتمع محدودة. لذا فإن سؤالي لك، ديفيد، هو ما إذا كانت القائمة البريدية ومستودع البيانات يعملان بوظيفة مفيدة. كيف ستقرر وكم من الوقت يجب أن تستمر؟ أتذكر قائمة عمليات نطاق المستوى الأعلى، على سبيل المثال، كانت نوعًا ما عمليات بطيئة. لقد استغرق الأمر عددًا من السنوات حتى أخذت نهجًا متسارعًا، لكنها تعتبر اليوم جزءًا قيمًا جدًا من موارد المجتمع. لكنني أفضل عدم الانتظار لسنوات حتى يتم تشغيل هذا المشروع بنجاح، فكيف سنتأكد من اعتماده وكيف نعرف أنه كان ناجحًا؟ شكرًا.

ديفيد مكولي: شكرًا لك يا نيك. هذا سؤال جيد جدًا. أعتقد أنه من العدل أن نقول إننا لم نفكر كثيرًا في هذا الأمر حتى الآن. لكن أفكارنا الأولى كانت في اتجاه السعي للحصول على تعليقات من المجتمع حول كيفية عمل هذا المشروع، ومدى فائدته، وما هي المعلومات التي يحتوي عليها. ثانيًا، أطلب منكم ربما خمس دقائق وبضع دقائق في اجتماعات ICANN المستقبلية للتذكير. يمكننا أيضًا إنشاء تذكيرات مطبوعة كبطاقات بريدية وتوزيعها لتشجيع الاعتماد المبكر، وعلى الإنترنت للحصول على تعليقات حول فائدتها.

وبالتالي، فإن مسألة الحفاظ على الحيوية والأهمية لن تثار بالنسبة لمجموعتنا الفرعية، ولكن بالنسبة للجنة DASC ككل، بالطبع. سنقوم بإبلاغ لجنة DASC بالكامل ونشارك توصياتنا معهم. ولكن من المأمول أن يستمر على الأقل لبضعة اجتماعات ICANN. شكرًا لك.

نيك وينبان-سميث: شكرًا جزيلًا. فضلًا، هلا تعرض الشريحة التالية؟ لتقديم تلخيص لفريق الاستبيان. لذلك هناك مجموعتا عمل داخل DASC. لقد سمعنا للتو من مجموعة مستودع البيانات، المجموعة الثانية هي مجموعة الاستبيان. لذا سألخص بسرعة ما فعلناه. أجرينا استبيانًا خلال الربع الأخير من

عام 2022. أعتقد أنه كان هناك عدد كبير من الردود. كان لدينا مزيج من الردود الجغرافية واللغوية، والتي كانت ممتازة. يمكنكم إلقاء نظرة على الأرقام الرئيسية، لكن عليكم أن تفهموا ما وراء بعضها. كما نعلم، فإن بعض مدراء ccTLD لديهم عدة نطاقات ccTLD لكنهم يستجيبون فقط لواحد. لذلك تحتاج إلى ممارسة القليل من المعرفة والتفكير عند تقييم الردود ونجاح الاستبيان. لذلك قدمنا التقرير الإبتدائي إلى ICANN76. الشريحة التالية. والشريحة التالية.

أعتقد أن هذه الشريحة توضح جيدًا أنه إذا كان لدي جنيه أو دولار لكل مرة تقول فيها نطاقات ccTLD مدى اختلافها عن نطاقات gTLD وعن بعضها البعض، فلن أكون هنا الآن. ولكن يمكنكم أن تروا أن هناك العديد من الاختلافات المثيرة للاهتمام داخل نطاقات ccTLD. أعتقد أن هذا هو السبب في أنك عندما تنظر إلى نتائج الاستبيان والبيانات، فإن بعض هذه الأشياء جزء لا يتجزأ من نموذج التسجيل. بعض سجلات ccTLD لديها سياسة تسجيل شديدة التقييد. بعض الدول الأوروبية التي أعرفها جعلت التحقق من نظام التعريف الإلكتروني للمسجلين أمرًا إلزاميًا، ويعتمد ذلك على نماذج التعريف الوطنية وغيرها. يتبع البعض بشكل أساسي نموذج gTLD. لذلك هناك الكثير من الأشياء المختلفة. لذلك عند النظر إلى البيانات، عليك التفكير قليلًا فيما تنظر إليه، وهذا دائمًا شيء يجب مراعاته. الشريحة التالية.

ألقينا نظرة على ICANN76. التسجيلات متاحة على الإنترنت. لقد نظرنا في الكثير من الأسئلة التي تركز على التدابير الاستباقية التي تتخذها السجلات لمكافحة الإنتهاك والاتجاهات والمُخطرين الموثوق بهم، وناقشنا مطولًا أحد الأسئلة حول أنواع الأدوات وسير العمل التي تستخدمها نطاقات ccTLD. أعتقد أننا جميعًا ندرك في هذه القاعة أنه اعتمادًا على تعريف الإنتهاك، تحصل على الكثير من السلبيات الخاطئة في الخلاصات التي تحصل عليها من قوائم حظر المواقع المشبوهة، وهذا يجعل الحياة بالنسبة لنطاقات ccTLD صعبة للغاية عند محاولة القيام بأشياء على نطاق واسع وبسرعة. لذلك أعتقد أن المجتمع مهتم جدًا بأي معلومات تتم مشاركتها حول ما هو جيد بالفعل لاستخدام ccTLD والذي يوفر بيانات ذات مغزى وقابلة للتنفيذ دون الكثير من الإيجابيات الخاطئة. أعتقد أننا جميعًا مهتمون جدًا بهذا. وربما ستشتمل جهودنا المشتركة على حلقة موارد في بعض مخطري الدفق هؤلاء لجعل الموارد أكثر ملاءمة لنا. لذا فهو شيء يثير اهتمامي كثيرًا، ونعم بالطبع دراسة الاختلافات الإقليمية وأنماط السجل وأحجام السجل. من الواضح أن هناك تنوعًا كبيرًا من حيث الحجم. لا يوجد سوى فرد واحد أو

فردان والآخرون لديهم المئات. لذلك فإن النتائج مثيرة جدًا للاهتمام. لذا فلننتقل إلى الشريحة التالية. لذلك أعطي الكلمة لتانيا.

تاتيانا تروبينا: شكرًا جزيلًا لك نيك ومرحبًا بكم جميعًا. يسعدنا جدًا مشاركة نتائج الجزء التالي من عملنا للتحليل المتعمق للبيانات، ولا سيما البيانات المتعلقة بفحص الفيروسات والتحققات التي يقوم بها مدراء ccTLD أثناء دورة حياة اسم نطاق لمكافحة إنتهاك نظام اسم النطاق . هذه البيانات غنية جدًا. يمكننا فحص ممارسات التحقق المختلفة، من التسجيل المسبق إلى تجديد اسم النطاق. في الأساس، طوال دورة الحياة.

يجب توخي الحذر، لأن هذا ليس بحثًا تجريبيًا، ولكنه استبيان استكشافي. لذلك لا يمكننا التأكيد على وجود علاقة سببية بين عمليات التحقق التي تم إجراؤها ومستوى إنتهاك نظام اسم النطاق في نطاق ccTLD معين. في بعض الأحيان لا يمكننا حتى ادعاء وجود علاقة. ولكن ما تُظهره لنا هذه البيانات هو ثروة الممارسات والأدوات والتقنيات التي تستخدمها نطاقات ccTLD للحفاظ على نظام DNS سليم. وكما قال نيك، يجب معالجة إنتهاك نظام اسم النطاق بشكل استباقي ومنعه. ستجد أن الأساليب تختلف، لكننا نشجع بشدة مدراء ccTLD على استخدام هذه المعلومات ومشاركة أفضل الممارسات. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

لقد بدأت في ICANN76، لكنني أفهم أنه لم يكن الجميع حاضرين في هذه الجلسة. في بعض الأحيان عندما ننظر إلى الإحصائيات، يكون الأمر شيئًا واحدًا، وسننظر في ذلك بعد قليل، في غضون بضع دقائق. ولكن قبل أن أصل إلى الإحصائيات، أود أن أقول إن أحد أكثر الأشياء إثارة للاهتمام التي يجب مشاهدتها عند إلقاء نظرة على نتائج الاستبيان ليس فقط الغوص في البيانات، ولكن أيضًا الغوص في التعليقات مفتوحة النص، لأنها توضح لنا أولًا أنه لا يوجد نهج واحد يناسب الجميع. كما يوضح لنا مدى اختلاف وثراء الممارسات. وبالتالي يمكن أن تشكل أداءً في إطار التدريبات المنتظمة لتقنية معرفة العميل، وتفقدات الامتثال العشوائية. يتم إجراء عمليات الفحص في أوقات مختلفة، وفي بعض الأحيان يتم الجمع بين عدة عمليات تحقق، كما ترون في غضون 24 ساعة من تسجيل الوصول. في حالة وجود شكوى، أو في بعض الأحيان شهريًا، وفي حالة وجود شكاوى، يتم إجراء تحققات عشوائية وبشكل عشوائي بغض النظر عن وقت تسجيل الوصول. هناك أيضًا مجموعة من التحققات اليدوية والآلية.

أخبرنا مدراء ccTLD أنهم يطالبون الطلاب أحيانًا بعرض البيانات يدويًا. تقوم بعض نطاقات ccTLD بإجراء تحققات آلية ثم تحققات يدوية ثانوية لإعادة فحص التسجيلات عالية الخطورة. لقد أبلغتنا بعض نطاقات ccTLD أنها، بالإضافة إلى التحققات الأخرى، تستند فقط إلى متطلبات الاتفاقيات مع المسجلين أو العلاقات بين السجلات وأمناء السجلات. بعضهم يطبق سياسة Triple I، وهي سياسة غير كاملة وغير صحيحة وغير دقيقة. بهذه النقطة، سأختتم كلامي. أعتقد أننا سنعطي الكلمة لأنجيلا بعد ذلك.

أنجيلا ماتلابينغ: شكرًا لك، تاتيانا. مرحبًا بالجميع ومرحبًا بالمشاركين عن بعد. اسمي أنجيلا ماتلابينغ وأنا أعمل في نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد bw. أعمل كمحلل فرق الاستجابة لحوادث أمن الكمبيوتر CSIRT، لكنني تمكنت من إدارة فضاء الاسم bw. من قبل.

أعتقد أننا سنرى بعض النقاط البارزة هنا التي تأتي من البيانات الثرية التي أشارت إليها تاتيانا. لدينا أمامنا هنا بعض المعلومات التي تم جمعها أثناء التسجيل. عند فحص الاختلافات بين البيانات التي تم جمعها والبيانات التي تم التحقق من صحتها، تجد أن هناك هامشًا كبيرًا بين البيانات التي تم جمعها والبيانات التي تم التحقق من صحتها. لم يشر معظم المستجيبين إلى أنهم سيتحققون من صحة المعلومات. ما يبرز الآن هو اسم جهة الاتصال وعنوان البريد الإلكتروني ورقم الهاتف. هؤلاء هم الثلاثة على الأقل الذين أظهروا أنه عندما يتم جمع المعلومات أثناء التسجيل، فهذا على الأقل ما نبحث عنه.

ومن المثير للاهتمام، أن عددًا قليلًا من أمناء السجلات سيجمعون جهة اتصال الإنتهاك، ولا نرى حتى أنه يتم التحقق من صحتها. أعتقد أن الأساليب المختلفة لهذا الأمر، وكان هناك بعض النقاش حول ضرورة نشر عقد الإنتهاك بوضوح في حال كان عليكم التعامل مع الحالات التي تم فيها تنقيحها ويجب عليكم حتى البحث في الإنتهاك. في بعض الأحيان يتم إبرام عقد الإنتهاك مع أمين السجل، ولكن في الحالات التي يتعلق فيها الإنتهاك بمحتوى النطاق، على سبيل المثال إدخال رمز ضار، من الضروري الحصول على عقد إنتهاك الشخص الذي يمتلك النطاق حتى نتمكن من التعامل مع هذا النوع من المشاكل. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

لذلك يوضح الرسم البياني الأول العلاقة بين التسجيل المسبق والتجديد. لذلك سيقول معظم الناس أنهم لا يتحققون بالضرورة، أليس كذلك؟ لكن هذا ملحوظ بشكل خاص في جانب

التجديد. أحد التعليقات التي تلقيناها هو أن بعض السجلات تعالج التسجيل مرة واحدة فقط، لذلك لا يمكن التحقق من المعلومات في وقت التجديد. بمجرد تسجيل النطاق، تقوم بإجراء هذا التحقق، وهذا كل شيء.

على الجانب الأيمن نرى الطرق المختلفة التي يتم بها التحقق. ما برز هو التحققات اليدوية. أعتقد، متابعة لما قالته تاتيانا، الكثير من الممارسات تتحدث عن التحققات اليدوية. وأشار بعض المستجيبين إلى أن لديهم أدوات لتسهيل الأتمتة، لكنهم أشاروا أيضًا إلى أن لديهم أدوات يدوية وآلية. أعتقد أنهم كانوا حوالي 25% من المستجيبين. علاوة على ذلك، أشار عدد كبير جدًا من الأشخاص الذين تمت مقابلتهم إلى أنهم لم يجروا أي تحققات. لننتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً.

نوع الإجراء الذي ستتخذه نطاقات ccTLD بعد التسجيل، من الواضح جدًا أن معظمهم يتبع نهجًا أكثر استقصاءً، وبالتالي لن يتخذ إجراءً فوريًا، مثل الحذف الفوري للنطاق أو تعليقه. لذلك يفضل معظمهم النهج الذي يعتمد على تقييم المخاطر والنتائج الناتجة. بالطبع، لا تتخذ بعض نطاقات ccTLD أي إجراء. بالعودة إلى اجتماع ICANN الأخير، أعتقد أنه كانت هناك معلومات بالنظر إلى أن معظم نطاقات ccTLD ليست لديها الأدوات المناسبة لمراقبة أو قياس إنتهاك نظام اسم النطاق. لذلك لم نفاجأ بسماع بعض المتحدثين يقولون، "نحن لا نتخذ أي إجراء لأننا ربما لا نعرف حتى نوع الإنتهاك التي نتعامل معها."

كان السؤال الآخر هو ما الذي ستفعله نطاقات ccTLD في حالة طلب الحكومة أو إنفاذ القانون. يختلف قليلًا عن السؤال السابق، لذلك يقوم كلاهما بالعناية الواجبة، ولكن يمكنهم أيضًا تنفيذ الطلب دون مزيد من التحقق.

في الختام، ربما ملخصًا بسيطًا لما وجدناه في الشرائح، ستجد أن بعض الأسئلة كانت حول ما إذا كانت نطاقات ccTLD تتأثر بتشريعات حماية البيانات. على الرغم من أن معظم المستجيبين قالوا نعم، لا يزال التحقق - مرتفع جدًا عندما يتعلق الأمر بما إذا كان الأشخاص يقومون بالتحقق أم لا. لذلك أجاب معظمهم بالنفي، لكنهم قالوا إنهم قلقون من التشريع. لذلك يتساءل المرء عما يحدث لمتطلبات دقة WHOIS وأشياء من هذا القبيل. لكن بخلاف ذلك، أعتقد أنني سأحيل الكلمة إلى بروس.

بروس تونكين: شكرًا لك. إذا كنتم لا تمانعون، يمكنكم الانتقال إلى الشريحة التالية. عندما قدمنا النتائج في المرة الأخيرة، سألنا نطاقات ccTLD: "ما مقدار الإنتهاك التي تتوقع أن تراه في ccTLD الخاص بك؟" سألنا، حصلنا على 57 ردًا على الاستبيان. من بينها، قال أكثر من 20 على الجانب الأيسر أنهم يعتقدون أن مستوى الإنتهاك أقل من 0.05%. لكن 20 من أصل 57 مشاركًا قالوا أيضًا إنهم غير متأكدين. والسؤال المطروح إذن هو: "في فئة الأشخاص غير المؤكدين، هل يوجد إنتهاك أكثر بكثير مما يتم الإبلاغ عنه؟"

لذلك لجأنا إلى معهد إنتهاك نظام اسم النطاق، والذي قام بتجميع الخلاصات من عدد من المنظمات التي تبلغ عن حالات التصيّد والإحتيال والبرمجيات الضارة وشبكات الروبوت لذلك قام بتجميع العديد من التعليقات معًا ثم تقسيمها حسب رمز البلد. قمنا بمطابقة هذه البيانات مع الأطراف التي قدمت ردودًا، أي 57 ردًا. يوضح الرسم البياني الموجود على اليمين ما وجده معهد إنتهاك نظام اسم النطاق. يمكنكم أن تروا أنه من بين 57، كان لدى جميعهم تقريبًا أقل من 0.05% من إنتهاك TLD الخاص بهم.

أحد الأسباب التي تجعل بعض الأشخاص يبلغون عن مستويات عالية من الإنتهاك هو أنهم قد يرون مجموعة أوسع من المشكلات مثل إنتهاك نظام اسم النطاق. لذلك، إذا أبلغوا عن متاجر مزيفة عبر الإنترنت أو انتهاك علامة تجارية أو أي شكل آخر من أشكال الشكوى، فسيحصلون على اسم نطاق أفضل. لكن الرسم البياني الموجود على اليمين يستخدم تعريفًا واحدًا على الأقل مشتركًا لجميع نطاقات ccTLD هذه. ما يظهرونه هو أنه بالنسبة للغالبية العظمى من نطاقات ccTLD، فإن مستوى الإنتهاك منخفضًا جدًا ونادرًا. ويصبح ملحوظًا حقًا فقط بالأرقام المطلقة عندما يكون لدى ccTLD الملايين من التسجيلات. وبالتالي، فإن معظم الأشخاص الذين استجابوا لاستبيان إنتهاك نظام اسم النطاق أشاروا إلى أن أقل من 20 اسمًا لديهم شكل من أشكال إنتهاك نظام اسم النطاق. لذلك فهي منخفضة للغاية. بعد ذلك، للحصول على مستويات من الإنتهاك للترتيب المائة، يجب أن يكون رمز البلد في حدود مليون. ما وجدناه هو أن معظم الرموز الوطنية الرئيسية لديها فكرة عن مستوى الإنتهاك لأنها تتخذ إجراءات للحصول على موارد إنتهاك نظام اسم النطاق واتخاذ إجراءات ضدها. فلننتقل إلى الموضوع التالي.

موضوع آخر سمعناه في المرة السابقة أنه كانت لدينا أسئلة من عدة جماهير، على ما أعتقد، كل من جمهور GAC وجمهور ccTLD - هل يُحدث السعر فرقًا؟ بشكل أساسي، تعد نطاقات

TLD منخفضة السعر مورد الكثير من الإنتهاكات، بينما تعد نطاقات TLD ذات الأسعار الأعلى آمنة تمامًا من حيث المبدأ. أول شيء فعلناه هو أخذ 57 ردًا تلقيناها والذهاب إلى مواقعهم على الويب لتحديد أفضل سعر الجملة أو التجزئة لـ TLD هذا، ومقارنته تقريبًا بهذا النوع من TLD. تقع غالبية نطاقات ccTLD في النطاق السعري من 20 دولارًا أمريكيًا إلى 100 دولار أمريكي، والعديد من نطاقات TLD أقل من 20 دولارًا أمريكيًا، وعدد قليل من نطاقات ccTLD أقل من 5 دولارات أمريكية.

ثم نظرنا إلى أي من نطاقات ccTLD هذه لديها أعلى مستويات الإنتهاك. أريد أن أشير إلى هذه البيانات فقط لشهر أبريل/نيسان، ولذا ربما كانت هناك شهور شهدت مستوى مرتفعًا من إنتهاك نطاق ccTLD معين. لكن بيانات أبريل/نيسان فشلت في إثبات علاقة حقيقية بين مستوى الإنتهاك والتسعير. في الواقع، كانت بعض نطاقات المستوى الأعلى التي شهدت المزيد من الإنتهاك في الواقع في الفئة المتوسطة. ومن ثم فإن الافتراض هو أنه قد لا يتعلق الأمر بالتسعير بقدر ما يتعلق بالأدوات والتقنيات المستخدمة بواسطة نطاقات ccTLD لمكافحة الإنتهاك. بعض من الأسعار المنخفضة جدًا مؤتمتة للغاية. وبالتالي يمكنهم تلقي موجز إنتهاك نظام اسم النطاق وتعليق اسم النطاق أو حذفه تلقائيًا، على سبيل المثال، مما سيحافظ على مستوى الإنتهاك لديهم منخفضًا. في المقابل، قد يستخدم ccTLD الأعلى سعرًا عملية يدوية للتحقق مما إذا كان الاسم يحتوي على مستوى معين من الإنتهاك، مما قد يعني أنه في أي وقت يُفترض أن عددًا أكبر من الأسماء به شكل من أشكال الإنتهاك. وبالتالي كان الاستنتاج أنه لا توجد علاقة بين السعر ومستوى الإنتهاك.

إذن أعود إليك مرة أخرى، نيك.

نيك وينبان-سميث: شكرًا جزيلًا. لذا فقد عقدنا جلستين حول الاستبيان، نوع من المقدمة رفيعة المستوى والاستنتاجات عالية المستوى في اجتماع ICANN الأخير، وقسمان للتحليل المتعمق حول بيانات التسجيل. والسعر، أعتقد أن السعر مهم للغاية لأنني أعتقد أنه بالنسبة لأولئكم منا الذين لديهم الرغبة في إبقاء أسعارنا منخفضة قدر الإمكان للمستهلكين، لم يظهر الدليل القولي على أن الأسعار المنخفضة تساوي ارتفاع الإنتهاك. لذلك أعتقد أن هذا اكتشاف مثير للاهتمام. بارت، أنت ترفع يدك. هل يوجد سؤال؟

بارت بوسوينكل: نعم هناك سؤال وتعليقات. أعتقد أنه قبل الانتقال إلى النقطة التالية، سيكون هذا مفيدًا. لذلك كان أحد الأسئلة التي طرحها ريتمي سيتيريو هو: "هل تعتبر ممارسة جيدة لنطاقات ccTLD القيام بتوحيد الجهود مع موفري خدمة الإنترنت المحليين لتحديد أنماط الإنتهاك المحتملة لنظام DNS؟" شكرًا.

نيك وينبان-سميث: أعتقد أن الإجابة المختصرة على هذا السؤال هي بالنفي. لكن إذا التزمت بهذه الفكرة، لأنه من حيث الخطوات التالية والأشياء الأخرى التي يجب النظر فيها، أعتقد أن هذا أحد الأشياء التي تم اقتراحها وهذا أحد الأسئلة التي طرحناها حول الجلسات وورش العمل المستقبلية. لذلك سأحاول التأكيد على هذه النقطة عندما نأتي إلى هذا الجزء من العرض.

بارت بوسوينكل: هناك تعليق على التسعير. هناك أيضًا منتج مشترك آخر قادم. أولا، التسعير. "فيما يتعلق بالتسعير، نادرًا ما يتم الترويج لنطاقات ccTLD بسعر 1 دولار، وبالتالي فلا يمكن بالنسبة لها اكتشاف الارتباط بين التسعير والإنتهاك." إنها مسألة طريقة للمقارنة، على ما أعتقد. إنه أكثر لبروس، ربما لديك تعليق.

بروس تونكين: الأسعار التي استخدمتها في هذا المخطط هي ما أسميه السعر القياسي الذي يعرضونه على موقع الويب الخاص بهم، وليس الأسعار الترويجية. أعلم أن نطاقات TLD، سواء أكانت رموز الدول أو نطاقات gTLD، تقدم أحيانًا عروض ترويجية مجانية. لكننا لم نقم بإجراء تقييم. فليست لدينا بيانات عما إذا أدى عرض ترويجي مجاني معين إلى حدوث مستوى أعلى من الإنتهاك.

نيك وينبان-سميث: أعتقد أن هذا تعليق مثير للاهتمام. أعتقد أنه يتعين على المرء توخي الحذر بشأن استخلاص أي استنتاجات مؤكدة حول الارتباط بين سعر التجزئة للسجل، لأننا نعلم أنه غالبًا ما يحدث ذلك على مستوى أمين السجل. لذلك، سيقدم أمين السجل عرض ترويجي باعتباره سلعة جذابة. لذلك سوف يبيعون بسعر أقل مما يبيعه السجل لأمين السجل لأن الهامش أو نموذج العمل يعتمد على بيع خدمات أخرى، وليس اسم النطاق. لذلك يخططون لمنح تسجيل اسم النطاق قيمة أطول، طوال فترة حياته، فيما يتعلق بالخدمات الأخرى التي يقدمونها.

لذلك أعتقد أنه قد يكون هذا هو الحال على مستوى التسجيل. ولكن إذا كان هناك ترويج محدد لأسعار منخفضة للغاية، ونطاقات مجانية، ونطاقات 1 دولار، كما يقول التعليق، فعلينا أن نكون حريصين على أن هذا ليس استنتاجًا، على ما أعتقد، من منظور ccTLD. لا أعرف ما إذا كان هناك الكثير الذي يمكننا القيام به بشأن أسعار أمين السجل. وإذا كانوا يريدون تقديم عروض ترويجية جيدة، فأعتقد أن السجل قد يخاطر بقوله أن هذا غير مناسب. لكن نعم، هذا تعليق مثير للاهتمام.

هناك تعليق آخر من جون مكورماك يمكنني رؤيته حول إنتهاك ccTLD والذي غالبًا ما يتجه نحو التصيّد والإحتيال والمواقع المخترقة لتحسين محركات البحث. تعد المواقع التي بها مُحسّنات محرّكات البحث المُخترقة أكثر إنتهاك للمحتوى من إنتهاك نظام اسم النطاق.

بارت بوسوينكل: نيك، رفع مايك تشاتان يده.

نيك وينبان-سميث: مايك؟

مايكل شاتان: شكرًا لك. مايكل تشاتان، من Newfold Digital. أردت أيضًا أن أشير إلى أن السجلات تعمل أيضًا مع أمناء السجلات في برامج حوافز النمو. لذلك عادةً ما يحدث ذلك عندما نرى ارتفاعًا في الأسعار أو، في وقت التسجيل، ينخفض السعر على مستوى أمين السجل، مما يؤدي بالتأكيد إلى الإنتهاك. لذلك فهو أمر جيد وسيء.

نيك وينبان-سميث: أعتقد أننا يمكن أن نتفق جميعًا على أنه إذا لم يكن هناك تسجيل، فسيكون هناك قدر أقل من الإنتهاك. لكنها مقايضة، أليس كذلك، بين تقديم خدمة عامة ومورد للصناعة والشركات الصغيرة والمتوسطة والمستهلكين على نطاق واسع بحيث يمكن الوصول إليها قدر الإمكان، مع الحد بشكل آمن من الإنتهاك. لهذا السبب هو موضوع رائع، على ما أعتقد. لذا يمكننا الانتقال إلى القسم التالي، الذي أعتقد أنني أتحدث عنه.

لذلك نحن مستمرون في العمل، كما سمعتم للتو، سواء من مستودع البيانات يطلق قائمة بريده الإلكتروني ويوسعها. لذلك أعتقد أن هذه العملية ستستمر خلال 6 إلى 12 شهرًا القادمة. لذلك يمكننا أن نتوقع الإطلاق الرسمي لهذه المبادرة. فيما يتعلق بالاستبيان، أعتقد أن المجموعة الفرعية للاستبيان وجدت أنها ممارسة مهمة للغاية، وأعتقد أننا نرغب في إجراء استبيان آخر. لكننا حريصون أيضًا على عدم الاعتماد بشكل كبير على المجتمع وعدم الشعور بالملل من الاستبيانات.

لذلك أقترح إجراء استبيان جديد خلال الربع الأخير من عام 2024. لكننا لا نريد أن نفعل ذلك إذا كان المجتمع يعتقد أنه ممل للغاية وغير ضروري. لذا فإن استطلاع برنامج زووم Zoom يحتوي على سؤالين: هل ترغب في رؤية المزيد من نتائج الاستبيان ومتى تعتقد أنه يجب علينا إجراء الاستبيان التالي؟ هل نقصد 2025؟ اعتقدت أننا سنفعل ذلك في عام 2024 لأن عام 2025 كان سيكون فجوة لمدة ثلاث سنوات. للسجل، إنه في نوفمبر/تشرين الثاني 2025. 2024. أنا في حيرة. أحاول التحدث والقراءة في نفس الوقت. حسنًا، 80%. حسنًا، أعتقد أننا سنزيل ذلك.

سننظر في بعض جوانب الاستبيان حيث قدم لنا المستجيبون نتائج غير متسقة أو يبدو أنهم مرتبكون قليلًا بشأن الأسئلة، لنرى ما إذا كان بإمكاننا تحسين الأسئلة وجعلها أكثر وضوحًا للمرة الثانية. لذلك سنحاول استخلاص الدروس من هذه التجربة. وأعتقد أن هناك بعض المجالات التي كنا نود، بعد فوات الأوان، طرح بعض الأسئلة التي لم نطرحها في ذلك الوقت. لذلك من الواضح أننا سنطور الاستبيان. لكن الفكرة ستكون الحصول على نفس المجموعة من الأسئلة كما في المرة الأخيرة حتى نتمكن من محاولة استقراء ما إذا كانت هذه المبادرة بأكملها ليست داخل ccNSO فقط ولكن المجتمع بأكمله، إذا حصلنا بالفعل على شيء مفيد من حيث

تقليل عدد انتهاكات DNS من خلال فهمه بشكل أفضل ومشاركة أفضل الممارسات من هذا النوع.

لذلك يطرح سؤال آخر: "هل ترغب في إجراء تحليل أكثر تعمقًا للاستبيان الذي أجريناه في الربع الرابع من عام 2022؟" لا أعرف ما إذا كان هذا نوعًا من الجمهور الذي يتم اختياره ذاتيًا والذي يجعل الأشخاص المهتمين بمناقشة استبيان DNS يأتون إلى مجموعة مناقشة استبيان DNS. لذلك من المحتمل أن تكون عينة مختارة ذاتيًا. لذلك كان بإمكاننا توقع إجابة هذا السؤال. شكرًا لك.

أريد أن أؤكد أن هذه عملية ذات اتجاهين، ولهذا السبب نحاول الحصول على قدر معين من التعليقات. لا أريد الاكتفاء بالتحديق [يتعذر تمييزه] والعينات المثيرة للاهتمام، ولكن يبدو أن هناك رغبة في مواصلة استكشاف بعض هذه الأسئلة والارتباطات المثيرة للاهتمام.

لذلك أعتقد أن لدينا بعض الأسئلة هنا. بارت، هل يمكنك مساعدتي في التدقيق في التعليقات والأسئلة؟ لأن هناك الكثير.

بارت بوسوينكل: كانت أكثر حول العمل الجاري. لا يزال لدينا بعض الأسئلة، لذا هل يمكنك العودة بشريحة واحدة من فضلك؟ نحن الآن في النقطة التي أتيت منها: ما هي النقاط التي ستعالجها DASC في المستقبل؟ لقد أجرينا الاستبيان، ولدينا مستودع البيانات وقائمة البريد الإلكتروني، لديكم أربعة مواضيع.

نيك وينبان-سميث: شكرًا لك. إذا لم ننظر في تعليقات وأسئلة برنامج زووم Zoom الآن، فهذا شيء جيد من وجهة نظري. عندما قدمت النسخة الأولى من البيانات، طرحت علي العديد من الأسئلة: هذا كله مثير للاهتمام للغاية، ولكن لماذا لا تفكر في هذا الموضوع المحدد أو ذاك؟ يجب أن أعترف أنني استخدمت حكمًا شخصيًا بحتًا في تصنيف التعليقات والأسئلة الموجهة إلي، بالإضافة إلى اقتراحات العمل المستقبلي، في المواضيع الأربعة المعروضة هنا. إذن لدينا هنا أربعة اقتراحات، إذا كان لديكم المزيد، فلا تتردد في إرسالها للنظر فيها. لكن تم تحديد أربعة مجالات لمزيد من الاستبيان أو ورشة العمل أو المناقشة.

سأعود إلى شروط خدمة اللجنة الدائمة، وهو مشاركة أفضل الممارسات والتثقيف وتوفير الموارد للمجتمع. بادئ ذي بدء، هناك واحدة لها علاقة - لقد تجاوزناها بالفعل لأنها نقطة واضحة إلى حد ما - سياسات تسجيل التحقق من صحة البيانات وكيف تتقاطع مع مستويات الانتهاكات المرصودة. لذلك يمكن أن نحصل على نوع من الغوص لفترة أطول وأعمق في تلك المنطقة. لذلك كان هذا أول شيء يجب القيام به. أعتقد أن الكثير من الناس يعرفون ذلك بالفعل. ولكن إذا لم تكن تعرف بالفعل، مثل نطاقات ccTLD، فالكثير منا يتوخى الحذر عندما يتعلق الأمر بأي مشكلات متعلقة بالمحتوى. لكننا نتلقى الكثير من الشكاوى المتعلقة بالمحتوى. ولكن طريقة التعامل مع الشكوى المتعلقة بالمحتوى تتمثل غالبًا في قول "حسنًا، ليس لدينا سياسة محتوى، ولكن لدينا أحكام تتعلق بدقة البيانات واكتمالها". وإذا كنت تمثل تهديدًا أو فاعلًا ضارًا آخر، فأنت لا تميل إلى تقديم تفاصيل حقيقية. لذلك نحن نتعامل بشكل فعال مع الكثير من الشكاوى من خلال آلية حازمة للنظر في جودة البيانات الأساسية. لذلك يمكننا فحص هذا بمزيد من التفصيل. هذا هو الموضوع الأول.

الموضوع الثاني، في اعتقادي، يتطرق في الواقع إلى مسألة التسعير والعروض الترويجية التي يمكن أن تقدمها السجلات - نحن نتخذ رأيًا دون مراعاة عوامل آلية التسويق والعلاقة مع العملاء لأمناء السجلات. لذا ربما ينبغي علينا العمل بشكل أكثر ذكاءً مع أمناء السجلات لدينا، ربما عبر نطاقات ccTLD مختلفة وأمناء سجلات مختلفين، لمحاربة بعض الجهات الفاعلة في مجال التهديد التي نراها بشكل أكثر ذكاءً. لذلك أعتقد أنه سيكون من المفيد أن أشارك المجتمع في ورشة عمل صغيرة بين السجلات وأمناء السجلات وبعض الأمثلة حول كيف يمكن أن يكون ذلك ناجحًا للغاية. أعتقد أنه موضوع جيد.

ثالثًا، إنه قياس معياري أكثر قليلًا. كما رأيت في الاستبيان الأول، كان عدد كبير من المستجيبين، أكثر من 30%، غير متأكدين من مستويات الإنتهاك في ccTLD الخاصة بهم. من المثير للاهتمام التفكير في أنهم قد لا يكونون متأكدين من أنفسهم لأنه لا توجد انتهاكات. لذا فهم لا يعرفون ما لا يعرفون. لكن في الواقع، لم يكن هناك إنتهاك أو مستويات واقعية من الإنتهاك. في نطاقات ccTLD الأصغر، لا يكفي عدد التجاوزات من حيث القيمة المطلقة للحديث عن أي شيء. لذا فإن الأمر كله يتعلق بتوفير عدد قليل من أدوات ومقاييس المعايرة. من الواضح أن لدينا معايير معهد إنتهاك نظام اسم النطاق للقياس، لكنني أعلم أن هناك أيضًا مشروع التبليغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR الخاص بـ ICANN. أعلم أن بعض نطاقات ccTLD قد انضمت إلى DAAR، والبعض الآخر لم ينضم إليها، ويعتقد البعض أنه أمر رائع.

لذلك يمكننا الحصول على عدد قليل من المستكشفين لهذه الأنواع من الأدوات والقياسات والتواصل الاجتماعي أكثر من ذلك بقليل. أعتقد أن تسليط الضوء على المناطق التي لم يكن لدينا فيها فهم جيد لما كان يجري ومحاولة، بطريقة ودية، للحصول على بعض المقارنات الجيدة حول ما كان ناجحًا وما لا يفيد المجتمع بأكمله قد يكون طريقة مفيدة للغاية لاتخاذ هذه الخطوة التالية.

يتعلق الموضوع الرابع بحقيقة أنه من الأسهل المضي قدمًا بشكل أبطأ عندما لا يكون المرء متحمسًا جدًا للحوكمة والنماذج التنظيمية. لكن في ccNSO، على مر السنين، نظرنا في نماذج الحوكمة للمقارنة. لكننا لم ننظر أبدًا، كما أعتقد، إلى التقاطع بين أنواع الأطر القانونية ونماذج الحوكمة، أيها أكثر نجاحًا أو يبدو أنه الأكثر نجاحًا من حيث الإنتهاك والتقييم والتخفيف والإدارة. ولذلك فهو مجال رابع تم اقتراحه.

أعتقد أن لدينا وقت التصويت. لذا من فضلكم قدموا لنا يد المساعدة. سأعطي الناس وقتًا معقولًا. نحن نقوم بعمل جيد للوقت الذي نقضيه على الطاولة. حسنًا. شكرًا لك.

فيما يتعلق بتحديد الأولويات، هل هناك موضوع معين يود الناس أن نتناوله أولًا؟ لذلك، مع هذا السؤال، نحاول إعطاء الأولوية لعنصر أو عنصرين لمعالجتهما قبل العناصر الأخرى. لذا للإجابة على السؤال، لا تحدد كل المربعات، فقط حدد المربعات التي تريد منا تحديد أولوياتها. إنها خطة نوعًا ما، لأننا نحصل على ما نستحقه، على ما أعتقد، والنتيجة أنه لا يوجد فائز شامل. بطريقة ما، إنه مفيد، لأنني أستطيع أن أقرر. شكرًا لك. سوف أمارس السلطة التقديرية للرئيس عند صياغة خطة العمل.

لذا فهو انتقال جيد، لأننا نتطلع إلى الاجتماع في هامبورغ. أعتقد أنني سأحاول استكشاف أحد هذه المواضيع بعمق في اجتماع هامبورغ. سنناقشها في اللجنة الدائمة الكاملة وسنصل إلى اتفاق. أعتقد أنه من المغري جدًا التركيز داخليًا على ما نقوم به جميعًا في نطاقات ccTLD. لذا فإن ما أريده هو نوع من العمل المجتمعي، إما مع أمناء السجلات أو مع فريق ICANN الفني وموظفي المنظمة حول DAAR أو المقياس، وبالتعاون مع أمناء السجلات والأطراف المتعاقدة الأخرى. أعتقد أن هناك بعض الأشياء المثيرة للاهتمام تحدث هناك. إذا لم نقدم لكم ما تريدون، فأنتم تعلمون أين نحن جميعًا.

بروس تونكين: مجرد تعليق على - ربما إذا عدنا إلى بضع شرائح حول هذه المواضيع. الفرق بين أسماء النطاقات المسجلة بشكل ضار هو شيء لاحظته في الحالة الأولى على وجه الخصوص، لكنه بدأ في الظهور قليلًا. بمعنى آخر، تم تسجيل اسم النطاق لغرض إنشاء موقع تصيد أو تثبيت برامج ضارة. الفئة الأخرى هي أسماء النطاقات المسجلة بشكل شرعي من قبل شخص أو منظمة، ولكن تم اختراق مواقعها الإلكترونية ويتم استخدامها بالفعل للتصيد والبرامج الضارة. وبالتالي، يمكن للفئة الأولى، سياسات التحقق والتسجيل، التعامل مع السلوك الضار، إذا صح التعبير. لكن هذا لا يمنع اختراق مواقع الويب وأشياء أخرى، ومن المحتمل أن يكون هذا هو المكان الذي تلعب فيه أدوات القياس دورًا بسيطًا. لذلك، لا يمكن حل المشكلة برمتها بحل واحد.

نيك وينبان-سميث: أعتقد أن هذه ملاحظة جيدة. أعتقد أنه عندما استمعت إلى مناقشات أخرى حول إنتهاك نظام اسم النطاق، وخاصة مع نطاقات gTLD الجديدة، فإن النطاقات المسجلة بشكل ضار تمثل مشكلة أكبر بالنسبة لهم. بالنسبة للكثيرين منا، كانت نطاقات ccTLD موجودة منذ أكثر من 30 عامًا، لذلك نحن نوعًا ما على هضبة من النضج، مع عدد كبير من التسجيلات الحالية ومعدل تجديد مرتفع. لم يعد النمو موجودًا بالفعل، لأننا في مرحلة متقدمة جدًا من النضج. لذلك، فإن عدد الإنتهاكات لنطاقات ccTLD الناضجة سيكون أكثر تركيزًا على النطاقات المخترقة من النطاقات التي تم إنشاؤها حديثًا. لذلك أعتقد أنه مجال مثير للاهتمام للغاية. أعرف أن بعض السجلات ستتخذ إجراءات حتى لو كان المسجل بريئًا. يقومون دائمًا بتعليق اسم النطاق إذا كان ينشر برمجيات ضارة. لكنني أعتقد أن هذا ليس شائعًا جدًا، وبالتأكيد لن نفعل ذلك بدون دراسة متأنية في نطاق uk. لكن تجدر الإشارة إلى أن التحقق من صحة البيانات لا يعالج سوى جانب واحد من النطاقات المسجلة بشكل احتيالي. وعندما نتحدث عن التسجيلات المضرة أو إنتهاك اسم النطاق، فإن المخطئ ليس بالضرورة صاحب اسم النطاق. قد يكون المسجل نفسه ضحية لإنتهاك نظام اسم النطاق. حسنًا. شكرًا لك.

أحاول متابعة التعليقات والأسئلة المختلفة.

بارت بوسوينكل: هناك سيدة في المقدمة لديها سؤال، وهناك أيضًا أسئلة.

نيك وينبان-سميث: تفضلي.

ماهوم خواجة: مرحبًا. اسمي ماهوم. أنا من المشاركين في برنامج الجيل القادم من تورنتو، كندا. كان سؤالي حول مستودع البيانات، في الواقع، وأعتقد أنه كان يجب علي طرحه مسبقًا. ولكن كأعضاء جدد، نود فقط أن نعرف كيف يختلف مستودع البيانات عن ICANN ويكي، والذي من المفترض أيضًا أن يكون محايدًا وغير منحاز، في حين أنه قاعدة بيانات معلومات. شكرًا لك.

نيك وينبان-سميث: شكرًا لك. هذا سؤال ممتاز. شكرًا لك ومرحبًا. ديفيد، الأمر متروك لك.

ديفيد مكولي: شكرًا لك. للتأكد من أنني فهمت بشكل صحيح، ما هو الفرق مع ICANN ويكي؟ شكرًا لك على هذا السؤال. سيركز مستودع البيانات، عند تشغيله، على المعلومات المفيدة لمدراء ccTLD. في كثير من الأحيان يمكن أن يكون مفيدًا للآخرين أيضًا، لكننا سنركز بشكل أساسي على خدمة هذا المجتمع، لذلك سيكون الأمر مختلفًا في هذا الصدد. لذلك من المحتمل أن يكون أكثر تركيزًا قليلًا من بعض المعلومات التي يمكن العثور عليها في ويكي. أود أن أقول إنه من الممكن أن تبدو الأشياء متشابهة أكثر فأكثر. لكن من البداية، سنركز على هذه الطريقة في فعل الأشياء. شكرًا لك.

نيك وينبان-سميث: حسنًا. هل هناك أية أسئلة أخرى في الغرفة أو على Zoom؟

بارت بوسوينكل: نيك، هناك سؤال من ريتمي وأنا انتظرت حتى النهاية لأنه يتعلق مرة أخرى بمزودي خدمة الإنترنت. أنا سوف أقرأه. "هل من الممارسات الجيدة الانضمام إلى جهود نطاقات ccTLD مع جهود مزودي خدمة الإنترنت المحليين لتحديد أنماط إنتهاك نظام اسم النطاق المحتملة؟"

نيك وينبان-سميث: حسنًا. شكرًا لك على هذا السؤال. وشكرًا لتذكيري. عندما أتحدث عن العمل معًا أو بالتعاون مع أمناء السجلات، أعتقد أنه قد يكون من المثير للاهتمام توسيع هذا التعاون ليس فقط لأمناء السجلات، ولكن أيضًا إلى البنى التحتية للإنترنت الأخرى داخل الولاية القضائية. لذا أعتقد أنه إذا كان مقدمو خدمات الإنترنت والآخرون يكتشفون الأشياء على مستوى ما، وإذا كانت هذه المعلومات مفيدة لنطاق ccTLD، فأعتقد أن هذا يمكن أن يكون مجالًا مثيرًا للاهتمام. حسب القصص المتناقلة، لا أعرف الكثير من نطاقات ccTLD التي تعمل بشكل وثيق مع ISPs، ولكن بالطبع سيكون بعض أمناء السجلات هم ISPs أنفسهم. لذلك أعتقد أنه كجزء من نقطة المناقشة هذه حول العمل مع أمناء السجلات، آمل أن أشمل بعض أمناء السجلات الذين يقدمون أيضًا خدمات من نوع ISP.

بروس تونكين: أستطيع أن أقول، نيك، إحدى الملاحظات التي قمت بها حول مزودي خدمة الإنترنت هي أنهم غالبًا ما يستخدمون نفس موارد إنتهاك نظام اسم النطاق مثل السجلات. لكنهم يستخدمون موارد إنتهاك نظام اسم النطاق هذه بشكل أساسي لحظر موقع الويب تلقائيًا. تتمثل إحدى المشكلات التي نواجهها مع الأسماء المخترقة، على عكس الأسماء المسجلة بشكل احتيالي، في أنه عندما يتم تصحيح الاختراق بطريقة تزيل محتوى التصيّد والإحتيال أو محتوى البرمجيات الضارة، غالبًا ما يكون من الصعب الخروج من موارد إنتهاك نظام اسم النطاق وبالتالي عدم حظرها من قبل مزود خدمة الإنترنت.

نيك وينبان-سميث: لهذا السبب أعتقد أننا جميعًا كنا حذرين قليلًا بشأن موضوع قوائم الحظر. لا أحاول انتقاد مزودي قوائم الحظر الذين يقدمون خدمة قيمة، لكن يبدو أنهم يبيعون أنفسهم بناءً على عدد الأسماء المحظورة. لذلك هناك القليل من الاهتمام التجاري في إزالة شيء تم اختراقه في تسليم

البرمجيات الضارة وتم الإبلاغ عنه بدقة. لكنك تجد هذا الاسم في تلك القائمة لسنوات، أو حتى عقود، حتى إذا تم إلغاء اسم النطاق في بعض الأحيان ثم إعادة تسجيله، فستظل تجد هذا الاسم في القائمة. يعيدنا هذا إلى الإيجابيات الخاطئة لقوائم الحظر والدرجة العالية من الحذر والتشكيك التي يجب أن يتمتع بها موظفو السجل. كان ذلك في إحدى شرائح أنجيلا، على ما أعتقد، لا يزال بإمكانكم رؤية إنتهاك نظام اسم النطاق تتم معالجته عندما يحاول الأشخاص تشغيلها تلقائيًا. ولكن نظرًا لارتفاع معدل الخطأ، لا يزال معظمنا مضطرين للتعمق، لذا فإن العمليات اليدوية والعمل على نطاق واسع يمثل بالتأكيد تحديًا حقيقيًا لأي شخص يدير سجلًا كبيرًا. إنها نقطة مثيرة للاهتمام.

لذلك تبقى لدينا ثلاث دقائق، وأود أن أقول إن ذلك بفضل موهبتي كرئيس. لكن في الواقع، إذا كانت هذه فرصة، أود أن أشكر جميع أعضاء اللجنة. لدينا الفرصة لطرح المزيد من الأسئلة، إذا كان لدى أي شخص أية أسئلة في اللحظة الأخيرة. بالنسبة للباقي، أشكركم جميعًا على مشاركتكم في هذا الاجتماع وأتطلع إلى الخطوات التالية. سننظر في تعليقاتكم المتوازنة حول ما يجب أن نركز عليه. سنعود بخطة عمل. كما تعلمون، أعتقد أنني قلت في اجتماع كانكون، أردت حقًا أن يكون لدي برنامج تطلعي يبنى مع مدخلات المجتمع حتى يتمكن الناس من رؤية، حسنًا، في غضون ستة أشهر سنفعل ذلك. في غضون عام، سنرى السجلات وأمناء السجلات يعملون معًا، وسيكون لدينا شيء يتعلق بتحسين البيانات. سنتمكن أيضًا من متابعة إطلاق مستودع البيانات.

لذا، شكرًا جزيلاً لكم. هناك الآن، على ما أعتقد، استراحة قصيرة مدتها 15 دقيقة قبل جلسة ccTLD الجديدة. أود أن أشكر بحرارة أعضاء اللجنة المشاركين. لقد كان عملًا غير عادي. إن العمل مع مثل هؤلاء الزملاء الأكفاء والمثابرين والمنظمين يريحك بشكل لا يصدق. لا أعتقد أنهم يستطيعون قول الشيء نفسه عني. لكنه كان من دواعي سروري. شكرًا لك.

بارت بوسوينكل: يمكنكم إيقاف التسجيل. شكرًا لكم.

[نهاية التدوين النصي]