
ICANN77 | Foro sobre políticas – Bienvenida a la reunión ICANN77 de los líderes de At-Large
Lunes, 12 de junio de 2023 – 09:00 a 10:15 DCA

HEIDI ULLRICH: Bienvenidos a todos. Les pido disculpas por estar comenzando tarde pero tenemos algunos inconvenientes técnicos que estamos resolviendo y vamos a comenzar en breve.

JONATHAN ZUCK: Dado que tengo la oportunidad, vamos a hacer uso de este tiempo para pedirles que desenrollen los auriculares y que los conecten a los dispositivos para que cuando alguien quiera tomar la palabra en su propio idioma no perdamos tiempo porque ya vamos a tener los auriculares puestos. Gracias por tener esto en cuenta.

Esto parece un espejo gigante. Me estoy viendo a mí mismo. Hay cierto retraso en la imagen. De manera informal entonces les digo bienvenidos a todos a Washington, mi hogar desde hace 35 años. Es un gusto para mí tenerlos a todos aquí, en Washington D.C. Es un gusto para mí darles las recomendaciones con respecto a los restaurantes. Espero que Alan y Heidi hayan disfrutado las cenas. Voy a decirles más después, cuando termine la reunión. Ya saben lo que va a pasar al final de la reunión. De todas formas, estoy muy contento de tenerlos aquí, en D.C. También estoy muy contento de tener mi primera reunión de la

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

ICANN en 18 años sin ningún tipo de jet lag. Eso es sumamente importante.

YEŞİM SAĞLAM:

Vamos a dar comienzo a la grabación y a la sesión. Hola y bienvenidos a la sesión de bienvenida del liderazgo de At-Large a ICANN77 y los puntos de charla. Soy Yeşim Sağlam y seré la coordinadora de participación remota de esta sesión. Por favor, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y que se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN.

Durante esta sesión las preguntas y comentarios presentados en el chat solo se leerán si se encuentran en el formato que mencioné en el chat. Voy a leer las preguntas y comentarios en voz alta cuando quien preside o modera la sesión lo indique.

Esta sesión contará con interpretación simultánea en inglés, francés y español. Hagan clic en el icono de interpretación en Zoom y elijan el idioma que deseen escuchar durante la sesión. Si desean tomar la palabra, por favor, levanten la mano en la sala de Zoom y cuando el coordinador diga su nombre, por favor, habiliten su micrófono y tomen la palabra. Antes de tomar la palabra asegúrense de haber seleccionado el idioma en el que hablarán en el menú de interpretación. Por favor, digan su nombre para los registros y el idioma en que hablarán si se trata de un idioma distinto del inglés. Al momento de hablar asegúrense de silenciar todos sus dispositivos y notificaciones. Les pedimos que hablen en forma clara y a una velocidad adecuada para permitir una interpretación correcta.

Esta sesión incluye transcripción automática en tiempo real. Por favor, tengan en cuenta que esta transcripción no es oficial ni autorizada. Para poder ver la transcripción en tiempo real hagan clic en el icono de subtítulos ocultos en la barra de herramientas de Zoom.

Para garantizar la transparencia en la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les pedimos que ingresen a la sala de Zoom utilizando su nombre completo. Por ejemplo, primer nombre y apellido. Pueden ser expulsados de la sesión si no ingresan utilizando su nombre completo. Ahora sí, voy a darle la palabra a Jonathan Zuck, presidente de ALAC. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, Yeşim. Gracias a todos. Bienvenidos a la reunión ICANN77. No puedo creer que ya vayamos por la reunión 77. En algún punto le voy a pedir a ChatGPT que me resuma los puntos y temas de las últimas 77 reuniones y todo lo que hemos debatido en cada una de ellas. Bienvenidos a Washington D.C., mi hogar desde que me gradué. Esperamos tener una excelente reunión. Como pueden imaginar, el gran foco de esta reunión, dado que especialmente es un foro de políticas, será la próxima ronda de nuevos gTLD.

Existe el deseo de parte de la comunidad de que esta ronda comience a la mayor brevedad posible porque desde la última ya ha transcurrido mucho tiempo. Si hay algún mantra para nosotros es que la junta directiva lo haga a la mayor brevedad posible sin tener que sacrificar los intereses de los usuarios finales.

La forma en que lo describo es la siguiente. La junta directiva quiere evitar las consecuencias indeseadas de la ronda anterior y promover las consecuencias deseadas de la ronda anterior. Las que eran no deseadas tienen que ver con, por ejemplo, la especulación, el uso indebido del DNS, la falta de salvaguardas o protecciones, algunas inconsistencias en la confusión de cadenas de caracteres.

Algunas de esas consecuencias deseadas tenían que ver con dar lugar a la idea de que haya solicitudes que sean más abarcativas en la comunidad. Eso también se tiene que describir como algo que no se ganó en la última ronda. Son los dos temas principales. Vamos a hablar de lo que no funcionó en la ronda anterior y tratar también de corregir todo eso para esta próxima ronda. Creo que va a ser el tema de muchas de nuestras sesiones y el punto de mucho de nuestro trabajo.

Eso es todo lo que voy a decir como introducción. Ahora quiero darle la palabra y presentar a nuestro querido amigo, el representante de la junta directiva, León Sánchez, quien nos va a contar cómo está luchando por los intereses de los usuarios finales en la junta directiva y qué tenemos que esperar de esta reunión.

LEÓN SÁNCHEZ:

Muchas gracias, Jonathan. Voy a hablar en español para aprovechar los servicios de interpretación, si me permiten. Bien. Bienvenidos y bienvenidas todos a Washington D.C., a esta reunión 77 de ICANN. Como decía Jonathan, es un placer recibirlos aquí, en la casa de muchos, porque aquí viven muchos de nuestros compañeros y colegas que trabajan con nosotros en ICANN. Efectivamente uno de los temas

centrales de esta reunión y de muchas otras reuniones ha sido la siguiente ronda de nuevos gTLD. Obviamente esto es un tema que también el Board ha discutido de forma extensa. Durante nuestro retiro, nuestro workshop previo a la reunión pública, como lo hacemos en cada reunión pública, dedicamos dos días completos de los cuatro que destinamos a nuestro retiro a la discusión de los temas pendientes sobre esta futura nueva ronda de gTLD.

Efectivamente discutimos las recomendaciones que están pendientes de aprobación por parte del Board. Algunas de ellas están clasificadas como recomendaciones que requieren algún tipo de aclaración por parte de la GNSO. Otras están clasificadas como recomendaciones que pudieran ser aceptadas siempre que se hagan pequeñas modificaciones para poder hacerlas viables. Hay otras que están clasificadas como rechazadas, porque la mesa directiva piensa o siente que tal vez esas recomendaciones no sean en el mejor de los intereses para la comunidad y el interés público global probablemente.

Dentro de estas dos categorías tenemos algunos de los temas que ya mencionaba Jonathan. Entre ellos obviamente el tema de las subastas, cómo resolver el tema de las subastas y evitar que surjan estos problemas que vimos en la primera ronda y que eran difíciles de prever en su momento pero que ahora ya con esta experiencia estaremos intentando evitar que se vuelvan a dar situaciones como las que se dieron en la ronda pasada. También conscientes de que no habrá ronda perfecta. Evidentemente, podemos aprender con la experiencia. Podemos mejorar las cosas pero de lo que sí también estoy convencido es que no será una ronda perfecta.

Un tema específico que fue muy discutido y que llevó una buena parte de una de las sesiones que estuvimos discutiendo fue el tema de applicant support. El tema de este apoyo a los solicitantes. Parte del apoyo que se vislumbraba o que se vislumbra es algo similar a lo que se hizo en la primera ronda, de dar descuentos en las cuotas que se tienen que pagar, tal vez condonar algunas cuotas para las solicitudes, etc.

Aquí el ALAC envió algún consejo al Board en ese tema y, si no me equivoco, se hablaba de dar ayuda financiera a los solicitantes que así lo necesiten para poder tener una mayor cantidad de solicitudes, sobre todo de aquellas regiones del planeta en vías de desarrollo, de aquellos países que necesitan este tipo de apoyos, especialmente África, América Latina, algunas zonas de Asia que son estas zonas del planeta que requieren este tipo de apoyos.

Fue un tema controversial dentro de la discusión del Board pero al final del día el punto que yo traté de transmitir, y que presumo que está alineado con la preocupación que tenemos todos en este cuarto, es que si el apoyo se va a limitar a condonar cuotas o a otorgar descuentos en estas cuotas, entonces el apoyo que se va a dar va a ser muy limitado porque para que nosotros podamos llegar a esa etapa de condonación de cuotas o de descuento de cuotas significa que ya pasamos por un proceso de evaluación satisfactoria de las solicitudes pero si los solicitantes no tienen los recursos para poder redactar esas solicitudes, para poder formar todo lo que va acompañando a una solicitud y no logran hacer estas solicitudes, pues nunca van a llegar a la etapa de los apoyos. Yo lo veo como un problema circular. No

recibimos solicitudes porque no hay solicitantes pero no hay solicitantes porque no tienen apoyo.

Yo estoy tratando de abogar por que se destine alguna cantidad para financiar desde la etapa de redacción de solicitudes para aquellas personas que demuestren que lo necesitan porque también un problema real aquí es que no queremos tener un pool de solicitudes que requieran este apoyo pero que en realidad se convierta en un juego también de financiar a lo mejor otro tipo de actividades enmascaradas debajo de una solicitud de apoyo para solicitudes de nuevos gTLD. Es decir, no queremos que haya una industria de gente que se dedique a asesorar supuestas solicitudes y que el único objetivo sea obtener estos apoyos.

Lo que yo les pedí a mis compañeros del Board, y yo mismo estoy comprometiéndome a hacerlo, y aquí también sería muy valioso el apoyo que ustedes nos pudieran brindar para pensar en algún mecanismo que nos permita tener una cantidad limitada de recursos, porque siempre los recursos son limitados, pero una cantidad limitada de recursos que se pudiera asignar para proporcionar estos apoyos de financiamiento a solicitudes y los criterios que deberían cumplir quienes requieran o quienes soliciten este apoyo para que puedan acceder a este tipo de beneficios. Entendiendo que, nuevamente, no será perfecto el mecanismo. Se me ocurre tal vez que los recursos se asignen en el orden en que van siendo solicitudes, acreditando que se tiene la necesidad, acreditando que el solicitante corresponde a una región del planeta donde se requieren esos apoyos, etc. Es un tema complejo pero, como pueden ver, aquí ya nos ocupó al menos 10

minutos y en nuestra sesión con el Board nos llevó varias horas este tema.

Platicamos también sobre los avances que se tienen. Creo que me tengo que cambiar de micrófono. Bien. Aquí ya me veo en la pantalla. Bien. Otro de los temas que discutimos fue el de los avances que se tienen en el comité de búsqueda de nuevo CEO, director general, y presidente de ICANN. El día de mañana tendremos una sesión en la que, como comité y como mesa directiva, reportaremos a la comunidad estos avances.

A diferencia de las sesiones anteriores, la sesión de mañana no va a ser una sesión de escucha, como lo hicimos ya 20 veces con diferentes partes de la comunidad y actores externos. Sin embargo, obviamente habrá espacio para preguntas. La intención de la sesión de mañana es más bien dar un reporte sobre cuáles son los avances, dar un panorama sobre los tiempos que estamos planeando, los siguientes pasos que vamos a dar y, por supuesto, tratar de atender cualquier inquietud que tuvieran.

Dentro de los comentarios que se hicieron en el chat de Skype en la comunidad de At-Large, yo pasé también con mis compañeros del comité y del Board los comentarios que pude leer dentro del chat, las preocupaciones que se expresaron. Obviamente están siendo tomadas en cuenta también.

El día de ayer tuvimos una reunión ordinaria del Board donde se tuvieron algunos asuntos que estaban en la agenda de consentimiento que no requirieron de mayor discusión. También tuvimos una

discusión en la agenda principal sobre un recurso de revisión independiente, que inició la empresa NameCheap en contra de ICANN por unas cuestiones de la limitación o los límites en los precios para .INFO, .ORG. Se llevó a cabo una resolución por parte del Board en la que se ordena que se lleve a cabo un estudio de mercado para determinar si se tiene o no algún poder predominante en la industria de nombres de dominio por parte de estos gTLD, .INFO y .ORG. Una vez teniendo este estudio de mercado, el comité, el BMC, que es el comité de rendición de cuentas y de recursos de revisión, va a analizar esta información y con esta información va a dar una siguiente recomendación al Board.

Lo que les quiero decir con esto es que la resolución de ayer es únicamente una resolución preliminar dentro de este caso y, por supuesto, todavía requiere mayor análisis y mayor trabajo por parte del comité y del Board. Esto es el grueso de las actividades que llevamos a cabo dentro de nuestro retiro como Board. Vamos a estar discutiendo también el día de hoy otros temas. Vamos a seguir con la discusión de la siguiente ronda. En particular vamos a estar discutiendo también un tema que tiene que ver con la ubicación de siguientes reuniones de ICANN. Vamos a estar platicando sobre ese tema. Seguramente por ahí vendrán algunas resoluciones que pronto conocerán.

Sin más que reportarles, estoy abierto a cualquier pregunta, a cualquier comentario que quieran hacer. Agradeciéndoles, como siempre, su hospitalidad, la gentileza de tenerme aquí con ustedes.

Saben que es un placer siempre regresar a casa y estar con ustedes.
Muchísimas gracias, Jonathan.

JONATHAN ZUCK:

Gracias, León. Como aprendimos aquí, León es el conejillo de indias. El micrófono dicta adónde va la cámara, así que no se alejen mucho del micrófono. Los que están usando interpretación en la tableta, es donde dice “Más” y ahí seleccionan el idioma.

Voy a tomar la oportunidad de hacer el primer comentario. Gracias por tu apoyo continuo en el tema del apoyo a los solicitantes. Si les ayuda, quisiera recordarles que At-Large tuvo una sesión sobre este apoyo a los solicitantes y hubo una encuesta que se hizo a la audiencia y era sobre qué constituiría el éxito del apoyo a los solicitantes. Se dijo que un programa de difusión mucho más amplio, con el que pudiéramos llegar a más personas, o si no, que se dieran nuevos strings donde se pudiese dar más apoyo a las personas.

Corríjanme si me equivoco pero ese sentimiento refleja el trabajo que ha hecho este pequeño equipo sobre eso porque se me olvidan las letras. Creo que es GGP, el apoyo a los solicitantes. Uno de los criterios principales del éxito es llevarlos de la mano durante todo el proceso. Espero que esas dos incidencias le den más energía a lo que están haciendo.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Jonathan. Definitivamente es así. Eso definitivamente ayuda. Es de hecho el mensaje que estaba tratando de hacerle llegar a mis

colegas que no es suficiente decir que vamos a apoyar a los solicitantes si no hacemos que ellos tengan una trayectoria exitosa que termina en que sean un string delegado. Creo que de eso se trata el éxito y definitivamente compartimos ese sentimiento.

CHERYL LANGDON-ORR: Estoy cansada porque constantemente escucho que dicen, inserten unas cuantas letras y otras cosas sobre el riesgo de que se juegue con el apoyo a los solicitantes. Por el amor de Dios, hemos construido tantas cosas y hemos revisado y revisado. Fue tan difícil la última vez que la combinación de la falta de comunicación y de difusión externa hizo que no fuese exitosa.

Obviamente nadie estaba feliz con eso pero es vital que si vamos a ir donde esas comunidades que no reciben el servicio o que no tienen la atención necesaria, es importante y no voy a decir lo que piensas que voy a hacer, que quiero decir pero no lo haré, es importante que verifiquemos esos balances y contrapesos y que lo apliquemos en nuestras propias comunidades. Es importante que veamos que estos riesgos de juego pueden ir más allá de nuestra delegación. Quizá eso les ayude a ver mi punto de vista. Gracias.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Cheryl. Entiendo tu perspectiva. De hecho, estuve un poco sorprendido de que uno de esos cuyo nombre no repetiremos dijo que había un riesgo de que en algún momento el proceso se podría hacer muy difícil para aquellos solicitantes que no tenían el apoyo del

solicitante. Yo pensé: “¿Por qué?” Sí, eso amarra con lo que dices. Estamos buscando nosotros el éxito o nos estamos preparando para el fracaso. Obviamente mi energía se enfoca en construir esto para el éxito y no para que fracase. Muchísimas gracias por esa intervención.

JONATHAN ZUCK: Vale la pena acotar que en cuanto a juegos lo único que veíamos era lo de las subastas y la adquisición de nombres. Es ahí donde había juegos en la última ronda. Sébastien, tienes la palabra.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Muchísimas gracias. Escuché lo que dijo Cheryl y Jonathan me robó las palabras de la boca. Aquellos que están luchando contra el juego son los que de hecho están de alguna manera llevando esto a cabo. Tenemos que ver nuestros documentos y veremos que aquellos que estaban en contra del gaming o de la exposición son los que tienen mucho dinero en sus bolsillos. Permítannos apoyar a aquellos que necesitan el apoyo y dejemos de estar jugando a este juego de especulación, sea esta o no la manera de proceder.

Jonathan bien lo dijo. Hay muchas cosas que salieron mal porque aquellos que estaban hablando de esas cosas que se estaban haciendo mal, son los más pequeños los que sufren. La ICANN no se puede dar el lujo de no apoyarles. Quisiera decir que este no es el único lugar donde las cosas pueden pasar así. Siento que la ICANN se ha convertido en una organización extremadamente burocrática, que no toma en consideración las necesidades de las personas y es una lástima.

LEÓN SÁNCHEZ: Gracias, Sébastien. Tomo nota de tus aportes y lo mencionaré en la junta.

JONATHAN ZUCK: ¿Quién quiere empezar a hablar de especulación ahora? Trato de mantener los ojos muy abiertos aquí. Quiero llamar la atención sobre algo y hablarlo con mi junta. Es la parte del uso indebido del DNS. Creo que hay un deseo constante y activo de aquellos que esperan una nueva ronda, que nosotros veamos lo que ellos desean. En el pasado tomó 10 o 15 años que algo se diera. Más recientemente, lo que pasó fue que se hizo una actualización de los contratos y todos estamos muy emocionados con esto y aplaudimos los esfuerzos de la ICANN para poder hacer esas negociaciones en un periodo de tiempo tan corto. Esto salió en 2010 y fue algo que mencionó el equipo de cumplimiento de la ICANN.

Otra cosa que se ha mencionado últimamente por la ICANN es el proyecto de INFERMAL, que es el estudio del costo del proceso de la migración del uso indebido del DNS y los incentivos para evitar el uso indebido del DNS. Ese también es un estudio que va a hacer la ICANN y las personas que hicieron el estudio europeo. Es algo muy interesante. Es algo que refleja la recomendación del SAC114 y lo que hemos hecho en materia de uso indebido de DNS.

Algo sobre lo que necesitamos una respuesta y tenemos un sentir muy fuerte en cuanto a esto es que la política se da de forma tal que los

resultados de ese estudio deben estar en las guías y en la próxima ronda. Se deben tomar en cuenta porque es ahí donde se da el cambio. Si ese estudio y nuestra respuesta a ese estudio y todo lo demás pasa a la siguiente ronda y tiene un impacto, ahí podremos ver los impactos de ese estudio a 15 años a partir de la fecha.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias, Jonathan. El uso indebido del DNS fue un tema que discutimos ampliamente. En algún momento siento que la junta está completamente de acuerdo con ver el tema del uso indebido del DNS, buscar la manera en cómo podemos mejorar las cosas en ese sentido. Creo que no hay una diferencia en cuanto a las perspectivas sobre qué es lo que tenemos que discutir o hablar. Quizá la diferencia está en el cómo, en cómo lo vamos a ver puntualmente. Como dijiste y como dijo Tripti también, ahora estamos en un punto de inflexión y ese punto de inflexión comprende muchos aspectos de la ICANN y tiene que ver con procesos, controles internos, etc.

Mientras hablábamos del tema del uso indebido del DNS les pregunté a mis colegas de la junta: “Señores, lo que tenemos aquí es un GDPR potencial”. Si no hacemos algo importante o significativo para combatir ese uso indebido del DNS, algún externo va a promulgar una ley que nos va a forzar a hacer algo con todas las consecuencias que eso pueda acarrear.

Es momento de que nosotros dejemos de ver tanto hacia dentro, introspectivos, y veamos más hacia fuera, siendo realistas sobre lo que está pasando en nuestro entorno y escuchar lo que dicen terceros

externos. No quiero decir que haya que seguirle la corriente a aquellos que quieren tomar acciones más agresivas pero si no atendemos aquellos puntos que ameritan acciones más fuertes, creo que ese mensaje no sé si permeó en la junta. Creo que varios miembros de la junta sí se identificaron con ese mensaje pero creo que es algo que vamos a seguir conversando hasta el punto donde podamos llegar a un acuerdo sobre cómo proceder, cuándo proceder, cuál sería la mejor manera de proceder. Nuevamente, sería para evitar que un externo nos imponga algo que se puede prevenir si tomamos las suficientes acciones para prevenir esos temas, esos problemas.

JONATHAN ZUCK:

Disculpa, Bill. Creo que nos pasamos de los tiempos de la agenda. Empezamos tarde. Vamos a tratar de captar tu comentario y lo compartiremos con los demás. Ya me están dando la señal de que corte. Gracias, León, por tu trabajo con la junta, por tu membresía dentro de esta familia. Muchas gracias.

LEÓN SÁNCHEZ:

Gracias a ti, Jonathan, y gracias a todos. Tengo que irme a otra reunión pero estaré volviendo siempre que me sea posible. Gracias.

JONATHAN ZUCK:

Lo siguiente en la agenda es Hadia, que va a hablarnos sobre los puntos de discusión a las sesiones que tenemos a continuación.

HADIA ELMINIAWI:

Hola a todos. Vamos a estar hablando de los puntos de interés para At-Large. Los puntos de discusión son los mensajes que queremos que la comunidad de la ICANN escuche de parte de nosotros. Nosotros participamos en estos temas como At-Large porque consideramos que son de interés para los usuarios finales de Internet y los mensajes clave que queremos llevar a la comunidad de la ICANN en cuanto a estos temas. Estos puntos son para enfocarnos y seguir organizados mientras que seguimos compartiendo la información de At-Large con la comunidad de ICANN.

Estos son los temas en los que nos enfocamos actualmente, en los que participamos. Están divididos en los temas que tienen que ver con política y los que tienen que ver con gobernanza. También pueden encontrar el enlace para los recursos de la ICANN en la diapositiva. La siguiente diapositiva, por favor. Gracias.

El primer tema, si podemos verlo ahí, es el PDP de los procedimientos posteriores. Aquí escucharemos de Cheryl Langdon-Orr. Se trata de tener un mecanismo sistemático y continuo para que los solicitantes propongan nuevos TLD. También se trata de promover la inclusión y traer más comunidades en línea.

Cómo apoyamos entonces a esos solicitantes que traen los nuevos TLD, que van a suplir las necesidades de comunidades específicas. Cómo podemos apoyar a los solicitantes que apoyan a ciertas comunidades lingüísticas en línea. Cómo promovemos esa diversidad en línea que también es parte de nuestros objetivos. Tenemos ahí también la lista de las sesiones de ICANN77, todas las que están relacionadas con el programa de nuevos gTLD. Siguiendo la siguiente diapositiva.

El proceso de guía de GNSO para el soporte de solicitantes. Aquí vemos todo lo de la diapositiva anterior. Vemos la inclusión y la diversidad. Queremos tener las solicitudes exitosas para las comunidades que están desfavorecidas. También vamos a ver los apuntes de ICANN77 para este tema.

También vamos a ver los IDN. Obviamente también tiene que ver con la parte de la inclusión y la diversidad. También tenemos la parte de las experiencias de los usuarios y cómo queremos evitar los problemas de conexión o mejorar esa experiencia de conexión. Cómo podemos tener usuarios de otras lenguas en línea y cuáles son las medidas que tenemos que tomar para evitar los problemas que confrontan estos usuarios y maximizar su seguridad en línea. Ahí también vamos a ver las sesiones de IDN que tenemos. A diario tenemos reuniones sobre este tema, IDN. También tenemos algunas sesiones sobre aceptación universal. Si vemos la siguiente diapositiva, por favor.

Los genéricos cerrados. La mayoría de los gTLD son abiertos. Eso quiere decir que la mayoría de las personas que se suscriben y que pagan por suscripción pueden registrar hasta el segundo nivel de gTLD. Los genéricos cerrados quiere decir que se controla ese segundo nivel para una industria específica. Por ejemplo, .CLOUD, solamente las compañías que se dedican a servicios en la nube, pero no otras. Es decir, que son de alguna manera la monopolización de un mercado y podría distorsionar el uso y los servicios de Internet en esta área.

También tenemos que prestar atención al interés público. Quizá al registro de los gTLD tendríamos que hacerle una prueba de interés público. Ahí tenemos también las sesiones de los genéricos cerrados.

Se van a dar durante la ICANN77. Hay una que se está dando ahora mismo y mañana habrá otra. Si podemos ver la siguiente diapositiva, por favor.

Hablemos ahora del uso indebido del DNS. Puede haber distintas clases de uso indebido del DNS que van del phishing, malware, pharming, botnets o spam si sirve como medio para otras formas de uso indebido del DNS. En mayo de 2023 Google lanzó ocho dominios de alto nivel que incluían extensiones como .ZIP y .MOV. Esto podría llevar a esconder URL maliciosas detrás de ciertos sitios web que son auténticos.

Cuáles son las buenas prácticas que los individuos pueden tomar para protegerse de estos hackers, cómo podemos minimizar el número de víctimas de uso indebido del DNS y de qué manera podemos minimizar la severidad de los incidentes. Esas son las consideraciones de At-Large y es lo que hay que hacer para crear la seguridad y para fomentar la concientización y la educación de los usuarios finales en At-Large.

También sabemos que la ICANN está actualizando los contratos de los registradores acreditados en la ICANN. Esto le va a permitir a cumplimiento contractual hacer la diferenciación entre quienes cumplen y quienes no. Por supuesto, hay ciertas medidas de seguridad por parte de los registros y registradores también a tener en cuenta.

Mitigación del uso indebido del DNS e informe. A la derecha tenemos las sesiones que estarán en curso durante la reunión ICANN77 y que tienen que ver con este tema. Pasemos por favor ahora a la próxima diapositiva. El proceso de desarrollo de políticas de la revisión de la

política de transferencia. Tenemos una sesión relacionada con este tópico el jueves y, una vez más, todo tiene que ver con nuestro interés, que aquí es tener una transferencia entre registros que sea segura, simple y también tener actualizaciones de los registratarios. Pasemos a la próxima diapositiva.

Revisión holística. Los estatutos de la ICANN especifican procesos de revisión para la ICANN y sus organizaciones constitutivas. Las revisiones apoyan y son de ayuda al modelo de múltiples partes interesadas, contribuyen a la transparencia y a la responsabilidad, a la efectividad organizacional y a la seguridad y a la estabilidad del DNS. At-Large está interesada en tener una voz de usuario final que tenga impacto y que tenga alcance, y también fomentar la excelencia en la experiencia en línea. No tenemos ninguna sesión agendada durante la reunión ICANN77 en relación a las revisiones holísticas. Pasemos por favor a la próxima diapositiva.

Gobernanza de la ICANN y operaciones. El trabajo de At-Large tiene que ver con los voluntarios. Los voluntarios dedican mucho tiempo a la búsqueda de materiales y a comprender las comunicaciones y también los informes en relación a la ICANN. ¿Cómo hacemos que esto sea más sencillo para los voluntarios? At-Large prioriza la participación en las operaciones de la ICANN y también en la gobernanza. Esto implica una evolución continua del modelo de múltiples partes interesadas. Pasemos por favor a la próxima diapositiva.

Los mensajes clave. Estos son los mensajes que de alguna manera reúnen todo nuestro trabajo, reúnen nuestra participación. Tienen que ver con la inclusión y la diversidad y con la educación de los usuarios

finales en Internet y la concientización de los mismos. Pasemos por favor a la próxima diapositiva.

Ahora vamos a hablar de las sesiones de políticas de At-Large durante la reunión ICANN77. Durante la reunión ICANN77 tenemos tres sesiones de políticas. La primera es una perspectiva de los usuarios finales. La ventana de solicitudes de los nuevos gTLD. La segunda sesión tiene que ver con los desafíos de las subastas y la tercera sesión tendrá que ver con un taller interno de At-Large. Pasemos por favor a la próxima diapositiva.

La próxima diapositiva nos cuenta algunos detalles de las sesiones de políticas. Tenemos entonces una que se llevará a cabo el día de hoy. Por favor, asistan a esa sesión. Tiene que ver con la preparación de las RALO para la próxima ronda, las experiencias, qué es lo que no funcionó y qué es lo que no queremos volver a repetir, qué es lo que funcionó bien y sobre qué queremos seguir avanzando. Pasemos por favor a la próxima.

Esta sesión tiene que ver con el asunto no finalizado de los SubPro y las subastas. Esta sesión será el 14 de junio miércoles. Pasemos a la próxima diapositiva. Esta es la sesión sobre la actualización del subequipo de priorización de la próxima ronda de los nuevos gTLD. Este es un taller interno. Pasemos a la próxima. Con esto les agradezco a todos. Deseo que disfruten de su participación en la reunión ICANN77.

Ahora vamos a hablar sobre los informes de la sesión de ICANN77. La idea es informar la comunidad de At-Large sobre las sesiones de las

que han participado y que son de interés para la comunidad de At-Large. También centrarnos en lo que debería hacer At-Large en relación a los próximos pasos. Los informes van a ser presentados en la sesión de resumen del jueves. Les pido que vayan al formulario de informes para la reunión ICANN77. El link está en la agenda. Coloquen su nombre en la sesión sobre la cual van a informar y pueden encontrar un template, una plantilla de informe en el espacio de trabajo. El template o plantilla que van a utilizar básicamente pide que indiquen qué sucedió en la sesión, cuáles son los resultados específicos de At-Large para esta sesión y cuáles son los ítems de acción específicos de At-Large o próximos pasos.

Por favor, les pido que completen este formulario si es que desean hacer algún informe de alguna de las sesiones a las cuales van a atender o a presenciar el jueves. Una vez más, el enlace a esta página está colocado en la agenda. Gracias y los veo a todos el jueves para esta sesión de informes.

JONATHAN ZUCK:

Hadia también va a buscar voluntarios para las sesiones si es que los nombres no comienzan a aparecer en la página. Empiecen a pensar a cuáles les gustaría asistir. Solo hay que reportar los puntos más importantes.

El siguiente punto en la agenda tiene que ver con una actualización del concepto del que ya hemos hablado, que es el loop de At-Large. Es un plan a largo plazo. Mientras esperamos que aparezcan las presentaciones, las diapositivas, esto implica un camino a

implementar. Es en realidad un loop que tiene que ser eficiente y que se aplica a nuestra infraestructura de comunicación. Pasemos a la próxima diapositiva, por favor. Siguiendo.

A modo de recordatorio, nuestras actividades en muchos aspectos tienen que ver con la identificación y la amplificación de los intereses de los usuarios finales de esto se trata este loop. Siguiendo diapositiva. Este es un loop de feedback o retroalimentación. Es lo que estamos tratando de crear. De allí viene el término loop o círculo. Siguiendo diapositiva.

Este es un diagrama que yo compartí con ustedes en la oportunidad anterior. Representa este loop. Hubo cierta confusión. No es un organigrama. En realidad es simplemente un diagrama de comunicación y es el diagrama de comunicación que le interesa a ALAC. Hay muchísimos por allí pero este representa al ALAC y el camino de la comunicación de ALAC. No es un organigrama o un cuadro organizacional sino más bien un cuadro comunicacional.

Ahora vamos a hablar de las cosas que vamos a hacer para identificar los intereses de los usuarios finales. Esto es algo que ya hemos hecho en el pasado. Siguiendo diapositiva. También algunas cosas que hemos hecho para amplificar esos intereses. Seminarios web a nivel global, a nivel regional, a nivel local y más recientemente, debido al día de la aceptación universal, la idea de estos seminarios locales, campañas mediante correo electrónico o las redes sociales, estas son herramientas que tenemos a disposición. La pregunta es qué herramientas se utilizaron, cuándo, cómo se organizaron para utilizar cada una de esas herramientas. Esa es la idea. En ese caso los

seminarios locales representaron un caso de éxito del día de la aceptación universal. Hubo muchos de estos eventos a último momento y se pudieron realizar exitosamente todas estas sesiones. Creo que todos merecemos un aplauso. Particularmente AFRALO ha ejecutado una campaña de último minuto en relación a la aceptación universal y se aprendieron varias lecciones que también podemos tomar para nuestro propio beneficio. Siguiendo diapositiva.

Recientemente tuvimos un ABR para desarrollar algo que se llama el manual de campaña o Campaign Playbook. La idea detrás de este proyecto es anotar todo esto. El proceso que a mí me gustaría proponer para el próximo año fiscal, el 24, es el siguiente. Una serie de experimentos y mejoras a la forma en la cual nosotros participamos en cada una de estas formas de comunicación de ida y vuelta. También buscar mejora en la infraestructura de parte de ICANN y la posibilidad por parte de At-Large de utilizar estos recursos para poder crear librerías de recursos. También buscar un desarrollo de incentivos. Uno de los aspectos que hemos aprendido de las actividades del Día de la Aceptación Universal fue que se podía contactar a las ALS con algo de dinero, por ejemplo, para crear un evento ya predeterminado. Fue un modelo realmente exitoso.

Hubo creación de capacidades, capacitaciones. Son beneficios que podemos tener de participar en estas campañas. Formalizar y documentar los procesos de desarrollo de esta campaña. La última etapa de este manual o playbook es también buscar ayuda externa con especialistas. Sé que entre nosotros hay algunos. Esto no quiere decir que no podamos usar nuestra experiencia pero podemos buscar

también experiencia externa y algún especialista en canales de marketing. Siguiendo la siguiente diapositiva.

En cuanto al informe de sesiones, nuestro experimento es el que hizo Eduardo Diaz. Él asistió a una serie de sesiones donde se mostraron algunas herramientas para facilitar la identificación y el informe de quiénes son las personas responsables en relación al ataque de phishing. El tipo de experimento a falta de un mejor término es la amplificación. El líder es Eduardo y los modelos que vamos a tratar de utilizar dentro de este contexto son los siguientes: alertas, seminarios y algún otro recurso importante. Este sería nuestro primer experimento en relación con esto. Siguiendo la siguiente diapositiva.

La parte de la alerta tiene que ver con un ejercicio formativo mediante correo electrónico. Es decir, construir un correo electrónico que vamos a propagar en nuestros canales de comunicación que muestre que estas herramientas están disponibles. Las herramientas son el Google Phishing Quiz, la herramienta ACID y NetBeacon, que nos permite hacer algo cuando se identifica este tema.

Si quieren tomar un paso más y participar de este proceso y hacer algo al respecto, quién debería ser esta persona, tenemos disponibles las herramientas de ACID y de NetBeacon en las llamadas del CPWG. Después se pueden publicar estos vídeos de estas herramientas o mandarlos por correo electrónico. Esperamos que estas actualizaciones de correo electrónico de alguna manera sean una llamada a la acción para que podamos de alguna manera medir y ver en las redes sociales o hacer alguna medición de cuál es el alcance y la reacción ante este experimento. Siguiendo la siguiente diapositiva.

El próximo modelo es este modelo de seminarios locales que ha sido tan exitoso y que fue llevado a cabo por el grupo de aceptación universal. La idea sería crear un kit de seminarios que incluirían una presentación, un vídeo modelo, alguien que dé la presentación y quizá algún vídeo promocional que sea adaptable y que se pueda utilizar para promover el seminario. Podemos hacer vídeo con PowerPoint para que se pueda promover desde allí como una presentación.

También reclutar a los organizadores, a las RALO y las ALS. Esto es como el ejercicio que hicimos rápidamente para el caso de la aceptación universal pero en este caso trataremos de hacerlo o ver de qué manera podemos hacerlo de una forma más organizada para nuestra propia campaña. Identificar alguna financiación para el catering, etc. y quizá incluir un documento de preguntas y respuestas o de preguntas frecuentes que se va a presentar con este seminario web. También podemos hacer una capacitación mediante seminario web, ejecutarlo durante un rango de tiempo especificado. Esto es lo que aprendimos. Fue una lección aprendida del día de la aceptación universal y tratar de medir el alcance y la reacción. Lo primero es la alerta y después lo segundo era esta idea de los seminarios locales. Esto tiene que ver con el concepto de phishing que va a liderar Eduardo. Siguiendo diapositiva.

Un experimento futuro. Todavía no ha sido concebido. Todavía no hay un líder pero la razón para desarrollar este loop es el feedback. Podemos identificar un tema que sea de agrado general. Nosotros entendemos todas estas cuestiones pero hay otro nivel de entendimiento en las RALO, otro nivel de entendimiento a nivel de las

ALS. Hay que tratar de identificar algo que nos permita ir más en profundidad dentro de nuestra infraestructura para obtener el feedback, crear los parámetros de discusión en el CPWG y llevar estos debates al nivel de las ALS y ver de qué manera lo podemos lograr mejor para poder lograr un feedback o retroalimentación de la comunidad y de la gente. En el pasado había cuestiones como por ejemplo los nombres geográficos. Eran cuestiones difíciles incluso para tomar una decisión y determinar cuál debería ser nuestra postura en todo esto.

Lo que queremos hacer es llegar a una audiencia más amplia para determinar cuáles son las prioridades y después ver cuál es la mejor forma de llevar adelante esta difusión externa. Es decir, qué tipo de actividades podemos llevar adelante mediante grupos focales a nivel de las ALS. Esos serían los experimentos a futuro. Siguiendo diapositiva.

Otra cuestión también a futuro en la cual la ICANN tiene mucho interés es la parte de la promoción de la próxima ronda. La promoción va a empezar en breve de muchas maneras. Siempre es bueno estar un paso adelante o más adelante de lo que estuvimos en la última ronda. En este caso el tipo de proyecto es la amplificación. Se requiere un líder y el mensaje va a estar asociado con la próxima ronda y también hay que desarrollar alertas, seminarios web y seminarios para poder llevar adelante esta difusión utilizando las herramientas que hemos estado desarrollando en este experimento en el cual hemos participado. Siguiendo, por favor.

A largo plazo, esto debería dar como resultado una librería de presentaciones o un kit de presentaciones en varios idiomas, con

vídeos demostrativos y también ser un mecanismo para que la gente pueda decir: “Voy a enviar una propuesta a la conferencia X, Y o Z, para dar una presentación sobre el tema X. Si me aceptan esa presentación, me van a poder dar los fondos para que yo pueda ir y dar esa presentación. Los vamos a armar. Las presentaciones ya están creadas, las notas ya están, los scripts ya están. Lo que hay que hacer es hacer el esfuerzo de asistir a una conferencia y querer estar en esa conferencia, por eso es un objetivo a largo plazo. Vamos a continuar presionando a la ICANN para poder hacer esto pero esto nos permite llevar adelante este tipo de herramientas.

La próxima diapositiva creo que será la diapositiva de las preguntas. Me recuerdan que el tiempo corre. Vamos a ser breves en las preguntas. Quería darles actualizaciones sobre lo que estamos haciendo con el proyecto de Eduardo, los ABR, etc. para poder seguir avanzando. ¿Algún comentario o pregunta? ¿Algo que quieran decir? Sean breves, por favor. Sébastien, adelante, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Solo quería decir que para diversidad quería organizar algo cara a cara sobre este tema y la respuesta fue que el Board decidió que sería solo en línea. Está fuera del presupuesto. No hubo problema con el presupuesto. El presupuesto no se tocó. Me preocupa la forma en como la ICANN está trabajando con esto. Gracias.

JONATHAN ZUCK: Sí. Gracias. Vamos a empezar a tomar pequeños fondos para poder hacer estas cosas. Sigue siendo un reto. ¿Alguna otra pregunta? Bien. Entonces le voy a dar la palabra a Gisella para que dé los anuncios parroquiales.

GISELLA GRUBER: Gracias, Jonathan. La próxima sesión la tenemos en este salón. Es la primera de las sesiones de NARALO. Espero que todos puedan acompañarnos. Es la mesa redonda sobre cómo expandir el ancho de banda en Canadá y Estados Unidos. También vamos a tener un tiempo para el receso. Por favor, llévense los audífonos. Recuerden que si se los llevan, tienen que traerlos de regreso y tenerlos siempre que participen en las reuniones. Tenemos café fuera. Vamos a empezar en 29 minutos. Gracias.

JONATHAN ZUCK: Que tengan una excelente reunión. Gracias a todos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]