
ICANN77 | Semana de preparação – Atualização sobre políticas
Quinta-feira, 1 de junho de 2023 – 14h às 15h30 DCA

ANDREA GLANDON:

Olá, sejam bem-vindos à semana de preparação da ICANN77. Sou Andrea Glandon, e sou coordenadora de participação remota desta sessão. Essa sessão será gravada e se rege pelos padrões de comportamento esperado da ICANN, durante a sessão, os comentários ou perguntas apresentados no chat apenas serão lidos em voz alta se colocados da forma adequada. Eu vou ler os comentários e perguntas no momento indicado pelo moderador da sessão. Vamos ter interpretação em espanhol, francês, árabe, russo, chinês e português. Selecione o ícone de interpretação no Zoom e selecione o idioma que irá ouvir durante esta sessão. Se você gostaria de falar, levante a mão no Zoom, e assim que o facilitador da sessão chamar seu nome, por favor, habilite o seu microfone e fale. Antes disso, verifique ter selecionado o idioma no qual vai falar. Dentro do menu de interpretações, diga seu nome para os registros, e o idioma no qual vai falar, se não for o inglês. Quando assumir a palavra, verifique de ter silenciado todos os outros dispositivos e notificações, fale de forma clara e a uma velocidade razoável para permitir uma interpretação precisa. Esta sessão inclui transcrição em tempo real automatizada, leve em consideração que essa transcrição não é oficial nem autorizada. Para ver a transcrição em tempo real, selecione o botão

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

closed caption na barra de Zoom. Para garantir a transparência da participação no modelo multissetorial da ICANN, solicitamos que coloque seu nome completo no Zoom, por exemplo, nome e sobrenome. Caso contrário, poderá ser retirado da sessão. Agora, passo a palavra a David Olive. Pode começar.

DAVID OLIVE:

Sejam todos bem-vindos a este webinar sobre políticas. Estou muito satisfeito por ter minha equipe e aqui eles se reuniram recentemente para preparar e apresentar a vocês este webinar de política em preparação para o ICANN77, o fórum de política. O webinar fornecerá uma visão geral de alto nível das atividades de trabalho planejadas das organizações de apoio e comitês consultivos durante o ICANN77. O Fórum de Políticas, surpresa, é o meu favorito das três reuniões da ICANN. É, claro, o oitavo Fórum de Políticas. A primeira vez que estamos tendo um Fórum de Políticas na América do Norte e a primeira vez que estamos tendo um Fórum de Políticas em uma reunião da ICANN em Washington, DC, onde estou falando com vocês do escritório da ICANN aqui. Com isso, gostaria de informar que meus colegas estarão conversando com vocês sobre os vários temas, destaques e prioridades da reunião. E com isso, vou agradecer-los por seus esforços e entregá-los a Dan, que será nosso moderador e mestre de cerimônias no programa de hoje. Dan, por favor. O chão é seu.

DANIEL GLUCK:

Obrigado, David. E obrigado a todos por se juntarem a nós hoje para a atualização da política ICANN77. Sou Dan Gluck relatando e baseado a

uma milha de distância de nossa casa para o próximo Fórum de Políticas em DC. Serei seu anfitrião pelos próximos 90 minutos ou mais. Hoje teremos três painéis destacando algumas das sessões do ICANN77 e os principais problemas para a comunidade da ICANN. Após cada tópico, teremos uma breve sessão de perguntas e respostas. Entre nossos painéis, destacaremos informações adicionais relevantes para o ICANN77. Estamos em uma Sala Zoom normal, então você poderá fazer perguntas de duas maneiras. Você pode colocar sua pergunta no chat usando o formato que Andrea compartilhará em breve no chat. Você também pode levantar a mão usando o recurso de reações no Zoom. Qualquer dúvida que não conseguirmos, certifique-se de adicioná-la ao bate-papo e faremos o acompanhamento após a sessão. Estamos muito felizes em fornecer um documento de recurso para os participantes. Andrea colocará este link no chat também. Este documento contém links e informações que seguirão o fluxo de nossa sessão. Por favor, dê uma olhada no documento e consulte-o ao longo das apresentações. Vamos começar com um peso pesado no mundo das políticas, a próxima rodada do programa para novos gTLDs, depois uma atualização do domínio técnico e ver como as coisas estão indo com os comitês consultivos de segurança e estabilidade e do sistema de servidores raiz. Por fim, abordaremos alguns PDPs importantes da GNSO e da ccNSO e tópicos importantes do GAC e do At-Large. Antes de começarmos, porém, em minha opinião, a melhor banda que já saiu da casa do nosso Policy Forum em DC foi uma banda de hardcore chamada Fugazi que disse e provavelmente sua maior música, e acho que a maioria das pessoas aqui nunca Já ouvi falar da banda, mas vou continuar com ela de qualquer maneira, sua grande música Waiting

Room, a citação é "Function is the key". E a função de suporte ao desenvolvimento de políticas na ICANN é a equipe em que estou e gostaria de apresentar a vocês um breve histórico de como nos encaixamos na estrutura principal da ICANN. A formulação de políticas da ICANN é baseada no modelo de múltiplas partes interessadas. É um modelo de governança descentralizado e permite a formulação de políticas baseadas na comunidade e orientadas por consenso. As organizações de apoio e os comitês consultivos da ICANN participam desse trabalho de formulação de políticas. E o fantástico Org Policy Team, alguns dos quais você conhecerá neste mesmo webinar, apoia o trabalho desses constituintes. Como tem sido nossa função em reuniões anteriores, a equipe de política apoiará 81 sessões lideradas pela comunidade do total de 120 sessões durante o ICANN77. Algo que percebi durante meus primeiros meses aqui na ICANN é que ninguém realmente quer um romance de mistério. Eles querem ir direto ao ponto, chegar ao cerne do sanduíche. E é isso que vamos fazer. Primeiro, vamos começar com a próxima rodada do programa para novos gTLDs. Vou entregá-lo a Steve Chan para começarmos. Steve, como vai?

STEVE CHAN:

Oi, Dan. Oi pessoal. Está indo bem aqui. Só para constar, já ouvi falar de Fugazi. Eu não sabia que você ia dizer isso. Não tenho certeza se concordo com a melhor banda de DC, mas já ouvi falar deles. Isso significa alguma coisa, eu acho.

Estou falando ao vivo de Los Angeles, está um pouco nublado aqui. Acho que a maioria das pessoas esperaria estar ensolarado no sul da

Califórnia. Isso não tem sido realmente o caso por um tempo agora. Então, como Dan observou, vamos começar com SubPro ou novos procedimentos de assunto gTLD. Temos um grande bloco de tempo dedicado a este único tópico. Então, a pergunta que alguns de vocês podem estar se perguntando é por que estamos gastando tanto tempo com esse tópico, considerando o amplo escopo da função de suporte a políticas e todas as várias coisas que apoiamos. Então, o que eu queria fazer é tentar fornecer um pouco de histórico e contexto sobre por que estamos dedicando um grande período de tempo a esse tópico. Então, para aqueles que estão familiarizados com isso, houve uma resolução da Diretoria na ICANN76 em Cancún. Foi aí que a diretoria aprovou a maioria dos procedimentos subsequentes para novos gTLDs. Vou chamá-lo de SubPro deste ponto em diante. Portanto, o SubPro Recs. Mas 38 dessas recomendações foram colocadas em estado pendente. Nessa mesma resolução, a Diretoria resolveu que a ICANN Org apresentaria um plano de implementação até 1º de agosto. Nesse plano de implementação, há várias contribuições da comunidade que alimentam esse plano geral. Portanto, essas entradas desse plano geral são exigidas até 15 de junho. Talvez não seja um choque, mas 15 de junho é o último dia da reunião da ICANN. Esse é o principal motivo pelo qual queremos dedicar tanto tempo a esse tópico, porque o SubPro terá uma grande participação nas deliberações do ICANN77 e também na preparação para o ICANN77. Portanto, quero começar com uma visão geral de alto nível dos produtos da comunidade que mencionei e apenas mencionei.

Há quatro deles. Três deles estão diretamente sobre os ombros da função de suporte de políticas, mas vou passar por todos eles muito

rapidamente. Portanto, o primeiro foi um cronograma de planejamento em relação aos resultados que foram marcados como pendentes pelo Conselho. Mencionei que há 38 dessas recomendações pendentes. Portanto, neste caso, é um plano e um cronograma para a resolução dessas 38 recomendações pendentes. A segunda entrega é uma metodologia de trabalho e é a principal coisa na qual o Conselho da GNSO precisa trabalhar. Mas isso também se refere à Equipe de Revisão de Implementação ou IRT. Portanto, essa referência é um plano de trabalho e um cronograma conforme acordado pela ICANN Org e pelo Conselho da GNSO. Mas o resultado principal para o Conselho é uma metodologia de trabalho. O terceiro resultado ou entrega é novamente um plano de projeto e plano de trabalho e cronograma para o trabalho de política ou potencialmente um caminho alternativo sobre como lidar com genéricos fechados para a próxima rodada de novos gTLDs. Então, a última entrega é outro plano de projeto. Mas, neste caso, é para IDNs ou Processo de Desenvolvimento de Política Acelerada de Nomes de Domínio Internacionalizados — isso é demais — também conhecido como EPDP de IDNs. Nesse caso, o requisito é identificar todas as questões do estatuto que terão impacto no próximo Guia do Candidato. Há uma segunda parte disso, que leva em consideração a solução consistente para TLDs variantes de IDN entre os IDNs EPDP que acabei de mencionar, mas também o código de país PDP 4 que está ocorrendo na ccNSO. A intenção é tentar garantir que haja uma solução consistente para IDNs ccTLDs e IDN gTLDs. Na verdade, essa parte é capturada, em sua maior parte, no relatório inicial da Fase 1 do EPDP para IDNs, que está disponível para comentários públicos no momento. Então, essas são as quatro entregas. Essa foi minha tentativa

de tentar fornecer algum contexto sobre o motivo pelo qual estamos falando sobre esse tópico, dando a você uma prévia das coisas que abordaremos com mais detalhes. Dito isto, existem outros elementos do SubPro que esta equipe cobre. Existe o processo de orientação da GNSO sobre suporte a candidatos. E também há atividades nos Comitês Consultivos. Eles não estão diretamente implicados na resolução da diretoria que mencionei quando comecei a falar, mas vamos cobrir todas as coisas do SubPro nesta atualização. Portanto, esteja preparado. Esperançosamente, isso lhe dá um bom roteiro de onde estamos indo, que esperamos ter ajudado a definir as coisas. O que eu gostaria de abordar primeiro é uma das quatro coisas que é a rotina de implementação. Portanto, acho que este é provavelmente o mais simples dos quatro resultados que a Diretoria solicitou ao ICANN77. Então, o que eu vou falar é realmente sobre as responsabilidades do Conselho da GNSO e não sobre o que é mais amplamente implicado pelo IRT ou pela Equipe de Revisão de Implementação. Então, eu havia mencionado que na resolução da Diretoria, ela apenas fala sobre uma metodologia de trabalho a ser acordada pelo Conselho e Org. Na verdade, isso foi algo acordado no terreno no ICANN76. Na verdade, foi uma discussão bem rápida. Então, o que foi acordado na ICANN76 foi que, como há um número tão grande de resultados, há mais de 300 recomendações, afirmações, orientações de implementação, o cronograma para que o IRT seja capaz de passar por todas essas recomendações em tempo hábil. Dado o tempo que geralmente leva para a implementação, há um amplo acordo e entendimento mútuo de que alguma estrutura diferente pode precisar ser buscada para que o IRT seja capaz de realizar esse trabalho em tempo hábil. Então, o que o

Conselho da GNSO e a ICANN Org concordaram foi em buscar algo conhecido como um modelo aberto e representativo. Isso é algo comum nos PDPs da GNSO. Para a compreensão de todos, a ideia aqui é preencher a lacuna entre um modelo de participação totalmente aberto, que é como as IRTs geralmente operam, versus a necessidade de ser ágil e adaptável quando as circunstâncias surgirem. Portanto, para todos os efeitos, o SubPro IRT funcionará como qualquer outro IRT aberto. Assim, esta estrutura representativa entra em jogo quando essencialmente surgem questões ou quando a IRT entende que a proposta de implementação que a Org apresenta não é coerente com o desígnio das recomendações do grupo de trabalho. E essa é praticamente a única vez em que os representantes realmente têm um papel diferente dos membros abertos. E, nesse caso, eles precisam ir até as organizações que os indicaram, obter um entendimento se acreditarem que o assunto que está sendo discutido precisa ser levado à atenção do Conselho da GNSO. Portanto, eles precisam fornecer essa opinião oficial. O contato do Conselho da GNSO com a IRT avalia se há ou não consenso para levantar a questão e essa é principalmente a extensão da função dos representantes. Mas, caso contrário, o IRT funciona como um modelo aberto. Então, como eu disse, a única entrega para o Conselho é realmente o trabalho na metodologia que, espero, descrevi de maneira adequada. Mas tudo o mais relacionado ao IRT é realmente o domínio de meus bons amigos e colegas do grupo Global Domains and Strategy ou GDS. Então, para aqueles que tiveram a oportunidade de assistir ao webinar ontem, eles também tiveram uma sessão da Semana de Preparação. Eles também têm sessão, se não me engano, na segunda-feira. Portanto, se você estiver interessado nos

detalhes do próprio IRT, eles devem ser consultados. Portanto, provavelmente foi muito para ser repassado rapidamente, mas esse foi um dos quatro abordados até agora. Dan, você tem algo que queira acrescentar neste ponto? Alguma pergunta? Algum outro comentário?

DANIEL GLUCK:

Eu estava falando com você sobre isso antes, porque isso é algo em que os não comerciais, com os quais trabalho principalmente, há algo em que eles estão se concentrando e algo em que estão muito interessados. E uma pequena equipe analisando as recomendações à Diretoria que ainda estão pendentes após a publicação da resolução da Diretoria no ICANN76. Eu sei que eles se basearam em algumas das recomendações específicas, mas você acha que pode aprofundar aqui o progresso deles, para as pessoas que estão assistindo em casa?

STEVE CHAN:

Obrigado, Dan. Fico feliz que você tenha conseguido quebrar um pouco meu monólogo aqui. Então, obrigado por quebrar as coisas. Aguardo outras recomendações de música que você tiver. Então, no próximo, Dan mencionou a pequena equipe. É uma pequena equipe do conselho da GNSO e isso se refere às 38 recomendações pendentes que mencionei no início de meus comentários. A pequena equipe foi acordada na ICANN76. A intenção era que a pequena equipe revisasse todas essas 38 recomendações e basicamente realizasse um processo de Triagem para determinar, certificar-se de que o Conselho entendeu totalmente o problema, determinar o que eles pensavam sobre o assunto e também tentar traçar um caminho a seguir para que os

problemas pudessem ser resolvidos. Como eu disse, o Conselho mergulhou de cabeça, e isso foi algo iniciado no ICANN76. Então aquele primeiro passo da pequena equipe de fazer aquela Triagem, isso já está feito. Vou executar rapidamente um monte de outras atividades e explicarei por que faço isso em um momento, mas provavelmente me deu um pouco de informação em um curto período. Então, como eu disse, aquela pequena equipe concluiu sua revisão de triagem de todas essas 38 recomendações, em apenas algumas reuniões. O próximo passo foi o Conselho considerar o resultado. A principal coisa que eles estavam olhando naquele exercício de triagem era a próxima etapa proposta. Na verdade, isso foi revisado pelo Conselho em uma reunião extraordinária do Conselho, portanto, uma reunião especial que não faz parte de sua programação normal. Isso foi no início de maio. Nesse caso, o Conselho geralmente concordou com o exercício de Triagem da pequena equipe. Na verdade, eles incumbiram a pequena equipe de trabalhar mais, que consistia em aprofundar cada uma dessas recomendações e tentar descobrir e documentar as discussões existentes, recomendações relevantes que poderiam ajudar a abordar as preocupações da Diretoria, justificativas adicionais e até mesmo as deliberações que poderiam todos os quais ajudam a aliviar as preocupações do Conselho. Assim, a pequena equipe concluiu rapidamente essa tarefa e a compartilhou com o Conselho. Esse documento que acabei de descrever serviu de base para uma sessão conjunta do Conselho e da Diretoria. Isso foi no dia 22 de maio. O que aconteceu lá é que os dois respectivos órgãos obtiveram uma compreensão mútua muito melhor dos problemas em questão e também tiveram uma noção do que o Conselho na pequena equipe

pensava ser um caminho potencial para resolver os problemas. Então, todas essas etapas que acabei de descrever nos levam até hoje. O que quero lembrar a todos é que a entrega para o Conselho é um plano e um cronograma para resolver todas as recs pendentes. Portanto, ainda há trabalho que precisa ser feito. O próprio Conselho precisa explorar onde acha que é o ponto de pouso ou o caminho a seguir para cada uma dessas recomendações e precisa compartilhar isso com o Conselho. Isso é tão importante porque o Conselho precisa ter uma noção de qual é o caminho para poder resolver as questões. Esse caminho poderá fornecer ao Conselho a capacidade de desenvolver o plano de trabalho e o cronograma. Então essa é uma etapa realmente crítica. Portanto, a intenção é que a Diretoria forneça essa orientação ou o máximo possível antes do ICANN77. Essa também será a base da sessão de trabalho pré-ICANN77 de um dia inteiro do Conselho, que é realmente dedicada a todos os resultados do SubPro, dos quais há quatro. E esperamos que o resultado disso seja um acordo sobre todos esses diferentes planos de trabalho e cronogramas. Então, como eu disse, era muita informação e você pode não ter captado tudo. Mas o que eu realmente queria mostrar é que houve muito trabalho feito em um período muito curto de tempo e houve uma vontade compartilhada entre o Conselho e a Diretoria de trabalhar essas questões de maneira realmente colaborativa e eficiente. Então, eu sei que talvez tenham sido muitos passos diferentes que você pode não ter percebido todos eles. Mas, como eu disse, eu realmente queria mostrar o caminho e demonstrar o caminho que foi seguido pelo Conselho e apoiado por membros selecionados do Conselho. Então, com isso, dois de quatro foram concluídos. Vou repassá-lo ao meu colega, Ariel Liang, que falará

sobre o plano de trabalho e o cronograma do trabalho da Fase 2 do EPDP para IDNs, que, novamente, é um dos produtos finais da Diretoria ou solicitados para o ICANN77. Obrigado.

ARIEL LIANG:

Obrigado, Steve. Aqui é Ariel Liang relatando de Washington, DC Minha casa fica literalmente a 20 minutos do Marriott. Portanto, é ótimo ter uma reunião aqui na minha cidade natal. Portanto, antes de falar sobre os resultados reais, quero apenas fornecer a vocês uma atualização geral ou informações sobre o esforço do EPDP sobre IDNs. Assim, o Conselho da GNSO aprovou o lançamento deste EPDP em maio de 2021. Este grupo tem a tarefa de desenvolver uma definição consistente de todos os gTLDs e também desenvolver recomendações de políticas que eventualmente permitirão a introdução de variantes de gTLDs no nível superior. Portanto, atualmente existem ccTLDs variantes, mas nenhum gTLD ainda. Portanto, este grupo tem a tarefa de fazer esse trabalho na última milha, estamos introduzindo variantes no nível superior para o espaço gTLD. O trabalho do grupo não se concentra apenas no nível superior, mas também no segundo nível relacionado aos mecanismos de gerenciamento de variantes. Em novembro de 2022, o grupo decidiu dividir seu trabalho em duas fases. A Fase 1 é focada no nível superior e a Fase 2 é focada no segundo nível. Essa divisão visa basicamente priorizar as recomendações de nível superior porque elas são identificadas como uma dependência clara para a próxima rodada do programa de novos gTLDs. No final de abril de 2023, apenas no último mês de abril, o grupo publicou com sucesso seu relatório inicial da Fase 1 para comentários públicos, que está

programado para encerrar em 19 de junho. Na verdade, foi estendido por mais duas semanas devido a um pedido da comunidade. Então, se você estiver interessado em enviar comentários públicos, por favor, coloque sua opinião e ainda terá tempo para fazer isso. O que o grupo espera é finalizar suas recomendações com base nas contribuições recebidas da comunidade. E se não houver surpresas, deve estar a caminho de entregar o Relatório Final ao Conselho da GNSO até novembro deste ano. Essa é uma visão geral do esforço do grupo. E agora falarei sobre as resoluções da diretoria especificamente sobre o EPDP sobre entregas de IDNs. Então, na verdade, tem os dois aspectos. Um aspecto é que a Diretoria pediu à GNSO que levasse em consideração e garantisse o desenvolvimento de uma solução consistente para o gerenciamento de variantes de gTLDs e ccTLDs. Na verdade, essa análise já foi realizada pela equipe IDN EPDP. Eles incluíram suas análises sobre recomendações em tópicos semelhantes cobertos pelo PDP da GNSO e da ccNSO sobre IDNs. Você pode ver essa análise no relatório inicial da Fase 1, publicado para comentários públicos. Agora falarei sobre o aspecto principal da resolução da diretoria, que é pedir ao conselho da GNSO que apresente um plano de projeto e um cronograma que identifique todas as questões do estatuto no IDN EPDP que afetarão o próximo Guia do Candidato. Essa é a chave para a resolução. Então, o que esse grupo fez foi analisar todas as questões do estatuto e também consultar a função de estratégia e nome de domínio global da ICANN, a função GDS, para entender qual pode ser o impacto. E por meio dessa consulta, eles aprenderam algo novo, que é que a próxima versão do Contrato de Registro também deve ser considerada parte do Guia do Candidato porque serão

publicados juntos para comentários públicos no futuro. Essa é a expectativa. Com esse entendimento, o que o grupo concluiu é que essencialmente quase todas as questões do estatuto da Fase 2 terão um impacto no próximo Guia do Candidato e faz sentido enfrentar a Fase 2 de uma só vez, em vez de fazer uma triagem adicional de seu trabalho. E também o que o grupo fez foi revisar seu cronograma e afirmar que a estimativa conservadora de concluir a Fase 2 permanece a mesma, que é novembro de 2025. Você não ouviu errado. Na verdade, é 2025. Isso é baseado em muitas suposições. Mas o mais importante, é uma estimativa conservadora. Além disso, a equipe do EPDP percebeu que a entrega do Relatório Final da Fase 2 em novembro de 2025 definitivamente atrasaria o lançamento da próxima rodada. Por isso, já está em processo de exploração de mecanismos para agilizar seu trabalho. Por exemplo, o plano do projeto na verdade só tem o grupo iniciando sua deliberação da Fase 2 após a finalização do Relatório Final para a Fase 1. Mas, na realidade, a equipe EPDP já iniciou sua deliberação da Fase 2 e fez um progresso significativo em 6 das 19 perguntas já. Outro exemplo é que o grupo solicitou reuniões mais frequentes durante o ICANN77. Portanto, na verdade, haverá uma reunião por dia e quatro sessões de trabalho no total durante 77, todas focadas nas questões da Carta da Fase 2. Além disso, na reunião do Conselho da GNSO de maio, a equipe do EPDP solicitou pelo menos um workshop presencial dedicado que se concentrará em fazer um progresso substancial da deliberação da Fase 2. Então, para recapitular, na reunião ICANN77, o Conselho da GNSO responderá à solicitação da Diretoria da ICANN e fornecerá os produtos relacionados ao IDN EPDP. E na entrega, ele declarará que a equipe EPDP não fará

alterações em seu plano de projeto. Então, basicamente, abordando a Fase 2 de uma só vez. E a estimativa conservadora da data final da Fase 2 permanecerá a mesma, que é novembro de 2025. Mas o grupo terá como objetivo prometer menos, mas entregar em excesso, explorando diferentes mecanismos para acelerar sua deliberação. Então já se está iniciando a Fase 2, uma discussão muito antes do previsto, tendo reuniões mais frequentes, fazendo reuniões públicas da ICANN e, finalmente, solicitando um workshop presencial dedicado. Esse é um resumo geral do esforço IDN EPDP. Acho que passarei a palavra para Dan se você tiver mais perguntas sobre o EPDP e eu puder elaborar mais.

DANIEL GLUCK:

Sim, eu realmente faço isso. Steve mencionou, quando estava falando, vontade compartilhada. Eu acho que é um termo muito bom para isso, porque isso vai ser um grande impulso de todas as nossas partes interessadas e constituintes aqui nos próximos anos. A vontade compartilhada de trabalhar juntos. E uma das outras resoluções do outro aspecto dessa resolução, devo dizer melhor, é que a GNSO deve considerar e quase harmonizar sua solução com o que a ccNSO está fazendo para os IDNs também. Você pode expandir isso?

ARIEL LIANG:

Claro. Portanto, para o público que talvez não esteja familiarizado, a ccNSO também tem um PDP em andamento sobre IDNs. O nome completo é ccPDP4 na seleção ou desmarcação de strings IDN ccTLD. Então esse é um PDP em andamento. O escopo desse PDP é diferente

do IDN EPDP da GNSO porque seu foco é basicamente desenvolver recomendações que acabarão por substituir o processo Fast Track para IDNs de ccTLDs. O que eles cobrem é diferente, mas eles também cobrirão áreas relacionadas a questões de mecanismos de gerenciamento de variantes, e essas são as áreas nas quais esses grupos devem se concentrar e coordenar para que soluções inconsistentes sejam evitadas, mas não significa necessariamente que todas as recomendações tenham ser exatamente o mesmo porque a natureza ou a base do gerenciamento de ccTLD e gTLD são diferentes. Então haverá diferenças. Mas, desde que haja lógica e razão por trás disso, deve ser aceitável. Então, só para informar, avisaremos e recomendarei a todo o público que leia a Seção 5 da Fase 1 Relatório inicial do IDN EPDP porque a equipe do EPDP já realizou sua análise sobre as recomendações que são desenvolvidos sob os mesmos temas que são abordados por ambos os grupos. Então, basicamente, o IDN EPDP identificou quatro recomendações específicas de que existem diferenças, mas elas estão basicamente relacionadas às diferenças fundamentais entre ccTLDs e gTLDs. Por exemplo, para ccTLD, você deve ser uma representação significativa de um país ou território ao qual essa string se refere. Mas esse tipo de exigência não existe para gTLDs. Portanto, não vou insistir neste ponto e, em seguida, pedirei às pessoas que leiam a Seção 5, e você poderá aprender mais detalhes sobre isso. O que acredito é que na Fase 2 do IDN EPDP uma análise semelhante também pode ser realizada, se aplicável. Tanto o espaço c como o espaço g serão coordenados no desenvolvimento dessas recomendações de políticas. Eu respondi sua pergunta, Dan? Há mais alguma coisa que você gostaria de perguntar?

DANIEL GLUCK: Não, não neste momento. Vamos passar agora para Benedetta, certo?

ARIEL LIANG: Tudo bem.

BENEDETTA ROSSI: Obrigado, Dan e Ariel. Meu nome é Benedetta Rossi e moro na França. Vou falar com você sobre genéricos fechados. Como você deve saber, “genéricos fechados” foi um dos tópicos do estatuto do SubPro PDP, mas o grupo de trabalho não conseguiu chegar a um acordo sobre as recomendações. Como resultado, a Diretoria atualmente não tem recomendações de políticas a serem consideradas sobre esse tópico. Portanto, em março de 2022, a Diretoria propôs um processo facilitado pela Diretoria para um diálogo do GAC e do Conselho da GNSO sobre genéricos fechados. Em seguida, o GAC e a GNSO convidaram conjuntamente a participação do ALAC no diálogo. Os participantes do diálogo têm se reunido regularmente desde o ICANN75 e realizaram um workshop de dois dias em Washington, DC em janeiro de 2023. O grupo está trabalhando atualmente em uma estrutura inicial preliminar para análise e comentários da comunidade antes do ICANN77. Embora o trabalho esteja em andamento e não seja finalizado pelo grupo, espera-se que essa estrutura inclua elementos focados nas seguintes etapas associadas ao programa de novos gTLDs, a avaliação do processo de inscrição e a pós-delegação. Paralelamente ao trabalho conduzido pelo grupo de diálogo facilitado, o Conselho da GNSO tem trabalhado em um esboço de cronograma e plano de projeto para que o trabalho de

política ocorra após a entrega da estrutura de genéricos fechados, acredito que Steve tocou nisso um pouco antes, se uma estrutura for acordada pelo grupo. Este cronograma e plano de projeto estão sendo entregues conforme especificado na versão da Diretoria da ICANN em ICANN76, que novamente Steve mencionou anteriormente. E o Conselho solicitou que este cronograma e plano de projeto fossem entregues até 15 de junho para se alinhar com o prazo de implementação mais amplo de 1º de agosto. O Conselho da GNSO ao entregar este cronograma e plano de projeto reconhece que há alguma incerteza decorrente de ainda não ter elaborado um estatuto para este trabalho, que estabelece o escopo do trabalho. A incerteza decorre do fato de que a redação da carta está pendente da finalização do projeto de estrutura do diálogo facilitado. No diálogo ICANN77, os participantes estão realizando duas sessões abertas para avançar ainda mais em seu trabalho e coletar informações dos participantes nas quais os membros da comunidade interessados são bem-vindos. Este é o último projeto mencionado na resolução da Diretoria da ICANN76. Agora vou falar com minha colega Julie Hedlund para uma atualização sobre o processo de orientação da GNSO e suporte ao candidato. Embora esse projeto não esteja diretamente vinculado à resolução e produtos finais da Diretoria da ICANN76, é uma parte importante do trabalho do Conselho relacionado ao SubPro e afetará a implementação da próxima rodada. De agora em diante, nesta parte do webinar, veremos o trabalho mais amplo dentro do SO/AC conectado ao SubPro. Para você, Julie.

JULIE HEDLUND:

Obrigada, Benedetta. E obrigado por esse histórico sobre o processo de orientação da GNSO. Estou localizado em Sunny, Arlington, Virgínia. Está ensolarado hoje nos Estados Unidos. Portanto, esta será uma breve atualização sobre o processo de orientação da GNSO para suporte ao candidato, também conhecido como GGP. E para aqueles que possam estar interessados, este é o primeiro GGP que o Conselho da GNSO empreendeu. É um processo relativamente novo. Foi criado há alguns anos e esta é a primeira vez que está sendo usado. Então, estamos abrindo novos caminhos com esta atividade. Uma das coisas que abordarei brevemente são as atividades no ICANN77. Mas primeiro, deixe-me dar-lhe um pouco de fundo sobre o GGP. Tudo se originou dos procedimentos subsequentes de novos gTLDs ou do relatório final do SubPro, que prevê alguns níveis de trabalho substantivo ocorrendo durante a equipe de revisão de implementação ou fase de IRT, mas após a adoção das recomendações pela diretoria da ICANN. Por exemplo, no tópico 17, Orientação de Implementação de Apoio ao Candidato 17.5, o relatório sugere a criação de um IRT dedicado e deve ser encarregado de desenvolver elementos de implementação do Programa de Apoio ao Candidato. Posteriormente, o Conselho da GNSO determinou que o fornecimento desta orientação da IRT referente ao suporte ao candidato é melhor realizado pelo GGP. Em 2022, o Conselho da GNSO aprovou o GGP e o grupo de trabalho começou seu trabalho em novembro de 2022. Então, o que está acontecendo no ICANN77? Bem, lá o grupo de trabalho realizará uma sessão de trabalho e, nessa sessão, continuará a elaborar seu Relatório de Orientação de Recomendações. Recentemente, o grupo começou a finalizar o texto deste Relatório de Orientação de Recomendações e espera-se finalizar

esse trabalho no ICANN77. Essas recomendações, as Recomendações de Orientação no relatório, estão relacionadas à identificação e priorização de métricas, incluindo indicadores de sucesso, bem como aquelas relacionadas ao financiamento do programa quando candidatos qualificados excedem os fundos alocados. Então, o que acontece a seguir? Assim que o Relatório de Orientação de Recomendações for aprovado, ele será publicado para comentários públicos, e isso provavelmente acontecerá em julho de 2023. Portanto, apenas no próximo mês. O Grupo de Trabalho do GGP revisará os comentários públicos e ajustará este relatório conforme necessário. Prevê-se que o Grupo de Trabalho do GGP forneça seu Relatório de Orientação de Recomendações da GNSO final ao Conselho até dezembro de 2023, se não antes. Então essa é minha breve atualização. Serei breve. Na verdade, essa é uma atividade muito importante e que está seguindo seu cronograma para ser concluída no final deste ano, novamente, como dissemos, se não antes. Neste ponto, gostaria de passar a palavra ao meu colega, Benedetta, para uma atualização sobre as atividades do GAC relacionadas ao SubPro. Com você, Benedetta.

BENEDETTA ROSSI:

Muito obrigada, Julie. Estou de volta agora para falar sobre o Comitê Consultivo para Assuntos Governamentais ou sobre o envolvimento do GAC na próxima rodada de novos gTLDs. O GAC esteve intimamente envolvido em todas as etapas do processo de desenvolvimento de políticas e em suas etapas subsequentes, já que o tema tem sido uma prioridade para governos e observadores no GAC nos últimos anos. O foco do GAC em assuntos relativos à próxima rodada de novos gTLDs

continua a aumentar, principalmente devido à recente resolução da Diretoria, que mencionamos anteriormente, publicada no ICANN76, onde a maioria das recomendações do SubPro PDP foi aprovada. Então, por que esse tópico é importante para o GAC e para os governos em geral? Em primeiro lugar, os novos gTLDs levantam questões de segurança pública e proteção de direitos, por exemplo, em relação ao abuso de DNS e à proteção de IGO. Em segundo lugar, o esforço SubPro da GNSO determinará as regras de inscrição para a próxima rodada de novos gTLDs. E, finalmente, a participação de governos na ICANN é importante para desenvolver mecanismos que preservem ou protejam importantes interesses de políticas públicas, incluindo alertas antecipados do GAC e pareceres de consenso do GAC. Então, como o GAC se envolveu nesse esforço? Para se envolver ativamente internamente, dentro do comitê, o GAC formou um grupo focal que evoluiu para um pequeno grupo de interesses de membros e observadores do GAC. O objetivo deste grupo é acompanhar os assuntos relacionados a novos gTLDs e sinalizar áreas em que informações ou conselhos do GAC podem ser necessários. Os membros do GAC também participaram diretamente do esforço do Grupo de Trabalho de PDP SubPro e forneceram feedback durante todo o processo de PDP, inclusive por meio de comentários públicos. A contribuição de consenso mais recente foi fornecida pelo GAC em junho de 2021 e foi o comentário do GAC sobre o relatório final para consideração da diretoria.

Atualmente, o GAC continua trabalhando dentro do comitê por meio do pequeno grupo sobre questões na próxima rodada de novos gTLDs e está analisando possíveis recomendações a serem enviadas à Diretoria

da ICANN sobre questões de interesse do GAC, especificamente sobre tópicos marcados como pendentes pela Junta. Há também três processos nos quais o GAC está participando ativamente no momento, que abordamos coletivamente anteriormente, o processo de orientação da GNSO e suporte ao candidato, o diálogo facilitado pelo GAC e GNSO e At-Large sobre genéricos fechados e a implementação do SubPro Equipe de revisão ou IRT. Para cada um desses esforços, o GAC tem representantes de membros dedicados participando da discussão. Então, por que essas três áreas específicas são importantes para os governos? Para suporte ao candidato, os membros do GAC observam a importância de promover solicitações de gTLDs de diversos candidatos e aumentar o número de solicitações de regiões sub-representadas. Os governos também desejam reduzir ou eliminar as taxas de registro da ICANN em andamento, encontrar apoio financeiro. Por outro lado, para genéricos fechados, os membros do GAC estão trabalhando em estreita colaboração com os representantes da GNSO e do At-Large para finalizar uma estrutura para genéricos fechados, levando em consideração o parecer do GAC do comunicado de Pequim. No comunicado de Pequim de 2013, o GAC observou que o acesso exclusivo ao registro deve atender a uma meta de interesse público. É importante observar, no entanto, que apenas seis participantes do GAC foram designados para esse esforço e que a contribuição do comitê mais amplo é necessária para avaliar se o resultado é aceitável para o comitê como um todo em preparação para a próxima rodada de novos gTLDs. O GAC está planejando revisar a estrutura proposta em detalhes no ICANN77 e além para fornecer informações ao grupo facilitador com o objetivo de observar se o resultado é algo que o GAC pode endossar

oficialmente como um comitê em preparação para a próxima rodada de novos gTLDs. O GAC entende que se o grupo facilitado não alcançar uma estrutura acordada sobre genéricos fechados, esta questão será submetida à Diretoria da ICANN para uma decisão semelhante à que ocorreu na rodada de 2012. Por fim, o GAC espera participar de qualquer trabalho futuro de política referente a genéricos fechados. Em relação à equipe de revisão de implementação ou IRT, o GAC espera fornecer informações na preparação para o desenvolvimento do próximo Guia do Candidato. No ICANN77, o GAC realizará duas sessões plenárias do GAC sobre a próxima rodada de novos gTLDs para discutir coletivamente a estrutura preliminar sobre genéricos fechados e possíveis contribuições do GAC, em seguida, a possível necessidade de aconselhamento do GAC à Diretoria sobre questões importantes para o GAC, especificamente sobre os itens marcados como pendentes pelo Conselho. Por fim, o GAC está ansioso para conversar com o Conselho da GNSO e a Diretoria da ICANN no ICANN77 sobre novos gTLDs durante as negociações bilaterais com eles, ambos os grupos. Com isso, gostaria de passar a palavra à minha colega, Chantelle Doerksen, que apresentará as perspectivas do At-Large sobre esse tópico. Obrigado. Com você, Chantelle.

CHANTELLE DOERKSEN: Obrigada Benedetta. Essa foi uma ótima apresentação. Muito interessante. Oi pessoal. Meu nome é Chantelle Doerksen. Estou falando com você de Los Angeles. Como Benedetta mencionou, estarei atualizando vocês sobre as discussões do trabalho de desenvolvimento de políticas na comunidade At-Large e do Comitê Consultivo At-Large,

também conhecido como ALAC, que continua participando. as sessões de política que o At-Large realizará durante o ICANN77. Em primeiro lugar, em termos de trabalho contínuo, a comunidade At-Large continua a identificar os interesses dos usuários finais relacionados à próxima rodada do programa para novos gTLDs. Até o ICANN77, o ALAC e a comunidade At-Large estão revisando e atualizando suas prioridades relacionadas aos interesses dos usuários finais. Isso inclui consultar conselhos anteriores, bem como algumas das recomendações de revisão pendentes. Como a voz dos usuários finais individuais, a comunidade At-Large concentra-se em áreas distintas de expansão do DNS, principalmente em relação à próxima rodada. Como você pode ver a partir disso, um pouco de agora algumas das áreas relacionadas ao SubPro que estamos acompanhando de perto. Como você ouviu de meu colega, Ariel, o trabalho no Processo de Desenvolvimento de Política Acelerada sobre Nomes de Domínio Internacionalizados está em andamento. E é algo em que o At-Large é muito ativo e o At-Large identifica nomes de domínio internacionalizados como um tópico prioritário antes da próxima rodada. Por exemplo, o apoio do ALAC à chamada de nomes de domínio internacionalizados é um dos principais motivos para realmente prosseguir com a nova rodada em primeiro lugar. Da mesma forma, o ALAC continua aconselhando a ICANN a promover a Aceitação Universal como parte dos preparativos para a próxima rodada. Isso inclui o desenvolvimento e monitoramento de métricas sobre a adoção da Aceitação Universal por terceiros.

Da mesma forma, o ALAC acredita que mais avanços na aceitação universal ainda são necessários para garantir o sucesso. Passando para

um segundo tópico, genéricos fechados. Como meu colega Benedetta mencionou anteriormente, isso está chegando. Está começando a evoluir e está avançando. E o ALAC está considerando sob quais interesses públicos ou consenso os genéricos fechados podem ser aceitáveis. Então, finalmente, no Suporte ao Candidato. O ALAC continua participando de discussões contínuas relacionadas aos aspectos de implementação do Apoio ao Candidato por meio do Processo de Orientação da GNSO, discutido por minha colega Julie Hedlund. Esse também é um tópico muito importante para o At-Large e o ALAC está focado no design de métricas para definir e medir o que o sucesso realmente significa. Agora vamos ver um pouco o que o ALAC planejou para o ICANN77. Nós vamos estar hospedando duas sessões. A primeira sessão de política é na segunda-feira, que analisa a perspectiva do usuário final na próxima janela de solicitação de gTLD. Esta sessão reunirá informações das RALOs sobre o programa de novos gTLDs e permitirá comentários da comunidade geral e da ICANN sobre como é a perspectiva do usuário final. Ao final da sessão, os participantes terão identificado as vantagens do programa de novos gTLDs e possíveis preocupações relacionadas aos usuários finais. Uma segunda sessão está marcada para quarta-feira, que será uma discussão da comunidade relacionada aos desafios dos leilões na próxima rodada. Os participantes incluirão representantes da comunidade da ICANN, da Diretoria da ICANN e da ICANN Org. O objetivo desta sessão é discutir possíveis processos que minimizam o jogo e entender, por exemplo, como permitir que entidades menores participem da resolução de disputas. O interesse do At-Large está em minimizar o jogo de leilões e maximizar a participação, mais

importante, para candidatos de regiões carentes. Um resultado desta sessão é identificar uma ou duas ideias ou processos sobre como minimizar o jogo. Como mencionei, esta sessão foi projetada como um painel de discussão liderado pela comunidade, portanto, venha pronto para participar e interagir conosco. Com isso, gostaria de passar a palavra à minha colega Danielle Rutherford para falar sobre o SSAC.

DANIELLE RUTHERFORD: Muito obrigada, Chantelle. Oi pessoal. Aqui é Danielle Rutherford, e também estou indo para vocês ao vivo de Los Angeles, Califórnia. Um dos grupos que apoio é o Comitê Consultivo de Segurança e Estabilidade ou SSAC. No que se refere ao SubPro, a maior prioridade do SSAC é terminar o trabalho do Projeto de Análise de Colisão de Nomes ou NCAP. Uma das recomendações pendentes que meus colegas Steve mencionaram anteriormente é a recomendação 29.1 do relatório final do SubPro que foi marcada como pendente porque foi reconhecida, mas os resultados do NCAP podem resultar em mudanças em como as colisões de nomes são gerenciadas e mitigadas na próxima rodada. Portanto, o NCAP está atualmente no segundo estudo de três estudos potenciais. O Estudo 2 do NCAP encomendou ainda três estudos separados. A primeira é um estudo de caso de strings de colisão. Portanto, este estudo analisou. corp,. home,. mail,. internal,. lan e. local usando dados de consulta de DNS dos servidores raiz A e J. Este estudo de caso destaca as mudanças ao longo do tempo das propriedades das consultas DNS e as alterações de tráfego como resultado da evolução do DNS. Este estudo de caso foi enviado para comentários públicos em janeiro de 2022. O Grupo de Discussão NCAP

finalizou este estudo de caso. O segundo estudo encomendado pelo NCAP é um estudo prospectivo de consultas de DNS para domínios de nível superior inexistentes. Portanto, este estudo visa entender a distribuição do tráfego de colisão de nomes DNS em toda a hierarquia DNS. Ele fornece informações sobre onde e como os dados do DNS podem ser coletados e avaliados. Este estudo também foi enviado para comentários públicos em janeiro de 2022 e também foi finalizado pelo grupo de discussão. O terceiro estudo encomendado pelo NCAP para o trabalho do Estudo 2 é uma análise de causa raiz. Portanto, este é um estudo que procura analisar vários aspectos das colisões de nomes da rodada anterior de novos gTLDs. Este estudo usa dados de interrupção controlada para identificar a causa raiz das colisões de nomes relatadas. Portanto, o estudo está analisando os relatórios recebidos pela ICANN sobre a delegação de cadeias de caracteres que resultaram em problemas reais de colisão de nomes e tenta descrever qualitativamente as causas subjacentes desses relatórios de colisão de nomes. O grupo de discussão chegou a um consenso sobre este estudo. Portanto, agora o Estudo 2 do NCAP tem dois itens de trabalho pendentes além desses três estudos. A primeira é finalizar as respostas às 10 perguntas iniciais da Diretoria da ICANN. A diretoria inicialmente fez ao SSAC 10 perguntas relacionadas ao tópico de conflitos de nomes, e esse é o tipo de predicado do projeto NCAP para começar. O Grupo de Discussão do NCAP também está concluindo o relatório do Estudo 2, trabalhando ativamente no grupo de discussão e finalizando as descobertas e recomendações do Estudo 2.

Se vocês estiverem interessados em saber mais sobre o NCAP, ontem os copresidentes do NCAP, Matt Thomas e Suzanne Wolf, forneceram

uma atualização realmente detalhada do Estudo 2 como parte da Prep Week. Eu realmente recomendo que você verifique isso se quiser aprender mais. Matt e Suzanne estão sempre disponíveis para responder a perguntas e incentivar o envolvimento de toda a comunidade no Grupo de Discussão NCAP. No ICANN77, haverá uma sessão de trabalho aberta do Grupo de Discussão do NCAP. Com isso, devolvo a palavra à Daniel.

DANIEL GLUCK:

Isso mesmo. Bom trabalho. Todos neste painel aqui, temos algum tempo agora para qualquer pergunta do chat e querem levantar a mão. Obrigado, Andrea, por postar esse formato lá. Daremos alguns segundos aqui e ficarei de olho em qualquer mão na lista atual. Tudo bem, não estou vendo nenhum. Então, eu vou fazer uma pergunta por conta própria. Sou um cara curioso, e esta pergunta vai para Chantelle. Ouvimos muito sobre o plano para o At-Large, no ALAC, e algo que eu só queria esclarecer, se puder, como o ALAC garante que os interesses do usuário final sejam levados em consideração e reconhecidos para o trabalho que está em andamento para a próxima rodada do programa para novos gTLDs?

CHANTELLE DOERKSEN:

Obrigada, Dan. Essa é uma pergunta muito boa. É algo em que o At-Large e o ALAC estão trabalhando é um projeto interno em andamento especificamente para priorizar suas próprias recomendações e trabalho de política, bem como algumas das recomendações de revisão que eles ainda consideram relevantes e importantes. Isso está

relacionado às métricas de coleta de dados, conforme mencionamos um pouco, bem como EPDP em IDNs e suporte ao candidato, para citar alguns. Esse exercício, mais importante, que é interno do At-Large, envolve os dois grupos de trabalho do At-Large, o Grupo de Trabalho de Partes Consolidadas ou CPWG, que examina tópicos de política de DNS, como os relacionados à nova rodada, e as Operações, Grupo de Trabalho de Finanças e Orçamento que analisa questões operacionais e de governança. Ambos os grupos aconselham o ALAC. Portanto, muito do trabalho interno ocorre entre esses dois relacionados a esse esforço de priorização. No geral, meu último comentário sobre isso é que esse trabalho de priorização está realmente ajudando o ALAC a articular como os interesses dos usuários finais são levados em consideração e como eles devem participar de seu trabalho relacionado a uma nova rodada, como com a equipe de revisão de implementação que iniciou fora algumas semanas atrás. Espero que isso responda à sua pergunta. Obrigado.

DANIEL GLUCK:

Coisas absolutamente importantes. Parece que está em boas mãos. Vamos passar agora para o nosso primeiro destaque do dia. Vamos ouvir meu colega Devan sobre como se manter informado sobre tudo o que está acontecendo na equipe de políticas. Temos algumas publicações para falar. Devan, você está pronto para explicá-los para nós?

DEVAN REED:

Obrigado, Dan. Sou Devan e moro na área de Quad City, em Illinois. Nós nos comunicamos semanalmente em uma base regular. A primeira forma é através de boletins mensais regionais. Esses boletins contêm atualizações sobre a política da ICANN, comentários públicos, eventos regionais e outras notícias relacionadas à ICANN. Os boletins regionais estão atualmente disponíveis nos seguintes idiomas. Ásia-Pacífico está disponível em inglês. A região Europa, Oriente Médio e África está disponível em árabe, inglês, francês, russo e turco. A região da América Latina e Caribe está disponível em inglês, português e espanhol. O boletim regional da América do Norte está disponível em inglês. Por favor, siga o link no chat para se inscrever nos boletins regionais. A segunda maneira de nos comunicarmos regularmente é com o Community Digest. É um boletim informativo duas vezes por semana que agrega anúncios da ICANN, notícias, publicações em blogs, webinars, comentários públicos e outras publicações da ICANN e da comunidade. Ele está disponível apenas em inglês e é publicado às segundas e quintas-feiras durante todo o ano, exceto nas semanas da ICANN. Você pode encontrar as edições anteriores do Community Digest na página Archives, que serão compartilhadas no chat. Use o formulário do Google para se inscrever e receber o ICANN Community Digest hoje. Vou passar a palavra de volta para o Dan.

DANIEL GLUCK:

Obrigado, Devan. Como um assinante comprometido com todas essas publicações, quero agradecer por isso e pelo conteúdo que você envia. Como uma nova pessoa, ser capaz de passar por alguns desses resumos antigos foi realmente útil. Os links estão todos lá. Está tudo bem

formatado. Então eu agradeço por isso. Mas também quero agradecer pelo seu trabalho com o COM. COM é o nosso Community Operations Management. Isso é algo que foi lançado formalmente há pouco mais de um ano. Seus principais objetivos são fornecer experiência e desenvolvimento para o suporte de SO/AC, reconhecer os esforços já feitos e auxiliar a política e outros departamentos com necessidades de pessoal de curto a médio prazo. Até o momento, mais de 20 atribuições COM foram recebidas, com seis atualmente em andamento. Devan trabalhou na linha de trabalho 2 CCG, Terri com os genéricos fechados, Brenda com melhorias de consultoria na IFRT, Julie e Natalie com a ccNSO IGLC e Kim com a SubPro IRT. Ajustes recentes incluíram feedback de COM dos solicitantes, além do feedback de suporte de SO/AC já existente, e discutir com os líderes da equipe de políticas sobre a melhor forma de avançar com isso. Coisas realmente boas e estou feliz por estar em uma equipe com eles. Eles estão fazendo um ótimo trabalho. A seguir, vamos passar para outra equipe muito boa, é a nossa equipe técnica. Daniel compartilhou um pouco na última sessão sobre o NCAP. Mas agora podemos ouvir mais sobre RSSAC, SSAC e RSSGWG. Nosso primeiro orador será Andrew. André, como vai?

ANDREW MCCONACHIE: Obrigado, Dan. Meu nome é Andrew McConachie. Estou vindo de você ao vivo de Rotterdam na Holanda. Apoio o Comitê Consultivo do Sistema de Servidor Raiz e darei uma atualização rápida sobre alguns de seus documentos e como estão progredindo. O primeiro documento no qual o RSSAC está trabalhando atualmente é o RSSAC001 v2, que é o Aviso sobre as expectativas de serviço dos servidores raiz versão 2.

Esse documento descreve muitas expectativas de serviço dos operadores de servidor raiz e exige ou recomenda que o RSS publique determinadas informações. A primeira versão deste documento foi publicada em 2015.

Após oito anos, o RSSAC sentiu a necessidade de atualizá-lo. Este documento ainda está sendo trabalhado, está quase pronto e o RSSAC espera publicá-lo antes do ICANN78. O segundo documento no qual o RSSAC está trabalhando é o RSSAC 002 v5. Este é o RSSAC Advisory on Measurements of the Root Server System. O RSSAC002 especifica uma série de medições que os RSOs ou operadores de servidor raiz coletam e depois relatam à comunidade. Ele foi atualizado pela última vez em 2020 com a versão 4. E este documento está realmente finalizado e será votado pelo RSSAC no ICANN77. Essa foi minha atualização rápida sobre o RSSAC. Agora vou entregá-lo ao meu colega Daniel Rutherford para falar sobre o SSAC. Tire isso, Daniel.

DANIELLE RUTHERFORD: Obrigada, Andrew. Como é um fórum de políticas, o SSAC não realizará uma sessão de informação pública para a comunidade. Em vez disso, o SSAC se concentrará principalmente no avanço do trabalho interno para seus grupos de trabalho em andamento, dos quais existem três. A primeira é estudar a evolução da resolução do DNS e como diferentes tecnologias e coisas mudaram ao longo do tempo. A segunda é observar as práticas operacionais e o gerenciamento do servidor de nomes do registrador. Em seguida, o terceiro está estudando as possibilidades e implicações da automação de registros DNSSEC DS. O SSAC também co-patrocina o DNSSEC e o workshop de segurança em

todas as reuniões da ICANN. Para o ICANN77, o workshop se concentrará apenas no tópico de automação de registros DNSSEC DS. Portanto, o SSAC incentiva qualquer pessoa interessada na adoção e segurança do DNSSEC a participar deste workshop. Com isso, vou passar para o Carlos.

CARLOS REYES:

Obrigado, Danielle. Posso desenvolver parte do trabalho que Andrew ajudou a facilitar há alguns anos com uma atualização no Grupo de Trabalho de Governança do Sistema de Servidores Raiz. Portanto, este não é necessariamente um grupo técnico em si, mas é um processo liderado pela comunidade para desenvolver um modelo final para governança do sistema de servidor raiz. Este foi o conselho do Comitê Consultivo do Sistema de Servidores Raiz em 2018. Como resultado das amplas implicações desse trabalho, a Diretoria da ICANN convocou o Grupo de Trabalho de Governança do Sistema de Servidores Raiz para desenvolver um modelo final com base nesse conselho do RSSAC. O Grupo de Trabalho de Governança existe desde 2020 e está trabalhando no desenvolvimento de princípios de governança que descrevam os valores que o modelo final de governança pretende preservar. O Grupo de Trabalho de Governança realizará quatro sessões de trabalho durante o ICANN77. É essencialmente um workshop de um dia para esses membros. E o objetivo era ter os princípios finais após o ICANN77 para que o GWG pudesse começar a desenvolver esse modelo final e, eventualmente, processos de governança para implementar esses princípios. Portanto, se você estiver disponível na quarta-feira, recomendo entrar naquela sala para observar essas sessões. O trabalho

envolve várias comunidades e é uma prioridade para o apoio da ICANN, dadas as amplas implicações do sistema de servidor raiz. Essa é a minha atualização. Dan, para você. Há alguma pergunta para nós?

DANIEL GLUCK:

Obrigado, Carlos. Todos esses três assuntos muito informativos. Eles podem estar um pouco fora do radar por ser um Fórum de Políticas, portanto, muito importante. E vamos dar uma olhada agora, se tivermos alguma dúvida sobre isso. Obrigado por estar aqui. Nós apreciamos isso. Mas não vejo perguntas. vou pedir um. Carlos, você pode nos contar um pouco mais sobre o RSSGWG? É único, é realmente interessante. Quem faz parte do GWG? E você pode nos contar um pouco mais sobre isso?

CARLOS REYES:

Bem, além de ser potencialmente uma das decisões de governança mais importantes dentro da ICANN desde a transição da administração da IANA, acho que é importante pensar em um elemento específico da missão da ICANN. Obviamente, a ICANN ajuda a coordenar o desenvolvimento e a implementação de políticas globais relacionadas a domínios genéricos de primeiro nível. Exploramos isso anteriormente com, por exemplo, o SubPro e o PDP que resultaram em todos esses preparativos para a próxima rodada do programa de novos gTLDs. Também falamos um pouco sobre os processos de desenvolvimento de políticas que a Organização de Apoio a Nomes com Códigos de Países desenvolve. Mas outro elemento da missão da ICANN é coordenar a operação e a evolução do Sistema de Servidor Raiz. Então, se você olhar

o Estatuto, tem uma disposição para isso. É do interesse público que a ICANN apóie o aprimoramento do Sistema de Nomes de Domínio, o qual, obviamente, é suportado pelo Sistema de Servidores Raiz. Este é um novo trabalho para a comunidade da ICANN. Isso nunca foi feito antes. E o Comitê Consultivo do Sistema de Servidor Raiz reconhece isso. Como parte de seu conselho de 2018, o Comitê Consultivo do Sistema de Servidor Raiz identificou as partes interessadas do Sistema de Servidor Raiz. Inclui os próprios operadores do servidor raiz, a comunidade da ICANN e o Internet Architecture Board. Mas todas essas partes interessadas se reúnem no Grupo de Trabalho de Governança. Há membros no Grupo de Trabalho de Governança das comunidades de registro de gTLD e ccTLD. Temos membros do Conselho de Arquitetura da Internet, como mencionei, bem como do Comitê Consultivo de Segurança e Estabilidade. Há muitas vozes e partes interessadas diferentes na mesa, em parte devido à importância do sistema de servidores raiz e à função da ICANN em facilitar sua evolução.

DANIEL GLUCK:

Acho que continuando com o sistema de servidor raiz, Andrew, você pode nos dar um pouco de atualização sobre qual diferença ou as mudanças que serão implementadas para RSSAC002 v5 em comparação com v4?

ANDREW MCCONACHIE:

Obrigado, Dan. Mencionei que o RSSAC votará no RSSAC002 v5 no ICANN77 e esta é, obviamente, a versão 5 do RSSAC002, com a versão 4

sendo publicada em 2020. Há muitas pequenas mudanças. Mas eu diria que provavelmente a mudança mais significativa nesta versão é que agora há uma especificação e uma maneira padrão para os RSOs adicionarem suas próprias métricas que, de outra forma, não faziam parte da especificação 002. Portanto, havia alguns operadores de servidor raiz. Eu não deveria usar siglas de forma tão flagrante. Alguns operadores de servidor raiz publicaram algumas de suas próprias estatísticas e métricas, mas não havia uma maneira padrão de fazer isso. Com esta versão do RSSAC002, eles publicaram uma maneira mais padrão de fazer isso. Eu diria que é a mudança mais significativa com esta versão. Obrigado.

DANIEL GLUCK:

Tudo bem. Obrigado a todos aqui. Carlos, vou pensar nisso quando começarmos a pensar na atualização ICANN78 do tema Shark Tank. Agora podemos voltar um pouco. Podemos falar com nosso MVP da atualização ICANN76, Ozan, para nos contar um pouco sobre nosso Prêmio de Excelência da Comunidade. Ozan, como vai? Onde você está baseado hoje? Você está em Istambul? Izmir? Onde você está?

OZAN SAHIN:

Obrigado, Dan. Olá pessoal. Sou Ozan Sahin chegando hoje de Istambul, Turquia. No ICANN77, o Painel de Seleção anunciará o ganhador do Prêmio de Excelência da Comunidade da ICANN de 2023. Como Dan observou, gostaria de fornecer algumas informações sobre esse reconhecimento. O prêmio foi lançado em 2014 no ICANN50 em Londres, e o ICANN77 marca a décima apresentação do Prêmio de

Excelência da Comunidade da ICANN. No processo de seleção deste ano, os membros da comunidade da ICANN enviaram suas indicações de dezembro de 2022 a março de 2023. Organizações de apoio e comitês consultivos indicam 11 membros da comunidade da ICANN para formar o painel de seleção. E o painel se reuniu cinco vezes com todos os indicados do final de março até o final de maio. O júri de seleção avaliou os candidatos em três critérios de premiação. A primeira é a capacidade demonstrada de trabalhar nas linhas da comunidade com partes interessadas familiares e desconhecidas da ICANN para criar um consenso. O segundo é ser um facilitador do diálogo e da discussão aberta de forma justa e colegial, num espírito de colaboração que se manifesta através da empatia e de uma vontade sincera de interagir com pessoas de outras origens, culturas e interesses. E o terceiro é o apoio adicional demonstrado ao modelo multissetorial da ICANN e sua eficácia geral por meio de serviço voluntário por meio de grupos de trabalho e comitês. O Painel de Seleção concluiu recentemente esta revisão e o vencedor deste ano será anunciado no ICANN77 na quarta-feira, durante o Networking Cocktail. Convidamos todos vocês para a cerimônia para descobrir quem é o destinatário deste ano e celebrar as contribuições da comunidade da ICANN. Com isso, passo agora a palavra ao meu colega Dan. Obrigado.

DANIEL GLUCK:

Ótimo ouvir isso, Ozan. Marque isso no meu calendário. Ansioso por isso. Mas agora, tenho países em mente. Benedetta fez um ótimo trabalho em nossa primeira sessão falando sobre o GAC. Há algo que

está preso na minha cabeça. Acho que é porque moro bem perto de nosso colega, Rob, e então acho que pode haver algo em nossa água municipal que tem muitas perguntas do GAC acontecendo lá em cima agora. À medida que avançamos para o nosso próximo PDP e painel de aconselhamento, é bom que Fabien esteja aqui porque acho que ele será capaz de responder a algumas das minhas perguntas. Como vai, Fabiano?

FABIEN BETREMIEUX: Estou muito bem. Obrigado.

DANIEL GLUCK: Algo em que estive pensando e algo que vi por meio de correspondência em diferentes grupos são as tão esperadas emendas aos Contratos de Registro e Registrador em relação à mitigação do abuso de DNS. Parece que acabou de ser publicado. Já houve alguma reação no GAC ou você espera alguma contribuição do GAC no futuro em relação a isso?

FABIEN BETREMIEUX: Sim, com certeza, Dan. Na verdade, o GAC tem estado bastante ocupado trabalhando para preparar essas alterações e estar pronto para criar um comentário do GAC que esperamos que seja enviado em um processo de comentários públicos que acabou de começar. Particularmente, houve um foco no desenvolvimento de capacidades. Na verdade, o GAC passou por dois webinars que eles organizaram. Vários participantes da comunidade vêm e informam o GAC sobre esse

assunto, incluindo a ICANN Org. Esperamos que um evento final para esse processo, um workshop, seja organizado logo antes do ICANN77, que se concentrará em garantir que os membros do GAC estejam preparados para o processo de comentários públicos, especialmente os recém-chegados e membros de regiões carentes. Mais amplamente no que se refere ao abuso de DNS, certamente houve um anúncio digno de nota que foi analisado da perspectiva do GAC, que é o projeto informal que nossa equipe OCTO iniciou, a análise inferencial de domínios registrados maliciosamente que examinaremos os drivers de registros maliciosos em TLDs. Quando falamos sobre abuso de DNS, também quero mencionar que WHOIS nunca é demais, porque é uma ferramenta que pode ajudar a mitigar o abuso de DNS ou prevenir o abuso de DNS ou é fundamental para as partes que buscam lidar com o abuso de DNS. Mas isso me levaria ao comunicado ICANN76 Cancún. Mas tenho certeza que você leu tudo isso.

DANIEL GLUCK: Com certeza. Ele mencionou conselhos para WHOIS ao Conselho, correto?

FABIEN BETREMIEUX: Correto. Parece que você leu o comunicado porque o GAC aconselhou a diretoria durante o ICANN76 sobre o RDRS e a questão específica de confidencialidade das solicitações de aplicação da lei. Esse é um conselho que, entretanto, o Conselho aceitou. Na verdade, o trabalho está acontecendo entre os representantes do GAC, representantes da

ICANN Org e representantes da GNSO como parte da pequena equipe da GNSO na Fase 2 do EPDP.

O outro conselho que conecta os dois tópicos de abuso de DNS e WHOIS é o conselho sobre privacidade e serviços de proxy em que o GAC está buscando priorizar esse trabalho seguindo conselhos anteriores sobre esse assunto, bem como atualizações da ICANN Org sobre isso. O GAC certamente estará ansioso por oportunidades para retomar essa implementação, especialmente no contexto do RDRS, onde os serviços de privacidade/proxy foram discutidos como um possível desafio para o sucesso do RDRS. Portanto, certamente será um tópico de grande interesse.

DANIEL GLUCK:

Três tópicos de grande interesse. Temos novos gTLDs que estavam no topo, abuso de DNS, WHOIS. Algum outro tópico de interesse que devemos esperar do GAC?

FABIEN BETREMIEUX:

São poucos mesmo, e vejo que você está por dentro das coisas. Isso é impressionante, Dan. Como parte dos outros tópicos que não valem, vou citar alguns. Uma delas é o fato de termos falado bastante neste webinar sobre o GNSO IDN EPDP. E o GAC agora está trabalhando para enviar um comentário que esperamos que apoie o relatório inicial da Fase 1. Esse é um tópico importante. A segunda é que alguns membros da comunidade podem se lembrar da declaração conjunta do conselho GAC-ALAC, e citarei aqui, sobre permitir uma participação inclusiva, informada e significativa na ICANN. Isso foi em 2017, ICANN60, Abu

Dhabi. Acho que esta é uma declaração que levou ao ITI, Iniciativa de Transparência da Informação, que tanto o GAC quanto o ALAC reconhecem como benéfico até certo ponto. Mas ambos os comitês estão analisando coisas que o ITI pode não ter alcançado a partir da perspectiva desse conselho, em particular, garantindo que a documentação seja identificada de maneira única e facilmente acessível. Outro aspecto também é garantir que qualquer documentação tenha um sumário executivo, uma sinopse e uma explicação não jargônica. Provavelmente ouviremos mais sobre isso. Por fim, mencionarei de passagem uma breve sessão que o GAC realizará sobre tecnologias emergentes. O GAC não vai se envolver substancialmente. Não esperamos uma discussão substantiva das questões, mas esperamos que o GAC planeje mais trabalho e chegue a um acordo sobre uma estrutura para discutir essas tecnologias, como blockchains, rotas alternativas e inteligência artificial e seu impacto na Internet e no DNS no futuro. É isso para mim, Dan.

DANIEL GLUCK:

Muito obrigado por responder a todas essas perguntas. Nós definitivamente incomodamos você o suficiente. Vamos repassar agora para a Silvia para uma atualização do ALAC. Como vai você?

SILVIA VIVANCO:

Bom. Muito obrigado Dan. Olá pessoal. Meu nome é Silvia Vivanco e falo com você de Lima, Peru. Farei uma palestra sobre as organizações At-Large regionais ou RALOs e atividades At-Large no ICANN77. A North American Regional At-Large Organization ou NARALO, como líder da

RALO deste encontro, realizará vários eventos. A mesa redonda da NARALO se concentrará no tema “Atividade do governo para expandir o acesso à banda larga nos EUA e no Canadá”. A mesa redonda considerará vários esforços do governo para expandir o acesso à banda larga nos Estados Unidos e no Canadá. Os palestrantes incluirão palestrantes do governo e do setor privado que explorarão e criticarão as iniciativas federais, estaduais e locais para tornar a banda larga mais disponível, acessível e utilizável. A NARALO também realizará sua reunião mensal em formato de câmara municipal para possibilitar o debate e a troca de ideias. E a NARALO também realizará um evento de networking para membros da NARALO e participantes da próxima geração da região norte-americana. A AFRALO, a organização At-Large regional africana, realizará o tradicional encontro africano da AFRALO com o qual discutirá e aprovará a última declaração sobre o tema melhoria da participação africana na ICANN. A comunidade AFRALO apresentará uma visão geral do tema e fará recomendações. A declaração também abordará um dos pilares do plano regional africano para o ano fiscal de 2021-2025. Os líderes de RALO realizarão uma Sessão de Coordenação de RALO durante o ICANN77. O foco será em questões que se beneficiarão da ação coordenada entre todas as RALOs, bem como questões de interesse mútuo. Os tópicos a serem abordados incluem as primeiras discussões sobre o desenvolvimento de um processo de integração digital unificado para novas estruturas At-Large, representantes e membros individuais, planos para as Assembleias Gerais de RALO e uma discussão inicial sobre o papel dos Planos Estratégicos do Ano Fiscal de 2024. A CEO interina da ICANN, Sally Costerton, também participará desta reunião para conversar com

os líderes da RALO. As sessões do At-Large concentram-se principalmente em políticas, conforme observado anteriormente por minha colega Chantelle. No entanto, o At-Large também realizará uma sessão conjunta com o Comitê Consultivo de Segurança e Estabilidade ou SSAC para discutir questões de importância mútua. Em termos de questões operacionais, o At-Large registra uma sessão de boas-vindas que fornecerá uma visão geral das nove sessões do At-Large e uma revisão dos pontos de discussão do At-Large. O At-Large terminará com uma sessão de encerramento que proporcionará uma oportunidade para os membros do At-Large refletirem sobre suas realizações durante o ICANN77. E com isso encerro minhas considerações e passo a palavra a você, Dan. Obrigado.

DANIEL GLUCK:

Muito obrigado. Na verdade, vou devolver a palavra à Caitlin para uma atualização da GNSO. Correto?

CAITLIN TUBERGEN:

Obrigada, Dan, e olá a todos. Meu nome é Caitlin Tubergen e estou gravando ao vivo de Nashville, Tennessee nos Estados Unidos, lar da música country. Você ouviu isso de vários dos meus maravilhosos colegas no início desta apresentação sobre alguns dos trabalhos da GNSO relacionados ao SubPro. Mas eu queria abordar rapidamente alguns dos outros esforços de política que não estão relacionados ao SubPro. Primeiro, falarei sobre o Grupo de Trabalho de Política de Transferência de PDP. Este é um grupo de trabalho que começou a se reunir no início de 2021. Sua função é revisar a atual política de

transferência entre registradores da ICANN e determinar se alguma alteração é necessária nessa política. E essa é a política que rege as transferências quando um registrante deseja transferir seu nome de um registrador para outro.

Durante sua sessão no ICANN77, este grupo de trabalho planeja discutir seus acordos preliminares e recomendações relacionadas à reversão de transferências entre registradores, disputas relacionadas a transferências entre registradores, bem como o contato para ações de emergência em transferências. O grupo gostaria de convidar o público para essa sessão para ouvir suas opiniões sobre alguns dos acordos preliminares do grupo. Vocês ouviram meu colega Fabien falar brevemente sobre o Serviço de Solicitação de Dados Cadastrais e como esse é um assunto de interesse do GAC. Obviamente, também é um tópico de interesse da GNSO. E a pequena equipe do Serviço de Solicitação de Dados Cadastrais ou RDRS se reunirá com o ICANN77. Essa pequena equipe tem três tarefas pela frente. Resumindo, deve fornecer ao Conselho um rascunho dos critérios de sucesso para o sistema. Os critérios de sucesso que o grupo apresentou foram recentemente revisados pelo Conselho da GNSO e serão transmitidos à Diretoria em breve. O grupo também discutirá de maneira importante a melhor forma de promover e garantir o uso abrangente desse sistema tanto por solicitantes em potencial quanto por registradores credenciados pela ICANN. E também há alguns tópicos no adendo do grupo que a pequena equipe ainda não conseguiu abordar de forma abrangente, mas planeja ter mais discussões com a ICANN Org, inclusive durante a sessão no ICANN77. Por fim, antes de passar o microfone de volta para Dan, gostaria de observar que o Conselho da

GNSO terá sua reunião aberta padrão durante a reunião da ICANN no ICANN77. Geralmente, há um pequeno tempo reservado para comentários do público. No entanto, desta vez, o Conselho da GNSO decidiu aproveitar o tempo presencial e estender o tempo para um microfone aberto ou uma sessão do tipo prefeitura. Em termos de tópicos, o Conselho os fornecerá antes da sessão. Gostaríamos apenas de informar a todos que haverá um momento para trazer seus comentários diretamente ao Conselho e os convidamos a fazê-lo nessa sessão. Com isso, passarei a palavra a Dan, que acredito que discutirá algumas atualizações na ccNSO.

DANIEL GLUCK:

Isso mesmo. Muito obrigado. Um pouco de plugue para a ccNSO aqui. Link no chat agora. Devemos publicar nossa recente atualização mensal da ccNSO. Documento ou correspondência realmente útil que permite que você veja como as coisas estão indo com diferentes processos de desenvolvimento de políticas. Rapidamente, vou destacar agora ccPDP3 e PDP4. PDP3 é o processo de desenvolvimento de políticas na ccNSO com o objetivo de relatar e recomendar uma política para mecanismo de revisão. E trata-se de decisões relativas à delegação, transferência, revogação e desativação dos domínios de nível superior delegados associados aos códigos de país atribuídos aos países e territórios listados no padrão internacional. Muitas palavras aí. Leia a atualização. É muito melhor do que posso dizer. PDP4, isto é, com domínios internacionalizados. Conforme discutimos anteriormente, Ariel falou sobre a necessidade de se harmonizar com o padrão da

GNSO. Mas para o ccPDP4, eventualmente, isso substituirá o processo Fast Track.

Sobre o mesmo assunto, estamos muito felizes em anunciar um novo curso ICANN Learn. O curso chama-se Onboarding: Organização de Apoio a Nomes com Códigos de Países. No momento, está disponível em inglês, com mais idiomas em breve. Ele fornece uma visão detalhada da função da ccNSO no suporte aos ccTLDs. E está inserido no ecossistema da ICANN. Este curso também apresenta os principais colaboradores da ccNSO, bem como a equipe de suporte da ccNSO da ICANN. Agora temos algum tempo para qualquer pergunta para este painel aqui. Vamos dar uma olhada. Estamos indo bem na hora. Então, se alguém tiver alguma coisa, por favor, levante a mão, faça uma pergunta no chat. Mas não estou vendo nenhum. Eu não vejo nada. Eu não acredito nisso. Obrigado, Joke, por postar isso. Muito bom lá. Acho que abriremos a palavra para quaisquer perguntas de qualquer um dos outros painéis hoje. Alguma coisa dos dois primeiros que perdemos? Qualquer coisa de lá. Mais uma vez, não estou vendo nenhuma mão. Não estou feliz com isso. Eu quero ouvir alguma participação. Nós adorávamos isso. Mas nós somos a Política e estamos sempre disponíveis se alguém tiver alguma dúvida por e-mail ou algo do tipo. Com certeza, os idiomas serão atualizados em breve para o curso ICANN Learn. Obrigado por participar dessa sessão, vou colocar no chat um link para pergunta, avaliação, para que digam o que acharam dessa sessão. Agradeço em nome da equipe de políticas aqueles que nos estão vendo de suas casas, e aqueles que nos ajudaram a organizar essa sessão. Obrigado a David, por ser o líder dessa equipe de políticas, e liderar a sessão de atualização.

DAVID OLIVE:

Obrigado, Dan, e quero agradecer a todos por todos os trabalhos que estão sendo feitos em termos de assessoramento e políticas, e assim pude conhecer alguns dos membros das nossas equipes, e poderão conhece-los em pessoa, porque estamos indo para Washington para a reunião face to face, agradeço a todos por participarem desta sessão, e espero trabalhar com vocês em Washington, tanto de maneira presencial quanto online, e desejo bom dia, boa tarde, boa noite, conforme estiverem. Obrigado a todos pela ajuda e participação.

ANDREA GLANDON:

Obrigado a todos, e com isso finalizamos o Webinar sobre a atualização de políticas, a gente se encontra em Washington ou online, tenham um bom dia.