

AGM | ICANN78 – ترحيب ccNSO وتحديث PTI

الثلاثاء، 24 أكتوبر (تشرين الأول) 2023 – من الساعة 08:30 ص إلى الساعة 09:30 ص بتوقيت هامبورج.

كلوديا رويز:

أهلاً ومرحباً بكم في جلسة ترحيب ccNSO وتحديث PTI. أنا كلوديا رويز أنضم لكم مع زميلي، كيمبرلي كارلسون وبارت بوسوينكل. ونحن مدراء المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

خلال هذه الجلسة، سستم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوت عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس الجلسة أو مديرها. تتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغة الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والعربية. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في برنامج Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

إن أردت التحدث، رجاءً ارفع يدك من خلال تطبيق Zoom. وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. تتضمن هذه الجلسة تدويناً أنياً للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض التدوين الآني للحوار، يُرجى النقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج Zoom.

ولضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نرجوا منك تسجيل الدخول إلى برنامج زووم باستخدام اسمك الكامل؛ على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. فقد يتم إقصاؤك من الجلسة في حالة عدم تسجيل الدخول بالاسم بالكامل. شكرًا. بهذا، سأسلم الكلمة إلى أليخاندرا رينوسو رئيس منظمة دعم أسماء رموز البلدان. شكرًا.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتم بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

أليخاندرو رينوسو: شكرًا لك، كلوديا. أنا أليخاندرا رينوسو، وسوف أتحدث بالأسبانية. [المشارك يتحدث بلغات مختلفة].

إيفرتون رودريغيز: شكرًا لك، أليخاندرا. صباح الخير، أو نهاركم سعيد كما سمعنا بالأمس. مرحبًا بالجميع. شكرًا جزيلًا على تواجدكم هنا اليوم. شكرًا لتواجدكم هنا شخصيًا وللذين ينضمون إلينا عن بعد الآن أو في المستقبل. أنا إيفيريت رودريغيز من البرازيل، من BR. وسأقدم عرضًا موجزًا اليوم حول اجتماع أعضائنا. وقبل أن نتطرق إلى جدول الأعمال، أود أن أعرفكم باللجنة الحالية لبرنامج الاجتماعات، والتي ييسرني المشاركة فيها.

تقوم هذه المجموعة بتنسيق وإدارة جلسات ccNSO رفيعة المستوى للجلسات ذات الصلة بما في ذلك جدول أعمال اجتماعات أعضاء ccNSO في اجتماعات ICANN العامة. بعضنا هنا في الغرفة بالفعل، لذا إذا كان هناك شيء تودون مناقشته حول اجتماع الأعضاء، فنحن سعداء جدًا بتلقي تلك المداخلات منكم. خلال الأيام القليلة المقبلة أو خلال الاجتماع، في الواقع، سنجري استطلاعًا حول إجراء الاجتماع. لذا من فضلكم قدموا لنا التعليقات. إنه مهم جدًا لجعل هذا الاجتماع أفضل في كل اجتماع ICANN.

عادةً ما يأتي بعض الأشخاص الجدد إلى اجتماعات ICANN الخاصة بنا. هل لدينا أشخاص جدد أو مشاركين لأول مرة هنا في الغرفة اليوم؟ هل لدينا؟ من أنتم؟ حسنًا. 1، 2، من أيضًا؟ 3. حسنًا. إذن، مرحبًا بكم. حسنًا، قد تكون اجتماعات ICANN صعبة بالنسبة للأشخاص الجدد، ولكن تذكروا أن لدينا الكثير من المحتوى في كل من ccNSO Wiki و ICANN Learn، لذا لا تنسوا التحقق منهما. ونحن أيضًا لدينا الرسائل اليومية التي ترسلها السكرتارية الممتازة لدينا والتي تكون أيضًا مفيدة جدًا لأولئك الذين يرغبون في معرفة المزيد حول ما تم مناقشته في جلساتكم وفي جلساتنا.

تذكير جيد بالنسبة لي دائمًا أضعه في منتصف عروضي هو تذكير بالتحدث ببطء لأن لدينا خدمات الترجمة. لذلك، أود فقط أن أذكركم إذا لم تكونوا على دراية بذلك. إذا كنتم ترغبون في الاستماع أو تقديم رسائلكم بلغات أخرى غير الإنجليزية، فإنكم بحاجة إلى سماعة رأس. لذا، هذا وقت جيد لكم لأخذها إذا كنتم بحاجة إلى الترجمة.

الآن ننتقل إلى جدول الأعمال الخاص بنا. الشريحة التالية من فضلك. بعد جلسة الترحيب هنا، سيتحدث أيضًا توماس من DENIC. ولكن في وقت لاحق اليوم، سنتعامل مع ثلاثة مواضيع من قبل كيم ديفيس وماريليا هيرانو من PTI- الشريحة التالية من فضلك. لذا لدينا تعيين العمليات الخاصة بالمستخدم لـ LB، والتنفيذ النهائي لسياسة التقاعد ccPDP، واستطلاع رضا العملاء السنوي لـ IANA الذي سيتم مناقشته في تلك الجلسة. وبعد ذلك مباشرة، سيقوم نائب رئيس مجلس ccNSO، جوردان كارتر، بتقديم تقرير حول المناقشات التي جرت في مجلس ccNSO والتي عقدت يوم الأحد بشأن استعراض الفجوات السياسية المحتملة.

حسنًا. ثم غداً، يبدأ جدول أعمالنا بعض الشيء. سيكون لدينا احتفالات أيضًا اليوم حول الذكرى السنوية العشرون. وأيضًا، غداً، سيكون لدينا العرض التقديمي الخاص بنا سيبدأ. وفي المجموعة الثانية، سن عقد جلسة أخبار ccTLD مع العديد من الجلسات المثيرة للاهتمام من AFTLD من AU، و EU، و EC، و DK. لذا لا يفوتكم ذلك. وبعد ذلك مباشرة، سيكون لدينا جلسة مكتبية. وفي يومنا هذا، سيكون لدينا الحد الأقصى لجلسة بناء قدرات المسجل وأيضًا، التي ستعقد في نفس الوقت، سيكون لدينا عمليات TLD التي ستعقد جلسة لإجراء مناقشة أولية حول مستقبل ورشة عمل TLD وأيضًا العثور على المتطوعين. لذا، إذا كنت قادرًا على الانضمام إليهم كمتطوع، انضم إلى تلك الجلسة.

وفي يوم الخميس، تبدأ جلستنا بالأسئلة والأجوبة، مع مجلس الإدارة ومرشحي المجلس، والمنتدى العام، وخطة مجلس ccNSO. وأيضًا منتدى المجتمع والاجتماع السنوي العام لـ ICANN. إذن، هذا هو برنامج الأسبوع. نرحب بتواجدك هنا في اجتماع أعضائنا وكذلك الانضمام إلى جلسات ICANN الأخرى. لذا، نرجو منك ملء الاستبيان الخاص بنا، كما ذكرت سابقًا. إذا كنت لا تتابعنا على وسائل التواصل الاجتماعي، فافعل ذلك. وهذا كل ما لدي. لذا شكرًا جزيلاً لك وأتمنى لكم اجتماعًا رائعًا. لذلك الآن أود أن أعطي الكلمة إلى توماس. شكرًا.

توماس كيلر:

شكرًا جزيلاً. اسمي توماس كيلر. أنا الرئيس التنفيذي المشارك لـ DENIC. أود حقًا أن أرحب بكم في هامبورج لحضور اجتماع ICANN الأول منذ 24 عامًا على الأراضي الألمانية. لذا فهذا أمر خاص جدًا بالنسبة لنا. لقد استغرقنا بعض الوقت حتى نصل بكم جميعًا إلى هنا. لقد

حاولنا فعل ذلك بالفعل منذ ثلاث سنوات، ثم جاء شيء مثل فيروس كورونا في طريقنا. وأنا فخور للغاية وسعيد للغاية بوجودكم هنا.

إنه أمر لا يصدق حقًا، إذا نظرتم إلى الرحلة التي قمنا بها مع ICANN على مدار 24 عامًا، كانت برلين في الاجتماع الثاني أو الثالث، على ما أعتقد. ولذا، فمن المدهش أن الأمر استغرق منا وقتًا طويلاً، حتى اجتماع ICANN رقم 76 لنكون دقيقين لنعيدكم يا رفاق إلى الأراضي الألمانية. أشعر بالفضول بشكل خاص عندما ترون أننا عقدنا ثلاثة اجتماعات في الجزء الآخر من العالم، في أستراليا ونيوزيلندا. لذا، على أية حال، أخذت وقتًا للتفكير قليلاً فيما حدث خلال السنوات الماضية. أعتقد أنه سيكون من المثير للاهتمام أن نرى بعد 25 عامًا تقريبًا مع ICANN و20 عامًا مع ccNSO، ما الذي حدث عندما تجمعنا.

أريد أن أبدأ مع ICANN في برلين. لذلك، في ذلك الوقت، كان لدينا ما يقرب من 40 مليون اسم نطاق، وكان DE واحدًا منها. كان هذا إنجازًا كبيرًا بالنسبة لنا. وفي وقت ما، تولت DENIC الإدارة من إحدى الجامعات. لقد حاولت معرفة ما إذا كان بإمكاننا الحصول على أرقام من ccTLDs بشكل إجمالي. ولم أستطع ذلك. كان الأمر مستحيلًا. وكما تعلمون، لم يكن قد تم تأسيس ccNSO بعد، وأعتقد أن هذا يعني الكثير. نعم. لذلك، بمجرد أن تبدأ في تنظيم نفسك، تظهر الأرقام وتصبح الأمور أكثر احترافية، على ما أعتقد.

لذا فإن الشيء التالي، والذي يعد علامة فارقة وما شهدناه هو الاجتماع في قرطاج. هناك تم تأسيس ccNSO. لسوء الحظ، في ذلك الوقت، قررنا ألا نكون جزءًا من ذلك. كان هناك 35 عضوًا. وبالنسبة لنا، كان وقتًا ممتعًا للغاية لأنه في ذلك الوقت، كان لدينا الكثير من الدعاوى القضائية ضدنا، وفزنا بها. إذن، هذا هو القانون الذي ينص على أننا لسنا مسؤولين عن أي نوع من المحتوى. وكان هذا شيء جيد بالفعل لنا. ولكن كما ترون بالفعل، ارتفعت أسماء النطاقات قليلاً منذ المرحلة المبكرة. إذن، لدينا بالفعل ما يقرب من 64 مليون اسم نطاق إجمالاً و11 مليون ccTLD. لقد حققنا تقدمًا حادًا للغاية في المجالات الإلكترونية في وقت ما. لذلك، فإن استضافة المواقع كان شيئًا كبيرًا. وقد وصل بالفعل إلى القمة.

لذا، في المكسيك، انضمنا أخيرًا إلى ccNSO. استغرق الأمر بعض العمل لإقناع الإدارة السابقة في ذلك الوقت. لقد كنت عضوًا في المجلس الإشرافي في ذلك الوقت، ورأينا أننا على

وشك الانضمام فعليًا. كما ترون، لقد ارتفعت الأرقام أكثر. لذا، فقد ضاعفنا الآن كمية أسماء النطاقات في سنوات قليلة مقارنة بالماضي. وبالنسبة لنا، فقد كان عامًا مثيّرًا للاهتمام لأننا قدمنا أسماء نطاق مكونة من حرفين، وحرف ورقم، وهو ما لم يكن لدينا من قبل. نقطة زمنية مقيدة للغاية، مثل الكثير من نطاقات TLD. وقد مررنا ببعض الدعاوى القضائية. وخسرنا واحدة منها. وعند هذه النقطة، كان علينا أن نقدمها. وبعد ذلك، سألنا أنفسنا، كيف لم نقم بذلك من قبل. ولكن، حسنًا، هكذا تمضي الحياة.

ثم ذهبت إلى هامبورج. وكان لدينا عدد كبير من أسماء النطاقات، كلنا. حيث أن ccNSO تضم 176 عضوًا. هذا إنجاز بالفعل. ويتحدثون جميعًا تقريبًا عن نفس الأشياء، حيث كانت لدينا مشكلات مختلفة اعتمادًا على CCs أو gTLDs في ذلك الوقت أو اعتمادًا على منظور ccTLD نفسه، الآن يتحدث الجميع تقريبًا عن إساءة استخدام DNS أو عواقب إساءة استخدام DNS. لذلك، في أوروبا، وخاصة في ألمانيا، فهذا NIS2.

لذا، أعتقد أن ما فعلناه هو إلى حد كبير رحلة من حيث بدأنا في برلين، وهي كيفية عمل الإنترنت فعليًا. نحن لم نكن نعرف شيئًا. كنا نحاول معرفة المقصود "بما بين المجرات". والآن وصلنا إلى هناك، ونحتاج إلى فهم كيف نتعامل مع كل ذلك، وما حققناه. أعتقد أن هذا إنجاز مذهل، أن الآن لدينا الكثير من الأسماء، يستخدمها الناس يوميًا. إنه لأمر غير متصور تمامًا أن لا تكون أسماء النطاقات موجودة. إنه شيء نمارسه جميعًا، حتى الأشخاص الذين يستخدمون التطبيقات. إنه جزء كبير جدًا من حياتنا حتى أننا لا نفكر فيه بعد الآن. الناس لم تعد تفكر فيه مطلقًا.

ومع ذلك، يصبح من المهم للغاية أن نستمر في تثقيف الناس، وأن نستمر في تثقيف المشرعين، وأن نشارك في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين لدفع الأمور إلى الأمام وإبقائها على ما هي عليه بدلاً من فقدان أهميتها، على الرغم من أن أسماء النطاقات تعمل، وأن البنية التحتية أصبحت أكثر أهمية من يوم لآخر.

إذن، هذا ما فعلناه خلال السنوات الماضية. كما قلت، إنها قصة رائعة. أنا فخور جدًا، ونحن كشركة DENIC فخورون جدًا بذلك، لأننا جزء من ذلك. لذا، هذا ما نريد أن نحتفل به الليلة، وأمل أن ينضم إلينا الكثير منكم. وهكذا، مرحبًا بكم في هامبورج مرة أخرى. مرحبًا بكم في ألمانيا. إنه من الرائع وجودكم جميعًا هنا. وشكرًا لكم على وقتكم.

أليخاندرا رينوسو:

شكراً. شكراً جزيلاً لك، توماس، وشكراً لاستضافتنا هنا. من الجيد أن أعود إلى ألمانيا، حتى لو لم أكن حاضراً في اجتماع ICANN الأول، ولكن لا يزال من الجيد أن أكون هنا. وبهذا، أود أن أعطي الكلمة لكيم ليقدّم لنا تحديثاً بشأن IANA. تفضل.

كيم ديفيز:

شكراً لك، أليخاندرا. طاب صباحكم جميعاً. وأنا سعيد للغاية لحضوري هنا. على الأقل ما لم تشرق الشمس عليه عندما دخلت المبنى. لدي اليوم بعض التحديثات المختلفة لمشاركتها فيما يتعلق بعملياتنا وتنفيذ بعض سياسات ccNSO. وبعد ذلك سأسلم الأمر إلى زميلتي، ماريليا، التي على يساري، والتي ستحدث معكم قليلاً عن أعمال التخطيط المستقبلي في المنظمة.

فيما يتعلق بتحديث العمليات، سأحدث إليكم عن العمل الذي قمنا به مؤخراً على نظام إدارة منطقة الجذر الخاص بنا. لدينا الكثير من التحديثات المهمة على مفتاح التوقيع الرئيسي لمنطقة الجذر. أريد أن أشارككم شيئاً يسمى ZONEMD، والذي سأشرحه لكم إذا لم تسمعوا به من قبل، وأيضاً مجرد ملخص سريع لأدائنا. والأهم من ذلك، أنني أردت أن أعمق قليلاً كما سمعتم سابقاً عن التعيين المؤقت الذي قمنا به منذ الاجتماع الأخير للنطاق اللباني LB.

لذلك، فإن نظام إدارة منطقة الجذر بالنسبة لأولئك الذين ليسوا على دراية به هو نظام إدارة سير العمل الشامل الخاص بنا لتعديل منطقة الجذر. باعتبارك مدير TLD، فهي بالنسبة لك البوابة التي تقوم بتسجيل الدخول إليها لإرسال طلبات التغيير، وإدارة طلبات التغيير، والتفاعل مع هذه العملية. بالنسبة لنا كموظفين، فهو أيضاً النظام الذي نستخدمه للقيام بذلك، ولكن الأهم من ذلك، أنه يدير فعلياً جميع قواعد العمل المنطقية حول ما يمكن أن يحدث في منطقة الجذر وما إلى ذلك. لذلك، فهو يدير الطلبات ويغيرها بشكل كلي على طول الطريق بدءاً من التقديم وحتى التنفيذ.

يعود تاريخ النظام الذي نستخدمه إلى عام 2003 تقريباً. لذلك، فقد مر ما يقرب من 20 عاماً منذ إنشائه لأول مرة. لذلك، قمنا بتحليل الكثير من التصميم الفني للنظام والنظر في ما أردنا القيام به للانتقال إلى المستقبل، مع إدراك أنه كان هناك الكثير من التطور في هذا المجتمع على مدار 20 عاماً ومعرفة أن الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة قادمة كذلك. لقد أدركنا أن

النظام الذي كان لدينا لم يكن أساسًا جيدًا للنمو المستقبلي، مما أدى إلى نشاط متعدد السنوات لإجراء إعادة كتابة للنظام من البداية. لقد كان هذا الكثير من العمل الذي لم تروه حقًا. لقد كانت في الواقع إعادة تنفيذ لما تم بالفعل في نظام حديث جديد. لذا، لسوء الحظ، نتيجة لذلك، كان هناك الكثير من العمل الذي لا يمثل الكثير من الوظائف الجديدة. لقد كان الأمر يتعلق بالفعل بالتأكد من إعادة تنفيذ جميع الوظائف الحالية بطريقة شاملة وآمنة ومختبرة جيدًا. ولكنه يوفر لنا أساسًا جيدًا للعمل في المستقبل.

ومع ذلك، في حين أن التركيز الأساسي لإعادة إطلاق RZMS الذي أطلقناه في أواخر العام الماضي كان هو إعادة تشغيل الوظائف الحالية. لقد استخدمنا هذا كفرصة لإجراء بعض التحسينات الأولية التي أريد مشاركتها معكم الآن. أول شيء جدير بالملاحظة هو أنه في النظام السابق، عندما قمنا بإجراء فحوصات فنية للبنية التحتية لنطاق TLD الخاص بكم، كان مدمجًا بشكل كبير في النظام. لسوء الحظ، هذا يعني أنه كان من الصعب جدًا علينا توسيع نطاق العمل. لذا، إذا أردنا أن نجعل عملية الفحص الفني أكثر أداءً، بسبب هذا النوع من التكامل، كان من الصعب جدًا تطوير العمليات وموازاتها نوعًا ما، إذا صح التعبير.

ويعني ذلك أيضًا أنه كان من الصعب جدًا تطوير عمليات الفحص الفني بأي طريقة مجدية بسبب هذا النوع من التكامل المحكم. لذا، ما فعلناه هو أننا قمنا بفصل النظام الذي يقوم بإجراء الفحوصات الفنية عن نظام إدارة منطقة الجذر. الهدف هنا هو أن نتمكن الآن من تطوير الفحوصات الفنية على مسار مستقل. يمكننا القيام بذلك. نتوقع أن نفتح مصدر هذا الرمز أيضًا حتى يتمكن المجتمع من مراجعته، ويمكنهم إجراء الاختبارات محليًا في أنظمتهم الخاصة، وأشياء من هذا القبيل. وبعد ذلك عندما تكون لدينا القدرة على القيام بالعمل فعليًا، نتوقع إجراء بعض المشاورات العامة الإضافية مع هذا المجتمع، ومع المجتمعات الأخرى حول ما يجب أن يكون عليه هذا التطور، وما هي الاختبارات التي يجب أن نضيفها، وما هي الاختبارات التي يجب أن نغيرها، وهكذا.

لقد أضفنا أيضًا بعض التسجيل الإضافي، سواء من حيث تسجيل تصحيح الأخطاء. وهذا يعني أن مسؤولي النظام في TLDs يمكنهم بالفعل التعمق في تفاصيل الفحوصات الفنية التي نقوم بها وتحليل النتائج التي نحصل عليها. نعتقد أن هذا سيكون بمثابة مساعدة كبيرة لأنه حتى الآن، عندما يتم اكتشاف مشكلة فنية، غالبًا ما يؤدي ذلك إلى إجراء اتصالات طويلة ذهًا وإيًّا عبر البريد الإلكتروني بين موظفي IANA وموظفي مدير TLD لتحديد ما نراه بالضبط وما الذي

يحدث وما يمكنهم فعله لتصحيحه. ومن خلال سجلات تصحيح الأخطاء المحسنة هذه، سيؤدي ذلك إلى تسهيل هذه العملية بشكل أكبر. أيضًا تحسين سجلات دخول المراجعة. وهذا يعني أن مديري TLD يمكنهم الحصول على سجلات أكثر شمولاً لمن قام بتسجيل الدخول لتحرير TLD الخاص بهم، وهو ما أعتقد أنه يساعد في تلبية مخاوف المراقبة الأمنية الإضافية.

وأبرز ما في الأمر، وأنا أعلم أنني شاركت هذا مع ccNSO في الماضي، ولكن بالنسبة لأولئك الجدد في هذا الأمر، لديك الآن القدرة على تخصيص التفويضات في النظام لتتناسب بشكل أفضل مع احتياجات عملك. في الماضي وحتى وقت قريب، كان لكل TLD جهة اتصال إدارية وفنية مع IANA. وذلك لم يتغير. وما تغير هو أنه حتى إطلاق هذا النظام الجديد، فإن الاتصالات الإدارية والفنية تخدم دورين. أحدهما هو أن تكون نقطة اتصال عامة مدرجة في قاعدة بيانات WHOIS والتي يمكن لأي شخص البحث عنها والاتصال بها. والآخر هو السماح بطلبات التغيير نيابة عن TLD.

ربما كان هذا منطقيًا عندما تم ابتكار النظام في التسعينيات. ولكن اليوم، بشكل عام، لا تريد معظم نطاقات TLD أن يكون نفس الشخص الذي يأذن بطلبات التغيير هو نفس الشخص الذي يتلقى جميع الاتصالات العامة عبر WHOIS. عادةً، قد ترغب في أن تكون WHOIS بمثابة مركز اتصال للعملاء، ومكتب المساعدة الخاص بك، وأشياء من هذا القبيل حيث يمكن فرز الطلبات وتصعيدها وما إلى ذلك. من ناحية أخرى، التفويضات، نظرًا لأن المفوضين يمكنهم فعل كل شيء حتى نقل TLD الخاص بك، وأشياء من هذا القبيل. أنت تريد أن يكون شخصًا رفيع المستوى نسبيًا في المنظمة، شخصًا مفوضًا بشكل صحيح للقيام بهذا النوع من طلبات التغيير.

لذا، ما فعلناه هو أننا فصلنا بين هذين الالتزامين. أنت الآن حر في إضافة WHOIS إلى كل ما هو منطقي بالنسبة لمؤسستك من حيث الاتصال لتوجيه استفسارات العملاء العامة. ومن ثم يمكنك تكوين أي عدد من المفوضين أو المستخدمين في النظام، ويمكنك تخصيص الأدونات حتى تتمكن من إصدار حسابات لموظفيك. يمكنك منح أدونات معينة للموظفين للقيام بشيء واحد، وأدونات لموظفين مختلفين للقيام بأشياء أخرى. إذا كان لديك موفر خلفي لخدمة التسجيل، فيمكنك منحه حق الوصول فقط لإدارة البتات المسؤول عنها.

سنستمر في تطوير هذا، ولكننا أردنا إصدار هذه الوظيفة حتى تتمكنوا من البدء في استخدامها والحصول على التعليقات ومعرفة ما إذا كانت هناك أي فرص إضافية لتحسينها. إنها لا تقوم بكل ما طلب منا القيام به. هناك بعض القيود، ولكن من المؤكد أنها توفر مرونة أكبر بكثير مما كانت عليه في الماضي. وهذا متوفر لكم لاستخدامه اليوم.

واستنادًا إلى هذا النظام الأساسي الجديد، نعمل الآن على التطور إلى وظائف جديدة. الآن وبعد إطلاق النظام، فإن الوظيفة ذات الأولوية القصوى التي نعمل عليها الآن هي المصادقة متعددة العوامل. لقد تحدثت عن المصادقة متعددة العوامل في الماضي في اجتماعات ICANN. لا يعني الأمر أننا لا نملكه اليوم. لدينا فقط تطبيق غير تقليدي إلى حد ما، ولن أثقلكم بالتفاصيل في هذه الجلسة، ولكننا نتطلع إلى إضافة المزيد من المصادقة متعددة العوامل السائدة إلى المزيج كخدمة اختيارية للاشتراك.

الجزء الأول من هذا سيكون لـ TOTP. هذا هو معيار IETF. قد تعرفونه على أنه تلك الرموز المكونة من 6 أرقام الموجودة لديكم مثل Google Authenticator، وهذا النوع من الأشياء. ونتوقع أن يتم طرح ذلك في الأشهر القادمة. في المستقبل، سننظر في مصادقة الويب، المعروفة أيضًا باسم مفاتيح المرور، وهذا يسمح بالمصادقة بدون كلمة مرور.

جزء من الدافع وراء ذلك، بالإضافة إلى مناقشاتنا مع عملائنا فقط، هي توصية SSR2 بأن نقوم بذلك. سأتشير إلى أن الصعوبة هنا ليست في الواقع التنفيذ الفني. التكنولوجيا ليست معقدة إلى هذا الحد، وهي موحدة إلى حد ما، لذا فإن إضافتها إلى عملياتنا ليست مشكلة. المشكلة التي نرى حلها في الغالب هنا هي أننا لا نعرف في الواقع من هم جميع عملائنا. الكثير من نقاط الاتصال في قاعدة بياناتنا هي حسابات أدوار. وهذه مشكلة لأننا لا نعرف فعليًا الأشخاص الذين يقفون وراء حسابات الأدوار في كل مرة. لقد كان الأمر كذلك عندما كان هناك عدد أقل بكثير من نطاقات TLD، ولكن الآن مع وجود 1500 نطاق TLD، فهذا ليس بالأمر العملي الذي يتعين على فريقنا القيام به.

لماذا نحتاج إلى معرفة من يقف وراء حسابات الدور؟ حسنًا، عند تنفيذ المصادقة متعددة العوامل، فإنك تمنح الأشخاص بيانات الاعتماد التي يتعين عليهم استخدامها من تلك النقطة فصاعدًا للمصادقة على أنفسهم. ولكن ماذا يحدث عندما يفقدون بيانات الاعتماد؟ كفقدانهم لهاتفهم أو أي

شيء. لذا، نحن بحاجة إلى عملية لاستعادة الثقة لإعادة إصدار بيانات الاعتماد للمجموعة. وإذا كنا لا نعرف من هم، فكيف نعرف أنهم الأشخاص الذين يجب منحهم بيانات اعتماد جديدة؟

لذلك، نحن بحاجة إلى تنفيذ إجراءات جديدة هناك. من المحتمل أن يتضمن ذلك جمع المزيد من المعلومات من عملائنا فيما يتعلق بهويتهم. ومن الواضح أننا نريد أن نفعل ذلك بطريقة آمنة ومأمونة. نريد تقليل جمع معلومات تحديد الهوية الشخصية (PII) لدينا، إذا أردتم. ولذلك، ولتحقيق هذه الغاية، قمنا بإشراك بعض الاستشاريين والخبراء في هذا المجال لتقديم المشورة لنا، وهذا هو العمل المستمر الآن. لذلك فالتقنية في طريقها لنا. ويستمر التنفيذ من خلال الإجراءات التشغيلية. وبمجرد أن يكون لدينا هذين الأمرين، سنبدأ.

الأشياء الأخرى الخاصة بالمنصة هي التحقق من النجاح/الفشل والتحذير من الفحوصات الفنية. اليوم هو نجاح/فشل، مما يعني أنك إما أن كل شيء يعمل بشكل جيد، ثم تنجح، أو إذا كانت هناك أي مشكلة على الإطلاق، فهو فشل. لا يوجد أي تدرج بين عمليات التحقق التي قد تكون بسيطة مقابل عمليات التحقق التي تمثل مشكلة كبيرة. من خلال تقديم فئة تحذير للمشكلات الأقل خطورة التي نحددها في فحوصاتنا الفنية، فإن ذلك سيسمح لمديري TLD بالاستبعاد الذاتي، والدخول والقول، نعم، مراجعة المشكلة، ولكن بعد ذلك استبعاد أنها مشكلة و المضي قدماً بطريقة أسرع بكثير.

نحن نتطلع أيضاً إلى أخذ هذا المفهوم وتوسيعه ليشمل الفحوصات الصحية. بشكل أساسي، بدلاً من اليوم، عندما يرسل مدير TLD طلب تغيير، فإننا نقوم بإجراء الفحوصات الفنية في ذلك الوقت فقط لاختبار كل TLD دورياً بشكل استباقي. إذا لاحظنا أن هناك مشكلة جديدة لم نشهدها من قبل، فيمكننا إخطار مدير TLD بشكل استباقي بما نراه ومن ثم يمكن لمدير TLD اتخاذ الإجراء المناسب.

لذلك، إذا قمنا بالأمس بسحب خوادم الأسماء الخاصة بك ووجدنا أنها كلها متطابقة، ولكن بعد ذلك اليوم، قمنا بالتحقق من خوادم الأسماء الخاصة بك، وكان هناك عدم تطابق. مجموعة NS الخاصة بك، على سبيل المثال، في منطقتك لا تتطابق مع منطقة الجذر. من المحتمل أن يكون هذا مؤشراً على أنك تريد إجراء تغيير فعلي لمنطقة الجذر للتحديث لتتناسب مع ما هو موجود في منطقتك. لذا يمكننا إخطارك بشكل استباقي. من المحتمل أن هناك إمكانية لذلك. يمكننا

أيضًا البدء في صياغة طلب تغيير مسبقًا نيابةً عنك، ومن ثم يمكنك الدخول وتقديمه، وأشياء من هذا القبيل.

ثم الإصدار الذي أطلقناه هو التطور، وهو عبارة عن واجهة برمجة تطبيقات أولية. لقد قمنا بتنفيذ واجهة برمجة التطبيقات (API) بشكل أساسي لعملائنا الذين يديرون مجموعات كبيرة من نطاقات TLD لجعل حياتهم أسهل كثيرًا. لقد تلقينا بعض التعليقات حول الإصدار الأولي لواجهة برمجة التطبيقات (API). نعتقد أن هناك مجالاً لمواصلة تحسينه ليتناسب بشكل أفضل مع احتياجاتهم. لذلك، سوف نقوم بتطوير ذلك أيضًا.

والآن، سنغير الاتجاه، وأعتذر، العناوين قد تم قصها هنا. نتحدث عن مفتاح التوقيع الرئيسي للمنطقة الحمراء. هذا هو مفتاح التشفير المستخدم لتأمين منطقة الجذر وبالتالي نظام DNS بأكمله. لدينا بعض المجالات التي تهكم. الأول هو أننا نجري دراسة تجديد الخوارزمية. هذا بحث حول كيفية تغيير خوارزمية التشفير لمنطقة الجذر. لم يحدث هذا من قبل مطلقًا. وبما أننا في منطقة الجذر، فمن المهم أن نقوم بذلك بحذر شديد.

لذا، قمنا بتسجيل عدد من خبراء المجتمع للمشاركة في فريق التصميم. لقد قاموا بتحليل المشكلة ووضعوا مسودة مجموعة من التوصيات. لقد تم نشرها الأسبوع الماضي فقط للتعليق العام. إذا كانت لديكم خبرة أمنية، فيرجى إلقاء نظرة على مسودة الدراسة هذه وتزويدنا بتعليقاتكم. سيكون ذلك ذا قيمة كبيرة في وضع اللمسات النهائية على التقرير. وعندما يتم الانتهاء من ذلك، سنأخذ ذلك إلى IANA للتوصل إلى كيفية تفعيل النتائج التي توصلوا إليها. الهدف هنا ليس بالضرورة تغيير الخوارزمية على الفور، ولكن الاستعداد بحيث في وقت لاحق، عندما يكون هناك قرار بوجود شيء أفضل لاستخدامه في منطقة الجذر، يكون لدينا كل شيء في مكانه لتمكيننا للقيام بذلك.

أولئك الذين ليسوا على دراية بكيفية إدارة KSK، لدينا طريقة غير عادية جدًا للقيام بذلك. إنها شفافة للغاية. لدينا خبراء مجتمع يلعبون أدوارًا رئيسية في الطريقة التي ندير بها KSK. ونحن نسميهم ممثلين موثوقين للمجتمع. ربما تكونوا قد سمعتم عنهم باعتبارهم أصحاب المفاتيح السبعة للإنترنت. إنهم في الأساس أفراد تم اختيارهم من جميع أنحاء العالم للاحتفاظ بأجزاء آمنة من مفاتيح الوصول إلى KSK، وكذلك للإشراف على العمليات وتقديم التوجيه حول كيفية تطوير عملياتنا.

العديد من المتطوعين الذين يقومون بهذا العمل موجودون في مكانهم منذ 2010 عندما وقعنا على منطقة الجذر لأول مرة. ونظرًا لرغبة العديد منهم في التقاعد من أدوارهم، فإننا نبحث بنشاط عن موظفين جدد. إذا كنت تعتقد أن هذا شيئًا قد يثير اهتمامك أو اهتمام أي شخص تعتقد أنه قد يكون مؤهلاً، فيرجى إلقاء نظرة على هذا الرابط، iana.org/tcr، وإرسال بيان الاهتمام. نحن نبحث عن مرشحين مؤهلين.

والشيء الآخر الذي نقوم به بنشاط هو العمل على استبدال المفتاح نفسه بما يسمى بالتمديد حيث يمكنك استبدال مفتاح بآخر. كما ذكرت منذ قليل، بدأنا منطقة الجذر الثانوية لنظام أسماء النطاقات (DNS) في عام 2010. لقد قمنا بالضبط بتمديد واحد. حدث ذلك في عام 2018. نحن نتطلع الآن إلى القيام بالتمديد الثاني للمفتاح. إنها ممارسة أمنية جيدة لتغيير المفتاح بشكل دوري. نظرًا لأنها منطقة الجذر بسبب أهميتها، فمن الجيد ألا نفعل ذلك كثيرًا. ولكنه جهد معقد للغاية لأنه عندما نقوم بإنشاء مفتاح جديد لمنطقة الجذر، فإن كل جزء من برنامج التحقق من صحة DNS في العالم يحتاج حرفيًا إلى التحديث بهذا المفتاح الجديد، مما يعني أننا بحاجة إلى توفير إخطار متقدم لبضع سنوات، ما هو المفتاح، ما هو المفتاح العام، للسماح بانتشار ذلك في تحديثات البرامج وأنواع التحديثات الأخرى.

لذلك، بدأنا في عملية تمديد المفتاح الثانية هذا العام. في أبريل/نيسان عام 2023، قمنا بتوليد المفتاح الثالث. نحن نعمل من خلال هذه العملية. وبحلول منتصف العام، نستعد لبدء فترة الانتشار التي تبلغ سنتين. ثم واجهنا عقبة كبيرة، وهي أن بائع الأجهزة الذي نستخدمه للمعدات المتخصصة لتخزين المفتاح أعلن بالفعل أنه قرر التوقف عن تصنيع تلك الأجهزة. الآن هذه ليست مشكلة مباشرة. يمكننا الاستمرار في استخدام الأجهزة التي لدينا. لدينا الكثير في مخزوننا يمكننا الاستمرار في استخدامه لسنوات قادمة. لكننا ندرك أنه ربما ليس من الجيد البدء في استخدام المفتاح بينما نعلم بالفعل أن الأجهزة المخزنة فيه قد انتهت صلاحيتها.

لذلك، نوقف هذا النشاط مؤقتًا للقيام بالتمديد. نحن نجري الآن دراسة عن الموردين الآخرين. ونتوقع أن يكتمل هذا التحليل بشكل أساسي في نهاية هذا العام. بمجرد اختيار المورد الجديد المفضل لدينا، سنقوم بإعادة بدء العملية مرة أخرى. لذلك، نتوقع أن يتم استئناف هذا العمل مرة أخرى في عام 2024. ستكون هناك فترة انتشار مدتها عامين تقريبًا. وبعد ذلك، بدلاً من ما

يظهر في الرسم البياني هنا من حدوث التمديد فعليًا في أكتوبر/تشرين الأول 2025، فمن المحتمل جدًا أن يحدث في أكتوبر/تشرين الأول عام 2026.

حسنًا. والآن سأحدث عن ZONEMD. ZONEMD هي سجل جديد في منطقة الجذر. لأكون واضحًا، ينبغي أن أقول، أنه نوع سجل جديد. تعد أنواع السجلات الجديدة نادرة للغاية، وعادةً ما يتعين على برنامج DNS أن يكون لديه بعض الفهم لنوع السجل حتى لا يتعطل أثناء عملية قراءة سجلات DNS. لذلك، نحن حذرون جدًا بشأن إضافة أنواع سجلات جديدة إلى منطقة الجذر. ولتحقيق هذه الغاية، تمت إضافة نوع السجل الجديد هذا مؤقتًا إلى منطقة الجذر في سبتمبر/أيلول. لقد تم ذلك بطريقة لا يمكن التحقق منها، وكان الغرض الوحيد من القيام بذلك هو السماح لمنفذي البرامج بتغيير أنظمتهم لمعرفة ما إذا كان نوع السجل الجديد هذا قد تسبب بالفعل في أي مشكلات حتى يمكن إصلاحها قبل وضع السجل فعليًا في الاستخدام الإنتاجي.

لذلك، تمت إضافته في سبتمبر/أيلول ومن المؤكد أن شيئًا ما قد تعطل. في الواقع، سأكون صادقًا وأقول أن بعض أدواتنا الداخلية داخل IAN تعطلت. لذلك، في غضون أيام قليلة، كان علينا إجراء بعض التعديلات وتمكننا من إصلاح ذلك، ولم يكن هناك أي تأثير. بعض الأشخاص الآخرين قد أبلغوا عن مشاكل أكبر بكثير. إحدى هذه الأشياء البارزة، وأنا أشاركها فقط لأنهم كانوا شفافين جدًا ولديهم كتابات جيدة حقًا عنها، Cloudflare. توقفت خدمة DNS الخاصة بهم عن العمل لأن الطريقة التي يستوعبون بها منطقة الجذر لا تدعم ZONEMD مما تسبب في بدء النظام بأكمله في الانهيار، لكنهم حددوا المشكلة مرة أخرى وقاموا بمعالجتها. الخطة هي أنه ما لم يكن هناك نوع من مشكلة توقف العرض، فسيتم إطلاق الإنتاج الكامل لـ ZONEMD في السادس من ديسمبر.

فقط فيما يتعلق بأدائنا العام، أعتقد أن الأمر يسير بشكل جيد نسبيًا. الانحراف الوحيد الملحوظ في أدائنا في الأشهر الأخيرة هو عدم وجود اتفاقية مستوى الخدمة (SLA) فيما يتعلق بأداء الفحص الفني. وفي هذه الحالة، قامت لجنة CSC بمراجعته وقررت أنه لا يثير القلق. فحص فني قمنا به حيث كان من المفترض أن نكملة في غضون 10 دقائق، لكن الأمر استغرق 13 دقيقة وأزيد قليلًا لإكماله. وكان هذا بسبب أن خوادم أسماء TLD كانت معطلة بشكل أساسي لدرجة أن استجاباتنا استغرقت وقتًا طويلاً حتى انتهاء المهلة والتحقق المستمر وما إلى ذلك.

بشكل عام، إذا لم تكن على دراية بذلك بالفعل، لدينا الكثير والكثير من التقارير حول أدائنا، سواء الالتزام باتفاقية مستوى الخدمة، أو رضا العملاء، أو الاستبيانات السنوية، وما شابه ذلك، وكلها متاحة على iana.org/performance.

حسنًا. لذا أردت الآن أن أنهي مقالتي بالحديث عن تعيين القائم بالرعاية المؤقت للبنان. لقد قمنا مؤخرًا بإجراء تغيير على سجل LB. في قاعدة بيانات منطقة جذور AINA. لقد كان جديدًا، لهذا أردت مشاركته معكم اليوم. لقد قمنا بشكل أساسي بإزالة مدير CCTLD من السجل كما هو الحال في الكيان الإداري، ومدير CCTLD نفسه، بالإضافة إلى جهة الاتصال الإدارية.

لقد قمنا بهذا التغيير بناءً على عنصرين. أحدهما هو أن الطرف المدرج كمدير لـ TLD طالبنا بإزالته من السجل. ولم يشاركوا في إدارة CCTLD لعدد من السنوات. ولم يشعروا بالتقدير لأنهم ما زالوا مدرجين في القائمة نظراً لعدم وجود أي رقابة أو دور تشغيلي لهم على الإطلاق. لذلك كان هذا عاملاً واحداً. والعامل الثاني هو أن المسؤول الإداري الذي تم الاتصال به توفي للأسف في وقت سابق من هذا العام.

لذا، استناداً إلى هذين العاملين وعلى أساس المناقشة مع ممثلي الحكومة وغيرهم من الأشخاص المعنيين بشكل مباشر، اتخذنا قراراً بوضع توصيف لعمليات القائم بالرعاية المؤقتة في قاعدة بيانات منطقة الشبكة. قاعدة بياناتنا لا تسمح لها بأن تكون فارغة، لذا كان علينا أن نضع شيئاً ما. ومن ثم اشرنا إليها على أنها عمليات القائم بالرعاية. هناك سابقة طفيفة في هذا النهج. في أوائل العقد الأول من القرن الحادي والعشرين، ليبيبا، LY. أعتقد أنه كان هناك نقص في المشغل أثناء الصراع هناك. وبعد ذلك عندما انتهى ذلك الوضع، تمت الإشارة إليه أيضاً كما في عمليات القائم بالرعاية.

حسنًا. لذلك، قبل إجراء هذا التغيير، بعض الأشياء التي فعلناها هي أننا حددنا ما هي الحقيقة على الأرض، مثل ما يحدث في البلاد، ومن الذي يدير النطاق بالفعل، مما أكد فهمنا. لقد تشاورنا مع الأطراف ذات الصلة وممثل GAC وآخرين داخل البلاد. لقد تشاورنا أيضاً مع قيادة ccNSO في الوقت الذي كنا نخطط فيه لاتخاذ هذا الإجراء. وبما أنني ارتديت قبعة PTI بصفتي مشغل وظائف التسمية في IANA، فقد اتصلنا رسمياً بـ ICANN باعتبارها المقول لدينا للحصول على إذن لإجراء هذا التغيير.

والأهم من ذلك، عندما قلنا عمليات تصريف الأعمال، هذا لا يعني أننا نقوم بتشغيل LB. أعتقد أن هذا قد تم تفسيره بشكل خاطئ من قبل البعض وربما تم الإبلاغ عنه بشكل خاطئ. لم نتولى عمليات LB. نحن لا نقوم بتسجيل نطاقات LB مباشرة. يستمر الزملاء السابقون لجهة الاتصال الإدارية الذين تركوا العمل في تشغيله، لكنهم ليسوا في هيكل رسمي. إنهم يقومون بذلك أساسًا بشكل تطوعي. الاستمرار في تشغيل الأنظمة. لقد كنا مقتنعين بأنه لا يوجد أي خطر على جميع الأطراف على المدى القصير. إنهم يقومون بالشيء الصحيح. لكن الأشخاص الذين كانوا يديرون منطقة LB يواصلون القيام بذلك.

نواصل التواصل معهم للتأكد من استقرار الأمور. وبعد ذلك عندما كتبت هذه الشرائح، ساعدت IANA في تعزيز العمل المحلي. هذا صحيح. ويبدو أنهم وجدوا منظمة بديلة. لذا، فإننا نعمل بالفعل على معالجة طلبات نقل ccTLD الآن. وإذا نجح ذلك في النهاية، فمن المفترض أن يتم حل هذا الوضع في الأشهر المقبلة.

لقد قمنا بإحياء ذكرى النشاط الذي قمنا به في تبادل الرسائل بيني وبين أليخاندرا، كما تم نشرها كمراسلات ICANN. عند إبلاغهم بقرارنا، أوضحنا لـ ccNSO أننا شعرنا أن هذه منطقة لا توجد فيها سياسة واضحة وحقيقية، وهذا يثير بعض الأسئلة المثيرة للاهتمام حول السياسة حول هذه الفكرة حول ما إذا كان مدير ccTLD لم يعد يرغب في الإدراج في القائمة، وليس لديهم دور ذو معنى، ما هي التزامات IANA، ما هي التزامات المدير، في حالة وجود سياسة تحكم هذا الموقف، ولكن على نطاق أوسع، للنظر في الموقف حيث يوجد بشكل أساسي عدم تطابق بين سجلات IANA والحقيقة الأرضية.

وتحقيقًا لهذه الغاية، قبلت ccNSO هذا الطلب ودعنا للمشاركة في الحوار مع ccNSO لاستكشاف بعض هذه المشكلات. وبعد ذلك، وسوف يتحدث الأردن عن هذا الأمر خلال دقائق قليلة، تم تشكيل فريق صغير مخصص من مجلس ccNSO. لقد التقينا خلال الأشهر القليلة الماضية، وسنشارككم بعضًا من هذا العمل التمهيدي اليوم.

لذا، أعتقد أنني ذكرت الكثير من هذا. كما قلت، إنها حالة محددة غير مصرح بها، وقد لا تتكرر مرة أخرى، لكنني أشجع على النظر إليها كمشكلة أكثر عمومية. بياننا تنحرف عن الواقع، وربما تكون دوافعنا محدودة أو علاجاتنا محدودة لمواكبة التطورات. أعتقد أنه من العدل أن

نقول إن معظم سياساتنا وإجراءاتنا تفترض أن مديري CCTLD يفعلون الشيء الصحيح. وأنهم يقوموا دائماً بتحديث بياناتهم مع IANA. إذا ترك شخص ما مؤسسته، فإنه يسارع إلى الاتصال بنا ويقول، أخرج هذا الشخص، وأضف هذا الشخص. لكن الواقع ليس واضحاً تماماً. وبالتالي، يؤدي هذا إلى ضعف جودة البيانات، وما إلى ذلك.

لذا نتطلع شوقاً إلى المناقشة. ونأمل، بينما نحلل هذه دراسات الحالة الأخرى، أن تمنحنا فرصة للعمل على كيفية التطور، سواء كان ذلك يتعلق بالسياسة أو الإجراءات أو كليهما، لدعم جودة أفضل للبيانات وسلامة تشغيلية أفضل، إذا صح التعبير. مع ذلك، الشريحة التالية، أعتقد أن هذا هو المكان الذي سأعطي فيه الكلمة لزميلتي، ماريليا، التي ستحدث عن تخطيطنا المستقبلي. شكرًا.

قبل هذا، هل يمكن أن نتوقف قليلاً؟ أعتقد أنه قد يكون لدينا بعض الأسئلة من الجمهور، لك يا كيم. إن لم يكن كذلك، على الأقل لدينا تعليقاً في الدردشة. لذا، هل يمكن أن يأتي شخص من السكرتارية لقراءته؟

أليخاندر رينوسو:

مرحباً كيم. آمل أن تتمكنوا من سماعي. أنا بارت.

بارت بوسوينكل:

نعم. نسمعك.

أليخاندر رينوسو:

جيد. إذن، لدينا سؤال وتعليق من باول ياول. الأول هو تعليق، وتعليقه هو أن تقسيم التأثير الإداري الفني مهم حقاً، وأنا أفهم الشعور الذي يتطلب اتصالاً إدارياً في البلد، وما قد يعنيه ذلك بالضبط. لكنني أشعر بالقلق من أن النهج الذي يظهر على الشريحة والوثائق ذات الصلة يمكن أن يؤدي في النهاية إلى مشكلتين تتعلقان بتنمية المهارات وتوافرها. لا أعرف إذا كنت تريد الرد أم أن باول موجود في الغرفة؟

بارت بوسوينكل:

كيم ديفيز:

يسرني الرد على هذه الملاحظة. أعني، أعتقد أنه تقييم عادل أن نتساءل عن تأثير هذا التغيير على متطلبات التواجد المحلي. لكنني أعتقد أن الواقع هو أنه حتى في غياب هذا التغيير، فإن متطلبات الوجود المحلي لم تكن بالضرورة مناسبة لأن الظروف تغيرت كثيرًا.

فقط لضبط السياق لكل شخص في الغرفة، يتطلب RFC5091 المنشور في عام 1994 أن تكون جهة الاتصال الإدارية متواجدة في البلد. والآن في عام 1994، لم يكن هناك شيء اسمه مدير ccTLD. في سجلات الإنترنت في ذلك الوقت، كان هناك جهة اتصال إدارية وجهة اتصال فنية فقط. لذلك، فمن العدل أن نفترض أنه في ذلك الوقت، كان المقصود بهذه اللغة هو أن ما نعتبره اليوم مدير ccTLD كان موجودًا في البلاد. وهذا على التوالي، ما نفسره اليوم.

لذا، على الرغم من أن لغة RFC تشير فقط إلى جهة اتصال المسؤول، أعتقد أن التشغيل العملي لدينا لذلك هو عندما نقوم بتقييم نقل ccTLD، فإننا نرى أن مدير ccTLD هذا موجود داخل الدولة، وليس فقط جهة اتصال المسؤول. ولكن مع ذلك، هناك الكثير من نقاط الضعف والثغرات هناك. على سبيل المثال، نقوم بتقييم ذلك فقط في وقت طلب النقل. إنه ليس التزامًا دائمًا نراقبه باستمرار، وقد رأينا بالتأكيد حالات في بعض البلدان حيث كان داخل البلاد، ثم تم نقله لاحقًا إلى خارج البلاد. لذا، دون الدخول في حفرة المناقشة، هناك بعض الفرص لمراجعة ذلك. وتحقيقًا لهذه الغاية، كان هذا في الواقع أحد موضوعات المناقشة في مجموعتنا الصغيرة مع ccNSO مؤخرًا.

فيما يتعلق بالمهارات العامة وما إلى ذلك، أعتقد أنه لا توجد سياسة أو إجراء يلزم نقاط الاتصال بالحصول على مجموعات معينة من المهارات. أعتقد أن أحد المخاوف أو الأسئلة التي نتلقاها بشكل دوري من مديري ccTLD هو أنهم يطلبون منا النصيحة. أي نوع من الأشخاص يجب أن أقوم بإجراء اتصالاتي معه؟ من ينبغي أن يكون مسؤول الاتصال الخاص بي؟ من ينبغي أن يكون المسؤول الفني الخاص بي؟ وردنا هو، بصراحة، أنه لا يوجد على الإطلاق أي توجيه سياسي بشأن هذا السؤال. فقط اعلّموا أنه سيكون في قاعدة بيانات عامة. سيبحث عنه الناس. سوف تحصلون على استفسارات من كل مكان. من المحتمل أن تحصلوا على الكثير من الرسائل غير المرغوب فيها. وتصرفوا بناء على ذلك. فليس لديكم توجيه فعلي.

وتحقيقاً لهذه الغاية، قد تكون هناك أيضًا فرصة لـ ccNSO لتقديم بعض أفضل الممارسات. مثلاً، هذا هو نوع من الأطراف التي يجب أن تكون بمثابة جهات الاتصال الخاصة بكم، وإليك مجموعات المهارات التي يجب أن يتمتعوا بها وما إلى ذلك. لذا أعتقد أنه لا توجد لدينا الإجابة هناك. إنها غير مذكورة. إنها مقيدة. وإذا كان هناك تطور، إذن، من فضلكم، أشجعكم على التحدث عنه. شكرًا.

شكرًا. كيم، وللتذكير فقط، فهو ليس في الغرفة. إنه على الشاطئ، لديه سؤال حقيقي. لذا، سؤاله هو، هل ينبغي علينا-- وهذا يدخل في عمليات تصريف الأعمال. هل يجب أن ننظر إلى عملية تصريف الأعمال كحل فريد للمشكلة الفريدة التي تنشأ في سياق ccTLD، أم أنها توفر آلية لبنية الإنترنت الأساسية التي تقع في موقف تتعرض فيه وظيفة AINA لمشكلة؟

بارت بوسوينكل:

أعتقد أنه من العدل أن نقول إن هذه مشكلة ccTLD خاصة لأنه في مساحة gTLD، هناك أحكام تعاقدية عندما لا تتماشى الأمور. هناك هذه العملية [غير مسموع 00:49:42]. وإذا كان هناك عدم تطابق أو فشل، فإنه يؤدي إلى هذه العملية برمتها المنشأة بشكل جيد. لذا، لا أرى إمكانية تطبيق أوسع نطاقًا خارج نطاقات ccTLD على هذا الأمر في الوقت الحالي. أعتقد أن الكثير من التحديات، عندما يتعلق الأمر بنطاقات ccTLD في قاعدة بيانات IANA، تأتي في جوهرها من الفصل القوي ومن الواضح أن الشركات التابعة حيث يعمل كل ccTLD داخل بلده، ويكون مسؤولاً أمام مجتمعه المحلي، وربما أقل عرضة للمساءلة أمامنا.

كيم ديفيز:

هذا ليس بيان للحكم. أنا لا أقول أن هذا أمر جيد أو سيئ، ولكن نتيجة ذلك هي أن IANA لديها أدوات قليلة للغاية في صندوق الأدوات الخاص بها للحفاظ على سجلاتها محدثة ودقيقة. وفي بعض الأحيان، وهذا أحد الأمثلة الأكثر تطرفًا، لكن الانقطاع بين الواقع وما تعتبره AINA سجلات نهائية يسبب هذه المشكلات. نأمل أن يجيب هذا على السؤال.

بارت بوسوينكل:

شكراً لك، كيم. لا يوجد المزيد من الأسئلة في الدردشة. الكلمة لك.

أليخاندر رينوسو:

شكراً. شكراً لك، بارت، وشكراً لك كيم. أنا فقط أقوم بتحقيق سريع. لدينا ثمانية دقائق متبقية. سي، ماريللا، من فضلك.

ماريليا هيرانو:

شكراً. لذلك، أردت فقط أن أقدم تذكيراً بسيطاً بما حدث مؤخراً فيما يتعلق بخطة التشغيل وعملية الميزانية لدينا. والأولويات التي بدأ كيم الحديث عنها جميعاً، لذا سأختصر، لأن معظمها عبارة عن متابعة. وكما قال، فهذه كلها مشاريع متعددة السنوات وتقع ضمن أولوياتنا.

لذا، وكما يعلم الكثير منكم، فقد تمت الموافقة على بعض التغييرات في اللوائح الداخلية لـ PTI منذ بضعة أشهر. وكانت نتيجة ذلك والهدف الرئيسي هو مواعمة عملية التخطيط الاستراتيجي والتشغيلي لـ ICANN بشكل أفضل. عملية التخطيط التشغيلي لـ PTI لعمليات ICANN. لذا، فهذا يعني أن خطة PTI الإستراتيجية الحالية قد تم تمديدتها حتى نهاية السنة المالية 25 حتى تتمكن، بالاشتراك مع ICANN، من التخطيط للسنة المالية 26 إلى السنة المالية 30.

وبعد ذلك قمنا أيضاً بمواعمة توقيتنا، حيث أصبح توقيت خطة تشغيل PTI ودورة الميزانية الآن هي نفس خطة تشغيل ICANN ودورة الميزانية. مما يعني أن فترة التعليق العام هذه، عندما تقدمون تعليقاتكم على خطة ICANN، سيكون لديكم أيضاً فترة تعليق عام للتخطيط المتزامن تعمل لمراجعة خطة تشغيل PTI وميزانيتها للعام المالي 25. لذلك، سيحدث ذلك في نفس الوقت، بينما قبل السنة المالية 2024، كنتم تقومون بعملنا قبل القيام بمهام ICANN. هذا للتذكير فحسب. وإذا كانت لديكم أسئلة، فإن فريق بيكي موجود في وظائف زافير، ويمكنها تقديم المزيد من التحديثات حول ذلك.

لذا الأولويات الرئيسية. كما ذكر كيم، سنستمر في تطوير RZMS، وقد استعرض بعض الميزات التي نعمل عليها، والتي سيندرج بعضها في الإطار الزمني للسنة المالية 25. لذا، هذا بالنسبة لـ RZMS. وثانياً، ذكر أيضاً أننا سنواصل العمل على التوصيات الصادرة عن دراسة تجديد

الخوارزمية، والتي أصبحت متاحة للتعليق العام الآن. لذا، إذا كنت مهتمًا بمراجعة ما قام فريق التصميم لدينا وطاقم عمل ICANN بصياغته، فيرجى أن نرحب بتعليقاتك. لذلك، سنقوم بتنفيذ هذه التوصيات خلال السنة المالية 25 بالإضافة إلى الاستمرار في التخطيط لتجديد المفتاح التالي. لذا، فإن هاتين هما الأولويتان الرئيسيتان بالنسبة لنا. وبالإضافة إلى ذلك، بدأنا التخطيط لإجراء تحسينات تشغيلية كبيرة على IANA.org. لذلك، سترى المزيد من العمل على ذلك خلال السنة المالية 25.

لذا، فهي مجرد دعوة للعمل لتذكر المشاركة في عملية التعليق العام التي ستبدأ في 12 ديسمبر، جنبًا إلى جنب مع ICANN. لذا، سيكون هناك تعليقان عامان قيد التشغيل في نفس الوقت. أحدهما لمراجعة خطط ICANN والآخر لمراجعة خطة تشغيل PTI وميزانيتها. وهناك أيضًا جلسة تُعقد في الغرفة المجاورة حتى الساعة 12:30 حول خطة ICANN وخطة PTI الإستراتيجية في نفس الوقت، من السنة المالية 26 إلى 30. تم التخطيط لها حتى الساعة 12:30، ولكن إذا كنت تريد تقديم مداخلات في الخطة، فإن تحليل سوات الرباعي SWAT إذا أسميته أفضل مصطلح عملي موجود. لا يتوجب عليك البقاء حتى الساعة 12:30. لذا يمكننا فقط الذهاب للغرفة. إنها تجول كأنك في معرض. إنها جلسة تفاعلية. لذا، سيمنحك ذلك فرصًا للتعليق وتقديم أي مداخلات في هذا العمل المستقبلي لـ ICANN وPTI.

لذا، أعتقد أن هذا كل شيء من ناحيتي. إذا كانت لديكم أسئلة حول هذه الأولويات، إذا كنتم تعتقدون أن هناك تعليقات، فنحن نرحب بتعليقاتكم. ما وصفه كيم اليوم هو أن لديكم أسئلة أخرى أو أشياء أخرى تعتقدون أننا بحاجة إلى تحديد أولوياتها، وهذا هو الوقت المناسب للمناقشة معنا حتى تتمكن من النظر في إدراجها في مسودة خططنا.

حسنًا، قامت زميلتي سيلينا بالذهاب إلى الغرفة، وإعداد هذا الاستطلاع. إن استطعتم قدموا لنا تعليقاتكم. إذا كنتم عضوًا في ccNSO، فيمكنك تعريف نفسك كعضو وستحصل على الاستبيان الخاص بـ ccNSO. ولكن إذا كنتم مراقبًا، أو مشغل TLD، فيمكنك أيضًا المشاركة. وهو موجود هنا في رمز الاستجابة السريعة هذا وقد وزعت بعض البطاقات إذا لم يكن لديك الوقت للقيام بذلك الآن. لذا، فهذا محل تقدير بالفعل. نحن نتطلع إلى سماع آرائكم. وأليخاندر، أعيد لك الكلمة. شكرًا جزيلاً.

أليخاندر رينوسو:

شكرًا جزيلاً. وسوف أنقلها إلى جوردان لتقديم ملخص عن ورشة عمل المجلس. تفضل جوردان.

جوردان كارتر:

شكرًا لك، أليخاندر. هذه مجرد متابعة بسيطة للعمل الناشئ عن وضع LB الذي تحدث عنه كيم من قبل. لقد عقد المجلس ورشة عمل حول - لا أعلم، يبدو الأمر وكأنه قد مضى منذ مليون يومًا - أعتقد أنه كان يوم الأحد، لاستكشاف الوضع والنقاط حول ما إذا كانت هناك ثغرات في إطار السياسة العالمية. لقد أنشأ المجلس مجموعة صغيرة، على ما أعتقد، في أغسطس للنظر في الوضع، والتفكير في استجابات ccNSO المحتملة لفجوة السياسة التي يوضحها وضع LB.

الأمر يستحق التكرار أو المشاركة لأن الأشخاص قد لا يدركون تمامًا أن ccNSO نفسها هي سلطة السياسة لإطار السياسة العالمية الذي يحدد كيفية ارتباط AINA بنطاقات CCTLD في منطقة الجذر. لذا، بقدر ما توجد أي ثغرات أو عيوب في إطار السياسة هذا، فإننا بشكل جماعي في هذه الغرفة وعلى الإنترنت نحن الأشخاص المسؤولون عن حل هذه المشكلة. وليس شخص آخر. إنه نوع من الأعمال الأساسية لـ ccNSO أن تكون مشرفًا جيدًا على إطار السياسة هذا.

لذلك، أثناء عملنا من خلال المناقشات مع كيم وفريق AINA مع المجموعة الصغيرة، تحدثنا نوعًا ما عن ثلاثة أسئلة رئيسية. وهذه أمور حساسة ومعقدة. لذا، فقد يكون هذا شيء سنتحدث عنه لبعض الوقت. ولكن يبدو أن هناك ثلاث أشياء. كان أحدها ما إذا كان من المفيد دمج كل السياسات الحالية المطبقة في هذا المجال في وثيقة واحدة. لأن كيم قد لاحظ أن بعض البتات في RFC1591. لقد قمنا ببعض عمليات وضع السياسة PDP التي أدت إلى إنشاء السياسة. لدينا إطار التقارير التفسيرية. لذا، فإن إطار عمل السياسة من الصعب نوعًا ما العثور عليه. ولذا، كان أحد الأسئلة هو: هل يجب أن نجعلها معًا؟

والثاني يتعلق بالثغرات، وما إذا كانت هناك ثغرات في إطار السياسات. نحن نعلم بشأن هذه الفجوة لأنه تم الانتهاء منها، لكننا اعتقدنا أنها كانت فرصة جيدة للقيام ببعض العمل كمجتمع لمعرفة ما إذا كان بإمكاننا تحديد أي ثغرات أخرى في إطار السياسة العالمية هنا. وتذكروا أن

الأمر يتعلق بالسياسات التي تحدد كيفية تعامل AINA مع نطاقات ccTLD في الجذر. نحن لا نتحدث عن أي نوع آخر من السياسات. لا يتعلق الأمر بأن يكون لدى ICANN أي شيء لنقله حول كيفية تشغيل ccTLD الخاص بكم. لكننا اعتقدنا أنه إذا أردنا تحديد الفجوات، فيمكننا بعد ذلك اتخاذ بعض الخيارات كمجتمع حول ما إذا كان الأمر كذلك، وكيفية سد تلك الفجوات، وما هي أهم الفجوات التي يجب أن نعمل عليها أولاً إذا كانت هذه هي نتيجة التحليل.

والسؤال الثالث الذي بدأنا العمل عليه هو ما إذا كان الأمر يستحق استكشاف طرق للتعامل مع المجهول في المستقبل. شرح كيم ما حدث في هذه الحالة. أنشأت AINA حالة عملية تخويف المهاجم استناداً إلى بعض السوابق المبكرة لأنه كان لا بد من القيام بشيء ما. وحقبة وجود فجوة في السياسة لا تعني أننا قد نصاب بالشلل أو أن AINA قد تصاب بالشلل. لذلك، من الممكن أن يحدث في المستقبل حدث آخر غير متوقع وغير معروف. وقد يكون من المفيد لنا أن نتزامن مع الطريقة التي نرغب بها في التعامل مع مثل هذه الأشياء إذا حدث هذا الوضع من عدم اليقين مرة أخرى.

لذلك، قمنا بطرح هذه الأمور الثلاثة وكان لدينا ميل كمجلس إلى ضرورة الاستمرار مع مجموعة صغيرة في استكشاف هذه الأسئلة، وإعداد بعض الأساليب المقترحة للعمل من خلالها في جلسات المجتمع في اجتماع ICANN التالي. لذلك، أريد فقط أن أكون واضحاً بالفعل أنه لم يتم اتخاذ أي قرارات من قبل أي شخص حول كيفية التقدم في هذا العمل. سنستمر في استكشافها ثم سنجري محادثة كبيرة في سان خوان في شهر مارس حول ما يجب فعله بعد ذلك بشأن هذه الأسئلة الثلاثة، إن كان هناك أي شيء. إذن، هذا هو التقرير القادم من ورشة العمل. ويمكنني أن أعود إلى أليخاندرا لأية أسئلة أو إغلاق.

شكراً لك، جوردان. نحن بالفعل على وشك الانتهاء من الجلسة، ولكن هل هناك أي سؤال؟ لا أرى أية تعليقات. نعم. أرى يدا واحدة، حسناً اثنان. حسناً. بسرعة من فضلك. إيبير هارد أولاً ثم رودولف.

أليخاندرا رينوسو:

إيبرهارد ليسه: أنا إيبرهارد ليسه، .na. أعتقد أن هذا يتطلب سياسة، وبالنسبة لمدير المشكلة، تعيين مدير للمشكلة، ولعملية تطوير السياسة للنظر فيها، أولاً وقبل كل شيء، على وجه الخصوص، في هروب مدير ccTLD، ولكن أيضاً التغيير في الموقع يتم تنظيم جهة اتصال المسؤول مقابل مدير ccTLD في RFC1591 كما تم تفسيرها بواسطة إطار عمل التفسير. إذن، هذا أمر جديد من AINA، لذا نحن بحاجة إلى تطوير سياسة بشأن هذا الأمر.

أليخاندرا رينوسو: شكراً لك، إيبرهارد. رودولف؟

رودولف: إنها ملاحظة فقط. إنه مهم بعض الشيء، ولكن إذا وجدتم طرقاً للتعامل مع المجهول في المستقبل، سأكون مهتماً جداً.

أليخاندرا رينوسو: شكراً لك رودولف. بهذا سنأخذ تعليقاتكم بعين الاعتبار. أود أن أشكر IANA وتوماس هنا على عروضهما التقديمية. يرجى التذكير بأن جلستنا القادمة ستكون في القاعة 1 مع مجلس إدارة ICANN. وبهذا، اختتم هذه الجلسة. شكراً جزيلاً ومرحباً بكم في ccNSO.

[انتهاء التدوين]