
ICANN78 | Неделя подготовки – Отчет о состоянии программы оценки провайдеров услуг регистратур для
следующего раунда программы New gTLD
Среда, 11 октября 2023 года, 4:30 – 5:30 по HAM

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Здравствуйте, добро пожаловать на сессию недели подготовки к ICANN78, посвященную программе оценки провайдеров услуг регистратур. Меня зовут Никори Мастард, на этом заседании я исполняю обязанности координатора удаленного участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN.

В ходе сессии вопросы и комментарии, поступившие в форме вопросов и ответов, будут зачитываться вслух в отведенное для вопросов и ответов время. Вопросы, написанные в чате, не зачитываются вслух. Устный перевод выступлений участников будет выполняться на английский, французский, испанский, китайский, арабский, русский и португальский языки. Нажмите значок перевода в Zoom и выберите язык, на котором хотите слушать это заседание.

Если вы хотите задать вопрос или выступить с устным комментарием, поднимите руку, когда вас назовут. Пожалуйста, включите микрофон и возьмите слово. Назовите для протокола

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

свое имя и говорите внятно и не очень быстро. Когда вы все скажете, выключите микрофон. Прежде чем говорить, убедитесь, что в меню перевода выбрали язык, на котором будете говорить. Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Когда будете говорить, отключите звук и уведомления на всех остальных устройствах. Чтобы перевод был максимально точным, говорите разборчиво и с нормальной скоростью.

На заседании осуществляется автоматизированное стенографирование в реальном времени. Необходимо помнить, что такая стенограмма не является официальным документом или надежным источником информации. Чтобы вывести на экран стенограмму в реальном времени, нажмите кнопку субтитров на панели инструментов Zoom. Для обеспечения транспарентности в рамках модели работы ICANN с участием многих заинтересованных сторон мы просим вас регистрироваться в конференциях Zoom с указанием полного имени.

А теперь я передаю слово Карен.

КАРЕН ЛЕНЦ:

Спасибо, Никори.

Это Карен Ленц из ICANN. Приветствуем всех на нашем заседании. Это последняя сессия, которую мы проводим на этой Неделе

подготовки в рамках цикла, посвященного работе над следующим раундом программы New gTLD. Программа New gTLD, как мы уже говорили, основана на усилении конкуренции, расширении потребительского выбора и разнообразия в системе доменных имен. И тот аспект, о котором мы будем говорить на этой сессии, относится к уровню провайдеров услуг регистратур. Поэтому наши рекомендации, которые мы реализуем, предусматривают новый набор процессов, о которых мы расскажем здесь.

Передаю слово Франциско. Спасибо.

ФРАНЦИСКО АРИАС (FRANCISCO ARIAS): Благодарю вас, Карен. Меня зовут Франциско Ариас. Я работаю в технической службе GDS. Мы будем говорить, как сказала Карен, о программе оценки провайдеров услуг регистратур.

Начнем с краткого определения того, что такое провайдер услуг регистратур. В итоговом отчете о последующих процедурах, применимых к новым gTLD, можно увидеть определение, в котором говорится о провайдере. Для определенного TLD, кстати, может существовать множество компаний, предоставляющих одну или несколько критически важных услуг регистратуры от

имени оператора регистратуры. Это широко наблюдалось в предыдущих раундах, когда большинство gTLD использовали провайдеров услуг регистратур для управления, как я уже сказал, одной или несколькими своими услугами регистратуры.

Например, у них обычно есть главный RSP, который предоставляет такие услуги, как EPP — протокол, используемый для связи между регистратурой и регистраторами, по которому регистратор управляет регистрацией доменных имен, обновлением и продлением и т. д., или DNS, или DNSSEC. Особенно в случае с DNS, конечно, хорошо, если их несколько, потому что тогда можно получить разнообразие.

Следует также учитывать, что провайдер услуг регистратур может быть отдельной организацией или являться оператором регистратуры. Есть несколько регистратур gTLD, которые сами управляют этими услугами. Но, как я уже сказал, в большинстве случаев они представляют собой отдельную структуру.

Зачем нужна программа оценки провайдеров услуг регистратур? Это обусловлено Рекомендацией 6.2. Она призывает к тому, чтобы программы такого типа в основном улучшали то, что было сделано в предыдущем раунде в отношении оценки, а в некоторых случаях и тестирования. В предыдущем раунде оценка проводилась по дням. В случае, когда, как я уже говорил, у вас есть провайдеры услуг регистратуры, которые, например, предоставляют услуги

для всех TLD, и если вы проводите оценку по каждому TLD, то в итоге вы проводите оценку 100 раз для одного и того же провайдера. Так что, как вы понимаете, это не самое лучшее использование времени и ресурсов.

Поэтому в рамках данной оценки мы постараемся свести к минимуму дублирование и вместо этого провести оценку в соответствующих частях, которые могут быть выполнены в отношении провайдера услуг регистратур. Это делается один раз, а затем регистратуры могут выбрать одного из этих провайдеров услуг регистратур, чтобы на момент подачи заявки на gTLD не было необходимости проводить такую оценку, или чтобы эти части были охвачены их программой оценки RSP. На этом я передаю микрофон Энди Ньютону.

ЭНДИ НЬЮТОН (ANDY NEWTON): Здравствуйте. Меня зовут Энди Ньютон. Я работаю главным инженером в технической службе GDS. Как уже отмечалось ранее, программа оценки RSP позволяет оценивать RSP отдельно от операторов регистратур gTLD. Это необходимо для того, чтобы обеспечить этап предварительной оценки RSP до подачи заявок на gTLD. Одним из результатов программы станет список RSP, который будет предоставляться заявителям на gTLD не менее чем за шесть месяцев до начала программы. Однако это

не исключает возможности оценки RSP на этапе подачи заявки.
Следующий слайд, пожалуйста.

По сравнению с раундом 2012 года, аспекты программы оценки RSP включают в себя те пункты, которые вы видите здесь и которые обведены красным цветом. Речь идет, в частности, о технических и операционных возможностях RSP и любых услугах регистратуры, которые RSP будет поддерживать. Другие аспекты раунда предназначены для кандидатов на gTLD. Следующий слайд, пожалуйста.

Кто за это платит? Согласно Рекомендации 6.8, программа предварительной оценки должна финансироваться на основе возмещения затрат. Необходимо учитывать, что высокая плата может отрицательно сказаться на регионах с недостаточным уровнем обеспеченности услугами. Поэтому одна из наших задач — не допустить роста тарифов. Хотелось бы также отметить, что в отличие от других аспектов программы следующего раунда, программа поддержки RSP не предусмотрена. Следующий слайд.

Вот график программы оценки RSP. В первом квартале 2024 года мы передадим результаты работы корпорации ICANN на рассмотрение в группу по проверке выполнения рекомендаций. В первом квартале 2024 года будет проведен период общественного обсуждения. Затем во втором квартале 2024 года будет опубликовано Руководство по оценке RSP. В IV квартале 2024 года

начнется период подачи заявок на участие в предварительной оценке RSP. И в 1 или 2 квартале 2025 года, что пока не определено, этот период предварительной оценки RSP будет завершен. Наконец, примерно через шесть месяцев, в IV квартале 2025 года, мы надеемся опубликовать список предварительно оцененных RSP. Затем, примерно через шесть месяцев, начнется период подачи заявок на gTLD во II квартале 2026 года. На этом я передаю слово Густаво Лозано.

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Здравствуйте! Это Густаво Лозано. Вы меня слышите? Отлично. Спасибо. Сейчас я расскажу, как мы планируем разрабатывать эту новую программу. Как вы, возможно, помните из раунда 2012 года, идея заключалась в том, что существовали так называемые резервные операторы регистратур. Фактически, эта конструкция прочно укоренилась в сознании членов комитета ICANN с того времени, когда у нас появились EBERO. Это расшифровывается как Emergency Back End Registry Operator, резервный оператор регистратуры. С годами мы обнаружили, что в отрасли есть разные игроки, и обобщили их в четыре категории.

Как вы также можете прочитать в ODA, мы считаем, что нам необходимо иметь четыре типа RSP. Первый — это так называемый главный RSP. Это организация, которая будет иметь базу данных регистратур или будет управлять базой данных регистратур, а мы

обеспечим временное депонирование данных EPP и дополнительные услуги регистратуры, которые обычно приведены в приложении А Соглашения об администрировании домена верхнего уровня. У нас также будут так называемые DNSSEC RSP и прокси RSP. Вот четыре категории, которые, по нашему мнению, необходимы для того, чтобы отразить поведение рынков в настоящее время.

Важно отметить, что организация может быть оценена по одному или нескольким типам RSP. Это означает, что RSP X может быть оценен как главный RSP, DNS и DNSSEC. Теперь кандидат на получение gTLD должен определить как минимум одного RSP для каждой из критически важных функций регистратуры. Это означает, что при подаче заявки на gTLD им необходимо выбрать как минимум главного RSP, DNS и DNSSEC. В общем, то, что у нас выделено зеленым цветом. Следующий слайд, пожалуйста.

Что касается самой программы, то она состоит из трех основных компонентов. Первый — техническая оценка, второй — техническое тестирование, третий — оценка услуг регистратуры. Важно отметить, что большинство вопросов из 2012 года в основном включены в техническую оценку, и все кандидаты в RSP должны будут пройти процедуру технической оценки. Что происходит после заполнения, допустим, заявки на техническую оценку? Следующий слайд, пожалуйста.

После получения заявки на тип RSP, скажем, главный RSP, вторым этапом процесса будет так называемый техническая проверка ICANN. Этим будет заниматься персонал ICANN. А затем у нас появляется блок принятия решения. Если RSP, подающий заявку на получение статуса главного RSP, уже работает в пространстве gTLD и за последние шесть месяцев у него не было ни одного инцидента, нарушающего порог [неразборчиво], то мы будем считать этот шаг пройденным. В противном случае мы воспользуемся одной из технических комиссий. И эта техническая комиссия будет рассматривать данную заявку. И, очевидно, после этой проверки у нас есть блок принятия решения, в котором мы можем признать шаг пройденным или нет. Следующий слайд, пожалуйста.

Одним из основных факторов, конечно, является техническая оценка, потому что очевидно, что нам нужна комиссия. Как отметил Энди, мы стараемся поддерживать стоимость как можно более низкой. Таким образом, мы занимаемся только теми вопросами, которые необходимы для рассматриваемых типов RSP. Вопросы будут более конкретными, чем в 2012 году. Поэтому мы стараемся сократить необходимость давать развернутые ответы и уделили большое внимание тем RSP, которые используют облачные сервисы. Мы знаем, что отрасль переходит на облачные технологии или некоторые RSP уже перешли на них. Поэтому мы хотим быть уверенными в том, что задаем вопросы, относящиеся к

новой формации RSP, которую мы наблюдаем на рынке. Следующий слайд, пожалуйста.

Другой составляющей оценки RSP являются технические испытания. В настоящее время эти технические испытания, для тех, кто работает в отрасли, называются RST или тестирование функциональности систем регистратур. Но в данном случае мы будем использовать новую версию RST, которую мы называем RST версии 2. RST версии 2 полностью автоматизированы. Все испытания автоматизированы. Клиенты взаимодействуют через API, это самотестирующийся инструмент дизайнера, и для каждого типа RSP мы будем разрабатывать свой план. Это важно отметить. В настоящее время мы убедились в необходимости увеличения пропускной способности RST, и решить эту проблему мы собираемся путем максимальной автоматизации программы RST. Следующий слайд.

Заключительным этапом этой программы или, скажем так, итоговой оценкой являются услуги регистратуры. Мы знаем, что существуют главные RSP, которые предлагают дополнительные услуги регистратуры. Эти услуги можно увидеть в Соглашении об администрировании домена верхнего уровня во многих gTLD. Они перечислены в Приложении А для большинства gTLD. В случае с программой оценки RSP мы проводим оценку услуг регистратуры в рамках самой оценки RSP. Опять же, мы стараемся улучшить

сервис, который предоставляем отрасли, а также стремимся быть как можно более эффективными. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, для того чтобы провести оценку услуг регистратуры, у нас будет три части. Первая часть — если вы являетесь RSP, работающим в настоящее время в пространстве gTLD, и вы уже поддерживаете дополнительные услуги регистратуры для gTLD, вы можете сообщить ICANN, какие услуги в этих TLD вы предлагаете, и ICANN проверит это, и эти услуги будут, скажем так, в основном автоподтвержденными. И это позволит нам значительно повысить эффективность.

Вторая часть — это когда RSP пытается предложить одну из услуг регистратуры в рамках ускоренного процесса оценки услуг регистратуры и хочет использовать стандартные формулировки контрактов, которые мы используем для этих услуг в рамках ускоренного процесса. Опять же, эти сервисы будут в основном автоподтвержденными.

Третья часть — когда кто-то пытается предложить, скажем, новую услугу, которая не предлагалась в прошлом или не предлагается в настоящее время в пространстве gTLD, тогда мы будем использовать процесс, подобный RSEP. Мы думаем о простом варианте процесса, но, очевидно, нам придется следовать некоторым из этих шагов. Для тех, кто работает в пространстве

gTLD, привычным является проведение RSEP. Следующий слайд, пожалуйста.

Для IDN, опять же, мы стараемся быть как можно более эффективными. Таким образом, вместо оценки IDN, которая в основном представляет собой услугу регистратуры при подаче заявки на регистрацию gTLD, мы также собираемся проводить оценку IDN в рамках программы оценки RSP. Для этого у нас будет три уровня поддержки. Главный RSP может быть оценен по следующим трем уровням поддержки.

Первый — вы не поддерживаете варианты домены верхнего уровня и не поддерживаете варианты IDN на втором уровне. На втором уровне поддержки вы не поддерживаете варианты домены верхнего уровня, но поддерживаете варианты IDN на втором уровне. И третий, самый высокий уровень поддержки — это RSP или главный RSP, который может поддерживать варианты TLD, а также может поддерживать варианты IDN второго уровня.

Оценка RSP будет включать критерии, касающиеся различных уровней поддержки, и кандидаты будут тестироваться на соответствие тому уровню поддержки, которого они пытаются достичь. Важно отметить, что все таблицы IDN, даже те, которые были одобрены в прошлом для субъектов, участвующих в настоящее время в пространстве gTLD, эти таблицы будут рассмотрены в ходе оценки RSP, за исключением справочных LGR

второго уровня, которые были опубликованы корпорацией ICANN.
Следующий слайд, пожалуйста.

Публикация RSP предполагает, что все ответы на вопросы
технической оценки по всем заявкам на RSP будут обнародованы
подобно тому, как это было сделано в 2012 году. И мы собираемся
опубликовать список всех RSP, прошедших процедуру оценки в
Программе оценки RSP. Очевидно, что если эти RSP решат пройти
предварительную оценку, то они будут включены в список
предварительно оцененных RSP, который будет опубликован за
шесть месяцев до начала периода подачи заявок на gTLD.
Следующий слайд, пожалуйста.

Наконец, вас может интересовать, как программа RSP будет
взаимодействовать с процессом подачи заявок на gTLD. Это
довольно просто. Идея заключается в том, что после завершения
периода приема заявок на gTLD ICANN сообщит каждому
оцениваемому RSP список претендентов на gTLD и список услуг,
которые в случае главного RSP мы получили в ходе подачи заявок
на gTLD. Другими словами, RSP X получит список из трех, четырех,
X количества gTLD, которые надеется поддерживать RSP X. Затем
оцененные RSP подтвердят ICANN, какие заявки на gTLD они могут
поддерживать и для каких у них достаточно мощностей. Очевидно,
что если кандидат на получение gTLD выбрал оцененный RSP, но
этот RSP не желает его поддерживать, то кандидат на получение
gTLD будет уведомлен об этом, и ему необходимо будет

скорректировать свою заявку. Другими словами, следует договориться с RSP или указать другой RSP. Следующий слайд, пожалуйста.

Наконец, в рамках программы оценки RSP будет проведена самооценка на соответствие «дорожной карте» универсального принятия для регистратур доменных имен. А в список оцененных RSP, который будет публиковать корпорация ICANN, мы включим атрибут, указывающий, прошел ли RSP самооценку на соответствие требованиям универсального принятия. Следующий слайд, пожалуйста.

Это последний слайд. А сейчас мы можем ответить на вопросы.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо, Густаво. Первый вопрос, который мы получили, был задан Чингом в чате. Вопрос по девятому слайду, тип RSP по оценке прокси RSP. Это по странам? Например, проверка страны NIS2 или китайского реального имени.

ФРАНЦИСКО АРИАС (FRANCISCO ARIAS): Это Франциско. Вы меня слышите?

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Я могу.

ФРАНЦИСКО АРИАС (FRANCISCO ARIAS): Да, прекрасно. Спасибо за вопрос, Чинг. На данный момент мы находимся на начальной стадии разработки системы оценки провайдеров услуг регистратур. Мы пока не располагаем подробной информацией о типе прокси RSP. Так что, боюсь, на данный момент у меня нет для вас ответа. Однако спасибо. Это действительно очень интересно и должно быть учтено при разработке сервиса. Спасибо.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо, Франциско. Следующий вопрос — от Джеффри Ньюмана. Уточните, будет ли ICANN требовать от заявителя выбора конкретного RSP в своей заявке? Или можно просто сказать: «Мы будем использовать прошедшего оценку RSP»?

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Кандидаты на получение gTLD должен выбрать конкретный RSP, который он собирается использовать, скажем, в производстве. Скажем, на портале подачи заявок на gTLD им нужно будет выбрать, как я уже говорил, конкретный RSP. Их может быть несколько. Это особый RSP для главного RSP, как минимум один для DNS и один для DNSSEC. Очевидно, что

кандидаты на получение gTLD может выбрать, например, несколько DNS RSP, если он хочет иметь несколько вторичных для резервирования в случае DNS-серверов.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо. Следующий вопрос, который мы получили от Кроопа: «В то время как RST будут автоматизированы, будет ли ограничено количество RST, проводимых одновременно?».

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): RST будут полностью автоматизированы. Мы не рассматриваем возможность введения какого-либо ограничения на количество одновременно проводимых RST. И мы также не думаем о том, чтобы иметь какие-либо ограничения по основаниям, скажем, RST, которые заявитель может выбрать для работы. Например, если вы проходите RST, и мы не можем засчитать этот шаг, то вы можете повторно проходить RST столько раз, сколько захотите как кандидат на RST.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо. Следующий вопрос снова от Джеффри Ньюмана. Он спрашивает: «Кроме того, в прошлом раунде были вопросы, которые оставались конфиденциальными, например, безопасность, планы резервного копирования, расположение серверов и т. д. Это перестанет быть конфиденциальным?»

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Мы продолжаем разрабатывать программу оценки RSP и обязательно учтем этот вопрос. Спасибо, Джефф.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо. Следующий вопрос от Элейн. Она спрашивает: «Не могли бы вы привести некоторые основные моменты самоаттестации на соответствие требованиям UA? Что указывает регистратура относительно того, что она может или не может делать?».

ФРАНЦИСКО АРИАС (FRANCISCO ARIAS): Спасибо, Элейн. Это Франциско из корпорации ICANN. Мы полагаемся здесь на Сармада, которого вы, возможно, знаете по корпорации, это наш эксперт по универсальному принятию. Мы обсуждали с ним возможность повторного использования некоторых наработок в этой области. Я полагаю, что существует опросник «Универсальное принятие», который был разработан совместно с сообществом, в частности, с провайдерами услуг регистратур для оценки их возможностей, связанных с универсальным принятием. Идея заключается в том,

чтобы повторно использовать инструмент, который был разработан некоторое время назад. Спасибо.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Отлично. Спасибо. Следующий вопрос, который мы получили от Элейн в качестве реакции на вопрос Джеффа: «Предполагается, что кандидат должен заключить контракт с предварительно одобренным RSP при подаче заявки».

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Ожидается, что большинство кандидатов на получение gTLD будут иметь какие-то отношения с предварительно оцененным RSP — меморандум о взаимопонимании, договор о намерениях, я имею в виду, что-то такое. И очевидно, что эти кандидаты на получение gTLD смогут выбрать конкретный, скажем так, RSP. Во время окна подачи заявок на gTLD мы поддерживаем кандидата на получение gTLD, который, скажем, пытается создать инфраструктуру с нуля, так что он может сказать нам: «Я собираюсь стать своим собственным RSP и создать всю инфраструктуру с нуля». В этот момент кандидат на получение gTLD должен будет пройти через программу оценки RSP, чтобы стать проверенным RSP. Тогда он сможет сам выбирать, как поддерживать свои услуги, скажем, во время окна подачи заявок на gTLD.

Но для того, чтобы перейти к подаче заявки на gTLD, необходимо иметь проверенного RSP. И ответ заключается в том, что вы можете быть своим собственным проверенным RSP и можете подать заявку во время окна подачи заявок на gTLD, если это так. Мы не ожидаем, что этот рабочий процесс будет часто использоваться. Мы ожидаем, что к моменту подачи заявки на gTLD у большинства заявителей уже будет выбран RSP.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо. Следующий вопрос от Себастьяна: «В предыдущем раунде RSP получали оценку «зачет» или «не зачет». Предполагается ли публикация набранных баллов? Некоторые сервисы активировали дополнительные точки WHOIS с функцией поиска. Здесь будет так же? Вспомните, например, уровень интеграции IDN или вариантов, показанный ранее».

ЭНДИ НЬЮТОН (ANDY NEWTON): Планируется, что на данный момент будут только результаты «зачет» или «не зачет» и никаких дополнительных баллов.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо, Энди. Следующий вопрос в модуле Q&A — от Анны: «Будет ли каждый RSP нести полную ответственность за определение своих возможностей по обработке определенного

количества новых gTLD? Возможно ли, что сведения об RSP могут быть поданы вместе с заявкой, а затем отменены из-за нехватки мощностей для обработки слишком большого количества TLD?»

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): В ходе технической оценки у нас будет несколько вопросов, касающихся мощности. Но в системе обратной связи, скажем, из окна подачи заявок на gTLD, RSP будет самостоятельно подтверждать, что он может поддерживать эти gTLD. И важно помнить, что техническая оценка RST — это лишь один из уровней многоуровневого подхода, который ICANN использует для обеспечения стабильности и безопасности. Сейчас, например, у нас нет RSP, поддерживающего X доменных имен, а потом у них резко возрастает их количество, и возникают проблемы. Очевидно, что мы будем выявлять эти проблемы с помощью системы мониторинга [неразборчиво]. Мы обсудим с ними дальнейшие шаги, и если они, скажем так, не смогут решить проблему, то мы также заручимся поддержкой программы EBERO. В действительности, как я уже говорил, это лишь один из тех уровней стабильности и безопасности, которые ICANN обеспечивает для поддержки пространства gTLD.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо, Густаво. У нас еще вопрос от Элейн. Она пишет: «Спасибо. Просто хочу уточнить: насколько я понимаю, все

кандидаты должны иметь проверенный RSP до подачи заявки, а не до исполнения контракта?»

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Поэтому оценка gTLD на этапе подачи заявки на gTLD, скажем, будет включать этап, на котором необходимо выбрать конкретного RSP для выполнения этих критических функций. Во время оценки gTLD необходимо иметь проверенный главный RSP, как минимум один DNS RSP и один DNSSEC RSP, чтобы продолжения оценку gTLD.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Отлично. Спасибо. Еще вопрос от Чинга: «Проверяется ли также финансовое состояние RSP? В 2012 году технические ответы и финансовые ответы были взаимозависимы».

ЭНДИ НЬУТОН (ANDY NEWTON): Это хороший вопрос. В настоящее время финансовая оценка планируется только для кандидатов на получение gTLD, в отличие от кандидатов в RSP.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо. У нас также есть еще один вопрос от Джеффри: «Я считаю, что нам все еще необходимо обсуждать

вопрос о назначении RSP в связи с тем, что было одобрено в рамках SubPro и Правлением».

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Джефф, не могли бы вы уточнить?

ДЖЕФФ НЬЮМАН: Спасибо. Я должен вернуться и проверить точную формулировку, но я полагаю, что там было обоснование, и рекомендация заключалась в том, что RSP должен быть назначен на этапе заключения контракта, а не обязательно на этапе оценки. Речь идет о том, что когда кандидат подает заявку, он говорит одно из трех: либо о том, что это будет его собственный RSP, и в этом случае ему может потребоваться оценка, либо о том, что он уже прошел оценку, либо он может сказать: «Я собираюсь использовать предварительно проверенный RSP», и указать его при заключении договора, либо это может быть совершенно новая заявка. Если я правильно помню, в последнем раунде были RSP, которые... я скажу, что из-за динамики рынка кандидату сложнее выбрать конкретный RSP до подачи заявки, чем если бы это было сделано в момент заключения контракта. Это все, что я могу сказать на данный момент. Спасибо.

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Хорошо. Спасибо, Джефф. Спасибо за информацию.
Мы это рассмотрим. Спасибо.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Следующий вопрос был также от Джеффа:
«Является ли это проблемой для IRT?».

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Да, возможно. Но сначала нам необходимо
разобраться в этом вопросе. Спасибо, Джефф.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо. Следующий вопрос от Фила в
продолжение вопроса Себастьяна: «Если кандидат не проходит
техническую оценку, что происходит дальше? Проходит ли он
расширенную оценку, чтобы получить проходной балл по каждому
техническому вопросу?»

ЭНДИ НЬЮТОН (ANDY NEWTON): Продление технической оценки не предусмотрено. Если
они не проходят проверку, то им приходится начинать все заново.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Отлично. Спасибо, Энди. Следующий вопрос задает Сьюзан в ответ на вопрос Элейн: «Вы сказали, что оценка RSP может проводиться как на начальном этапе, так и при подаче заявки на gTLD. Таким образом, если кто-то планирует стать своим собственным RSP, но не прошел предварительную оценку, то он будет оцениваться на этапе подачи заявки на gTLD. Так?»

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Ответ: да, они могут быть оценены, скажем, на этапе подачи заявки на gTLD, но для этого им придется пройти через программу оценки RSP. Как и любой другой RSP, прошедший оценку, мы будем восить в этот список ту организацию, которая прошла оценку.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо. Я не вижу больше вопросов в блоке Q&A, поэтому я просто кратко просмотрю чат и посмотрю, не осталось ли там чего-нибудь без ответа, если никто не хочет взять слово, чтобы задать дополнительные вопросы.

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Да, Джефф?

ДЖЕФФ НЬЮМАН: Спасибо. В чате я увидел неплохой вопрос от Джотана, на который, как мне кажется, нужно ответить: «Будут ли в оценке RSP раунды уточняющих вопросов и ответов как возможность для прохождения теста?». И тогда у меня возникает второй вопрос: на каком этапе будет определена величина взносов для программы? Спасибо.

ЭНДИ НЬЮТОН (ANDY NEWTON): Ответ на вопрос, будут ли задаваться уточняющие вопросы — да, у них будет возможность задать вопросы, и у проверяющих тоже будет возможность задать им вопросы. Каков был второй вопрос?

ДЖЕФФ НЬЮМАН: По поводу взносов. В какой момент будет принято решение о том, во сколько это обойдется RSP?

ФРАНЦИСКО АРИАС (FRANCISCO ARIAS): Мы все еще работаем над определением программы, как вы можете себе представить. Таким образом, мы пока не имеем полной картины стоимости. У нас есть хорошая идея. По мере того, как мы будем что-то создавать или проектировать, я думаю, на данном этапе это будет очень много. Мы имеем представление о стоимости, но пока не имеем полной картины, поэтому плата не определена. Мы просто имеем

определенное представление о том, что это может быть. Я думаю, что как только мы получим полную картину стоимости, что, безусловно, произошло до запуска, то есть в то время, когда мы, безусловно, проводим коммуникационную кампанию по программе, то, конечно, к тому времени мы должны будем сообщить об этом, но, надеюсь, до этого.

ГУСТАВО ЛОЗАНО (GUSTAVO LOZANO): Кроме того, в чате есть комментарий от Элейн: «Значит, вас либо предварительно оценивают, либо оценивают по одним и тем же критериям?». Ответ да. В действительности мы думаем только о проверенных RSP. Предварительная оценка — это как раз то время, когда будет проводиться оценка. Но в конечном итоге все RSP будут оцениваться, и все кандидаты на gTLD должны использовать проверенных RSP. И опять же, предварительная оценка — да, когда это происходит.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Отлично. Спасибо. Тогда, я думаю, мы ответили на все вопросы и из чата тоже. У нас есть еще один вопрос от Джеффри в блоке Q&A. Он спросил: «Правильно ли предположить, что кандидат не будет нести ответственность за оплату технической оценки, если он использует предварительно проверенного RSP и не предлагает новых услуг?».

ФРАНЦИСКО АРИАС (FRANCISCO ARIAS): Спасибо, Джефф. Как пояснил Густаво, техническая оценка предусмотрена только для RSP. Только оценка RSP имеет компонент технической оценки, которая может проводиться на этапе предварительной оценки, т. е. до открытия окна заявок на gTLD или в момент открытия окна заявок на gTLD. Но мы не намерены дублировать оценку. Это как бы противоречит сути программы оценки RSP. Спасибо.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Отлично. Спасибо. Отлично. У нас есть еще один вопрос от Джотана: «Будет ли заморожена передача существующих gTLD от резервных RSP новым организациям RSP в период до апреля 2026 года?».

ФРАНЦИСКО АРИАС (FRANCISCO ARIAS): Привет, Джотан. Таких планов нет. Спасибо.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Спасибо, Франциско. Я не вижу больше вопросов в блоке Q&A или новых вопросов в чате. Франциско, передаю вам микрофон для заключительного слова.

ФРАНЦИСКО АРИАС (FRANCISCO ARIAS): Спасибо, Никори. Я хочу поблагодарить всех за участие в вебинаре. Это было прекрасное взаимодействие и беседа. Спасибо за отличные вопросы, которые были здесь подняты. Я думаю, что нам предстоит проделать определенную работу, как вы можете себе представить, мы находимся в середине процесса внедрения Программы оценки RSP, поэтому, безусловно, есть вещи, которые нам необходимо разработать. Мы очень ценим такого рода взаимодействие, чтобы получить от вас обратную связь о том, что мы думаем. Большое спасибо.

НИКОРИ МАСТАРД (NICORIE MUSTARD): Прекрасно. Прошу закончить запись.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]