
ICANN78 | Reunión General Anual – Sesión de bienvenida de la ccNSO y actualización de la PTI

Martes, 24 de octubre de 2023 – 8:30 a 9:30 HAM

CLAUDIA RUÍZ:

Hola, bienvenidos a la sesión de bienvenida y a la sesión de autorizaciones de PTI, nosotros somos los gerentes de participación remota para esta sesión, tengan en cuenta que esta sesión se está grabando y está sujeta a los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Durante esta sesión las preguntas o comentarios enviados al chat solo se leerán en voz alta si se presentan en la forma adecuada, como he indicado en el chat, leeré preguntas y comentarios durante el tiempo establecido por el presidente o moderador de esta sesión.

La interpretación para esta sesión incluirá inglés francés, español y árabe, hagan clic en el ícono de interpretación en Zoom, seleccionen el idioma que deseen escuchar durante esta sesión, si desean hablar por favor levanten la mano en la sala de Zoom y una vez que el facilitador de la sesión mencione su nombre, por favor, activen su micrófono y tomen la palabra.

Antes de hablar asegúrense de haber seleccionado el idioma que hablarán en el menú de interpretación, por favor indiquen su nombre para el registro y el idioma en que hablarán, si van a hablar en un idioma distinto al inglés. Cuando hablen asegúrense de silenciar todos los demás dispositivos y notificaciones, hablen con claridad, por favor, y a un ritmo razonable para permitir una interpretación precisa.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Esta sesión incluye una transcripción automatizada, por favor tomen en cuenta que esto no es autoritativo para ver la transcripción, seleccionen “closed caption” en la herramienta de Zoom para garantizar la transparencia de la participación en el modelo de múltiples partes interesadas en la ICANN. Les pedimos que se registren en las sesiones de Zoom utilizando su nombre completo, por ejemplo, nombre y apellido, podrían ser retirados de la sesión si no se registran utilizando su nombre. Con esto, le doy la palabra a Alejandra Reynoso, quien es la presidenta del ccNSO.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, soy Alejandra Reynoso y voy a estar hablando en español. Una calurosa bienvenida a todos a esta sesión de la ccNSO que tenemos hoy en Hamburgo, estamos muy felices de estar aquí, les tenemos un programa muy interesante que ya Everton nos contará en un momento. Quiero contarles que seguimos con la celebración de los 20 años de la ccNSO y para ello tenemos varias actividades preparadas y tenemos unos regalos también para ustedes, por ejemplo, tenemos ese lindo gorro que nos sirve para el clima frío, así que, por favor en el receso pueden ir con nuestra secretaria, Kim los tiene en la mano, hay varios colores y pueden escoger.

También tenemos unos listones con el logo de los 20 años, entonces ayúdenos a celebrarlo a lo grande. En la actividad que tendremos hoy al final del día vamos a finalizar la celebración de los 20 años viendo hacia el futuro, empezamos en Cancún repasando la historia de la ccNSO, luego fuimos a Washington donde todavía vimos un poquito de

la historia, pero nos centramos más en dónde estamos en el presente y ahora lo que queremos es ver al futuro.

Entonces esta va a ser una sesión muy importante donde necesitamos la participación de todos para ver cuáles son los intereses de la comunidad, para que la ccNSO se enfoque en ellos de ahora en adelante. Con esto no me queda más que volverles a decir que son bienvenidos en la ccNSO y ahora le doy la palabra a Everton para que nos cuente qué nos tiene preparado.

EVERTON RODRIGUES:

Gracias, Alejandra. Buenos días, gracias por estar aquí presentes y también los que están a distancia, soy Everton Rodrigues de Brasil, .BR, y voy a dar una presentación breve hoy con respecto a esta reunión de miembros, pero antes de entrar en este tema me gustaría presentarles cuál es el comité actual de esta reunión. Este grupo coordina las sesiones de ccNSO de alto nivel, incluyendo la agenda de los miembros y también del público, muchos de nosotros estamos aquí ya en el salón, entonces si existe algún tema del cual quieren hablar en esta reunión de miembros, con mucho gusto recibiremos sus opiniones y en unos días o durante la reunión tendremos una encuesta con respecto a la reunión.

Entonces por favor dígnanos sus opiniones y su retroalimentación para que así podamos mejorar esta reunión en cada reunión de ICANN, normalmente tenemos a personas nuevas que se suman a esta reunión de ICANN, así que, ¿hay alguien que este aquí por primera vez? Si es el caso, por favor dígname quiénes son, 1, 2, 3... Muy bien, entonces bienvenidos. Las reuniones de la ICANN pueden ser algo fuerte para los

nuevos, pero acuérdense que tenemos mucho contexto y podemos aprender mucho, también tenemos los correos electrónicos a diario que los manda el secretario, es excelente ver esta información para saber qué se habló en nuestras sesiones.

Un buen recordatorio que yo siempre digo durante mis ponencias es que, por favor acuérdense de hablar lentamente porque tenemos servicios de interpretación, entonces me gustaría recordarles que, si no están familiarizados con ese concepto, recuérdelo. Si les gustaría entregar su mensaje en otros idiomas que no sea el inglés, necesitan un dispositivo auricular, por eso sería un buen momento para que agarren uno si van a necesitar la interpretación.

Ahora, entremos de lleno en la agenda. Después de la sesión de bienvenida vamos a escuchar a Thomas, pero después hablará Kim Davies y Marilia Hirano del equipo de PTI, que hablarán de tres temas. Tenemos la designación operativa provisoria del .LB, también la última implementación de este concepto, que se hablará en esa sesión y después de eso el ccNSO o el vicepresidente del consejo también hablará acerca de la junta de ccNSO que tomó lugar el día domingo con respecto a revisar las políticas potenciales.

Tenemos la celebración también hoy con respecto al vigésimo aniversario y mañana nuestra ponencia comenzará en el segundo bloque, tendremos las noticias de ccTLD con sesiones interesantes de .EU, .DK y muchos más, después de eso tenemos una sesión de escritorio. Al finalizar nuestro día también tendremos la sesión de desarrollo de capacidad de registratario y a la misma vez tendremos la sesión de TLD ops, donde tendremos una charla preliminar con respecto

al futuro de los talleres de TLD, también tendremos voluntarios si desean sumarse como voluntarios en la sesión.

El día jueves nuestra sesión comenzará con una sesión de preguntas y respuestas con la Junta, los candidatos al consejo y al foro público, el consejo de la ccNSO también, el foro de la comunidad y el AGM de la ICANN. Entonces les damos la bienvenida aquí en esta reunión a los miembros, les pedimos que por favor llenen la encuesta, como ya mencioné, si no nos siguen a través de los medios sociales, por favor, les pido que lo hagan. Muchas gracias y que tengan una excelente reunión.

Ahora le quiero dar la palabra a Thomas. Gracias.

THOMAS KELLER:

Muchas gracias, mi nombre es Thomas Keller y soy el copresidente de DENIC. Me encantaría darles la bienvenida a Hamburgo, a la primera reunión de ICANN desde hace 24 años, así que, esto es algo muy especial, nos tomó tiempo que todos se reunieran acá y lo intentamos hacer tres años, pero algo pequeño como el COVID-19 cambió todo, por eso estoy muy contento y muy orgulloso de que ustedes estén aquí.

Es increíble si se fijan en el viaje que ha tomado la ICANN, hace 24 años Berlín creo que fue la segunda o tercera reunión y nos demoramos tanto, 76 ICANN tomó para volver acá. Comenzamos con la reunión de ICANN en Berlín, en ese momento teníamos casi 40 millones de nombres de dominios, ese fue un gran logro para nosotros y en ese momento DENIC asumió la gestión que estaba en manos de la universidad, traté de ver si podíamos tener las cantidades con respecto a un total de ccTLD, pero no podía, fue casi imposible.

Como ustedes saben, la ccNSO no se había creado todavía y una vez que empezamos a organizar el trabajo surgieron números y el trabajo se hizo más profesional, por así decirlo. El siguiente hito es la reunión en Cartago, lamentablemente en ese momento decidimos no participar, hubo 35 miembros y fue un momento interesante porque había varias acciones judiciales y los tribunales que decidieron que DENIC no era responsable de ninguna clase de contenido, eso fue bueno para nosotros.

Como pueden ver, los nombres de dominios crecieron bastante, en este momento estamos cerca de los 62 millones de nombres de dominios en total y 11 millones de ccTLD, tuvimos un crecimiento muy pronunciado de ese momento, para nosotros fue muy importante y el crecimiento realmente fue significativo.

En Ciudad de México, finalmente, nos unimos a la ccNSO, llevó un tiempo convencer a los gerentes de que estábamos listos para crearlo porque, como pueden ver, los números crecieron aún más, ahora duplicamos la cantidad de nombres de dominios y para nosotros fue interesante porque presentamos los nombres de dominios con dos caracteres y los dominios numéricos que no existían antes, perdimos algunas acciones judiciales, ganamos otras, después nos cuestionamos por qué habíamos hecho todo esto antes, pero bueno, esto es con respecto a la historia.

Ahorita estamos en Hamburgo, tenemos una cantidad increíble de nombres de dominios todos nosotros, la ccNSO tiene en total 176 miembros, eso es un logro y todos hablamos básicamente de lo mismo, tenemos diferentes cuestiones según los CC o los gTLD y dependiendo

de cada ccTLD, pero, en general, todos hablamos de un uso indebido del DNS o las consecuencias del uso indebido del DNS en Europa y especialmente en Alemania, ese es un tema importante.

Entonces lo que hicimos fue ir del punto de partida en Berlín y avanzar desde allí, en ese momento estábamos tratando de ver qué hacer, qué tipo de gobierno queríamos y logramos mucho, creo que fue todo un logro el hecho de que ahora tenemos tantos nombres, la gente recurre a nosotros todos los días y es inimaginable totalmente que los nombres de dominios no existieran.

Hoy todo el mundo, incluso los que usan app, los utilizan, la gente ya ni lo piensa y lo que es más importante aún hoy en día es que sigamos educando a la gente, que sigamos educando a los legisladores, que participemos en el modelo de múltiples partes interesadas, que sigamos impulsando las cosas para no perder relevancias, dado que los nombres de dominios y las infraestructuras son temas más relevantes día a día.

Esto fue lo que hicimos a lo largo de los últimos años, tal como dije, es una gran historia, todos estamos muy orgullosos por formar parte de esto, esto es lo que queremos celebrar esta noche, espero que muchos participen. Volvemos a Hamburgo, volvemos a Alemania, es muy bueno tenerlos a todos aquí y gracias por su tiempo.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Thomas, por habernos recibido aquí, es bueno volver a Alemania, aún cuando yo no estuve en la primera reunión de la ICANN sigue siendo bueno estar aquí. Habiendo dicho esto, ahora quisiera

darle la palabra a Kim, quien nos va a dar una actualización sobre la IANA. Adelante.

KIM DAVIES:

Gracias, Alejandra. Buenos días a todos, me alegra estar aquí, por lo menos estaba saliendo el sol cuando ingresé en la sala. Tengo distintas actualizaciones para compartir con ustedes en cuanto a las operaciones y la implementación de algunas políticas de la ccNSO, luego le daré la palabra a mi colega Marilia que está a mi izquierda quien va a hablar un poco acerca de nuestro trabajo planificado para el futuro.

En cuanto a actualización sobre las operaciones voy a hablar acerca del trabajo que venimos haciendo recientemente en el sistema de gestión de zona raíz, tenemos muchas actualizaciones importantes sobre la KSK en la zona raíz, tenemos algo que se llama ZONEMD, luego les voy a explicar de qué se trata si es que no lo escucharon anteriormente y un par de resúmenes a cada desempeño, principalmente quisiera hablar en mayor detalle acerca de un tema que ya escucharon mencionar, la designación provisoria que hicimos desde la última reunión para .LB, el dominio de Líbano.

Entonces el sistema de gestión de la zona raíz; por si alguno no lo sabe, es un sistema de gestión general para editar la zona raíz como administrador de TLD, ese es el portal en el que ustedes ingresan para presentar solicitudes de cambios, para administrar solicitudes de cambio y para interactuar con ese proceso. Para nosotros es un sistema que también utilizamos para hacer lo mismo y aquí dice que estudiaron todas las reglas de negocios con respecto a qué hacer en la zona raíz y

ese tipo de cosas, entonces de manera holística se gestionan las solicitudes de cambios desde la presentación hasta la implementación.

El sistema que utilizamos y que venimos utilizando se remonta al año 2003, ya pasaron casi 20 años desde que se creó, entonces analizamos el diseño técnico del sistema, vemos qué queremos hacer de aquí en adelante y reconocemos que sí ha producido una gran evolución en la comunidad a lo largo de los últimos 20 años y ahora surge la nueva ronda de nuevos gTLD, reconocemos que el sistema que teníamos no era una buena base para el crecimiento futuro y esto llevó a una actividad de muchos años para modificar el sistema, esto implicó mucho trabajo que quizás no se vio, se trató de volver a implementar lo que ya habíamos hecho en un sistema nuevo, más moderno.

Lamentablemente, como consecuencia de todo esto, se llevó a cabo mucho trabajo que no representa ninguna función, se trata de simplemente asegurarse de qué función anterior se pueda volver a implementar de una forma segura, abarcativa y bien probada, pero nos da una buena base para el trabajo en el futuro. Habiendo dicho esto, el foco principal de este lanzamiento, que tuvo lugar en el pasado, se trató de volver a implementar las funcionalidades existentes y lo utilizamos como oportunidad para hacer algunas mejoras iniciales, que voy a compartir con ustedes ahora.

En primer lugar, en el sistema anterior, cuando hacíamos verificaciones técnicas en la infraestructura de un TLD, todo estaba muy integrado al sistema, lamentablemente eso significaba que para nosotros era muy difícil lograr escala, entonces si queríamos hacer un proceso de verificación técnica que tuviera un mejor desempeño, debido a esa

integración tan estrecha, era difícil crecer y paralizar las operaciones, por así decirlo.

También significaba que era muy difícil ir desarrollando las verificaciones técnicas de una forma significativa, entonces lo que hicimos fue separar un sistema que hace verificaciones técnicas del sistema de gestión de la zona raíz y el objetivo ahora es poder ir desarrollando las verificaciones técnicas por una vía independiente, podemos hacer más cosas, esperamos poder utilizar código abierto para que la comunidad pueda hacer una revisión, llevar a cabo las pruebas a nivel local en su sistema y ese tipo de cosas.

Luego, una vez que tengamos la capacidad para hacer el trabajo, esperamos poder hacer consultas adicionales en la comunidad para que la comunidad nos diga cómo debería ser esa evaluación, cuáles son las pruebas que deberíamos agregar, cuáles deberíamos modificar, etc.

En cuanto a registro de fallas, los administradores, sistemas y TLD pueden entrar en detalle para ver el tipo de verificaciones que hacemos y analizar los resultados que vamos obteniendo, pensamos que esto será de gran ayuda, dado que hasta el momento de cuando se descubría un problema técnico esto generaba un ida y vuelta extenso por correo electrónico entre el personal de la ICANN y los coordinadores de TLD para ver qué es lo que estaba ocurriendo para poder corregir los problemas.

También significaba que había que procesar muchas cosas y los administradores de TLD tenían que hacer un trabajo mucho más abarcativo con un registro, creo que ahora podemos abordar las

preocupaciones y las inquietudes más rápidamente. Lo que es más importante; y yo ya compartí esto con la ccNSO anteriormente, pero para quienes vienen aquí por primera vez, ahora tenemos la posibilidad de adaptar las autorizaciones en el sistema para que sea justo mejorar sus necesidades de negocios.

Hasta hace poco tiempo cada TLD tenía un contacto administrativo y técnico con la IANA, eso no cambió, lo que sí cambió fue que, hasta que lanzamos el nuevo sistema los contactos administrativos y técnicos cubrían dos funciones. Por un lado, era el punto de contacto público que figura en la base de datos de WHOIS que cualquiera puede buscar y contactar, por otra parte, había otra función que consistía en autorizar el cambio de nombre del TLD. Esto tenía sentido cuando el sistema se diseñó en la década de los 90', pero hoy, en términos generales, la mayoría de los gTLD no quieren que la misma persona que autoriza las solicitudes de cambio sea quienes reciben el contacto público mediante WHOIS, en general, queremos que el WHOIS sea el centro de contacto del cliente, la mesa de ayuda y este tipo de cosas para procesar las solicitudes.

Las autorizaciones, por otra parte, considerando que quienes autorizan pueden hacer todo, hasta transferir un TLD y ese tipo de cosas, tienen que ser personas que tengan un cargo alto en la organización, personas que estén autorizadas para manejar ese tipo de solicitudes de cambio, entonces lo que hicimos fue separar estas dos obligaciones, ahora ustedes pueden ingresar en WHOIS lo que tenga sentido para sus organizaciones en cuanto a quién es el punto de contacto que se va a ocupar de las consultas generales de los clientes.

Luego pueden definir una cantidad que ustedes quieran de autorizadores, pueden adaptar los permisos para que los puedan emitir algunos miembros del personal, algunas personas pueden hacer unas cosas y otras personas pueden hacer otras. Vamos a continuar evolucionando, pero queremos lanzar esta funcionalidad para que ustedes puedan empezar a utilizarlo, queremos recibir la retroalimentación y utilizar estas oportunidades para mejorarlo, sin duda, brinda mucha más flexibilidad que la que teníamos anteriormente, esto ya está disponible para que ustedes lo puedan utilizar hoy en día.

En función de esta nueva plataforma estamos trabajando para avanzar, evolucionar y tener nuevas funcionalidades ahora que se lanzó el sistema, la principal prioridad es la autenticación, como triples factores. Anteriormente, hablé acerca de la autenticación con múltiples factores, no es que no lo tengamos hoy, sino que tenemos una implementación un poco ortodoxa, no voy a entrar en detalles sobre este tema en esta sesión, pero la idea es agregar más autenticación de múltiples factores en la combinación como servicio opcional.

La primera parte será para TOTP, que es un estándar de la IETF, quizás lo conozcan como esa autenticación con seis caracteres y ese tipo de cosas, esperamos poder lanzar esto los próximos meses. Luego otra persona hablará acerca de la autenticación también conocida como contraseñas o claves y esto también se debe a nuestras conversaciones con los clientes, tenemos diferentes recomendaciones de la SSR2. Debo decir, la cara de la dificultad no es la implementación técnica, sino que el problema que vemos y que debemos resolver es que no sabemos, en

realidad, quiénes son esos clientes, muchos de los puntos de contacto que están en nuestra base de datos son cuentas y este es un problema porque no sabemos quién está detrás de esa cuenta que está destinada a un cargo, ahora tenemos 1500 TLD y no es práctico cambiar todo.

¿Por qué es importante saber quién está detrás de las cuentas que están asignadas al cargo? Porque cuando implementamos la autenticación de múltiples factores, uno les da a estas personas las credenciales que puede utilizar, pero ¿qué pasa cuando pierde la credencial? Porque pierden el teléfono o lo que sea, entonces precisamos un proceso para reinstalar la confianza para reemitir las credenciales a quien corresponda y si no sabemos quiénes son, ¿cómo sabemos a quién darle las nuevas credenciales?

Entonces tenemos que implementar procedimientos en relación con esto, probablemente esto implicará recabar más información de nuestros clientes en cuanto a su identidad, obviamente queremos hacer esto de una forma segura, queremos minimizar los peligros y por eso vamos a contrarrestar algunos especialistas en el campo que nos van a asesorar e indicar cuál es la mejor forma de hacerlo. Entonces la tecnología se está desarrollando, los procedimientos operativos también están en curso y una vez que tengamos estas dos cosas vamos a avanzar y hacer el lanzamiento.

Hay otras cosas en relación con la plataforma que tiene que ver con las verificaciones técnicas de aprobar o no, hoy es aprobar o desaprobar, es decir, todo funciona y está aprobado o si hay algún problema, directamente queda desaprobado, no hay una graduación entre las distintas verificaciones que quizás sean menores, quizás sean algunas

verificaciones para resolver un problema que no es tan importante utilizar una categoría de advertencia para algunos, pero hay más de menos gravedad que se identifican en las verificaciones técnicas, esto permitirá que los administradores de TLD puedan decir: “Hacemos una revisión, para luego descartarlo como problema y continuar de una forma mucho más expeditiva”.

También queremos llevar ese concepto y expandirlo para verificaciones de estado o cuando un administrador de TLD quiere cambiar una solicitud, hacer una verificación técnica en ese momento solamente y queremos pasar a ser una verificación proactiva de todos los TLD en caso de que detectemos que hay algo, pero hay una que no detectamos anteriormente, entonces podemos notificar de manera proactiva al administrador del TLD, decirle lo que vemos y, en ese caso, el administrador de TLD pueda tomar alguna medida al respecto.

Entonces si ayer vimos un servicio de nombre y vimos que todo coincidía, pero si hoy verificamos y no coincide, entonces el DNSSEC no coincide con la zona raíz, probablemente esto sea un indicador de que hay que hacer un cambio en la zona raíz para actualizar y coincida con lo que ustedes tienen en la zona, entonces podemos notificarlo de manera proactiva y también quizás sea posible empezar a pre redactar la notificación o una solicitud de cambio en nombre de ustedes y después la pueden enviar.

Luego, la versión que lanzamos en una API preliminar. Implementamos una API principalmente para los clientes que tienen grandes carteras de TLD para simplificarles un poco las cosas, tenemos algunos aportes con respecto a la versión inicial, pensamos que va a continuar mejorando

para adaptarse mejor a las necesidades que ustedes tengan y, por lo tanto, esto se va a ir desarrollando también. La siguiente, por favor.

Y ahora cambiamos un poco de tema, pido disculpas porque no se ven bien los títulos acá. Esta es del traspaso de la KSK para asegurar la zona raíz, tenemos acá algunas áreas de interés, por un lado, estamos haciendo un estudio de traspaso de algoritmo, esta es una investigación acerca de cómo cambiar el algoritmo criptográfico para la zona raíz, esto no se hizo nunca anteriormente y en la zona raíz es fundamental hacerlo de manera muy cauta y por eso involucramos a especialistas de la comunidad, quienes van a participar en esta actividad, analizaron el problema, desarrollaron una serie de recomendaciones preliminares que se publicaron la semana pasada para recibir comentarios públicos.

Si ustedes son especialistas en seguridad por favor lean ese estudio preliminar y hagan sus aportes, que serán muy valiosos para finalizar el informe. Una vez que haya finalizado lo llevaremos a la IANA para operacionalizar los resultados, el objetivo aquí no necesariamente cambia el algoritmo directamente si no están preparados para que, con el tiempo, si se toma alguna decisión porque a lo mejor no se puede utilizar en la zona raíz, ya contemos con todo para poder hacerlo.

Aquellos que no están familiarizados con la forma en que gestionamos la KSK, tenemos una forma bastante poco usual, es muy transparente, tenemos especialistas de la comunidad que desempeñan papeles claves en la forma en que administramos la KSK, los llamamos representantes confiables de la comunidad, quizás los hayan nombrado como los siete titulares de la clave.

Son personas designadas en todo el mundo para mantener a buen resguardo las llaves para la firma de las claves y tenemos que también ver cómo mejoramos estas operaciones y hay muchos voluntarios que ya trabajan desde el año 2010 cuando se firmó la zona raíz, muchos ya están dispuestos a retirarse de sus funciones y están buscando activamente nuevos voluntarios, si piensan que es un tema que les interesa o si conocen a alguien que piensan que está calificado para ocupar este cargo, por favor, contáctense con la IANA.ORG/TCR. La siguiente, por favor.

Algo que activamente estamos haciendo es que estamos trabajando en reemplazar la llave en sí, lo que se llama un traspaso donde cambiamos una llave por otra. Como mencioné anteriormente, comenzamos el servidor de raíz en el DNS en 2010. En el 2018 hicimos el primer traspaso y estamos listos para el segundo. Es buena práctica periódicamente cambiar la llave porque es una zona raíz y no se hace con mucha frecuencia, pero sí es un esfuerzo complicado porque cuando generamos la llave para la zona raíz literalmente cada pieza validante del mundo tiene que actuar y usarse con esa nueva llave, eso quiere decir que hay que proporcionar un par de años de aviso adelantado para saber cuál es la llave para entonces hacer la propagación y hacer otras actualizaciones.

Entonces comenzamos el segundo proceso de traspaso de llave en abril de 2023, generamos la tercera llave, estamos trabajando hacia ese proceso y ya para mediados del año estamos listos para comenzar ese período de dos años de propagación y después hubo un problema. El vendedor del hardware que nosotros utilizamos para el equipo

especializado para almacenar la llave anunció que no van a fabricar esos dispositivos más.

Ahora, esto no es un problema de inmediato, continuamos utilizando los dispositivos, tenemos muchos en nuestro inventario y podemos usarlos por varios años, pero nos dimos cuenta que tal vez no es una buena idea de empezar a utilizar una llave cuando ya sabemos que el hardware que se utiliza para almacenarlo ya no se va a fabricar. Entonces en el traspaso estamos haciendo un estudio de vendedores alternativos y esperamos completar ese análisis al final del año, y una vez que seleccionamos nuestro vendedor preferido, entonces esencialmente comenzaremos el proceso de nuevo.

Esperamos que este trabajo vuelva a comenzar para el 2024 y va a haber más o menos un período de dos años de propagación, y aunque ocurra en octubre de 2025, como indica la diapositiva, más bien va a ocurrir en octubre del 2026. La siguiente diapositiva, por favor.

Entonces voy a hablar acerca de la zona MD, esto es un nuevo registro en la zona raíz, para ser claro debo decir un nuevo tipo de registro. Estos nuevos tipos de registros son muy raros y el software de DNS tiene que tener un entendimiento del tipo de registro para que no se malogre en el proceso de leer los récords del DNS o los registros del DNS, así que, somos muy cuidadosos con esto cuando añadimos esto a la zona raíz. Este nuevo tipo de registro provisionalmente se agregó en septiembre, se hizo de una manera no verificable y el propósito de hacer esto es para permitir que los implementadores del software pudieran ver si este nuevo tipo de registro vaya a causar algún problema antes de permitir que se utilice.

Eso comenzó en septiembre y claro, algo se malogró, algunas de nuestras herramientas internas de IANA se malograron y tuvimos que hacer ciertas modificaciones, y nos dimos cuenta que no había un impacto allí. Otras personas reportaron problemas más grandes, uno notable y lo quiero compartir porque han sido transparentes al respecto, CloudFlare, el servicio del DNS dejó de funcionar por la forma que ingirieron la zona raíz, no apoyaba el MD y eso causó que todo el sistema se malograra e identificaron, de nuevo, el problema y lo han remediado.

Entonces el plan es que, a no ser que exista algún otro obstáculo, el lanzamiento completo ocurrirá el 06 de diciembre. La siguiente diapositiva, por favor. Ahora con respecto a nuestro rendimiento, en general, yo creo que va muy bien, la única desviación notable en los últimos meses es que falta un SLA con respecto al rendimiento de revisar el rendimiento o verificar el rendimiento se repasó y no hay gran inquietud en cuanto a esto. En una solicitud es que esto pasó el umbral de 10 minutos, pero esto ocurrió porque los servidores de nombres estaban tan rotos que eso tomó tiempo para hacer verificaciones continuas.

Siguiente diapositiva. Generalmente, si aún no están familiarizados ya saben que tenemos muchos informes con respecto a nuestro rendimiento, que esté cumpliendo con el SLA, satisfacción al cliente y que cumpla también con el rendimiento de la IANA. Siguiente diapositiva.

Ahora quiero concluir mi charla hablando acerca de la designación provisoria y hemos hecho un cambio en los registros y base de datos,

por eso quería compartir eso con usted hoy, con la designación participatoria del Líbano. Queremos hablar de la entidad administrativa y el punto de contacto, hicimos este cambio en base a dos factores, uno es porque la parte alistada allí como gerente se exigió que se le removiera del registro, no han manejado ya el ccTLD por unos años, aunque yo no tenía ningún rol de supervisor no les gustó que estuviera allí mi nombre.

Otro factor también es que desafortunadamente a principios de este año falleció el gerente administrativo existente, entonces en base a charlas con representantes del gobierno y otras personas directamente involucradas tomamos la decisión de que se pusiera el texto de operaciones provisorias, entonces lo indicamos allí en inglés como “caretaker operations”, operaciones provisorias. A principios del 2000 Líbano, .LY, no tenía un operador durante el conflicto que existió allí y mientras se aclaraba esa situación también se denotó como operaciones provisorias. Siguiendo diapositiva.

Ahora, antes de hacer este cambio, algunas de las cosas que hicimos es que sí establecimos cuál era la verdad fundamental, lo que estaba ocurriendo en el país, quién realmente está manejando el dominio. Confirmamos nuestro entendimiento en cuanto a esto, consultamos con partes relevantes como representantes del GAC, otros internamente en el país y también con el liderazgo de ccNSO y al yo ponerme mi sombrero de PTI en cuanto los operadores de funciones nos comunicamos con la ICANN como nuestro contratista para recibir autorización para hacer este cambio.

Ahora lo importante es cuando hablamos de operaciones provisionales, eso no quiere decir que estamos manejando el .LB, nosotros no tomamos las operaciones del .LB ni administrándolo directamente. Los asociados anteriores, el punto de contacto, continúan manejándolo, pero no es una estructura formal, lo está haciendo a nivel de voluntario para que todavía funcione, estamos satisfechos de que todas las partes... Con ellos no existe ningún riesgo a corto plazo, pero los que manejaban los .LB continúan haciéndolo, nos mantenemos en contacto con ellos de que todavía esté la situación estable. Y cuando leí las diapositivas vi que, el DNS sí encontró a una organización que ayude a esto, estamos haciendo una solicitud de transferencia en este momento y si tenemos éxito en esto entonces esta situación se debe resolver en los siguientes meses.

La siguiente diapositiva. Hemos memorizado la actividad que hemos tomado con un intercambio de correspondencias entre Alejandra y yo, al comunicar esta decisión le dijimos al ccNSO que pensamos que esta es un área donde no hay políticas implícitas y eso hace surgir ciertas dudas con respecto a esta noción de que el gerente no quiere que se le ponga allí en la lista. ¿Cuál es el rol del ccNSO? ¿Cuál es el rol del gerente? ¿Y cómo tomar mando de esta situación? Pero de una manera más amplia hay una falta de igualdad entre lo que está ocurriendo y el DNS, entonces por eso el ccNSO nos invitó a que participáramos en una conversación con el ccNSO para explorar estos temas.

Jordan va a hablar acerca de un pequeño tipo de ad hoc para ayudar al consejo de ccNSO, nos hemos reunido en los últimos meses y vamos a

compartir con ustedes el trabajo preliminar que hemos hecho en cuanto al tema. Siguiendo la siguiente diapositiva.

Creo que mencioné mucho de esto ya, pero pronto eso fue un caso específico, tal vez no ocurra otra vez, pero quiero que nos fijemos en esto como un problema general, de que los datos entonces no sean reales o que se mantengan actualizados. Muchas de las políticas o procedimientos se supone que los gerentes de ccTLD siempre estén manteniendo sus recordatorios, que estén tomando las mejores prácticas posibles donde puedan decir: “Saquen a esta persona, sumen a la otra persona”, pero la realidad es que los registros no están claros y entonces hay pobre calidad de datos.

Espero que al analizar esto tengamos otros estudios de casos y nosotros podamos evolucionar en este concepto, ya sea en los procedimientos en la política para tener mejor apoyo de calidad de datos y también mejores operaciones. Ahora la siguiente diapositiva, le entrego la palabra a mi colega Marilia.

ALEJANDRA REYNOSO:

Antes creo que queremos hacer una pausa, tal vez hay alguna pregunta del público, pero sí tenemos un comentario en el chat, entonces por favor si alguien puede leerlo.

BART BOSWINKEL:

Espero que me escuchen. Tenemos una pregunta de Paul Yule, el primero es un comentario, su comentario es el siguiente. “El contacto de división técnico administrativo es muy importante y yo entiendo que

se requiere un contacto administrativo en el país”. No sé exactamente qué significa eso, pero lo que me inquieta es que el abordaje que aparece en la diapositiva y la documentación relacionada, esto puede tal vez llevar a un par de problemas que tengan que ver con el desarrollo de aptitudes y la disponibilidad. No sé si quieren comentar, si Paul está en el salón.

KIM DAVIES:

Creo que es justo pensar cómo será el impacto en este cambio de los requisitos presenciales, pero, aunque no exista este cambio los corrientes requisitos de presencia de pronto no necesariamente encajen porque las circunstancias han cambiado mucho y para establecer un contexto para todos, el RFC5091 tiene un requisito de que el contacto administrativo debe estar en el país. En 1994 no había un gerente, en los registros había solo dos contactos, así que, lo que es justo decir es que la intención con lo que se dijo allí es lo que hoy consideramos que sea el gerente de ccTLD, que [esté] en el país y así lo interpretamos hoy.

Así que, aunque el idioma del ccTLD dice que solo el contacto administrativo, yo creo que lo práctico es que cuando nosotros hablamos de una transferencia de ccTLD queremos que el gerente esté en el país y no solo el contacto administrativo, pero al haber dicho eso, sin embargo, hay muchos testigos y brechas, por ejemplo, eso solo se evalúa en el momento que hay una solicitud de transferencia. No es una obligación que constantemente monitoreamos porque definitivamente hemos visto situaciones en algunos países donde si estaba en el país y después se traslada la persona a las afueras del país.

Entonces sin indagar muy profundo en el tema eso es lo que se hizo y eso fue uno de los temas de conversación recientemente en la reunión. Ahora con respecto a aptitudes generales y demás no hay ningún procedimiento o política que gobierne o diga cuál es el conjunto de aptitudes que debe tener. Una inquietud que recibimos de los gerentes de ccTLD es que nos piden consejos con respecto a qué tipo de persona debe ser mi contacto administrativo y nuestra respuesta es que, francamente, no hay ninguna guía o política con respecto a esa pregunta, simplemente sepa que va a estar en una base de datos pública, las personas lo investigarán, van a existir consultas y mucho spam, y van a actuar debidamente.

Entonces no tenemos ninguna guía con respecto a ese tema, de pronto hay una oportunidad aquí para el ccNSO de entregar unas mejores prácticas en cuanto a eso, “debe comunicarse con tal persona que tenga tales aptitudes”. Así que, no se ha dicho cuál debe ser y si hay una oportunidad de evolucionar en este tema, pues los encomiendo a que hablen de esto.

BART BOSWINKEL:

Gracias, Kim. Para recordarles, él no está en el salón, está en la playa, pero hay una segunda pregunta de parte de él. La pregunta tiene que ver con las operaciones provisionales, ¿deberíamos ver las operaciones provisionales como una solución única al problema único que surge dentro del contexto de ccTLD o proporciona un mecanismo para una arquitectura de internet en la cual cae en una situación donde de pronto la función de IANA empieza a tener problemas?

KIM DAVIES:

Creo que es justo decir que esto es una situación única en el ccTLD porque en el espacio del mismo cuando las cosas no se alinean, si hay una falla, entonces esto puede desencadenar un proceso que está ya bien establecido y yo creo que muchos de los retos que pueden existir cuando tiene que ver con el ccTLD y la base de datos de la IANA hay a veces separación en cuanto a esto porque a veces funcionan dentro de su comunidad, pero de pronto no tienen que rendir cuentas a nosotros, no estoy juzgando con esto, pero las consecuencias de esto es que la IANA tiene muy pocas herramientas para mantener sus registros actualizados y precisos.

A veces, en ejemplos extremos, esta discontinuidad en cuanto a la realidad y comparado a lo que IANA reconoce como registros definitivos es lo que causa estos problemas y yo espero que eso conteste su pregunta.

BART BOSWINKEL:

Gracias. No existe ninguna otra pregunta en el chat.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, Bart. Y, Kim, nos faltan ocho minutos, entonces, Marilia, por favor.

MARILIA HIRANO:

Gracias. Entonces simplemente quería proporcionar un recordatorio de lo que ha ocurrido recientemente con nuestro plan operativo y nuestro

proceso del presupuesto, ya Kim habló de las prioridades, así que, será breve porque la mayoría de la información es una continuación de proyectos de múltiples años que encajan como prioridades.

Como muchos de ustedes conocen, hay cambios que se aprobaron de los estatutos del PTI hace unos meses y el resultado o la intención principal es de mejor alinear el proceso estratégico y añadirlo a los procesos de la ICANN, lo que eso quiere decir es que el plan estratégico corriente del PTI se extendió para el final de año fiscal de 2025 para así junto con la ICANN podamos planear esto para el año fiscal 2026 hasta el año fiscal 2030. Y también alineamos el ciclo del tiempo con respecto al proceso de presupuesto y plan operativo del PTI, y lo alineamos con el de ICANN, lo que esto quiere decir es que en este período de comentario cuando ustedes estén dando comentarios con respecto al plan de la ICANN también tienen un período de comentario público con respecto a planear el presupuesto y el plan operativo para el año fiscal 2025.

En cuanto a eso si tienen alguna pregunta, entonces el equipo de Becky, según su función, les puede dar más información actualizada con respecto a ese tema. Prioridades claves, como mencionó Kim, continuaremos evolucionando el RZMS, repasando algunas de las características en las cuales estamos trabajando y mucho de esto caerá en el año fiscal del 2025, eso es para el RZMS.

Y, segundo, también él mencionó que continuaremos trabajando en las recomendaciones del estudio del traspaso de algoritmo que está disponible para comentario público en este momento, entonces si les interesa saber qué ha hecho el personal de la ICANN y el equipo de

diseño les damos la bienvenida a cualquier opinión que tengan. Vamos a estar implementando estas recomendaciones para el año fiscal 2025 y también continuaremos planeando el próximo traspaso de llave. Estas son las prioridades principales para nosotros y, además de eso, también comenzaremos a planear mejoras significativas de implementación, verán más trabajo de esto a través del año fiscal 2025.

Entonces esto es un llamado a la acción para que participen en el proceso de comentario público que comenzará el 12 de diciembre, existirán dos comentarios públicos a la vez, uno para repasar los planes de la ICANN y el otro es para repasar el proceso de presupuesto y plan operativo de la PTI. Y también estaremos hablando del plan del año fiscal 2026 al 2030, pero si quieren dar su opinión en cuanto al plan es un análisis SWAT, esa terminología de mejores prácticas, no tienen que quedarse aquí hasta las 12:30 es simplemente una sesión interactiva, les daré la oportunidad para que puedan dar sus comentarios también con respecto a ese trabajo en el futuro de la ICANN con la PTI.

Creo que eso es todo de mi parte, si tienen alguna pregunta con respecto a estas prioridades, pues queremos recibir sus aportaciones si tienen alguna pregunta o si quieren hacer algún comentario en cuanto a qué debemos darle prioridad o a qué, este es el momento de decirlo para nosotros poder incluirlo en nuestros planes borrador.

La siguiente diapositiva. Mi colega Selena ha entregado esta encuesta y si nos pudiera dar sus opiniones por favor, si es miembro del ccNSO por favor identifíquese como miembro del grupo y recibirá la encuesta para el ccNSO, pero si eres un observador o un operador de ccTLD por favor lo puede hacer. Lo agradecemos y entonces estamos ansiosos de

escuchar de ustedes, Alejandra, le doy la palabra, de nuevo. Muchas gracias.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias. Le voy a dar la palabra a Jordan, quien nos va a compartir un resumen sobre el taller del consejo.

JORDAN CARTER: Gracias. Esto es para compartir con ustedes el trabajo que surgió de la situación de .LB al que se refirió Kim antes, el consejo organizó un taller, parece que fuera hace un millón de días, pero fue el domingo creo, para explorar la situación y los puntos relacionados con si hay brechas en el marco global de políticas y el consejo estableció un pequeño grupo, creo que fue en agosto, para analizar la situación y para pensar respuestas potenciales de la ccNSO frente a esta situación de .LB. Se trata de repetir o compartir con ustedes, porque quizás no lo sepan, que ccNSO es la autoridad de políticas para el marco de políticas globales que define la forma en que la IANA se vincula con los ccTLD en la zona raíz.

Entonces en la medida en que haya brechas o fallas en ese marco de políticas nosotros, en forma colectiva en esta sala y en forma remota, somos responsables de resolver ese problema, no es problema de nadie más. Esa es la actividad central de la ccNSO, ser buenos custodios de este marco de políticas. A medida que conversamos con Kim, con el equipo de la IANA y con el grupo reducido hablamos acerca de tres preguntas claves, estos son temas sensibles, complejos, entonces

probablemente sean temas de los que vamos a hablar durante bastante tiempo.

Al parecer surgen tres cosas, por un lado, si sería útil consolidar toda la política existente que se aplica a este tema en un único documento porque Kim señaló que en el RFC1591 hicimos algún trabajo de PDP, tenemos el marco de interpretación y el marco de política es difícil en contratos, una de las preguntas era si deberíamos reunir todo en un único documento.

El segundo punto tiene que ver con las brechas, ver si hay brechas en el marco de políticas actuales, sabemos que existe esta brecha porque ya ocurrió, pero nos pareció que esta sería una buena oportunidad para trabajar como comunidad y ver si podemos identificar alguna otra brecha en el marco global de políticas. Y recuerden que se tratan de políticas de las que se ocupa la IANA y políticas que tienen que ver con los ccTLD, no de ningún otro tipo de políticas. Pensamos que si identificábamos brechas luego podríamos tomar decisiones como comunidad en torno a si podíamos cerrar esas brechas y cuáles eran las más importantes en las que deberíamos concentrarnos en primer lugar.

Y la tercera pregunta era si valía la pena explorar distintas formas de abordar situaciones inciertas en el futuro en función de antecedentes y de precedentes decidimos que algo había que hacer, el hecho de que haya una brecha en la política no significa que la IANA puede quedar paralizada, entonces es posible que en el futuro surja otra situación incierta, otro evento inesperado, quizás valga la pena pensar cómo queremos abordar esas cosas si es que se presenta esa situación una vez más.

Entonces elegimos estas tres preguntas y como consejo nos inclinamos a pensar que debemos continuar explorando estas preguntas en el grupo reducido e ir preparando algunos abordajes propuestos que podemos debatir en la sesión de la comunidad en la próxima reunión de la ICANN. Quería dejar en claro que no se tomó ninguna decisión con respecto a cómo avanzar con este trabajo, vamos a continuar analizando el tema y luego hablaremos en marzo entre todos para ver qué es lo que tenemos que hacer con respecto a estas tres preguntas. Ese es el informe del taller que tuvo lugar y ahora le doy la palabra a Alejandra para las palabras de cierre.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias. Llegamos justo al final de la sesión, ¿prosigue alguna pregunta? No veo que nadie levante la mano... Sí, veo que hay una persona allí, rápidamente, Eberhard, primero.

EBERHARD LISSE: Soy Eberhard Lisse de .NA. Creo que este es un tema para un Proceso de Desarrollo de Política que debería analizar, en primer lugar, la función del administrador de ccTLD y también el cambio en la ubicación del contexto administrativo en contraposición al encargado del ccTLD, tenemos que ver lo que interpreta el marco de interpretación y esto es algo nuevo para la IANA, por lo tanto, precisamos una política al respecto:

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Eberhard. El siguiente.

RUDOLF: Es un comentario solamente. Si encontramos una forma de abordar situaciones inciertas que puedan surgir en el futuro, si la encuentran me va a interesar mucho saber cuál es la solución.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, tomamos notas de sus comentarios. Quiero agradecerles a la IANA y a los disertantes por sus presentaciones, por favor tenga en cuenta que la próxima sesión tendrá lugar en la sala 1 con la Junta Directiva de la ICANN y habiendo dicho esto, doy por cerrada la sesión. Muchas gracias y bienvenidos a la ccNSO.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]