

---

ICANN78 | Reunión General Anual – Foro Público de la ICANN  
Jueves, 26 de octubre de 2023 – 10:30 a 12:00 HAM

TRIPTI SINHA:

Damas y caballeros, por favor, tomen asiento. Vamos a comenzar en unos dos minutos. Gracias.

Buenos días a todos. Bienvenidos a este foro público de ICANN 78. Hoy es el último día de la reunión pública. Espero que hayan tenido una buena reunión hasta ahora. Hubo muchas sesiones a las que asistieron. También fueron a muchas fiestas y ahora esto nos lleva a donde estamos ahora.

Algunas palabras antes de iniciar esta sesión. La junta de la ICANN está comprometida a facilitar el proceso de múltiples partes interesadas ascendente para continuar con nuestro trabajo. Estamos comprometidos a hacer mejoras continuas y que nuestro trabajo se haga. Por eso tenemos estos foros públicos que son una oportunidad para que la junta de la ICANN y la comunidad se reúnan y dialoguen. Es la responsabilidad de la junta actuar en el interés colectivo de todas las partes interesadas y escuchar directamente de ustedes sobre las inquietudes, los desafíos que puedan enfrentar.

En representación de la junta quiero alentarlos a que hagamos preguntas, comentarios y a que los hagan en los idiomas respectivos. Quiero también recordarles que este no es un remplazo del comentario público sobre el cual la ICANN busca en distintos sectores. Si quieren

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

hacer aportes para comentario público utilicen el sistema online. Está en la página de [icann.org](https://icann.org). La única forma de que sus comentarios van a recibir la atención y consideración será a través de los comités asesores y los miembros y el personal.

Antes de comenzar quiero entonces agradecer a la comunidad por las grandes discusiones que hemos tenido en la semana. Gracias por estar aquí. Quiero recibir vuestras preguntas y comentarios. Ahora quiero darle la palabra a la directora de las Américas, Alexandra Dans, quien nos dará algunas palabras sobre el formato de la sesión y el proceso de participación. Alex, tiene la palabra. Adelante.

ALEXANDRA DANS:

Bienvenidos a todos. Soy Alex Dans. Soy de la directora de comunicaciones para las Américas en la ICANN. Vamos a comenzar el foro público número 78 y queremos recordarles a todos que como condición para la participación, aquellos que participan en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN deben entender y seguir las normas de conducta esperada de la ICANN y el procedimiento de quejas y la política antiacoso de la ICANN. Además, la oficina del ombudsman está aquí, en ICANN 78, como una oficina de resolución de disputas informal para la comunidad de la ICANN. La dirección de email es [ombuds@icann.org](mailto:ombuds@icann.org).

Ahora voy a explicar brevemente el formato para esta sesión y cómo se puede participar. El foro público de hoy está dividido en tres bloques. Todos los bloques están abiertos a cualquier tipo de interés comunitario. Cada bloque va a ser facilitado por un miembro de la

junta comenzando con Christian Kaufmann, luego Katrina Sasaki y finalmente Matthew Shears. Los alentamos fuertemente a utilizar los auriculares para hacer uso de los intérpretes que tenemos aquí y que nos dan apoyo, porque muchas veces recibimos preguntas en otros idiomas que no son el inglés.

Ahora voy a explicar brevemente el proceso de participación. Una vez que comienza el primer bloque hay tres formas de hacer una pregunta o un comentario. Si asisten a este evento en persona, simplemente vayan al micrófono y esperen a su turno para hacer comentarios. Recuerden que los comentarios deben ser breves y tienen que ser respetuosos de aquellos que están online y en persona.

Si participan remotamente pueden estar en la fila de dos maneras. Si quieren hacer una pregunta o un comentario verbalmente hagan clic en el botón “Levantar la mano” que está en la parte de abajo de la pantalla y automáticamente irán a la fila de preguntas. Cuando sea su turno de hablar verán un mensaje en la pantalla donde se solicitará que activen el micrófono. Esto les permite saber que será su turno para hablar. Una vez que hayan sido presentados, asegúrense de activar el micrófono.

Antes de hacer su comentario o pregunta en persona o remotamente, digan su nombre, de dónde provienen y a quién representan o a quién están afiliados. Recuerden hablar lenta y claramente para que los transcriptores e intérpretes puedan recibir sus palabras. Si no pueden expresar verbalmente su pregunta o comentario, pueden escribirla en el recuadro de preguntas y respuestas de Zoom. Yo voy a leer la pregunta en voz alta. No hagan la pregunta en el chat. No estamos

---

siguiendo las preguntas en el chat y las preguntas no se van a leer si las escriben ahí. Al hacer preguntas o en un comentario en el recuadro de preguntas y respuestas incluyan su nombre y su afiliación.

Cada persona va a tener dos minutos para hacer una pregunta o comentario. Van a ver un timer de dos minutos en la pantalla. Utilizamos este límite de tiempo para facilitar todas las preguntas y comentarios posibles. El coordinador de la junta directiva va a responder la pregunta o se la derivará al miembro que pueda responderla. Tengan en cuenta que la junta puede necesitar algunos segundos para determinar quién está mejor preparado para responderla. Si tienen una pregunta de seguimiento, les pedimos que vuelvan a ingresar en la fila. Esto asegura que todos tengan la oportunidad de formular una pregunta o comentario a la junta durante el tiempo asignado. La regla de dos minutos también se aplica a las preguntas posteriores y a los comentarios.

Finalmente, tenemos interpretación en tiempo real en inglés, francés, español, chino, árabe, ruso y portugués. El idioma que se habla puede variar a lo largo de la sesión. Para tener una mejor experiencia les recomendamos que seleccionen en el que escucharán o hablarán haciendo clic en el icono de interpretación que está en la barra de herramientas de Zoom. Nuestro primer facilitador de la junta es Christian Kaufmann. Christian, tiene usted la palabra.

---

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. Bienvenidos al foro público. Voy a ser el coordinador de los primeros minutos y estoy viendo que los micrófonos por ahora están vacíos. Adelante. Micrófono número dos. ¿Quién es?

LOUSEWIES VAN DER LAAN: Hola. Soy Lousewies. Estoy muy contenta de ser la primera. Quiero expresar unas inquietudes en cuanto a los acontecimientos políticos en cuanto a salvaguardar la capa técnica de Internet de la influencia de gobierno y política. Me interesa mucho escuchar a la junta, qué tipo de sentido de urgencia tienen sobre esto, cuáles son las conversaciones que hay en la ONU, en la CMSI+20 y los distintos acontecimientos que está habiendo. Cómo se responde y si es que tienen ustedes alguna inquietud sobre la forma en como la comunidad técnica es tratada a nivel político. Debemos salvaguardar nuestra capa técnica de Internet de las influencias políticas y me parece que este es uno de los retos principales que tenemos. Vemos un mundo muy polarizado, muy peligroso, donde esto por supuesto es un activo central para todo lo que es importante para nosotros, los valores democráticos, la seguridad, etc. Estoy muy interesada en saber de qué manera la junta directiva aborda estas problemática y cuál es la prioridad que se le da.

CHRISTIAN KAUFMANN: Muchas gracias. Tripti, ¿quiere responder?

TRIPTI SINHA: Ciertamente, voy a responder. Gracias, Christian. Gracias, Lousewies, por la pregunta. Es muy inquietante lo que sucede y cuáles son los

esfuerzos para mejorar a la comunidad técnica. Este es un término que Jordan utilizó. Me gusta cómo lo dijo ayer en nuestro grupo de coordinación técnica. Pasarle un cepillo, dice él, a estas cuestiones.

Tenemos un Pacto Digital Global inminente que ha pasado un cepillo a la comunidad técnica en el pacto en sí. Estamos en un foro de gobernanza de Internet. Tenemos una gran delegación que pasó de la ICANN, donde había 10 miembros de la junta y 15 miembros del personal, al IGF en Kioto. Hemos tenido muchas, muchas reuniones con muchos ministros y allí expresamos plenamente no tanto una inquietud sino más bien lo bien que el modelo de múltiples partes interesadas ha funcionado y ha funcionado porque todas las partes se han reunido, en particular una unidad constitutiva clave que es la comunidad técnica, que ha construido la infraestructura subyacente y los protocolos y tecnologías, etc. que hacen que Internet funcione. Ellos tienen que estar en la mesa. De hecho, ayer la razón por la cual Christian y yo fuimos los anfitriones de esta reunión fue para agregar una función colectiva a este grupo. Todos somos un grupo de afinidad y coordinamos entre cada uno de nosotros con seguridad pero debe tener una cara en particular. Los ministros y los reguladores no saben cómo funciona todo esto. En cuanto a cuál es la prioridad, se trata de una prioridad central. Veo que en la ICANN hay tres prioridades centrales que son los SubPro, la próxima ronda, la CMSI, GDC y el plan estratégico. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias, Tripti. Tenemos una pregunta remota.

ALEXANDRA DANS: Esta es una pregunta sobre el 25 aniversario. Les pedimos que la vuelvan a hacer para el foro público. Es de Faheem Soomro. De qué manera la ICANN espera ver el futuro de Internet en los próximos 25 años y qué estrategias e iniciativas están establecidas para abordar las necesidades y desafíos de este ecosistema dinámico que evoluciona.

CHRISTIAN KAUFMANN: Es bastante amplia esa pregunta. ¿Quiere responder, Tripti?

TRIPTI SINHA: Si entendí bien la pregunta es qué es lo que pensamos nosotros para Internet para los próximos 25 años. Sí, lo pensamos mucho. Hay un plan estratégico que ya está en marcha. De eso se trata ese proceso. Se trata de planear estratégicamente qué es lo que va a ocurrir en el futuro y lo que vamos a hacer es tener un horizonte de aquí a 10 a 20 años con bloques de cinco años en cada uno y estamos trabajando en eso. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias, Tripti. Pasamos a la fila número uno. ¿Quién es usted?

SÉBASTIEN BACHOLLET: Soy presidente de EURALO. Voy a hablar en francés. Este es uno de mis malos hábitos. Disculpen. Creo que es útil usar las herramientas que tenemos a nuestra disposición. Si no, vamos a desaparecer. Quisiera

en primer lugar expresar a los organizadores de esta reunión que somos muchos de entre nosotros, lo que pensamos de este lugar, la forma en la que esta reunión ha sido organizada, la facilidad de acceso, si bien no es una capital. Tengo la impresión de que hay muchas personas que han venido a un lugar a donde no vienen normalmente en una reunión de la ICANN. Quizá es un lugar al que deberíamos volver.

En segundo lugar, hay una revisión que se llama revisión piloto holística. Hay un comentario público que está abierto. Es momento para que cada uno, para posicionarse y participar en este comentario público me parece a mí que esto es esencial, incluido dentro del contexto de la reflexión sobre la estrategia de la ICANN. Tercero, la oficina del ombudsman deberá ser remplazada. En los trabajos realizados en la última etapa de trabajo de la transición hay un grupo sobre la oficina del ombudsman. Creo que los miembros de este grupo están listos para reflexionar sobre esto. Trabajamos mucho sobre este tema en ese momento.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias, Sébastien. Ahora entonces vamos al micrófono número dos.

AMRITA CHOUDHURY: Amrita, de APRALO. Gracias por esta reunión que ha sido fantástica. Algunos puntos que me vienen a la cabeza en términos de sesiones. Cuando hay prioridades para la comunidad como el GDC o la CMSI+20 hubiese sido excelente si hubiésemos tenido plenarios universales



---

porque tuvimos conversaciones en los distintos SO y AC sobre la CMSI+20. Hay algunas partes que eran diferentes pero hay muchos temas que son similares. En lugar de repetir quizá hubiese sido bueno tener una sesión única donde todos puedan venir a escuchar. Sé que para los organizadores de la reunión es difícil pero quizá pueda haber algunas cuestiones que pueden converger y unificarse en una sola reunión. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. ¿Hay alguien que tenga una pregunta remota?

ALEXANDRA DANS: Sí. Gracias. La pregunta que recibimos es de Abdeldjalil Bachar Bong, de Chad. ¿La junta de la ICANN tiene un plan para establecer una fundación de la ICANN para ayudar a la gente del mundo a desarrollar su Internet? Sabemos que la misión de la ICANN está limitada dentro del ecosistema de Internet.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. ¿Quiere responder, Tripti?

TRIPTI SINHA: Gracias por la pregunta. Esto fue deliberado hace algunos años. No vamos a crear una fundación. Sin embargo, estamos iniciando un programa de becas que está dentro de la misión de la ICANN. Van a escuchar un poco más sobre esto pero en este momento no tenemos plan de crear una fundación.

---

CHRISTIAN KAUFMANN: Bien. Pasamos ahora al micrófono uno.

JEFF NEUMAN: Hablo en mi propia representación. Muchos de ustedes ya me conocen. Quisiera informar algo de lo que me estuve ocupando y que me gustaría escuchar de parte de la junta directiva. Hubo una serie de mensajes sobre el mural que tienen que ver con el conflicto en el Medio Oriente y que seguramente estuvieron durante 24 horas. Perdón. Ha sido muy inmovilizante y por primera vez no me sentí seguro.

Me gustaría un mensaje contundente de la junta directiva. No quiero censurar a nadie pero este no es lugar para ciertos puntos de vista políticos sobre los conflictos. Trato de ser muy general en esto que estoy diciendo. No son bienvenidos aquí. No son adecuados en ICANN. Perdón. Les pido disculpas. No tengo las palabras adecuadas para expresarme. Me gustaría que la junta directiva pudiera hacer una declaración contundente y definitiva respecto de que ciertos discursos políticos no son bien recibidos. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias. Tripti, adelante, por favor.

TRIPTI SINHA: Gracias. No estaba al tanto de eso. Quiero que quede absolutamente claro para los presentes y para los participantes remotos. Este no es el lugar para discursos de este tipo. Este es un espacio para otras

cuestiones. Por favor, no participen de ningún otro tipo de diálogo político o de diálogo doloroso. Gracias por plantearlo. Sí, vamos a emitir una declaración.

JEFF NEUMAN: Sí. El comentario fue eliminado pero gracias.

TRIPTI SINHA: Sí. No estaba al tanto de eso. Gracias por presentarlo a consideración.

JAVIER RUA JOVET: Soy representante de la ccNSO. Estoy aquí en mi propia representación. A mí me gustaría expresar mi gratitud como miembro individual interesada en la sustentabilidad. Quiero expresar mi agradecimiento a la junta directiva y a la organización por comenzar a pensar en el tema de la sustentabilidad. El objetivo número ocho. Es el comienzo pero es un muy buen comienzo, desde mi perspectiva. Quizá el CEO o algún miembro de la junta directiva o la presidenta de la junta directiva, quizá el señor Botterman pueda comentar al respecto. Hay un objetivo número ocho sobre la sustentabilidad de la ICANN. Es el comienzo de un debate interno con respecto a este tema tan importante. Gracias y, por supuesto, nos vemos en Puerto Rico.

CHRISTIAN KAUFMANN: Muchas gracias. Gracias en primer lugar por el agradecimiento. Ahora le doy la palabra a Maarten.

**MAARTEN BOTTERMAN:** Javier, usted ya planteó este tema en la comunidad. Somos muy conscientes de la importancia del tema. Tenemos que abordar esta cuestión del estrés ecológico en el mundo. Esta fue la razón por la cual se formuló este objetivo del presidente y director ejecutivo. Tienen tres áreas. Uno es cómo Internet contribuye al mundo. Esto no solamente tiene que ver con la ICANN sino con el intercambio de información, los datos abiertos y la posible contribución. Después también tiene que ver con cómo podemos hacer nuestras operaciones, que sean lo más sustentables y amigables con el medio ambiente y la comunidad también tiene que encontrar su equilibrio en la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas. Esto es algo claro. Este año comenzamos con este tema y comenzamos a entender qué podríamos hacer. Quizá, Sally, esto tiene que ver con sus metas. Puede acotar algo.

**SALLY COSTERTON:** Sí. Esperamos por supuesto vernos todos en Puerto Rico. El objetivo está diseñado para exactamente eso. Es una decisión importante que hemos tomado. Es decir, dedicar recursos. Por está dentro de una de las metas del CEO. Esto en realidad ya comenzó. Ya está logrando sus objetivos. Nos reunimos como una organización y una comunidad bajo un marco y seguimos avanzando. Muchas gracias por su apoyo. Esperamos vernos. Gracias.

---

CHRISTIAN KAUFMANN: Muchas gracias. Tenemos una mano levantada de la participación remota.

ALEXANDRA DANS: Sí. Tenemos a Fabricio Vayra.

CHRISTIAN KAUFMANN: Adelante, Fabricio, lo escuchamos.

FABRICIO VAYRA: Muchas gracias. Muchas gracias por la oportunidad de tomar la palabra. Quisiera plantear una inquietud que tuve en un debate de esta semana con respecto al impacto que va a tener la directiva NIS2 en las políticas y la transposición correspondiente. Específicamente cuando leí la NIS2 y la política actual de WHOIS parece haber muchas áreas en las cuales la NIS2 específicamente instruye a los registros y registradores ciertas obligaciones y nuestras políticas actuales no lo hacen o dicen lo opuesto o no emiten opinión al respecto.

Hay varias contrapartes que esta semana han dicho que están en cumplimiento con esto o que están tomando pasos para cumplir pero no parece haber un camino claro entre la política actual y lo que solicita realmente la NIS2 en relación a las partes contratadas y las obligaciones. Mi inquietud es que va a suceder lo que sucedió con el GDPR. Vamos a terminar corriendo para encontrar una solución y me pregunto si la junta directiva podría comentar o hacer algún compromiso aquí, en este sentido, para saber cuáles son los pasos, por

---

supuesto teniendo en cuenta los aprendizajes del GDPR, para poder reconciliar la política actual con la NIS2.

En cuanto a la comparación, yo podría compartir mis comentarios para saber cuáles son las diferencias. Quizá se pueda hacer una especie de especificación temporal o algo similar y luego dar lugar a una política para confirmar el rumbo que deberíamos seguir y no replicar lo que sucedió con el GDPR, que fue esperar hasta el último momento para poder corregir el curso y alinear nuestras políticas. Gracias. Soy miembro del IPC pero hablo en mi propia representación.

BECKY BURR:

Muchas gracias, Fabricio. Hemos analizado los requisitos de la NIS2 y nuestra conclusión es la siguiente. Nuestra política actual admite plenamente los registros y registradores y les permiten hacer lo que crean que es necesario para cumplir con los requisitos de la NIS2. La información está disponible en nuestras políticas en relación al WHOIS. Esto está disponible para los registros y registradores, si es que estos creen que tienen que tenerlo a nivel de los registros.

No estamos al tanto de alguna contradicción y creemos que los requisitos contractuales y las políticas actuales de la ICANN facilitan el cumplimiento con la NIS2. Si hay algún área específica donde se crea que esto no es así, que no es correcto por supuesto con gusto podremos analizarlo y debatirlo con la comunidad pero, como dije anteriormente hemos llegado a diferentes conclusiones y no vemos ningún conflicto entre las políticas de la ICANN y los requisitos contractuales y el cumplimiento con la NIS2.

---

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias, Becky. Volvemos al micrófono número uno.

MOHIBULLAH UTMANKHIL: Estimados miembros de la junta directiva de la ICANN y comunidad, mi nombre es Mohibullah y soy representante de Afganistán. Quiero hacer comentarios sobre el vigesimoquinto aniversario de la ICANN. Durante la última semana me he sentido muy emocionado por la significativa participación de las mujeres en el liderazgo de la ICANN y en diferentes partes de la comunidad. Es impresionante realmente presenciar esto.

No obstante, es difícil aceptar que en 2023 hay millones de mujeres en Afganistán que están luchando por sus derechos fundamentales, por estudiar y contribuir a la sociedad. La misma idea de dicha restricción es realmente abrumadora y seguimos experimentando el apartheid de género. Aun así, el mismo grupo ha controlado los recursos de Internet y no solamente han acotado los derechos de las mujeres sino que también están utilizando erróneamente Internet para esparcir su propia propaganda.

Creo que la mayoría en esta sala estaría de acuerdo en que Internet y su seguridad y confiabilidad van más allá de la protección de los protocolos e identificadores. Si bien sé que estos temas no caen dentro de la responsabilidad de la ICANN en sí, la ICANN como un miembro clave en la gobernanza de Internet debe tener la influencia de ejercer su rol crítico y garantizar la seguridad de Internet en todos sus aspectos.

---

En el caso de Afganistán, agradeceríamos un monitoreo de los recursos de Internet en los ccTLD que operan en ICANN. Nuestro compromiso con la libertad de Internet debería garantizar que esta libertad llegue a todos los lugares del mundo, independientemente del género o de la geografía. Muchas gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN: Muchas gracias por su comentario. Vamos a pasar ahora al micrófono número dos. Los oradores están lejos del micrófono.

GUNELA ASTBRINK: Hola. Soy Gunela Astbrink. Soy vicepresidenta saliente de APRALO. No me sentí muy bien esta semana pero puedo participar en esta sesión. Quiero agradecer al personal y a la comunidad por todo su apoyo. Hay personas con discapacidad. Quiero hablar de ese tema, el 15% de la población del mundo, pero solamente vemos algunos de ellos aquí en la ICANN. A mí me gustaría plantear esta cuestión porque, por ejemplo, en cuanto a los comentarios de Sally Costerton al comienzo de la semana en relación a la importancia de la accesibilidad digital y lingüística, también recuerden que estamos hablando de la accesibilidad digital para las personas con discapacidad. Insto a la ICANN en los diferentes niveles a que continúe ese camino de explorar las posibilidades para las personas con discapacidad en cuanto al programa de diversidad e inclusión. Gracias.



---

CHRISTIAN KAUFMANN: Muchas gracias por este comentario. Lo agradezco mucho. Muy bien. Tenemos ahora una pregunta remota.

ALEXANDRA DANS: Tenemos un comentario de Paul Schull. Es muy difícil asegurar que la capa técnica y la comunidad técnica estén aislados de cuestiones políticas y de interferencias de gobiernos cuando la Organización de Recursos de Números y los registros de Internet regionales buscan activamente influir en el estado soberano del gobierno de Mauricio y cuando solicitan un estatus gubernamental especial, etc.

La credibilidad de los miembros de la comunidad técnica para comportarse adecuadamente debe ser sacrosanta. En este momento al menos no lo es en alguna de las organizaciones. El IETF puede no tener ningún rechazo pero no debemos ignorar los problemas en algunas organizaciones que utilicen la designación de técnico como un escudo para sus malas prácticas.

CHRISTIAN KAUFMANN: Muchas gracias por este comentario. Con esto le doy ahora la palabra a Tripti. Adelante, Tripti.

TRIPTI SINHA: Gracias por ese comentario. Quiero garantizarles que la ICANN toma estos temas de AfriNIC muy seriamente. Estamos comprometidos y estamos dando asistencia neutral a las estructuras de gobernanza para que sean resucitadas y vuelvan a vivir. De ninguna manera estamos no

---

comprometidos. De hecho, estamos muy involucrados y esperamos que tenga un resultado positivo. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias, Tripti. ¿Harald?

HARALD ALVESTRAND: Un comentario rápido sobre la comunidad técnica. La comunidad técnica no está aislada. No necesita protección. Necesita ser escuchada y tenemos que ser constructivos. Como miembro de la comunidad técnica somos también actores, participantes en el proceso político. No hay un aislamiento. Lo que necesitamos es la relación.

CHRISTIAN KAUFMANN: Gracias, Harald. Ahora le doy la palabra a Katrina.

KATRINA SATAKI: Muchas gracias, Christian. Quiero recordarles que tenemos dos micrófonos aquí en la sala. Pueden hacer sus preguntas también en el recuadro de preguntas y respuestas, o levantar la mano en la sala de Zoom y hacer esa pregunta. Vamos a pasar ahora al micrófono número uno.

BRUNA SANTOS:

Hola. Soy Bruna Santos. Soy parte del grupo de partes interesadas no comerciales. Quisiera comenzar agradeciendo a los miembros salientes, Avri Doria y Matthew Shears, en representación del NCSG. Fue un placer trabajar con todos ustedes. En este sentido quiero también darles la bienvenida a todos los miembros de la junta entrantes y ponernos a disposición total para la colaboración en los próximos años.

Esta semana también se trató de la sostenibilidad del modelo de múltiples partes interesadas y de qué manera la participación de todos, las empresas, los gobiernos, los técnicos y la sociedad civil están en el corazón de lo que hace la ICANN. Estamos preocupados porque la estructura de la ICANN no tiene miembros que tengan perspectivas de la sociedad civil. Por lo tanto queremos instar al NomCom a que tenga esto en cuenta a medida que considere el trabajo para el año próximo. Todas estas voces en la ICANN tienen que estar representadas. Muchas gracias por la oportunidad.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias por su comentario y declaración. Tenemos una mano en la sala de Zoom. Por favor, si puede leer la pregunta o activar el micrófono del participante.

ALEXANDRA DANS:

Gracias, Katrina. Tenemos una mano levantada de Torsten Krause. Adelante, Torsten. Puede hablar.

TORSTEN KRAUSE:

Hola. Torsten Krause, de la Fundación de Oportunidades Digitales en Alemania, de la sociedad civil. Quisiera primero agradecer al personal de la ICANN y a la junta directiva y por supuesto a todos los que han organizado este excelente evento. Agradezco también a los anfitriones de la reunión y a los que lo han hecho posible. Para mí ha sido la primera reunión de la ICANN en persona y me ha parecido muy impresionante. He aprendido muchísimo y me he dado cuenta también de que había mucho que no conocía. Luego de haber estado en el IGF en Kioto y en los últimos días en Hamburgo ahora entiendo un poco mejor cómo es el enfoque de múltiples partes interesadas.

Como científico político e investigador de derechos infantiles, y al trabajar en la Fundación de Oportunidades Digitales en Alemania, nos beneficiamos de este modelo y vamos a apoyarlo para garantizar que este enfoque se expanda de cara al futuro. Trabajar para la protección de los niños y la realización de los derechos de los niños en un entorno también necesita muchos socios y perspectivas. Agradecería muchísimo si pudiésemos tomar en cuenta las normas de la ICANN para poder trabajar para un mejor mundo para los niños y que asumamos esta responsabilidad en conjunto. Muchas gracias.

KATRINA SATAKI:

Gracias, Torsten. Tomamos nota. Por favor, sigan difundiendo nuestro modelo e inviten a más personas a que se unan a este modelo de múltiples partes interesadas. Ahora le doy la palabra al micrófono número dos.

---

WERNER STAUB:

Soy Werner Staub. Trabajo para la asociación CORE. Tengo un comentario vinculado con lo que se ha dicho antes y lo que dijo Fabricio también, que de algún modo se oponen estas opiniones. Quizá podemos abordarlo con un llamado a la humildad con nosotros mismos como comunidad de la ICANN porque interpretamos el modelo de múltiples partes interesadas como uno cuando se supone que la gente tiene que venir a nosotros. Hay otros modelos que también tienen múltiples actores en su efectividad práctica. Existen, hacen cosas muy buenas y sería un buen consejo ver lo que hacen.

Uno de ellos es uno de los que mencioné antes, que es el sistema de identificadores legal que se fijó por el G20. Tiene 10 años y es la respuesta a una cosa que nosotros con ICANN decimos que no podemos resolver. Decimos que no podemos resolver la pregunta de si alguien es una entidad legal o una persona natural. Decimos que tenemos problemas en identificar las normas, los estándares. Esto ya ha sido tratado. Hay gente que lo ha trabajado. Se ha permitido por parte de los reguladores financieros en muchos países y está disponible también en otros lugares.

Me pregunto si la ICANN en algún punto puede identificarse a sí misma en base a las buenas prácticas y la respuesta fue que la ICANN no lo necesita. Este es un ejemplo donde nosotros como un todo, la ICANN, tenemos que mostrar más humildad y usar más trabajo hecho por otros en Internet. Las registraciones comerciales ahora son tan buenas para Internet como otras cosas. Son la tecnología y también son parte de la comunidad.

---

KATRINA SATAKI: Gracias. Becky, ¿quiere comentar?

BECKY BURR: Gracias. Quiero decir que tratamos de ser humildes y expresar nuestro trabajo. Personalmente no estoy familiarizada con los detalles de la base de datos que usted mencionó. Entiendo que es una herramienta para la industria financiera.

DANKO JEVTOVIC: Quisiera agregar, Warner, que nosotros conocemos la entidad de identificadores legales. De hecho, no hemos visto mucha eficiencia al utilizarlo esta vez. Veo también que hay una conexión entre los dos tipos de identificadores cuyos procesos puedan quizá expresar una conexión pero este es un tema diferente en lo que se refiere a cómo los datos identificables son una cosa diferente de tener una base de datos de una entidad legal.

KATRINA SATAKI: Muchas gracias. ¿Hay preguntas online?

ALEXANDRA DANS: Sí. Tengo una pregunta de Jiankang Yao. Los protocolos del IETF IDN se publicaron en 2003. Los lineamientos de la ICANN se iniciaron en 2003. Este es el año 2023. Han pasado 20 años. Cada miembro de la junta y cada participante de la ICANN, cuándo podrán aplicar los IDN en base a un IDN de la ICANN. Les agradezco a la junta y a la ICANN por apoyar la aceptación universal. Gracias.

KATRINA SATAKI: Gracias por la pregunta. Edmon.

EDMON CHUNG: Gracias por la pregunta, Jiankang. Estoy muy feliz de hecho de que la ICANN tenga un programa de aceptación universal. Hay un compromiso de que los sistemas de la ICANN, y seguramente Sally podrá agregar más, de que estos sistemas de la ICANN estén listos para la aceptación universal completamente incluidos los emails de la junta de la ICANN y que yo pueda utilizar mi nombre chino en mi dirección email de la junta. El compromiso es para la próxima ronda.

Los temas de aceptación universal, como usted menciona, son temas difíciles que van a requerir que distintos actores nos puedan ayudar a hacerlo avanzar. En el último IGF hubo muchas sesiones donde estuve yo mismo y otros miembros de la ICANN, del personal y miembros de la junta para elevar este tema a un ámbito de inclusión digital y de justicia. Esto ha generado mucho interés en otros actores, especialmente del mundo de la gobernanza y la sociedad civil en el mundo. Creo que el hecho de que nosotros tomemos la aceptación universal y los nombres de dominio internacionalizados implica que tenemos también que comprometer e incluir a estos actores.

KATRINA SATAKI: Le damos ahora la palabra al micrófono número dos.

MASON COLE:

Hola. Soy Mason Cole. Soy presidente del BC. El BC agradece a la organización y a las partes contratadas por su cooperación en cuanto a las modificaciones a los contratos. El GAC y otros han dicho que están decepcionados con la falta de transparencia y negociaciones, y que ninguno de los comentarios de la comunidad han sido tenidos en cuenta luego del periodo de comentarios.

El uso indebido del DNS es un tema persistente que impacta significativamente en los usuarios que representa. Esperamos que la org y las partes comprometidas puedan ajustar los contratos para incluir las cuestiones como el tiempo de respuesta, la mitigación de los niveles de riesgo y las respuestas para las partes contratadas. El BC espera que se haga este trabajo crítico.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias. Becky.

BECKY BURR:

Supongo que usted habla de las disposiciones del contrato. Hemos sido muy claros y debemos repetir que las partes contratadas han hecho una iniciativa para cambiar sus contratos y que el uso indebido del DNS tenga una posibilidad de que se apliquen los requerimientos de los contratos. Ahora estamos en medio de una votación. Tenemos la esperanza de que esto sea aceptado por las partes contratadas, por los registros y registradores. Vamos a dar nuevas herramientas de aplicación al departamento de cumplimiento.



Desde el principio hemos dicho que este fue el producto de una negociación contractual entre la ICANN y las partes contratadas. Se contempla la posibilidad de unos mini PDP después de esto y los PDP son el proceso a través del cual la comunidad se involucra adecuadamente en estas cuestiones. Hemos dejado en claro que estos cambios contractuales no impiden la posibilidad de la comunidad de participar en esta discusión, en este debate y, como dije, esperamos tener un cierre en la modificación de los contratos en el futuro próximo.

KATRINA SATAKI:

Micrófono número uno.

AKINORI MAEMURA:

Soy Akinori Maemura, del Centro de Información de Redes de Japón. Tenemos una serie de dificultades con la operación de la infraestructura global de Internet. Los intereses intergubernamentales y la inquietud de la infraestructura de Internet. Hemos tenido debates también sobre la CMSI+20. Sé que hubo una iniciativa, una reunión de coordinación técnica para tratar la infraestructura global de Internet que tuvo lugar ayer. Es una muy buena iniciativa. Quizá permita organizar mejor la infraestructura global de Internet.

Espero que esto tenga éxito en el futuro. Me gustaría contribuir a este tipo de debates. Además quiero recordarles que estamos celebrando el vigesimoquinto aniversario de la ICANN. Es el séptimo aniversario de la transición de la custodia de la IANA. Además quiero enfatizar que

---

también estamos celebrando un aniversario, el décimo de la declaración de Montevideo. Este es un muy buen ejemplo de cómo la comunidad técnica se puede reunir y tener una gran influencia en la sociedad. Quizá este esfuerzo de reunión de coordinación pueda dar lugar a otro hito de la comunidad técnica. Esperamos que sí. Gracias.

KATRINA SATAKI: Muchas gracias, Akinori. Tenemos una mano levantada en la sala de Zoom. Alejandra, adelante.

ALEXANDRA DANS: Farzaneh quiere tomar la palabra. Adelante, Farzaneh.

FARZANEH BADII: Hola. Yo quiero hacer un comentario sobre el grupo de trabajo sobre seguridad pública y la solicitud de tener confidencialidad al utilizar el sistema de divulgación. Esta solicitud y este asesoramiento puede tener ciertas implicancias en materia de derechos humanos. No todas las agencias de cumplimiento de la ley en el mundo son legítimas. En algunas instancias hay quienes violan los derechos humanos y que no siguen el debido proceso que se sigue en otros países. Regímenes opresivos y países en conflicto pueden abusar del sistema.

Yo observé la respuesta de la junta directiva al pedido de confidencialidad y creo que tenemos que efectuar una evaluación del impacto en los derechos humanos en relación a este pedido y también de la respuesta de la junta a esta solicitud porque nos reunimos aquí y

hablamos de respetar los derechos humanos pero cuando vemos solicitudes de este tipo no vemos referencias a los derechos humanos.

Soy una persona razonable. No espero que midan los derechos humanos pero como comunidad las respuestas que emiten también deben considerar qué tipo de implicancia en materia de derechos humanos eso puede tener. Este es un caso concreto de implicancia de los derechos humanos. Quizá esto esté dentro del marco de un pedido urgente. Está bien si esto es así para los pedidos urgentes y para acomodarse a los pedidos de cumplimiento de la ley. Creo que aquí hay falta de respeto a los derechos humanos y tenemos que abordar ese punto.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias, Farzaneh. Becky, adelante, por favor.

BECKY BURR:

Muchas gracias, Farzi, por el comentario. Creo que sería bueno dar un poco de contexto. Esto está dentro del contexto de los servicios de RDRS. Hubo una solicitud de una agencia de cumplimiento de la ley que el equipo reducido del RDRS aceptó de que las agencias de cumplimiento de la ley tuvieran un tratamiento confidencial con respecto a los datos de registración. No hay requerimiento en el RDRS para un tratamiento confidencial. No se ha otorgado. Cada registrador recibe una solicitud y se le solicitará que cumpla con sus propias leyes y políticas con respecto a si lo van a otorgar o no. Esto incluye si esto es legal, ya que puede ser o no, dependiendo de la jurisdicción. No hay

nada dentro de este sistema que instruya o indique que el registrador esté de acuerdo con un tratamiento confidencial. Todo esto se considera. Si una agencia de cumplimiento de la ley lo solicita tiene que haber una buena razón que esté en consonancia con la ley y las políticas actuales. Dependerá del registrador decidir si van a cumplir con ese requisito o no. Además, quiero señalar lo siguiente. Su punto sobre articular de manera consciente los temas y los impactos de los derechos humanos es muy bien recibido.

KATRINA SATAKI: Gracias. Micrófono número dos.

JORDAN CARTER: Buenos días a todos. Soy Jordan Carter. Quiero agradecer a la junta y a la organización...

KATRINA SATAKI: Por favor, ¿podría hablar un poco más lento para los intérpretes?

JORDAN CARTER: Estaba justamente pensando eso. Voy a tratar de hablar un poco más lento. Gracias por organizar ayer un debate, Tripti, sobre la coordinación de la comunidad técnica. Solamente debatiendo los temas que surgen en el Pacto Digital y en el CMSI+20 y reuniéndonos podemos avanzar. Quizá podemos compartir argumentos o mensajes para seguir avanzando. Tenemos que traerlos a estos foros también

porque no estamos aislados de la gobernanza y de las cuestiones políticas pero tenemos que estar efectivamente presentes.

Si la ICANN está preparada para avanzar y preparar un espacio para estos diálogos no tendríamos que esperar a tener un consenso perfecto en este sentido. Tenemos que seguir avanzando porque el GDC y la CMSI van a tener lugar independientemente de lo que hagamos nosotros. Tenemos que tener algo para decir: “Trabajar juntos de manera genuina en un modelo de múltiples partes interesadas es la manera de avanzar”. Por favor, sigan facilitando estos espacios en las próximas reuniones. Sigamos invitando a las organizaciones. Creo que esto también es un mensaje para todos en la comunidad, que hagan lo mismo en sus países y en estos foros para poder reflexionar sobre estas cuestiones. Gracias.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias. Tomamos nota de ello. Micrófono número uno.

JEAN-FRANCOIS QUERALT:

Hola. Muchas gracias a la junta directiva por darnos esta oportunidad de tomar la palabra. Yo voy a hacer una declaración en representación de NPOC y también en representación de mi organización. Me gustaría hacerme eco de las inquietudes de Jordan en lo que sucede en los comités técnicos y cómo esto se aborda. Probablemente sea necesario buscar un mensaje unificado para que podamos verbalizarlo.

Me gustaría desde una perspectiva logística solicitar que en reuniones futuras se analice la posibilidad de tener una sola sala con diferentes

mesas o islas para las unidades constitutivas en lugar de tener que estar preguntando si hay una sala posible para reunirnos. Es decir, creo que tenemos que tener un lugar adecuado. Si queremos organizar algo con la propia unidad constitutiva, tendría que haber un lugar para poder establecernos. Por ejemplo, necesitamos un lugar para NPOC y solamente nos asignaron 30 minutos en una parte del edificio y nos llevó mucho tiempo encontrar la sala asignada.

También solicitaría a la junta directiva, teniendo en cuenta la experiencia del IETF con el rastreador de datos, tener más información sobre la participación tanto en las unidades constitutivas pero también en las listas de correo electrónico, a través de una API o algún otro modelo. ¿Tienen acceso a esa información? Si es así, ¿pueden analizar un poco más la dinámica dentro de la ICANN? Quizá estos datos se puedan comparar con otros puntos de información. Con esto finalizo mi intervención.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias por sus ideas. Sally con gusto va a hablar con usted luego. Tenemos un comentario de la participación remota.

ALEXANDRA DANS:

El comentario viene de Ali Bashar. Felicitaciones a la junta directiva por el vigesimoquinto aniversario. También quiero agradecer a todo el grupo de UASG y a la ICANN por organizar sesiones sobre aceptación universal informativa durante la reunión ICANN 78. Escuchar al nuevo liderazgo, especialmente a Nitin Walia en todas las sesiones me da una

impresión total de su experiencia considerable y pasión para abordar cuestiones de aceptación universal. Me gustaría convocar a toda la junta directiva y también a la presidenta y directora ejecutiva a avanzar y ayudar al grupo de aceptación universal para hacer algo y abordar las inquietudes importantes antes de la próxima ronda con las principales compañías tecnológicas. También el concepto del Día de la Aceptación Universal global es maravilloso y la ICANN debería celebrar ese día en la reunión de marzo para dar apoyo al UASG. Muchas gracias.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias. Un breve comentario de parte de Edmon.

EDMON CHUNG:

Muchas gracias, Ali. Muchas gracias por sus comentarios. Definitivamente el Día de la Aceptación Universal es algo que es muy importante para promover la aceptación universal y los nombres de dominio internacionalizados. También quiero agregar que este año el Día de la Aceptación Universal fue exitosamente incluido en muchas de las estructuras de At-Large que fueron parte de las actividades del Día de la Aceptación Universal.

Quiero señalar en este sentido al equipo de Jonathan y Maureen, y al equipo de At-Large, porque su participación significó mucho para el Día de la Aceptación Universal. También quiero enfatizar que el UASG es una gran organización para trabajar sobre este tema en particular pero creo que también vamos a necesitar trabajar con más

organizaciones como mencionó Ali. No solamente con las grandes empresas sino también con la UNESCO, la UIT y otras organizaciones.

El tema de la aceptación universal y la inclusión digital y la Internet multilingüe le da a la ICANN la oportunidad de trabajar con el mundo multilateral también. Creo que esto también nos da una oportunidad que tenemos que aprovechar. Ali, gracias por mencionar este tema. Avanzar en relación al Día de la Aceptación Universal es importante para poder lograr algo que sea importante como lo es una Internet multilingüe.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias. Micrófono número dos.

AKIMBO ADEBUNMI ADEOLA: Soy fellow de la ICANN 78 y receptor del premio de fellowship Paul Muchene. Seguiré participando. Seguiremos organizando la academia africana y el foro de IGF. Lo hicimos el año pasado en África y en breve abriremos la segunda ronda. La academia fue creada para educar al sector privado en cuestiones que tienen que ver con la zona raíz, políticas, etc.

Participar y capacitar es clave y muy importante para todos. Mi inquietud tiene que ver con las reuniones cerradas de los grupos de trabajo. Creo que se debe poner más esfuerzo antes de las reuniones de la ICANN para que las partes puedan participar en esas reuniones. Entendemos que África no tiene nueve servidores raíz pero estamos creando una plataforma para las próximas generaciones y eso sería de



---

mucha utilidad para los avances en África. Envié un correo en el pasaporte de ICANN. Espero que se pueda hacer algo al respecto.

KATRINA SATAKI:

Muchas gracias por el comentario. Adelante, Sally.

SALLY COSTERTON:

Gracias por su email. Esta es una idea intrigante. Quiero hablar sobre lo que usted ha dicho. Ya comenzamos y estoy completamente de acuerdo con eso. Yo sé que usted lo sabe pero la comunidad africana debe saber que vamos a continuar aumentando la cantidad de reuniones y actividades online, offline e híbridas regionales sobre temas de los que la comunidad quiera hablar.

Hemos comenzado con cuestiones en la ICANN que están dedicadas a ese trabajo y, por supuesto, que Paul fue miembro de esto. Nos es muy cercano todo esto. Además, en mis metas de CEO vamos a continuar haciendo crecer la coalición de una África digital en alianza con muchas grandes organizaciones africanas para ampliar y fortalecer los programas de las organizaciones en forma de coalición y muchos de ellos tienen que ver con la generación de capacidades y cómo coordinamos todo eso. No duplicamos pero sí queremos incorporar una a una a las personas que realmente lo necesitan. Gracias por su liderazgo y espero poder trabajar con usted el próximo año.

KATRINA SATAKI:

Gracias, Sally. Hay un comentario más.

JAMES GALVIN: Gracias, Katrina. Gracias por la pregunta. Quiero hablar de un detalle en particular sobre las reuniones de seguridad. Quiero decir que la comunidad del SSAC, como enlace al SSAC para la junta de la ICANN, abrimos la reunión y vamos a tener una posición de que las reuniones sean abiertas. Les aseguramos que a partir de ahora las reuniones van a ser abiertas. Muchas gracias.

KATRINA SATAKI: Gracias. Mis colegas me ayudan a ampliar mi tiempo coordinando la reunión. Adelante, Danko.

DANKO JEVTOVIC: Gracias, Katrina. En cuanto a los servidores raíz, el sistema de servidor raíz sirve a los usuarios en todo el mundo. En rootservers.org hay 190 instancias de servidores raíz en África. Se trata de 14 letras pero SSAC tiene una recomendación de que vamos a tener tres o cuatro servidores cerca y con el servidor raíz de ICANN, la raíz L, se está haciendo mucho para aumentar la presencia de instancias de servidores raíz en África pero todos tratamos de dar servicio a los usuarios de Internet de todo el mundo. Quiero aprovechar esta oportunidad para felicitar a los operadores de servidor raíz, que están haciendo un excelente trabajo en todo el mundo.

KATRINA SATAKI: Gracias, Danko. Ahora le damos la palabra a Matthew Shears.

---

MATTHEW SHEARS: Gracias, Katrina. Valoramos mucho este intercambio y las preguntas pero lamentablemente tengo que decirles que tenemos que cerrar la fila de oradores. Philippe y Nigel creo que van a ser los últimos de la fila. Primero vamos a ir una pregunta online.

ALEXANDRA DANS: Hay una pregunta de Azzam Al Ahmad. ¿Cuál es el rol de la ICANN en prevenir la confusión entre los dominios globales y los dominios blockchain? Actualmente los registradores acreditados están vendiendo dominios de blockchain que pueden ser confusos para los registratarios. Pueden registrar un dominio de blockchain solamente para descubrir que no funciona en un sitio web tradicional y en un email tradicional. ¿Por qué se usa el término nombre de dominio, que está asociado con el DNS tradicional? Un dominio de blockchain es en realidad un identificador y es mejor usar otro nombre. Gracias.

MATTHEW SHEARS: Gracias por esa pregunta. Le voy a pedir a John Crain, que es CTO de la ICANN. John, ¿puede venir al micrófono y responder, por favor?

JOHN CRAIN: No soy todo lo alto que pensaba. Gracias por esa pregunta. El espacio de nombres emergentes es en realidad un mundo bastante diverso y complicado. La ICANN es muy consciente de este espacio de nombres emergentes. Hemos publicado de hecho documentos que pueden leer

en la serie de documentos de OCTO sobre algunos de los retos en ese sentido.

Además, tenemos un diálogo con los productores de esas tecnologías. Hubo una sesión donde tuvimos algunos ingenieros y personas del mundo comercial en la sala. La pregunta de por qué eligieron utilizar el término nombre de dominio, lo eligieron ellos, no nosotros, es una pregunta que les hicimos. Quiero dirigirles a los registros de esa sesión. Si leen la documentación van a ver que el tema de la confusabilidad es uno de los que hemos planteado. Vamos a continuar con nuestro diálogo con esta gente. Sabemos que vamos a tenerlos como parte de la comunidad de partes interesadas y este diálogo va a continuar con estas organizaciones y empresas.

MATTHEW SHEARS:

Edmon, ¿quiere agregar algo?

EDMON CHUNG:

Quiero agregar algo a lo que dijo John. En el comité técnico de la junta le prestamos muchísima atención a este tema también pero quiero decir dos cosas. Una, el DNS, como tecnología, permite diferentes implementaciones y hay algunas implementaciones que permiten el uso sin confusión de la tecnología del DNS en buenas áreas como el RFID y otros. Cuando hay confusión, esto es algo que nos importa en la ICANN. Nos importa la confianza del consumidor en el DNS. Además, el IETF también ha hecho un buen trabajo para la implementación del .ALT, que puede generar caminos hacia la innovación también.

---

MATTHEW SHEARS: Gracias, Edmon. Volvemos al micrófono uno.

ABDULKARIM OLOYEDE: Muchas gracias. Hablo a título personal. Primero quiero felicitar a la ICANN por su 25 aniversario. Voy a comenzar expresando mi simpatía hacia Jeff y cómo se sintió. Espero que la ICANN siga siendo una organización técnica que se aísla de la política. También espero que en la ICANN exista una regla general para que la ICANN no se involucre en las guerras políticas. También en cuestiones políticas. Sé que ha sido complicado con Rusia y Ucrania pero creo que no tenemos que elegir y que las reglas tienen que ser generales.

Por lo tanto, la declaración que emita la junta tiene que ser general y no se debe adherir a ningún país. Durante la guerra de Rusia y Ucrania la ICANN invocó el artículo 3751 del Acuerdo de Acreditación de Registradores en cuanto a los dominios registrados en Ucrania. Mi pregunta es si lo mismo se va a hacer para Palestina, o para Israel ahora que ha sido atacada por Hamas.

MATTHEW SHEARS: Gracias por el comentario. Sally.

SALLY COSTERTON: Muchas gracias por su pregunta. Vamos a publicar unas directrices sobre este tema en el sitio web de la ICANN. Va a haber una declaración

---

permanente para tratar este tema en este tipo de situaciones. Gracias por la pregunta.

MATTHEW SHEARS: Vamos a ir ahora a una pregunta online.

ALEXANDRA DANS: Gracias, Matthew. La pregunta es de Monika Ermert. ¿De qué manera la ICANN se va a ocupar de las solicitudes potenciales en la nueva ronda de TLD? ¿Va a permitir que se registren TLD de DNS para las cadenas de caracteres sin DNS que se utilizan por fuera de la ruta del DNS? ¿Va a permitir aplicaciones alternativas y delegar cadenas de caracteres de TLD para aplicaciones no DNS? Gracias.

MATTHEW SHEARS: ¿Quién quiere comentar?

SALLY COSTERTON: John, ¿le podemos pedir que venga al micrófono de nuevo, por favor?

JOHN CRAIN: Hola, Monika. Estoy tratando de entender su pregunta. Creo que usted está haciendo una pregunta similar a la del caballero anterior. Usted está hablando de las cadenas de caracteres en esos espacios. Tenemos un documento de ICP. Es uno de los pocos documentos que tenemos sobre los espacios de nombres y las cadenas de caracteres en otras

áreas. Esto se ha discutido dentro de la comunidad. No creo que haya ninguna declaración todavía ahí. Quizá, Monika, debemos hablar después, por fuera de esta reunión y me puede hacer una pregunta más directamente y le puedo dar una respuesta que sea más clara porque no estoy seguro de haber entendido muy bien su pregunta, Monika. Lo lamento.

MATTHEW SHEARS: Gracias, John.

ROMIA LASMIN: Hola a todos. Soy exNextGen y en este momento soy becaria. Mi pregunta es de un aspecto un poco más técnico. He estado trabajando con un banco durante muchos años. La mayor parte de las organizaciones bancarias incluida la nuestra no usan la seguridad de DNS plenamente. Las investigaciones han indicado que solamente el 35% de las organizaciones bancarias grandes utilizan DNSSEC como tecnología para verificar sus dominios, pero los datos todavía no son claros. Mi pregunta es si la ICANN tiene algún plan de acción en cuanto a esto, especialmente para las instituciones financieras. Gracias.

SALLY COSTERTON: Qué buena pregunta. Le voy a pedir a mi equipo porque no estoy segura pero puedo hacer la sugerencia de que le respondamos más adelante, salvo que alguien del equipo pueda. Vuelve John. John sabe. John, tiene que sentarse cerca de David.

**JOHN CRAIN:** No tenemos unas reglas específicas de DNSSEC para la industria financiera. Sí tenemos mucho trabajo sobre la implementación de la capacitación en DNSSEC. Hay otros en esta industria que se centran en la industria bancaria. Hay un TLD específico que se ocupa de la seguridad para los bancos, no solamente DNSSEC sino también DMARC y otros. Esto es algo que podemos tener en cuenta, que podemos analizar y ver si existe algún mecanismo para dirigirnos a la industria específica en DNSSEC porque claro que queremos ver DNSSEC en todas partes y la industria financiera es parte de todo. Gracias por la pregunta.

**MATTHEW SHEARS:** Gracias, John. No se vaya muy lejos. Vamos a ir ahora a un comentario online.

**ALEXANDRA DANS:** Gracias, Matt. El comentario es de Donna Austin. Pareciera que Sally Costerton, como presidenta y CEO interina, ha duplicado las metas del CEO anterior. Dada la importancia de estas metas y que muchas de ellas son sensibles al tiempo, confío en que la CEO interina tiene el mismo poder que un CEO normal para lograr que se cumplan estos objetivos.



---

TRIPTI SINHA: Gracias por este comentario. De hecho, Sally tiene la facultad de hacer todo lo que puede hacer un CEO, si no, no sería una meta para ella.

MATTHEW SHEARS: Muy bien. Volvemos al micrófono uno.

DOCTOR NANAYAA PREMPEH: Muchas gracias, Matthew. Soy Reverenda Doctora Nanayaa Prempeh. Seguramente soy la capellana no oficial de la ICANN. Quiero agradecerles por esta oportunidad. El lunes planteé el tema de la redelegación y Sally me permitió que lo dijera hoy porque este es el lugar más adecuado para hablar sobre la redelegación.

Soy la representante del GAC de Ghana y tengo un mandato como presidenta de la junta para el registro de nombres de dominio de Ghana. Tengo el mandato de mi presidente de asegurar que Ghana avance todo lo posible y todo lo rápido que se pueda en lo que se refiere al espacio de Internet. Eso es todo lo que estoy haciendo.

El tema de la redelegación no es personal. No estoy aquí para atacar a ninguna persona. Quisiera decir para el acta que respecto al operador actual del registro, ha hecho mucho por Ghana y saludo al profesor Quaynor porque lo que ha hecho cuando nosotros no pudimos hacerlo, no podemos agradecerle de menos. Esto es para los registros.

Además, cuando uno da un bebé en adopción y el bebé viene llorando me dice el doctor que necesita más amor o que no lo están cuidando. Uno no puede darle la espalda a ese niño. Esto es lo que le estoy

diciendo a la ICANN. Cuando uno delega a las personas, a las escuelas, a los espacios para que gestionen un registro y el gobierno, el estado, toda la nación viene llorando, uno no le puede dar la espalda y decir que esto no es algo que deba hacer la ICANN. Por favor, quiero que tomen los temas de redelegación en serio porque no van a dejar de venir y si comienzan conmigo quiero agradecerle a Kim, John y a todos los que conocí ayer. Les agradezco. Avancemos porque hay más que van a venir. Por favor, díganles a los alemanes que hemos demasiado pan. Muchas gracias.

MATTHEW SHEARS:

Muchas gracias por el comentario. Fabricio, adelante, por favor.

FABRICIO VAYRA:

Entendemos perfectamente lo que dice pero desde el punto de vista del proceso actualmente no hay ninguna solicitud recibida por la ICANN o por la IANA para la transferencia de la gestión. Si hubiese una solicitud habría un proceso que se desencadena, se hace un análisis. Lo que escucho es que es probable que se pueda llegar a un acuerdo con todas las partes involucradas. Esta sería la primera regla desde los tiempos de Jon Postel. Si se logra ese acuerdo, la ICANN estará lista para poder ayudar y entrar en la base de datos de la IANA pero antes de eso tiene que haber un acuerdo. Hay otros escenarios alternativos que se podrían dar pero, como dije, nada de ello va a suceder si no hay una solicitud dada la situación actual.

---

MATTHEW SHEARS: Muchas gracias, Fabricio. Vamos al micrófono dos ahora.

NAIMA AWAN: Hola. Soy Naima Awan. Soy fellow de Pakistán. Tengo dos preguntas muy breves. Me interesa saber cuál es el enfoque de la ICANN para adaptarse a las tecnologías emergentes como la inteligencia artificial y también sé que la ICANN es una organización técnica y que se le han hecho recomendaciones a la ICANN para operar como tal pero me interesa saber si alguna vez se debatió en la ICANN abordar el tema de contenido. ¿Alguna vez en el futuro la ICANN abordará el tema del contenido en Internet? Gracias.

MATTHEW SHEARS: ¿Quién quiere tomar la palabra? Becky, adelante, por favor.

BECKY BURR: La ICANN tiene unos estatutos que son el producto de una consulta muy extensa con la comunidad y que reflejan el trabajo de los grupos de trabajo de la comunidad en materia de responsabilidad. La comunidad decidió ser muy clara en ese entonces con respecto a que la ICANN no tiene la autoridad para regular el contenido en Internet. Eso no fue un cambio. Eso siempre ha sido así desde la creación de la ICANN. Esto estuvo inicialmente establecido en el contrato con los registros o los operadores de registros y está plasmado en los estatutos. El alcance de la ICANN no abarca la regulación de contenido y eso es una línea clara para la ICANN.

---

MATTHEW SHEARS: Había una segunda parte de la primera parte de la pregunta sobre inteligencia artificial.

TRIPTI SINHA: Dentro de la organización de la ICANN el OCTO busca saber cómo se puede aplicar la inteligencia artificial dentro del ámbito de la ICANN. Se están llevando adelante varios estudios.

MATTHEW SHEARS: Muchas gracias, Tripti. Pasamos al micrófono número uno.

PÄR BRUMARK: Soy representante y enviado especial de Niue. Cuando hablamos de los temas de redelegación quizá todos estén de acuerdo aquí en que las leyes nacionales están por encima de los estatutos de la ICANN porque eso está establecido en los estatutos. Hay algo que está mal. Hace tres años que estamos trabajando. Probablemente estemos ante los tribunales de Los Ángeles. Hemos estado ante otros tribunales.

En algún punto se mencionó que esto no llega a la junta directiva. La IANA y la entidad de la PTI no abordan las cuestiones de revocación. No sé si alguna vez han escuchado sobre .NU y su redelegación. Hay una ley en Niue. No podemos avanzar. Estamos estancados en la IANA. Tenemos prueba de todo, soluciones técnicas. El dominio fue tomado a una etapa muy temprana pero esto es algo que hay que abordar porque es discriminatorio. No sé cómo llamarlo.

---

MATTHEW SHEARS: Muchas gracias por su comentario. Vamos a considerarlo. Pasemos al micrófono dos.

MARGIE MILAM: Hola. Soy Margie. Quiero reconocer el arduo trabajo realizado por la ICANN y las partes contratadas con respecto a las enmiendas del RAA. A mí me gustaría centrarnos en los próximos pasos para el uso indebido del DNS porque hay mucho uso indebido que se lleva adelante para las grandes marcas. En 2023 Meta reportó e informó más de 6.000 nombres de dominio que sufrieron uso indebido. En 2022 se reportaron miles de sitios con phishing en nuestra plataforma. Fue un descenso sustantivo en comparación con el 2021, donde hubo más de 265.000.

Como ustedes pueden ver, es un tema muy difícil de abordar el uso indebido del DNS pero nuestra experiencia no es única. Me gustaría que prestemos atención al informe que publicamos a finales de agosto. En nuestra investigación vimos las bajas y esto dio lugar a más investigaciones y también a la investigación de operaciones en todo Internet. El informe señala un tipo especial de uso indebido que se denomina CIB que básicamente es un esfuerzo coordinado de manipular el debate público con una meta estratégica y hemos visto ciberquatting cuyos objetivos son grandes organizaciones o los medios. También hemos visto cuestiones que tienen que ver con el uso indebido del DNS y lo ponemos a su consideración porque las definiciones del RAA no abordan este uso. Creemos que se requieren

nuevas soluciones. Este tipo de abuso requiere colaboración y mitigación en las diferentes plataformas y foros, y esperamos trabajar con la comunidad de la ICANN para poder solucionar y abordar este tipo de uso indebido.

**MATTHEW SHEARS:** Muchas gracias, Margie. Pasamos al micrófono uno, por favor. Por favor, le pedimos que sea breve porque nos estamos quedando sin tiempo.

**ÓSCAR GIUDICE:** Hola. Soy Óscar Giudice. Voy a hablar en español. En primer lugar quiero agradecer por este maravilloso evento y la oportunidad de estar aquí. Segunda vez fellow. Este año hemos escuchado hablar mucho de aceptación universal e IDN, inclusive en este mismo espacio. En varias oportunidades participé de los grupos online y encontré que solamente están en inglés. Varias veces pedí traducción y me dijeron que no era posible. También pedí la posibilidad de que tuvieran subtítulos, aunque sea en inglés, porque yo puedo leer inglés. Me cuesta entenderlo pero lo puedo leer y lo interpreto bien. Definitivamente la conversación terminó mal y me dijeron que esto era en inglés y punto, digamos. Inclusive me había ofrecido a traducir la página y me dijeron que no era de interés. Me sentí muy frustrado y no participé más en las reuniones.

Esto a mi forma de ver, y hablo de mi carácter individual, quiero repetir, me parece un doble discurso de ICANN. Mi pregunta es si

---

ICANN está interesado en la aceptación universal y está interesado en los IDN realmente, si no puede brindar o hacer disponible mayores recursos para que más gente pueda participar de esto. Gracias. Esa es mi pregunta.

MATTHEW SHEARS: Gracias. León, adelante, por favor.

LEÓN SÁNCHEZ: Como hispanoparlante comparto tu preocupación. Sería natural pensar que en un grupo que de alguna manera intenta ser inclusivo se tuvieran estas herramientas. No obstante, hay muchas herramientas que están disponibles para la comunidad en términos de interpretación, de traducción, de documentación, de subtítulos. Te soy sincero, yo no me he unido a estas llamadas de las que hablas. Por lo tanto ignoro si la herramienta de Zoom tenga los subtítulos habilitados pero me parece que esto es algo que se puede solucionar de una forma muy sencilla y estoy seguro de que la organización está escuchándonos y para futuras llamadas me parecería que sería natural poder habilitar cuando menos los subtítulos.

Ahora, hablando ya de una cuestión de interpretación y de traducción, es un poco más complejo pero tampoco es imposible. Me parece que es importante este punto que nos ofreces. Gracias por tu comentario. Nos ayudará a poder mejorar en las herramientas que se ofrecen para que se pueda participar de forma inclusiva.

---

ÓSCAR GIUDICE: Gracias por tu respuesta.

MATTHEW SHEARS: Muchas gracias a todos en la sala. El próximo orador, por favor.

LUCÍA LEÓN PACHECHO: Hola. Soy Lucía y voy a hablar en español. Esta semana estuve observando e investigando respecto de los tópicos más relevantes en la agenda y el Global Digital Compact fue el que más me llamó la atención. Creo que establecer un modelo tripartito reduce espacios para integrantes del ecosistema que han sido históricamente reconocidos en el ámbito de la gobernanza de Internet desde la Agenda de Túnez. Por lo tanto, la comunidad de ICANN y la organización deben trabajar juntos para garantizar que el modelo de múltiples partes interesadas mantenga espacios abiertos y no al revés. Un modelo tripartito, como el propuesto por el Global Digital Compact, cierra espacios y va contra la naturaleza del modelo multistakeholder. Para que quede claro, estoy hablando desde mi capacidad personal. Muchas gracias.

MATTHEW SHEARS: Gracias por su comentario. Creo que algunas de sus inquietudes han sido planteadas. Le voy a dar la palabra a Nigel y luego a Jonathan.

NIGEL ROBERTS: Gracias, Matthew. Quiero ofrecer algunas observaciones sobre los 25 años de la ICANN, que es una corporación sin fines de lucro y una



comunidad. Una comunidad a la que todos en esta sala pertenecen. Yo me involucré en la comunidad en 1997. Primero como signatario del MOU de los gTLD, como participante en IFWP, del cual surgió la ICANN. Participé en distintas organizaciones dentro de la comunidad y terminé en la junta de la ICANN, la cual dejé hace un par de años.

No lo hago por autopromoción sino que menciono esto para mostrar cómo fui parte del viaje de la ICANN desde que comenzó la magia. Con esto en mente quiero felicitar a cada uno de ustedes aquí y a los que han estado antes. Es increíblemente difícil para quienes recién ingresan entender la falta de confianza y la sospecha que tenía la ICANN cuando fue creada. Esto no fue ayudado por una actitud de: “Aquí estamos y ahora estamos a cargo”.

No voy a resumir todos los acontecimientos de los últimos 25 años pero desde mi propia perspectiva voy a decir que hubo un cambio y un hito durante la transición de la ICANN hace seis o siete años. No ha sucedido en realidad mucho más pero a la vez ha sucedido todo en nuestra percepción de la realidad. La ICANN recibió su herencia ese año o inmediatamente después y esto resultó en la comprensión colectiva que parece que tenemos hoy. Este no es el final del trabajo. Es solo que, como dijo un exPrimer Ministro del Reino Unido, es el final del principio. Gracias por todo lo que han hecho y por todo lo que harán los que vienen después de ustedes.

MATTHEW SHEARS:

Gracias, Nigel. Lo agradezco mucho.

JONATHAN ZUCK:

Feliz aniversario. También es el 20 aniversario del ALAC. Ha habido unas cuantas preguntas sobre el origen del ALAC. Si me permiten, quiero leerles la historia de la creación del ALAC. El motorcito que pudo. Los usuarios estuvieron aquí parados y tuvieron miedo de los peligros que hubo y cómo latían nuestros corazones. Les pedimos que suban la montaña y vean los peligros que hay. El motorcito decía que lo bueno para los negocios es bueno para ustedes. Los usuarios decían: No estamos seguros. Luego vinieron y dijeron: “Nos van a ayudar a cruzar la tierra” y el motorcito dijo: “Hay mucha burocracia aquí”. Vamos a encontrar la forma de hacerlo y esperamos estar seguros. Lo bueno para ustedes es bueno para los demás y respondieron: “No estamos seguros de que sea cierto”.

Luego vino el tren de la sociedad civil y el motorcito habló. Son los derechos y no los intereses que debemos tener en cuenta. Lo bueno para los registratarios es que haya una buena intención. Los usuarios cambiaron este punto de vista y no estamos seguros de que esto sea cierto. Por último preguntaron: “¿Pueden ayudarnos? Tenemos pocas elecciones”. Es simplemente que no saben cómo llevar adelante esto. “Lo bueno para nosotros es bueno para ustedes”, dijeron con un tono. El intercambio de usos simplemente no era seguro.

La esperanza empezó a desaparecer y los colores del ALAC empezaron también a surgir ahí. “Yo lo voy a intentar”, dijo alguien. Con determinación vamos a llegar a resolver lo que parece tan oscuro. Yo creo que lo puedo lograr, cantaban. Mientras eran libres iban cada vez más alto en llegar al cielo e iban subiendo sus espíritus. “Sé que

puedo”, dijeron al conquistar la comunidad de At-Large que les ha mostrado cómo poder llegar muy lejos. Con los corazones llenos de alegría llegaron muy bien y todos estuvieron de acuerdo en que la comunidad de At-Large había cumplido con sus necesidades. Yo sé que puedo lograrlo. Encontraron a una persona, una comunidad. Ganaron el mundo de la ICANN y encontraron su camino. Hay copias digitales pero voy a dejar aquí copias en papel para Tripti y Sally. Sé que estoy fuera de mi tiempo pero quiero agradecerle a Avri. Ha sido muy efectiva y vamos a extrañar su presencia.

MATTHEW SHEARS: Adelante, Philippe. Gracias a todos por entender.

PHILIPPE FOUQUART: Gracias, Matthew. Soy Philippe Fouquart. Soy presidente del ISPCP y hablo a título personal. Es un comentario. Quiero compartir algo que discutimos. Lo voy a hacer en inglés porque soy el mensajero. Como seguramente ustedes esperan, esto es trivial y profundo a la vez. Es la necesidad de recolectar un recuerdo en esta organización.

Más allá del síndrome Hotel California, es un hecho que la gente se va de la ICANN o cambia posiciones y tenemos que llevar adelante esto. Después de una historia de éxito de 25 años ciertamente hay un interés de capitalizar el recuerdo colectivo o al menos registrar los acuerdos y entender cada vez que podemos. El trabajo continuo en los SubPro y en los IDN son un buen ejemplo de utilizar la experiencia, reinventar la rueda, es un contraejemplo que incluye las designaciones del NCPH

---

este año y el tremendo procedimiento que tuvimos que atravesar con esos que han sido impactados. Esto es para que lo piensen. Este es el resultado de una agradable tarde. Nos pareció que valdría la pena mencionarlo.

MATTHEW SHEARS: Gracias. Con esto le voy a dar la palabra a Tripti.

TRIPTI SINHA: Gracias, Matthew. Quería volver a un comentario que hizo el caballero de Afganistán. Gracias por destacar la cantidad de mujeres que hay ahora en la ICANN. En cuanto a la situación en Afganistán para las mujeres, eso es algo que para nuestros corazones y nos preocupa mucho que en 2023 las mujeres estén subyugadas de esa manera.

Si le da cierto consuelo, cuando damos discursos, nosotros enfatizamos que creemos firmemente que la Internet es un derecho humano, es un ecualizador humano y el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN incluye a todo tipo de actores, gobiernos, sociedad civil y todos apoyamos fuertemente el acceso igualitario a Internet así como los derechos para todos los humanos.

La ICANN asume su responsabilidad en la inclusión digital y es una responsabilidad que asume muy seriamente en sus esfuerzos como en la aceptación universal, los IDN, etc. Esperamos poder aliarnos con las Naciones Unidas, donde tienen los ODS para traer conectividad de banda ancha a los países y expresamos nuestra solidaridad con lo que ha ocurrido, que no debe ocurrir nunca más.

---

Gracias a todos los que participaron. Si no pudieron hacer su pregunta les pedimos que la envíen a [publicforum@icann.org](mailto:publicforum@icann.org) y les vamos a responder por email. A mis colegas en la junta, gracias por este debate. Quiero darles el agradecimiento a los profesionales de servicios lingüísticos por su excelente trabajo en esta reunión. Vamos a vernos en la reunión de la junta de la ICANN que se va a hacer en esta misma sala a las 4:00 de la tarde, hora de Hamburgo. Esta sesión es abierta a todos. Esperamos verlos participar en el foro comunitario de ICANN 79 en San Juan, Puerto Rico, ya sea en persona o virtualmente. Gracias por estar aquí y por compartir sus preguntas y comentarios con nosotros. Termina aquí esta reunión.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**