
ICANN78 | Reunión General Anual – Reunión del Consejo de la ccNSO
Jueves, 26 de octubre de 2023 – 1:15 a 2:30 HAM

CLAUDIA RUIZ:

Comenzamos la grabación. Hola. Bienvenidos a la sesión de la reunión del consejo de la ccNSO. Soy Claudia Ruiz y estoy aquí con Kimberly Carlson. Seremos las coordinadoras de participación remota para la sesión. Tengan en cuenta que esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN. Durante la sesión, las preguntas o comentarios presentados en el chat solamente se leerán en voz alta si están formulados con el formato correcto como indiqué en el chat. Leeré las preguntas y los comentarios en voz alta durante el tiempo establecido por quien presida o modere la sesión.

En esta sesión habrá interpretación en inglés, francés, español y árabe. Hagan clic en el icono de interpretación en Zoom y seleccionen el idioma que escucharán durante la sesión. Si desean hacer uso de la palabra, por favor, levanten la mano en la sala de Zoom y cuando el moderador de la sesión diga su nombre habiliten el micrófono y hablen. Antes de hacerlo, asegúrense de haber seleccionado el idioma en el que hablarán del menú de interpretación. Digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán si no es inglés. Asegúrense de silenciar todos los demás dispositivos y notificaciones. Hablen con claridad y a un ritmo razonable para permitir una interpretación correcta.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Esta sesión incluye transcripción automática en tiempo real. Tengan en cuenta que esta transcripción no es un registro oficial ni autoritativo. Para ver la transcripción en tiempo real hagan clic en el botón de subtítulos en la barra de herramientas de Zoom. Para garantizar la transparencia de la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN, les solicitamos que ingresen a las sesiones de Zoom utilizando su nombre completo. Podrían ser retirados de la sesión en caso de no hacerlo de esa manera. Sin más, ahora le doy la palabra a Alejandra Reynoso, presidenta de la ccNSO. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO:

Muchas gracias, Claudia. Voy a hacer lo que les voy a pedir que hagan y es que por favor todos los integrantes del consejo de la ccNSO que están conectados a través de Zoom, como deberían hacerlo, agreguen a su nombre consejo de la ccNSO, porque así podemos verlos más fácilmente cuando tengamos que votar. Bienvenidos todos a la reunión del consejo de la ccNSO, la 199. Permítanme copiar y pegar nuevamente la wiki que contiene todos los documentos que vamos a necesitar para la reunión de hoy. Lo voy a hacer aquí en el chat para que lo tengan a mano. Le quiero preguntar a Kim si tenemos quórum.

KIMBERLY CARLSON:

Sí, tenemos quórum.

ALEJANDRA REYNOSO: Me recuerdan aquí que hable lentamente. Les pido disculpas a los intérpretes si voy demasiado rápido. Muy bien. Ahora vamos a pasar a hablar de los asuntos administrativos. Tenemos el enlace aquí de la correspondencia relevante. Como ustedes verán, recibimos distintas solicitudes para hacer comentarios. Tenemos algunos elementos que requieren acciones. Los iremos viendo.

En el punto tres tenemos las actas y las acciones pendientes. Se hicieron circular las actas de la reunión 198 en octubre y no tenemos comentarios. Con respecto a los puntos de acción la mayoría están completos con excepción del 198-08, [inaudible] la reunión conjunta virtual. Estamos esperando la conversación entre los equipos del GAC y de la ccNSO para ello.

Tenemos en el punto cuatro de nuestro orden del día decisiones entre reuniones. En la primera versión preliminar incluimos un punto pero ahora pusimos otro separado para tomar una decisión hoy. Aquí tenemos la decisión de ofrecer un comentario sobre la segunda versión de los términos de referencia. Para ello los redactores de los primeros comentarios van a tener que hacer comentarios sobre eso en las próximas dos semanas para poder cumplir con el plazo que nos han dado. La decisión entre reuniones que tenemos ya tomada corresponde a la designación de algunos miembros para el comité DASC. Muchas gracias por ello.

Ahora avanzamos al punto cinco. Tenemos decisiones entre reuniones del comité de triage. No hay ninguna decisión adicional que se haya tomado pero se ha publicado el documento trimestral y está el enlace en la agenda. Tenemos luego las actualizaciones, las novedades con

respecto a la reunión en sí misma, en primer lugar. Esto tiene que ver con el ccPDP4 de IDN. Todos los grupos de trabajo y la labor de los coordinadores de enlace. Luego pasamos al punto 10 donde tendremos las novedades de la revisión de OISC. Le voy a pedir a Nick que por favor nos haga un resumen de este tema, por favor.

NICK WENBAN-SMITH:

Parte del equipo de revisión de OISC. Nos reunimos con el OISC el domingo. ¿Qué día es hoy? Estoy perdido. El domingo. Creo que tuvimos una conversación muy franca, abierta básicamente. La situación, para los que no lo saben, es que este comité se constituyó justo antes de que iniciara la pandemia, en un momento que no fue el mejor. El mandato tenía que ver con hacer actividades de difusión externa e interacción con la comunidad. Tuvimos mucha mala suerte y el impulso en realidad nunca se llegó a concretar en este comité. No hubo una reunión por un plazo de 18 meses.

Una de las preguntas que surgieron naturalmente en el equipo de revisión, y creo que hablo en nombre de todos los integrantes del equipo de revisión, es que tenemos que ser honestos con nosotros mismos porque iniciamos muchas iniciativas. Si hay iniciativas que iniciamos y después por algún motivo no cumplen con su objetivo o no avanzan, deberíamos dejarlas de lado porque tenemos una determinada capacidad limitada de voluntarios, tenemos que trabajar de manera efectiva y si vemos todas las funciones que se están desarrollando y van bien, eso es fantástico pero si ese no es el caso, una opción es suspender la continuidad de ese comité. Hablamos de las posibilidades con dos recomendaciones alternativas porque vimos

el trabajo del comité y sus términos de referencia y dentro del equipo de revisión estamos de acuerdo en que las actividades de difusión externa y de creación de capacidades son muy útiles. La función del OISC es muy valiosa. Esto es algo que es parte central de la misión general de la ccNSO pero podemos continuar con este comité o tal vez lo podemos reconfigurar, armarlo de alguna manera diferente. Hablamos de esa manera, seguimos con el trabajo de análisis y ahora tenemos algunas recomendaciones que vamos a hacerles conocer cuando hayamos completado el proceso pero realmente la reunión fue muy constructiva, una reunión abierta, muy sincera.

[inaudible] gran parte del trabajo de la ccNSO tiene que ver con actividades de creación de capacidades y difusión externa que ya se hizo. Parte del problema de este grupo es ver si lo que están haciendo se superpone con otras actividades a través del SOPC que está dentro del presupuesto de la ICANN o el DASC dentro del ámbito del uso indebido del DNS o el Comité de Gobernanza de Internet. Hay actividades que se realizan allí en términos de difusión externa. Tal vez en cuanto a la difusión externa ya estamos bastante ocupados. Tenemos que ver cómo trabajar de manera eficiente y efectiva en ese sentido. Esto también lo tenemos en mente quienes estamos en el equipo de revisión. Si tienen alguna consulta, con gusto la responderé. Creo que esta es suficiente información. Tenemos a los miembros del OISC aquí, en caso de que quieran hacer alguna corrección a lo que yo dije.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Nick. ¿Hay alguna pregunta o comentario para Nick? Veo que Pablo ha levantado la mano en Zoom.

PABLO RODRÍGUEZ: Gracias, Ale. Gracias, Nick, por el trabajo que han realizado. Es increíble y realmente esclarecedor. Creo que es una oportunidad excelente la que tenemos para reconstituir este comité permanente y refocalizar sus objetivos. Nuevamente, gracias por todo el trabajo que ha hecho. Gracias a usted y a todo su equipo.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Pablo. Esperamos el último veredicto, el veredicto definitivo del equipo de revisión. ¿Alguna idea de plazos o todavía es demasiado pronto para consultar?

NICK WENBAN-SMITH: Tenemos un cronograma, un plan, pero no recuerdo. Convenientemente me olvidé de cuándo tenemos que dar a conocer nuestra decisión. Lo que sea tangible. Ciertamente a comienzos del año calendario 2024 tendrían que conocer ya nuestras conclusiones finales.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Nick. Ahora pasamos al punto 11 que son las novedades sobre el rediseño del sitio web de la ccNSO. Quisiera saber si Stephen o Kim pueden hablar sobre esto. Stephen.

STEPHEN DEERHAKE: Kim, corrígeme si me equivoco. Estuvimos trabajando de manera muy diligente antes de que todos llegaran a esta reunión para que pudiéramos tener una reunión aquí, en persona, que no se dio por distintos motivos. Terminamos trabajando con un abordaje donde distintos usuarios del sitio web podían indicarnos cómo podían utilizar este sitio, para qué fines en particular. Con suerte deberíamos poder reunirnos nuevamente a mediados o fines de la semana próxima cuando todos hayan vuelto ya a su casa en algún momento.

ALEJANDRA REYNOSO: No sé si quiere agregar algo, Kim.

KIMBERLY CARLSON: No será la próxima semana.

STEPHEN DEERHAKE: Soy optimista.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Stephen. Un comentario breve que quiero hacer es que ahora nos toca a nosotros avanzar porque ya se ha logrado cierto progreso. Ahora están las cosas de nuestro lado de la cancha. Ahora pasamos al punto 12. Las actualizaciones de la presidencia, vicepresidencia de los miembros del consejo, la RO y el secretariado. Muy bien. Con BG y con Jordan nos sumamos a la mesa redonda de los

presidentes de SO y AC aquí, dentro del marco de la ICANN 78. La agenda allí correspondía hablar de nuestras prioridades para esta reunión, las de la junta directiva, la de los ejecutivos y la de los presidentes de las SO y los AC.

Ahora debo decirles que Laura Margolis ha sido designada como coordinadora de enlace del ALAC para la ccNSO. Bienvenida nuevamente al consejo de la ccNSO, Laura. A Jordan o a BG les voy a pedir que me indiquen si tienen alguna novedad más para comentar.

JORDAN CARTER:

Alejandra, quiero que sepan que yo fui designado para integrar el grupo asesor de múltiples partes interesadas, que es una parte pequeña del programa del foro de gobernanza de Internet dentro de la comunidad técnica. Les quería comentar eso. Gracias. Eso es para la próxima semana. Yo planeo dormir la semana que viene. No sé qué harán ustedes.

ALEJANDRA REYNOSO:

Muchas gracias, Jordan. Felicitaciones. ¿Algún otro integrante del consejo? Pablo veo que levanta la mano. Adelante.

PABLO RODRÍGUEZ:

Tengo algunas novedades. Para los que no lo saben, la próxima reunión de la ICANN será la ICANN 79 y adivinen qué, en Puerto Rico. Esperamos verlos allí.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Pablo. ¿Algo más? No veo ninguna mano levantada por el momento o en Zoom. Vamos a pasar al punto 13. Es la aprobación de los miembros de la ccNSO del TLD y IDN .ISRAEL en hebreo como miembro de la ccNSO. No sé si hay alguna pregunta con respecto a este tema. Estoy observando la sala de Zoom. Pablo, tienes la mano levantada todavía. ¿Quedó de antes? Muy bien, quedó de antes.

No hay pedidos para hacer uso de la palabra. Me están poniendo las cosas fáciles. ¿Alguien puede presentar esto como moción, por favor? Muy bien. Veo que Chris lo presenta y Stephen lo secunda. Muy bien. Muchas gracias. Voy a leer la resolución. La ccNSO aprueba a la Asociación de Internet de Israel, al administrador del ccTLD .ISRAEL en hebreo como miembro de la ccNSO y le da la bienvenida como miembro 177 de la ccNSO.

Esta pasa a ser efectiva tan pronto se publique. ¿Alguien tiene alguna inquietud con respecto a la resolución en sí misma? ¿No? No veo nada aquí. Con esto les voy a pedir que por favor utilicen la sala de Zoom para votar. Si se expresan a favor, por favor, utilicen el tilde verde. Si desean abstenerse o si están en contra, por favor, utilicen las cruces rojas. A modo de recordatorio, esto es para los miembros del consejo de la ccNSO. Veo solamente tildes verdes. Muchísimas gracias.

Voy a pedir que alguien levante la mano si prefiere abstenerse o si está en contra de esta resolución. No veo ninguna mano ni en la sala aquí ni tampoco en Zoom. Se aprueba esta resolución y me complace decir que aumentamos la cantidad de miembros de la ccNSO. Muy bien. Continuemos.

Vamos a hablar de las designaciones a los grupos de trabajo y comités. Hemos recibido varias solicitudes para designar miembros para los grupos de trabajo de los comités durante la semana. Ya tenemos todas las designaciones en una sola resolución. Podemos ver las designaciones aquí, en la pantalla. La presidencia y vicepresidencia del Comité de Aceptación Universal. Abdalmonem Galila para la presidencia y Regina Fuchsova para la vicepresidencia.

La designación de Busayo Balogun, para el DASC. La designación de Javier Rúa y Demi Getschko, para el IGLC. La designación de Olga Cavalli, Abdalmonem Galila y Eleanor Bradley para el SOPC. ¿Hay alguna pregunta sobre este tema? No veo ninguna mano. ¿Puedo pedir que alguien presente esto como moción? Nick, en primer lugar. Voy a mirar para el otro lado para ser justa. Ali secunda esta moción. Muy bien.

Tenemos una resolución aquí. La voy a leer. En la nominación del Comité de Aceptación Universal de la ccNSO, el consejo de la ccNSO designa a Abdalmonem Galila como presidente y Regina Fuchsova como vicepresidenta del UAC de la ccNSO. Les agradece a ambos por ofrecerse como voluntarios para estos puestos de liderazgo.

El consejo de la ccNSO designa a Busayo Balogun como miembro del comité permanente de uso indebido del DNS. Javier Rúa, como miembro del comité de coordinadores de enlace de gobernanza de Internet de la ccNSO, que comienza sus funciones al finalizar la ICANN 78. Eleanor Bradley, Olga Cavalli y Abdalmonem Galila como miembros del comité del plan operativo y estratégico de la ccNSO. La secretaria de la ccNSO solicita que se publique esta resolución a la mayor

brevedad posible e informa a los distintos designados y los comités pertinentes. Esta resolución entra en vigor tan pronto se publique. ¿Algún comentario? Chris.

CHRIS DISSPAIN: Simplemente una cuestión de formalidad. Creo que habría que poner el ccTLD después de cada nombre. Que no queden unos con el ccTLD, por ejemplo, .NG de Busayo, y otros nombres sin el correspondiente cc. Creo que cuando redacten deben indicar a qué cc se vincula.

CLAUDIA RUIZ: Alejandra, les quiero recordar que por favor hablen lentamente para los intérpretes.

ALEJANDRA REYNOSO: Javier.

JAVIER RUA JOVET: Para que haya transparencia y para que quede en claro, mi mandato como miembro del consejo de la ccNSO finaliza ahora. Me pregunto si el motivo por el que .PR está al lado de mi nombre es porque hay apoyo del TLD que me permite seguir en el IGLC. No estoy asociado ya y no soy más un miembro del consejo. No sé si por ese motivo tengo allí ese indicador al lado de mi nombre.

PABLO RODRÍGUEZ: Apoyo lo que dijo Javier. De todos modos, el registro .PR apoya por completo a Javier Rúa como representante del TLD .PR. Apoyo pleno tiene.

ALEJANDRA REYNOSO: Javier sigue con el micrófono encendido. Simplemente para que lo sepa. Tiene que estar asociado con un ccTLD para continuar en los grupos de trabajo de la ccNSO. Creo que Chris va a completar luego las asociaciones a todos los ccTLD. Algunos lo hicimos, para otros todavía nos falta. Lo haremos para la versión final. ¿Algún otro comentario? De lo contrario vamos a pasar a votar, por favor. Utilicen los tildes verdes si quieren manifestarse a favor o las cruces rojas en caso de que deseen abstenerse o estén en contra. Les voy a dar un minuto.

Muy bien. Veo todos los tildes verdes en Zoom. Todavía pido que alcen la mano si objetan o se abstienen en esta decisión. Queremos hacer notar que Javier se abstiene de la decisión. Con esto se aprueba. Muchas gracias a todos por unirse a los diferentes grupos de trabajo y aceptar estas posiciones de liderazgo. Muchas gracias.

Ahora sigamos con el punto número 15, que es la actualización de la elección del consejo y el proceso de nominación de la junta directiva. Le pido a Joke, la gerente de este proceso, que nos dé una información actualizada con respecto a esto. Joke, por favor.

JOKE BRAEKEN: Hola, Alejandra. Hola a todos. Gracias por darme la palabra. Vamos a comenzar con el puesto la junta directiva número 12. La verificación se

ha concluido. No hay alertas. Para esta ronda de nominación hubo solo una candidata que es Katrina Sataki. Fue nominada y ella aceptó su nombramiento. Como dije anteriormente, se hizo la verificación de proceso debido. Comenzará el 7 de noviembre. La línea de tiempo adoptada previamente por el consejo prevé que la primera ronda comenzará el 7 de noviembre y terminará el 28 de noviembre. Esta línea de tiempo se adoptó según el consejo. El 29 de noviembre se sabrá la información.

Con respecto al nombramiento del puesto 12 de la junta directiva hay cinco miembros del consejo que terminan sus términos a finales del foro de comunidad de ICANN 79 a principios de 2024. Las nominaciones estuvieron abiertas en septiembre y hubo varios candidatos que se nombraron para África, Latinoamérica y el Caribe, y Norteamérica.

Hubo un candidato nombrado que aceptó la nominación. Para esas regiones no existieron elecciones. Los candidatos que aceptaron automáticamente se les seleccionará para otro término en el consejo. Con respecto a la región europea y Asia-Pacífico, hay más de un candidato. Tres para el área europea y tres para Asia-Pacífico. Habrá elecciones para esas regiones solamente. Comenzará el día 9 de noviembre y terminará el 30 de noviembre. Eso es dentro de la misma semana, como el puesto de la junta directiva 12 y sus procedimientos de votación, pero no serán el mismo día para evitar confusión.

Con respecto al proceso de designación, el consejo adoptó una nueva directriz en diciembre de 2023. Fue la primera vez que esta directriz se aceptó y hubo varios cambios al comparar con la versión previa, en

particular quién es elegible para nominar a los candidatos. Se especifica que solo los representantes de los gerentes de ccTLD son elegibles para esto.

CLAUDIA RUIZ:

Por favor, hable más lentamente.

JOKE BRAEKEN:

Disculpas. Un momento. En términos de los detalles, de quién puede designar y secundar a los candidatos, hubo un requisito de que estas designaciones y las segundas se acepten solo si se hace de parte de los representantes de los gerentes del ccTLD. Hubo ciertas preguntas con respecto a quién es el representante para un ccTLD en particular. Como gerente de elección yo señalé ciertas inquietudes o comentarios con respecto a la elegibilidad de esas designaciones. Voy a apuntar todas esas observaciones en el informe de elecciones. Eso se preparará cuando concluya el proceso de votación. Si llega a existir alguna recomendación con respecto a ajustes a estas directrices, estas también se van a incluir en esos informes.

El proceso formalmente se concluye después de la adopción del consejo. Depende de cómo ocurran las rondas de votación. Si existe una ronda de votación, el consejo potencialmente podría ser que adoptase ya el informe de elección en la reunión que van a tener en diciembre. De no ser así será en enero.

El comienzo del término de los nuevos miembros del consejo será al concluir el ICANN 79, que es el foro de la comunidad en marzo de 2024.

Con respecto a la votación, los boletos de votación se van a mandar a los gerentes de ccTLD tanto para las elecciones de la junta directiva como para el consejo de la ccNSO de Europa y el área de Asia-Pacífico. Si hay alguna pregunta de quién es el emisario, con mucho gusto mándenme un correo electrónico. Pondré mi dirección de correo electrónico en el chat. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, Joke. ¿Hay alguna pregunta o algún comentario? No veo ninguna mano en el salón ni en la sala de Zoom. Gracias por la información actualizada. Ahora sigamos con el punto número 16. Es una alerta con respecto a la aprobación de la decisión de acciones con respecto a los artículos de los estatutos relacionados con el IFR, artículos 18 y 19. En el día de hoy más tarde en el siguiente bloque tendremos el foro del Comité de Aprobación donde allí se explicarán estos cambios y también es la oportunidad para cualquiera que quiera hacer alguna pregunta o expresar su inquietud si fuese necesario.

Después lanzaremos el periodo de 21 días para que los participantes puedan dar su aprobación, sus objeciones o sus abstenciones. Esto es para que sepan que esto es lo que va a ocurrir. Ahora sigamos con el punto número 17 que es el progreso y la implementación de una declaración de interés y conflicto de interés. ¿Le puedo pedir a Kim una información actualizada, por favor?

KIMBERLY CARLSON: Alejandra, gracias. Bart y yo hemos estado trabajando en un proceso interno. Además de esto estamos presentando los SOI a nivel amplio. Espero que sea para el 1 de noviembre si el consejo lo aprueba. Hemos desarrollado ciertas escrituras para ayudar al liderazgo y los diferentes presidentes de grupos de trabajo cómo recordarles a las personas que lo completen. Sé que David ya lo hace en sus reuniones. Simplemente va a ser un buen hábito a comenzar. Parece que está listo ya para el 1 de noviembre.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, Kim. Esa iba a ser mi siguiente pregunta. Si vamos a estar preparados y para qué fecha. Ya tenemos la fecha. Creo que debemos seguir con esto. No hay otra decisión a tomar. Simplemente estamos esperando la aprobación de que lo podamos hacer. Estén listos para ver esto para el 1 de noviembre. Estén listos para completar sus SOI cuando se les distribuya a todos los miembros del consejo. También vamos a pedir a los nuevos participantes que trabajen en los comités y los grupos de trabajo que completen el de ellos también cuando se sumen al grupo.

Sigamos ahora con el punto número 18. Esto es como una sección nueva en la agenda. Lo incluimos en la agenda para permitir que el consejo pueda revisar ciertos resultados de las sesiones que ocurrieron en ICANN 78. Queremos ver si existe alguna necesidad para otros pasos a seguir con respecto a eso. Vamos a comenzar con el punto A, que es la actualización del grupo del consejo ad hoc sobre el caretaker del ccTLD y también otros asuntos de política. Jordan, por favor.

JORDAN CARTER: Gracias, Alejandra. Le di un resumen previo del taller el martes por la mañana. Para resumirlo aquí, el resumen del taller fue que se le pidió al grupo ad hoc preparar al consejo en las sesiones comunitarias para la ICANN 79 con respecto al posible trabajo de la ccNSO en tres áreas. El consolidar las políticas, el identificar las brechas y políticas corrientes y prácticas, y cómo tratar los temas no definidos en el futuro. No se han tomado decisiones con respecto a esto pero queremos seguir con el grupo pequeño para continuar planeando esto en la siguiente reunión de ICANN.

También lo que mencionamos al final es la oportunidad de poder confirmar la membresía ad hoc del grupo, para ver si hay algún voluntario adicional o voluntarios que se retiren. Esos son los dos puntos. Creo que mi velocidad estuvo bajo control. Alejandra.

ALEJANDRA REYNOSO: Sí, me imagino que los intérpretes lo agradecen. Eso también nos mantiene en un ritmo correcto. Vi una mano alzada.

IRINA DANELIA: Quiero decir que me encantaría sumarme a este grupo.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias. Quiero formalizar esto en nuestra reunión, que todavía estamos bien con seguir adelante con estos pasos que acordamos en el taller. Por favor, pido que voten con los tildes verdes si ya estamos

confirmando que esto es lo que queremos hacer. Veo tildes verdes. Muchas gracias. También hacemos notar que Irina se va a unir a este grupo pequeño ad hoc. No veo otra mano. Vamos a seguir adelante con el siguiente punto, que es el desarrollo de capacidad del registratario. Quizá nos podría dar un breve resumen con respecto a esto, Biyi.

BIYI OLADIPO:

Muchas gracias, con gusto. La sesión de desarrollo de capacidad de registratarios se planeó durante un periodo de tiempo y la idea era para nosotros ver qué podría hacer el equipo de desarrollo de capacidades de los registratarios de ICANN. Esto tenía que ver con nosotros. Dos cosas fueron muy evidentes. Primero revisar qué es lo que estaban haciendo y ver si esto incluye cuidar de los ccTLD. Todas las revisiones decían que nosotros tenemos muy poco que ver con eso. Eso se entiende en el sentido de que los cc tienen sus propias políticas con respecto a la relación que tienen con sus registratarios, que es muy diferente a como lo hacen los cc individuales.

Sin embargo, la segunda parte del programa era para ver qué parte de eso, de lo que está haciendo ICANN, qué podemos nosotros adoptar o adaptar hacia los ccTLD. Esta sesión inicialmente se planeó para un periodo de 30 minutos pero después hubo mucha conversación en cuanto a esto y se extendió una hora. Pasamos como una hora, hora y media para descifrar esto y fue algo en lo que todos participaron. Esta es una conversación que debemos continuar y creo que todos están de acuerdo conmigo porque es algo muy útil para nosotros. Yo propongo que nosotros podamos tener algo similar a tener un grupo pequeño

que continúe esto, que el mismo grupo que planeó ese programa, que ellos también formen un grupo pequeño para que puedan continuar mirando o fijándose en estas conversaciones y seguir con el tema. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Biyi. Para que esto sea más eficiente voy a hacer la pregunta de otra forma. ¿Hay alguien que piense que no debemos continuar con este trabajo? Muy bien. No hay ninguna objeción. Sí, este grupo pequeño debe seguir adelante. Por último, la otra sesión en la que puede ser que existan pasos a tomar tiene que ver con la responsabilidad social corporativa. Le pido a Molehe que por favor nos cuente sobre esto.

MOLEHE WESI: Gracias, Alejandra. La sesión que se planteó el 24 de octubre era para compartir las experiencias a través de las diferentes regiones con respecto a las iniciativas que tienen los ccTLD respectivos y lo que hacían con respecto a la responsabilidad social corporativa. Tuvimos buenas ponencias. Tuvimos momentos notables a través de las presentaciones de los ccTLD. Una observación. Tenemos que continuar monitoreando el trabajo de la ccNSO y seguir participando en esto. Con respecto a su abordaje, creo que se alinea muy bien con el trabajo que está haciendo el IGLC. Si el consejo y el presidente del IGLC están de acuerdo, entonces podemos incluir esto con respecto a la participación. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO: ¿Tenemos algún comentario en cuanto a esto? Javier.

JAVIER RUA JOVET: Esa sesión fue muy buena. Otra presentación dentro del paradigma de CSR fue de Bélgica con respecto a la sostenibilidad, SDG y el impacto del carbono. Esto tiene que ver mucho con conversaciones que tuvimos también en otros comités, aun a nivel de ICANN. ICANN misma se está preguntando si hay una nueva meta para CEO, que es la meta número ocho, que ahora Sally Costerton tiene que estar pensando, como organización, cuál es el punto de vista de ICANN con respecto a su impacto medioambiental.

Una de las cosas de las cuales habló Philip, de Bélgica, es por ejemplo cuál es la energía que utiliza ICANN y cómo esto impacta a sus servidores, y otras cosas controversiales como los viajes. Fue una conversación bastante a la vanguardia en la ccNSO sobre CSR. Fue una muy buena conversación.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Javier. Quizá esto sea algo que vamos a dejar que entonces el IGLC de pronto tenga interés en hacer surgir ese tema de nuevo. De pronto entonces hacer saber que esto va a ser un tema de continuo interés en vez de decirles que deben buscarlo. De pronto ver cómo se siente la comunidad con respecto a esto y si quieren hacernos saber más con respecto a ese tema. ¿Estaría bien si lo hacemos de esa manera? ¿Sí? Muchas gracias.

Sigamos adelante con el punto número 19 que es la revisión y adopción... Disculpen, parece que las palabras no se ven bien aquí. Es la revisión y adopción de la revisión de los roles y responsabilidades de los miembros del consejo de la ccNSO y de las personas designadas. Como parte del proceso de planificación de sucesión el equipo pequeño ha revisado los roles de las personas designadas de la ccNSO y también los enlaces y demás. Aparte de eso, al consejo se le ha dado información actualizada sobre el tema y los últimos cambios se añadieron en el archivo donde nosotros tenemos las descripciones.

Lo último fue con respecto al RZERC y RSS GWG. Queremos repasar esta perspectiva general en este momento y tenemos una resolución pero primero, ¿hay una pregunta con respecto a este tema? No veo ninguna mano alzada. Por favor, si una persona lo presenta como moción. Veo a Olga, que lo presenta, e Irina lo secunda. Gracias.

Voy a leer la decisión. La decisión es que el consejo adopte esto, incluyendo la descripción de requisitos y aptitudes. El consejo de la ccNSO que preparó esta revisión que continúe su trabajo de planificación y que reporte su progreso para la ICANN 79. Se nombra a Pablo Rodríguez como la persona designada de la ccNSO como parte del comité de selección de becarios de ICANN remplazando a Stephen Deerhake. La secretaría de la ccNSO pide que se publique esta actualización lo más pronto posible y llega a ser vigente una vez que se publique.

¿Hay alguna pregunta o comentario con respecto a la resolución? No veo ninguna mano alzada en el salón ni en Zoom. Por favor, utilicen los tildes verdes si están a favor o los tildes rojos si están en contra o si se

abstienen. Solo veo tildes verdes. ¿Alguien tiene alguna objeción o se abstiene? No veo ninguna mano. Al haber dicho esto se aprueba. Muchas gracias.

Ahora tenemos otro punto que es la revisión y actualización si es necesario con respecto a los roles y responsabilidades del consejo. Aquí estamos hablando de lo que ya hablamos en el taller del consejo con respecto a la necesidad de cambiar los enlaces con los registros y los grupos de partes interesadas. El punto es mantenerlos al tanto de lo que está ocurriendo y que hablen entre ellos con respecto a temas de interés. Antes de nombrar a los miembros del consejo tenemos que asegurarnos de que los registros también estén interesados en esto.

Uno de los formatos a considerar es designar a los enlaces según cada tema. Nombrar un enlace según cada tema. Por ejemplo, el uso indebido del DNS o cualquier otro tema o de pronto enlaces en general. ¿Algún comentario con respecto a esto? No veo ninguna mano alzada. Todos estamos de acuerdo en que esto fue una buena idea durante el taller y simplemente quiero que esto llegue a ser algo formal. ¿Existe algún voluntario que quiera ayudar a hablar de esto con los grupos de registros de partes interesadas? Veo la mano de Chris

CHRIS DISSPAIN:

Ya empecé a tener una conversación con el grupo de liderazgo y de pronto podemos unirnos y que esto se pueda lograr durante una llamada. Queremos saber la mejor forma de hacer esto y de pronto comenzar algo y que con el tiempo llegue a ser algo bastante importante. Si me piden hacer esto con gusto lo haré.

ALEJANDRA REYNOSO: Creo que todos estamos de acuerdo en que es una buena idea. Sí, gracias, Chris. Con esto vamos al punto número 20. Para esto tenemos la información y las directrices de la ccNSO y la recomendación 2.3 del área de trabajo 2 sobre responsabilidad.

DAVID McAULEY: Gracias, Alejandra y miembros del consejo. Yo estuve trabajando en el grupo de coordinación del área de trabajo 2. Periódicamente presentamos informes con respecto a lo que estamos haciendo. Como pueden ver, a partir del correo electrónico y el texto que figura en pantalla estamos trabajando en la creación de un marco comunitario para plantear algunos temas relacionados con la comunidad empoderada. Esto surgió inicialmente en el contexto de los requerimientos de buena fe para retirar a miembros del consejo pero podría aplicarse a todos los debates de la comunidad empoderada.

El personal del grupo de trabajo del área de trabajo 2 nos pidió que planteáramos esto en nuestras comunidades. En el proceso avanzamos con este tema y avanzaremos hasta fines de este año y quizá hasta enero. Por lo que yo entiendo, y Alejandra, estoy de acuerdo con usted, es que la mejor forma de abordar esto es que el consejo quizá desee analizar las preguntas. Hay dos preguntas básicamente. Cómo queremos abordar la forma de decidir si queremos participar en un marco que abarque a toda la comunidad. Quizá podemos pedir al comité de revisión de pautas que se ocupe de este tema.

Eso es en términos generales la naturaleza de las preguntas que se plantearon. El grupo de coordinación en el que yo participo pronto iniciará las conversaciones acerca de la creación de un marco estandarizado para plantear cuestiones para la comunidad empoderada. En primer lugar en el contexto de la remoción de la junta directiva y luego en el contexto de otras cosas como los estatutos, rechazo de estatutos, ese tipo de cosas. Quería presentar esto ante el consejo y que el consejo decida si quieren ocuparse de esto. En ese caso yo puedo seguir trabajando sobre el tema y hacer una revisión, o si desean pedir al comité de revisión de pautas que se ocupe de esto.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias. ¿Alguna pregunta o comentario para David? No veo que nadie levante la mano aquí ni tampoco en Zoom. Sí, David, estoy de acuerdo en que este es un tema que podría definitivamente abordar el comité de revisión de pautas dado que forma parte de su especialidad, de su área. Ellos se ocupan de estas cuestiones. Si les parece bien a todos, quisiera proponer que dejemos esto en manos del GRC, quienes nos pueden dar luego retroalimentación y luego podemos informar a la organización de la ICANN. David, ¿usted quería agregar algo?

DAVID MCAULEY:

Quería hacer un comentario más. Pido disculpas. Gracias por permitírmelo. Yo hablé con el personal de apoyo esta mañana, con Melissa Allgood y Alp. Ellos entienden que si seguimos ese camino no vamos a responder inmediatamente sino que vamos a tomar el tema a su debido momento y eso tiene sentido.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, David. ¿Estamos todos de acuerdo? Stephen levantó la mano.

STEPHEN DEERHAKE: Solo quería agradecerle a David por su trabajo y por el tiempo dedicado a hacer esto, tanto hasta ahora como de aquí en adelante, en mi nombre y en nombre de todo el consejo.

DAVID McAULEY: Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO: Estoy totalmente de acuerdo, Stephen. Si no hay objeciones vamos a avanzar de esta forma entonces. No veo que nadie levante la mano. Sean, ahora esto está en sus manos. Gracias. Habiendo dicho esto avanzamos y pasamos al tema número 21, revisión y retroalimentación con respecto a la propuesta de la ICANN para retirar las recomendaciones de revisiones y una propuesta de establecer un grupo de trabajo intercomunitario. Estas dos propuestas se introdujeron en la mesa redonda de presidentes de SO y AC que tuvo lugar justo antes de la ICANN 78 en forma virtual. Nos preocupaba un poco que se utilizara este foro para obtener aportes de la comunidad porque son procesos un poco complicados pero creo que podemos trabajar un poco y resolverlo de esta forma. Dado que eso está relacionado con las mejoras continuas quisiera pedirle a Sean que nos

dé una información actualizada sobre el espacio abierto y que nos cuente si podemos hacer lo que nos pidieron.

SEAN COPELAND:

Yo ya hablé acerca de cuánto me encantó la sesión de espacio abierto así como a Pablo le gusta la idea de que la ICANN 79 se desarrolle en San Juan. El proceso realmente abrió mucho la comunicación. Algunos nos enfrentamos con preguntas difíciles. A veces la gente tiene muchas ideas pero no puede hacer oír su voz por algún motivo. La metodología se presta para ello. Creo, Alejandra, que esto y otras cosas como quizá un PDP podrían iniciarse con algo así como una sesión de espacio abierto. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO:

Muchísimas gracias por su comentario. ¿Algún otro comentario con respecto a estos dos temas? La propuesta de la ICANN para retirar las recomendaciones de revisión y la propuesta de la ICANN para establecer un grupo intercomunitario para la mejora continua. Aquí tenemos una resolución para solicitarle al comité de revisión de pautas que haga una revisión y luego que haga propuestas. Irina.

IRINA DANELIA:

Gracias, Alejandra. Una impresión preliminar con respecto a las propuestas. Definitivamente requieren una investigación detallada pero la propuesta para retirar las recomendaciones de revisión me parece que es bastante recomendable mientras que la propuesta con

respecto a un grupo intercomunitario, yo personalmente no puedo decir que esté de acuerdo con las cuatro tareas mencionadas.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Irina. Si me permiten, quisiera pedirle a David McAuley, si no es demasiado, dado que usted ya está involucrado en este tipo de grupos de trabajo intercomunitarios, quizá usted podría compartir con nosotros sus ideas con respecto a cómo funciona, quizá podría compartir su experiencia con respecto a cómo funcionan estos grupos de trabajo.

DAVID McAULEY: Gracias, Alejandra. Este grupo en particular es el primer grupo de coordinación intercomunitario. Ha sido metódico. Ha sido un poco lento pero sí ha debatido ideas y ha generado recomendaciones. Por supuesto, nosotros no hacemos política. Por lo tanto ha sido bueno. Una gran parte se debe a que tenemos excelente apoyo del personal, tal como suele ocurrir siempre pero este es un requisito para este grupo en particular. Hay muchos intereses por parte de todas las SO y AC. Por lo tanto, lleva mucho tiempo avanzar con las cosas pero creo que es un abordaje razonable. Nuestro desafío en estos días es la priorización.

ALEJANDRA REYNOSO: Muchas gracias, David. Creo que ahora que tenemos toda la información, si no hay más comentarios o preguntas puedo pedirle a alguien que presente la moción. Veo a Tatiana. Muchas gracias. ¿Quién

secunda la moción? Veo a Jenifer. Muchas gracias. Entonces el consejo de la ccNSO le solicita al comité de revisión de guías de la ccNSO que haga una revisión lo antes posible acerca de las propuestas de la ICANN relacionadas con el retiro de las recomendaciones de la revisión y que establezca un grupo intercomunitario para la mejora continua.

El consejo le solicita a su presidente que informe a la ICANN que el GRC está haciendo una revisión de las propuestas y el personal relevante recibirá retroalimentación de este grupo directamente. A la secretaría se le solicita que publique esta resolución lo antes posible. Esta resolución entrará en vigencia en cuanto sea publicada.

Veo que Sean se abstiene. Gracias, Sean. En cuanto a los demás, por favor, ¿podrían usar los tildes verdes si están a favor o las cruces rojas si se abstienen o si están en contra? Solo veo tildes verdes. Muchas gracias. Tomamos nota de que Sean se abstiene. ¿Alguien más? ¿Alguien más se abstiene, alguien está en contra? No veo a nadie que se abstenga o que esté en contra aquí en la sala o en la sala de Zoom.

Perdón, estaba leyendo el comentario del chat. Damos por aprobada entonces esta moción. Pasamos ahora al punto 22 que es la solicitud de comentarios para los principios de gobernanza para el sistema de servidores raíz. Creo que Peter Koch está aquí. No sé si Luis está presente de forma virtual. Peter, ¿podría por favor presentar este tema?

PETER KOCH:

Gracias, Alejandra. Estimados miembros del consejo, soy Peter Koch, una de las dos personas designadas del RSS GWG. Es el grupo de trabajo sobre gobernanza de RSS. Este es un grupo intercomunitario que tiene por fin diseñar la futura estructura de gobernanza del sistema de servidores raíz. Por lo tanto, todavía no tenemos la estructura de gobernanza sino que este es el grupo que diseña esa estructura.

La tarea o la pregunta es que el grupo generó una lista de principios. Hay mucha información, mucha historia. Comenzamos hace un año. Nos reunimos en las reuniones presenciales de la ICANN. Tuvimos dos reuniones entre las reuniones de la ICANN. Hemos estado trabajando en estos principios que deberían proteger el trabajo. Les recuerdo que nosotros solamente diseñamos la estructura. Estos principios fueron compartidos con el consejo. Lo que pide el RSS GWG es que las personas designadas vayan a sus unidades constitutivas y pidan retroalimentación o, para ser más concretos, que busquen no la aprobación formal sino que esperamos aportes positivos que podamos utilizar como base para continuar con nuestro trabajo. En este sentido, no sé si Luis está conectado. No lo veo. Quizá quiera agregar algo. Mientras lo buscan voy a continuar hablando lentamente.

ALEJANDRA REYNOSO:

No lo veo en línea.

PETER KOCH:

Seguramente él podría agregar algunos comentarios adicionales por escrito más tarde. Habría un mecanismo para que todo el grupo de trabajo haga los comentarios públicos. Esto se hizo de forma deliberada. Hasta ahora les pedimos a las personas designadas que por favor vayan a buscar información para ver si estamos haciendo lo que habría que hacer. Entiendo que la lista de principios es muy larga. Espero que los miembros del consejo al menos lo hayan podido leer. Pido orientación con respecto a cómo trabajar para avanzar. Quisiera saber qué opinan, quisiera saber si hay preguntas, quisiera saber si debemos organizar otra reunión con las partes interesadas y otros miembros de la comunidad.

Sé que la junta directiva tiene un comité técnico que se ocupa de estas cosas. Nosotros tenemos algo similar. No sé cuál es la fecha exacta pero creo que es bastante pronto. Con todo gusto puedo responder cualquier pregunta que ustedes puedan tener o escuchar sugerencias. Mi recomendación, por supuesto, como una de las personas designadas y dado que logramos consenso en este grupo, mi sugerencia sería avanzar. Es muy importante que todos analicen en mayor detalle este trabajo habiendo participado en el grupo. Quizá por supuesto tengamos un sesgo. Con todo gusto agradeceríamos la información y seguramente Luis también está de acuerdo con esto.

ALEJANDRA REYNOSO:

Veó que Jiankang levantó la mano.

JIANKANG YAO:

Este trabajo es muy importante. Toda la comunidad de Internet debería prestar atención a lo que se está haciendo. ¿Es posible que la ccNSO designe un miembro y que este miembro presente un informe para que la comunidad de la ccNSO considere lo que está haciendo en ese grupo? A modo de resumen. Quizá podrían simplemente redactar un párrafo con algunos puntos clave. Gracias.

PETER KOCH:

Gracias, Alejandra. Lo que nos está pidiendo es una solicitud de que hagamos una actualización más periódica. Las reuniones de los comités son reuniones abiertas, los documentos son de acceso público pero entiendo que brindar información actualizada o novedades es algo diferente. Solo digo esto a los fines de la transparencia. Con todo gusto podría compartir las novedades con ustedes. Estas cosas implican extensos debates y deliberaciones. Estos debates generaron estos principios. El tema es obtener información y retroalimentación sobre los principios.

Entiendo que esta solicitud de brindar información actualizada es algo que se suma a esto. Prefiero primero pensar en los principios. Luis y yo con todo gusto luego podemos compartir las novedades con la comunidad, lo cual es algo que el RSS GWG hace con frecuencia pero agradezco el apoyo de Jiankang y agradezco el interés en el trabajo. Podemos luego coordinar una fecha para compartir las novedades con ustedes.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Peter. ¿Chris?

CHRIS DISSPAIN: Gracias, Peter. Perdón si me perdí esto. ¿Cuándo necesitan ustedes recibir los comentarios o estamos hablando de comentarios informales?

PETER KOCH: No es una consulta formal. Me olvidé de cuál es la fecha exactamente. Técnicamente yo tengo una limitación por mi teléfono ahora mismo.

CHRIS DISSPAIN: Sería útil saber cuándo necesitarían esto.

PETER KOCH: Seguramente Luis tiene la fecha porque ya había una fecha.

CHRIS DISSPAIN: Creo que simplemente debemos leerla y sumarla a los comentarios.

ALEJANDRA REYNOSO: Gracias, Chris. Para resumir un poco el tema, ¿hay alguna inquietud, alguna preocupación, algún tema al que deberíamos prestar atención?

PETER KOCH: Estoy seguro de que Luis y yo recibimos una sólida perspectiva de los ccTLD pero yo participé en el grupo y en las conversaciones todo el tiempo, y agradeceríamos el apoyo, el respaldo. Se trata de la responsabilidad del sistema de servidores raíz y también de la toma de decisiones en el futuro. Los operadores del sistema de servidores raíz tienen mucha independencia y esto es fundamental para la ccNSO y también para los ccTLD en forma individual. Esa es una perspectiva que compartimos pero, al mismo tiempo, pensamos que los ccTLD agradecerían una responsabilidad más concreta del sistema en su totalidad y probablemente esto sea lo que debemos hacer y agradecería comentarios o retroalimentación, pero no hay ninguna inquietud específica con respecto a alguno de estos principios.

ALEJANDRA REYNOSO: Irina.

IRINA DANIELIA: Tengo una pregunta para Peter. Mencionó que este es un trabajo importante que va a seguir avanzando. ¿En algún momento será el momento adecuado para presentarlo a la comunidad de la ccNSO a través de un seminario web o algún otro tipo de evento para tener una devolución? No digo que sea ahora pero me pregunto si tiene sentido para hacerlo en el futuro.

PETER KOCH: Gracias, Irina. Sí, por supuesto. Esta es una muy buena sugerencia. La pregunta crucial es cuál sería el momento para todo el trabajo en el

que el RSS GWG podría interactuar con la comunidad para tener una evolución pero también porque así lo establecen las normas que lo rigen pero es maravilloso que lo podamos hacer. El proceso es muy lento. En cierta medida, hay algún momento en el que lo podamos manejar de manera interna, comunicándoselo a la comunidad pero quisiera evitar tener una sesión todas las veces, no por mi tiempo sino por el de ustedes, porque es como ver un glaciar que va avanzando lentamente, para poner en contexto las expectativas.

Este es un trabajo muy importante y me gusta que nos tomemos este tiempo. Desde la perspectiva de un observador externo tal vez puede ser un poco diferente. Tal vez tenemos que sincronizar los tiempos y tal vez tener una sesión de actualización en la próxima reunión. Tal vez en la de Puerto Rico. Tal vez en ese momento lo podamos hacer. Antes de eso sin duda necesitamos la retroalimentación. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, Peter. Estoy de acuerdo en que hay que sincronizar. Si nos pueden enviar la fecha preferida, nosotros daremos nuestra opinión informal y luego podemos continuar conversando a partir de allí. Muchas gracias, Peter. Gracias, Luis, también.

Con esto ahora quiero pasar al siguiente punto que es el 23, que es el programa de liderazgo de la ICANN. Recientemente recibimos la solicitud de elegir dos candidatos para participar en este programa, el programa de liderazgo de la ICANN. El 15 de noviembre, que es un miércoles, es el plazo final para presentar las candidaturas. En el consejo de la ccNSO hemos seleccionado a dos personas. Una es

miembro del consejo y otra persona no es miembro del consejo y está en un puesto de liderazgo en un grupo de trabajo o en el comité. Me preguntó si están de acuerdo con que este año hagamos lo mismo que hemos hecho hasta ahora. No sé si está bien. Sí, veo que asienten. Me indican que sí. Muy bien. ¿Están todos de acuerdo? ¿Quieren hablar?

BIYI OLADIPO:

La manera en que la ccNSO siempre ha elegido a estas personas, un integrante del consejo y otra persona que no es integrante del consejo pero está en un puesto de liderazgo, siempre ha marcado la diferencia para aquellos que concurren a esta academia de liderazgo como participantes y como moderadores o facilitadores de la comunidad. Siempre hay una diferencia en cómo la ccNSO lleva a la perspectiva de los cc en todos estos debates y conversaciones que se desarrollan en ese ámbito académico. Creo que debemos continuar con ese enfoque. Gracias.

ALEJANDRA REYNOSO:

Gracias, Biyi. Como el plazo para presentar a los candidatos vence el 15 de noviembre, ¿les parece bien que Biyi, Jordan y yo sugiramos a los candidatos al consejo en pleno y les pidamos su confirmación para ver si esa es una buena idea, para que podamos cumplir con este plazo? Veo que me dicen que sí. Veo que asienten con la cabeza, con el pulgar arriba. Muy bien. Muchas gracias. Ahora quisiera saber si hay algún otro tema que quieran tratar. Adelante, Stephen.

STEPHEN DEERHAKE: Yo quería simplemente señalar que en el foro público hoy se habló sobre la transferencia de un TLD por parte de una acción de la junta directiva. Creo que tenemos que seguir de cerca ese proceso. Posiblemente tengamos un problema.

ALEJANDRA REYNOSO: Muy bien, Stephen. Tomamos nota. ¿Alguien más? No veo ninguna mano levantada. Quisiera pasar a la siguiente parte que corresponde a los agradecimientos y las bienvenidas. Queremos agradecer a DENIC y EURid por el cóctel fantástico para la ccNSO que nos ofrecieron culminando las celebraciones del 20º aniversario de la ccNSO. Fue una celebración maravillosa. Muchas gracias.

Gracias también a auDA y SIDN por permitir que la sesión del aniversario 20 tuviera el ámbito adecuado para permitir la socialización. Gracias a .VI y .AS, por permitir estas configuraciones tan innovadoras para poder trabajar con la comunidad en el taller. Gracias a Donuts. Gracias a Javier Rúa Jovet, por la energía y el trabajo realizado en este consejo de la GNSO. Valoramos que continúe trabajando con nosotros en el IGLC. Muchas gracias por no irse muy lejos.

Asimismo, aprovecho esta oportunidad para darle la bienvenida a Wafa Dahmani, nuestra próxima integrante para el consejo por el NomCom quien asumirá su puesto después de esta reunión. Gracias a los voluntarios por organizar sesiones de alta calidad, incluidas las divertidas. Gracias a la secretaría y al personal de la ICANN ampliado, por todos sus enormes esfuerzos y apoyo antes y durante esta reunión.

Sin ustedes nada de esto sería posible. También quiero agradecer a los intérpretes por seguir nuestro ritmo rápido y por su arduo trabajo y por permitir que más participantes interactúen y se involucren en las actividades de la ccNSO. Por último, gracias a todos por participar ya sea en persona o en forma remota. Damos por finalizada esta reunión. Gracias. Muy bien. Les pido a los integrantes del consejo que no se vayan de la sala. Ya dejamos de grabar pero vamos a hacer una fotografía.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]