

ICANN78 | الاجتماع السنوي العام – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN ومجلس GNSO
الأربعاء، 25 أكتوبر (تشرين الأول) 2023 – من الساعة 09:00 إلى الساعة 10:00 بتوقيت هام

منسق الجلسة:

مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة بين مجلس إدارة ICANN والمجلس الاستشاري لـ GNSO. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN. ونطلب من جميع المتحدثين أن يفضّلوا بذكر أسمائهم للتسجيل والتحدث بوتيرة معقولة. ستجري هذه المناقشة بين مجلس إدارة ICANN وأعضاء مجلس GNSO. لذلك، فلن نتلقى أسئلة من الحضور. وأعطى الكلمة الآن لرئيس مجلس إدارة ICANN، تريبتي سينها.

تريبتي سينها:

شكرا لك آرون. مرحبًا بكم في الجلسة المشتركة بين مجلس إدارة ICANN و GNSO. أعترز على تأخري. كان لدينا اجتماعات متتالية ولم نستطع تخصيص وقت للتنقل. ودائمًا ما تكون هذه الاجتماعات اجتماعات جيدة. إنه تبادل صريح للأفكار والنقاط الهامة وغيرها من القضايا المشابهة. إذن، هل نبدأ بالأسئلة التي أرسلناها إليكم؟

سيباستيان دوكوس:

أعتقد أننا كنا نريد أن نبدأ بدعم تحديث Sub-Pro.

تريبتي سينها:

شكرًا. نعم. أريد أولاً أن أعطيكم الكلمة لتقديم بعض الملاحظات الافتتاحية. شكرًا. نعم. أه، آسف.

سيباستيان دوكوس:

شكرًا يا تريبتي. معكم سيباستيان دوكوس، رئيس GNSO لبضع ساعات أخرى. وقد جنتكم برفقة عدد قليل من أعضاء مجلسنا، والبعض الآخر معنا في القاعة. وأقول، لقد وجدتم هذا الصباح قاعة وبيئة حميمة. لقد كان الأمر مخيفًا قليلًا ولكن سنتعامل مع هذا على أي حال. أردنا

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

تقديم تحديث حول عملنا على SubPro ولا ينبغي أن يكون هناك مفاجآت لأننا نعمل على هذا حالياً. ومرة أخرى، فإنه يجب أن نعمل يدا بيد مع المجلس في هذا الصدد.

سيكون لدينا بعد ذلك موضوع، أي موضوع آخر حول SubPro ولكنه يتعلق بالجدول الزمني التي أريد مناقشتها. ثم سننتقل بعد ذلك إلى سوزان التي سنتجول عبر أسئلتكم وتقدم لكم أفكارنا حول هذه الأمور. ولكنني أريد أو لا أن أنقل الميكروفون إلى بول ماكغراي الذي سيقدم لنا العمل الرائع الذي قام به في القائمة المعلقة، والتوصيات.

بول ماكغراي:

شكراً لك، سياسيتان. معكم بول ماكغراي، للسجل. إذن، لدينا بعض الأسئلة لكم هذا الصباح مبنية على الأساس المنطقي لعدم التبنّي، وسنتطرق لذلك بعد قليل. ولكن فلنقدم تحديثاً رفيع المستوى هنا، فكما تعلمون، أرسل مجلس GNSO بيانين توضيحيين تطرق أحدهما لجزء كبير جداً من التوصيات. والثاني، الذي أرسل في الآونة الأخيرة، يتعلق بالموضوع الأهم للالتزامات المصلحة العامة PICS وRBCs وصوت المجلس على الجزء الأكبر من جزء صغير من الاختيارات وRBCs في ملعبكم الآن.

وبذلك لم تبق إلا حفنة من التوصيات غير المعتمدة، واقترح الفريق الصغير بشكل أساسي أن يواصل مجلس GNSO المضي قدماً في محاولة إيصال تلك التوصيات إلى خط النهاية. إذن، الأخبار السارة هي أننا سنواصل العمل، والأخبار السيئة هي أنه لا تزال هناك أعمال أخرى. لكننا نريد أن نعود إليكم بشيء قد يجده المجلس عملياً. وهكذا، بعد عملية فرز للأسئلة المتبقية، بقي لدينا بضعة أسئلة نود طرحها على مجلس الإدارة. وهذه الأسئلة تتعلق بالموضوع 9 والموضوع 17 والموضوع 24. أما بالنسبة للمواضيع الأخرى فقد تقدم الأساس المنطقي بشكل جيد. ولذلك فليست لدينا أسئلة حولها. هل يمكن أن أشرع في طرح هذه الأسئلة الآن؟

ونحن الآن في وقت من المفترض أن يجتمع فيه المجلس الاستشاري مع المجلس الإداري ليتحدثوا حول هذه القضايا. ونحن لا نأمل فقط في الحصول على إجابات جيدة، بل نحاول أيضاً تحقيق تقدم في مراحلنا الإجرائية لنتمكن من الاستمرار في العمل على هذا، إذا كان هذا مفهوماً. إذن، يتعلق السؤال الأول بالتنازل المتعلق بالمسجل الوحيد الذي نسميه الموضوع 9. وأعتقد أن سؤالنا هنا يتعلق بقضايا مدونة السلوك. والسؤال الرئيسي هو: إذا كان التنازل أقل اتساعاً، فهل سيكون المفهوم الوارد في الموضوع 9 مقبولا أكثر عند المجلس؟

وهناك سؤال ثانٍ أسفله وهو: إذا كان المجلس يقبل التسوية، وإذا كان التنازل أقل اتساعاً، فما هي العناصر التي سيبحث عنها المجلس؟ ماذا تتوقعون أن تروا في عملية الاستثناء؟ أ طرح هذا عليكم الآن لنرى ما إذا كان هناك رد عليه. ثم لدينا أخيراً سؤال متابع يتعلق بالتعديلات التعاقدية الجديدة. إذن، لا أعرف من يريد الإجابة على هذا.

بيكي بور:

شكراً لكما، يا بول ويا آفري. حسناً. إذن، حتى نتأكد فقط من أننا جميعاً على مستوى محدد هنا، فهذه النقطة تتعلق بمسألة الاستثناء من PICS بالنسبة للمسجلين الفرديين في الأساس. وإن ما كان يقلق المجلس في هذا دائماً هو أنه، مع احتمال ألا يكون مجال مسجل واحد منخراطاً في الأعمال المضرة بنفسه، إلا أن لدينا بعض الضمانات التي ستمنع موقع الويب من استخدام علامته التجارية أو مجاله للتصيد الاحتيالي، وتمنحنا قدراً معيناً من التحكم فيه. هذا إذا لم يكن يقوم بتسجيل مجالات لأطراف ثالثة. نحن قلقون للغاية من كون المصدر المتزايد للمشاكل هو عمليات الاستيلاء على مواقع الويب، بدل أن يتم الاستخدام الضار من قبل المسجل. وقلنا "استولى عليها طرف خبيث" وإضافة تنازل واستثناء شامل في ذلك، لا يعالج الاستيلاء الخبيث أو اختراق الموقع. لذلك، كان ميل المجلس حتى الآن تجاه فكرة أننا لا نريد أن تكون لدينا متطلبات لإجراء الفحوصات، ولا أعني أنواع الفحوصات الوقائية الاستباقية للتأكد من وجود إساءة استخدام.

وقد قال بعض الناس أن سجلات العلامات التجارية على سبيل المثال، تفعل أشياء أخرى. لديهم ضوابط تعويضية. أعتقد أننا لن نزيل هذا الاحتمال من على الطاولة، لكنه قد يكون مناسباً وفق منهج كل حالة على حدة. إذن، إذا جاءنا سجل علامة تجارية وقال لنا أنه لا يقوم بهذا الفحص بالذات، أي الفحص الذي طلبت منا القيام به، ولكننا نقوم بعمل أ أو ب أو ج، وهي عناصر تحكم تعويضية تغطي كل هذه الأمور. فلا أعتقد أننا سنجيب بالرفض الشامل دون النظر في هذه العناصر، ولن نوافق مسبقاً كذلك، لأن هذا مختلف بالنسبة لكل حالة على حدة. آفري؟

آفري دوريا:

الأمر الوحيد الذي أود إضافته هو كالتالي: إذا كانت تلك تدابير تم تطويرها وثبت أنها فعالة، فسيكون هناك تاريخ للطرق المختلفة التي تم بها التعامل معها، وأنا أتوقع أنك ستجد قبولاً أكبر للحصول على استثناء، لكنك لن تحصل على مثل هذا في البداية. إنه شيء تظهره على طول الطريق، أي أن لدينا خياراً آخر.

بول ماكغراي:

شكرًا لكم. لدي سؤال تقني سريع، في الفترة الأخيرة، إذا افترضنا أنه تم تبني تعديلات تعاقدية تتعلق بإساءة استخدام DNS، فهل يمنح ذلك مجلس الإدارة أريحية في تنفيذ عمليات استثنائية أم أن ذلك عامل محايد؟

أفري دوريا:

جوابي هو تقريبًا نفس ما قلت من قبل. إذا ثبت أن هذه الأمور فعالة مع مرور الوقت، فستصبح جزءًا معقولًا مقارنة مع الوقت الحالي، أي قبل أن يثبت ذلك. إذن، هذا فقط احتمال. ونأمل أن رؤيتها أثناء التشغيل ومراقبة كيف يتخطاها المخترقون الأذكاء جزء مهم يجب النظر فيه.

بول ماكغراي:

شكرًا. أقدر إجاباتكم المباشرة على ذلك، وأعتقد أن هذا يمنحنا نظرة حول ما علينا التحدث عنه، أي ما إذا كنا سنوفر عملية استثناء، وكيفية صياغة ذلك. أشكرك على ذلك. موضوعنا التالي يتعلق بدعم مقدم الطلب. هذا هو الموضوع 17. وهكذا، للتوضيح فقط، يدرك الفريق الصغير أسباب عدم اعتماد التوصية. وقد طلب مني أحدهم أن أقول أنه في هذه المرحلة، لا أحد يعتقد أن المجلس ضد دعم مقدم الطلب. ومن المؤكد أن مجلس GNSO لا يعارضه.

في الواقع، لم أسمع من أي شخص يعارضه. ولذلك، أعتقد أننا لم نقل هذا لنزول الضغط على المجلس لفتح المحفظة، كما كنت أقول طوال الأسبوع، لكنني أعتقد أنه من المهم أن نوضح أننا جميعًا في نفس السفينة، ونحن نحاول فقط معرفة الكيفية الأنسب لاستخدام الموارد. ولذلك، للتسجيل، أعتقد أن هناك حسن نية حول هذا الموضوع في هذا المجتمع. ومع ذلك، نحن نفهم سبب رفضه. كان هناك جزء من الأساس المنطقي يقول، نتيجة لذلك، يقوم المجلس بإجراء عمل مستمر يتعلق بتوسيع نطاق الدعم المالي، ونحن على وشك الجمع بين أعضاء المجتمع لمساعدة فريق مجلس GNSO الصغير على إتمام هذه التوصيات، وتأتي الأفكار من جميع الأوساط. كنا نأمل أن توضحوا لنا ما يعنيه المجلس وكيف يقوم بهذا العمل. هل هو عمل مستقل يقوم به المجلس بوصفه مجلسًا، أم أنه متصل بعمل موظفي IRT؟ لأن موظفي IRT أخبرونا أنهم كانوا يأتون بأفكار جديدة ويريدون القدوم والتحدث إلينا. نريد فقط التأكد من أننا لا نأتي بأفكارنا إذا كان لدى مجلس الإدارة أفكار خاصة به لم نسمع بها.

آفري دوريا:

شكرًا. سأجيب على ذلك، وأذكر أولاً بأنني من أقدم المعجبين بدعم مقدم الطلب. والآن، أعتقد أنه عادة، عندما يقول المجلس إنه يعمل على شيء ما، فإننا نتحدث عنه قليلاً، ثم يقوم الموظفون بالكثير من العمل. ولذلك، أعتقد أن الموظفين جاؤوا بمجموعة -- أو ثلاثة مقترحات مثيرة للاهتمام على الأقل. وقد أجرينا محادثة يوم أتوا بمجموعة منها وقاموا بفرزها وحذف المقترحات التي لم تكن مناسبة. وتحدثوا عن المزيد من الخصومات هنا، والمزيد من النسب المئوية هناك. نعم. المزيد من المساعدة والزمالات هنا. نعم. وكما تعلمون، فإنهم يمرون على قائمة من الاحتمالات، ثم سيكون هناك اتصال مع IRT.

ولذلك، فإنني لا أعتقد أنه -- نظراً لأن الموظفين هم الطرف الذي يصل بين IRT والمجلس، من حيث المناقشة، فإنني أعتقد أنهم معنا في نفس الميدان، إلى حد كبير، وينظرون إلى الحلول التي لا تنطوي على إعطاء الأموال للمجهولين، ولكن تركز بشكل أساسي على الطرق العملية الأخرى مثل الخصم والتخفيض.

بول ماكغراي:

شكرًا لك يا آفري. ولدينا سؤال تعقيبي حول هذا الموضوع. فيما يتعلق بما إذا كانت الإجراءات المعترف بها عالمياً لبرنامج المساعدة المالية الذي تم إصداره مؤخراً قد غيرت تفكير المجلس حول كيفية توسيع الدعم المالي. وأعتقد أنها مذكورة في المستند المكون من 70 أو 75 صفحة الذي تم تداوله مؤخراً. لا أعرف ما إذا كان هذا مما كان له تأثير حتى الآن. فالوقت لا يزال مبكراً. فربما تكونون قد قرأتم ذلك على متن الطائرة في رحلتكم إلى هنا، أو أن المستند أسفل كومة عملاقة من الوثائق التي تقرأونها.

بول ماكغراي:

لا أعتقد أن المجلس قد درس تلك الوثيقة بعد.

بيكي بور:

وأقول لكم أن هذا من المستندات المعتمدة، وأن هذا لا يزال عملاً جارياً. فإذا كانت هناك أفكار جيدة لا تدخل في إطار ما يتخوف منه المجلس، فإن كل شيء وارد، باستثناء المخاوف التي أعربنا عنها في جوابنا على هذين المقترحين بالذات.

بول ماكغراي:

شكرًا. وشكرًا لكما لأنكما لم تسألاني عن مقدار ما قرأته. إذن، ينقلنا هذا إلى موضوعنا الأخير وهو الموضوع 24 المتعلق بتقييمات تشابه السلاسل. وقد كانت هذه واحدة من التوصيات النادرة الصادرة عن مجموعة عمل SubPro وقد أجمع عليها حسب فهمي. وقد عملت على ذلك. فقد كنت في مجموعة العمل تلك منذ فترة. ولا أتذكر ما كان بالإجماع وما لم يكن كذلك. وهذه من القضايا التي يبحث فيها المجتمع أساسًا، أي ما يتعلق بالمفرد والجمع.

وسؤالنا هو: هل يمكن للمجلس تحديد ما إذا كانت مخاوفه تتعلق بإضافة المفرد والجمع إلى نطاق تشابه السلاسل أم لا. وكان الإعفاء بالنسبة للاستخدام المقصود هو التوصية التي لم يعتمدها المجلس، لأن المجلس لا يستطيع تعديل التوصية وتخصيص عنصر الاستخدام المقصود. بعبارة أخرى، هل كلاهما عامل إشكالي؟ هل المشكلة هي المفرد والجمع والاستخدام المقصود أم أن الأمر يتعلق بالاستخدام المقصود في المقام الأول؟ ونتساءل هنا أساسًا عما إذا كان يمكننا إجراء تدخل دقيق في هذا؟ شكرًا.

تريبتني سينها:

لذلك، من المؤكد أن الاستخدام المقصود - بمعنى أن كل ذلك مرتبط بقضايا تنظيم المحتوى التي قد تكون قضايا صعبة. وبالتالي فإن قضية المفرد والجمع الشاملة يجعل المجلس يتوقف من حيث المعنى - بمعنى أن ما نرتاح له هو التقييم المربك بصريًا - أي التشابه المربك، وأنه إذا كان لديك مفهوم مفرد وجمع شامل - وتطرح حينئذ أسئلة حول المفرد والجمع في اللغات المختلفة، فقد يكون هناك مصطلح للجمع في كلمة فرنسية لا ينطبق تمامًا على مفرد في اللغة الإنجليزية مثلًا وسيسبب هذا خلطًا.

إذن، أعتقد أن شخصًا ما سألني هذا السؤال من قبل: ماذا لو قلنا أن الفرق هو حرف واحد، فاعتبار إضافة s مثلًا أنه تلقائيًا جمع أمر مربك. أعتقد أن هناك حالات يمكننا التفكير فيها شخصيًا. وأنا بالتأكيد أفضل ألا تكون هناك قاعدة شاملة تقول أن إضافة s فقط هي الجمع والسلام. لكنني أعتقد أن القضية الأساسية التي يواجهها مجلس الإدارة هي تجنب إضافة القواعد الشاملة عندما يكون معيار التشابه البصري هو الشيء الوحيد الذي نرتاح له. والآن، هل يمكن تطبيق هذا المعيار بطريقة أكثر اتساقًا وموثوقية؟ نعم. بالتأكيد.

بول ماكغراي:

وهذا خارج برنامج الجلسة، آسف. إذن، بالنسبة للمفرد والجمع، يمكن أن يكون ذلك عنصرًا يراعيه مقيموا الجانب المرئي. ولن يكون بالضرورة عنصرًا ملزمًا، ولكنه من العناصر.

بول ماكغراي:

أعتقد أنك في تلك المرحلة ستبدأ في الدخول في بعض المحادثات المهمة للغاية، وقد أجرينا مجموعة منها في مجلس الإدارة. إذن، الإجابة على سؤالك الأول هي نعم. لم نتمكن من فعل الكثير لأن التوصية لم تكن قابلة للفصل. ولكن إذا نظرت في مدى تعقيد كيفية تكوين تلك القواعد. فمن الصعب تخيل الأولويات التي يجب اتباعها في بناء ذلك، وربما يتم هذا بطريقة نقوم فيها بـ IRT بالنسبة للحالات التي تفكر فيها، أو تلك التي ذكرتها بيكي، إلخ، ولكن الأمر يتعلق بـ: أولاً، كيف تفصل بين الاثنين في النص القانوني، وثانياً، وضع مجموعة من القواعد المنطقية والقابلة للتنفيذ، وما إلى ذلك.

إدمون تشونغ:

معكم إدموند. سأضيف هذه الملاحظة الخارجية عن الموضوع، لأنني أعتقد أن الإجابة ليست تعديلاً دقيقاً فقط. وأعني أنه يجب أن يكون هناك تعريف للمفرد والجمع، والمجلس ليس المكان المناسب للحديث والتفاوض حول ذلك. إذا كانت هناك سياسة أوضح، أو إذا كان لديك جدول مرجعي أو بعض الخوارزميات المرجعية التي تنطبق على لغات مختلفة وارتاح لها المجتمع، إلخ. فأعتقد أنه يمكننا بالتأكيد أن نعتمدها. ومرة أخرى، أعتقد شخصياً - وأحدث شخصياً هنا - أعتقد أن الجمع والمفرد موضوع جيد يجب التفكير فيه، لكنه صعب للغاية. وأعتقد أن مجلس الإدارة ليس الطرف المناسب لإعداد تلك السياسة، إذا فهمتم.

بول ماكغراي:

شكراً لكم جميعاً وأعتذر عن الخروج عن الموضوع، لكنني أعتقد أن الجزء الصغير الأخير مفيد للغاية. سوزان تريد أن تقول شيئاً.

سوزان باين:

شكراً. أعتذر. مرحباً. أنا سوزان باين. وهذا مما قد يبدو خارج الموضوع، لكنني أمل أن تتفهموا أنه ليس كذلك. يتعلق الأمر بالاستئنافات. فالطعون ليست توصيات. وأعتقد في الوقت

الحالي، ولأنكم لم تتبنوا هذا. فلا يزال الأمر في طي النسيان، لكن هذا مهم جدًا عندما نجري هذه المحادثة حول المشكلة الفريدة والموازية.

أعتقد أن مما ذكرته بيكي، أنكم كنتم مرتاحين جدًا للتشابه البصري، وأنه من الواضح أنه إذا كان المتقدمون غير راضين عن المكان الذي ظهر فيه ذلك، فهناك دائمًا اعتراض حول التشابه في السلاسل، ولكن هذا يعمل فقط في اتجاه واحد. إذا وجد أنك لست متشابهًا مع غيرك بشكل مربك، ولكن يعتقد أحد الأطراف أنك كذلك، وأن هناك تشابهًا في السلسلة، فإن الاعتراض لا يزال موجودا. ولكن إذا وجد أنك مربك، وكنت تعتقد أن هذا قرار خاطئ، فلا يوجد أي مسار أو حل، ما لم يتم اعتماد عملية الاستئناف التي طورتها SubPro. ولذلك أتساءل عن مدى التقدم المحرز في هذا الصدد.

بيكي بور:

هذا أمر مهم للغاية، يجمع بين هاتين المسألتين. إذن، بالنسبة لما يتعلق بالتحديات وطلبات الاستئناف، فنحن نقول إن المجلس يدعم بقوة الاستئناف المؤقت ويدعمه فقط عبر تبسيط العملية وجعلها أكثر كفاءة وعدالة. إن ما نواجهه مشكلة كبيرة في التعامل معه هو حقيقة أن هناك طلبات استئناف مؤقتة في هذه القائمة الطويلة من القضايا، ونحن لا نعرف ما هي العملية الدقيقة، وما هي الآلية الدقيقة، ومن المحتمل أن الآلية الدقيقة ستكون مختلفة عبر أنواع مختلفة من القضايا.

والطريقة التي تقدم بها هذه التوصية تخلق الكثير من فرص التنازع حول ما إذا كان المجلس أو دليل مقدم الطلب ينفذان التوصية المتعلقة بالسياسة على النحو الصحيح. وعندما نخلق فرص النزاعات هذه، سيتسبب ذلك في الكثير من التكرار اللامتناهي الذي لن يجعل هذه العملية وعملية تقديم الطلب أكثر كفاءة وعدالة.

فإن مفهوم الطعون وطلبات الاستئناف المؤقتة، أينما كان بإمكانك القيام بها، من الأمور التي يدعمها المجلس تمامًا، لكن فتح هذا الباب بدون قيود من الأمور التي لا يرتاح لها المجلس. ولذلك، أعتقد أن ما أردنا بذلك هنا هو: هل يمكنكم العودة إلينا بتوصية تقول، القيام بالطعن وتقديم طلبات الاستئناف حيثما يكون ذلك ممكنًا ولكن بشرط أن يكون ذلك مصممًا بهدف جعل العملية أكثر كفاءة وأكثر عدلاً.

ثم نطلب من الموظفين التوصل إلى سلسلة من التوصيات التي تعمل من خلال IRT وما شابه ذلك بالنسبة للقضايا المعينة. وهكذا، فإن النقطة التي أوضحتها سوزان، أي كون هذا طريقًا

أحادي الاتجاه، مما سيتم أخذه في الاعتبار بالتأكيد، لكننا نريد أن ننظر إلى ذلك في سياق مقدار الفرصة، هل سيجعل هذا النظام حقًا هذه العملية أكثر كفاءة وأكثر عدلاً؟

لذلك، لا أعتقد أنني أبيعكم سرا عندما أقول إن المجلس لم يترح لهذه التوصية. يريد المجلس توصيات تقول: انظروا إلى هذه الأشياء وحاولوا استكشافها، لأننا سنقوم بذلك حتى لو لم نتلقاها، ونريد أن نفعل ذلك على أي حال، لكننا لا نريد - لن يكون لدينا أساس سياسي للقيام بذلك في غياب توصيات من المجلس حول هذه القضايا، لكننا لسنا مرتاحين لطريقة إعداد وصياغة التوصية الحالية.

شكرًا لك يا سوزان. وشكرا لك يا بيكي. هل هذا مما يمكن إنجازه ببيان توضيحي؟ أم أنكم تريدون توصية تكميلية؟

بول ماكغراي:

أعتقد أننا نحتاج إلى توصية تكميلية، وهذا رأيي -- وأجيبك بقلب خالص، لأنني أعتقد أنني إذا كنت الشخص الذي يدير الطرف الآخر في هذه العملية، فسيكون هذا أسوأ -- ستكون هذه التوصية الحالية أسوأ كابوس أواجهه. أعتذر. لذلك، لا أعتقد أن البيان التوضيحي كاف، إلا إذا كان ضروريًا حقًا. ما نحتاجه هو توضيح أن تلك القائمة ليست قائمة بكل الأشياء التي يجب القيام بها. أعتقد أنه يتعين علينا النظر في الأمر، لكنني أعتقد أيضًا أننا نحتاج توصية تكميلية، وهي ما نفضله.

بيكي بور:

شكرًا يا بيكي. إذن، أقول لكم الآن أن الفريق الصغير يعمل حاليًا على خطة عمل لمحاولة إعادة كل هذا إليكم بأسرع ما يمكن. وكلما أسرعت في إعداد ذلك وإرساله إلينا كلما كان أفضل. شكرًا.

بول ماكغراي:

أعتقد أننا نخطط لإعادة ذلك إليكم بسرعة كبيرة. وأريد فقط أن أغتنم الفرصة لأقول، وأنا أعلم أن أفري سيرغب في تسجيل الوصول. لقد كان العمل مع الفريق الصغير والمجلس على هذه

بيكي بور:

الأشياء تجربة رائعة حقًا، وكان هناك تبادل وتعاون رائع. وأعتقد أنه نموذج للطريقة التي ينبغي أن نعمل وفقها معًا، من الآن فصاعدًا.

شكرًا. أنتما يا أفري ويا بيكي كنوز وطنية. أقصد أن الطريقة التي عملتم معنا بها - أعني أنكما قضيتما ساعات لا نهاية لها معنا. وإذا لم تكن تتابع تلك المكالمات - فلا أعتقد أن المجتمع يفهم مدى مساهمة بيكي وأفري في العملية، ونشكركما على ذلك.

بول ماكغراي:

معكم سيباستيان دوكوس من جديد. الموضوع الثاني الذي أردنا الحديث عنه هو موضوع توقيت الجولة القادمة. وعلى وجه الخصوص ما كنت صريحًا جدًا حوله منذ بداية العام، وهو الحصول على موعد لافتتاح مرحلة تقديم الطلبات التالية. فهذا أمر مهم للغاية بالنسبة لي - فيما يتعلق بالتوقف التام حيث نحتاج إلى التسليم والتأكد من أن لدينا موعدًا دقيقًا كيوم الاثنين أو الثلاثاء أو الأربعاء ليس كذلك - الكثير من المشكلة - ولكن نريد تاريخًا محددًا، لنوزع جهودنا ونتأكد من أننا سنجتمع ونحدد الموارد التي نحتاجها، إذا وجدنا أننا تأخرنا وما إلى ذلك.

سيباستيان دوكوس:

تلقينا مدونتك في الأول من أغسطس (آب)، وفهمنا منها أن الموعد هو أبريل (نيسان) 2026. وبالنسبة لي فهذا ليس موعدًا. فهو شهر كامل، وهناك مخاوف مشتركة من احتمال حدوث بعض التداخل. ولذلك فأنا لا زلت مصرا على أنني أريد موعدًا محددًا، لكننا اكتشفنا هذا الأسبوع أمورًا كثيرة أيضًا -- ونحن نشيد بصدق وبشكل عام بالحركة التي تجري داخل الفريق، فهناك تغيير في الاتجاه وتغيير للرؤساء وخاصة الدعوة - آسف - تعيين مارينا للقيام بالدور الهام للغاية المتمثل في تنفيذ هذا من الناحية التشغيلية.

ولا أعرف ما إذا كانت مواصفات الوظيفة محددة تمامًا، ولا بأس في ذلك. وأنا متأكد من أنها لم تبدأ بعد. ستبدأ في غضون أسابيع قليلة. وإذا كانت ستستلم هذا الدور، بصرف النظر عن حقيقة أنني أنا ولينكولن وأصدقائنا المقربون الذين عملوا معًا عن كثب خلال العامين الماضيين -- فليس من العدل أن نطلب منها أو أن نفرض عليها موعدًا لم تقم هي بتحديثه. إذن، دعونا لا نحاول التوصل إلى هذا التاريخ اليوم. أتفهم ذلك. لكن دعونا نحاول جعل هذا -- أن نعمل معها ونعطيهما الوقت الذي يستغرقه تلقي جميع هذه المعلومات واستيعابها.

ولكن السؤال التالي هو متى يمكننا الاتفاق على هذا التاريخ؟ وقد طرح فرانك في أمسية سابقة سؤالاً معقولاً للغاية وهو، ما مقدار الوقت الذي نحتاجه كمجتمع لإعداد أنفسنا؟ لأن هذا ليس برنامجاً يمكنني تقديمه للمجتمع دائماً، وهو برنامج نقدمه للمجتمع حتى نقدمه لبقية العالم بعد ذلك. وعلينا أيضاً أن نستعد لتوظيف موظفين والقيام بكل ما تقومون به من جانبنا أيضاً.

وحتى نحسن الناس ونضع الأموال على الطاولة، علينا أن نعرف موعد هذا. نحن بحاجة إلى معرفة مقدار ما نحتاجه لمعرفة كل هذه الأشياء. لقد عدت -- كان يوم أمس يوم الدائرة الانتخابية. وقد عدت إلى دائرتي الانتخابية في CPH وسألتهم بشكل عام. وأعتقد أن لديكم لقاء معهم هذا الصباح، وسيقدمون لكم إجاباتهم. والإجماع العام الذي سمعت أنهم اتفقوا عليه هو عام واحد. إذن، مبدأ عامين للوصول إلى AGB، يتم نشره ذلك ثم قضاء عام في تنفيذه. ويوم نحصل على AGB، سيكون لدينا تاريخ فتح مجال تقديم الطلبات.

الإجماع العام هو أن مدة عام واحد ستكون غير كافية بالنسبة لنا. سنحتاج إلى معرفة التاريخ من قبل. والآن، لا نريد أن نقول AGBM: حسناً، أنتم أخبرتموني أنكم بحاجة إلى عامين. فلنقم بذلك بعد عامين. لا. ما زلنا متمسكين بتاريخ أبريل (نيسان) 2026، لكننا نريد أن نحصل على إخطار بذلك في تاريخ أقرب ليكون لدينا فهم كاف. والآن، لقد اجتمعنا معكم هذا الأسبوع، وناقشنا إمكانية مشاركة الخطط. ناقشنا أيضاً حقيقة أنه - على الأقل من وجهة نظر مجتمعنا - هذا هو العمل الذي نقوم به معاً.

لا يعني هذا أننا نحن فقط أو أنتم فقط من يقدم هذا، وأننا نلومكم على عدم إعداد هذا في الوقت المحدد. بل هذا مما علينا القيام به معاً. نحن مرتبطون معاً، وما زلت أكرر أننا قرية صغيرة تمثل العالم، ولكن جميعنا معاً في هذه القرية. وهكذا، فنحن مصرون على ضرورة أن نطلع على الكواليس. ونريد أن نكون جزءاً منها. نحن نعمل معكم في هذا الأمر ونريد أن نعمل معاً في هذا الصدد. وقد ذكرت بيكي للتو العمل التعاوني في قضايا التعدد، وهذا عمل مشابه من حيث روح التعاون. نحن جميعاً في هذا معاً. وهكذا، نعم، نحن بحاجة للاطلاع على ذلك. ونحن بحاجة إلى الحصول على ذلك. وأعني بذلك التواريخ، والجداول الزمنية، ونريد منكم أن تخبرونا متى ستحتاجوننا حتى نكون على استعداد للتعاون مع باقي المجتمع وكذلك لنكون على دراية بالدور المطلوب منا. نعم.

تريبيتي سينها:

شكراً لك، سياسيتان. أولاً، أبدأ بقول أنني أقدر روح التعاون التي كانت موجودة في الأشهر العديدة الماضية، خاصة مع الفرق الصغيرة، وقيادة بيكي وأفري للجهود من جانب مجلس الإدارة، ونحن نقدر حقاً التعاون العادل وما وصلنا إليه اليوم. وبناءً على محادثتنا السابقة، فقد اخترنا تاريخ أبريل (نيسان) 2026. لم أدرك أنكم تريدون موعداً محدداً، لذلك اخترنا شهراً. وإذا كنت أفهم قصدكم بشكل صحيح، فأنتم تقولون إننا قلنا إن AGB أمر بالغ الأهمية. ونحن بحاجة لإنجازه.

ويمكننا من تلك النقطة استقراء التاريخ، فقد قلنا أننا نحتاج عامًا واحدًا بعد وقت انتهائنا من AGB. والآن، يجب أن نتذكر أن الكثير من التبعيات تحيط بهذه التواريخ، فهذا مشروع عملاق. لا أريد التحدث باسم المنظمة، لكنني أخذت في الاعتبار طلبكم من خلال محادثتنا ذلك اليوم. وقد طلبتم مخططات جانبية. أفهم أن هذا مدرج في خطة التنفيذ، لكننا سنشير إلى ذلك مرة أخرى. وسأسلمها إلى سالي الآن، لأنها من يقوم بتنظيم كل هذا، وستعطيك المزيد من التفاصيل.

سالي كوستيرتون:

شكراً لك، تريبيتي. شكراً لك، سياسيتان. نعم. لقد ناقشنا هذا من قبل، وسنواصل مناقشته كثيرًا. وأنا أدم بشكل كلي ما قاله ريتشارد، فنحن جميعًا مترابطون بشكل وثيق لإنجاز هذا العمل. وشكراً جزيلاً لك على توضيح النقطة في نهاية تعليقك يا سياسيتان، أي أنكم تريدون أن تسمعوا منا ما الذي يحتاجه المجتمع منكم ومتى؟

وهذا أيضاً -- تحدثت عن عملية تعاونية إلى ما -- أو إدارة المشروع بشكل فضفاض جداً، أو تنفيذ المشروع. إذن، فإن الوجود المستمر لهذه الشراكة القوية التي بنيناها، والتي أتكلم عنها ما دام الميكروفون عندي. أود أن أشكر المجلس جزيلاً على قيادته القيمة لهذا الجهد، وعلى العمل الشاق والساعات التي قضيتوها. لأنه لا، ليس الإنجاز فقط هو أنكم أوصلتمونا إلى ما نحن فيه. بل لا أعرف ما إذا كنا سنقوم بهذا أصلاً. لم نكن نستطيع القيام بهذا دونكم، ولكنكم أيضاً، أظهرتم لمجتمع ICANN كيف تجري عملية أصحاب المصلحة المتعددين القائمة على الثقة التعاونية واقعيًا وعمليًا.

كيف يمكننا تغيير طريقة عملنا بحيث نتمكن من إنجاز المزيد من الأعمال، وإنجازها بطريقة لا تضر متطلبات السياسة التي تجعلنا ملتزمين بما يطلبه المجتمع. هذا نهج مبتكر وفعال، وأريد أن نفعل كل ما في وسعنا لدعمه. وسأقوم بدوري أيضاً للتأكد من أننا نستمر على هذا النهج، لأن تسليم المشروع ليس أمراً مهماً فقط، بل هو أمر حيوي. وأعتقد أن نتائج عملنا جلية. وأنا

أستخدم هذا الإنجاز كمثال كثيرًا عندما أتحدث إلى الحكومات، أو في منصات أوسع نطاقًا عندما أتحدث عن سبب نجاح عملية أصحاب المصلحة المتعددين وفعاليتها. ومثال ذلك هو ما نقوم به الآن.

لذلك، أردت فقط مشاركة هذا معكم لأن الأمر يتجاوز هذا المشروع العملاق كما وصفتوه. أما بالنسبة للسؤال المتعلق بالموارد التي تحدثت عنها يا سياستيان، داخل المنظمة. نعم. المرحلة الأولى. حسناً، إنها ليست المرحلة الأولى، لقد شهد هذا المشروع العديد من المراحل، ولكن المرحلة الأخيرة من المشروع، دعنا نسميها كذلك، وهي تبدأ في الوقت الذي اتفقنا فيه جميعاً في كانبون على أننا سنقوم بشكل جماعي بما سميت به "نمسك بيد الآخر ونقفز". وقد قمنا بذلك حرفياً، فمجلس الإدارة ورئيس مجلس الإدارة وأنا شخصياً وجل المنظمة، قلنا فعلاً: سنفعل هذا. سنقدم لهذا كل ما في وسعنا. لأنه يتحتم علينا القيام بهذا، وذلك يحتاج إلينا جميعاً.

فعلنا ذلك في كانبون. وأتذكر أننا تلقينا تصفيقا حاراً من المجتمع. لقد كان ذلك أمراً مهماً للغاية. ولكننا لم نخطط لذلك بعد في تلك المرحلة. لم يبق بذلك أي واحد منا. لم نفعل ذلك، ولكننا قررنا أن علينا القيام بذلك. وهكذا، فنحن كلنا معنيون، بما في ذلك بول وبيكي وأفري. وما قلته لموظفي هو: أيها الناس، لقد كنتم تعيشون على ضباب. إذا فهمتم قصدي. لم تتح الفرصة لأي منا ليقول: حسناً، نحن نعرف ما الذي سنضحي به طوال هذا الوقت لهذه المدة الزمنية.

علينا التوقف عن مجموعة كاملة من الأعمال الأخرى في حياتنا حتى نتمكن من توفير المساحة اللازمة لإنجاز هذا العمل. وقد كنا جميعاً نقوم بعمل إضافي لساعات طويلة، وغالباً ما يكون ذلك في مناطق زمنية صعبة ومختلفة، وكنا جميعاً نجمع أجهزة الكمبيوتر بما في ذلك طاقمي. والآن، كنا جميعاً نعرف - لأننا كنا نؤمن بأنه بمجرد أن - كنا نعلم في واشنطن بأننا سنكون قادرين على تقديم الخطة قبل موعد واشنطن، وهو ما التزمنا به، ولكن طالما تساءلنا ونحن نعمل على ذلك: هل نستطيع فعلاً القيام بهذا؟ وكنا نجيب: نعم، نستطيع ذلك. وقد فعلنا ذلك. والنقطة التي أريد أن أشير إليها هي: أنا أعمل عن كثب مع جميع مجموعاتي ووالموظفين المناسبين. عندما نضع خطة التنفيذ على الورق، فيجب أن تكون قابلة للتنفيذ.

إذن، سؤالكم هو: هل نحن واثقون؟ هل أنا واثق؟ أي مما هو موجود في خطة التنفيذ تلك. نعم، بناءً على كل ما نعرفه الآن، يمكننا وضع جميع مواردنا المطلوبة وإنجاز هذا في أبريل (نيسان)، نعم. وإلا لما وضعنا هذا التاريخ في الخطة. قد يكون هذا مختلفاً عن الماضي. قد يكون الأمر مشابهاً للماضي، وأردت فقط أن أوضح ذلك ونحن جميعاً هنا. وقد قضيت ساعات مع الفريق

وهم يتساءلون: هل أنت متأكد؟ ماذا لو كان كذا، وماذا لو كان كذا، وماذا لو كان كذا؟ لكنني أشعر بثقة كبيرة، وفريقي واثق جدًا من أن القيام بهذا أمر ممكن بالنسبة لنا. لكن بالطبع، لا أريد أن أجزم، فهناك متغيرات، وكانت هناك تبعيات.

والتبعية الرئيسية هي دليل مقدم الطلب، وأنا أعلم أن كل شخص في هذه الغرفة يعلم ذلك. الآن، بالنسبة للجانب الإيجابي، فقد فعلنا ذلك من قبل، نحن لا نبدأ من البداية، بل لدينا خط منقط نتبعه، وهو موجود في الدليل. ولن نبدأ من نقطة البداية ونقول: ما هو دليل مقدم الطلب؟ ومن ناحية أخرى، بعد 10 سنوات فقط، هناك الكثير من الأشياء. تعلمنا الكثير من الأشياء من المرة السابقة. وقد تغيرت الكثير من الأمور. لكن ستعرفون جميعًا أنه إذا لم يتم الانتهاء من دليل مقدم الطلب، فلن تكون لدينا متطلبات واضحة للمنصة نفسها.

نحن نعلم هذا على نطاق واسع، لأننا فعلنا ذلك من قبل، ولدي فرق تعمل الآن في هياكل متوازية حتى نتمكن من المضي قدمًا بأسرع ما يمكن وفق الفرضيات والافتراضات العملية كما نتوقعون منا. إذن، - ولكن مع ذلك، سنضطر إلى - ما سنفعله - أعلم أنكم تعرفون هذا يا رفاق، لأننا تحدثنا عن هذا لتطلع عليه بقية المجلس - سيعمل الفريق على هذا النحو طوال الوقت، مرر، مرر، مرر، أغلق البوابة، أغلق البوابة، تقدم إلى الأمام، مرر إلى الخلف، تقدم، ارجع، تقدم، لأنه عندما تغلق متطلبات السياسة، فهناك فريق صياغة دليل مقدم الطلب، وهم يعملون كفريق هندسي تحت قيادة ماريكا في هيكل إدارة مشروع كلاسيكي للغاية قمنا بإعداده.

لقد بدأت في العمل على ذلك بمجرد أن علمت أن الخطة ستكون كذلك، وكنت واثقا من قدرتنا على تنفيذ الخطة. فقد قضيت وقتًا طويلاً خلال الصيف في لوس أنجلوس مع موظفين من حولنا في تحديد ما سيتطلبه الأمر بالضبط، ليس فقط من حيث المهارات المهنية ولكن من حيث مهارات قيادة الأفراد.

داخليًا وخارجيًا لأن الحفاظ على هذه العلاقة بحيث تكون وثيقة وفعالة لا يتعلق فقط بإدارة خطط إدارة المشروع. علينا أن نثق ببعضنا البعض، ولن يكون كل شيء مثاليًا. وعندما لا يكون الوضع مثاليًا، علينا أن نساعد بعضنا البعض ونقول حسنًا. سندع هذا. وسنقوم به من جديد. هذه تجربة مميزة في حل هذه الأنواع من مشكلات المجتمع. ماريكا لديها خيار مع لارس، الذي يعرف جيدًا - أو هو على دراية عميقة بجانب المحتوى.

وقد قمنا بتغيير T Mobile قليلاً لأنها مرحلة مختلفة من المشروع، ونحن على وشك إحضار شخصية تنفيذية خارجية ذات خبرة - لأننا نحتاج إلى ما تعلمناه من الجولة الأولى. وهل تدركون

أمرًا؟ لا يوجد شخص واحد تتوفر فيه كل هذه الشروط. بالطبع، لن يكون هناك شخص ذو أقدمية خبير في السياسة والقضايا واعتبارات شراكة العمل، كما أنه يدير أيضًا مشاريع تشغيل تنفيذ هائلة. إذن، يتعلق الأمر بفريق متعدد الأعضاء، لكنه فريق أساسي مكون من أربعة أشخاص تحت قيادة ماريكا، والشخص الرابع هو شخص اتصالات متقن في عمله. كما قال لي الكثير منكم، نحن بحاجة إلى مواصلة الحديث حول هذا، ويجب أن نكون حقًا على تواصل.

لا يمكننا أن نجعل فريق الاتصالات ينتظرنا لنوصل إليه النتائج. يجب أن يكونوا معنا في هذه العملية على طول الطريق. إذن، أردت فقط أن أقدم لكم هذا المستوى من التفاصيل، لأنكم تحدثتم عن هيكل الفريق، إذن، هذه وجهة نظرنا بالتأكيد، لن نقوم بهذا في هذه الاجتماعات طوال الوقت، وأنا أعلم أنكم تقولون لي، يا سالي، أنت تفعلين ذلك بالطريقة التي تريدينها ولكننا في هذا معًا. هذا نوع مختلف من العمليات. وأخيرًا، أود أن أقول عن التاريخ نفسه، لأنك طرحت سؤالًا محددًا جدًا يا سيبياستيان، أتدري؟ وقد جعلت الأمر كما -- قلت: لا يمكننا الانتظار إذا كان الأمر سيستغرق عامين لتنفيذ AGB، فإن عامًا واحدًا غير كاف، وهو ما قلته للتو.

إن أمني في هذا هو أن نشعر بالراحة تجاه AGE. لذا، إذا لم يتغير ذلك، فهو ليس... ما هو التعبير الصحيح؟ قابل للاستبدال. ليست هذه هي الطريقة التي بنينا بها الخطة. اتفقنا؟ لكننا لا نعرف كيف سنقوم بذلك - لا يعرف ذلك أي منا. وما أمل حقًا أن نقوم به هو العمل معًا عن كثب في مسيرتنا نحو الأمام، بما في ذلك أنا. وسأكون أنا وتيريزا رعاة مشروع هانسل. وقد أوضحت ذلك للفريق، وسأستمر في هذا الدور بصفتي مشاركة أصحاب مصلحة، وليس كمدير تنفيذي مؤقت، لأن هذا الدور لم يعد مهما، فإن جزء كبيرًا من نجاح البرنامج هو أننا نمرره عبر أجزاء مختلفة من العالم للتأكد من أننا نعرضه على أنواع مختلفة من الأشخاص الذين يتقدمون بطلبات لم تكن لدينا في الجولة الأخيرة وهذه هي وظيفتي الأخرى، ولذلك أدرجتها هناك. لذلك، لن نكون كذلك -- ولن تكون ريكو وحيدة، لن تكون بمفردها، با الأمر مختلف عن ذلك.

سيكون لديها دعم هائل وهناك مدرب توجيه للفريق التنفيذي. فهو إذن مشروع منظم للغاية ومزود بموارد جيدة. ولهذا، أعتقد أن كل شيء سيصبح أكثر وضوحًا ونحن نعمل معكم خلال الأسابيع المقبلة. سيصبح الأمر واضحًا لنا كمجموعة شاملة ونحن نمضي قدما. كيف تسير أمورنا؟ ما الذي تفعله خطة التنفيذ - إن صح التعبير - كفكرة هندسية في هذين العامين، بالإضافة إلى عام آخر، ستظهر تلك المخططات التبعية. أحتاج هذا قبل أن أتمكن من فعل ذلك.

لن تتغير هذه الأمور. ما زلنا بحاجة إلى القيام بذلك لأن هذه هي الطريقة التي يتم بها بناء المشروع. لكن ما قد يحدث -- وكان أفري مفعماً بالحيوية عندما أجرينا مناقشة حية للغاية في مجلس الإدارة حول هذا في وقت سابق -- على أي حال. بعض أجزاء هذه العملية -- لا أتذكر الكلمة التي استخدمتها. سأستخدم مصطلحي: كانت أشبه بالحبار من غيرها. إنه مصطلح تقني. أنت قلت اسفنجي، أليس كذلك؟ ستكون لدينا عملية اسفنجية. لا أدري.

هذا مثير للاهتمام، لكنه مهم - لأنه يبدو تافهًا ولكنه ليس كذلك، لأن ما سنراه فعلاً أثناء قيامنا بهذا العمل معاً هو أنه سيحدث. وهذا سيمتحننا الفرص ونحن نمضي قدماً. فهل يمكننا أن ننظر في الواقع [غير مسموع 00:42:38]. أعترض عن تأخيري للإجابة التي طال انتظارها، لكنني أعلم أنها مهمة. وأنا أعلم أنكم -- اعتقد أنه من المفيد الحصول على كل شيء الآن. ثم أي سؤال لدينا، أو أي نقاش لدينا. أنا قادرة على خوضه. لكنني أمل أن تكون هذه تفاصيل مفيدة للمجلس. ولـ GNSO أيضاً، وليس المجلس فقط.

شكراً لك سالي. أعتقد أن توماس كان يريد أن يعطي وجهة نظره، ولكن بسرعة، لأننا لا زلنا نريد الإجابة عن الأسئلة التي أرسلها لنا المجلس.

سيباستيان دوكوس:

شكراً جزيلاً يا سيب. مرحباً بالجميع. أنا توماس ريكيرت للتسجيل. سأحاول أن أختصر، أعتقد أن بعضنا لا يزال مصدوماً من التأخيرات المختلفة التي شهدناها في الجولة الماضية. وأنا سعيد لأن الكثير منا يستخدم مفهوم الثقة ونحن في هذه الاجتماعات في هذا الأسبوع، ويبدو أن صدى كلمات تشاك جوميز التي قالها خلال الاحتفال بالذكرى العشرين لـ GNSO لا تزال في أسماعنا. رأيت مقابلة مع ملحن سُئل عن أكثر ما يلهمه عند تأليفه لألحان الأفلام، فكانت إجابته هي الموعد النهائي.

توماس ريكيرت:

أعتقد أن هذا صحيح تماماً. وعندما كنا نناقش هذا الموضوع في المجلس، تحضيراً لهذا الاجتماع، فلم نكن نتوقع منكم إخبارنا بتواريخ محددة، ولكننا مع ذلك على استعداد للالتزام بها. وهكذا، فهذه العملية ليست طريقاً ذا اتجاه واحد نتوقع منكم الالتزام به، لكننا في هذا معاً. وأعتقد أن العديد من المشاريع، على مدى السنوات العشر أو الخمس عشرة الماضية، أظهرت أنه كلما

كنا نعمل ونحن مقيدون بموعد نهائي -- أعتقد أن انتقال إشراف IANA تحت ضغط الوقت مثال رئيسي على ذلك. قمنا بتسليمها لأننا علينا تسليمها لتحقيق ذلك. وإلا لفشلنا.

وأعتقد أنني لا أبالغ عندما أقول أن الوضع قابل للمقارنة. يتعلق الأمر بالثقة والوفاء، أي الالتزام والوفاء بالالتزام من قبل المنظمة والمجلس و GNSO ومجتمعه، وإلا فإننا سنفقد ثقة العالم الخارجي فينا. لا يتعلق الأمر بالأطراف المتعاقدة فقط، وليست وحدها من يحاول التعامل معنا، ولكن هناك توقعات للمهتمين بالحصول على أسماء جديدة، ويريدون أن يكون هناك طرف يعتمدون عليه عند محاولة تأمين الميزانيات عندما يريدون الحصول على دعم مجتمعاتهم. وإذا جعلناهم ينتظرون، فسيفقدون الاهتمام، وسنفقدهم، وبالتالي، أعتقد أنه ليس علينا القيام بذلك الآن. يجب أن تكون المواعيد النهائية واقعية. تم تأكيد كل هذا. لكنني أعتقد أنه علينا أن نحاول في الأسابيع المقبلة معرفة المواعيد النهائية للمجموعات المعنية ونلتزم جميعًا بها.

تريبتى سينها:

شكرًا. سنعود إليك. سنرجع بطلبكم هذا لننظر فيه ثم نعود إليكم بتاريخ أدق. شكرًا.

سيباستيان دوكوس:

شكرًا. إذن، بالنسبة للمرحلة الثالثة من المناقشة، سأعطي الميكروفون لسوزان باين التي ستحاول الإجابة على بعض الأسئلة التي أرسلتموها إلينا.

سوزان باين:

شكرًا. مرحبًا. معكم سوزان باين. أنا أحد أعضاء مجلس IPC. دعوني أبدأ. لا أعتقد أنني حصلت على السؤال بأكمله، ولكن بالتأكيد -- عندما كنا نفكر في سؤال مجلس الإدارة حول الخطط الاستراتيجية للسنوات المالية 26-30. من الأشياء التي نشعر أنها مهمة - ونعتقد أنكم سمعتم هذا من الدوائر الانتخابية ومجموعات أصحاب المصلحة الأخرى، ومن جهات أوسع من ذلك يوم أمس على الأرجح - هو الاستمرار في المراقبة والمشاركة بنشاط في ما يجري خارج ICANN، كالتطورات التشريعية، والمناقشات التي تجري في أوروبا، وفي الحكومات الأخرى أيضًا، والتأكد من أن المنظمة والمجتمع على دراية بما سيحدث وما هي التأثيرات المحتملة لذلك على هذا الفضاء.

أعتقد أننا نستخدم دائماً القانون العام لحماية البيانات GDPR كمثال، وقد أصبح مؤخراً موضوعاً تاريخياً نوعاً ما، ولكنه مثال جيد. لكنني أعني أننا تلقينا مؤخراً مقترحات تشريعية في أوروبا حول المؤشرات الجغرافية وإذا سارت في اتجاه معين، فسنضطر إلى تغيير UDRP، وكان سيتوجب على جميع مشغلي سجل GTLD بناء نسخة خاصة من UDRP للتعامل مع حقوق GI.

وهكذا، فنحن نرغب في الحقيقة في قول أننا نشارككم الرغبة في الحصول على التزام بالاستمرار في القيام بالمزيد، وبشكل أفضل، مع إبقائنا جميعاً على اطلاع بما يحدث، وأن تكون تلك المشاركة على المستوى الحكومي بنهج: إذا قمت بكذا فهذا ما سيعنيه ذلك لهذه المساحة. لذا، أشكركم. أعتقد أنه دور أن، كنت أنظر إليك على اليمين؟ سأتوقف أولاً.

لدي رد فقط. نعم، لدينا رد. إذن، بدأنا العمل الإنمائي نحو الخطوة الاستراتيجية التالية التي هي السنة المالية 26، ومن المحتمل أن نكون في خضم الجولة التالية، عندما نضع هذه الخطوة. وأنت محقة تماماً. لقد قمنا بتسريع مشاركتنا، ومشاركة الحكومة كما تعلمون، ربما سمعتم الكثير من الأخبار في هذا الاجتماع. إذن، بيننا وبين ذلك ما يقارب العامين.

ونقوم بكل ما في وسعنا للنظر عن كثب في كيفية معالجة ذلك، لأن هناك جهداً جارياً للنظر في النماذج الأخرى لإدارة هذه الأمور. وهكذا، علينا أن نعزز نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ونوضح للناس أنه يعمل. نعم، إنه ليس نموذجاً مثاليًا. ولا أعتقد أن هناك أي نموذج مثالي لأي نظام، لكنه يؤدي وظيفته. ونحن ننظر إلى ما قلتموه. ما هي القوانين؟ ما هي الجهود التشريعية الجارية التي يمكن أن تؤثر علينا؟

وكما ذكرتم، المؤشرات الجغرافية. إذن، ما نريده منكم بينما نطور هذه الخطوة، وقد يستغرق ذلك عاماً أو عامًا ونصف، أي قبل أن تصبح الخطوة في وضع التنفيذ. ستعقد جلسات استماع وجلسات نقاش والعديد من الاجتماعات. نرجو منكم أن تحضروها وتأتونا بأفكاركم، حتى نتمكن من تصور وضع هذا العالم بعد 3-5 سنوات من الآن، وكيف سنتبنى هذا العالم ونحدد كيف يتعين علينا أن نتحول للتعامل مع ما يستجد في المستقبل.

أن أيكمان سكاليز:

إذن، هل هناك ردود أخرى على ذلك؟

أن أيكمان سكاليز:

جون ماكليوين:

أنا جون ماكليوين. من الأشياء التي كنت سأذكرها تحديدا عندما غطينا هذا في اجتماع مجلس GNSO، هو كيف يؤثر ذلك على العمل المستقبلي لنظام RDRS ثم تنفيذ SSAD. أعني، من الواضح أننا حصلنا على العامين اللذين سنقوم خلالهما بإعداد RDRS ثم ننتقل إلى مرحلة جمع هذه المعلومات، ثم نرى ما الذي استخلصناه من ذلك ثم نمر لتنفيذ SSAD والتأكد من أنه - إذا كان هناك أي تطوير للخصوصية في المستقبل - أن يتم إدخال أي شيء من هذا القبيل في هذا النظام.

آن أيكمان سكاليز:

شكراً. نعم.

غريغ ديبايسي:

أنا غريغ ديبايسي. من الملاحظات الأخرى التي أثرت في المجلس تسليط الضوء على مقدار التنفيذ المطروح الآن. وهكذا، في 3 إلى 5 سنوات القادمة. أعني أننا تحدثنا للتو عن SubPro ولكن هناك الكثير من الأمثلة الأخرى، ومن الرائع دائماً التركيز على التنفيذ، ولكن يبدو أن هناك قدرًا معينًا من العمل على طاولتنا الآن.

آن أيكمان سكاليز:

شكراً. أنا آن أيكمان سكاليز. عضو مجلس NomCom غير مصوت. أعتقد أن ما كانت تشير إليه سوزان هو تعليق أدليت به، قلت فيه أن أشعر أنه - في إطار زمني مدته 3-5 سنوات - سيكون نجاح برنامج دعم مقدم الطلب مهماً جداً بالنسبة لسمعة ICANN العالمية. وهذا التقرير الذي قام به الموظفون، المكون من 75 صفحة، عمل رائع حول بناء القدرات. وأحتكم بشدة على قراءته، ومرة أخرى، يتعلق الأمر ببناء الثقة مع المجتمع العالمي. ولكم جزيل الشكر.

سالي كوستيرتون:

سأقدم بسرعة القليل من المعلومات التي أمل أن تكون مفيدة. لقد تحدثت عن تولي ماريكا وكارين ليننر لقيادة فريق مشروع SubPro، ويعرف الكثير منكم أنهما قامتتا بخدمة مذهلة، وقيادتهما لهذا المشروع خلال هذه الفترة الزمنية الصعبة للغاية تعود إلى وظيفتها اليومية كقائدة لفريق تنفيذ

السياسة وما يتعلق بذلك من أعمال. وأعتقد أن هذا سيكون مفيدًا حقًا. نحن نعرف أن هذا قدر كبير من العمل على الطاولة. ولذلك، أريد أن أتأكد من -- ولدينا موارد أخرى في المنظمة -- لكنني أعتقد أن الكثير منكم يعرف كارين. وستكون كارين جزءًا من تلك الإدارة.

إدمون تشونغ:

لا. ليس لدي تعليق مباشر على ما ذكرتم. أعتقد أن هذا مهم. وبناء على جواب تربيتي أيضًا، أريد أن أتطرق إلى وجهة نظر سوزان، ويبدو أن هناك لوائح أو أشياء أخرى في طور الإعداد، وأعتقد بقدر ما أمل أن يحصل مجلس الإدارة من خلال فريق المشاركة الحكومية للموظفين على هذه المعلومات، لكن الكثير من أعمال السياسة يجب أن تنتقل من أسفل إلى أعلى من المجلس.

وهناك شيء واحد أعتقد أنه وثيق الصلة بالخطة الاستراتيجية، هل أعتقد شخصيًا على الأقل، أمل ألا يكون هذا الإصدار التالي مناسبًا لعمل المجتمع العام فحسب، ولكن أن يكون من المحتمل أيضًا أن يصبح جزءًا من مبدأ توجيهي للمجتمع، لأنه كان في النسخة الأخيرة أكثر قليلاً من كونه مبدئًا توجيهيًا بالنسبة للمنظمة والمجلس، ولكن أقل من ذلك قليلاً بالنسبة للمجتمع، ولكن إذا كان يمكن لهذه المعلومات أن تظهر من خلال عملية وضع الخطة الاستراتيجية، فإن الخطة الاستراتيجية يمكن أن توجه أيضًا أولويات مجلس GNSO والعمل المجتمعي الآخر. وأعتقد أن هذا سيكون فورًا كبيرًا لـ ICANN، وأعتقد أنني سأشير إلى هذا الفريق بـ ICANN بشكل عام. وأريد فقط إضافة هذا الجزء بالذات لجعل الخطة الاستراتيجية ذات صلة أيضًا بعمل GNSO، وأعتقد أن هذا مناسب أيضًا لما ذكرتموه.

تربيتي سينها:

هل هناك تعليقات أخرى؟ حسنا، أوه نعم، ماثيو.

ماثيو شيرز:

أريد فقط إضافة شيء حول تعليقات تربيتي المتعلقة بالخطة الاستراتيجية. على الرغم من أننا أدرجنا هنا من 3 إلى 5 سنوات القادمة، أعتقد أنه من المهم عند التفكير في هذا الإطار الزمني أن تفكروا في المستقبل أكثر. أعتقد أنه من واجبنا جميعًا التفكير فيما ستكون عليه البيئة بالنسبة لـ ICANN، وما ستكون عليه العوامل البيئية في إطار زمني أطول، وأود أن أشجع الجميع، عندما يفكرون، وعندما يساهمون في عملية التخطيط الاستراتيجي، على أن يفكروا في مدة أكثر

من 10 سنوات لأننا نحتاج إلى التفكير في هذا الإطار الزمني عند تنفيذنا للخطة المالية، بدلاً من التفكير في فترة قصيرة نسبياً مثل 3 إلى 5 سنوات. شكرًا.

شكرًا يا ماثيو. هل هناك تعليقات أو أسئلة أخرى؟ حسنًا، نصل بهذا إلى نهاية هذا الاجتماع. أولاً، أشكر المجلس على اجتماعه معنا. وأهنئ سيباستيان على المدة التي قضاها رئيساً للمجلس. كان هذا اجتماعه الأخير. فدعونا نقدم جولة من التصفيات الحارة لنشكر على مساهماتك، فتحت قيادتكم، كان هناك تعاون هائل مع المنظمة ومجلس الإدارة، ونتطلع بشوق إلى إنجازاتنا المحترمة للمواعيد النهائية، وسنحقق ذلك بالتأكيد. سنفعلها، كونوا على ثقة. شكرًا جزيلاً للجميع.

تريبتى سينها:

[انتهاء التدوين]