
ICANN78 | 年度大会 - ICANN 董事会与 GAC 联合会议
2023 年 10 月 24 日（星期二）- 1:30 - 2:30（德国汉堡时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 正在录制。大家好，欢迎参加 ICANN 78 ICANN 董事会与 GAC 联合会议，会议时间为世界协调时 10 月 24 日星期二 11:30。我是谷尔顿·泰普，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制，并受 ICANN 预期行为标准约束。本次会议期间，如果要通过聊天窗口提交问题或评论，请注意形式要适当，我们会大声朗读您的问题或评论。本次会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。请单击 Zoom 中的“口译”图标，然后选择收听会议时使用的语言。如果各位想发言，请在 Zoom 会议室举手示意，当会议主持人叫到您的姓名后，请取消静音并发言。在发言之前，请确保已从口译菜单中选择了要使用的语言。请先说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您将使用的语言。在发言时，请确保其他所有设备和通知提醒均保持静音。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。如果您想查看实时速记，请单击 Zoom 工具栏中的“隐藏字幕”按钮。为了确保 ICANN 多利益相关方模型的参与透明度，请您使用全名登录 Zoom 会议。我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺 (Nicolas Caballero) 发言。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常感谢谷尔顿。欢迎大家参加 ICANN 董事会与 GAC 联合会议。我非常荣幸能够向大家介绍我们的董事会同事：旦科·杰夫托维克 (Danko Jevtovic)、詹姆斯·加尔文 (Jim Galvin)、贝基·拜耳 (Becky Burr)、崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha)、莎莉 (Sally)，以及多位副主席：来自英国的尼戈尔 (Nigel)、来自黎巴嫩的泽娜·布·哈布 (Zeina

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

Bou Harb) 和来自中国的王朗 (Wang Lang)。欢迎大家。下面我们来回顾一下各个议题。

首先，我们将回顾在与董事会召开会议之前分享的 GAC 议题和问题。我们将讨论 GAC 对所选董事会问题给出的答案，然后召开一场有趣的 AOB 会议，最后发表闭幕演讲。我们商定的三个议题是：下一轮新通用顶级域项目、DNS 滥用和注册数据政策。本次会议时间为下午 1:30 至 2:30，如果一切进行顺利的话，会议时长大约为 60 分钟。话不多说，再次欢迎大家出席本次会议。崔普缇，要做开幕致辞吗？

崔普缇·辛哈：

谢谢尼古拉斯。感谢 GAC 成员。我们很高兴今天能来参加本次会议。我们一直都期待能够与 GAC 成员进行一次坦诚又富有建设性的对话，所以就召开了这次会议，这样我们就能考虑到你们的意见，并在政策制定过程中重视这些意见。我们期待本次讨论能圆满完成。谢谢尼古拉斯。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢。崔普缇，莎莉，要做开幕致辞吗？

莎莉·科斯特顿：

谢谢尼古拉斯。我期待本次讨论能圆满完成，我之所以来参加本次会议，是因为我有双重身份。我既是董事会成员，又是 ICANN 的临时主席和首席财务官。所以，如果讨论到有关 ICANN 如何开展某项工作的运营方面的问题，我可以随时为大家解答，无论是尼古拉斯还是其他任何人，都可以提问。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常感谢，莎莉。话不多说，下面我们来直接看一看这些问题。第一个议题显然与下一轮新通用顶级域项目有关。下面是 GAC 提出的几个问题。第一个问题是，GAC 希望董事会能够根据 2023 年 8 月 7 日致促进对话小组的信函及后续信函，在 GAC GNSO ALAC 主席决定停止封闭型通用顶级域促进对话后，重新了解封闭型通用顶级域的现状。崔普缇，你要发言吗？

崔普缇·辛哈：谢谢提问。贝基·伯尔可以为我们回答这个问题。

贝基·伯尔：谢谢，大家下午好。我是贝基·伯尔。关于封闭型通用顶级域，我们了解到参加社群讨论的 GAC 和 ALAC 代表已达成一致意见，实际上，GNSO 也确认目前尚未达成共识，GAC 和 ALAC 代表都表示，他们愿意在不进行任何更改的情况下继续这项工作，暂时不讨论封闭型通用顶级域问题。我们已经或即将收到 GNSO 理事会发出的信函，他们一致认为无法达成共识。GNSO 理事会并没有就下一步应采取的行动以及未来的立场表态，而这些都基于对 GNSO 理事会有权采取的程序的看法。因此，在这一点上，董事会必须收回这些信息，并确定下一步的行动。虽然我们还没有这样做，但确实收到了 GAC、ALAC 和 GNSO 关于这个问题的意见。

尼古拉斯·卡巴雷诺：非常感谢贝基。我需要向尊敬的董事会同事道歉：凯瑟琳 (Catherine)、马修 (Matthew)、钟宏安 (Edmon)、哈罗德 (Harald)、艾芙丽 (Avri)、萨拉 (Sarah)、克里斯 (Chris)、萨吉德 (Sajid)、卡特里娜 (Katrina) 和帕特里西奥 (Patricio)。非常抱歉！大家有任何意见吗？

大家还有其他问题吗？我指的是第一个议题。我们可以继续了吗？
有请瑞士代表发言。请发言。

乔治·坎西奥：

谢谢尼古拉斯，为便于记录，自我介绍一下，我是乔治·坎西奥，来自瑞士。我也是以促进对话参与者的身份在这里发言，我想说明的是，虽然我们还没有找到通用解决方案，但这次体验确实非常有意义。我们在促进对话小组内开展了富有建设性的对话。因此，我非常感谢董事会提议启动这次促进对话。当然，还要感谢协调员梅丽莎 (Melissa) 和所有其他参与人员。这一次，由于还有其他优先事项有待处理，所以我们没有实现这个商定的框架，但我认为，这是多利益相关方合作的一个积极的先例。以上就是我想强调的。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢瑞士代表。有请伊朗代表发言。请发言。

卡沃斯·阿拉斯泰：

好的，谢谢。非常感谢。我很赞同乔治的观点。我想问尊敬的董事会成员和董事会主席一个问题，鉴于目前还没有达成共识，新的申请人指导手册、2012 年手册或任何其他手册中会包含哪些相关措辞？我想未来也无法达成任何共识。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢伊朗代表。贝基，请发言。

贝基·伯尔： 谢谢。卡沃斯，下午好。我们目前还不知道。董事会已经收到了促进对话中提出的意见，我们正在考虑这些意见。在董事会开会讨论之前，我也无法回答这个问题。但是，我们肯定会考虑收到的所有意见。我们非常感谢社群愿意参加这次促进对话，也很高兴这次的活动能够圆满完成。

卡沃斯·阿斯特： 尊敬的主席，你可以说一下后续问题吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺： 请发言。

卡沃斯·阿拉斯泰： 好的。我希望董事会在正式公布之前，能够在董事会和 GAC 的会议上与 GAC 分享他们要做出的任何决定。这个要求是否合理和可行，或者说你们是否考虑过这一点？

贝基·伯尔： 我现在不确定我们将如何做到这一点。我们会一如既往地公开我们的决定。虽然我不确定具体的时间安排，但肯定不会有所隐瞒。我们会尽量提前与你们沟通。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表。谢谢贝基。会场中或线上的参会者还有什么问题或意见吗？我看没有人举手。我们来看看第二个问题。GAC 注意到，董事会于 2023 年 9 月的后续流程 PDP 平衡记分卡中关于议题 30 的决定（2023 年 9 月 10 日），并且董事会审议了 GAC 成员在 ICANN77

GAC 公报中提出的问题。关于建议 30.4，董事会指出，《ICANN 章程》第 12.2(a) 节详细说明了与 GAC 共识性建议有关的所有流程，并且《ICANN 章程》在这一节中规定了董事会该如何采纳 GAC 共识性建议，即在未来版本的《申请人指导手册》中不包含这部分内容。因此，董事会采纳了这一建议，并指出此举不会以任何方式损害或影响与董事会审议《章程》第 12.2 (a) 节中详述的 GAC 共识性建议有关的流程，并在建议 30.4 中重申了 GAC 对禁止使用这部分内容的担忧。崔普缇，你要发言吗？有请贝基发言。

贝基·伯尔：

谢谢。首先，我想说的是，董事会很清楚这是一个对 GAC 而言很敏感的问题。我们决定采纳 GNSO 理事会对此提出的建议，并不是要忽视这种敏感性，而是为了反映这种敏感性。我会尽量解释这个问题。《章程》中规定了董事会应考虑 GAC 建议的方式。《章程》中的这些规定确实将 GAC 建议置于一个非常特殊的位置，也就是说，除非在董事会中获得绝对多数票，否则我们必须采纳 GAC 建议。如果我们决定拒绝 GAC 建议，我们必须先与 GAC 进行沟通，找到双方都能接受的解决方案。因此，《章程》确实规定要对 GAC 给予一定程度的尊重，这种尊重具有特殊性，不会再给予任何其他咨询委员会。在上一轮通用顶级域项目中，独立审核小组做出了一些具有约束力的决定，要求董事会不能简单地听从 GAC 建议，而不去实际详细了解该建议并确定该建议是否得到健全公共政策的支持。我们了解到 GAC 很乐意对他们的建议和早期预警提供详细解释。实际上，我们在最近的一次 IRP 中积累了一些非常好的经验。然后，我们找到 GAC 并要求他们提供解释。我们便能够在此基础上继续推进工作。我们担心的是，如果将 GAC 或某些 GAC 成员要求的额外措辞纳入申请人指导手册中，那些不满这些措辞的人就有机会提出异议，这样

董事会可能会向他们授予《章程》中没有规定的某种权利，并且董事会也没法按照义务规定的那样考虑和确定是否有健全的公共政策来支持其决定，也因此违反了《章程》。因此，我们认为，纳入这些措词会损害 GAC 的立场，并会增加出现争议的可能性。尽管我们都了解其中的敏感性，但我们确信我们的处理方式是最佳的，它们符合《章程》的规定，也符合《章程》中与 GAC 建议相关的特殊规定。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢贝基。在请伊朗代表和巴西代表发言之前，我们先来欢迎尊敬的董事会同事马腾·波特曼 (Maarten Botterman) 和里昂·桑切斯 (Leon Sanchez)。先有请伊朗代表发言，然后请巴西代表发言。

卡沃斯·阿斯特：

非常感谢贝基。《章程》中之前存在你提到的规定，申请人指导手册中也存在这样的规定。如果我们没有任何新通用顶级域，这两条规定可以相辅相成。所以，我很难认同你的说法。很抱歉。请接受我的道歉，我想我有权发表自己的意见。在一次 GAC 董事会会议上，我建议申请人指导手册中的措辞一定要委婉，在本次会议召开前两个小时，我还为 GAC 成员朗读过这条规定，我将为大家再读一遍。现在更改为：GAC 早期预警共识性建议可能会让 ICANN 董事会做出推断，除非随此类早期建议提交了有效的合理理由，否则董事会可能不会批准申请。措辞一定要委婉。这样的措辞仍符合《章程》的规定。我们说的是“可能会让”，而不是说这是一个强假设。我说的是“可能不会批准”。我认为这些措辞完全符合《章程》的规定。我是一名律师，我知道我在说什么，我认为这没有什么不一致的。因此，虽然我不是代表整个 GAC 发言，但至少对我们来说，在申请

人指导手册中保留委婉的措辞至关重要。谢谢。我赞同伊朗代表的观点。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表。在巴西代表发言之前，崔普缇，你愿意回答一下吗？

崔普缇·辛哈： 卡沃斯，我非常尊重你保持这一立场的权利。根据你的发言，可以得出这样的一个事实：如果有人有能力获得超出《章程》规定的权利，以后势必会产生争议。实际上，已经有两三个 IRP 案例在这方面存在争议。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢贝基。谢谢伊朗代表。有请巴西代表发言。

卢西亚诺·马扎·德·安德雷德 (LUCIANO MAZZA DE ANDRADE)：谢谢。为便于记录，自我介绍一下，我是卢西亚诺，来自巴西。现在，非常感谢你参与这个议题的讨论。我们非常仔细地阅读了就这一决定提出的论据。我们只是对做出这个决定的速度感到有点惊讶。我知道这个问题可能会持续一段时间，但已有迹象表明这是一个值得关注的问题，在上次会议期间，它就已经引起了 GAC 的兴趣。仅仅是在两次 GAC 与董事会联合会议之间，就做出了这一决定。作为巴西代表，我们感到惊讶的是，有必要如此迅速地做出这个决定吗。我完全理解所提出的法律论据。我认为它们很合理。它们是合理的。我并不质疑董事会从法律团队那里得到的建议。但我认为还可以提出一些论据。我不再赘述 — 正

如伊朗代表所提到的，我认为假设是可反驳的。这不是一个绝对假设。因此，我们可以设法调和这些意见。还有一点是，董事会提到，《章程》已经确定了机构的权限集以及机构间的关系。这适用于所有情况。由于种种原因，通用顶级域项目是许多成员都特别关注的一个问题。我不认为，针对具体问题制定具体规则并且这些规则可以调和，这样做是没有什么不合理的，并且一般规则决定了 ICANN 系统中各个机构的权限。所以，从法律的角度来看，可通过多种方法解决这个问题。从我们的角度来看，董事会在寻找解决这个问题的方法时有些过于仓促。或许，我们可以设法添加一些措辞。但也可能在申请人指导手册中找到涉及此问题的措辞。我认为还存在政治方面的原因。我们指的是审核小组随时间推移对共识性建议应包含或不应包含的内容所做出的决定。如果你考虑到这一点，并决定从申请人指导手册中删除此规定，那么我们的担忧是，无法将此行为解读为以某种方式放弃 ICANN 系统内各机构之间的机构权限平衡。正如我之前向同事们提到的那样，大家可能会觉得 GAC 在下一轮次中的情况比 2012 年的情况更糟。即使这只是一种政治看法，在政治上解决这个问题也可能非常有趣，甚至是在政策信息方面。以上是我的观点。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：感谢你提出意见。巴西代表，你有任何具体问题吗？

卢西亚诺·马扎·德·安德雷德：我认为这个意见不错。我想来回答这个问题。好的。我的问题是，迅速做出决定为何如此重要。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢。贝基，你想发言吗？

贝基·伯尔： 当然，非常感谢你发表意见。我要重申一下。董事会认为这是最佳方法。这是基于建议提出的方法。董事会认为，通过这种最佳方法，既可以维护 GAC 职责，又能保证 GAC 根据《章程》享有应有的优先权。所以，我们在此基础上继续推进工作。我们不得不做出判断。我们确实与 GAC 进行了一些讨论，包括与董事会 GAC 互动小组的电话会议，以及 ICANN 77 会议后的电话会议。我们正在慎重考虑新通用顶级域项目建议。我们认为这是尊重 GAC 权威的最佳方式，所以继续推进了工作。我非常赞同你关于政治问题的观点。我们都非常清楚，这对某些 GAC 成员来说是一个敏感问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢贝基。巴西代表，我无意评判你的意见。为了你的权益，我只想确定你没有任何具体问题。

卢西亚诺·马扎·德·安德雷德： 没有，已经清楚了。非常感谢你的澄清。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 会场中的参会者还有其他意见或问题吗？我没看到线上有任何回复。如果大家没有任何问题的话，我们将进入下一个议题的讨论。我看没有人举手。第二个议题是 DNS 滥用。GAC 提出的问题是，董事会是否会考虑组织一次关于合理政策制定范围的听证会，以便进一步了解更新后的注册管理机构协议和注册服务机构认证协议？崔普缇，你要发言吗？

崔普缇·辛哈：

谢谢尼古拉斯。董事会非常重视 DNS 滥用问题。我们有一个小组正在研究这个议题。我想请詹姆斯来谈谈这个议题，下面由他先发言。

詹姆斯·加尔文：

谢谢崔普缇。为便于记录，自我介绍一下，我是詹姆斯·加尔文。正如贝基刚才所说，董事会非常赞同 GAC 对于进一步关注并缓解 DNS 滥用问题的担忧，提前说明这一点很重要。这当然是一个优先级较高的议题。考虑到这一点，我们很高兴能看到注册管理机构和注册服务机构在编写修正案方面取得新进展。在记录期间，我们经常说 ICANN 的工作进展缓慢。但是，在五个月的时间里，ICANN 组织和签约方商定了一系列的修正案。这些修正案目前处于投票阶段。董事会和许多社群成员都认为，这些修正案非常有用。在推进工作的过程中，这些修正案为我们大家建立了一个重要基线。但我们不要忽略这样一个事实：投票是这个过程中非常重要的一环。必须达到相当高的门槛。因此，我们想鼓励大家积极进行投票，尤其是注册服务机构和注册管理机构。利用你在社群中的影响力鼓励他们投票，这样做会很有帮助。这样做很重要，有助于我们继续推进工作。

非常感谢你，就如何推进政策制定流程和听证会，提出了如此宝贵的建议。我们务必要提醒自己，尽管理事会不认为会制定政策，但却承诺会继续仔细审查这个问题。理事会和相关小组都这样承诺过。我们期待他们开展相关工作。期待在修正流程结束后，这个特定步骤能够取得进展，让我们的工作有一个新起点。我们可以借此机会来审查听证会中提出的问题，影响政策制定流程并与理事会讨论如何推进政策制定流程。我要说的就是这些。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢詹姆斯。大家有什么意见吗？大家有什么问题吗？关于这方面，会场中和线上的参会者有什么意见吗？有请英国代表。有请尼戈尔发言。

尼戈尔·希克森： 好的，非常感谢主席先生。我是尼戈尔·希克森，来自英国的 GAC 代表。感谢董事会的回应。我想我可以代表所有 GAC 成员发言，我们正在非常严格遵循合同修正流程。根据我们之前关于这个问题的讨论，大家都知道，我们非常希望实施这个流程。但根据我们关于合同修正案提出的意见，我们认为这是采用合同修正案的第一步，也是非常重要的一步。我们希望看到一个相当有效的流程，这个流程具有针对性、简短且直截了当。曾经有人提过，要对具体的 DNS 滥用问题（如僵尸网络）进行政策流程审议。因此，我很高兴看到董事会愿意进行这样的对话。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表。大家还有其他想法、问题或意见吗？现在没有人举手。下面我们进入下一个议题的讨论，也就是注册数据政策。GAC 提出的问题是，ICANN 董事会目前在响应紧急请求和未来发布注册数据共识性政策的时间安排方面有何计划？崔普缇，你要发言吗？

崔普缇·辛哈： 谢谢尼古拉斯。董事会就此议题进行了一些非常深入的对话。我想请贝基发言。但请大家放心，我们已经仔细讨论过紧急请求问题。

贝基·伯尔：

好的。事实上，在这一背景下，对于 GAC 就意见征询流程完整性提出的问题，最初提出的建议是注册服务机构在 X 个工作日内回复信息征询，以回应对生命造成迫切威胁、导致严重人身伤害、破坏关键基础设施或儿童剥削等情况。在意见征询期内，GAC 明确表示，工作日不是一个合适的时间长度。他们反复提到这一点。IRT 提议将这个时间长度改为 24 小时（通常情况下），但在任何情况下，它都不能超过两个工作日外加一个工作日。据我所知，IRT 在达成的共识方面存在一些混淆。因此，当我们在 8 月份收到 GAC 意见时，我们基本上确定，24 小时加两天再加一天的方案不可行。董事会也研究过这个问题。事实上，当你面临对生命造成迫切威胁、导致严重人身伤害、破坏关键基础设施或儿童剥削等情况时，我们确实需要考虑如何处理这些请求。当然，在司法管辖区内的正常情况下，执法部门会与在司法管辖区内开展业务、建立业务关系和开展重要业务的注册服务机构建立联系。双方之间存在直接沟通渠道。当然，并非所有地方都存在这样的直接沟通渠道。据我们了解，这个紧急请求系统确实是用于处理这类请求的。当讨论这个问题时，我们还提到，在没有建立直接沟通渠道的情况下，当地司法部门需要对来自执法部门的请求进行验证和确认。如果执法部门与你的注册服务机构之间没有建立这种联系，你就必须确定请求是否来自其他司法管辖区内值得信赖的执法机构。可能需要一些时间才能确定这一点。因此，当你们来信要求我们继续发布不含第 10.6 节的注册数据共识性政策时，我们很可能会同意这样的请求。我们希望推进注册数据政策，并就此开展讨论。但我们确实认为，有必要对这一具体问题进一步讨论。我们需要与 GNSO 理事会进行沟通，确定如何做到这一点。我们现在的处境有点尴尬——董事会之前接受了一项政策建议，但现在又说，我们不确定是否能接受这个建议。因此，后续工作就是与 GNSO 理事会进行互动。但我可以告诉大家，董事会前

几天就此进行了长时间的讨论，一致认为适当的做法是继续发布这项政策，但其中不包含关于紧急请求响应时间表的第 10.6 节。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢贝基。有请伊朗代表发言。请发言。

卡沃斯·阿斯特： 非常感谢贝基的讲解。你提到的截止日期是 24 小时到 48 小时。事实上，48 小时就是两个工作日。你有没有任何例子表明在该期限内采取了任何行动或作出了任何反应？到目前为止，存在这样的例子吗？还是说，这只是处于理论阶段？

贝基·伯尔： 好吧，我说的是提议的最后期限，至少是商定的最后期限。对于这个问题，我的措辞一直都是谨慎的，因为我知道，在达成的共识方面，可能存在一些混淆和误解。但折衷的观点是，这个时间表一般为 24 小时。但在适当的情况下，最多可延长两个工作日，有可能还会再延长一个工作日，这就是存在争议的地方，也是立即引起董事会注意的地方。这项政策还未出台。它目前还未出台。这是 EPDP 第一阶段政策中的一项政策建议。我没有任何具体的例子，因为这是一项还未出台的政策。我们说的是政策实施。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢贝基。谢谢伊朗代表。有请美国代表发言。有请苏珊发言。

苏珊·查默斯： 谢谢主席。从程序上讲，我们认为这是一个第一印象问题。我只想表达我们的谢意，我们很赞同董事会决定将紧急请求问题与共识性政策的其他部分分开。我们期待参与下一步行动。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢美国代表。关于这个议题，大家还有其他问题或意见吗？我没看到线上有人回复。下面我们进入下一个议题的讨论，基本上都是董事会提出的问题。现在请你发言。

崔普缇·辛哈： 有请崔普缇发言。谢谢尼古拉斯。大家都知道，董事会正在着手制定下一个战略规划。这项战略规划将从 2026 财年持续到 2030 财年。那么问题来了，从 GAC 的角度来看，ICANN 生态系统中有哪些关键战略问题需要在下一个战略规划中解决？

尼古拉斯·卡巴雷诺： 关于这个问题，有 GAC 成员想发言吗？需要我读一下摆在大家面前的答案吗？如果没有人要发言的话，我很乐意这样做。好的，我开始了。GAC 成员很乐意与董事会成员进行对话，在对话中，ICANN 还将说明他们的优先事项，特别是 2024 年和 2025 年期间的互联网治理和发展问题。GAC 成员尤其对 ICANN 在全球数字契约和 WSIS+20 审核流程方面的计划、立场和意图感兴趣。还有人要发言吗？有什么要补充的吗？我没看到线上有人回复。会场中的参会者还有其他意见吗？有请葡萄牙代表发言。请发言。

安娜·内弗斯 (Ana Neves): 非常感谢。我想说的是, 在讨论 GDC 时, 技术社群被提及的次数并不多。因此, 我想知道董事会成员目前对这一点的看法是什么。在 GDC 的职权范围内, 我们通常提到私营部门、公共部门和民间团体。例如, 葡萄牙代表一直提到的是, 我们必须让技术社群、学术界和民间团体都参与进来, 但要记住的是, 民间团体是突尼斯议程中提出的一个新概念, 而多利益相关方方法目前已经非常成熟。因此, 我们认为这可能是我们迄今为止所取得成就的一个退步。我们可以直接在这里进行此类讨论, 而不要因为不好意思而回避这个问题。我们是时候以开放的方式讨论正在发生的事情。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 谢谢。葡萄牙代表, 崔普缇, 你想发言吗?

崔普缇·辛哈: 是的, 关于全球数字契约, 我们确实对技术社群未被纳入其中感到担忧。从 WSIS 的角度来看, 突尼斯议程在 2015 年已经反复得到确认, 并将在 2025 年进行审核, 它明确指出多利益相关方社群包括技术社群、政府、企业、学术界和民间团体。这就是我们关心的问题。我们希望在经过不断演变和修订后, 这个社群更具包容性, 因为在这一特定保护伞下的个人和群体都是经过严格筛选的。这确实令人担忧。但我们希望 WSIS+20 小组能够再次确认突尼斯议程。我们将继续完善多利益相关方模型, 如果大家愿意的话, 我们会继续完善这个模型。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 非常感谢崔普缇的发言。下面有请英国代表发言。尼戈尔?

尼戈尔·希克森:

好的, 非常感谢尼古拉斯。我只想说几点。首先, 要注意 ICANN 昨天在本次论坛中主办的地缘政治会议, 以及 ICANN 在这次会议期间作为技术社群的一部分参与这些流程的承诺。一些参会者在昨天的会议上呼吁, 技术社群要聚集起来, 就像他们几年前在蒙得维的亚声明中所做的那样, 承诺参与在联合国开展的这些流程。我们认为, ICANN 可以在即将举行的全球数字契约对话中发挥重要作用, 这次对话将为明年 9 月举行的“未来峰会”做好准备, 并且将重点讨论 WSIS 流程。不仅会在联合国科技促进发展委员会(由我们尊敬的葡萄牙同事担任主席)内部讨论这个流程 — ICANN 明年将能够参加相关讨论 — 而且还会在 ITU 和其他联合国机构主办的 WSIS 论坛上讨论这个流程, 届时将就 WSIS+20 流程举行高层部长级会议。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺:

非常感谢英国代表。有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥:

谢谢尼古拉斯, 为便于记录, 自我介绍一下, 我是乔治·坎西奥, 来自瑞士政府。我只想简单地说一下, 你们继续参与这些全球对话将非常重要。我们很高兴看到, 你们在京都举行的 IGF 论坛中表现非常活跃并一直坚持参加这些论坛, 正如温尼·马科夫斯基 (Veni Markovski) 向我们解释的那样。所以这是一个很好的观点。对我们所有人来说, 同样重要的是, 我们要对多利益相关方方法通过不同方式为世界提供的一切成果进行积极的叙述和解释, 在这种情况下, ICANN 要确保 DNS 在疫情期间的众多挑战下仍能正常运作。所以我只想说, 有时我们倾向于或者说有些同事倾向于采取一种防御性的方法。我们对多利益相关方流程的运作方式持积极态度。我们在这里发言的同时, 我们正在纽约就联合国大会的 ICT4D 决议等问题进

行协商。因此，在座的所有 GAC 同事都应该意识到这一点，并与所有部委和部门建立良好的联系，因为在座的和在纽约主持讨论的时候并不是同一批人，但他们的讨论成果却能对我们这里的讨论产生影响。希望大家知晓。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢。在我请崔普缇发言之前，先请伊朗代表发言。有请董事会成员钟宏安发言。下面有请荷兰代表发言。崔普缇，你要发言吗？

崔普缇·辛哈：

谢谢。谢谢。针对你刚才所说的问题，我想和大家分享一下自己的看法——首先，感谢你对我们参加京都会议的评论。我们有一个非常庞大的代表团。这个问题是在 ICANN 内部提出的，在 ICANN 董事会层面和 ICANN 组织内部都提出过。董事会将这个问题列为优先级极高的事项。我们一直在积极参与这项工作。这也是临时首席执行官的 24 财年目标中的一个优先事项。大家都知道，温尼是全球政府合作项目的临时负责人。他是担任这一职务的最佳人选。他一直在积极参与这项工作。我们非常重视这项工作。对于这个模型，我们没必要多做讨论。它本身就说明了问题，因为它为我们提供了卓越的服务。它还可以表现得更好。在我个人看来，多边讨论也可以发挥作用。纵观联合国的 SDG 目标，其中许多目标都可以通过多边讨论和多利益相关方模型来轻松实现。但说到互联网治理问题，至少在技术基础设施层面，尤其当你把范围缩小到 ICANN 所涉及的领域（也就是唯一标识符系统）时，这确实是最适合的模型。但我们确实在全力以赴。谢谢你的发言。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢崔普缇。有请伊朗代表发言。下面有请董事会成员钟宏安发言。下面有请荷兰代表发言。有请伊朗代表发言。

卡沃斯·阿斯特： 非常感谢。我完全同意董事会主席的观点，那就是我们不必对多利益相关方模型多做讨论。多边讨论是我们采用的另一种方法。对于多利益相关方模型，即使没有得到某些人的正式同意，但他们也认为不需要讨论这个问题。所以，我们不要把讨论转移到这个问题上。关于立场和意图，我们可以将这两个词理解为 ICANN 做出的贡献。与许多其他利益相关方一样，我们不想对 ICANN 有特定的立场或看法。2010 年，ITU 接受他们可以互相做出贡献。他们可以无差别地做出贡献。我不敢说多利益相关方模型就是最好的模型。但这确实是一个模型。而且还是一个 ICANN 模型。我不想在它前面加上任何形容词，像“最好”或“最坏”这样的形容词。这只是目前使用的一种模型。而且我们会继续使用下去。我们不要讨论这些问题：WSIS 等。利益相关方有很多。ICANN 就是其中之一。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表。钟宏安，请发言。

钟宏安： 我是钟宏安。因此，根据崔普缇和乔治所说，我认为这实际上与董事会今天早些时候与其他社群小组进行的一些对话非常一致，那就是提出一种积极的方法。我认为这是一个非常重要的方面。因此，从 GAC 的回应来看，尤为重要是第一句话，我相信董事会成员很乐意参与这种对话。我们或许应该考虑下一步行动。ICANN 小组成员应该聚在一起，开始讨论 GDC 和 WSIS+20。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢钟宏安。记下来了。有请荷兰代表发言。

艾丽莎·海弗 (ALISA HEAVER)：是的，谢谢。正如我们多次提到的，首席执行官关于制定沟通和合作战略的 ICANN 目标，我们是否制定了关于何时最终确定该战略的时间表？我们不能像对待 PDP 或 EPDP 那样花费过多的时间，因为截止日期就是 2025 年。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 莎莉，你要回答这个问题吗？

莎莉·科斯特顿： 谢谢！非常好。这是一个非常好的问题。是的。在这次会议上，我手头上还没有首席执行官的文件，对此我深表抱歉，因为我们已经在目标下列出了一系列里程碑式的交付成果。所以，我会确保通过这份列表来让 GAC 了解这些交付成果。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢莎莉。谢谢荷兰代表。还有其他意见吗？线上或会场中的参会者还有其他问题吗？接下来是匈牙利代表。请发言。

彼得·马约尔 (PETER MAJOR)：谢谢尼古拉斯。首先，我要感谢崔普缇关于 WSIS+20 的发言。遗憾的是，莎莉只能远程参加闭会期间的会议。她将加入 WSIS+20 讨论小组。我真的很高兴 ICANN 能够参加。我希望它能继续参加。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢，匈牙利代表。莎莉，你要补充吗？

莎莉·科斯特顿： 我很高兴我们能参加。热切盼望这一天的到来。非常感谢你的邀请。我认为这是一个很好的机会。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 大家还有其他想法、意见和问题吗？我很高兴地告诉大家，我们有整整 10 分钟时间来讨论其他事项。我不敢相信！是的，我们有足够的时间来讨论其他事项。如果我没记错的话，瑞士代表之前问过我一些事情，但我现在记不清了。你现在可以发言了。我记得你问过我。请发言。

乔治·坎西奥： 谢谢尼古拉斯。谢谢你的提醒。我想肯定有其他同事也提醒过你注意，我们一直在内部讨论意向声明 (Statements of Interest, SOI) 的问题，而且还就这个问题与 GNSO 进行过双边讨论。很显然，GNSO 正在就这个问题提出建议。此外，关于是否真的规定了 GNSO PDP 参与者所代表的意向的透明度，这是一个遗留问题。所以说，我们真的很担心。我们已经在 ICANN 76 公报中加入了一些措辞。我们可能会再次加入一些措辞。对于作为 ICANN 多利益相关方模型基础的 PDP 的公信力与合法性而言，这确实是一个根本性的问题，所以我们希望你能够注意这一点。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢瑞士代表。崔普缇，你要发言吗？

崔普缇·辛哈： 非常感谢你的提问。我们完全了解了正在进行的讨论。大家都知道，我们坚持的一个基本原则就是透明度，尤其是在批准由社群制

定并提交给董事会的政策时。我们希望确保参与讨论的人员完全透明，并确保他们没有任何形式的冲突或自身利益。因此，我们正在密切关注讨论情况。我们很欢迎这样的政策。我们也在与 ICANN 组织合作，总法律顾问办公室也将关注我们如何促进讨论并为该特定问题做出贡献。但我们一直在密切关注这个问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢瑞士代表。谢谢崔普缇。大家还有其他问题、意见或想法吗？我们还有七分钟的时间可以讨论其他事项。有请伊朗代表发言。

卡沃斯·阿斯特：

非常感谢董事会主席。正如你在许多政策制定流程中观察到的那样，我认为 GAC 一直都是少数派。这就是我们面临的困难。尽管我们做了很多努力，但我们仍然是少数派。我们被迫发表少数派的声明。我知道董事会已经尽可能地考虑到了这一点。但我们还是建议董事会充分考虑来自 GAC 或 ALAC 以及任何其他少数派的少数派声明。遗憾的是，这种结构不允许我们得到足够的支持。由于种种原因，要么我们不参与，要么参与的人数较少，要么我们提出的意见被其他人否决。因此，请充分了解少数派声明，特别是敏感问题。你们已经这样做了。但我们还是鼓励、请求、邀请你们进一步实施在许多情况下考虑少数派声明的规定。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢伊朗代表。

崔普缇·辛哈：

非常感谢你分享的意见。我们一定会考虑这一点。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢。谢谢伊朗代表。谢谢崔普缇。有请瑞士代表发言。下面有请英国代表发言。然后是英国代表发言。有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥： 好的，谢谢尼古拉斯。乔治·坎西奥，也是来自瑞士。很抱歉，我发言了这么多次。在 GAC 内部以及与 ALAC 的最近一次对话中，还提出了另一个问题。那就是我们在华盛顿特区就 SubPro 拍卖问题向你们提出的建议的现状。大家还记得我们就拍卖（作为字符争用集解决机制）提出的建议吧，我们建议不要在商业申请和非商业申请之间的字符争用集中使用拍卖。这是我要说的其中一个问题。另一个问题是关于降低敏感度或禁止所谓的私下拍卖。如果我没记错的话，在九月的平衡记分卡中提到过，你们推迟了这个问题，因为它还在讨论中。我只想再回头看看这个问题，看看它的现状是否发生改变，以及未来的方向是什么。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢瑞士代表。贝基？

贝基·伯尔： ICANN 将要或已经聘请了这方面的专家来研究拍卖问题。你们对于私下拍卖的担忧，董事会也感同身受。我们确实遇到了一些困难，就全球公共利益而言，营利性申请和非营利性申请之间是否有明显的区别？我认为这有点复杂。但这里的底线是，我们需要获得有关字符争用集的专家建议。我们将在得到专家建议后再采取行动。

崔普缇·辛哈： 非常感谢贝基。有请英国代表尼戈尔发言。然后是英国代表罗斯 (Ros) 发言。剩下的时间已经不多了，我们不得不结束本轮讨论。有请尼戈尔发言。

尼戈尔·希克森： 非常感谢。我的意思是，为了节省时间，下面请罗斯发言。我想提出的问题与瑞士代表提出的问题相同。我想说的是，我们早些时候与 ALAC 进行了一次友好会谈，他们就这个非常重要的问题提出了一些非常有趣的想法。有请我的同事罗斯发言。

罗莎琳德·肯尼比奇 (ROSALIND KENNYBIRCH)：谢谢。由于我与阿根廷代表一起主持的申请人支持工作，所以我们作为代表出席本次会议。刚刚我看了一下董事会的平衡记分卡，其中澄清了第 77 届 ICANN 会议上针对 GAC 建议提出的问题，我注意到 ICANN 计划在第 78 届 ICANN 会议之前提供与代表人数不足地区和欠服务地区合作相关的沟通和合作计划。我希望了解这方面的最新进展。现在我们的时间不多了。但如果能提供一份概述，那就真的太好了。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表。莎莉，你要回答这个问题吗？

莎莉·科斯特顿： 非常抱歉，罗斯。因为听到机器的砰砰声，所以我走神了。你能总结一下吗？

-
- 罗莎琳德·肯尼比奇： 好的，没问题。因此，从本质上讲，董事会之前在上届 ICANN 会议上曾写道，ICANN 计划在第 78 届 ICANN 会议之前提供与代表人数不足地区和欠服务地区合作提供申请人支持相关的沟通和合作计划。我只是想借此机会请你简要介绍一下情况谢谢。
- 莎莉·科斯特顿： 好，非常感谢。是的，在过去的四五个月里，我们在一些特定的国家开展了一系列小型活动 — 我认为这是最好的推广形式 — 目的在于提高人们对下一轮申请的认识，就有关申请人支持计划的问题征求意见，并讨论普遍适用性的问题。为了节省时间，因为我知道本次会议的时间不多了，所以我将要求工作小组在博客上更新我们所做的工作和所收集的意见。我们一直在合作完成这项工作。你提到了一般会员尼戈尔，以及我们在 RALO 中合作过的合作伙伴。所以，开展了相当多的活动和讨论。该组织内部有一个项目小组，他们正在牵头制定关于 ASP 本身应包含哪些内容的提案。我将采取这项行动。
- 尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢。非常感谢英国代表。谢谢莎莉。有请伊朗代表和[音频不清晰]发言。现在已经超时了，所以只能给你们每人 30 秒时间。请发言。
- 卡沃斯·阿拉斯泰： 非常感谢。关于尼戈尔的建议，我们尚未就将实施转化为申请的新方法达成一致意见。我们应该仔细分析其利弊。我们会坚持在华盛顿特区会议和其他会议上提出的 GAC 建议，我们在现阶段根本不会改变立场。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢。谢谢伊朗代表。有请 [音频不清晰]，我想我们要结束这次会议了。[音频不清晰]。

发言人（姓名不详）： 非常感谢。我想再问一个关于 ICANN 互联网名称和数字地址的问题。为了向欠服务地区提供支持，因为这些地区拥有 ccTLD，所以我认为互联网名称没有问题。但对于 IP 数字地址，尤其是 IPv4，其稀缺性是一个问题。董事会对此有什么计划吗？例如，在下一轮中，你们是否会考虑将一小部分收益用于资助小型行政机构购买一定数量的 Ipv4 地址？谢谢。

崔普缇·辛哈： 谢谢。希望我正确理解了你的问题。首先，v4 地址已经用尽了，而且这也不属于 RIR 的职权范围。ICANN 不为 IP 地址分配提供资金。如果我们还没有回答你的问题，请在会议结束后随时联系我们。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 我们必须结束这次会议。非常感谢董事会。谢谢，尊敬的 GAG 同事们。

[听写文稿结束]