

ICANN78 | Semaine de préparation – Programme des nouveaux gTLD : statut du programme d'évaluation des fournisseurs de services de registre du prochain cycle
Mercredi 11 octobre 2023 – 4h30 à 5h30 HAM

NICORIE MUSTARD: Merci et bienvenue à cette séance de préparation pour ICANN 78 sur les fournisseurs de service de registre et l'évaluation. Je suis responsable de la participation à distance.

Cette séance qui est enregistrée et suit les normes de comportement attendues de l'ICANN.

Pendant cette séance les questions et commentaires soumis dans le chat ne seront lus à haute voix que s'ils sont présentés sous la forme appropriée, je lirai les questions et commentaires du chat à haute voix pendant le temps accordé par le modérateur de cette séance.

L'interprétation sera disponible en anglais, français, chinois, espagnol, portugais, arabe et russe. Cliquez sur l'icône d'interprétation sur Zoom et sélectionnez la langue dans laquelle vous souhaitez écouter la séance.

Si vous souhaitez parler, levez la main dans la salle Zoom et lorsque le modérateur dira votre nom, activez votre micro et prenez la parole. Indiquez votre nom pour l'enregistrement et la langue dans laquelle vous allez parler si ce n'est pas l'anglais.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Au moment de parler, veuillez à mettre en sourdine les autres dispositifs et notifications, parlez clairement et à un rythme raisonnable pour permettre une interprétation exacte de vos propos.

Cette session comprend une transcription automatisée en temps réel. Cette transcription n'est pas officielle et ne fait pas autorité. Pour la visualiser, cliquez sur le bouton close caption dans la barre d'outils Zoom.

Pour assurer la transparence au modèle multipartite de l'ICANN, nous vous demandons de vous connecter aux sessions Zoom en utilisant votre nom complet, nom de famille et prénom. Vous risquez d'être exclu de la séance si vous n'utilisez pas votre nom complet pour la session.

KAREN LENTZ:

Merci beaucoup. J'aimerais souhaiter la bienvenue à toutes et tous à cette séance, c'est la dernière séance de la semaine de préparation. Cela va aborder la prochaine série de gTLD et c'est basé sur cette nouvelle série, sur la concurrence, la diversité, le choix pour les consommateurs. Nous allons revenir là-dessus au niveau des fournisseurs de services de registres et les recommandations que nous sommes en train de mettre en œuvre pour les processus concernant ces fournisseurs de services de registre. Je donne la parole à Francisco.

FRANCISCO ARIAS :

Merci, Karen. Je travaille à ces services pour les fournisseurs de registre et prestataires de services de ce type.

Commençons par une définition de ces fournisseurs de registre ou RSP, à partir du rapport final sur les procédures ultérieures pour les nouveaux gTLD, dans l'EPDP vous voyez qu'on fait référence à des fournisseurs de services, RSP, qui apportent ces services essentiels de registre au nom d'un opérateur de registre. Et dans certains cas c'est la même entité que l'opérateur de registre, mais nous avons également qu'il y a des TLD qui utilisent des parties tierces pour opérer un ou plusieurs gTLD et donc en général ils peuvent avoir des services de protocole qui sont gérés par ces entités, donc pour les noms principaux, pour les domaines principaux et pour le DNSSEC également.

C'est une bonne chose d'avoir ces entités, mais ce qu'il faut également prendre en ligne de compte est que ces prestataires de service peuvent être des entités séparées, l'opérateur de registre lui-même qui apporte ses services.

Pourquoi avons-nous ces services maintenant et cette évaluation pour les opérateurs de services ? C'est la recommandation 6.2. Cela demande que ce type de programmes améliore le travail qui est effectué. C'est tout un travail d'évaluation qui doit être fait. Et lors de la dernière série, la manière dont l'évaluation a été effectuée était différente. Lorsque vous avez, comme je l'ai dit, parfois des centaines de tests à effectuer, il y a beaucoup de duplications qui existent. Vous refaites l'évaluation de nombreuses fois, des centaines de fois. Et vous pouvez imaginer que ce n'est pas pratique et que ce n'est pas très bien vu comme traitement. Donc nous allons avec cette recommandation essayer de minimiser cette évaluation et de faire des tests différents.

d'évaluation des fournisseurs de services de registre du prochain cycle

C'est pour ça que nous voudrions un programme d'évaluation à l'avance des fournisseurs de services de registre et donc ces prestataires pourront donc s'inscrire pour pouvoir être évalué en avance et c'est ce programme que nous allons vous décrire maintenant.

Je vais passer la parole à Andy.

ANDY NEWTON:

Bonjour, je suis ingénieur des services techniques de l'ICANN. Comme mentionné, le programme d'évaluation des fournisseurs de services de registre, RSP, travaillent séparément des opérateurs de registre gTLD, c'est pour accommoder une phase de pré-évaluation des RSP avant la soumission des dossiers de demande gTLD, avant que la période soit ouverte. Donc il y aura donc une liste des RSP qui sera disponible au moins 6 mois avant la soumission des soumissions de gTLD. Et cela n'empêche pas l'évaluation des RSP pendant la phase de pré-évaluation où il peut y avoir une évaluation à ce moment-là également.

En ce qui concerne la série de gTLD de 2012, ici vous voyez entourées en rouge les capacités opérationnelles et techniques, les services de registre, c'est la situation en 2012. Les autres aspects du programme sont pour les demandeurs de gTLD.

Alors, qui va payer pour cela ? Avec cette recommandation 6.8, le programme d'évaluation des RSP doit être financé sur une pré-évaluation et on doit recouvrer les coups. Il ne faut pas oublier que si les frais sont très élevés ça va être problématique pour les régions les moins avancées du monde et donc allons faire de notre mieux pour avoir des

coûts les plus bas possibles. Et il n'y a pas de problème de soutien pour les fournisseurs de services de registre. Il faut être prudent au niveau des frais qui seront demandés.

Voilà le programme d'évaluation, avec le calendrier. Pour le premier trimestre 2024, nous avons la révision IRT, l'équipe de révision de la mise en œuvre. Nous avons la période de commentaires publics au premier trimestre 2024. Il y a la publication d'un manuel d'évaluation RSP, deuxième trimestre, au quatrième trimestre il y aura une période d'application de pré-évaluation. Et en 2025, au premier ou deuxième trimestre, cette période de pré-évaluation se terminera pour les fournisseurs de services de registre. Et, enfin, 6 mois plus tard, nous espérons avoir – au dernier trimestre 2025 – la publication d'une liste de RSP qui seront déjà pré-évalués. Et 6 mois plus tard, là il y a la soumission des premiers dossiers de demande pour de nouveaux gTLD.

Je vais passer la parole à Gustavo.

GUSTAVO LOZANO:

Merci. Nous allons vous expliquer comment nous allons concevoir ces nouveaux types de programmes d'évaluation. Il y a donc ces opérateurs de registre, et vous vous rappelez de cette conception, l'ICANN a développé cela et, au cours des années, nous nous sommes rendu compte que nous avons différents acteurs, non seulement des opérateurs de registre, mais d'autres entités également. Et vous avez toutes ces informations au niveau de l'évaluation de la conception opérationnelle ou ODA.

Il y a 4 types de fournisseurs de services de registre. Il y a par exemple pour les bases de données, les services de registre et là nous avons les protocoles d'accès aux données d'enregistrement des noms de domaine, RDAP, nous avons également l'entiercement des données, les protocoles d'avitaillement extensibles. Nous avons les services DNS, ce type de RSP, et nous avons les DNSSEC et, également les enregistrements fiduciaires. Ça, c'est les 4 types de fournisseurs de service de registre.

Et il est important de mentionner qu'une organisation peut être évaluée pour un ou plusieurs types de services de registre. Donc on peut être évalué comme étant RSP principal ou DNSSEC ou autre. Il doit y avoir l'identification d'au moins un RSP pour chacune des fonctions essentielles des registres, donc principal, DNS et DNSSEC. C'est ce que vous avez en vert à l'écran.

Diapo suivante.

En ce qui concerne le programme lui-même, nous avons donc 3 éléments principaux : l'évaluation technique, deuxièmement les tests techniques et en troisième l'évaluation des services de registre.

Il est important de mentionner que depuis 2012 nous avons pris en compte la situation pour la première série et il y aura donc une demande d'évaluation technique pour les RSP.

Quand vous faites un dossier de demande pour une évaluation technique, que se passe-t-il ?

Prochaine diapo.

Par exemple, ça, c'est pour un RSP principal. Voilà le processus de demande. Il y a une révision technique de l'ICANN, le personnel de l'ICANN travaille à cela. Et nous avons un boîtier de décision. S'il n'y a pas d'incident, s'ils opèrent déjà dans l'espace du DNS, s'il n'y a jamais eu de problèmes ou d'incidents les 6 derniers mois, ils auront l'autorisation. Si ce n'est pas le cas, il y aura un panel technique qui se penchera sur la situation, qui fera une analyse technique. Après cette révision il y aura une autre prise de décision, oui ou non pour savoir s'ils sont au niveau technique.

Diapo suivante.

Un des facteurs de coût également c'est l'évaluation technique et c'est pour cela qu'on a besoin d'un panel. Comme cela a été mentionné, nous essayons de limiter les coûts, qu'ils soient le plus bas possible. C'est uniquement pour les RSP. Nous avons des questions qui ont une certaine portée, les questions uniquement nécessaires seront prises en considération, nous allons limiter cela et donc les coûts et poser des questions qui utilisent des services de nuage, de cloud, parce que ça, ce sont des mises à jour technologiques qui sont différentes par rapport aux nouveaux RFC qui sont maintenant arrivés sur le marché.

Les autres éléments de l'évaluation des RSP ce sont des textes techniques. Si vous connaissez bien l'industrie, ce sont des systèmes, des tests de système de registre RST, il y a une plateforme pour cela, elle sera développée lors de la prochaine série et on sera en mesure d'effectuer des tests automatisés en utilisant une interface de programmation d'application. Il y aura des autotests qui seront

disponibles et possibles. Il y a aura un plan pour ces tests spécifiques définis pour chaque type de RSP et de fournisseurs de service de registre. C'est vraiment nécessaire d'avoir plus de bande passante plus large pour ces types de tests, pour ces programmes de RSP.

Diapo suivante.

Finalement, la dernière étape de ce programme, il s'agit de la partie de l'évaluation. Comme vous le voyez ici, ces services vont concerner de nombreux gTLD. Donc pour le cas du programme d'évaluation du RSP, nous proposons des services de façon à améliorer le service fourni au secteur et de la manière la plus efficace possible, offrir ce service.

Pour l'évaluation des services de registre nous allons travailler en trois parties. La première, si vous êtes un RSP qui travaille déjà dans l'espace gTLD et vous soutenez un service de registre pour un gTLD, pour ce type de services l'ICANN va permettre que ces services soient approuvés de façon à améliorer l'efficacité.

Deuxième partie, lorsqu'on a un RSP qui va soutenir de nouveaux services de registre dans le cadre de la politique d'évaluation des services de registre de processus rapide, de nouveau ces services seront fournis.

Et, dans la troisième partie, lorsque quelqu'un vise à offrir un nouveau service dans l'espace des nouveaux gTLD, on va avoir un processus de type RSP et nous allons donc appliquer un de ces plans pour ceux qui auront besoin de ce type de révision.

Maintenant, pour les IDN. Alors, pour les IDN nous essayons d'être le plus efficaces possible. Nous allons faire une évaluation de l'IDN dans le cadre de programme de RSP. Et dans ce cadre, nous aurons 3 niveaux de soutien. Le premier sera : pas de soutien pour les TLD de variantes et pour les variantes de deuxième niveau. On ne soutient pas les TLD de variantes. Le troisième sera lorsque le RSP peut travailler avec des TLD de variante et des IDN de variante du deuxième niveau.

L'évaluation de RSP va inclure des critères concernant le soutien de l'IDN et une évaluation technique et des tests techniques.

Il est important aussi de dire que toutes les tables d'IDN, mêmes ceux approuvés dans le passé, seront révisées actuellement dans le cadre de cette évaluation de RSP avec une exception des règles de génération d'étiquettes de référence de deuxième niveau qui seront automatiquement approuvées.

Publication des RSP. On pense que toutes les réponses aux questions d'évaluation technique pour toutes les demandes, les candidatures de RSP, seront publiées de manière publique et disponibles comme pour la série de 2012. Et pour la liste de tous les RSP qui auront passé l'évaluation sera publiée 6 mois l'ouverture de la période de candidature des gTLD.

Prochaine diapo.

Finalement, vous vous demandez peut-être comment ce programme de RSP va fonctionner avec les gTLD. Notre objectif est qu'une fois que la période de soumission des candidatures de gTLD est fermée, l'ICANN

Org va communiquer avec chaque RSP évalué et partager la liste des candidats aux gTLD pour laquelle ils ont été sélectionnés, pour chaque catégorie de RSP ? À savoir principal, DNS, DNSSEC ou proxy.

Et, ensuite on confirmera quels sont les soutiens qui seront fournis et, bien sûr, les RSP évalués vont confirmer à l'ICANN Org quelle candidature gTLD ils vont soutenir et s'il y a suffisamment de capacité dans chaque cas.

Prochaine diapositive.

Dans le cadre de ce programme d'évaluation des RSP, on va faire un travail sur l'acceptation universelle avec l'évaluation des RSP qui va permettre aux RSP de prouver leur conformité avec l'acceptation universelle et la feuille de route pour les systèmes de bureau d'enregistrement et de registre de noms de domaine.

Dernière diapositive.

Ici vous voyez les différentes manières que vous avez de nous joindre.

Vous avez la parole si vous avez des questions.

NICORIE MUSTARD:

Merci. Alors la première question que nous avons reçue se trouve dans le chat. On demande : dans la diapositive 9 vous parlez de l'évaluation du RSP, est-ce que cela se fait par pays ? Est-ce que dans un pays on peut avoir une vérification en fonction de la langue ? Ici le chinois.

d'évaluation des fournisseurs de services de registre du prochain cycle

FRANCISCO ARIAS : Vous m'entendez ?

NICORIE MUSTARD: Oui, on vous entend.

FRANCISCO ARIAS : Alors merci Ching pour cette question. Je dirais que pour le moment nous en sommes à la partie initiale du développement de cette évaluation du fournisseur de services de registres. Nous n'avons pas encore de détails concernant le service d'enregistrement fiduciaire pour le RSP. Par conséquent je n'ai pas de réponse à vous donner. En tout cas c'est une question très intéressante et nous allons tenir compte de cet aspect lorsque nous allons présenter ce service.

NICORIE MUSTARD: Merci, Francisco. Prochaine question reçue, de Jeffrey Neuman, il veut savoir pourquoi l'ICANN a besoin qu'un candidat sélectionne une RSP spécifique dans sa candidature.

GUSTAVO LOZANO: Alors, un candidat de gTLD va sélectionner un RSP spécifique et donc dans cette demande de candidature, comme je vous l'ai dit, on va sélectionner ou spécifier un RSP, un RSP pour le service principal, un RSP pour le DNS et on peut avoir plusieurs RSP qui seront présentés pour les serveurs DNS par exemple.

d'évaluation des fournisseurs de services de registre du prochain cycle

NICORIE MUSTARD: Merci. La prochaine question que nous avons vient de Kroopa : alors que les RST seront automatisés, est-ce qu'il va y avoir une limite concernant le nombre de RST réalisés à un moment donné ?

GUSTAVO LOZANO: Nous n'avons pas de limite concernant les RST réalisés et nous n'avons pas non plus de limite concernant le nombre de RST qu'un candidat peut présenter. Vous pouvez présenter le nombre de RST que vous voulez en tant que RSP.

NICORIE MUSTARD: Merci. Nous avons une autre question de Jeffrey Neuman, il dit : il va y avoir quelques réponses qui vont être confidentielles, lors de la prochaine série, sécurité, plan de backup, lieu des serveurs, est-ce que ce ne sera plus confidentiel ?

GUSTAVO LOZANO : Oui, dans le cadre de ce programme d'évaluation de RSP nous allons considérer ces questions. Merci, Jeff.

NICORIE MUSTARD : Merci. La prochaine question est de Elaine : est-ce que vous pouvez fournir les principaux points concernant la conformité de l'acceptation universelle et l'auto-attestation, qu'est-ce que le registre peut ou ne peut pas faire ?

FRANCISCO ARIAS : Merci, Elaine. Nous sommes en train de voir avec Sarmad, de l'Org, qui est notre expert en acceptation universelle. Ce que nous avons décidé de faire est de revoir le travail qui a été fait dans ce cadre avec lui concernant l'acceptation universelle et nous allons voir ce qui a été fait avec la communauté pour les fournisseurs de service de registre, concernant leurs capacités dans le domaine de l'UA. Notre objectif est de reprendre cet outil qui a été développé à l'époque. Merci.

NICORIE MUSTARD: Merci. Nous avons maintenant une question de nouveau de Elaine, concernant la question de Jeff : donc le candidat doit contracter un RSP préapprouvé ?

GUSTAVO LOZANO: Oui, pour la plupart des candidats on pense qu'ils vont avoir une relation avec leur RSP préalable, donc ces candidats vont pouvoir bien sûr sélectionner un RSP spécifique.

Dans le cadre de ce que nous savons, il y a un soutien pour les candidats. Donc je vais travailler avec mon propre RSP et, à ce moment-là, le candidat devra passer par le programme d'évaluation du RSP et, à ce moment-là, ils pourront se sélectionner pour soutenir leurs services. Mais, pour ce faire, vous devez avoir un RSP.

Vous pouvez être votre propre RSP et vous pouvez vous porter candidat.

Nous n'attendons pas cela, nous pensons que la plupart des candidats vont avoir un RSP qui aura déjà été choisi pendant la période de candidature.

NICORIE MUSTARD: Merci. La prochaine question nous vient de Sébastien Ducos : dans la série préalable, les RSP recevaient une note qui indiquait s'ils avaient un niveau accepté ou pas, est-ce que ces notes vont être publiées, est-ce qu'il y a des points additionnels qui vont déclencher des services et est-ce que ce sera le cas ici, par exemple le niveau d'IDN ou d'intégration de variantes, montré tout à l'heure ?

ANDY NEWTON: Oui, nous n'avons pas de point supplémentaire concernant ces aspects-là.

NICORIE MUSTARD: Merci, Andy. Nous avons une question de Anne : est-ce que chaque RSP sera uniquement responsable de déterminer la capacité à gérer un certain nombre de nouveaux gTLD ? Est-ce qu'il est possible qu'un RSP soit soumis avec un dossier de demande et plus tard il y a un retrait en raison d'un manque de capacité pour gérer autant de TLD ?

GUSTAVO LOZANO: Oui, nous allons avoir plusieurs questions sur la capacité technique, en effet. Nous allons avoir une boucle de feedback et de rétroactions et nous allons voir s'ils seront capables de gérer et soutenir tous ces TLD.

C'est très important de se rappeler qu'il s'agit d'une couche parmi de nombreuses couches, de nombreux niveaux d'évaluation. Par exemple, il peut y avoir un RSP qui X noms de domaines et il va donc y avoir un système de traitement, un système de contrôle et ça c'est ce que nous allons définir lors des prochaines étapes.

Il y aura donc un soutien des développeurs, mais en réalité, comme je l'ai mentionné, il s'agit de nombreux niveaux de sécurité qui existent que fourni l'ICANN et l'ICANN fournit un soutien à tous ces niveaux et à différents niveaux. Là on parle d'un seul niveau.

NICORIE MUSTARD: Elaine revient vers nous : merci, je veux m'assurer que je comprends bien, tous les demandeurs doivent avoir désigné un RSP testé avant le dépôt du dossier de demande, pas avant l'exécution du contrat ?

GUSTAVO LOZANO: L'évaluation des gTLD est une phase, c'est une étape où vous avez besoin d'avoir en effet sélectionné un RSP. Donc pendant l'évaluation des gTLD vous avez besoin d'avoir évalué au moins un RSP principal, un RSP DNSSEC et un RSP DNS pour pouvoir poursuivre la demande.

NICORIE MUSTARD: Merci. Une autre question de Ching : est-ce que le statut financier du fournisseur de service de registre est analysé également ? En 2012, les réponses techniques et les réponses financières étaient interdépendantes.

ANDY NEWTON: Oui, c'est une bonne question. L'évaluation financière c'est uniquement pour les dépositaires de dossiers de nouveaux gGTL, pas pour les fournisseurs de services de registre.

NICORIE MUSTARD: Merci. Nous avons une autre question de Jeffrey : je pense que nous devons continuer à débattre de la désignation d'un fournisseur de services de registre en raison de ce qui a été approuvé par SubPro et le conseil d'administration.

GUSTAVO LOZANO: Jeff, vous pourriez nous en dire plus à ce sujet ?

JEFF NEUMAN: Oui, je devrais revoir les libellés exacts, mais je pense qu'il y avait un raisonnement et des recommandations qu'il y ait une désignation du fournisseur de service de registre au moment de la signature du contrat et pas au moment de l'évaluation. Donc s'il y a une demande ou un dossier déposé, ils vont peut-être être leur propre RSP, leur propre service de registre, ils vont faire leur évaluation, ou bien cela peut dire également : je vais utiliser un fournisseur pré-évalué de service de registre, ou bien cela peut être un dossier complètement nouveau.

Si je me rappelle bien, le raisonnement derrière cela était qu'il y avait des RSP en 2012, lors de la dernière série, il y avait beaucoup de pression de choisir un RSP très spécifique avant de déposer un dossier, parce

qu'il y avait une dynamique du marché qui était différente. Et donc ça ce n'était pas au moment de la signature du contrat. Différent en 2012.

GUSTAVO LOZANO: Merci de ces informations, on va analyser cela. Merci.

NICORIE MUSTARD: Une autre question : c'est une question pour l'IRT, pour la révision technique ?

GUSTAVO LOZANO: Oui, probablement, mais nous allons continuer à prendre cela en ligne de compte et analyser la situation.

NICORIE MUSTARD: Une nouvelle question de Phil : pour rebondir sur ce qu'a dit Sébastien, si un demandeur ne répond pas aux questions techniques ou n'est pas au niveau technique, que se passe-t-il ? Est-ce qu'il y a une évaluation plus longue ? Est-ce qu'il y a un score désigné pour obtenir et répondre à chaque question technique ?

ANDY NEWTON: Il n'y a rien sur avoir une évaluation qui n'est pas positive. En fait il faut recommencer.

d'évaluation des fournisseurs de services de registre du prochain cycle

NICORIE MUSTARD: Nous avons une question de Suzanne qui rebondit sur ce qu'a dit Elaine : vous avez dit que l'évaluation des RSP peut se passer dès le début ou lors du dépôt de dossier de nouveau gTLD, donc si quelqu'un va être son propre RSP, mais pas été pré-évalué, ils seront évalués au moment du dépôt du dossier de gTLD ? Exact ?

GUSTAVO LOZANO: Oui, la réponse est oui, mais ils vont devoir passer par le programme d'évaluation. Pour chaque RSP il y a un programme d'évaluation qui sera défini.

NICORIE MUSTARD: Merci. Je ne vois pas d'autres questions. Je vais voir si dans le chat il y a d'autres questions. Je ne sais pas si quelqu'un veut prendre la parole, ce qui est possible également.

GUSTAVO LOZANO: Jeff?

JEFF NEUMAN: Oui, merci. Il y a de bonnes questions posées, notamment par Jonathan, dans le chat. Et je crois qu'il faudrait y répondre. Est-ce que l'évaluation va clarifier les questions ? Est-ce que les RSP auront la possibilité de clarifier les questions et réponses pour être acceptés ou pas ? Et comment vous allez déterminer également les frais pour ce programme ?

ANDY NEWTON: Oui, il va y avoir la possibilité de poser des questions pour clarifier les questions lors de l'évaluation, oui. Tout à fait. Et la deuxième question c'était quoi ?

JEFF NEUMAN : En ce qui concerne les frais, à quel moment est-ce que les frais pour ce programme seront décidés ? Quels seront les frais pour participer à ce programme ?

FRANCISCO ARIAS : Nous sommes en train d'étudier la question. Nous sommes pour le moment à la définition du programme, donc on est encore loin de définir les frais. Nous sommes en train de bâtir ce programme et nous avons déjà une certaine idée, mais elle n'est pas encore très précise. Nous avons simplement une certaine idée des frais, mais nous allons nous assurer que les frais et coûts seront bien définis et indiqués. Ils seront communiqués lorsque nous lancerons le programme.

GUSTAVO LOZANO: Également, dans le chat il y a la question de la pré-évaluation ou de l'évaluation. La réponse est oui à la question d'Elaine. Là nous parlons d'évaluation, on parle de lorsque se déroulera l'évaluation, mais tous les RSP doivent être évalués. Il y a une pré-évaluation, mais il y a une évaluation pour tous les fournisseurs de services de registre. C'est ce que nous souhaitons.

NICORIE MUSTARD: Je crois qu'on a répondu à toutes les questions dans le chat. Nous avons peut-être une autre question de Jeff qui arrive. Il nous dit : est-ce qu'on peut supposer que les demandeurs ne seront pas responsables de payer pour l'évaluation technique si on utilise un RSP pré-évalué et si on ne propose pas de nouveaux services ?

FRANCISCO ARIAS : Oui, l'évaluation technique c'est pour les RSP, comme nous l'avons expliqué, c'est lorsqu'il y a des éléments techniques que nous devons avoir cette pré-évaluation, avant l'ouverture du dossier de demande de gTLD. Mais on ne doit pas avoir d'effets doublons, on ne doit pas dupliquer l'évaluation.

NICORIE MUSTARD: Merci. Très bien. Nous avons une autre question : il y aura un transfert des entités, est-ce que cela sera gelé d'ici avril 2026 ?

FRANCISCO ARIAS : Il n'y a pas de plan pour faire quelque chose comme cela, non.

NICORIE MUSTARD: Merci, Francisco. Je ne vois pas d'autres questions dans la fenêtre questions/réponses, je regarde sur le chat également.

Francisco, je vais vous redonner la parole pour conclure.

FRANCISCO ARIAS : Merci beaucoup, Nicorie. J'aimerais remercier tout le monde pour leur participation à ce webinaire, cela a été une excellente introduction ou lancement du débat. Merci d'avoir participé. Je crois que nous avons encore beaucoup de travail qui nous attend pour définir cette mise en œuvre, ce programme d'évaluation des fournisseurs de services de registre. Nous apprécions beaucoup ces interactions et le feedback que nous recevons de votre part.

Merci à toutes et à tous.

NICORIE MUSTARD: Merci beaucoup, nous allons arrêter l'enregistrement.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]