

---

ICANN78 | Semana de preparación – Actualización sobre revisiones  
Miércoles, 11 de octubre de 2023 – 6:00 a 7:00 HAM

YVETTE GUIGNEAUX:

Hola a todos. Bienvenidos al webinar de la semana preparatoria del programa de revisiones de la ICANN el miércoles 11 de octubre a las 16:00 UTC. Mi nombre es Yvette Guigneaux, y Sara Sarraf y yo seremos las coordinadoras de participación remota de este webinar que se está grabando y se va a cargar en línea después de terminar en breve.

Esta sesión, como todas las actividades de la ICANN, se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política de antiacoso de la comunidad de la ICANN. Durante la sesión, las preguntas o comentarios en la ventana Q&A se leerán en voz alta en el momento asignado a preguntas y respuestas. Las preguntas en el chat puede que no se lean en voz alta. En caso de tener un comentario o una pregunta que quisiera tratar durante la parte de debate de preguntas y respuestas al final de la presentación puede levantar la mano o seguir las instrucciones escritas en el chat.

La interpretación de la sesión va a estar en los siguientes idiomas: inglés, francés, español, chino, ruso, árabe y portugués. Seleccione el icono de interpretación en Zoom y seleccione el idioma que escuchará durante la sesión. Por favor, indique su nombre para constar en los registros y el idioma en el que va a tomar la palabra si no fuera inglés. Al hacerlo, por favor, silencie los demás dispositivos y notificaciones y

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

hable con claridad y a una velocidad razonable para permitir una interpretación exacta.

Esta sesión también incluye transcripción automatizada en tiempo real. Esta no es oficial ni autoritativa. Para ver la transcripción en tiempo real seleccione el botón Closed Caption de subtítulos en la barra de herramientas de Zoom. Para verificar la transparencia de la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les solicitamos que ingrese a Zoom con su nombre completo.

Ahora vamos a la diapositiva del temario para introducirlo. Para el webinar de hoy tenemos instrucciones que se darán en un momento. También las recomendaciones de ATRT, el ciclo de vida de las revisiones y NomCom2 así como oportunidades para la participación comunitaria. Con ello le paso la palabra a Larisa Gurnick, la vicepresidenta de proyectos de apoyo y responsabilidad de la revisión.

LARISA GURNICK:

Hola a todos. Mi equipo y yo estamos aquí para contarles las novedades del programa de revisiones. Theresa Swinehart envía sus disculpas. Está en Japón en este momento y no puede participar en la reunión. En mi equipo hoy vamos a tener a Evin y Jason. Gracias, Yvette, por ayudarnos en la organización y el manejo de las preguntas. Con ello vamos a pasar entonces a la diapositiva número ocho.

El programa de revisiones de la ICANN abarca la gestión de revisiones específicas y también de otras organizativas, incluida la implementación de las recomendaciones que generan y el trabajo en

desarrollo para mejorar el proceso de revisiones. Vamos a la diapositiva número nueve para que puedan tener una idea de lo que cubre el programa de revisiones de la ICANN.

Las revisiones se llevan a cabo a fin de evaluar determinados aspectos del ecosistema de la ICANN, cómo están funcionando, los compromisos con la comunidad de partes interesadas global. Es un trabajo de múltiples partes interesadas en el cual examinadores individuales o la comunidad hacen recomendaciones, la junta las evalúa y la organización tal como nos llamamos, Org, implementa las recomendaciones aprobadas por la junta.

Este es un punto central fundacional de las revisiones y probablemente la manera más clara de expresar lo que son las revisiones. Vamos a hacer todo lo posible para no abrumarlos con siglas y explicaciones de detalle. Hay unos cuantos. Si pueden irse de aquí con comprensión básica para los que no están tan familiarizados con las revisiones, serán útiles. Los estatutos las exigen y son críticas para mantener la salud del modelo de múltiples partes interesadas.

Tenemos la meta 11, que fue agregada para el año fiscal 2024. Reconoce la importancia de las revisiones. La meta se centra en el manejo continuo de las revisiones y las implementaciones de las recomendaciones del equipo de revisión, también introduciendo refinamientos en el proceso de revisión.

Adentrándonos un poco más, como vemos en la gráfica que se nos presenta, hay revisiones específicas en manos de voluntarios que examinan una serie de temas, incluida la responsabilidad y la

transparencia, el servicio de registro, el sistema de dominio en cuanto a seguridad, estabilidad y resiliencia y muchas más. Vamos a verlas en detalle luego.

Las revisiones organizacionales ven la efectividad de las organizaciones de apoyo y los comités asesores y también el Comité de Nominaciones. Todas las revisiones llevan un programa predeterminado. Los colegas de implementación y operación el lunes dieron una actualización de cómo están las revisiones específicas y hoy nos vamos a centrar en el trabajo de implementación en diversas recomendaciones de revisiones que tienen que ver con el programa propiamente dicho.

Vamos a hablar de algunas recomendaciones. Además de facilitar las revisiones, el equipo también trabaja para mejorarlas. Les vamos a contar las novedades sobre estos temas en el día de hoy y verán algunas de ellas. Por ejemplo, el proyecto del ciclo de vida de las revisiones investiga los desafíos que enfrentamos actualmente a nivel operativo en cuanto a revisiones específicas y tratando de hallar mejoras específicas en el proceso.

Este proyecto no va a evaluar la sustancia de las revisiones. El programa de mejora continua evalúa las recomendaciones del equipo de ATRT, de revisión de responsabilidad y transparencia, para involucrarlas en un programa de mejora continua. La revisión holística también es una recomendación del equipo de ATRT que prevé una revisión específica nueva para ser agregada a las cuatro que ya existen, para considerar todas las estructuras de la ICANN y su efectividad de manera más abarcatoria. Vamos a la diapositiva 10.

Vamos a hablar del estado de las diversas revisiones. Siguiendo el desglose de las revisiones de la organización vamos a comenzar desde arriba. La de responsabilidad y transparencia o ATRT evalúa la ejecución de la ICANN de sus compromisos, a fin de mantener y aun mejorar mecanismos robustos para el aporte público, responsabilidad y transparencia. Esta revisión también evalúa que los resultados de la toma de decisiones se reflejen en el interés público y refleje a la comunidad de Internet. El equipo número cuatro de ATRT va a comenzar sus tareas en abril de 2024. El plazo está definido en los estatutos y se desencadena cinco años después de la previa.

La revisión de RDS, o servicio de directorio de registración, trabaja con el servicio de directorio de los TLD para ver si la implementación cumple con la normativa jurídica, confianza del consumidor y la seguridad de los datos de los registradores. El RDS 3 ha estado diferido a recomendación del ATRT y se va a evaluar en la próxima ATRT4.

Luego tenemos la revisión de seguridad, estabilidad y resiliencia sobre la ejecución y compromiso para mejorar la operación a nivel estabilidad, seguridad, resiliencia e interoperabilidad de los sistemas y de los procesos que se ven afectados por el sistema de Internet de unificadores únicos, que coordina la ICANN. La tercera versión de esta revisión se ha diferido por la recomendación de ATRT3 a fin de evaluarse en la próxima revisión.

Luego tenemos la revisión de competencia, confianza del consumidor y opciones del consumidor, que evalúa la medida en la cual la expansión de los dominios de alto nivel promueve la competencia, la confianza y las opciones del consumidor. Lo llamamos CCT. La revisión

también ayuda a evaluar la efectividad de las nuevas rondas de TLD en cuanto al proceso de evaluación, solicitud y los implementados para mitigar los problemas que surjan de la próxima ronda. Aquí hay un ciclo distinto de los otros y se va a llevar a cabo después de la siguiente ronda de los nuevos TLD.

Después tenemos la revisión holística recomendada por la tercera revisión de ATRT. Está en proceso de implementación y todavía no tienen plazo. Luego tenemos las revisiones organizacionales que la realizan examinadores independientes considerando si cada organización cuenta con un objetivo continuo en la estructura de la ICANN. En tal caso, si hay algún cambio de estructura o de operación, para ver si son deseables, para mejorar la efectividad de la organización, y finalmente la responsabilidad de la organización ante sus unidades constitutivas. Todas las revisiones han sido diferidas para permitir las recomendaciones correspondientes del equipo de ATRT que se van a implementar. La junta va a reevaluar el estado en junio de 2025, a fin de determinar el avance y la implementación del programa de mejora continua y cómo avanzar. Después nos van a comentar algo más sobre el programa de mejora continua y la revisión holística, tal como les decía, más adelante. Si podemos pasar a la diapositiva 11, por favor.

Aquí hablamos de la convergencia del trabajo vinculado con las revisiones. Hay una serie de iniciativas que están convergiendo y nos da una oportunidad a nivel temporal para que la junta y la organización diseñen la secuencia de tareas para ver la frecuencia, el

efecto y también considerando compromisos y prioridades de la ICANN.

Partiendo desde arriba vemos las distintas líneas. Tenemos el programa de mejora continua, que es parte de la implementación de las recomendaciones de ATRT3 para la evolución de las revisiones en un programa de mejora continua. Después tenemos la revisión holística piloto, que también proviene de las recomendaciones de ATRT3. Podemos ver que ese trabajo está en desarrollo partiendo de los términos de referencia que está abierto a comentario público.

Tenemos después el ciclo de vida de las revisiones, para que la organización mejore distintos procesos de revisión en el programa correspondiente. Tenemos la implementación de la segunda revisión organizacional del NomCom2 o Comité de Nominaciones, y las recomendaciones de revisión son mejorar la efectividad del NomCom. Este trabajo se cubre en las revisiones organizacionales. No aparece en la diapositiva pero también es importante saber el trabajo necesario para implementar las demás recomendaciones de revisiones específicas como Alice y Giovanni nos comentaron el lunes.

Hay varias consideraciones clave pensando en este tema y volviendo a esta diapositiva al final de la presentación. También hay que considerar el tiempo del ATRT4, la cuarta revisión de responsabilidad y transparencia, como vemos en la cuarta línea. Eso va a comenzar en abril de 2024. Hay otra consideración que es la planificación y la programación de los plazos de todo este trabajo para lograr mejores resultados.

---

Vamos a resaltar distintas oportunidades de participación comunitaria porque todos estos proyectos dependen de la participación y aportes de la comunidad. Ahora les va a hablar Jason Kean sobre la revisión holística piloto pero primero le paso a Yvette, a ver si tienen alguna pregunta.

YVETTE GUIGNEAUX:

Gracias, Larisa. Por el momento no tenemos preguntas en el chat ni pedidos de palabra. Por supuesto, hay oportunidades para hacerlo. Si desean hacer alguna pregunta, por favor, levanten la mano. Okey. Parece que está todo claro. Fantástico. Por ahora entonces le pasamos la palabra nuevamente para la presentación a Jason, para el siguiente segmento.

JASON KEAN:

Gracias. Gracias, Larisa. Bienvenidos. Soy Jason Kean. Soy gerente de los proyectos de apoyo a las revisiones y responsabilidad. Me voy a referir a la recomendación 3.5 del ATRT3 que tiene que ver con la revisión holística. Una breve historia sobre esta revisión holística. El foco del ATRT3 era examinar que funcionaran efectivamente las recomendaciones, las diversas recomendaciones sobre las revisiones.

La 3.5 solicitaba una revisión holística que tiene cuatro objetivos primarios. La junta aprobó esta revisión sujeta a la priorización y a los recursos disponibles e instruyó la ejecución de un piloto presumiblemente después de la adopción de los términos de

referencia. Se redactaron en marzo de 2022 los términos de referencia para satisfacer esta solicitud.

Antes dije que la revisión holística tenía cuatro objetivos primarios que son que la revisión constara de esfuerzos de mejora continua, de las SO/AC y NomCom, basados en buenas prácticas; revisar la eficacia de los distintos mecanismos de colaboración; la responsabilidad de las distintas partes constitutivas y, si era necesario, hacer algún cambio para mejorar la eficacia global.

El proyecto de términos de referencia fue sometido a comentario público el 30 de agosto de 2022 y este periodo cerró el 10 de noviembre. Aquí está el vínculo con la página de comentarios públicos. Este proceso solicitó aportes sobre si los términos eran adecuados para el propósito y las expectativas de la comunidad sobre la base de la recomendación 3.5. Recibimos diversas presentaciones de grupos e individuos que revelaron que había opiniones diversas. En respuesta al análisis de estos comentarios, el Comité de Efectividad Organizacional de la junta directiva convocó un equipo de desarrollo para los términos de referencia en marzo de 2003 para plantear las diversas cuestiones. Este equipo analizó cuatro áreas primarias que surgieron del proceso inicial.

La primera era que el alcance de la revisión no era claro. Había falta de un examen independiente en la revisión holística. Había una falta de dependencias identificadas y la comunidad quizá no tendría la capacidad de respaldar el trabajo de la revisión. Se revisó el documento para incluir un texto más directo y entregables más claros.

Después de un seminario web informativo, que está disponible en los recursos de la presentación y de la revisión que hizo el Comité de Efectividad Organizacional, la junta directiva instruyó a la organización a que se abriera un segundo periodo de comentarios públicos. Este es un cronograma muy general de la revisión. Se comienza la revisión de los términos de referencia, el primer proceso de comentarios públicos, el seminario web y la apertura del proceso en septiembre de 2023. El segundo periodo de comentarios públicos sobre los términos revisados se abrió el 28 de septiembre y se prevé su cierre el 27 de noviembre. También está el vínculo a la página con los comentarios públicos.

La junta solicita aportes acerca de si estos términos son adecuados para su propósito y si se aborda de manera suficiente los problemas identificados. Se han incluido preguntas para guiar a la comunidad y respuestas incluidas las siguientes. ¿Usted está de acuerdo con los términos tal como están redactados? ¿Estos términos de referencia abordan de manera suficiente las cuestiones identificadas? Si los términos aclaran los entregables y si usted apoya los próximos pasos.

Los próximos pasos entonces tienen como propósito guiar el proceso de comentario público a través de una convocatoria de voluntarios y el proceso sería el siguiente. Después de un análisis de los comentarios públicos, la junta considerará si hay apoyo suficiente de la comunidad para estos términos revisados y, si no hay apoyo suficiente, la junta va a determinar qué camino seguir. Si la junta determina que sí hay apoyo suficiente, se procederá con el inicio de la revisión holística piloto. Luego vendrá la convocatoria a voluntarios, que se publicará junto con

---

los estándares operativos para las revisiones específicas y la organización comenzará los preparativos de la revisión que están programados para el 2025. Esta fue una reseña de la revisión holística. Haré una pausa, a ver si hay alguna pregunta.

YVETTE GUIGNEAUX:

Okey. No hay preguntas en el panel de preguntas y respuestas ni en el chat. No sé si alguien quiere hacer alguna pregunta levantando la mano. Este es el momento, por favor. No veo manos. Creo que no hay preguntas. Le paso la palabra a Evin para facilitar el siguiente segmento.

EVIN ERDOĞDU:

Gracias a todos. Les doy la bienvenida a todos. Gracias por asistir a esta sesión. Soy Evin Erdoğan y les voy a contar primero sobre la implementación de la recomendación 3.6 del ATRT3 para llevar nuestras revisiones bajo el programa de mejora continua.

Para darles un contexto, y vamos a la siguiente diapositiva, por favor. Como decía Larisa hace un momento, las revisiones organizacionales evalúan la efectividad de las organizaciones de apoyo, los comités asesores y el comité de nominación. La llevan a cabo examinadores independientes para evaluar el propósito, cualquier cambio de estructura y las operaciones para mejorar su efectividad y la responsabilidad ante las unidades constitutivas y otras partes interesadas.

El equipo emitió dos recomendaciones para abordar las cuestiones relacionadas con la función. Muchos miembros de la comunidad observaron a través de los años que las revisiones organizacionales consumen tiempo y son costosas, y no producen resultados útiles. Se emitieron entonces desde el ATRT3 recomendaciones. En la recomendación 3.6 se solicita a la organización que trabaje con la comunidad para establecer este programa de mejora continua y continuar el trabajo que hacen las estructuras como explicó mi colega Jason en la sesión anterior.

Se establecieron distintos estados a las recomendaciones. Por el momento, las revisiones organizacionales han sido diferidas para permitir que la comunidad evalúe y la implementación proceda. La idea es hacer un programa de mejora continua que comience en junio de 2025 para determinar si deben reiniciarse las revisiones organizacionales. Es decir, que se demuestre un avance significativo en el trabajo de implementación.

Con esto surge una oportunidad para que la organización reemplace las revisiones organizacionales por un proceso más flexible que responda a las necesidades singulares que tienen las estructuras organizacionales de la ICANN mientras se mantiene la congruencia y la comparabilidad entre las estructuras. Hay distintos temas para discutir, para guiar a la comunidad, y una determinación de las necesidades específicas de cada estructura.

El programa de mejora continua incluirá una encuesta de satisfacción anual de miembros y participantes, una evaluación regular que incluirá un resumen de las mejoras continuas que se publicará al menos cada

tres años. La fase de desarrollo inicial, el desarrollo del marco de mejora continua, se espera que llevará hasta 12 meses y comenzará después de la ICANN 78. El primer periodo de evaluación del programa de mejora continua se hará a finales del 2024. Ahí comenzará. Terminará tres años después, en 2027. El segundo comenzará a principios del 2028. En este momento hay preparativos en curso para involucrar a la comunidad de la ICANN en el próximo paso inicial para la implementación de la recomendación 3.6 del ATRT3 para desarrollar el marco del programa de mejora continua.

En esta diapositiva vemos los distintos medios que se utilizarán para desarrollar este marco. La idea es armar un grupo de coordinación de la comunidad que tendrá como objeto trabajar con las recomendaciones. Cada organización, cada comité asesor y las partes constitutivas aportarán o designarán un representante con un representante secundario o suplente opcional para aportar a este marco del programa de mejora continua. La organización establecerá las comunicaciones con este grupo para determinar los representantes y facilitará las sesiones con el grupo de coordinación de la comunidad a partir de noviembre.

Mientras la comunidad considera la implementación de la recomendación 3.6 en lo que tiene que ver con cada estructura y en general, el grupo de coordinación de la comunidad será el medio donde intercambiar mejores prácticas, lecciones aprendidas y también para compartir información y el avance en las distintas actividades del proceso de mejora continua.

Los representantes del grupo trabajarán en la implementación general de la recomendación 3.6 y referirán la información a sus unidades constitutivas. Se propone una estructura similar para desarrollar cuatro cosas. Primero, compartir cómo se ve lo que es mejora continua. Luego desarrollar metodologías para programas activos de mejora continua. Tres, una metodología que sirva al propósito de la ICANN y, cuatro, formular un marco del programa de mejora continua que utilizaría luego cada estructura para enfatizar la implementación de estas recomendaciones, una oportunidad para remplazar las revisiones organizacionales por un proceso más flexible que sirva a las estructuras y sus necesidades mientras, a la vez, mantenga la consistencia y la comparabilidad entre todas las estructuras.

También es una oportunidad de lograr mejoras continuas dentro de la comunidad de la ICANN para asimismo una mejor gobernanza. Estamos muy entusiasmados por brindar apoyo a la comunidad en este esfuerzo. Aquí haré una pausa para ver si hay preguntas. Quisiera saber si hay algo en el chat de Zoom.

YVETTE GUIGNEAUX:

Okey. No tenemos ninguna consulta ni pregunta en el chat. Mi colega ha estado siguiendo y les pedimos que si alguien desea tomar la palabra, levante la mano. Bien, parece que no hay preguntas en este momento. También quiero recordarles que si desean hacer preguntas a nuestros oradores tenemos interpretación. Necesitamos que sea a un ritmo quizá un poquito más lento que lo habitual, para tener una interpretación precisa. Muy bien. Me parece que por ahora estamos bien. Le devuelvo la palabra a Jason.

JASON KEAN:

Gracias. Ahora voy a presentar el proyecto del ciclo de vida de las revisiones. Comenzando con el propósito. La organización de la ICANN inició este proyecto para comprender los desafíos operativos actuales que enfrentan las revisiones e introducir mejoras de procedimiento al proceso. Es una continuación del trabajo que inició el OEC pero que se puso en pausa mientras estaba activo el ATRT3.

Cómo va el progreso de este trabajo. El equipo de apoyo a las revisiones y responsabilidad compiló los desafíos y las mejoras propuestas expresadas por la comunidad, la junta y la organización en los últimos cinco años. Esta información se analizó y organizó en mejoras focalizadas. Un blog anunció este proyecto hace pocas semanas y también un paper que se publicó. Este paper describe el estado actual y cómo serían las mejoras posibles. El propósito es abrir una discusión y las posibles áreas de problema. Esto es lo que queremos hacer a partir de ahora.

Quisiera pasar a ver las revisiones por cifras. Una cantidad significativa de recursos van al apoyo de las revisiones. Veamos las últimas: CCT, RDS2, SSR2 y ATRT3, tal como se mencionó previamente. Hubo 9.727 horas de 62 miembros de la comunidad en las reuniones. Hubo un promedio de 60% de participación de voluntarios. Si nos adentramos más vemos que en algunos casos una cantidad de voluntarios participó en el 100% y otros en índices más acotados. Hubo 19.488 horas de apoyo brindado por la organización para estas tareas y un total de 3.4 millones de dólares fueron utilizados en el apoyo del

trabajo de los equipos de revisiones específicas. Estas cifras provienen de las hojas de datos disponibles en la página wiki de cada revisión.

Otras cifras a considerar. Estas cuatro revisiones produjeron un total de 125 recomendaciones para acción de la junta. Si nos centramos en la acción inicial de la junta nos da los siguientes porcentajes. 43% fueron colocados en la categoría de pendientes, con aclaración o información de apoyo adicional. 14% fueron rechazados como no factibles. 12% fueron dirigidas en todo o en parte a los grupos comunitarios fuera del alcance del mandato de la ICANN. Un 31% fueron aprobados o aprobados en parte o con salvedades.

Para las novedades sobre estas recomendaciones tenemos aquí un enlace para ver las implementaciones en el último informe. Se imaginarán que mucho trabajo se hizo en la producción y después del trabajo de la junta para comprenderlas mejor y para que vuelvan a la junta para su decisión ulterior.

Si vemos las mejoras propuestas para revisiones específicas, se presentaron previamente para centrarnos en cada una de ellas. La primera es la determinación de alcance con la idea de pasar a la fase de preplanificación con los líderes de las SO y los AC, la junta y la organización en base a sus roles y responsabilidades definidos. Al principio del proceso hay una serie de cosas. Conseguir el consenso entre la comunidad sobre el foco propiamente dicho de la revisión, lo que le permite a la ICANN planificar y programar la revisión en la medida correspondiente. Nos da las capacidades necesarias para realizar una revisión de este carácter. También una llamada o convocatoria a voluntarios.

Después tenemos los líderes del equipo de revisión. La idea es desarrollar y refinar grupos de capacidades requeridas para los líderes del equipo en un proceso de alta participación y de colaboración. Varía mucho el índice de participación entre los voluntarios y la sugerencia es mejorar e introducir mucha más estructura. De esa manera permitimos que los líderes se centren en la facilitación de los miembros del equipo de revisión.

La selección del equipo de revisión. Introducimos mucha más estructura a este proceso y también creamos un equilibrio entre los voluntarios de gran experiencia y las que representan nuevas voces. Si no saben demasiado sobre el proceso no es tan terrible participar en el mismo.

Luego, el número cuatro, el proceso de revisión per se. La meta es desarrollar un proceso estandarizado para la investigación, identificación de problemas y desarrollo de recomendaciones, lo que se vincula con sugerencias previas, con procesos transparentes de naturaleza clara. En el informe provisional se verifican distintas variables que se convalidan. Después hay elementos de investigación y se validan nuevamente por todos los participantes involucrados. Hay elementos desarrollados que se identifican, después se desarrollan y se hacen recomendaciones que tratan los problemas de manera específica. Hay un informe preliminar que incluye cada uno de estos procesos de manera transparente para seguir los vínculos desde el principio hasta la formación de la recomendación.

Finalmente, de lo que queremos hablar con ustedes es del monitoreo de las revisiones, definiendo un rol adecuado para los líderes de las SO

---

y AC, o grupos similares para monitorear el avance del equipo de revisión, el vínculo con el alcance establecido del trabajo y las expectativas de la comunidad, con hitos importantes en todo el proceso de revisión de manera que haya puntos de contacto constantes y que no nos encontremos con situaciones en las cuales el informe preliminar es el primer punto de contacto entre toda esta información, especialmente el alcance de la misma.

Como comentábamos antes, es una combinación que involucra ciertas métricas. El seguimiento, los resultados producidos, verificar, aprender del proceso y utilizar una iteración de esas lecciones aprendidas en el proceso ulterior. Como les decía antes vamos a trabajar en participación. Especialmente en ICANN 78 va a haber información adicional para hablar abiertamente de este tema y realmente espero que podamos participar todos. Estas mejoras van a combinarse en una versión preliminar de las revisiones iniciales para revisión específica para 2024. Quisiera parar aquí para ver si hay alguna consulta sobre la información que les acabo de presentar.

YVETTE GUIGNEAUX:

Muchas gracias, Jason. No veo ninguna pregunta. A ver en el chat. ¿Alguien quiere levantar la mano y hacer alguna pregunta? Llegado el caso, lo podemos hacer ahora. Muy bien. Parece que no hay preguntas. Seguiremos adelante con el punto siguiente. Le paso la palabra a Evin.

EVIN ERDOĞDU:

Gracias, Yvette y Jason. Gracias a todos. Siguiendo, por favor. Gracias. El trabajo para la implementación de las 27 recomendaciones de la revisión del NomCom fue liderado por un grupo de voluntarios y del grupo de implementación y NomCom. Hay varios miembros presentes aquí. La junta tomó acción en marzo de este año para evaluar el estado del trabajo de implementación de las recomendaciones. Inclusive algunos temas puntuales del NomCom.

Veremos los distintos pasos de este rebote a posteriori. La junta inició un proceso de modificación del estatuto necesario para completar la implementación, incluido el procedimiento de comentario público. El comentario público sobre las modificaciones de estatutos y los documentos que implementan la revisión número dos de NomCom estuvo abierto entre abril y junio. Las presentaciones a comentario público mostraron apoyo a las modificaciones y también vieron ediciones sugeridas a la carta organizacional de NomCom. Por supuesto, también hubo comentarios sobre las modificaciones propuestas, que vamos a ver en detalle luego, con los pasos siguientes.

Conforme al aporte de la comunidad del 10 de septiembre de este año, la junta aprobó las modificaciones a los estatutos y aceptó la carta fundacional del comité permanente del NomCom, considerando las modificaciones de los directores no afiliados, las mejoras y el cambio de los delegados con dos años, preservando el conocimiento en el NomCom, transformando a todos los delegados, incluidos los líderes, para tener voto en el proceso de toma de decisiones.

El establecimiento del comité permanente del NomCom va a brindar continuidad en los ciclos del NomCom anuales y va a brindar aportes

institucionales al NomCom, ya que opera con plazos estrechos y necesita centrarse en las actividades de reclutamiento y evaluación. Para mitigar el impacto del trabajo del NomCom que ya está en desarrollo, el artículo de transición de la modificación de estatutos establece las expectativas de que esta revisión no afecte la composición del NomCom también hasta el 2025. El comité permanente se espera que esté listo para trabajar en el NomCom de 2025.

Para los directores no afiliados, la organización va a considerar las inquietudes de la comunidad sobre esta modificación fundamental del artículo 7 del estatuto respecto de los directores no afiliados y la declaración vinculada relacionada en el comentario público. Se va a desarrollar un plan de seis meses de la acción de la junta en septiembre para establecer estos temas antes de determinar cómo proseguir en el proceso de modificación de los estatutos.

Respecto del tema del rebalanceo del NomCom, en la resolución previa, la junta le dijo a la organización que respaldaba la participación del NomCom con la comunidad para entender cómo se debería rebalancear, quién tiene que hacer este trabajo y la prioridad que le asignaría la comunidad a este trabajo dentro de su planificación.

La correspondencia de la presidencia se emitió en abril. Se contactó con todos. Hubo 17 respuestas. 15 con aportes sobre el rebalanceo. En septiembre, la junta consideró las distintas opiniones y habló de distintas opciones posibles. La comunicación de la presidencia se va a mandar a todos los que respondieron resumiendo la diversidad de opiniones de la comunidad y cómo explicar los pasos siguientes.

Hay opciones potenciales. Por ejemplo, investigación de modelos fuera de la ICANN que puedan ser pertinentes para el NomCom, y también buenos antecedentes de gobernanza para identificar organizaciones adecuadas para terminar esta investigación. Voy a parar aquí, a ver si hay alguna pregunta antes de pasar a la siguiente sección sobre oportunidades para la participación comunitaria y aporte de la misma. ¿Hay alguna consulta?

YVETTE GUIGNEAUX:

No tengo ninguna pregunta. Gracias, Evin. A ver el chat. Tampoco tengo nada. Si alguien tiene alguna pregunta, por favor, siéntase libre de levantar la mano en este punto. ¿Hay alguien que quiera hacer algún aporte? Creo que no hay preguntas. Evin, le devuelvo la palabra.

EVIN ERDOĞDU:

Muchas gracias, Yvette. Si podemos pasar a la siguiente. Los aportes a las revisiones obligatorias son esenciales para el éxito de las revisiones y para garantizar que haya una Internet global, segura y estable. Aquí tenemos información adicional sobre las oportunidades para participación y aportes de la comunidad. Como decía Jason, mi colega, tenemos el comentario público sobre la revisión holística piloto que revisa los términos de referencia. Está abierta hasta 2027. Este webinar sobre las revisiones de la ICANN y otro que se va a dar sobre implementación del lunes, pueden utilizar las diapositivas, los informes como recursos.

Va a haber una sesión de espacio abierto organizada por el comité de revisión de ccNSO en ICANN 78 para explorar y lograr un entendimiento compartido sobre el programa de mejora continua y su significado para la ccNSO. Va a haber sesiones de participación con la comunidad de la ICANN durante ICANN 78 para contarles el estado actual del programa de revisiones. Finalmente, como se comentó en este webinar, va a haber una formación de un grupo de coordinación comunitario del programa de mejora continua para desarrollar un marco a fin de implementar la recomendación 3.6 de ATRT3 y también la participación comunitaria respecto del ciclo de vida de la revisión.

Les voy a poner en el chat los blogs sobre el programa de revisión. También el proyecto de ciclo de vida. Ya comenté esto pero lo voy a incluir nuevamente. Con eso le quisiera agradecer a todos nuevamente por asistir a este webinar para contarles las novedades del programa de revisiones. Voy a pasar la palabra para hablar de la convergencia de las tareas vinculadas con las revisiones. Muchas gracias.

LARISA GURNICK:

Gracias, Evin. Esta es la diapositiva con la que comenzamos. Espero darles una idea de todos los elementos de los que hablamos. Nuevamente, como pueden ver, hay mucho que está sucediendo. Hay mucha comunidad participando. Es muy útil su aporte. Realmente esperamos verlos en Hamburgo, siendo conscientes de que está cerca y es muy grande, como cualquier AGM. Si no hay tiempo para conectarse en la ICANN 78 estamos siempre disponibles para trabajar en cualquier grupo mensual o grupo comunitario, cualquier oportunidad de compartir con ustedes sobre todas estas tareas, sobre

todas las oportunidades de escuchar sus aportes, que son siempre bienvenidos. Con ello le voy a pasar a Xavier Calvez la palabra para ver si quiere decir algunas palabras de cierre.

XAVIER CALVEZ:

Gracias, Larisa y al equipo, por la actualización. Gracias por la participación y la atención a esta información. El proceso de revisión es un mecanismo fundamental para la responsabilidad de la organización y requiere de todos nosotros para demostrar que funciona. No es simple. No es fácil pero es lo que corresponde hacer. Solo nos resta agradecerles por el tiempo que han dedicado a esta presentación así como a otras presentaciones de la semana de preparación antes de la ICANN 78 en Hamburgo. Muchísimas gracias por estar aquí, por involucrarse, atender, participar y contribuir de distintas maneras en relación con este proceso de revisión. Todos anticipamos estar conectados, ya sea remotamente o en forma presencial. Muchas gracias.

YVETTE GUIGNEAUX:

Muchas gracias, Xavier. No tenemos preguntas ni en el chat ni en el panel de preguntas. La última oportunidad para consultarles si tienen preguntas o comentarios. Pueden levantar la mano o tomar la palabra. De no ser así, concluimos.

LARISA GURNICK:

Gracias a todos.

YVETTE GUIGNEAUX: Muchas gracias por estar aquí. Les deseamos unos buenos días, buenas tardes, donde se encuentren. Que tengan un buen día.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**