
ICANN78 | 年度大会 – GAC 和 ALAC 联合会议
2023 年 10 月 24 日（星期二）– 11:30 – 12:30（德国汉堡时间）

谷尔顿·泰普 (GULTEN TEPE): 大家好，欢迎参加于世界协调时 (UTC) 10 月 24 日（星期二）9:30 举行的 ICANN78 政府咨询委员会 (GAC) 与一般会员咨询委员会 (ALAC) 联合会议。我是谷尔顿·泰普·奥克斯佐鲁 (Gulten Tepe Oksuzoglu)，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制，且需要根据 ICANN 预期行为标准开展工作。

本次会议期间，仅以适当形式提出的问题或意见会大声读出。本次会议的翻译服务包括所有 6 种联合国语言和葡萄牙语。请点击 Zoom 中的“口译”图标，然后选择收听会议时使用的语言。

如果各位想发言，请在 Zoom 会议室举手示意，当会议主持人叫到您的名字后，请取消麦克风静音并发言。说话之前，请确保您已经从口译菜单中选择了要使用的语言。请先说出您的姓名以便于记录；如果您要用英语之外的其他语言发言，请同时说出您将使用的语言。在发言时，请确保其他所有设备和通知提醒均保持静音。请清楚表达并保持合理语速，以便翻译人员能够更准确地进行翻译工作。为了确保在参与 ICANN 多利益相关方模型的过程中体现透明度，我们要求您使用全名登录 Zoom 会议。我就说到这里，下面有请 GAC 主席尼古拉斯·卡巴雷诺 (Nicolas Caballero) 发言。

尼古拉斯·卡巴雷诺: 非常感谢谷尔顿。不用鼓掌。不用鼓掌。无论如何，欢迎大家参加我们的第五次会议。实际上是今天的第三场会议。但严格来讲，这是我们的第五次会议，即 GAC 与 ALAC 的会议。欢迎大家。我很荣

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

幸能请到乔纳森·扎克 (Jonathan Zuck)、艾伦·格林伯格 (Alan Greenberg) 和蒙特·卡恩 (Monte Cahn)。希望没有念错你的姓氏。乔安娜·库勒萨 (Joanna Kulesza) 负责协调本次会议。我们还请到了来自英国的乔治·坎西奥 (Jorge Cancio) 和尼戈尔·希克森 (Nigel Hickson)。格雷格是否也到场了？格雷格·沙坦 (Greg Shatan)？只是问问，以防没到场。

我们将讨论非常有趣的话题，比如封闭型通用域、争用解决方案以及其他一些非常重要的问题。就此，让我再次欢迎 ALAC。接下来我把话筒交给乔纳森，有请。接下来就交给你了。

乔纳森·扎克：

谢谢尼古拉斯。我并没有太多要说的。几天前你们都见过我。四天后会议终于开始了，非常棒。我们很高兴今天能在这里进行一些真正实质性的讨论，讨论就几条建议开展合作的机会，真正联合起来向董事会提出关于封闭型通用域和争用解决方案的建议。这一对话能够继续下去，我非常开心。感谢邀请我们参加会议。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

再次感谢你，乔纳森。现在，有请艾伦·格林伯格发言，这样我们就可以进入下一个议题了。艾伦，交给你了。

艾伦·格林伯格：

非常感谢！我们从一个非常简短的会议开始，讨论我们六年前开展的一些合作。2017 年，GAC 和 ALAC 向理事会提出了两个不同的问题，或者说两个相关的问题。一个是向非内部人员提供快速便捷访问 ICANN 文件的途径。本质上，我们希望每份文件都应该有标题、日期和参考号，这样我们就可以明确地识别文件，并确保文件可以

理解。为此，我们想要添加执行摘要这类内容，该内容将再次简明地告诉非内部人员问题是关于什么的，以便他们可以开始参与。一般会员和 GAC 一直都有大量的新参与者，让他们跟上进度是一个重要问题。

在过去几年中，已经有许多专门针对信息透明度倡议 (ITI) 的相关增进意见，但对于我们提出的具体问题，几乎没有什么行动。ICANN 组织建议，对于文件编号，由于 GNSO 是许多文件的来源，我们应该直接与他们对话，这肯定是 GAC 和 ALAC 应该做的事情，就是写一封信的问题。

ICANN 还要求 GAC 和 ALAC 确定多达 10 个我们需要简短描述的主题。同样，确定当前真正感兴趣的问题，并向我们提供简明总结，让新的参与者知道讨论的是什麼。我认为 GAC 和 ALAC 已经就这一点达成一致，在接下来的一两个月里，我们应该提出一个主题列表。鉴于该建议要求一些快速解决办法，而我们现在已经六年过去了，很明显，我们必须把这件事做完。我将交给乔治，他会建议我们如何继续，并将这个问题从我们的记录中去除掉。有请乔治发言。

乔治·坎西奥：

谢谢艾伦。我是瑞士代表乔治·坎西欧。实际上，我来到这里是由于历史原因，因为这是时任 GAC 主席托马斯·施耐德 (Thomas Schneider) 的倡议，他是我的上司，也是 GAC 主席玛娜尔的前任。所以也是尼古拉斯的前任。他与来自 ALAC 的约尔奥·兰斯普罗 (Yrjö Lansipuro) 一起发起了这项联合声明。基本上来说，六年后的今天，正如艾伦所说，并没有太大的进展。在过去六年里，GAC 成员换了一批又一批。只有一些老成员还在，比如我自己。所以也许我应该考虑换个话题。但那是另一个问题。

基本上来说，我们在某种程度上一直在磕磕绊绊地编写文件。我们在 GAC 中尽职尽责，我们与优秀的支持人员一起努力改进我们的 GAC 简报，以理解这些问题。但是，当然，无论何时，只要不得不依赖 ICANN 的更多文件，无论是 GNSO 文件还是 ICANN 组织文件，这真的是一场灾难。至少在瑞士人和西班牙人看来，他们更倾向于笛卡尔主义，试图在事物中找到某种秩序。你看不到版本，看不到日期，看不到文件的标识号，所以几年后链接就断了，真的很难进行跟踪记录。当然，如果这对于或多或少属于内部人员的人来说是一个挑战，那么对于这里的任何新人来说都算是一个巨大的障碍。

所以我们遇到情况，就会存在问题。我们说，“休斯顿，我们有一个问题，”或者我们说，“圣莫尼卡市，”无论 ICANN 在哪里，“我们有一个问题，我们应该处理一下。”也许第一步是请董事会指示组织向我们提供一份可读报告，说明他们在实施 2017 年联合建议方面的情况，然后从这里着手。否则，就像是水中钓鱼，雾里看花。我们需要先打基础。我认为，请他们报告他们的立场或我们的立场，可以成为这样一个基础。然后，当然，例如在 GAC，不需要任何人在现场，我们就可以调查欠服务地区，了解工作组同事，以及在可访问且有意义的文件方面，什么是真正容易获得的成果，或者什么是最大的绊脚石。我们也可以和您，和 ALAC 一起制定一些优先事项列表，然后和我们 GNSO 的同事讨论等等。但我们需要找到从哪里入手。我想也许我们可以从询问情况报告来入手。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢瑞士代表。在我请乔纳森发言之前，会议室或线上是否有这方面的任何问题？我看见坐在那儿的女士举手了。可不可以报上您的姓名？谢谢。请发言。

纳纳亚·普伦佩 (NANAYAA PREMPEH): 谢谢。大家上午好。我是来自加纳的纳纳亚·普伦佩博士。

我还是一名新人。我想知道你们是否有任何引导新人参加 GAC 会议的指引服务？因为我要告诉大家，我昨天有些不知所措。当我坐在这里的时候，我觉得自己好像身处无人区。今天，我实际上是去秘书处向漂亮的女士们介绍我自己，这样她们会帮助我完成注册流程。但我认为，必须达成共识，对第一天到来的新人表示欢迎，并告诉他们如何操作。因为他们走来走去，不知道该做什么。谢谢你。

尼古拉斯·卡巴雷诺:

谢谢你，加纳代表。我清楚你的想法了。还有其他问题或意见吗？线上没有看到，接着交给你吧，乔纳森。

乔纳森·扎克:

谢谢尼古拉斯。谢谢你的意见，加纳代表。我认为新人指引是一个很难的问题。我从 2005 年开始参与 ICANN 社群工作。我觉得再过几年，我就会理清这里的情况。我觉得这一天会随时到来。我有这种感觉。我非常自信。

但是正如艾伦所提到的，我们将尝试确定一些需要讨论的主要话题领域，让 ICANN 准备简报材料，我们称之为“快速入门”，介绍那些对我们和新人来说都最为重要的问题，这样他们就能更加活跃一些。我知道，我们的员工，ALAC 的员工，今天上午为新员工开了一个培训会，目的是向他们介绍会议的运作机制，他们所处位置以及采用哪些流程。我认为这对我们很有效，因此对 GAC 也同样有效。但此问题会持续存在。不要觉得自己被孤立了。我想会议室里的每个人都经历过你所经历的事。

纳纳亚·普伦佩： 这让我感觉好多了。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢乔纳森！谢谢你，加纳代表。还有其他问题和意见吗？[阿联酋代表]，请继续。

发言人（男，姓名不详）： 这里提到了欠服务地区。我一直在与人们交流，并发现，因为我们一直在处理[阿联酋]的再授权问题，授权问题不知何故消失了。他们卡在了 PTI IANA 流程，报告没有提交给董事会等，并不是官方在寻求重新授权。深入探究后，并非只有我们出现了这种情况。所以必须对此采取措施。有一些新的国家/地区。再授权流程开销很大。你需要有丰富的专业知识。需要投入大量资源。我们很幸运拥有了这些。但这仍然是让人左右为难。我认为这是一个必须提出的话题，因为我们仍然有一些国家/地区的注册管理机构与任何国家/地区都没有任何关系。90 年代的老问题仍然存在。我想大约有 15 个国家/地区。大家有什么要问的吗？

尼古拉斯·卡巴雷诺： 没有，谢谢。感谢你发表意见。我清楚你的想法了。

发言人（男，姓名不详）： 我认为这也是一个优先级很高的问题。因为我们今天一直在推进不同的事情，99% 都与通用顶级域有关。但是，我们可能应该处理一下 CC 问题，因为我们是政府，不能再这样下去，请原谅我用错了词。无论对错，都已经用了。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢你的意见，[阿联酋代表]。我们会关注这一点。你有什么具体问题吗，或者你只是想把这个问题提出来？

发言人（男，姓名不详）： 我只是想把这个问题提出来，我们也许应该把这个问题加入优先列表，看看发生了什么。也有具体问题，为什么不是官方的。所以这些国家/地区也许可以合作。存在各种不同的问题。但是，这也是为什么，如何表述这个问题？我的意思是，我们有解释框架 (FOI) 等。但是，我们确实有国家法律会取代 ICANN 章程。但是在这些事情中没有考虑到这一点。我可以把问题表述得更具体，但它非常宽泛，因为我们已经在这个问题上花了两年半的时间。另外还要再授权问题，IANA PTI 没有完成报告。他们只是探究到了某种程度。

乔纳森·扎克： 恕我冒昧，这听起来像是一个非常重要的话题，可能非常适合在董事会的公共论坛中讨论。再冒昧一点说，很有可能 GAC 举办一次类似公共论坛的会议非常值得，这是一种更自由的讨论，讨论哪些主题应该优先提出等问题，并帮助制定议程。我认为值得提出。但我肯定会在本周晚些时候在公共论坛上提出来。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢乔纳森！你认同了我的发言。再次感谢[阿联酋代表]。继续下一项议程。如果没有其他问题，我在线上没看到任何问题，所以有请

纳纳亚·普伦佩： 我举手了。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 抱歉。有请加纳代表发言。

纳纳亚·普伦佩： 我只想对我朋友刚才的发言表示赞同。昨天，我在开幕式上提出了再授权的问题，莎莉 (Sally) 当时插话说，这非常适合在公共论坛上讨论。但正如 ALAC 刚才提到的，我认为 GAC 必须认真调查有多少国家/地区面临再授权问题，因此我们将解决这些问题作为一项议程。我们不能对此类问题沉默不语。因为我内心很不平静。我的任务是向我的政府再授权，我很沮丧。我在 ICANN 大会上的首要任务就是找到解决方案。所以如果 GAC 对我的优先任务不感兴趣，那我就来错地方了。因此，我们需要达成共识，并找出有多少国家/地区正面临这样的困难，以及当一个人为了狭隘的利益可以坐拥全部国有资产时，这种困难会持续多久。因此，请将此列为 GAC 会议的一项议程，如果不作为本次会议的议程，在将来的会议中讨论也可以，您可以对这类事情表示关注。这个问题非常重要。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢。当然，我们非常欢迎您在每次 ICANN 会议前参加电话会议，我们基本上都会在会议中花时间讨论这类主题。我们在某些问题上意见一致，就像在本次会议中也一样。因此，我们不排除将任何人或任何主题或任何事务列入议程。库克群岛代表要发言。请讲。

普瓦·亨特 (TEPUA HUNTER)： 谢谢主席。感谢[阿联酋]和加纳代表提出这一问题。我只想回顾几个 ICANN 会议，给大家提供一些关于这个特定主题的背景。这是欠服务地区工作组的一项任务。因此，实际上我们经常被问到关于 ccTLD 授权和再授权的问题。这是与 ccNSO 和 PTI 协商确定的。实

际上已发布在我们的 GAC 网站上，如果您想浏览，问题就在那里。但是再次强调一下你的观点，这是一个非常重要的话题。也许我们可以再次讨论一下这个特殊的话题。非常感谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢库克群岛代表。伊朗代表、[阿联酋]代表和加纳代表请求发言。申明一下，我们不排除任何人参与或讨论任何类型的主题。相反，我们强烈建议您参与议程，在每次 ICANN 会议之前召集会议，这样就有机会提出你认为没被考虑的任何问题或类似问题。但是，由于我们没有把它列入今天会议的议程，建议我们按照大家事先商定好的议程继续会议。伊朗代表想要发言。请讲。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH)： 谢谢。我非常赞同你的观点。必须根据议程继续会议。然而，正如你提到的，有两个会议议程。每个国家/地区都被要求或邀请同时参加两个会议或仅参加其中任何一个，以提出他们想要讨论的问题。然而，会议的基本内容是确定优先事项等等。但重申一下，请大家参与。主席，我不知道你是否在谈论文件的确定。但是，我想提个意见。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表。

乔纳森·扎克： 他想提一条意见。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的。继续。抱歉，伊朗代表先发言。继续。

卡沃斯·阿斯特： 谢谢。文件的确定，这个问题并不难。因为我为政府工作，我参加了许多国际组织，我们有一个非常简单的方法来找到并确定文件。从关键字开始，从日期开始等等。问题是需要审查和现代化 ICANN 的网站，这样人们才能够找到文件。查找文件的过程中我也会遇到很多困难，有时难以解决。抱歉。也许是我没切中要点。查找文件需要更多时间，且最终没有成功，我不得不麻烦罗伯特 (Rob) 或其他工作人员、支持人员。所以有必要将这个问题确定下来。不难，但是需要教授，需要审查。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表。乔纳森，你要回答这个问题吗？

乔纳森·扎克： 当然可以。谢谢你，伊朗代表。我认为这绝对是一个严重的问题。部分问题在于 ICANN 已经在 ITI 上做了相当大的投资，这也是这类问题的一个回答。这是一个缓慢的过程，很难获得他们想要的功能，但这并不代表他们在这方面无所作为。他们试图解决问题，一直在努力改进网站，提高搜索能力和订阅量，还做了其他各种工作，旨在让网站更便于浏览。我认为对他们来说，软件开发存在问题。但这正是他们努力的方向，即信息透明度倡议 (ITI)。这一建议可能从 2017 年起就不再有用。但我们可以重新审视，找出在当前环境下，利用他们当前拥有的技术，我们如何改进建议以适应他们制定的活动计划。所以不一定要解决此问题，但有必要处理一下这条特殊的建议。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢乔纳森！同样，为了节省时间，为了有足够的时间来讨论封闭型通用域名和争用解决方案，以及其他事务，并不是我想这样做，而是因为我们事先都同意这样做，且已纳入议程，因此，我们继续下一个主题，也就是封闭型通用域名。有请乔纳森发言。

乔纳森·扎克： 确实只有尼古拉斯一个人。没有其他人想讨论这些事情。由于第一个非常简短的主题花的时间并不短，我想要跳过封闭型通用域名的讨论，因为实际上我认为这件事很简单，一个电话就可以解决。我们为什么不转而讨论争用解决方案的问题呢？因为我认为这是一个更加冗长的讨论，我们这里有一位特邀发言人，我只是想确保有足够的时间。如果时间充足，最后，我们可以讨论封闭型通用域名，否则，如果大家同意，我们就暂时搁置，在电话会议中讨论。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 当然可以。

乔纳森·扎克： 可以。先介绍一下这个问题，GAC 在之前的公报中表示，希望看到完全禁止私人拍卖，或者说强烈反对，我认为这是在公报中使用的词。这当然是一般会员社群的共识。我们认为这是不太好的建议，不太好的企业，对欠服地区的社群不利。2012 年发生的一切或与私人拍卖有关的事情都十分荒谬。我想我们需要就这一点达成共识。我们希望做的是更进一步，提出另一种方案。

在上次 ICANN 会议上，我们就争用解决问题召开了一次会议，研究这些私人拍卖的替代方案。我们的特邀发言人蒙特·卡恩 (Monte Cahn) 提出了一条建议，基本上说，我们可以将拍卖流程融合进申

请流程。这样，你就可以将拍卖真正地融合到申请流程，而不是进行争用、声明争用集、组织、试图监控人们是否在进行私人拍卖，以及人们是否试图操纵拍卖。

这引起了我们的共鸣，似乎是一个可靠的建议。所以我们想向大家提出来，谈谈这个想法，让蒙特谈谈这个被称为密封竞标第二高价拍卖的特殊想法，我想，如果我有这个权利，让他向你推介一下这个想法。因为，再说一次，如果我们不仅能就问题达成一致，即私人拍卖问题，而且能就解决方案达成一致，这很可能就是密封竞标第二高价拍卖，那么这将让董事会感觉我们的建议更具建设性，因为我们不仅仅说了不要做什么，还说了应该做什么。我们就是让大家了解这个问题，帮助大家理解这条建议，然后进一步讨论。

事不宜迟，接下来我就介绍一下蒙特·卡恩，他可能是我们社群中最有经验的域名拍卖师，他将简单介绍一下他提出的这项技术，以及为什么他认为这项技术会有效。再向大家介绍一下自己吧。谢谢你，蒙特。

蒙特·卡恩：

谢谢乔纳森！感谢 GAC 和 ALAC 让我以完全透明的方式加入委员会。正如乔纳森提到的，我可能是该行业中拍卖经验最丰富的人。我在 1999 年将拍卖引入这个行业。早在 1995 年，我就是第一个出售域名的人。我已经进行了 5000 多次数字资产和域名的拍卖，给卖家带来了超过 5.85 亿美元的收益。

正如大家可能知道或听说的那样，我也作为拍卖提供商参与了上一次拍卖，几次会议期间，我目睹了拍卖进行期间的博弈、共谋和互联网问题，解决争用需要很多天，竞买者参与的意图只是想从参与中获利，而不是实际运行字符串。如果有人去过佳士得拍卖行或苏

富比拍卖行就会了解到，典型拍卖的目的是创造一个市场，以最高的市价出售某物。在这种情况下，我认为，因为我们正在讨论域名字符串以及域名如何影响互联网中的社群甚至文化，所以在这种特殊的拍卖中，建议采用密封竞标第二高价拍卖形式。如果每个人都熟悉典型拍卖，它是一种升序竞价拍卖，竞价在最高价停止，卖家获得更高价格的收益。

你可能听说过的第二种拍卖是荷兰式拍卖。这就是所谓的降序拍卖。这时，你也试图获得最高价格，但你会从非常高的价格开始，然后一直降价，第一个在网上下注或出价赢得该资产的人就是中标者。

密封竞标拍卖会保护所有拍卖参与者的身份，因此没有人知道谁在参与。没人知道谁在竞标什么资产，因为是密封的，所以看不到竞价的过程。为了促进这一过程中的公平性，第二意味着最高竞买者支付的是第二高的出价。因此，实现了真正的公平市场价值竞标，而不会出价过高或支付过多。正如每个人在最后一个流程中所经历的那样，一些公司出价过高，支付过多，无法统一运行或以适当方式运行字符串。当然，其他人不得不退出，因为他们觉得有大公司参与其中，他们没有获得公平的机会。

密封竞标第二高价拍卖的目的是为大家提供最公平的价格，而不是最高的价格。这就是我在这个过程中极力推荐的做法。另一方面，如果你在申请时就这么做，可以避免审查数百名申请人所花的过程和时间。与申请一起提交的最高竞价是第一个经审查的竞价。如果通过了所有测试，它们就是唯一通过审查的竞价，之后不需要审查任何竞价。所以你不需针对某个特定字符串审查 20 个竞标者，只需审查一个即可。如果那个出价人不符合流程，那么你就去找第二高的竞买者。这是一个非常容易制定的流程。

它不需要任何互联网或线上活动，不需要学习拍卖策略，不需要任何互联网连接，甚至没有语言障碍。这样你就节省了竞标准备时间和学习拍卖理论和策略的时间，因为你把最好的报价放在一个密封信封里了。这个信封就像法律文件一样，通过快递、联邦快递、DHL、UPS 递送，然后在这个过程中由有执业拍卖师打开。然后，最高竞价与提交的申请相关联，该申请要么被批准，要么不被批准。如果出价最高的申请人是胜出的申请人，那么提交申请的其他人就不需要接受审查。这在后端节省了大量时间，大量费用，并避免了竞买者和申请人之间的大量拉扯和竞用。所以我认为此方法十分精简。不过，这是一个经验证的流程。称为维克瑞拍卖，可能有人想知道它的正确名称。该方法用于慈善机构的公平拍卖等诸如此类的拍卖。

我要说的最后一点是，为避免拍卖博弈和参与者赢钱的情况，所有收益都要捐给 ICANN 计划。同一个世界，同一个互联网，慈善机构等等。因此，只有真正对运行字符串感兴趣的参与者才会参与这一过程，试图利用相关体系获利或从失败中赢钱的人不会参与。整体意图是让合法胜出的竞买者和中标申请人成功运行字符串，并为社群提供更好的服务和项目。基本上就是这些。流程很简单。不需要任何技术，不需要任何培训，不需要任何线上连接，所需的任何东西都不会阻碍上一轮的过程。这是我的建议，我很乐意回答任何关于这方面的问题。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢蒙特。将话筒交给乔纳森和乔治·坎西奥之前，先请伊朗代表发言。请讲。

卡沃斯·阿拉斯泰： 非常感谢。想简化这一情况。将拍卖重新归入申请流程。从初步审核来看，是的，可能还可以。但从较高的竞价来看，出价高的人会受到威胁，如果我理解正确的话，那将没钱的人排除在外了。所以就把特权给了那些能够承担最高竞价的人，而淘汰了那些出不起如此高竞价的人。所以你的建议需要仔细研究，权衡利弊，现阶段还不能这么直截了当。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表。乔纳森，你可以回答这个问题吗？

乔纳森·扎克： 谢谢，卡沃斯 (Kavouss)。我认为这个问题有两种回答。其一，这是一种互联网拍卖的替代方案，而互联网拍卖无论如何都要进行。因此，你提出的问题我们必须通过某种方式解决，不管采取何种解决方案。其中一个解决方案叫做社群优先评估。换句话说，如果这是一个社群申请，他们已经在争用中获得了优先权。这可能对不太富裕的申请人有利。

我想在这次讨论中提出的第二个可能的解决方案时加成竞价。换句话说，如果有人使用申请人支持计划或其他标准从欠服务地区提出申请，那么我们会自动将他们的竞价乘以某个数字。我不知道那个数字是多少，但假设是五。那么无论他们出价多少，都算作原来的五倍。因为从 ICANN 的角度来看，这真的不是钱的问题。他们资金充裕。这实际上只是关于如何有一个公平的拍卖和公平的争用解决方案。如果您想探索社群优先评估之外的方法，仅仅给予申请人优先支持，我们也可以进行这样的对话。但是至少有两种方法可以解决这个问题。但我要强调的是，无论采用何种方式，我们都必须解

决拍卖问题。因为有各种形式的拍卖，我们只是选一个看起来最公平的。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢乔纳森！蒙特，你对此有什么要补充的吗？

蒙特·卡恩：

嗯，没有，我也持同样的意见。但是，大家也必须记住，那些没有能力参与拍卖的人实际上成功运行字符串的机率可能更低。虽然这是一个敏感的话题，但人们必须考虑到，我自己也运行过一个字符串 .hiphop，该过程需要大量资源、时间、精力、金钱、营销等等。所以要有公平的方法来解决这个问题。这就是第二高价很重要的原因，因为在第二高价密封竞标拍卖中，人们通常会给出他们能够承受的价格，而不会过度铺张。因此，这是一个公平的拍卖过程，而不会让某些人陷入竞争，否则，在这种参与方式下，他们对某一资产不断出价，通常拍卖会推高价格，从而让你超出预算。而这样可以防止超出预算，超出预算对于那些没有能力参加拍卖的人来说是一个大问题。因此，对于此类场景，这是最好的拍卖形式。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢，蒙特。我们必须进入下一个环节了。话筒交给你，乔纳森。

纳纳亚·普伦佩：

我能提一个问题吗？我只想问他，透明度问责制有哪些措施，这些措施的保证有哪些，如果有的话。这像不像中国的拍卖？

蒙特·卡恩：

不，不是中国的拍卖。这是一场胜利的拍卖。当你说到透明度时，人们不知道其他竞买者是谁，但他们显然符合申请流程，可以成为中标人。所以你必须符合申请标准。这是资格方面的问题，如果你想问这个的话。

第二点是，如果有人出价，他们有一定的时间将这笔钱存入托管账户或支付出去，但他们没有这样做，那么第二高价竞买者就会来到谈判桌前，然后有机会这样做。对于那些说“我可以出这个金额，我可以支付这个金额”，但是无法支付的人来说，这是一种保护。然后你转向第二高价竞买者，按第二高的竞价出售。

纳纳亚·普伦佩：

当你告诉我有人出价比我高的时候，我应该相信你吗？

蒙特·卡恩：

嗯，我是一家经许可拍卖公司的执业拍卖师，如果我不告诉你实情，就会违反法律。另外，可能会被录下来。要撕开这些信封，需要很多流程。我们用了几种不同的方法。但是如果我是此流程中的拍卖师，如果流程做不到真实可靠，我会失去执照。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢你，蒙特。谢谢你，加纳代表。有请丹麦代表。

芬恩·彼得森 (FINN PETERSEN)：谢谢。我叫芬恩·彼得森，来自丹麦。如果要拍卖的话，我确实认为第二高价密封竞标拍卖是公平合理的。我们已经在某些移动拍卖中使用，并获得了一定的优势。共谋的可能性大幅降低，你也不会说出赢家的诅咒，说你付出了太多。通过支付第二高价，你就获

得了一个公平的价格，这个价格不仅仅是为了让其他公司抽取资金。如果有一个公司这样做，我们在移动拍卖中使用这笔资金也会有很好的结果。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢丹麦代表。我看到线上有人举手了。可不可以报上您的姓名和国家/地区？请讲。

拉塞尔·沃鲁巴 (RUSSELL WORUBA)：我是来自巴布亚新几内亚的拉塞尔·沃鲁巴。很抱歉。我在会议室中。但这个问题我想问乔纳森。您关于在每个标准中增加乘数的意见，考虑到您正在处理的特定顶级域 (TLD)，如果将它作为所有标准的加权分数，是否会更全面？

乔纳森·扎克： 谢谢提出这个问题。实施审核小组 (IRT) 流程正试图弄清楚《申请人指导手册》是什么样子，以及申请流程是什么样子。我认为加权标准的问题在于，这些标准应该是门槛，而不应拿来比较。换句话说，申请中的大部分评估都是通过，不通过。并不是互相比较。所以加成实际上是谎报某人做某事的能力。这与竞价乘数的问题不同，竞价乘数只是为了让不太富裕的参与者参与拍卖过程。

因此，如果对标准加成，基本上是对申请人实际运行 TLD 能力的作假。在我们给任何人分配字符串之前，这是一个门槛问题。因为一旦我们给他们分配字符串，他们就允许人们注册名称，然后发现无法注册，那么我们就要再次处理再授权和诸如此类的事情。所以我认为，这个过程必须非常严密，才能确定一个人是否合格。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢乔纳森！巴布亚新几内亚代表，你同意这个答案吗？好的。下面有请英国代表发言。有请尼戈尔发言。

尼戈尔·希克森： 我是英国 GAC 代表尼戈尔·希克森。简单地说，非常感谢您提供的这一宝贵信息。我认为从我自己的角度来看，我们需要考虑清楚。我们现在的情况是，如果大家愿意，我们还没有开始这个过程。我们并不试图对争用集制定政策建议。我的意思是，已经有了政策建议，已经有了实施审核流程。因此，我认为，我们必须非常清楚如何推进这项工作。很明显，GAC 对私人拍卖有很多担忧，对 2012 年早些时候发生的博弈也有很多担忧。政府的真正关注点是试图阻止这种情况发生。如果有办法阻止，那就太好了。

我想说的是，我认为这是有区别的，如果有人要纠正我，我也欣然接受。也许我并不了解整个过程。当然，当多方申请一个名称时，我们确实有流程来审视这些申请。这可能是在整个申请轮次中具有某种特殊地位的社群申请。因此，如果你愿意，也许我们确实需要将申请流程与拍卖流程分开进行。因为根据我的理解，如果三个人申请一个名称，其中一个为社群申请，那么就会考虑社群申请。如果真的是一个社群申请，我们会有一些偏好。如果社群申请退出或不进行，然后您只有两个同名的商业申请人，那么该流程可能会启动。似乎会按你所描述的进行。

我认为这并不寻常。在英国的苏格兰，目前处于顶端，我们在苏格兰的朋友在买房子时会这样做。他们不是对房子进行最高出价，而是采用密封竞价流程，他们希望为房子出价的钱被装进一个信封里。许多人认为这要公平得多。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢英国代表。有请艾伦回答问题。

艾伦·格林伯格： 我只想指出，社群申请（如果有的话）确实有绝对的优先权。如果一个社群中有三个常规申请，假设符合条件，这个社群就有绝对的优先权，不再进行拍卖。但是，如果有两个社群或多个社群申请，则拍卖流程仍然适用于社群团体。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢艾伦。我看到伊朗代表要发言。请讲。

卡沃斯·阿拉斯泰： 非常感谢。目前这个想法不错。我们不适合已经提出的这些建议，支持 ALAC 及采用这样的建议等等。我们应该接受现实。就目前而言，在我们仔细研究这一做法的利弊之前，我们现在不适宜采取任何退路。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 谢谢伊朗代表。在我请瑞士代表发言之前，还有其他问题或意见吗？由于时间关系，我将请 GAC 发言人瑞士代表发言，然后请 ALAC 发言人乔纳森·扎克发言，乔安娜·库勒萨将主持问答环节。有请瑞士代表发言。

乔治·坎西奥： 谢谢尼古拉斯。GAC 瑞士代表乔治·坎西奥。我不知道我是以什么身份在这里发言，是新通用顶级域的国家负责人还是主题负责人，我一直以起草我们的建议深感荣幸。

首先，感谢大家的发言。这让我想起了新 gTLD 后续流程中的讨论，因为我们对不同的拍卖模式进行了不同的讨论。如果我没记错的话，维克瑞系统是当时考虑的选择之一。无论如何，我们已经看到有许多问题，有许多问题需要仔细研究。正如伊朗代表卡沃斯所说的，仔细考虑，仔细研究。基本上说，我们仍然会提出建议。所以我不会预先判断董事会的决定，不管是否会有拍卖或者会有什么样的拍卖。因为至少我们有一个在华盛顿发布的 GAC 共识建议，但我们还没有得到答案。除了其他内容（这些仅供讨论的内容）之外，我们还在该建议中要求理事会避免在商业和非商业申请间的争用集中使用拍卖。非商业申请，至少对我来说，是一个比社群申请大得多的概念。社群申请受到诸多要求的约束，许多非商业申请可能无法满足这些要求。所以，这是另一项内容。当然，关于私人拍卖，我们还有第二个建议。

我认为，我们仍然需要董事会对我们的建议做出进一步的反馈，阐述一下他们将如何处理我们的建议。当然，可能有办法将我们的建议和我们的一般政策原则立场与潜在的具体解决方案联系起来。但是，至少在我看来，解决方案层面或领域与我们仍在尝试与董事会讨论的政策原则领域之间，仍有一些差距需要弥合。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢瑞士代表。会议室或线上对乔治的观点有任何问题或意见吗？
好吧，都没有，乔纳森，还是你来发言。

乔纳森·扎克：

非常感谢。谢谢你的评论，乔治。我当然不认为我们今天会达成共识。我只是认为董事会将从一些具体建议中获益。至于你的另一条建议，我已经忘记了。因此，感谢您提出避免因商业和非商业申请

人之间的争用而进行拍卖的建议，感谢提醒。我们还没有考虑到这一点，但是我想我们也支持这个建议。我认为我们的意图是一致的。

问题是如何以最佳方式合作，让社群尽可能多地听到这些想法。这正是我们在这里所极力达成的，因为我认为我们真的希望看到非商业实体、欠服务地区的 IDN 真正运行这一轮次，或者认为这一轮次出现错误。我想，这就是我们双方的处境。让我们继续寻找不产生争用的方法，共同努力让这些意图变得清晰明了。谢谢尼古拉斯。我不知道我们的进度如何，但是如果你愿意，我们可以提出封闭型通用域名。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

好的。但下面先有请伊朗代表发言。请讲，卡沃斯。

卡沃斯·阿斯特：

非常感谢，乔纳森。我们已经从与 ALAC 的良好合作中受益。我只是借此机会重复乔治提到的内容。目前，完全秉持我们以前的建议，我们在这个阶段不会改变这条建议，直到我们充分研究了可能有帮助，也可能没有帮助的新要素。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

谢谢伊朗代表。还有其他问题或意见吗？没有，让我们回到封闭型通用域名。剩余的时间不多了。对此我很抱歉，尼戈尔，话筒交给你了。我们现在回到封闭型通用域名。议题三。除非

尼戈尔·希克森：

乔纳森可以先讲。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 好的。你觉得好就好。有请乔纳森发言。

乔纳森·扎克： 我们应该举行一次投票。有多少人厌倦了听我发言？如果太多人，那我们就...好的。后面的投票非常重要。

发言人（男，姓名不详）： 我们将为此举行一次拍卖。

乔纳森·扎克： 关于封闭型通用域名的问题，这也是 GAC 在可追溯到北京的一份公报中明确阐述的一个领域，即只有在申请人对该域名有明确的全球公共利益或公共利益意向的罕见情况下，才应允许使用封闭型通用域名。我们不应该盲目鼓吹通用词汇，尤其是没有公共利益成分的行业相关通用词汇。

如您所知，有一个涉及 GNSO、ALAC 和 GAC 的小组讨论，试图弄清楚封闭型通用域名的公共利益框架可能是什么样的。这一过程清楚地表明，在对公共利益的理解上仍存在一些很明显的分歧，应该允许哪些内容，该文件中不应该出现哪些内容，因此，我认为，这并不像我们所希望的那样有用。

接下来的结果三个主席之间进行对话。我们像成人坐在幼儿园里聚会或参加类似的活动，以解决这个问题。GNSO 明确表示，这个问题还没严重到会阻碍新一轮谈判的进行。此时，GNSO 第一优先事项似乎是确定一个日期以开始新一轮谈判。而现在，似乎定在 2026 年 4 月 30 日。他们还表示，鉴于这不再是一条关键路径，他们认为不应该就此开展进一步的政策制定工作，因为还有很多其他事情要

做。尼古拉斯和我的回答是，“好吧，我们写信给董事会说，‘我们暂时搁置这个问题，在开展进一步政策制定工作之前不接受申请。’”

很遗憾，此语句遵循政策与流程的概念。GNSO 认为这相当于政策建议，若小组中未达成共识，他们不能提交给董事会。所以我们分别寄了两封信。GNSO 发来一封信，本质上说，“问题又回到你们手里了，董事会，你们来决定。”我们发了一封信说，“我们暂停一下，直到我们有更多的政策建议。”

此时真正摆在桌面上的问题与封闭型通用域名没有任何关系。这与制定政策是社群的工作还是董事会的工作有关。我认为尼古拉斯和我，我们只是做了主席应该做的工作，我们可能需要进一步挖掘并提出建议，但我们的立场一直是，制定政策并持续推进政策实施是社群的工作。董事会不是所罗门。我们没有的信息，他们也没有。这只是一个挑选论坛的机会。我认为这不是我们在 ICANN 内部推行政策的方式。这实际上是现在摆在桌面上的问题，即谁应该对政策负责？我想，至少尼古拉斯和我认为应该是社群。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢乔纳森。由于时间关系，我先请英国代表发言，然后请艾伦发言，然后我们将接受现场提问。有请尼戈尔发言。

尼戈尔·希克森：

非常感谢！感谢 ALAC 举办的这次非常有益的讨论。我们请求把封闭型通用域名提上日程。我确实想反映两三件事，而大部分乔纳森已经谈到了。首先，作为封闭型通用域名小组的一员，在这个重要问题上，与我们的 ALAC 同事一起工作真的很愉快。GAC 坚持要求

ALAC 参与此次讨论。最初，讨论范围仅限于 GNSO 和 GAC。ALAC 代表无疑给讨论带来了一个重要的考量因素。

第二，三位主席之间的协议一点也不矛盾。这是绝对的。这是板球队主席，这是足球队主席，这是任何政党的主席，他们作为三方组织的主席达成了一致。第一，这个问题不应该阻碍新 gTLD 后续流程的工作。第二，下一轮不会讨论封闭型通用域名。第三，封闭型通用域名小组的工作将及时结束，总结经验教训，记录并报告。

基于这三点共识，该小组停止了工作。如果告知封闭型通用域名小组，“嗯，实际上，其中一位主席无法达成协议”，那么结束工作的决定可能会有所不同。但不管怎样，我们达成了一致。我们有一封从 ALAC 和 GAC 寄给 ICANN 董事会的信，也有一封从 GNSO 寄给 ICANN 董事会的信。

我想这就是我们的现状。我们尽了最大努力来提出一个框架，这个框架可能会使封闭型通用域名的引入符合公共利益，但是我们无法实现这一点。当然，在未来，这是否会成为政策发展的一部分，在符合公共利益的情况下交付封闭型通用域名，当然这又另当别论。非常感谢你在这个问题上的合作。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢，英国代表。这正是我们的处境。有请艾伦发言。

艾伦·格林伯格：

谢谢。我想澄清一点，在第一次作为促进对话的参与者讨论这个问题时，我是作为 SubPro 讨论的参与者代表我个人发言，而不是作为 ALAC 成员发言，所以我没有投票权。但是在这一点上，不管有没有价值，我对 ALAC 的建议都是我们要呈交建议来支持主席信中

的内容，这是第一点。我也相信，而且我不是唯一有这种想法的人，但很高兴地说，是的，我们会在未来的一些政策工作中考虑这一点。我认为分歧可能是不可调和的。考虑到在 ICANN 在政策工作上需要付出多大努力才能在一年后再次开启另一项工作，我认为成功的可能性很小，我不想花个人时间去做这件事情。我认为必须要以某种方式传达这条信息。但在短期内，我希望我们的立场是支持主席信中的内容，并建议在即将到来的时段内考虑封闭型通用域名问题。谢谢。

尼古拉斯·卡巴雷诺： 非常感谢，艾伦。有请英国代表罗莎发言。然后我会让乔纳森最后说几句话。英国代表，请继续。

罗莎琳德·肯尼比奇 (ROSALIND KENNYBIRCH)：谢谢尼古拉斯。我是英国代表罗莎·肯尼比奇。就在我们即将结束议程时，我很感激这个主题没有被正式纳入议程，但是考虑到本周对申请人支持计划的关注和讨论，我想知道 ALAC 代表是否想就 ALAC 关于处理申请人支持的后续流程建议 17.2 的提案简单说几句。通读全文，我觉得，ALAC 认为提供申请人支持服务的方法必须十分全面，这与 GAC 的观点非常一致。因此，我十分赞同在有时间的情况下，可以对此进行一两分钟的快速反思。非常感谢！

乔纳森·扎克： 谢谢英国代表。坦率地说，我对我们所做的发言没有太多要补充的。但我认为这是 ALAC 和 GAC 在申请人支持计划方面完全达成一致的另一个领域。实际上，我认为 NCUC 在这个问题上也与我们近乎一

致。我认为有机会在 ICANN 社群内建立一个相当强大的选区联盟，以确保申请人支持计划更加全面，不再仅仅处理申请费用折扣这类小问题。具体执行方式仍然悬而未决。还有信托问题和其他需要解决的问题。但我觉得会达成共识。坦率地说，实际上我认为在这个问题上 GNSO 也大致表示赞同。我认为这是社群共识，对此感到最紧张的是董事会。所以当我们聚在一起确定答案时，我们会找到解决方案，不管是通过第三方，还是通过公益项目达到我们的目的，我不知道。这就是 IRT 正在努力完成的工作。但我认为，ICANN 社群在尝试创建一个真正全面、有用、以结果为导向的申请人支持计划，这一点确实已达成了广泛共识。让我们继续为此共同努力。

尼古拉斯·卡巴雷诺：

非常感谢乔纳森。我们已经没有时间了。我们现在暂停一下，去吃午餐。请在 1:30 回来参加与董事会的联合会议。谢谢艾伦。谢谢你，乔安娜。抱歉，乔安娜，但我们确实没有时间了。谢谢你，蒙特，乔治，尼戈尔，乔纳森。讨论很愉快。非常感谢。本次会议到此结束。

[听写文稿结束]