
ICANN78 | AGM — ICANN 董事会与 ccNSO 联合会议
汉堡时间 2023 年 10 月 24 日（星期二）10:00 至 11:00

弗朗克·卡拉斯科

(FRANCO CARRASCO):

大家好，欢迎参加本次 ICANN 董事会与国家和地区名称支持组织 (Country Code Names Supporting Organization, ccNSO) 的联合会议。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。本次会议将提供七种语言的同声传译服务，分别是阿拉伯语、中文、法语、俄语、西班牙语、葡萄牙语和英语。你可以点击 Zoom 中的同声传译图标，选择要在本次会议中收听的语言。请注意，为方便记录，请小组成员在发言时报上自己的姓名，并保持适当语速。本次讨论只在 ICANN 董事会与 ccNSO 成员之间进行。因此，今天的会议没有观众提问环节。不过，所有与会者都可以在聊天窗口中留言。请使用聊天窗口中的下拉菜单，然后选择回复所有小组成员和与会者。这样大家都能看到你的评论。若要查看实时速记，请点击 Zoom 工具栏中的“显示字幕” (Show Captions) 按钮。好了，现在我把时间交给 ICANN 董事会副主席旦科·杰夫托维克 (Danko Jevtović) 先生。

旦科·杰夫托维克:

谢谢，弗朗克。欢迎参加 ICANN 董事会与 ccNSO 的联合会议。我在此代表 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 发言。她因为有其他会议要参加，所以未能到场。欢迎来自 ccNSO 的朋友们。我知道，在董事会与利益相关方社群举行的一些会议上，要让这么多人参加还有点难度。但今天看来，现场座无虚席，大家都非常友好地聚在一起，我很高兴看到这一幕。不过正如弗朗克所说的，

注：以下内容是针对音频文件的誊写文本。尽管文本誊写稿基本准确，但也可因音频不清晰和语法纠正而导致文本不完整或不准确。该文本仅为原始音频文件的补充文件，不应视作权威记录。

ccNSO 理事会成员也可以自由使用麦克风。好了，下面会议正式开始，首先欢迎 ccNSO 主席雅丽杭德拉 (Alejandra)。有请。

雅丽杭德拉·雷诺索

(ALEJANDRA REYNOSO):

谢谢，旦科。感谢邀请我们参加今天的会议。很高兴在此与董事会开展愉快的交流。接下来，让我把时间交给卡特里娜 (Katrina) 和帕特里西奥 (Patricio)。

卡特里娜·萨塔克

(KATRINA SATAKI):

非常感谢，雅丽杭德拉。大家上午好。还有所有的远程与会者，你们好。在本次会议中，帕特里西奥和我将担任董事会这方的主持，而 ccNSO 一方的主持则由雅丽杭德拉和比伊 (Biyi) 负责。为了打破并不存在的僵局，我们就先从董事会提出的第一个问题开始吧。这个问题是我们提交给 ccNSO 的，因为我们很清楚，ccNSO 向来就乐于尝试新事物、提出新点子以及测试不同的方法。我知道你们在周六开了场很有意思的会议。我们很想听听你们尝试了哪些新方法，对此有何反馈，另外，在尝试跨不同社群实施持续改进项目方面，你们获得了哪些经验，对其他 SO（支持组织）和 AC（咨询委员会）或对董事会有哪些建议？那么，雅丽杭德拉，交回给你了。

雅丽杭德拉·雷诺索：

好的，谢谢。卡特里娜，谢谢你的问题。是的，众所周知，ccNSO 喜欢在会议期间尝试一些创新方法。这一次，我们试着建立了一个富有成效的网络。这样做的目的是让更多人参与会议室的互动，并就如何推进工作给我们提供意见。在周六的会议上，我们用到了开

放空间技术。今天我们将在一场会议上使用世界咖啡馆会话法 (World Café)。至于更多细节，下面就交由肖恩 (Sean) 来做更详细的介绍吧。有请。

肖恩·科普兰

(SEAN COPELAND):

好的。我是肖恩·科普兰。这有点提前泄露了我原本为自己的问题所准备的背景资料，因为它也是关于这个主题的。是的，我们周六上午利用开放空间技术开了次会。看到 9 点时到场的人数，我感到非常激动。会议室里大概已经到了有四五十人。这次会议采用的形式不同于我们往常的做法。往常都是我们在台上讲，与会者在台下听。虽然不恰当，但我想说这给人一种居高临下之感，我们说给与会者听。然后还设置了问答环节。之所以采用新方法，目的是想让所有人都感到彼此是平等的。它为的是探索一种机制或方法，以吸引大家参与互动，这里要吸引的对象不仅仅指经常参与互动的普通人，还包括那些内向或是不太可能参与互动的人。从相关指标来看，参与的效果真的非常不错。我们最终进行了三次分组讨论。其中有两次比 ICANN 世界里正常形式的分组讨论进行的时间要长得多，这点值得考虑，因为后勤安排是不同的。但是与会者的参与热情非常高。而且我必须得说，由此产生的工作成果非常惊人。老实说，它比我一开始预想的影响范围要广得多，各方面的考虑也要周全得多。这是一种尝试。我希望今后继续在 ccNSO 内部继续进行这类实验，并将其推广给其他 SO 和 AC。另外，我也希望在董事会正在开展的持续改进项目中，这种方法能得到采用。

不明发言人： 谢谢。谢谢肖恩。你所说的与我所听到的以及我从备注中所看到的信息是一致的。那么，如果我们想详细了解这种方法究竟是如何运作的，该怎么做呢？你有什么办法可以将这种方法移用到这个社群及董事会的其他参与者身上吗？也让董事会借鉴采用一下。

肖恩·科普兰： 其实我有想过这个问题，但没想到你会问起它，对此，我很乐意分享下我的看法。我认为，这种方法以及等会儿我们也要尝试的另一种方法，即世界咖啡馆会话法，都值得董事会去研究，[可以从中学学习如何促进互动。]还记得你们让我参加的领导力项目吗？非常感谢给我那个机会，我想，对于员工以及社群成员来说，参加这类项目也是一个很好的机会，可以借机了解这类促进措施有助在 ICANN 内部建立一个更深层的领导核心，进而在整个组织内普及这类知识并帮助改善参与情况。谢谢。

卡特里娜·萨塔克： 非常感谢，肖恩。其他成员或理事还有其他意见或反馈吗？

不明发言人： 好的。我们使用的技术或运用的方法的优点就在于，会议室里不是只有 ccNSO 的人，还有来自其他组织的人，所以这更像是一种跨社群的互动，这既丰富了整个会议过程，又为我们每个人带来了更多成果。

雅丽杭德拉·雷诺索：我们发现，采用与平常不同的开会形式效果超好，例如，不要局限于教室开会形式，而是要能做出些不同，因为这会影响与会者的思维方式。我们希望在布局上更完美一点，但不管怎样，我们都是利用现成的资源来帮助做出改变的。未来我们想继续这样做，而现在，我们知道我们需要为此提前多做一点规划和准备。但这样做实际上改变了与会者的思维方式，他们不是像之前那样，想着自己坐下来听就好，如果被点到名就互动下，[听不清]原地互动。这就是我们从那次会议所总结的一些心得，它不仅可以应用在小规模会议中，也可以应用在较大规模的会议中。另外，还有一点吸引我们去探寻，那就是在这些方法中，到了的人会定下会议的基调以及他们感兴趣的话题。因此，有时候我们可以规划一些讨论话题，但与会者可能觉得有些问题更为重要，这是显而易见的。所以我认为这点值得思考一下。

卡特里娜·萨塔克：谢谢。非常感谢。接下来，宏安 (Edmon)？

钟宏安 (EDMON CHUNG)：我快速回应下这个问题。很高兴看到新方法这么奏效，我认为我们绝对有必要举一反三，将它运用到不同情境下，比如在我们制定战略规划时，以及研究整体审核时，这种方法实际上能给我们带来更多点子，我认为这真的非常有用。好的，谢谢宏安。这让我想起那句话：什么是疯狂？疯狂就是不断重复同一件事却还期待不同的结果。很高兴你们尝试了不同的方法并得到了不同的结果。雅丽杭德拉，下面由你们来向董事会提问？

雅丽杭德拉·雷诺索：

好的。非常感谢。首先我要说的更像是一个话题，是关于 ICANN 在全球数字契约和 WSIS+20 审核上的立场的，那么这个话题就交给乔丹 (Jordan) 来主持吧。

乔丹·卡特

(JORDAN CARTER)：

谢谢，雅丽杭德拉。大家上午好。我是乔丹·卡特，ccNSO 理事会副主席，很高兴今天能跟大家一起讨论交流。我们要讨论的是全球数字契约和 WSIS+20 审核，其中最引人关注的是最近公布的 2024 财年 CEO（首席执行官）目标，里面的第六个目标提到了参与 WSIS+20 审核。根据该目标，ICANN 将制定并实施一套沟通和合作战略，以应对这一进程。在全体会议上，关于这个主题的社群对话相当多。你们可能知道，ccNSO 今天下午有几场关于这个主题的会议，另外我们也注意到，为了给相关进程做准备，明天下午会在这里，也就是汉堡举行有关全球技术协调的会议。

通过设定和接受 CEO 目标，董事会显然会对这套沟通和合作战略及其在本次 GDC（全球数字契约）和 WSIS（信息社会世界峰会）辩论中的影响力有所期待。所以，我们不是要追究每个细节，而是想知道，董事会认为在 GDC 中 WSIS+20 审核取得好结果的定义是什么？新的常任首席执行官会致力于实现这一目标吗？我的意思是，关于目标的交接怎么样？你认为 ccTLD（国家和地区顶级域）和更广泛的 ccNSO（国家和地区名称支持组织）会在实现你的预期效果方面发挥作用吗？另外，ICANN 的沟通和合作战略如何帮助我们这些社群成员做好准备，参与这一进程？如果能帮忙回答这些问题，那就太好了。

不明发言人： 谢谢乔丹。当然，这也是董事会一直都在思考的问题。旦科，你应该可以详细讲讲我们的情况。

旦科·杰夫托维克： 好的，我很乐意。我在此代表主席崔普缇发言，但我看到莎莉 (Sally) 也在场，因为这关系到 CEO 目标。感谢你提出这个问题，乔丹。我们一起参加了在京都举行的 IGF（互联网治理论坛）。我们双方都知道，ICANN 已经坚定地承诺要致力于采用互联网治理的多利益相关方模型。我们支持 WSIS（信息社会世界峰会）的延续和 IGF 任务更新。对于开放信号可互用的互联网而言，WSIS+20 审核最理想的结果就是维持 WSIS 的现状，争取将现有议程及 WSIS+10 审核成果文件延续到 2025 年之后。相比终止 WSIS 或联合国成员国拒绝多利益相关方模型等不太理想的结果，上述结果更加可取。所以在 IGF 中围绕这点开展了很多讨论。据我们了解，大家普遍认为多利益相关方模型很重要。而 IGF 聚集了一群有相同看法的人，是一项多利益相关方活动。我们需要借助它来实现预期结果。对此，ICANN 组织、董事会和社群有必要开展合作，以确保政府参与到积极描述 WSIS 与互联网关系的谈判中来。因此，从董事会的角度来看，这是一个非常重要的话题。这就是为什么在与莎莉的讨论过程中，我们给她分配了一个 CEO 目标，而且我们也看到了这个进程的重要性。莎莉，可以给我们详细讲讲分配给你的目标以及你认为我们要如何实现该目标吗？不过首先，我们要找支麦克风。

莎莉·科斯特顿

(SALLY COSTERTON):

感谢你的提问。这个问题确实很重要。是的，没错，我们与董事会进行了长时间的讨论，其中我和我的高管团队就与董事会讨论到了这个目标。这就是我们组织内部所说的第六个目标。这么一说大家就都知道是哪个目标了。首先，乔丹，我认为有一点要强调下，那就是我们是经过慎重考虑后才将其列为 CEO 目标之一的。到目前为止，对 ICANN 参与 WSIS 议程问题以及 UN（联合国）和 IGO（国际政府间组织）问题的管理流程一直都是由我们的政府合作团队来管理的。这是一个持续的过程。所以并不是我们没有制定战略。我们确实制定了战略，只不过从某种程度上来说该战略早已存在，你们可以这么理解。关于 CEO 目标，我提出了这点，那就是由于一系列原因，包括你们与我还有我们的一些同事一整年进行过的一些讨论，我们需要重视这个目标，我们需要优先考虑这个目标。它需要整个 ICANN 组织从资源结构上着力，安排充足的人力物力来完成这项工作。这是我想说的第一件事。

很显然，接下来必须要制定战略。董事会对此表示完全赞同。都说我们同意了，事实上，我们是在敦促你们进步。所以，董事会才会开展相关讨论。重点是我们讨论了对目标的措辞，也就是可交付的成果是什么。我们得出的结论是，这主要是一场外展与合作活动。这需要我们的共同参与，我知道你们中的许多人正是这么想的，因为我们之前已经讨论过这点。

所以，问题的关键就在于协调。因为很多利益相关方都问过我一个什么问题，那就是 ICANN 要做什么？我们要做的就是，在政府与利益相关方团体之间做好协调工作。这个构建的过程涉及很多人，包括技术领域的很多人，其中好些人都与我讨论过相同的问题。

所以组织现在决定要做什么呢？回复下旦科刚问我的问题，我们到底要做什么。你想知道是怎样的运作方式对吧？我已经指定了两个项目发起人，其中一个项目团队已经设立了。我们将为 ICANN 建立一个框架，从 ICANN 组织内部入手，确保一切都保持统一。这将通过我们现有的组织结构与 ICANN 社群共享，从 SOAC 这类结构就可以看出我们的框架是怎样的。把你想要协调的事项放到这个框架里，以便我们进行协调。然后我们可能会一致同意某个决定。不知道这样说大家明白么？就好比有一个同心圆，这就是正中心所发生的事情，而 ICANN 社群则负责着外围不同环节的各项工作。就是这样，ICANN 可以在更广泛的人群中帮助传达相关目标对我们的意义。然后，我们必须研究如何拉拢其他合作伙伴，这些合作伙伴可能想与我们沟通或者与我们一起参与某个环节，虽然他们不是直接存在于 ICANN 社群中，但我们希望他们也能在这一进程出一份力。不好意思，可能我说得有点过于详细了，超出了旦科想了解的范畴。不过，乔丹，希望这回答了你的问题。所以注意优先事项、资源分配和团队领导。我自己也会参与其中，因为看我的履历就知道，我还担任了其他职位，像我所在的合作团队就将负责很多工作。我看到克里斯 (Chris) 举手了。

不明发言人：

感谢莎莉的回答。我想指出的是，从董事会的角度来看，无论是在过渡时期还是下一个目标时期，CEO 目标对 CoE（欧洲理事会）而言都是有效的，而 ccTLD 和 ccNSO 则在对接首都的政府部门方面可以发挥重要作用。ICANN 政府和 IGO 合作团队已做好与任何 ccTLD 沟通的准备，我们可能随后会就如何改善协调而采取一些具体的步骤。谢谢莎莉的回答。

莎莉·科斯特顿:

好的，完全没有问题。感谢你的提问。我看到克里斯举手了。

克里斯·狄思潘

(CHRIS DISSPAIN):

这只是一个想法，我想提一下与政府沟通的事情，很显然，CC 是直接与政府对话的。由于时间仓促，我们无法就同个话题连着开两场会议，我并不是建议你们这么做，但这个问题真的很重要。

不过我想说的是，前几天我在 ccNSO 就提到过，这取决于我们有多勇敢或多大胆，但后来我又突然想到，在纽约建立我们自己的“技术论坛”可能是个挺有意思的想法，在此之前这可能只是设想，结果后来在 9 月份就成真了。我们当时就在现场，如果有人选择不参加，那是他们的自由。但有可能我们到了现场也无法表达独立的看法，而如果我们建立自己的论坛，那可能是个有意思的想法。

莎莉·科斯特顿:

所以我們正在做这件事，它看起来就是这样的，我没有开玩笑，它看起来确实就是这样的。我们正在协调要投入的资源，所以要明确行动，我将确保政府合作团队和我的区域团队成员部署到位，因为他们是 CC 最主要的日常合作伙伴，所以你要与区域团队以及[温尼(Veni)的]团队合作，正因如此，我才在组织内部组建了一个跨职能团队。我似乎说得有点太详细了，乔丹不同意这种说法是吗？好，你说得对。因为这个问题太重要了，另外我们的时间也有限，克里斯，我深知这一点。这就是为什么我们运行了完整的项目结构。我们必须实施这个计划。我说的不仅仅是 WSIS，我们不能说为了这个就消失两年后再见。这涉及联合国的一系列重要活动。GDC 便是其中之一，你们所说的活动也是，在接下来的 18 个月里大约会有 3 到 4 个是项目，它们是前面所说的项目计划的一部分，我们需要出席

和参加。后续还会推出更多相关活动。不过这个问题确实很重要，非常感谢你们的提问。

乔丹·卡特：

谢谢莎莉和旦科的发言，听了之后我感到非常欣慰和鼓舞，因为看到你们对这些问题如此重视。讲一点我的发现，这将是 ICANN 和 ICANN 社群长久以来首次在联合国系统内共同追求一个目标或是进程。我想起在疫情期间，所有人突然之间不得不暂时采取远程办公模式，可能是受此影响，我们在实践中变得更能持续流畅地协调行动并灵活应对变化。今天我们都为了那同一个目标，为了继续就此开展合作与协调行动而齐聚一堂。最后再简单说一点我的想法。我真的很欣赏你提到的活动措辞。这不是那种信息手册类型的活动，也不是仅仅告诉我们做什么，而是探讨为何这是一种让互联网不断进步的好方法。所以，我们需要以一种适当的专业方式，从简单地传递信息转为积极地表达支持。而莎莉，考虑到你的履历背景，我相信你能对 ICANN 方的一些工作起到出色的领导作用。

雅丽杭德拉·雷诺索：

谢谢你，乔丹。哈维尔 (Javier)。

哈维尔·鲁阿-赫维
(JAVIER RUA JOVET)：

谢谢，雅丽杭德拉。我是来自波多黎各的哈维尔·鲁阿，由 NomCom（提名委员会）任命的 ccNSO 理事，所以我和 ccTLD 并无直接关联。但是为了强调 ccNSO 在这些对话中的话语权声音的重要性，有种说法是，CC 给我们表达自己的看法赋予了特别的合法性，因为我们代表了全系列的治理模型，在某种程度上还类似于商业模

型。所以有些模型与政府关系非常密切，能发挥很大作用，还有些模型则正好相反。甚至像我这样的个人也能表达自己的看法。所以我认为 CC 和 ccNSO 给大家表达自己的看法赋予了特别的合法性，这有助于推动这些对话向好的方向发展。感谢你的回答，莎莉。

雅丽杭德拉·雷诺索： 谢谢哈维尔。时间交回给你。

不明发言人： 对于这个问题，我有些看法。

雅丽杭德拉·雷诺索： 大家对这点还有其他意见吗？有什么问题吗？好的。我想这个话题就到此为止了。谢谢。

卡特里娜·萨塔克： 非常感谢。那么，下面进入你们的第二个问题，关于对章程修改请求程序的澄清。在这里，首先请允许我感谢你们提供的背景信息和具体例子，这些例子说明了尝试发起章程修改时成功与失败的情况。可以的话，我会使用这些例子来讲解这个过程。

首先分享一个成功例子：ccNSO 提交了修改章程以引入 IDN ccTLD 的请求，因为在此之前，章程不允许 IDN ccTLD 成为 ccNSO 的成员。这些修改是在 ccPDP（国家和地区名称支持组织政策制定流程）的过程中，经 ccNSO 内部讨论的结果。在进行讨论后，我们对章程修改提出了明确的建议。该建议是经过深思熟虑的。它提到了特使的问题以及其他所有需要变更的相关问题，以确保 IDN ccTLD 能够平等地加入 ccNSO。

对此，我们向 ccNSO 提出了修改 ccNSO 成员资格条件的建议。很显然，这是在 ccNSO 的处理范围内，且 ccNSO 是 ICANN 内部可以提出这些变更的机构。因此，首先，务必要明确是谁提出的变更以及变更的范围是什么。其次，还是那句话，是否清楚需要做出哪些变更？在本例中，我们已表达得非常清楚。我们对变更提出了明确的建议，在 ccNSO 成员内部也积极开展讨论了，另外还做了其他一些工作。因此，继续推进这一变更是没有问题的。

现在来看另一个例子，这个例子是关于 IFR（IANA 职能审核）频率的。一部分人建议提高频率，还有一部分人则建议维持原有频率。所以这是两个相互冲突的提议。因此，在没有开展讨论并在社群区内达成一致意见的情况下发起章程修改，这种做法可能欠妥。所以我们应该在这之前开展讨论。因此，在本例中，最好是讨论下当前的 IFR 与以后的 IFR，然后达成一致意见。那么，我们究竟想要做什么呢？达成一致意见后，我们可以着手修改章程。那么，提议的人是谁？讨论进展得如何？我们想要作何修改是否真的明确？还有，从实际的角度来看，有没有更高效的方法？这样，结合对章程的一些修改，确保我们有个流程来处理这类变更。

下面再举一个 IFR 审核的例子。我们有一条建议是更新针对注册管理机构利益相关方团体的第 18 条，目的就是确保它更高效、更起效。但后来我们看到还有个第 19 条，这一条讲到了特别 IFR。当我们想要开始首次 IFR 时，有些表述经证明对 ccNSO 来说非常不友好，这就意味着，我们既需要 ccNSO 成员，也需要非 ccNSO 成员。受此影响，这项审核很久之前便根据第 18 条做了修改。但它需要根据第 19 条进行调整，因为我们希望这种情况永远不会发生。不过，如果我们需要进行特别 IFR，那么没什么能阻止 ccNSO 拥有一支具

有完整代表性的团队。因此，这些变更都整合到了一起并被打包推进，对此，我们将在周四的社群论坛上做更多介绍。

因此，有很多实际的，或许又不是太实际，但与流程相关的注意事项需要考虑。这个过程是否清晰明确？当然你没问这个问题。还有，它能有所改善吗？答案是肯定的。不过有一点我可以肯定，那就是无论何时你有什么想法或需要，都可以随时联系 ICANN 法律团队，告诉他们问题所在。然后你可以进一步谈谈这个过程，谈谈我们如何可以让所有社群都参与到讨论中来，以及我们要如何得出一个更清晰明确的结果。因为要知道，只是提出修改章程的想法还不足以让某项变更落到实处。董事会不能单方面修改章程。这些变更需要在社群内进行讨论，而且我们需要就章程中添加或修改的具体措辞达成一致意见。贝基 (Becky) 想要补充是吗？

贝基·拜耳 (BECKY BURR): 不，我觉得你正好把我想说的话都说了。措辞的精准，以及受影响的社群都是重要的考虑因素。

雅丽杭德拉·雷诺索: 卡特里娜，非常感谢你解答这个问题并做出澄清。我认为有效的做法是将其纳入书面程序，例如，写明这些是请求修改章程的步骤，因此，不仅我们现在都了解了，而且 ICANN 社群中的所有人都都可以这样做，这样大家都知道，在行动前需要检查这份清单上的注意事项，另外还要了解具体的后续程序。要我说，我们提出的章程修改请求并非失败了，而是在待处理状态。因为我相信我们实际上检查了所有注意事项，举个例子，CSC 审核也提出了修改审核频率的建议，这一请求正在进行中。我知道这个情况，就是提一下。大家对这个话题还有其他任何意见或疑问吗？

我想借此机会问一下，你们是否真的认为应该在 IFR 期间提出建议，比如调整频率，还是说可以应 GNSO（通用名称支持组织）和 ccNSO 的请求来完成，亦或说这是最佳的推进方式？

卡特里娜·萨塔克：

我们已经注意到了相关请求，它已经列入到给后续 IFR 的意见文件中。因此，IFR 将收到有关请求的通知。这并不是说，不应该同时开展其他讨论，不过目前来看，还是打算针对 IFR 来讨论这个问题。但是，如何推进进度、如何讨论提案等等事项始终都由社群来决定。这是一个自下而上的流程。谢谢。

卡特里娜·萨塔克：

非常感谢。好的，请讲。

钟宏安：

快速回应一下，我认为将必要的流程或注意事项复选框做成文档可能是个好办法。不过，我们该如何更进一步呢？我想这应该不需要另建一个跨社群工作组。我们可以让员工起草一些文档，在将它们提出之后看看是否起到了作用。不过我认为，根据现行章程及相关内容，采用某种方式或形式来制作文档可能比较有效。

卡特里娜·萨塔克：

好的。完全同意宏安的看法。

雅丽杭德拉·雷诺索：

我也一样，关于这个话题，我没有看到有其他人举手。那就进入你们的第二个问题？

帕特里西奥·波夫莱特

(PATRICIO POBLETE):

谢谢，雅丽杭德拉。董事会向 ccNSO 提出的第二个问题是，对于如何让董事会与社群及个人群体的沟通互动更有用处、更有成效，你们有何建议？可想而知，董事会一直在寻找更好的沟通方法。特别是，不知道大家还记不记得，以前我们经常会这样：在社群里提出了一系列问题，然后又向社群里不同的人群问了同样一批问题。这种情况以后不会再发生了，因为我们知道，更好的办法是向每个社群询问更与之相关的问题。这是一个例子。不过我们想听听大家对如何不断改进这类沟通有何看法。

雅丽杭德拉·雷诺索：

谢谢，帕特里西奥。为了解答这个问题，我们请来了克里斯和帕布罗 (Pablo)。克里斯，请你先讲。

克里斯·狄思潘：

谢谢莎莉。我是克里斯。这是一个非常有意思的问题。在回答之前，先让我来问几个问题：如何提高成效？怎样才算成功？成功会是什么样的呢？提高成效是指什么？是指收集更多信息吗？还是说对发生的事情有更深入的了解？或者这就是我们要研究的领域吗？我的意思是，对每个群体提出不同的问题是非常明智的做法，因为不是每个群体对每个问题都能给出答案。但稍微放宽一点的话，如果你们对成功的定义是更有用处、更有成效，那么成功具体会是什么样的呢？

-
- 卡特里娜·萨塔克： 这是个好问题。对我来说，成功就是你们在结束与董事会的讨论后，对这场讨论给出积极的评价，并表示你们的问题得到了解答，你们分享了自己的顾虑。我方则会感慨，原来是这样，我们注意到了这点。我们会在这方面下功夫的，我们会做出调整和改进。对我来说，成功就是满意度调查显示结果很棒，大家都表示这个结果并非是预先设定的剧本。
- 克里斯·狄思潘： 绝对不可能发生那种情况。
- 不明发言人： 克里斯，感谢你[反过来]问我们的这个问题，这出乎我们的意料，让我可以反思下自己的观点。我们都在竭尽全力让整个系统发挥更大的作用。所以我们要讨论交付以及所有相关事项。显然，沟通是最重要的事情。对于董事会来说，最重要的是与社群沟通互动。正因如此，我们要思考如何能够做得更好，我们还要重新考量之前及现在与你们还有社群其他人群举行的这类社群会议。所以我们想听听，你们对如何做得更好有哪些意见。董事会可以如何创造条件来增进相互之间的了解，从而让整个系统发挥更大的作用。
- 克里斯·狄思潘： 好的。你说的有道理。我有几点想法。这些正式会议，我就这么称呼吧，显然很重要。理事会或 SO 和 AC 组织可借此机会直接与董事会对话。它们是出于必要而组织的。你刚刚说到点子上了。它们不是经常开展的对话。很多时候，我们会告诉你们我们想知道什么，也就是提出问题。你们知道后，就会想方设法地回答这些问题。这很好。但这不一定能让你们知道社群中所发生的事情。这里我提前

想到了一些问题，我们一起来聊一聊。你们可以通过公共论坛，对社群中所发生的事情有所了解。比方说，发生了一场灾难，你们可能都会知道。但这并不是什么细微小事。这并未深入社群，不能让董事会以最有效的方式发挥作用，因为你们可能会根据自己的所见所闻，而非从第三方之类听到的消息，来预测要发生什么。

所以我有一个想法，我承认这可能有点太过苛求了，但董事会可以考虑在 SO 和 AC 里面设立联络人。于是，任命一名董事会成员作为与 ccNSO 的联络人。此人实际上在 ccNSO 工作。ccNSO 可能会跟此人说，这场会议你不需要到场参加。这样说也很合理。但实际上，该董事会成员不仅参加了，甚至可能参加了不止一次 ccNSO 会议或者 ccNSO 电话会议。我刚刚说这可能有点太多苛求了，因为这还涉及到时间问题。但这样一来，在每个组织中，包括那些 SO 和 AC 中，都会有一名董事会成员参与到一些细微小事中、从旁给出意见，以及参与到有助做出明智决定的一切事项中。这只是我的一点看法，是今天上午我坐在这里的时候突然想到的。但这里有个不足之处就在于，缺乏对涓滴成河的认识。如果董事会想要更多地参与进来并在社群中发挥更大作用，那么我说的那种方式无疑是一种好办法。

帕布罗·罗德里格斯

(PABLO RODRIGUEZ):

我是帕布罗·罗德里格斯，来自波多黎各域名 .PR 的注册管理机构。我很欣赏克里斯提议的一点，因为正如雅丽杭德拉之前所说的，她做好铺垫，引出了一些非常有意思的想法，也就是不要采取这种大家坐在一起，然后我们说一群人听的会议形式，而是可以考虑换一种会议形式，让大家感觉更亲近，而非那么疏离，另外也没有那么多规矩，而是更着重于沟通，由此开展更有意义的对话。但

如果这样做太费时间，因为你们本来就有很多与董事会相关的事情要忙于处理，那么可以考虑我想到的两点。首先是，对于你们要履行的部分职能，你们可以不在 ICANN 举行活动的期间来履行，而是考虑另选其他时间，这样你们就有了更多的时间可以与各种 SO 和 AC 开展沟通交流。同时，克里斯的建议也不错，因为如果你们不能在 ICANN 会议之外安排其他时间来履行职能，那么可以让联络人来提供支持。这里的重点是什么呢？我们什么时候开始彼此坦诚交流，什么时候开始彼此信任？我认识[听不清]、卡特里娜和帕特里西奥，你认识史蒂芬 (Stephen) 和克里斯，我们都是朋友，所以我们会互相攀谈。但问题是，不断有“新人”涌入，他们可能不认识你、不认识我或者不认识其他人，所以他们可能不会那么坦率地说出自己的想法等等。因此，我们需要创造机会来为大家增进个人之间的了解而培养信心，然后大家都会乐意发言。说实话，在这种会议上，听到大家如此坦诚的对话后，我和我的团队都感觉，这才算得上真正的对话。所以我想提出这点来供你们考虑。

卡特里娜·萨塔克：

非常感谢克里斯和帕布罗。刚才克里斯所说的让我不禁想起我加入董事会那会儿，我非常害怕与 CC 的联系出现问题，也非常害怕自己不了解 CC 正在讨论的所有热议话题。但帕特里西奥的话给了我很多启发，首先，我们都在理事会电子邮件清单上。如果条件允许，我们总是会参加理事会电话会议，听取你们的讨论。我们还参加了各种工作组。我想说的是，这样做很有效，不过你们说得非常对，在 ICANN 会议期间，虽然我们想，但我们参加不了那么多场 ccNSO 会议。

克里斯·狄思潘：

你说得很对，我认为 CC 向来就很擅长处理这方面的工作。不过社群里的其他组织就不一定能做得这么好。但是，如果能正式任命某人为联络人，那么他做起联络工作来会更有动力，毕竟你们已经有过这样的例子了。我想分享的例子是 CCWG（跨社群工作组）设立了与董事会的联络人，这是件非常重要的事情。那么问题来了，请你们想一想，为什么你们只在特定情况下才这样做呢？为什么不一直这样做呢？我承认，这肯定是有时间成本的。这点我很清楚。宏安，请讲。

钟宏安：

好的，谢谢克里斯提出这点。事实上，董事会如今已在开展定期联络了，尤其是发生在 GNSO 的 PDP（政策制定流程）中的联络。不过我认为我们应该进一步提高联络的频率。但如果我没听错的话，你说的不只是与工作组的联络，还可能涉及到设立理事会联络人的问题。这个建议挺有意思，不过我认为它还有待我们进一步的探索。

旦科·杰夫托维克：

我想说的是，作为一名董事会成员，我觉得我们 ccNSO 任命的董事会成员很好地融入到了社群中。当然，他们在董事会中也承担了他们的诚信义务并兼顾了公司利益。不过我认为他们很好地融入到了社群中，能够给我们提供事无巨细的社群信息。另外，对于宏安所讲的，我想补充的一点是，在 2021 年 5 月，董事会已经采纳了让董事会成员担当 ICANN 社群团体联络人的指导方针。该指导方针由政府咨询委员会制定，并获得了董事会的认可。我觉得你的建议很有意思，但我们还需更深入地思考一下，因为我们已经有 ccNSO 任命的董事会成员，如果这时我们再正式任命一位联络人，那是要安排

同一人还是不同的人，或者要如何协调各项工作，另外，我们也要考虑董事会的工作量。但很显然，这是一支值得我们关注的团队，也很好回答了我们的问题。

不明发言人：

就我个人而言，我认为让 ccNSO 任命的董事会成员担当联络人有点像在做重复工。我建议任命有不同沟通偏好的其他人担任联络人，这样才能大幅改善沟通与互动。

克里斯·狄思潘：

对于加入董事会的新成员来说，他们可以有效利用董事会开展的这类教育活动了解自己首先要做什么，因为他们不一定像其他人一样掌握了那么多关于社群的信息。旦科，我还以为你不用多想就会立马给出支持的答复呢。不过，这个想法绝对值得我们研究一番，看看它有何发展的可能性。

雅丽杭德拉·雷诺索：

如果大家现在没有其他意见或问题要提，那么我们议程上的所有要点都已讨论完毕。提出的问题出人意料，说明是没打草稿的。好的，非常感谢大家参加本次联合会议。这次会议好像比上次会议要好多了。事实上，我们这次尽量控制自己不要做过多准备，而是尽可能地即兴发挥。不过还是感谢你们的邀请。下面交给你们了，旦科。

旦科·杰夫托维克： 谢谢。我还想着毫无准备地接上崔普缇的话，好让大家更加觉得这是一场即兴的讨论呢。我觉得效果还不错。最后，一如既往地，我想说很荣幸参加今天的会议。谢谢。

不明发言人： 在散会之前，有个问题想问下帕布罗，下一次 ICANN 会议在哪里举行呢？

帕布罗·罗德里格斯： 你不知道的话我就说下，下次 ICANN 会议将于 3 月 2 日至 7 日在波多黎各举行。期待那时我们再会。一定要去啊，我们不见不散。

[会议记录结束]