

GULTEN TEPE:

Идет запись. Здравствуйте и добро пожаловать на совместное заседание GAC и Правления ICANN в рамках конференции ICANN 78, которая проходит во вторник, 24 октября, в 13:30 UTC. Меня зовут Гюльтен Тепе Оксузоглу (Gulten Tepe Oksuzoglu), и я являюсь менеджером по удаленному участию в этой сессии. Пожалуйста, обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется стандартами поведения, принятыми в ICANN. Во время этой сессии вопросы и комментарии, заданные в чате, будут зачитаны вслух только в том случае, если они будут заданы в соответствующей форме. Устный перевод на этой сессии будет осуществляться на шести языках ООН и португальском. Пожалуйста, нажмите на значок устного перевода в программе Zoom и выберите язык, на котором вы будете слушать устный перевод на этой сессии. Если вы хотите выступить, пожалуйста, поднимите руку в комнате Zoom, и как только ведущий сессии назовет ваше имя, пожалуйста, включите микрофон и возьмите слово. Перед выступлением убедитесь, что вы выбрали язык, на котором будете говорить, в меню перевода. Пожалуйста, назовите свое имя для записи и язык, на котором вы будете говорить, если будете выступать не на английском. Во время выступления не забудьте отключить звук всех других устройств и уведомлений. Пожалуйста, говорите четко

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод. Чтобы просмотреть стенограмму в режиме реального времени, нажмите на кнопку закрытия надписи на панели инструментов Zoom. Чтобы обеспечить прозрачность участия в модели ICANN с участием многих заинтересованных сторон, мы просим вас входить в сессии Zoom, используя свое полное имя. С этим я передаю слово председателю GAC Николасу Кабальеро (Nicolas Caballero).

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Гюльтен. Добро пожаловать на совместное заседание GAC и Правления ICANN. Мне очень приятно представить моих коллег по правлению: Данко Джевтовича (Danko Jevtovic), Джима Галвина (Jim Galvin), Бекки Бурр (Becky Burr), Трипти Синха (Tripti Sinha), Салли (Sally), а также моих заместителей председателя: Найджела (Nigel) из Великобритании, Зейну Бу Харб (Zeina Bou Harb) из Ливана и Ван Ланга (Wang Lang) из Китая. Приветствую всех. Позвольте мне очень быстро пройти по темам повестки дня.

Во-первых, мы рассмотрим тематические вопросы GAC и вопросы, которые были переданы Правлению до начала заседания. Затем мы обсудим ответы GAC на выбранные вопросы Правления, после чего, надеюсь, состоится интересная сессия AOB, а затем заключительные замечания. Три темы, которые мы согласовали, - это следующие раунды программы новых доменов верхнего уровня, злоупотребления DNS и политика в отношении регистрационных данных. Сессия продлится с 13:30 до 14:30, грубо говоря, 60 минут, если все пойдет хорошо с тайм-менеджментом, я

имею в виду. Итак, без лишних слов, позвольте мне снова поприветствовать вас. Трипти, хотите сказать что-нибудь?

TRIPTI SINHA:

Спасибо, Нико. И спасибо вам, члены GAC. Мы рады быть здесь сегодня. Это одна из наших встреч, на которой мы с нетерпением ждем честного, конструктивного диалога с членами GAC, чтобы мы могли учитывать ваши мнения и принимать их во внимание при разработке политики. Так что мы надеемся на хорошую дискуссию. Спасибо, Нико.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо. Трипти, Салли, хотите высказать свое мнение?

SALLY COSTERTON:

Спасибо, Нико. Я с нетерпением жду хорошей дискуссии, и я здесь в двух шляпах. Безусловно, я вхожу в состав Правления, но я также являюсь временным президентом и финансовым директором ICANN. Так что по ходу обсуждения, если мы перейдем к оперативным темам, связанным с тем, как организация собирается делать то или это, то я в вашем распоряжении, либо в вашем, Нико, либо в любом другом. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Салли. Итак, без лишних слов позвольте мне перейти непосредственно к вопросам. Итак, вопрос номер один, он касается, очевидно, новых раундов программы gTLD. Вопросы GAC заключаются в следующем. Номер один: GAC приветствует обновленную информацию от Правления о его понимании статуса

закрытых доменов общего пользования gTLD после решения председателей GAC, GNSO, ALAC прекратить упрощенный диалог по закрытым доменам общего пользования, как указано в письме группе упрощенного диалога от 7 августа 2023 года и последующей переписке. Трипти?

TRIPTI SINHA: Спасибо за вопрос. Бекки Бурр (Becky Burr) ответит на него.

BECKY BURR: Спасибо, и приветствую всех. Это Бекки Бурр (Becky Burr). Что касается закрытых доменов общего пользования, мы понимаем, что представители GAC и ALAC на обсуждениях в сообществе согласились, что... и на самом деле, GNSO также согласилась, что на данный момент нет консенсуса, и что GAC и ALAC сказали, что им удобно действовать без каких-либо изменений и пока оставить закрытые домены общего пользования без внимания. Мы получили или получаем корреспонденцию от Совета GNSO, который согласен с тем, что консенсус не может быть достигнут. Совет GNSO не занимает позицию относительно того, что должно произойти дальше и какова будет дальнейшая позиция, и это основано на процедурных взглядах на то, что Совет GNSO уполномочен делать. Поэтому на данный момент Совет должен получить эту информацию и принять решение о том, как действовать дальше. Мы еще не сделали этого, но у нас есть информация от GAC, ALAC и GNSO по этому вопросу.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Бекки. Приношу свои извинения остальным моим уважаемым коллегам - Кэтрин, Мэтью, Эдмону, Харальду, Аври, Саре, Крису, Саджиду, Катрине и Патрисио. Приношу свои извинения. Итак, есть ли комментарии? Есть ли еще вопросы? Я имею в виду, что касается темы номер один, то есть, первого вопроса. Мы можем двигаться дальше? У меня Швейцария. Пожалуйста, вам слово.

JORGE CANCIO: Спасибо, Нико, Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. Я выступаю здесь также в качестве участника упрощенного диалога, поэтому я просто хотел занести в протокол, что, хотя мы не достигли общего решения, опыт был действительно очень позитивным. И у нас был очень хороший конструктивный диалог в рамках группы содействия. Поэтому я просто хотел отметить это и поблагодарить Правление за инициативу по организации такого диалога. Спасибо также, конечно, фасилитатору Мелиссе и всем остальным сотрудникам. И хотя в этот раз, в силу наличия других приоритетов, нам не удалось достичь согласованных рамок, я считаю, что это положительный прецедент сотрудничества между многими заинтересованными сторонами. И я просто хотел отметить это. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Швейцария. У меня есть Иран. Продолжайте, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH: Да, спасибо. Большое спасибо. Я присоединяюсь к словам Хорхе. Мой вопрос к уважаемому члену Правления и председателю Правления: какой текст появится в новом Руководстве кандидата, текст 2012 года или любой другой текст, учитывая, что консенсуса нет? И я полагаю, что консенсуса не будет и в будущем. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Иран. Трипти, не могли бы вы... Бекки, Бекки, продолжайте, пожалуйста.

BECKY BURR: Спасибо. И приветствую вас, Кавусс. На данный момент мы не знаем. Правление получило информацию, собранную в ходе диалога, и мы будем ее рассматривать. Я не знаю, каков будет ответ, и я не буду знать, каков будет ответ, пока Правление не обсудит это. Но мы, конечно, примем во внимание все полученные предложения. Мы очень благодарны сообществу за то, что оно согласилось принять участие в этом диалоге, и очень рады слышать, что он прошел успешно.

KAVOUSS ARASTEH: Уважаемый председатель, позволите ли вы задать небольшой дополнительный вопрос?

BECKY BURR: Пожалуйста, вам слово.

KAVOUSS ARASTEH: Да. Я надеюсь, что Правление любезно поделится с GAC всем, что оно решит, на одном из заседаний Правления GAC, прежде чем это будет официально опубликовано. Правильно ли это, правомерно ли это, принимается ли это во внимание?

BECKY BURR: Я не знаю точно, как мы будем это делать. Мы огласим наше решение, как обычно. Я не знаю точно, когда это произойдет, но никаких секретов не будет. И мы предупредим вас, насколько это возможно.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Иран. Спасибо, Бекки. Есть ли еще вопросы, комментарии в зале или в Интернете? Я не вижу ни одной руки. Позвольте мне зачитать второй вопрос. GAC принимает к сведению решение Правления, изложенное в оценочном листе за сентябрь 2023 года, PDP по последующим процедурам, 10 сентября 2023 года, относящееся к теме 30 и цитирую: «Правление должно рассмотреть озабоченность, высказанную членами GAC в коммюнике GAC на ICANN 77. Что касается рекомендации 30.4, Правление отмечает, что в разделе 12.2(a) Устава ICANN подробно описаны все соответствующие процедуры, касающиеся консенсусной рекомендации GAC, и что этот раздел Устава ICANN определяет, как Правление работает с консенсусными рекомендациями GAC, а не с формулировками, включенными в будущее Руководство кандидата. Соответственно, Правление принимает эту рекомендацию, отмечая, что она никоим образом

не наносит ущерба и не влияет на процессы рассмотрения Правлением консенсусных рекомендаций GAC, подробно описанных в разделе 12.2(a) Устава», конец цитаты, и подтверждает обеспокоенность GAC по поводу исключения формулировки в рекомендации 30.4. Трипти? Бекки, вам слово, пожалуйста.

BECKY BURR:

Спасибо. Во-первых, позвольте мне сказать, что Правление прекрасно понимает, что это очень чувствительная тема для GAC. И решение, которое мы приняли, чтобы принять рекомендацию Совета GNSO по этому вопросу, было принято не вопреки этой чувствительности, а отражая ее. И я попытаюсь объяснить это. В уставе определено, каким образом Правление обязано рассматривать рекомендации GAC. И эти положения устава ставят рекомендации GAC на особое место, то есть мы должны принять рекомендацию GAC, если только в Правлении нет квалифицированного большинства. Если мы решили отклонить рекомендацию GAC, мы должны сначала вступить в диалог с GAC с целью найти взаимоприемлемое решение. Таким образом, устав предусматривает определенную степень уважения к GAC, которая является особой и не предоставляется другим консультативным комитетам. В последнем раунде gTLD были приняты обязательные для исполнения решения Независимой комиссии по пересмотру, согласно которым Правление не может просто подчиняться рекомендациям GAC без тщательного изучения этих рекомендаций и определения того, что они подкреплены разумной основой общественной политики. Мы понимаем, что GAC охотно предоставляет подробные объяснения своих

рекомендаций и заблаговременных предупреждений. И у нас действительно был очень хороший опыт в этом отношении в одном из недавних IRP. Мы вернулись в GAC и попросили дать объяснения, которые GAC предоставил. И мы смогли продвинуться вперед на этой основе. Наша озабоченность по поводу включения дополнительной формулировки, о которой просил GAC или некоторые члены GAC, в Руководство кандидата заключалась в том, что это давало возможность кому-то, кто был недоволен, выдвинуть возражение, что Правление нарушило свой устав, предоставив некое отступление, не предусмотренное уставом, и что Правление не выполнило свое обязательство рассмотреть и определить наличие разумных оснований для принятия решения с учетом общественной политики. Поэтому мы считаем, что включение этой формулировки нанесло бы ущерб позиции GAC и увеличило бы возможность возникновения споров. Поэтому, хотя я понимаю, мы все понимаем всю деликатность этого вопроса, мы действительно считаем, что то, как мы действуем, - это лучший способ действовать в соответствии с уставом и специальными положениями, касающимися рекомендаций GAC в уставе.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Бекки. Прежде чем я предоставляю слово Ирану и Бразилии, позвольте мне также поприветствовать моих уважаемых коллег из Правления, Маартена Боттермана (Maarten Botterman) и Леона Санчеса (Leon Sanchez). Иран, вам слово, а затем у меня есть Бразилия.

KAVOUSS ARASTEH:

Да, большое спасибо, Бекки. Я думаю, что текст устава, на который вы ссылались, существовал и раньше, и текст в Руководстве кандидата также существовал, и никаких трудностей не возникало. Если бы у нас не было новых gTLD, эти два текста прекрасно уживались друг с другом. Поэтому мне трудно согласиться с логикой, которую вы упомянули. Прошу прощения. Пожалуйста, примите мои извинения за то, что я имею право давать свои комментарии. Однако на одном из заседаний Правления GAC я предложил смягчить формулировки в Руководстве кандидата, и буквально за два часа до этого заседания я прочитал этот текст для членов GAC, и я прочитал его еще раз. Консенсусная рекомендация GAC по заблаговременному предупреждению, теперь с изменениями, может вызвать презумпцию для Правления ICANN, что заявка не может быть одобрена Правлением, при условии, что вместе с такой предварительной рекомендацией будет представлено веское и убедительное обоснование. Так что смягчите формулировку. Тем не менее, мы остаемся в рамках устава. Мы говорим, что это может спровоцировать, но не говорим, что это сильная презумпция. Я говорю, что это может быть не одобрено. Так что я думаю, что они соответствуют уставу. Я юрист, и я знаю, о чем говорю, и я думаю, что это не противоречит. Поэтому я думаю, что, по крайней мере, для нас, я не говорю от имени всего GAC, очень важно сохранить что-то вроде этой смягченной формулировки в Руководстве кандидата. Спасибо. И я придерживаюсь позиции Ирана. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Иран. Бекки Трипти, хотите ли вы... прежде чем я передам слово Бразилии, хотите ли вы ответить?

TRIPTI SINHA: Позвольте мне сказать, Кавусс, что я очень уважаю ваше право придерживаться этой позиции. И я думаю, что все сводится к тому, что если кто-то сможет заявить о том, что уважение было выше того, что предусмотрено уставом, у нас возникнет спор. И у нас действительно были споры по этому поводу в двух или трех случаях, связанных с IRP.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Бекки. Спасибо, Иран. Бразилия, продолжайте, пожалуйста.

LUCIANO MAZZA DE ANDRADE: Спасибо, Лусиано из Бразилии, для протокола. Большое спасибо за участие в обсуждении этой темы. Мы очень внимательно прочитали аргументы, которые были выдвинуты по поводу этого решения. Думаю, мы были немного удивлены тем, как быстро было принято это решение. Я знаю, что этот вопрос обсуждается уже некоторое время, но у нас были признаки того, что он вызывает озабоченность и интерес GAC, только на последней встрече. И вот очень быстро, между двумя встречами, между GAC и Правлением, это решение было принято. И я думаю, что Бразилия была немного удивлена тем, что это было сочтено необходимым сделать так быстро. Я полностью понимаю юридические аргументы, которые

были представлены. Я думаю, что они обоснованы. Они имеют смысл. И я не ставлю под сомнение рекомендации, которые Правление получает от вашей юридической команды. Но я думаю, что есть аргументы, которые можно привести. Я не буду вдаваться в подробности... Как уже говорил Иран, я считаю, что презумпцию можно опровергнуть. Это не абсолютная презумпция. Поэтому я думаю, что есть способы примирить эти позиции. Я думаю, что есть момент, когда Правление упоминает, что, ну, устав уже определяет, каков набор компетенций и как учреждения соотносятся друг с другом. И это относится ко всему. Я думаю, что по нескольким причинам программа gTLD вызывает особую озабоченность у многих членов. Я не думаю, что неразумно иметь специальные правила для конкретных вопросов, если они могут быть согласованы с общими правилами, которые регулируют компетенцию каждого учреждения в системе ICANN. Поэтому я думаю, что с юридической точки зрения есть способы решить эту проблему. Я думаю, что Правление, возможно, с нашей точки зрения, слишком поспешило найти способ избавиться от этой темы. Возможно, мы могли бы найти пути для того, чтобы иметь какую-то формулировку. Но, возможно, в Руководстве все еще можно найти какую-то формулировку, касающуюся этого вопроса. Но я считаю, что здесь есть и более широкий политический элемент. И я думаю, что мы ссылаемся на определения, сделанные обзорной комиссией с течением времени относительно того, что должно быть или не должно быть в консенсусной рекомендации. Если принять это во внимание, а также решение об удалении этого текста из Руководства кандидата, то мы обеспокоены тем, что если

это не может быть прочитано и воспринято как отказ от институционального баланса компетенций между учреждениями в системе ICANN. И я думаю, как я уже говорил коллегам, может возникнуть ощущение, что GAC в следующем раунде будет хуже, чем в 2012 году в институциональном плане. Даже если это только политическое восприятие, я думаю, что было бы интересно рассмотреть этот вопрос и с политической точки зрения, даже с точки зрения политических сообщений в этом отношении. Таковы мои комментарии. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за комментарии. Бразилия, у вас есть конкретный вопрос?

LUCIANO MAZZA DE ANDRADE: Я думаю, что это, по сути, комментарий. Я хотел бы получить реакцию на этот комментарий. Да. Мой вопрос заключается в том, почему было так важно, чтобы решение было принято так быстро.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо. Бекки, вы хотите продолжить?

BECKY BURR: Да, и большое спасибо за ваш вклад. Позвольте мне повторить. Правление посчитало, что это лучший способ. И это основано на рекомендациях. Правление посчитало, что это лучший способ сохранить роль GAC и то уважение, которое GAC должен заслуживать в соответствии с уставом. Поэтому мы действовали исходя из этого. Мы должны были принять решение. Мы провели

несколько обсуждений с GAC, как в ходе встречи с группой по взаимодействию GAC с Правлением, так и в ходе встречи после конференции ICANN 77. И мы целенаправленно двигаемся в отношении рекомендаций по новым GTLD. И когда мы пришли к выводу, что это лучший способ продвижения вперед, уважая полномочия GAC, мы продолжили движение. Я понимаю, что вы говорите о политических вопросах. И, как я уже сказала, мы прекрасно понимаем, что для некоторых членов GAC это чувствительный вопрос.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо за это, Бекки. На всякий случай, Бразилия, я не хотел осуждать ваш комментарий. Для вашего блага, просто хотел убедиться, что у вас нет конкретного вопроса.

LUCIANO MAZZA DE ANDRADE: Нет, все ясно. Большое спасибо за разъяснение.

NICOLAS CABALLERO: Итак, есть ли у нас еще какие-нибудь комментарии или вопросы в зале? Или я вижу, что их нет. Тогда мы переходим к следующей теме, если вы не скажете мне обратного. Я не вижу ни одной руки. Итак, вторая тема - злоупотребление DNS. И вопрос GAC заключается в том, будет ли Правление рассматривать возможность организации слушания о желательном объеме разработки политики для дальнейшего информирования об обновленном Соглашении об администрировании домена

верхнего уровня и Соглашении об аккредитации регистраторов?
Трипти?

TRIPTI SINHA: Спасибо, Нико. Правление очень серьезно относится к злоупотреблениям DNS. У нас есть группа, которая занимается этой темой. Я передаю слово Джиму, который и начнет обсуждение.

JIM GALVIN: Спасибо, Трипти. Джеймс Галвин (James Galvin), для протокола. В продолжение того, что только что сказала Бекки, хочу сразу отметить, что Правление в полной мере разделяет мнение GAC о необходимости привлечения внимания к проблеме злоупотребления DNS и смягчения ее последствий. Это, безусловно, высокоприоритетная тема. И с учетом этого мы очень признательны регистратурам и регистраторам за то, что они продвинулись в создании поправок, которые были подготовлены. В рекордно короткие сроки. Мы часто говорим о том, что в ICANN все происходит медленно. Но прошло всего пять месяцев, и корпорация ICANN и стороны, связанные договорными обязательствами, согласовали ряд поправок. И сейчас они вынесены на голосование. Правление, как и многие другие члены сообщества, считает, что эти поправки очень полезны. И они установят важную основу для всех нас, когда мы будем двигаться вперед. Однако мы не должны упускать из виду, что голосование - довольно важный шаг в этом процессе. И здесь необходимо преодолеть определенный порог. Поэтому мы хотим призвать людей, особенно регистраторов и регистратуры, принять участие

в голосовании. И любое влияние, которое вы имеете на этих людей в своих сообществах, и призыв к ним голосовать будут хорошей помощью. Это важно для того, чтобы мы могли продвинуться вперед.

Что касается вашего конкретного вопроса, то большое спасибо за то, что вы последовали вашему прекрасному предложению и предложили, как продвинуться вперед в процессе разработки политики и проведения слушаний. Я думаю, важно также напомнить, что Совет, хотя он и не предполагал, что разработка политики будет иметь место, взял на себя обязательство двигаться вперед, тщательно изучая эту тему. Это то, что было заявлено Советом и малой группой. И мы с нетерпением ждем этих усилий. И мы надеемся, что этот конкретный шаг будет предпринят после того, как завершится процесс внесения поправок и у нас появится отправная точка. И это будет подходящим временем для рассмотрения вопроса о проведении слушаний как способа повлиять на Совет и обсудить с ним дальнейшие шаги по разработке политики. На этом все. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Джим. Есть комментарии? Есть вопросы? В зале, онлайн, по этому поводу? Великобритания. Найджел, продолжайте, пожалуйста.

NIGEL HICKSON:

Да, большое спасибо, господин председатель. Найджел Хиксон (Nigel Hickson), GAC, Великобритания. Просто хочу поблагодарить

Правление за этот ответ. Думаю, я могу сказать от имени всех членов GAC, что мы очень внимательно следим за процессом внесения поправок в договоры. Как вы знаете из нашего предыдущего обсуждения этого вопроса, мы очень хотим, чтобы он был реализован. Но, как мы уже говорили в связи с поправками к договору, мы рассматриваем это как первый, но очень важный шаг к принятию поправок к договору. И в дальнейшем мы действительно хотели бы видеть достаточно эффективный процесс, в рамках которого проводились бы целенаправленные, небольшие и красивые, как, кажется, кто-то однажды сказал, обсуждения политики по конкретным вопросам, касающимся злоупотребления DNS, таким как ботнеты и прочее. Поэтому мы очень рады, что Правление готово принять участие в таком диалоге. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Великобритания. Мысли, вопросы, любые другие комментарии? Я не вижу никаких. Поэтому перейдем к следующей теме - политике в отношении регистрационных данных. И вопрос GAC заключается в том, каковы текущие планы Правления ICANN в отношении сроков ответа на срочные запросы и будущей публикации консенсусной политики в отношении регистрационных данных? Трипти?

TRIPTI SINHA:

Спасибо, Нико. Правление провело несколько очень глубоких бесед на эту тему. И я передам слово Бекки. Но не сомневайтесь, у нас были серьезные обсуждения по поводу срочных запросов.

BECKY BURR:

Да. Изначально рекомендация заключалась в том, чтобы регистраторы имели X рабочих дней для ответа на запросы информации в ответ на ситуации, представляющие непосредственную угрозу жизни, серьезные телесные повреждения, критическую инфраструктуру или эксплуатацию детей. В период подготовки комментариев GAC ясно выразил свое мнение о том, что такое количество рабочих дней не являются подходящим сроком. В ходе обсуждения были сделаны несколько шагов назад. И в результате IRT предложила установить срок в 24 часа, но ни в коем случае не более двух рабочих дней плюс один. Насколько я понимаю, в IRT возникла некоторая путаница относительно того, что было согласовано. Поэтому, когда в августе мы получили материалы GAC, мы сказали, что 24 часа плюс два дня плюс один день не подходят для этой цели. Правление рассмотрело это. И на самом деле мы согласны с тем, что в ситуации, когда существует непосредственная угроза жизни, серьезных телесных повреждений, инфраструктуры или эксплуатации детей, нам действительно нужно подумать о том, как рассматривать такие запросы.

И, конечно, в ходе обычной работы в рамках юрисдикции правоохранительные органы будут поддерживать отношения с регистраторами, которые ведут бизнес, созданы для ведения

бизнеса и ведут значительный бизнес в данной юрисдикции. И существуют прямые каналы связи. Но, конечно, не во всех местах есть прямые каналы связи. И мы поняли, что эта система срочных запросов действительно предназначена для решения этой проблемы. Когда мы начали изучать этот вопрос, нам также пришло в голову, что в условиях отсутствия таких прямых каналов связи местной юрисдикции необходимо проверять подлинность и достоверность запроса, поступающего от правоохранительных органов. Если у вас нет таких отношений с правоохранительными органами и вашим регистратором, вам придется выяснять, что вы получаете запрос от действительно добросовестного правоохранительного органа в другой юрисдикции. А это может занять некоторое время. В итоге, когда все это поступило на рассмотрение Правления, когда пришло ваше письмо с просьбой выпустить консенсусную политику в отношении регистрационных данных без раздела 10.6, мы склонны согласиться с этим. Мы хотели бы продвинуть политику в отношении регистрационных данных, а также продолжить ее обсуждение. Но мы считаем целесообразным провести дальнейшее обсуждение этого конкретного раздела. Нам нужно связаться с Советом GNSO и выяснить, как это сделать. Мы находимся в несколько неловкой... ну, уникальной или новой ситуации, когда Правление приняло политическую рекомендацию, а теперь говорит, что мы не уверены, что нам это подходит. Поэтому следующие шаги будут связаны с взаимодействием с Советом GNSO. Но я могу сказать, что на днях Правление долго обсуждало этот вопрос и пришло к выводу, что подходящим способом продвижения вперед будет

публикация политики без раздела 10.6 о сроках реагирования на срочные запросы.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Бекки. У меня Иран. Говорите, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH: Большое спасибо, Бекки, за объяснение. Вы упомянули, что крайний срок - от 24 до 48 часов. На самом деле, 48 часов - это два рабочих дня. Есть ли у вас пример того, что какое-либо действие или реакция были предприняты в течение этого срока? Какой-нибудь пример до сих пор? Или это всего лишь простая теория?

BECKY BURR: Ну, я говорила о предложенном сроке и о том, что было согласовано, по крайней мере. И я стараюсь быть осторожной в этом вопросе, потому что понимаю, что возникла некоторая путаница и, возможно, некоторое недопонимание того, на что люди соглашались. Но компромиссная позиция заключалась в том, что сроки должны составлять, как правило, 24 часа. Но в соответствующих обстоятельствах возможно продление до двух рабочих дней, а затем возможность третьего рабочего дня - вот что было предметом спора и что заставило Правление немедленно обратить на это внимание. Этой политики нет. Ее не существует и сейчас. Это рекомендация по политике в первой фазе EPDP. Так что нет, у меня нет конкретных примеров, потому что такой политики нет. А мы говорили о реализации политики.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Бекки. Спасибо, Иран. У меня есть США. Сьюзан, вам слово, пожалуйста.

SUSAN CHALMERS: Спасибо, Председатель. Мы понимаем, что это был случай первого впечатления, если можно так выразиться, в процедурном плане. Я просто хотела выразить нашу благодарность и отметить, что мы приветствуем решение Правления отделить вопрос о срочном запросе от остальной части консенсусной политики. Мы с нетерпением ждем следующих шагов. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, США. Есть еще вопросы или комментарии по этой теме, прежде чем мы продолжим? И я тоже ничего не вижу в сети. Так что давайте перейдем к следующей теме, а именно к вопросам правления. Позвольте мне передать слово вам,

TRIPTI SINHA: Трипти. Спасибо, Нико. Как вы знаете, Правление приступило к написанию следующего стратегического плана. Этот стратегический план будет действовать с 26 по 30 финансовый год. Поэтому вопрос заключается в том, какие ключевые стратегические вопросы в экосистеме ICANN мы должны рассмотреть в этом следующем плане с точки зрения GAC и, конечно, почему?

NICOLAS CABALLERO:

Кто-нибудь из членов GAC хочет взять слово в этот момент? Или мне просто зачитать ответ, который находится прямо перед каждым? То есть, я не против, но если никто не хочет взять слово. Так что я продолжу. Члены GAC приветствовали бы диалог с членами Правления, в котором ICANN также укажет, какие приоритеты они будут иметь, особенно в отношении развития управления интернетом в течение 2024, 2025 годов. В частности, членов GAC интересуют планы, позиции и намерения ICANN в отношении Глобального цифрового договора и процесса обзора WSIS+20. Какие-либо дополнительные комментарии? Что-нибудь еще вы хотели бы добавить? Я не вижу ничего в сети. Есть ли еще комментарии в зале? У меня есть Португалия. Пожалуйста, говорите.

ANA NEVES:

Большое спасибо. Я просто хотела бы отметить, что при обсуждении GDC и, по большей части, GDC, техническое сообщество упоминается не так часто. Поэтому я хотела бы узнать, что думают по этому поводу члены Правления на данный момент. Обычно в рамках компетенции GDC мы говорим о частном секторе, государственном секторе и гражданском обществе. А Португалия, например, постоянно упоминает, что мы должны привлекать техническое сообщество, научные круги и гражданское общество, учитывая, что гражданское общество - это совсем другое дело в рамках Тунисской повестки дня и что подход с участием многих заинтересованных сторон является очень зрелым для

сегодняшнего времени. Поэтому мы считаем, что, возможно, это шаг назад по сравнению с тем, чего мы достигли на сегодняшний день. Поэтому я думаю, что мы могли бы провести подобную дискуссию здесь и не быть... Не знаю, правильно ли я говорю «робкими». Но я думаю, что сейчас как раз тот момент, когда можно очень открыто поговорить о том, что происходит. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо. Португалия, Трипти, не хотите ли вы?

TRIPTI SINHA: Итак, да, что касается Глобального цифрового договора, мы действительно обеспокоены тем, что техническое сообщество не включено в него. И с точки зрения WSIS, когда Тунисская повестка дня была подтверждена, а затем вновь подтверждена в 2015 году и теперь подлежит пересмотру в 2025 году, в ней было четко указано, что сообщество заинтересованных сторон включает в себя техническое сообщество, правительства, бизнес, научные круги, гражданское общество. Так что это вызывает у нас озабоченность. И мы надеемся, что это будет развиваться и изменяться, чтобы быть более инклюзивным, потому что это очень избранная группа людей, организаций, которые будут находиться под этим конкретным зонтиком. Так что это действительно вызывает беспокойство. Но мы надеемся, что WSIS+20 подтвердит Тунисскую повестку дня. И мы продолжим оттачивать модель с участием многих заинтересованных сторон, как она определена, и будем больше, чем просто... с большим количеством результатов, если хотите.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Трипти, за это. У меня есть Великобритания. Найджел?

NIGEL HICKSON: Да, большое спасибо, Нико. Хочу сказать пару слов. Во-первых, отметить отличную геополитическую сессию, которую ICANN провела вчера на этом форуме, и продемонстрированное ICANN на этой сессии обязательство участвовать в этих процессах в качестве части технического сообщества, а также призыв, прозвучавший на этой сессии вчера от ряда участников, что было бы очень полезно для технического сообщества собраться вместе и сделать что-то подобное тому, что они сделали несколько лет назад с заявлением Монтевидео, взяв на себя обязательство участвовать в этих процессах в ООН. Мы считаем, что ICANN должна сыграть важную роль как в предстоящем диалоге по Глобальному цифровому договору, который приведет к Саммиту будущего в сентябре следующего года, так и, в частности, в процессе WSIS, который будет обсуждаться как в Комиссии ООН по науке и технике в целях развития, которую возглавляет наш уважаемый коллега из Португалии - и ICANN сможет принять участие в дискуссиях по этому вопросу в следующем году, - но и на форуме WSIS, который проводят МСЭ и другие агентства ООН, где состоится обсуждение процесса WSIS+20 на высоком уровне на уровне министров. Спасибо.

-
- NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Великобритания. У меня есть Швейцария.
- JORGE CANCIO: Спасибо, Нико, Хорхе Кансио (Jorge Cancio), правительство Швейцарии, для протокола. Я просто хотел коротко сказать, что очень важно, чтобы вы продолжали участвовать в этих глобальных дискуссиях. Поэтому мы рады, что вы были очень активны в Киото, в IGF, и что вы участвуете, как объяснил нам Вени Марковски и его команда. Так что это хорошая мысль. Я думаю, что для всех нас также важно, чтобы мы развивали позитивное повествование, позитивное объяснение всего того, что подход с участием многих заинтересованных сторон в различных вариантах, в различных формах, действительно предлагает миру, в данном случае с ICANN, обеспечивая хорошее функционирование DNS во время пандемии, во время стольких проблем. Так что просто хочу сказать, что иногда мы... или некоторые коллеги склонны придерживаться оборонительного подхода. А мы можем предложить гораздо больше, позитивный взгляд на то, как работает процесс с участием многих заинтересованных сторон. И в то время как мы здесь выступаем, в Нью-Йорке идут переговоры, в частности, по резолюции ICT4D Генеральной Ассамблеи ООН. Поэтому всем присутствующим здесь коллегам из GAC следует помнить об этом и наладить очень хорошие связи с различными министерствами и ведомствами, потому что иногда здесь присутствуют не одни и те же люди, которые ведут дискуссии в Нью-Йорке, но которые влияют на то, что мы делаем здесь. Так что просто хочу сказать об этом. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо. Прежде чем я предоставлю слово Трипти, у меня есть Иран. Затем у меня есть член Правления Эдмон Чанг (Edmon Chung). И затем у меня есть Нидерланды. Трипти?

TRIPTI SINHA: Спасибо. Спасибо. В ответ на то, что вы только что сказали, я хотела бы поделиться с вами тем, что... Во-первых, спасибо за ваш комментарий о нашем участии в Киото. Да, у нас там была очень большая делегация. Эта тема была поднята внутри ICANN, как на уровне Правления, так и внутри организации. Правление придает этому чрезвычайно высокий приоритет. Мы принимаем в этом самое активное участие. И это также является одним из приоритетов в планах временного генерального директора на 24 финансовый год. А Вени, как вы знаете, является временным руководителем отдела по взаимодействию с правительствами стран мира. И, как вы знаете, лучшего человека на эту роль нам не найти. Он принимает в этом самое активное участие. И мы относимся к этому очень серьезно. И я не считаю, что нам нужно обязательно защищать модель. Модель говорит сама за себя и хорошо нам послужила. И она, безусловно, может быть лучше. И я считаю, что, по моему личному мнению, мультилатерализм также должен сыграть свою роль. Если взглянуть на цели ЦУР ООН, то многие из них лучше реализуются на основе мультилатерализма вместо мультистейкхолдерства. Но когда речь идет об управлении интернетом, по крайней мере, тем уровнем, на котором мы работаем, а это техническая инфраструктура, и в частности, если рассматривать ее вплоть до того, чем занимается ICANN, то есть

системы уникальных идентификаторов, то это действительно наилучшая модель, которая лучше всего подходит для этого. Но мы действительно полностью вовлечены в процесс. И спасибо за ваши комментарии.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Трипти. У меня есть Иран. Затем у меня член Правления Эдмон Чанг (Edmon Chung). И затем у меня есть Нидерланды. Иран, вам слово, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH: Большое спасибо. Думаю, я полностью согласен с председателем Правления в том, что мы не защищаем подход с участием многих заинтересованных сторон. Многосторонний подход - это другой подход. А принцип участия многих заинтересованных сторон, даже если с ним формально не согласны некоторые люди, они согласны с тем, что его не нужно защищать и так далее. Так что давайте не будем отвлекаться от дискуссии на эту тему. А что касается позиции и намерений, то, как я понимаю, эти два слова означают вклад ICANN. Как и многие другие заинтересованные стороны, мы не хотим занимать какую-то конкретную позицию или высказывать какие-то конкретные соображения в адрес ICANN. В 2010 году МСЭ принял их как вклад на взаимной основе. И они могут вносить свой вклад без каких-либо особых различий. Я не решаюсь сказать, что модель с участием многих заинтересованных сторон - это лучшая модель. Это модель. Это модель ICANN. Я не хочу связывать это с какими-либо

прилагательными, хуже или лучше, или так далее и тому подобное. Это модель на данный момент. Она остается в силе. И давайте не будем обсуждать эти вещи, WSIS и так далее и тому подобное. Есть много заинтересованных сторон. И ICANN - одна из них. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Иран. Эдмон, пожалуйста, вам слово.

EDMON CHUNG: Эдмон с вами. Развивая слова Трипти и Хорхе, я думаю, что это вполне соответствует некоторым из разговоров, которые Правление провело с другими общественными группами ранее сегодня, и заключается в том, чтобы представить позитивный подход. И я думаю, что это очень важный аспект. Поэтому, глядя на ответ GAC, я думаю, что, по крайней мере, особенно на первое предложение, я полагаю, что члены Правления были бы рады вступить в такой диалог. И нам, вероятно, следует подумать о дальнейших шагах. Таким образом, мы собираемся в команду ICANN, чтобы подойти к GDC и WSIS+20.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Эдмон. Принято к сведению. Слово имеют Нидерланды.

ALISA HEAVER: Да, спасибо. Да, цель генерального директора ICANN по созданию стратегии коммуникаций и вовлечения, как мы уже несколько раз

упоминали, есть ли у нас график, когда эта стратегия должна быть завершена? Мы не можем потратить столько времени, сколько часто уходит на PDP или EPDP, потому что тогда мы уже уйдем в 2025 год. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Салли, не хотите ли взять этот вопрос на себя?

SALLY COSTERTON: Спасибо. Превосходно. Отличный вопрос. Так и есть. На этом заседании у меня нет под рукой документа генерального директора, и я просто корю себя за это, потому что мы прописали результаты в виде ряда этапов в рамках самой цели. Поэтому я прослежу, чтобы это было доведено до сведения GAC через список. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Салли. Спасибо, Нидерланды. Еще какие-нибудь комментарии? Любые другие вопросы онлайн или в зале? У меня есть Венгрия. Пожалуйста, продолжайте.

PETER MAJOR: Спасибо, Нико. Прежде всего, я хотел бы поблагодарить Трипти за ее замечания по поводу WSIS+20. И я рад сообщить вам, что Салли примет участие, к сожалению, дистанционно, только в межсессионном заседании. Она будет участвовать в дискуссии по WSIS+20. Так что я очень рад такому участию со стороны ICANN. И я надеюсь, что это будет продолжаться. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Большое спасибо, Венгрия. Салли, есть что добавить к сказанному?

SALLY COSTERTON: Я рада, что мы можем принять участие. И я с нетерпением жду этого. И большое спасибо за приглашение. Я думаю, это прекрасная возможность.

NICOLAS CABALLERO: Мысли, комментарии, любые другие вопросы? Если нет, я очень рад, очень рад сообщить вам, что у нас будет 10 полных минут на АОВ. Я не могу в это поверить. Но да, наконец-то у нас достаточно времени, чтобы поговорить о других делах. Если я правильно помню, Швейцария, вы хотели упомянуть что-то, что я сейчас не помню. Но вы можете выступить. Я помню, что вы просили меня. Так что, пожалуйста, продолжайте.

JORGE CANCIO: Спасибо, Нико. Спасибо, что предоставили мне возможность высказаться. В принципе, я думаю, что некоторые другие коллеги хотели бы также обратить ваше внимание на то, что мы обсуждали внутри организации, а также с GNSO в рамках наших двусторонних переговоров, вопрос о SOI, заявлениях о заинтересованности. Потому что, судя по всему, GNSO работает над рекомендациями по этому вопросу. И до сих пор остается открытым вопрос о том, действительно ли прозрачность интересов, представляемых

людьми, участвующими в Программе развития GNSO, является само собой разумеющейся. Поэтому мы действительно обеспокоены. Мы уже включили некоторые формулировки в наше коммюнике ICANN 76. И, возможно, мы снова включим некоторые формулировки здесь. И поскольку это действительно фундаментальный вопрос для доверия и легитимности PDP, которые являются основой нашей модели с участием многих заинтересованных сторон в ICANN, мы хотели обратить на него ваше внимание. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо, Швейцария. Трипти?

TRIPTI SINHA:

Большое спасибо за вопрос. Да, мы полностью осведомлены об этой дискуссии. И, как вы знаете, одним из основополагающих принципов, которых мы придерживаемся, является прозрачность, особенно когда речь идет о ратификации политики, разработанной сообществом и вынесенной на рассмотрение Правления. Мы хотим убедиться в полной прозрачности того, кто принимал участие в обсуждении, и в том, что им чужды какие-либо конфликты или корыстные интересы. Поэтому мы внимательно следим за обсуждением. Мы будем приветствовать такую политику. И мы также участвуем... корпорация ICANN, офис главного юрисконсульта также будет смотреть, как мы можем содействовать обсуждению и внести свой вклад в эту конкретную тему. Но мы внимательно следим за развитием событий.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Швейцария. Спасибо, Трипти. Есть еще вопросы, комментарии, соображения? У нас еще есть целых семь минут для любых других вопросов. Иран, говорите, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEN: Большое спасибо, председатель Правления. Я думаю, что, как вы заметили во многих, многих случаях разработки политики, правительство, GAC, всегда было в меньшинстве. В этом и заключается трудность, с которой мы столкнулись. Несмотря на все усилия, мы оказались в меньшинстве. И то, что мы были вынуждены выразить, - это заявление меньшинства. Я знаю, что Правление приняло его к сведению, насколько это возможно. Но мы хотели бы попросить, если не рекомендовать, чтобы Правление полностью учло это заявление меньшинства от GAC или ALAC и всех остальных, кто находится в меньшинстве. И, к сожалению, структура ситуации не позволяет нам иметь достаточную поддержку и так далее и тому подобное. Потому что по разным причинам мы либо не участвуем, либо участвуем меньшим числом людей, либо нас опережают другие. Поэтому, пожалуйста, не могли бы мы полностью рассмотреть заявление меньшинства, в частности, щекотливые случаи. Вы уже сделали это. Но мы призываем вас, просим вас, приглашаем вас и в дальнейшем принимать во внимание заявления меньшинства во многих случаях. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Иран.

TRIPTI SINHA: Большое спасибо за то, что поделились своим мнением. Мы обязательно примем его во внимание.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо. Спасибо, Иран. Спасибо, Трипти. У меня есть Швейцария. У меня есть Великобритания. И снова Великобритания. Итак, Швейцария, вам слово.

JORGE CANCIO: Хорошо, спасибо, Нико. Хорхе Кансио, снова Швейцария. Я очень извиняюсь, что беру слово так много раз. Но есть еще один вопрос, который возник в ходе последних обсуждений в GAC, а также в ALAC. Речь идет о статусе рекомендации, которую мы дали вам в Вашингтоне по SubPro в отношении аукционов. Вы помните, что мы дали рекомендацию по аукционам как механизму разрешения споров, в которой мы рекомендовали не использовать их в спорах между коммерческими и некоммерческими заявками. Это была одна часть. Другая часть касалась ограничения или запрета так называемых частных аукционов. И в сентябрьском оценочном листе, если я правильно помню, вы сказали, что откладываете этот вопрос, потому что он все еще обсуждается. Я просто хотел вернуться к этому вопросу и посмотреть, изменился ли его статус и каковы дальнейшие действия. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Швейцария. Бекки?

BECKY BURR:

Итак, ICANN собирается или уже привлекла экспертов по этому вопросу для изучения аукциона. Я думаю, что Правление с пониманием относится к опасениям по поводу частных аукционов. И у нас есть некоторые трудности с тем, существует ли четкое различие между коммерческими и некоммерческими заявками с точки зрения глобальных общественных интересов? Я думаю, что это немного сложно. Но суть в том, что нам нужна экспертная оценка комплексов условий. И мы будем ждать, пока не получим ее, чтобы действовать в этом направлении.

NICOLAS CABALLERO:

Большое спасибо, Бекки. У меня есть Найджел из Великобритании. Затем у меня есть Рос из Великобритании. И затем я вынужден закрыть очередь, потому что у нас практически закончилось время. Найджел, говорите, пожалуйста.

NIGEL HICKSON:

Большое спасибо. Чтобы сэкономить время, я передам слово Рос. Я собирался поднять тот же вопрос, что и наш уважаемый коллега из Швейцарии. И хочу отметить, что ранее у нас была отличная сессия с ALAC, где они высказали несколько очень интересных идей по этому очень, очень важному вопросу. Передаю слово моей коллеге Роз.

ROSALIND KENNYBIRCH:

Спасибо. Просто участвую от имени проекта, которую я веду с Аргентиной по поддержке кандидатов. Просматривая оценочный

лист Правления, уточняющий вопросы для рекомендаций GAC на ICANN 77, я отметила, что ICANN планирует предоставить коммуникационный план и план по взаимодействию, связанные с привлечением недопредставленных и недостаточно обслуживаемых регионов, к ICANN 78. Поэтому я просто надеялась получить обновленную информацию по этому вопросу. И я прекрасно понимаю, что у нас мало времени. Но обзор был бы просто необходим. Большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Великобритания. Салли, может быть, вы возьмете этот вопрос?

SALLY COSTERTON: Мне очень жаль, Рос. Я отвлеклась на пиканье моего компьютера. Не могли бы вы просто подытожить, пожалуйста?

ROSALIND KENNYBIRCH: Да, без проблем. Итак, по сути, Правление ранее написало на последней ICANN, что ICANN планирует предоставить коммуникационный план и план по взаимодействию, связанный с привлечением недопредставленных и недостаточно обслуживаемых регионов относительно поддержки кандидатов со стороны ICANN 78. Поэтому я просто хотела воспользоваться возможностью и попросить краткий обзор. Спасибо.

SALLY COSTERTON: О, большое спасибо. Да, в течение последних четырех или пяти месяцев мы проводили ряд мини-кампаний - думаю, это лучший

способ выразить это - в определенных странах, чтобы повысить осведомленность о следующем раунде, получить ответы на вопросы, связанные с программой поддержки кандидата, и обсудить всеобщее принятие. Поэтому, чтобы сэкономить время, так как я знаю, что у нас уже не осталось времени на этом заседании, я попрошу команду рассказать в блоге о том, что мы делали и что услышали. И мы делаем это в партнерстве. Вы упомянули Найджела, члена комиссии, а также наших партнеров на местах в RALO. Так что было много работы и обсуждений. И у нас есть проектная группа внутри организации, которая руководит разработкой предложения о том, что должно войти в сам AGB. Поэтому я займусь этим вопросом.

NICOLAS CABALLERO:

Спасибо. Большое спасибо, Великобритания. Спасибо, Салли. У меня на очереди Иран и [неслышно]. Но мы уже превысили время, поэтому я дам вам по 30 секунд каждому. Говорите, пожалуйста.

KAVOUSS ARASTEH:

Большое спасибо. Что касается предложения Найджела, то мы не пришли к какому-либо согласию относительно нового подхода, предлагающего преобразовать реализацию в применение. Это необходимо тщательно проанализировать, взвесить все за и против. Поэтому я не думаю, что мы можем думать... Мы по-прежнему придерживаемся рекомендаций GAC в Вашингтоне и других, и мы не будем менять позицию на данном этапе.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо. Спасибо, Иран. У меня есть [неслышно] И затем я должен закрыть сессию, в принципе. Вам слово.

НЕИЗВЕСТНЫЙ СПИКЕР: Большое спасибо. Я хотел бы перейти к другому вопросу, касающемуся того, что ICANN имеет дело с именами и номерами, верно? Поэтому в интересах поддержки недостаточно обслуживаемых регионов я думаю, что с именами у нас нет проблем. ccTLD имеются. Но номера IP, особенно IPv4, их нехватка - это проблема. Есть ли у Правления какой-то план решения этой проблемы? Например, в следующем раунде вы могли бы рассмотреть возможность выделения небольшой части доходов для финансирования определенного количества IPv4 для небольших администраций? Спасибо.

TRIPTI SINHA: Спасибо. Надеюсь, я правильно поняла ваш вопрос. Но, во-первых, существует вопрос исчерпания v4, а во-вторых, это выходит за рамки компетенции RIR. А ICANN не финансирует распределение IP-адресов. И если мы не ответили на ваш вопрос, не стесняйтесь, обращайтесь после окончания заседания. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Итак, мы вынуждены закрыть заседание. Большое спасибо Правлению. Спасибо, уважаемые коллеги из GAG.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]