اجتماع ICANN78 | الجمعية العمومية السنوية – جلسة مشتركة بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة ALAC
الثلاثاء، الموافق 24 أكتوبر/تشرين الأول 2023 – من الساعة 11:30 إلى الساعة 12:30 بتوقيت هامبورغ

غولتن تيبي: أهلاً ومرحبًا بكم في اجتماع ICANN78 وجلسة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC التي تعقد في يوم الثلاثاء الموافق 24 أكتوبر/تشرين الأول في تمام الساعة 9:00 صباحًا بالتوقيت العالمي المنسق. أنا اسمي غولتن تيبي أوسكوزوغلو وأنا مديرة المشاركة عن بعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

وخلال هذه الجلسة، ستُقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدَّمة في مربع الدردشة جهرًا فقط إذا كُتبت بالشكل الصحيح. ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة لغات دول الأمم المتحدة الست، بالإضافة إلى اللغة البرتغالية. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في برنامج Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة.

إذا رغبت في التحدث، من فضلك ارفع يدك في غرفة Zoom وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون وأخذ الكلمة. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. وتفضلوا بذكر الاسم لتدوينه في السجل الرسمي، وكذلك اللغة التي ستتحدث بها إذا كنت ستتحدث لغة غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. ولضمان شفافية المشاركة في نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين، يرجى منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم بالكامل. وبذلك، أنقل الكلمة إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية، نيكولاس كاباليرو.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لك يا غولتن. لا داعي للتصفيق. لا داعي للتصفيق. على أية حال، مرحبًا بالجميع هنا في جلستنا الخامسة. فهي بالفعل جلستنا الثالثة لهذا اليوم. لكن بالحديث من الناحية الفنية،

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل معاملة السجلات الرسمية.

هذه هي جلستنا الخامسة، اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية مع اللجنة الاستشارية العامة. مرحبًا بالجميع. لقد تشرفت بأن كان معنا جوناثان زوك وآلان غرينبيرغ ومونتي كان. وآمل أن يكون نطقي للاسم الأخير صحيحًا. وسوف يقوم على الإدارة جوانا كوليزا. ومعنا أيضًا جورج كانسيو ونايجل هيكسون من المملكة المتحدة. هل سيكون غريغ هنا أيضًا؟ غريغ شاتان؟ أنا أسأل فقط، تحسبًا.

وسوف نناقش الموضوعات الشيقة للغاية في حقيقة الأمر، مثل السلاسل العمومية المغلقة وحل التنافس، وبعض المشكلات الأخرى ذات الأهمية الكبيرة. وبذلك، اسمحوا لي أن أرحب مرة أخرى باللجنة الاستشارية العامة ALAC. وبهذا، اسحموا لي أن أعطي الكلمة إلى جوناثان. الكلمة لك.

جوناثان زوك: شكرًا لك، نيكولاس. ليس لدي الكثير مما يقال. وقد رأيتموني فقط منذ بضعة أيام. ومن الرائع البدء في ها الاجتماع في النهاية بعد أربعة أيام. لكننا شغوفون بإجراء بعض المناقشات الأساسية فعليًا هنا اليوم حول بعض فرص العمل معًا على مجموعة من المشورات من أجل توفير دعمنا الكامل للنصائح والمشورات المقدمة إلى مجلس الإدارة حول السلاسل العمومية المغلقة وحول حل التنافس. أنا متحمس للبدء في المحادثة. شكرًا لكم على استضافتي معكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك مرة أخرى، جوناثان. وبذلك، أعطي الكلمة إلى ألان غرينبيرغ بحيث يمكننا الانتقال إلى الموضوع التالي على جدول الأعمال. آلان، الكلمة لك.

آلان غرينبيرغ: شكرًا جزيلًا. سوف نبدأ بجلسة موجزة للغاية حول بعض الأعمال التعاونية التي قمنا بها منذ ست سنوات. وفي عام 2017، قدمت كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة ALAC مشورة إلى مجلس حول مشكلتين مختلفتين أو قضيتين مرتبطتين. الأول هو توفير إمكانية الوصول السهل والسريع لغير الداخليين إلى مستندات ICANN. وبشكل أساسي، كنا نسعى لأن يكون لكل مستند اسمًا وتاريخًا ورقمًا مرجعيًا بحيث يمكننا تحديده بشكل خاص والتأكد من أنه كان مفهومًا. وللقيام بذلك، فقد أردنا أشياء مثل الملخصات

التنفيذية، والتي يمكنها مرة أخرى أن تخبر وبدقة غير الداخليين ما هي المشكلة وبأي شيء تتعلق بحيث يمكنهم البدء في المشاركة. كما أن لكل من المجتمع الشامل واللجنة الاستشارية الحكومية -وبصفة مستمرة- عدد كبير من الحاضرين الجدد، والمشاركين الجدد إضافة إلى إلحاق الناس بالركب فإنه يمثل مشكلة كبيرة.

وقد كان هناك عدد من التعزيزات ذات الصلة وعلى وجه الخصوص على مبادرة شفافية المعلومات على مدار السنوات العدة الماضية، لكن كان هناك إجراء قليل نسبيًا فيما يخص المشكلات النوعية التي تمت إثارتها. وقد اقترحت منظمة ICANN أنه من أجل ترقيم المستندات، وحيث إن منظمة ICANN هي مصدر العديد من المستندات، وأننا نتحدث إليهم بشكل مباشرة وأن هذا من الأشياء التي يتوجب على كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة ALAC القيام به، وهي عبارة عن مسألة تتعلق بكتابة خطاب.

وقد طلبت ICANN أيضًا بأن تقوم كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة ALAC تحديد ما يصل إلى 10 موضوعات نريد فيها الحصول على أوصاف قصيرة ودقيقة. مرة أخرى، يجب تحديد المشكلات التي تعد في الوقت الحالي مشكلات حقيقة ذات اهتمام وتوفر لنا ملخصات دقيقة حول ماهيتها بالنسبة للحاضرين الجدد. وهذا من الأشياء التي أعتقد أن كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة ALAC قد اتفقتا عليها على مدار الشهر أو الشهرين الماضيين، ويجب علينا التوصل إلى قائمة بالموضوعات. وبالنظر إلى النصائح التي كانت تطالب ببعض التعديلات السريعة ونحن الآن بعدها بمدة ست سنوات، وبشكل واضح، ويجب علينا الانتهاء من هذه المسألة بالكامل. وسوف أحيل الكلمة إلى جورج مع اقتراح حول الكيفية التي يمكننا بها متابعة الأمر والتخلص من هذه المسألة بشكل غير رسمي. جورج؟

جورج كانسيو: شكرًا لك، آلان. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. وفي حقيقة الأمر، أنا هنا من واقع أسباب تاريخية لأنه كانت مبادرة بقيادة رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في حينها، توماس شنايدر، وهو ما يزال رئيسي وهو الرئيس السابق لمنال رئيسًا للجنة GAC. وهو أيضًا السابق لنيكولاس. وقد استهل ذلك البيان المشترك بييرجو لانسبيرو من اللجنة الاستشارية العامة. وبشكل أساسي، ها نحن ذلك بعدها بست سنوات، ووفقًا

لتعبير ألان، فقد كان هناك الكثير من التطور. وفي هذه السنوات الست، أعتقد أن تلك الأجيال من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تولوا مناصب وتركوها. وما يزال هناك بعض البقية التاريخية حاضرة، مثلي أنا. إذن ربما أفكر في تغيير الموضوع. ولكن هذه مسألة أخرى.

وبشكل أساسي، فقد كانت لدينا فكرة عن المكان الذي نذهب إليه إلى حد معين فيما يخص المستندات. ونحن نعتني بأنفسنا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ونحاول مع فريق الدعم الرائع لدينا أن نحسن من مستوى تقارير اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الموجزة من أجل جعل المشكلات مفهومة ومعقولة. ولكن بالطبع، متى ما كان عليكم الاعتماد على الوثائق الأوسع في ICANN، سواء كانت أوراق منظمة دعم الأسماء العامة GNSO أو أوراق منظمة ICANN، فهي في حقيقة الأمر كارثة. على الأقل بالنسبة لي ونظرتي السويسرية وأيضًا الإسبانية، والتي تعتبر إلى حد ما أكثر ديكارتية ومحاولة التوصل إلى شكل من الترتيب في الأشياء. وليست لديك إصدارات، وليست لديك تواريخ، وليست لديك أرقام تعريفية للمستندات، ومن ثم فإن الروابط غير صالحة بعد بضعة أعوام ومن ثم من الصعب فعليًا الحصول على سجل تتبعي للأشياء. وبالطبع إذا كان ذلك بمثابة تحدٍ لمن هم بالداخل بشكل أو بآخر، فإنها تمثل حاجزًا كبيرًا بالنسبة للوافدين الجدد هنا.

ومن ثم لدينا موقف، ولدينا مشكلة. ونقول، "هاوستن، لدينا مشكلة"، أو أن نقول، "سانتا مونيكا"، أينما كانت ICANN، "لدينا مشكلة، ويجب علينا القيام بشيء حيالها". وربما تكون الخطوة الأولى هناك هي مطالبة مجلس الإدارة بأن يوجه المنظمة إلى إعطائنا تقريرًا مقروءًا للمكان الذي وصلنا إليه في تنفيذ تلك النصيحة المشتركة لعام 2017 وبعد ذلك تناول الأمر من عند تلك اللحظة. لأننا إذا لم نفعل ذلك، فإن الأمر يشبه الصيد ومحاولة التوصل إلى شيء في الضباب. ونحن بحاجة إلى أساس نبدأ منه. وأعتقد أن مطالبتهم بالإبلاغ عن المكان الذي يقفون فيه أو المكان الذي نقف فيه يمكن أن يكون هو الأساس. وبعد ذلك بالطبع، يمكننا هنا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على سبيل المثال—وبدون إحراج أي أحد—ويمكننا النظر في المناطق المهمة التابعة لنا وزملائنا من مجموعات العمل، ما هي الثمار اليانعة فعليًا أو حجر عثرة من حيث الوثائق الهادفة التي يمكن الوصول إليها. كما يمكننا إعداد بعض قوائم الأولوية بالتعاون معكم، ومع اللجنة الاستشارية العامة ALAC، وبعد ذلك التحدث إلى زملائنا في منظمة دعم الأسماء العامة GNSO، إلخ، لكننا بحاجة إلى شيء نبدأ منه. وأعتقد أنه يمكننا القيام بذلك مع طلب تقرير حالة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل سويسرا. وقبل أن أعيد الكلمة مرة أخرى إلى جوناثان، هل لدينا أية أسئلة في القاعة أو عبر الإنترنت في هذا الصدد؟ أرى السيدة هنا. هلا تفضلت بذكر اسمك؟ شكرًا. تفضل.

نانيانا بريمبه: شكرًا. صباح الخير. أنا اسمي الدكتور نانيانا بريمبه من غانا. وأنا الصبي الجديد في السكن. وأود معرفة ما إن كان لديكم أي نوع من التوجيه التتبعي التدريجي، أو أي شيء يوجه الأفراد الجدد الذين يحضرون اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟ لأنني يجب أن أخبركم بأنني قد وقعت بالأمس في التيه. فعندما أتيت للجلوس هنا، فقد شعرت أنني في مكان غريب. واليوم، فقد ذهبت فعليًا للتعريف بنفسي للسيدات الجميلات في أمانة السر، ومن ثم فسوف يقومون بمساعدتي في عملية التسجيل. لكنني أعتقد أنه يجب أن تكون هناك جهود إجماع من أجل الترحيب بالأشخاص الجدد الذين يأتون إلى هنا لأول مرة وأن نوضح له كيفية التعامل مع الأشياء. ولأنهم سوف يأتون وسوف يعودون مرة أخرى بدون معرفة ما يجب عليهم فعله. شكرًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل غانا. سنأخذ ملاحظاتك بعين الاعتبار. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ لا أرى أي منها على الإنترنت، إذن نعود إليك جوناثان.

جوناثان زوك: شكرًا لك، نيكولاس. شكرًا لك على التعليق، ممثل غانا. أعتقد أن الإعداد والتأهيل مسألة صعبة. ولقد بدأت العمل مع مجتمع ICANN في عام 2005. وأعتقد أنني في غضون بضعة أعوام إضافية، أنني سوف أفهم ما يجري هنا. وأشعر أن ذلك في أي يوم الآن. ولدي ذلك الإحساس. وأنا واثق من ذلك.

ولكن وفقًا لما ذكره ألان، سوف نحاول تحديد بعض النواحي الموضوعية الأساسية التي يجري مناقشتها ومطالبة ICANN بإعداد مواد إحاطة، ونحن نطلق على ذلك اسم الكتاب

التعليمي الأول، حول تلك المشكلات التي تحظى بأكبر اهتمام لنا جميعًا، وبالنسبة للوافدين الجدد، ومن ثم يصبحوا أكثر نشاطًا. وأنا أعرف أن فريق عملنا، وفريق عمل اللجنة الاستشارية العامة ALAC، أجرى صباح اليوم جلسة تدريبية للوافدين الجدد لدينا حول الطريقة التي تعمل بها الأشياء والمكان الذي توجد به وما هي طبيعة العمليات الموجودة. وأعتقد أن هذا الأمر كان مفيدًا بالنسبة لنا ومن يمكن أن يفيد أيضًا اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كذلك. لكنها من المشكلات المستمرة. لا تشعروا بالعزلة. فأعتقد أن الجميع في القاعة قد خاض ما تخوضون.

نانيانا بريمبه: هذا ما يجعلني أشعر بتحسن. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، جوناثان. شكرًا لك، ممثل غانا. هل هنام أي سؤال أو تعليقات أخرى؟ [الإمارات العربية المتحدة] تفضل رجاءً.

رجل غير معروف: لقد تم ذكر المناطق المهمّشة هنا. وقد كنت أتحدث إلى أشخاص واكتشفت أنه لأننا نعمل على مشكلة إعادة التفويض بالنسبة [للإمارات العربية المتحدة]، وقد اختفت مشكلات التفويض للتو إلى حد ما. فقد توقفت في عملية هيئة المُعرّفات الفنية العامة وهيئة المُعرّفات الفنية العامة ولم يتم تقديم التقرير إلى مجلس الإدارة إلخ، ومن يسعى للحصول على إعادة التفويض ليس رسميًا. وبالبحث في ذلك، فقد اكتشفت أننا لسنا وحدنا. فيجب أن يتم القيام بشيء ما حيال ذلك. وهناك دول جديدة. وعملية إعادة التفويض عملية مكلفة. فأنتم بحاجة لخبرات. وأنتم بحاجة للكثير من الأشياء. وقد كنا محظوظين بالحصول عليها. ولكن إلى الآن، الوضع مستحيل. هذا من الموضوعات التي أعتقد أنه تم طرحها بسبب أنه ما يزال لدينا دولاً لا يكون فيها للسجلات أي علاقة بأي من الدول إلخ. المشكلات القديمة من فترة تسعينيات القرن الماضي ما تزال موجودة. وأعتقد أنها حوالي 15 دولة. هل ستسألونني عن شيء ما؟

نيكولاس كاباليرو: لا، شكرًا. شكرًا على تعليقك. سنأخذ ملاحظاتك بعين الاعتبار.

رجل غير معروف: أعتقد أنها مشكلة ذات أولوية مرتفعة أيضًا. لأننا نواصل التقدم إلى الأمام بأشياء مختلفة اليوم، وقد وصل الأمر إلى 99% من نطاقات gTLD. لكن مشكلات أكواد الدول التي قد يفترض بنا العمل معها، بما أننا من الحكومات، فلا يمكن أن يكون الأمر كذلك، فهذا في حقيقة الأمر— اعذروني في استخدام الكلمة—فقد قاموا بدفنها. بصرف النظر عن كونها صحيحة أو خاطئة، فقد تم دفنها. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك على هذا التعليق، [ممثل الإمارات العربية المتحدة]. سوف نضع ذلك بعين الاعتبار. هل لديكم سؤال محدد أم أنكم أردتم فقط تسليط الضوء على هذه المسألة؟

رجل غير معروف: لقد أردت تسليط الضوء على هذه المسألة والتي ربما يتوجب علينا طرحها على قائمة الأولويات لمعرفة ما يجري. وهناك أسئلة نوعية حول سبب أنها ليست رسمية. فهذه الدول من الممكن أن تعمل معًا. وثمة مشكلات مختلفة أو أيًا يكن. ولكن أيضًا، هذا إلى حد ما السبب في أن—كيف يمكن صياغة السؤال؟ أعني أن لدينا مجموعة عمل إطار التفسير FOI إلخ، ولكن الرغم من ذلك، لدينا ذلك القانون الوطني الذي يلغي ويحل محل لوائح ICANN الداخلية. لكن هذا الأمر غير معتبر في هذه المسائل. يمكنني صياغة السؤال لكي يكون محددًا أكثر لكنه مسهب للغاية لأننا كنا في هذا الأمر لمدة عامين ونصف العام إلى الآن. كما أن مسألة إعادة التفويض وهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة وهيئة المُعرّفات الفنية العامة لا تكمل التقرير. فقد اكتشفوا ذلك في مكان ما.

جوناثان زوك: وإذا كان لي أن أكون أكثر جراءة، فهذا يبدو لي من الموضوعات الهامة للغاية، وقد يكون من الموضوعات الهامة بالنسبة للمنتدى العام أمام مجلس الإدارة. وإذا كان من الممكن أن أكون أكثر جرأة، فقد يكون من الممكن جدًا أن تكون جديرة بعقد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

لجلسة مثل المنتدى العام الذي يتناول إلى حد كبير مناقشة ذات نمط حر حول ماهية الموضوعات التي يجب أن تكون على قائمة الأولويات أو أشياء من ذلك القبيل، والمساعدة في إعداد وضبط جدول الأعمال. وأعتقد أن هذا الأمر جدير بلفت النظر إليه. لكنني أود بالتحديد طرح وإثارة ذلك الموضوع في المنتدى العام في أواخر الأسبوع الحالي.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، جوناثان. لك هذا. وشكرًا لك مرة أخرى، [ممثل الإمارات العربية المتحدة]. دعونا ننتقل إلى موضوع آخر في جدول الأعمال. إذا لم تكن هناك أسئلة أخرى، وأنا لا أرى أي منها على الإنترنت، ومن ثم اسمحوا لي أن أعطي الكلمة—

نانيانا بريمبه: يدي مرفوعة، رجاءً.

نيكولاس كاباليرو: أعتذر. ممثل غانا، تفضل.

نانيانا بريمبه: أريد فقط أن أعبر عن اتفاقي من زميلي الذي تحدث للتو. فبالأمس، طرحت سؤالاً عن إعادة التفويض في الافتتاح، وتداخلت سالي في حقيقة الأمر قائلة بأنه أمر نموذجي في المنتدى العام. ولكن كما ذكرت اللجنة الاستشارية العامة ALAC للتو، أعتقد أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يجب أن تبذل جهودًا جدية من أجل إعداد استطلاع لعدد الدول التي تواجه مشكلات في إعادة التفويض، ومن ثم فإننا نجعلها جدول أعمال من أجل معالجتها. ولا يمكن أن نكون صامتين حيالها. لأنني أغلي من الداخل. وأنا لدي تفويض واختصاص بإيصال إعادة التفويض إلى حكومتي، وأنا مصاب بخيبة الأمل. وأولويتي هنا في هذا المؤتمر الخاص بـ ICANN تتمثل في الحصول على حلول. إذن إذا كانت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC غير مهتمة بأولويتي، فأنا في المكان غير الصحيح. ومن ثم، يتوجب علينا إجراء عملية إجماع والتعرف على عدد الدول التي تعاني من تلك الصعوبات، وإلى أي مدى يمكن للفرد أن يبقى في أصل كامل خاص بالدولة من أجل مصلحة محدودة. لذا أرجو منكم إعداد ذلك ي جدول أعمال في

اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ربما إن لم يكن في هذه المرة، ففي المستقبل، بحيث يمكنكم عرض الاهتمام بهذه الأشياء. إنه أمر هام للغاية. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: وشكرًا جزيلًا على ذلك. بالتأكيد، نرحب بكم أشد ترحيب في المشاركة في الاجتماعات قبل كل اجتماع لـ ICANN نخصص فيه بشكل أساسي وقتًا من أجل الموضوعات. ونحن نتفق على بعض الموضوعات كمثل ما فعلنا في هذا الاجتماع. ومن ثم فإننا لا نمنع أي أحد أو أي موضوع أو أي شيء من طرحه على جدول الأعمال. ومعي ممثل جزر كوك. تفضل، رجاءً.

تيبوا هنتر: شكرًا سيادة الرئيس. وشكرًا لكم، [ممثل الإمارات العربية المتحدة] وغانا، على إثارة هذا الموضوع. أود فقط العودة بنا مرة أخرى للوراء إلى بعض اجتماعات ICANN فقط لأعطيكم بعض معلومات الخلفية حول هذا الموضوع الخاص. فقد كان من المهام المفوضة إلى مجموعة عمل المناطق المهمّشة. إذن فنحن في حقيقة الأمر لدينا أسئلة متداولة حول تفويض وإعادة تفويض نطاقات المستوى الأعلى ذات رموز البلدان ccTLD. وقد تم إعداد ذلك بالتشاور مع منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO وهيئة المُعرّفات الفنية العامة PTI. وهي تتعلق في حقيقة الأمر بموقع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الويب، إذا ما أردتم استعراض ذلك، فالأسئلة موجودة هناك. ولكن أكرر عليكم، وردًا على النقطة التي أثرتموها، فإن هذا من الموضوعات الهامة للغاية. وربما يتوجب علينا معاودة تداول هذا الموضوع الخاص مرة أخرى. شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لممثل جزر كوك. معي ممثل إيران، [الإمارات العربية المتحدة] غانا. نود التأكيد فقط على أننا لا نمنع أي أحد من المشاركة أو تضمين أي نوع من الموضوعات. بل على النقيض، فإننا نوصيكم بشدة بالمشاركة في جدول الأعمال، والمشاركة في الاجتماعات التي تُجرى قبل كل اجتماع لـ ICANN، بحيث تتسنى لكم فرصة الإشارة إلى أي مشكلة مهما كانت مما ترون أنه لا يؤخذ بعين الاعتبار أو أي شيء من هذا القبيل. ولكن نظرًا لأننا لم نقم

بتضمين ذلك في جدول الأعمال لجلسة اليوم، فإنني أقترح أن نمضي قدمًا في جدول الأعمال الذي وافق الجميع عليه بالفعل قبل ذلك. ممثل إيران هو التالي. تفضل، رجاءً.

كافوس أراستيه: شكرًا لك، سيدي. أعتقد أنك على صواب تام. حيث يجب علينا العمل طبقًا لجدول الأعمال. وعلى الرغم من ذلك، وكما ذكرتم، فإن لديكم جلستان لجدول الأعمال. وكل دولة مطالبة أو مدعوة إلى حضور كل من هاتين أو أي من هذه من أجل تضمين المشكلة التي يريدون مناقشتها. وعلى الرغم من ذلك، فإن الاجتماع يستند إلى إقرار الأولويات وما إلى ذلك من أشياء. ولكن مرة أخرى، برجاء المشاركة. أيها الرئيس، لا أدري إن كنت تتحدث حول تعريف وتحديد المستندات أم لا. إذا كانت إجابتك بنعم، فإن لدي تعليق. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا ممثل إيران.

جوناثان زوك: لديه تعليق.

نيكولاس كاباليرو: بالتأكيد. تفضل. عذراً، ممثل إيران. تفضل.

كافوس أراستيه: شكرًا لك، سيدي. تعريف وتحديد هوية المستندات، هذه ليست مشكلة صعبة. لأنني أعمل لدى الحكومة، فإنني أحضر العديد من اجتماعات المنظمات الدولية، ولدينا طريقة بسيطة للغاية في كيفية تحديد مكان وهوية المستندات. وبداية من لوحة المفاتيح، أي اعتبارًا من التاريخ وما إلى ذلك. والمشكلة تتمثل في أن صفحة ICANN على الويب بحاجة للمراجعة والتحديث من أجل تمكين الناس من العثور على المستندات. كما أنني أعاني من العديد من الصعوبات في العثور على المستندات، فهناك معاناة في بعض الأحيان. أعتذر. وربما يكون مستوى ذكائي ليس المطلوب. حيث يلزم أكثر من الوقت من أجل العثور على المستند، وفي نهاية المطاف، لا يكلل

الأمر بالنجاح، وبعد ذلك يتوجب عليّ إزعاج روب أو إزعاج أي شخص آخر في فريق العمل أو فريق عمل الدعم. وثمة حاجة إلى تحديد هذه المشكلة والتعرف عليها. وهي ليست مشكلة صعبة، بل إنها بحاجة إلى تدريس ومراجعة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا ممثل إيران. جوناثان، هل تريد تناول هذه المسألة؟

جوناثان زوك: بالتأكيد. شكرًا، ممثل إيران. أعتقد أنها من مشكلة خطيرة بالتأكيد. ومن ضمن هذه المشكلة أن ICANN قد قامت باستثمار كبير نسبيًا في مبادرة شفافية المعلومات ITI، والتي كان الهدف منها الرد على هذا النوع من الأسئلة. وقد كان الأمر بطيئًا، وكان من الصعب الحصول على المزايا التي أرادوها، لكنها ليست في حقيقة الأمر ناحية من النواحي التي لا يقومون فيها بأي شيء على الإطلاق. وقد حاولوا القيام بذلك، وقد كانوا يعملون على إجراء تحسينات على الموقع ونجحوا في تحسين إمكانية البحث والاشتراكات وعدد من الأشياء المختلفة المصممة لجعل موقع الويب أكثر سهولة في التنقل والتصفح. وأعتقد أنه كان بمثابة تطوير شائك للبرمجيات بالنسبة لهم؟. ولكن هذا هو المكان الذي كانوا يبذلون جهدهم فيه ألا وهو مبادرة شفافية المعلومات ITI. ومن المحتمل أن هذه المشورة قد تجاوزت ما تحتويه من فائدة منذ عام 2017. ولكن بإمكاننا إعادة النظر فيها والتوصل في البيئة الحالية والتقنيات المعاصرة إلى أنها كذلك، وكيف يمكننا أن نعدل وننقح تلك المشورة لكي تتلاءم مع الخطة الحالية التي تم وضعها. ومن ثم فإنها ليست بحاجة لأن تكون مسألة مغلقة، ولكن من الممكن أن تكون على الحلين من أجل إغلاق هذه المشورة الخاصة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، جوناثان. مرة أخرى ولصالح الحفاظ على الوقت المخصص، ولكي يكون لدينا الوقت الكافي لمناقشة السلاسل العمومية المغلقة وحل مجموعة التنافس، وأي شيء آخر، ليس لأنني أريد ذلك، ولكن لأننا جميعًا اتفقنا مسبقًا على القيام بذلك وتضمين ذلك في جدول الأعمال، وبذلك اسمحوا لي بالانتقال إلى الموضوع التالي ألا وهو السلاسل العمومية المغلقة على وجه التحديد. جوناثان، تفضل رجاءً.

جوناثان زوك: لقد كان المقصود فعليًا نيكولاس وحسب. وليس هناك أي أحد آخر يريد مناقشة تلك الأشياء. وما أردت القيام به منذ تبين أن الموضوع الأول القصير للغاية ليس موضوعًا قصيرًا هو تخطي موضوع السلاسل العمومية المغلقة لأنني أعتقد أنه شيء بسيط ويمكن لاتصال هاتفي سريع حله. لم لا ننطلق إلى هذا الموضوع الخاص بحل التنافس؟ لأنني أعتقد أنه سيؤدي إلى نقاش غير صادق، ولدينا متحدث ضيف في اللجنة الآن، وأود أن أتأكد من أننا نوفر الوقت الكافي. فإذا كان هناك وقت كافٍ في النهاية، فاسمحوا لنا بتناول موضوع السلاسل العمومية المغلقة، ولكن بخلاف ذلك، فسوف نجدولها ونتناولها في اجتماع آخر إذا كان ذلك مناسبًا لكم.

نيكولاس كاباليرو: بالتأكيد.

جوناثان زوك: حسنًا. عن طريق طرح هذه المشكلة، فقد أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بيانها الختامي السابق إلى أنها أرادت رؤية تجريم وتحريم المزادات الخاصة بالكامل أو شجبها بقوة، وأعتقد أن هذا هو المصطلح المستخدم في البيان الختامي. وهذا بالتأكيد شعور بخصوص ما نوافق عليه نحن في المجتمع العام. وهو أننا نرى بأن هذا من الأشياء السيئة، أو الأمور الضارة، أو غير المناسبة بالنسبة للمجتمعات غير الحاصلة على القدر الكافي من الخدمات. فكل شيء خضناه في عام 2012 أو كان مرتبطًا بالمزادات الخاصة كان أمرًا سخيفًا. وأعتقد أننا قد حققنا الإجماع في ذلك. وما كنا نأمل القيام به هو الانطلاق خطوة أخرى واقتراح بديل.

وقد عقدنا جلسة في اجتماع ICANN الأخير حول هذه القضية الخاصة بحل مجموعة التنافس والنظر في ماهية ما قد يكون من بدائل لهذه المزادات الخاصة. والمتحدث الضيف الحاضر معنا اليوم، مونتي كان، قدم توصية بأن نقوم بشكل أساسي بمزج عملية المزاد في عملية تقديم الطلبات. ومن ثم بدلاً من أن يكون لدينا تنافس، أو الإعلان عن مجموعة تنافس، أو تنظيم أو محاولة مراقبة ما إن كان الناس يجرون مزادًا خاصًا أم لا، وما إن كان هناك من يحاول التلاعب بالمزادات، بأن تقوموا حرفيًا بتضمين المزاد في عملية التقدم بالطلبات.

ويبدو صدى هذا الأمر جيدًا بالنسبة لنا ويبدو أنه مقترح مقبول. إذن ما أردت القيام به هو جلب هذا الأمر أمامكم، والحديث حول هذه الفكرة، ومطالبة مونت بالحديث حول هذه الفكرة الخاصة التي يطلق عليها اسم مزادات ثاني أعلى سعر بالمظاريف المغلقة، وأعتقد أنه إن كان لي ذلك الحق، وسوف أتيح له فرصة الحديث حول الفكرة. وأكرر مرة أخرى، أنه ولأنه يمكننا الاتفاق ليس فقط على المشكلة، ألا وهي المزادات الخاصة، ولكن الحل، والذي قد يكون هو مزادات ثاني أعلى سعر بالمظاريف المغلقة، وهذا ما يجعل نصيحتنا بعد ذلك أكثر فائدة بالنسبة لمجلس الإدارة لأننا لا نقول فقط ما لا يجب القيام به، ولكن ما يجب علينا القيام به. وهذا ما نود القيام به ألا وهو إمطاركم بالمعلومات اللازمة حول هذه القضية، ومساعدتكم على فهم هذا المقترح، وبعد ذلك الاستفاضة في شرحه.

وحتى لا أطيل عليكم، أعتقد أن ما أود القيام به هو أن أعرفكم على مونتي كان، والذي يعد خبير مزادات النطاقات الأكثر خبرة في مجتمعنا لكي يقدم لكم مقدمة موجزة إلى حد ما حول هذه الآلية التي يقترحها وسبب اعتقاده أنه سوف تكون فعالة ومؤثرة. وسوف يقدم لكم المقدمة الإضافية الضرورية أيًا ما كانت. شكرًا لك، مونتي.

مونتي كان: شكرًا لك، جوناثان. شكرًا لكل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC واللجنة الاستشارية العامة ALAC على استضافتي في اللجنة بكامل الشفافية. وكما ذكر جوناثان، ربما يكون لدي أعلى قدر من الخبرة في مجال المزادات. فقد طرحت المزادات في هذا المجال في عام 1999. وكان المزاد الأولي هو بين اسم نطاق في عام 1995. وقد أجريت أكثر من 5000 مزاد لأصول رقمية وأسماء نطاقات والتي عادت بأكثر من 585 مليون دولار من العوائد للبائعين.

ووفقًا لما قد يعلم الجميع أو ربما سمعوا، فإن المشكلات من المزاد الأخير الذي شاركت فيه أيضًا بصفتي موفر لخدمة المزادات، فقد شهدت تلاعبًا، أو التصادم، والمشكلات التي تحدث للإنترنت أثناء سريان المزاد في جلستين، وما استغرقه الأمر من عدة أيام من أجل حل التنافس، ونية المكتتبين على المشاركة فقط من أجل الربح من تلك المشاركة وبدون أي نية على تشغيل السلسلة في حقيقة الأمر. والهدف من المزادات النموذجية -إذا كان هناك من شهد مزادًا على موقع كريستيز أو على موقع سوثبيز- يتمثل في إنشاء سوق وبيع شيء بأعلى أسعار السوق. وفي هذه الحالة، أعتقد أنه نظرًا لأننا نتحدث حول سلاسل أسماء النطاقات

وكيفية تأثيرها على المجتمعات وحتى الثقافات داخل الإنترنت، فإن الهيكل الموصى به في هذا المزاد الخاص هو نسق مزادات ثاني أعلى سعر بالمظاريف المغلقة. وإذا كان الجميع على دراية بالمزادات النموذجية الاعتيادية، فهي في نسق المزايدات التصاعدية حيث يتوقف الاكتتاب عند أعلى الأسعار ويحصل البائع على عوائده من ذلك السعر الأعلى.

أما المزاد الثاني الذي قد تكونوا سمعتم به هو المزاد الهولندي. ويطلق عليه المناقصات التنازلية. وهذا ما يحدث عندما تحاول أيضًا في الحصول على أعلى سعر لكنك تبدأ فيه عند سعر مرتفع للغاية وتظل تخفض السعر وأول من يضع السعر أو العرض الخاص به على الإنترنت من أجل ربح ذلك الأصل فإنه يفوز به عند ذلك الوقت.

ويوفر مزاد المظاريف المغلقة حماية لهوية جميع المشاركين في المزاد بحيث لا يعرف أي أحد من المشاركين. ولا يعلم أحد من الذي يقدم عرضًا على أي شيء لأنه بالمظاريف المغلقة، ومن ثم لا يمكنكم رؤية عملية الاكتتاب. ولتحقيق الإنصاف والعدل في العملية، يعني مكون السعر الثاني أن صاحب أعلى سعر يسدد ثاني أعلى سعر معروض. ومن ثم، يحدث اكتتاب حقيقي وفقًا لقيمة سوقية عادلة وليس المزايدات في الأسعار أو سداد أسعار مفرطة. وحيث إن الجميع قد جرب هذه العملية الأخيرة، فقد قامت العديد من الشركات بالمزايدة، وسداد أسعار مفرطة ولم تكن قادرة على إدارة السلاسل الخاصة بها جميعها أو بطريقة صحيحة. وبالطبع اضطرت أخرى إلى الخروج من المزادات نظرًا لشعورها بأنه كانت هناك مؤسسات كبرى مشاركة وأنها لم تحصل على فرصة عادلة.

لقد تم تصميم فئة مزادات ثاني أعلى سعر بالمظاريف المغلقة لإعطائك أعدل سعر، وليس أعلى سعر. وهذا ما أوصيكم به في هذه العملية. وعلى الجانب الآخر، إذا ما أجريتم ذلك عن مرحلة تقديم الطلبات، فإنه يحمي العملية والوقت الذي تستغرقه في مراجعة مئات مقدمي الطلبات. وأعلى سعر مقدم مع الطلب هو أول سعر تتم مراجعته. وفي حالة اجتياز جميع الاختبارات، فسوف تكون هي الوحيدة التي تتم مراجعتها ولا يجب أن تتم مراجعة أي أحد بعد ذلك. ومن ثم فأنت لست بحاجة فعلية إلى مراجعة 20 متسابق من أجل الحصول على سلسلة محددة، بل تقوم بمراجعة واحد فقط. وإذا لم يستوف ذلك المكتتب الواحد العملية، فإنك تنتقل إلى ثاني أعلى مكتتب. وهي عملية سهلة الصياغة للغاية.

وهي لا تتطلب أي نشاط إنترنت أو اتصال على الإطلاق، ولا أي تعلم لاستراتيجيات المزادات، ولا تتطلب أي نوع من الاتصال على الإنترنت أو حتى حواجز لغوية في تلك

العملية. ومن ثم فإنكم توفرون الوقت في الإعداد للاكتتاب ومعرفة أي شيء حول نظرية المزادات واستراتيجيتها لأنكم تقدمون أفضل عروضهم مقدمًا في مظروف مغلق. ويتم تسليم ذلك المظروف كما المستندات القانونية من خلال شركات بريد وتسليم، مثل Federal Express أو DHL أو UPS، وبعد ذلك يتم فتحه من خلال الدلال أو مدير المزاد المرخص له في تلك العملية. وبعد ذلك يتم ربط ذلك العرض الأعلى بالطلب الذي تم تقديمه، وبعد ذلك تتم الموافقة على ذلك الطلب أو لا تتم الموافقة عليه. ولا يتوجب أن يخضع كل شخص آخر قدم طلبه للمراجعة إذا كان صاحب العرض الأعلى هو مقدم الطلب الرابح. وهذا من شأنه توفير الكثير من الوقت في الخلفية، والكثير من المصروفات إضافة إلى الكثير من التضاربات والتنافس هنا وهناك فيما بين المكتتبين وفيما بين مقدمي الطلبات، هذا في المقام الأول. أعني هذا باختصار. لكنها عملية مثبتة النتائج للغاية. ويطلق عليها اسم مزاد فيكري إذا كان هناك من يريد معرفة الاسم المناسب لتلك العملية. وهي مستخدمة من أجل المزادات العادلة للهيئات الخيرية وكل تلك الأشياء.

أما النقطة الأخرى التي سوف أطرحها عليكم هي أنه لكي نتخلص من التلاعب في المزادات وكسب المشاركين للأموال، هو جعل كل العوائد تذهب إلى مبادرات ICANN. عالم واحد وإنترنت واحد، والجمعيات الخيرية، وما إلى ذلك. ومن ثم فإن المشاركين فقط المهتمين فعليًا بإدارة وتشغيل سلسلة سوف يشاركون في هذه العملية، ولكن الأشخاص الذين يحاولون التلاعب بالنظام أو ربح الأموال من خسارة المزاد. والنية الكاملة تتمثل في الحصول على مكتتبين فائزين بشكل مشروع وأن يدير مقدمو الطلبات الرابحين السلاسل بنجاح مع توفير خدمة أفضل إلى المجتمع. وهذا هو لب الموضوع في الأساس. وهي عملية سهلة للغاية في إدارتها. وهي لا تتطلب أي تكنولوجيا، ولا تتطلب أي تدريب، ولا تتطلب أي اتصال بالإنترنت، ولا تتطلب أي شيء يمثل حجر عثرة لما حدث في الجولة السابقة. هذه هي توصيتي، وأنا سعيد بالرد على الأسئلة فيما يخص هذا الموضوع.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لك، مونتي. قبل أن أعيد الكلمة مرة أخرى إلى جوناثان وبعد ذلك إلى جورج كانسيو، أرى ممثل إيران. تفضل، رجاءً.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. هل تريد تبسيط الموقف؟ يجب إعادة المزاد مرة أخرى إلى الطلبات. فمن المراجعة التمهيدية، نعم، ربما لا بأس بذلك. لكن بداية بالعروض المرتفعة، فإن من لديه العروض المرتفعة يفوز، إذا كنت أفهم الأمر بشكل صحيح، فإن هذا الأسلوب يبعد من ليس لديه المال. وبذلك فإنك تعطي الأفضلية لمن يمكنهم الدعم ومن يمكنهم تحمل الأعباء المالية لطرح أعلى الأسعار وتستبعد من ليس لديه تلك الإمكانية. ومن ثم يجب أن يخضع مقترحكم إلى دراسة واعية لمعرفة المزايا والعيوب ولا يمكن أن يكون هذا مناسب في هذه المرحلة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا ممثل إيران. جوناثان، هل تود الرد على ذلك؟

جوناثان زوك: شكرًا لك، كافوس. أعتقد أن هناك إجابتان على ذلك السؤال. الأولى هي أن هذا بديل لمزادات الإنترنت التي كانت ستتم بأي حال من الأحوال. ومن ثم فإن المشكلة التي أثرتها هي أنه سوف يتعين علينا التعامل معها بشكل أو بآخر، بغض النظر عن الحل. وأحد تلك الحلول هو شيء يطلق عليه اسم تقييم أولوية المجتمع. أو بمعنى آخر، إذا كان ذلك طلب من طلبات المجتمع، فقد حصلوا بالفعل على أولوية في مجموعة تنافس. وعلى الأرجح سوف يكون ذلك لصالح مقدم الطلب الأقل حظوة في المال.

وهناك حل آخر متحمل أردت أن أجلبه إلى هذه المناقشة ألا وهو مضاعف عروض الاكتتاب. بمعنى آخر، إذا كان هناك شخص يقدم طلبًا من منطقة مهمشة من خلال استخدام برنامج دعم مقدمي الطلبات أو أي معايير أخرى، فسوف نقوم تلقائيًا بمضاعفة ما يعرضه أيًا ما يكون مضروبًا في رقم ما. ولا أدري ما هو ذلك الرقم، ولكن لنقل أنه خمسة. إذن فإن أي عرض يقدمون، فسوف يتم احتسابه بأنه يزيد عن ذلك بخمسة أضعاف. لأن الأمر لا يتعلق في حقيقة الأمر بالأموال من منظور ICANN. فلديها الكثير من الأموال. الأمر يتعلق فقط بكيفية إجراء مزاد عاد وأن يكون هناك حل عادل لمجموعة التنافس. وإذا ما أردتم استكشاف الأمر لما بعد تقييم أولوية المجتمع من أجل إعطاء الأولوية ببساطة إلى مقدمي الطلبات من أجل الحصول على الدعم، فيمكننا إجراء تلك المحادثة أيضًا. لكن هناك على الأقل طرق للتعامل مع هذه القضية. لكنني أؤكد على أننا سوف نضطر إلى حل تلك المشكلة بصرف النظر عن كيفية حل

مشكلة المزادات. ونظرًا لأن سوف تكون هناك مزادات بشكل من الأشكال وسوف نقوم بتوجيه المزاد الذي يبدو لنا أنه الأكثر ملائمة وعدلاً.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، جوناثان. مونتي، هل هناك أي شيء تود إضافته في ذلك الصدد؟

مونتي كان: حسنًا، لا، أعني، كنت أنوي قول شيء نفس الشيء. لكن إضافة إلى ذلك، يجب أن تضعوا في اعتباركم من ليس بإمكانهم تحمل تكلفة المشاركة في المزادات قد تكون لديهم فرصة ضعيفة في تحقيق تشغيل فعلي للسلاسل تشغيلاً ناجحًا أيضًا. وعلى الرغم من حساسية هذا الموضوع، يجب على الناس النظر في تلك المسألة، مع العمل بأنني أدير سلسلة بنفسي وهي .hiphop، فإنها تستهلك قدرًا هائلاً من الموارد والوقت والطاقة والمال والتسوية وكل تلك الأشياء. ومن ثم هناك طرق عادلة للتعامل مع هذه المسألة. وهذا هو السبب في أهمية مكون ثاني أعلى سعر في ذلك الأمر لأن الناس في نظام مزادات ثاني أعلى سعر بالمظاريف المغلقة يكتتبون في المعتاد على ما يمكنهم تحمل تكلفته ولا يفرطوا في الإنفاق. وهذا ما يجعل ذلك عملية مزادات عادلة أكثر من أي شخص تورط في التنافس، أو في تلك المشاركة، وما يخصصوه من وقت من أجل مواصلة الاكتتاب على شيء ما، حيث تؤدي المزادات في المعتاد إلى رفع الأسعار بسبب ذلك ومن ثم فإنك تقوم بمراجعة ميزانيتك. وهذا ما يمنعك من تجاوز ميزانيتك، وهو تخوف كبير لمن لا يمكنهم تحمل الدخول في المزادات. فهذا هو النسق الأفضل للمزادات بالنسبة لتلك الأنواع من السيناريوهات.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لك، مونتي. إذن يجب علينا الانتقال إلى موضوع آخر. وهذا ما يعيدني إليك مرة أخرى، جوناثان.

نانيانا بريمبه: هل لي أن أطرح سؤالاً؟ أريد فقط أن أسأله عن الإجراءات الخاصة بالشفافية والمساءلة، وما هي ضمانات تلك الأشياء، إن كانت هناك ضمانات. هل يشبه ذلك المزادات الصينية؟

مونتي كان: لا، فهي ليست مثل المزادات الصينية. بل مزادات فيكري. وعندما تأتي على ذكر الشفافية، فإن الناس لا يعرفون من هم المكتتبين الآخرين لكنهم يتعرفون على عملية تقديم الطلبات وبشكل واضح من أجل أن يكونوا هو الرابحين في المزادات. إذن يتوجب علينا استيفاء معايير تقديم الطلبات. فهذه هي إحدى جوانب التأهل، إذا كان هذا ما تسألون عنه.

أما الجزء الثاني في ذلك فهو عندما يقوم شخص بطرح مزاد وتكون أمامه فترة زمنية محددة من أجل تقديم الأموال في إيداع أو سداد تلك الأموال، فإنهم لا يقومون بأداء ذلك، ومن ثم فإن صاحب ثاني أعلى مقدم أسعار يأتي إلى الطاولة، وبعد ذلك تكون لديه فرصة القيام بذلك. ومن ثم يوفر ذلك الحماية لمن يقول، "يمكنني الاكتتاب بذلك المبلغ، ويمكنني سداد ذلك المبلغ"، ولكن بعد ذلك لا يمكنه سداده. وبعد ذلك ننتقل إلى ثاني أعلى الأسعار المعروضة من أجل تلبية ثاني أعلى سعر.

نانيانا بريمبه: عندما تقول لي بأن هناك من قدم عرضًا أعلى مني، فهل من المفترض أن أثق في هذا الكلام وأصدقك فورًا؟

مونتي كان: حسنًا، أنا دلال ومدير مزادات مرخص في شركة مزادات مرخصة وسأكون مخالفًا للقانون إذا ما أخبرتكم بأي شيء مختلف. إضافة إلى ذلك، يمكن تسجيل ذلك بالفيديو. وهناك الكثير من العمليات اللازمة لكي تكون لديك القدرة على القيام بذلك من أجل فتح تلك المظاريف. وقد قمنا بذلك بعدة طرق مختلفة. لكن إذا كنت أنا الدلال أو مدير المزادات في تلك العملية، فسوف أخسر ترخيصي إذا لم تكن تلك العملية مأمونة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، مونتي. شكرًا لك، ممثل غانا. معي ممثل الدانمارك.

فين بيترسن: شكرًا. فين بيترسن من الدنمارك. إذا كان من المقرر أن يكون هناك مزاد، فإنني أعتقد فعليًا أن مزاد علني هي الطريقة العادلة والجيدة. وقد استخدمناها في بعض حالات مزادات المحمول ولها بعض المزايا المحددة. ولا تتوفر نفس الاحتمالية لحدوث تضاربات وأنت لا تخرج من ذلك بلعنة الفائزين المتمثلة بسداد أكثر من اللازم. فمن خلال سداد ثاني أعلى سعر، فإن لديك سعر عادل وهو غير موجود إلا لاستخراج الأموال من أجل الشركات الأخرى. وإذا كان من المفترض أن يكون هناك أي منها، فإن لدينا نتائج جيدة من مزادات الجوال من أجل استخدام ذلك. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل الدانمارك. أرى يدًا مرفوعة من مشارك عن بعد. هلا تفضلت بذكر اسمك ودولتك؟ تفضل، رجاءً.

روسيل ووروبا: أنا روسيل ووروبا من بابوا غينيا الجديدة. أعتذر. أنا في القاعة معكم. لكن هذا السؤال موجه إلى جوناثان. تعليقك حول إضافة مضاعفات إلى كل من المعايير، هل سيكون أكثر شمولية في حالة الحصول على ذلك في صورة أرقام ترجيحية عبر المعايير، بالنظر إلى نطاق مستوى أعلى محدد تتعامل أنت معه؟

جوناثان زوك: شكرًا على هذا السؤال. إن عملية فريق مراجعة التنفيذ تستعرض وتحاول فهم ما يبدو عليه دليل مقدمي الطلبات وما ستبدو عليه عملية تقديم الطلبات. وأعتقد أن المشكلة في المعايير المرجحة تتمثل في أن الهدف من المعايير أن تكون عتبات لا أن تكون مقارنة. وبمعنى آخر، فإن غالبية التقييم في عمليات تقديم الطلبات إما الموافقة أو عدم الموافقة. فهي لا تقوم بمقارنة طلب مع آخر. إذن فإن المضاعفة ما هي إلا كذب حول مقدرة شخص ما على القيام بشيء ما. وهذه مسألة تختلف عن المضاعفات في الاكتتاب، والتي تهدف فقط إلى السماح للمشاركين الأقل حظوة في المال أن يشاركوا في عملية مزادات.

إذن إذا ما قمتم بمضاعفة المعايير، فإنكم بشكل أساسي تتصرفون بدون أمانة فيما يخص قدرة أحد مقدمي الطلبات على إدارة نطاق TLD فعليًا. ومن المفترض أن يكون ذلك مشكلة تخص

العتبة قبل أن نقدم أي سلسلة لأي أحد. لأننا بمجرد أن نعطيهم سلسلة ويسمحون للناس بتسجيل الأسماء، وبعد ذلك يتبين أنه لا يمكنهم ذلك، فإننا نتعامل مع إعادة تفويض وكل شيء كهذا مرة أخرى. ومن ثم أعتقد أن العملية يجب أن تكون محكمة إلى حد ما لتقرير ما إن كان هناك شخص مؤهل أم لا، في رأيي.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، جوناثان. ممثل بابوا غينيا الجديدة، هل توافق على الإجابة؟ حسنًا. لدينا ممثل المملكة المتحدة. نايجل، تفضل رجاءً.

نايجل هيكسون: نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة في اللجنة الاستشارية الحكومية. سريعًا جدًا، شكرًا جزيلاً لكم في الواقع على هذه المعلومات عالية القيمة. فهذا من الأشياء التي أعتقد من واقع نظرتي الخاصة أننا بحاجة للتفكير فيها بوضوح شديد. لدينا مشكلة ما -إن شئتم- فنحن لسنا في بداية هذه العملية. أنتم بصدد محاولة صياغة نصيحة سياسة حول مجموعات التنافس. أعني، أن هناك بالفعل نصيحة سياسات، وهناك بعض عملية مراجعة تنفيذ جارية. ومن ثم أعتقد أنه يجب أن نتحلى بمزيد من الوضوح حيال الطريقة التي نتمكن بها من المضي قدمًا في هذا الأمر. فمن الواضح أن هناك الكثير من المخاوف حيال المزادات الخاصة، والكثير من المخاوف حيال التلاعب الذي حدث في الجولة السابقة في عام 2012. والتركيز الفعلي لنا نحن الحكومات يتمثل في محاولة منع ذلك. وثمة طريقة لمنع ذلك، وبعدها سيكون كل شيء على ما يرام.

وأنا أفترض أن النقطة التي أردت طرحها في رأيي هي أن هناك فارق—وأنا أعترف بخطأي. ربما كنت لا أفهم كامل العملية. فعندما يتم تقديم طلبات متعددة من أجل الحصول على اسم ما، بالطبع، فإن لدينا عمليات في النظر في تلك الطلبات. وقد تكون هذه طلبات مجتمعات وربما تكون لها حالة خاصة من حيث جولة الطلبات الإجمالية. وربما نكون بحاجة -إن شئتم- إلى فصل عملية تقديم الطلبات من عملية المزادات. لأنني ووفقًا لفهمي، في حالة تقدم ثلاثة أشخاص من أجل الحصول على اسم وكان واحد منهم طلب من مجتمع، فسوف يتم النظر في ذلك. فإذا كان بالفعل طلب يخص مجتمعًا، فسوف يكون لدينا بعض التفضيل. وإذا كان طلب المجتمع بعد ذلك من المقرر طرحه أو لن تتم الموافقة عليه، وكان معكم اثنين فقط من مقدمي

الطلبات التجاريين بنفس الاسم، فربما يتم العمل والبدء في تلك العملية في ذلك الحين. وسوف تبدو من حيث الطريقة التي وصفتها بها ببلاغة.

وأعتقد أن هذا ليس غريبًا. ففي اسكتلندا، وهي جزء تابع للمملكة المتحدة—في القمة حتى الآن—يقوم زملاؤنا في اسكتلندا بذلك عندما يقومون بشراء منازل. فبدلاً من الحصول على أعلى الأسعار لأي منزل، لديهم عملية اكتتاب بالمظاريف المغلقة حيث إن الأموال التي يرغبون في عرضها لقاء المنزل تكون داخل مظروف. وهذا ما ينظر إليه الكثير من الناس على أنه أكثر إنصافًا. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. آلان؟

آلان غرينبيرغ: لقد أردت فقط أن أشير إلى أن طلبات المجتمع، إن كان هناك أي منها، تحصل على الأسبقية المطلقة. وإذا كانت هناك ثلاثة طلبات اعتيادية في مجتمع واحد، فإن المجتمع، وعلى افتراض أنه يتأهل، لا يحصل على الأسبقية المطلقة ولا يكون هناك أي مزاد. وعلى الرغم من ذلك، إذا كان هناك طلبان أو أكثر من الطلبات المستندة إلى المجتمعات، تنطبق عملية المزادات رغم ذلك داخل مجموعات المجتمع. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، آلان. أرى ممثل إيران. تفضل، رجاءً.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا. في الوقت الحالي، هذه ليست سوى فكرة. فنحن لا يناسبنا ما لدينا بالفعل على الطاولة، من حيث دعم اللجنة الاستشارية العامة ALAC والحصول على هذه النصائح وما إلى ذلك. بل يجب أن نتناول الأمر على نحو ما هو عليه. وفي الوقت الحالي، وقبل أن نجري دراسة دقيقة لمزايا وعيوب ذلك، ليس من المناسب في هذا التوقيت أن يكون لنا أي موقف قهقرة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا ممثل إيران. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أخرى في هذه المرحلة قبل أن أعطي الكلمة إلى ممثل سويسرا؟ فلصالح الحفاظ على الوقت، سوف أعطي الكلمة إلى ممثل سويسرا بصفته متحدثًا بالنيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ونعود بعدها إلى متحدث اللجنة الاستشارية العامة ALAC جوناثان زوك، وبعد ذلك سوف تقوم جوانا كوليزا بتنسيق عملية الأسئلة والأجوبة. تفضل ممثل سويسرا رجاءً.

جورج كانسيو: شكرًا لك، نيكولاس. جورج كانسيو، ممثل سويسرا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لا أدري ما هي الصفة التي أتحدث بها، هل الوطنية أو بصفة قائد موضوع بالنسبة لنطاقات gTLD الجديدة الذي كان فخورًا بصياغة المشورة التي لدينا.

في البداية، أود أن أتوجه إليكم بالشكر على المعلومات القيمة. فهذا الأمر يعيد إلينا ذكريات المناقشات في موضوع الإجراءات اللاحقة، لأننا أجرينا مناقشات مختلفة حول نماذج المزادات المختلفة. وإذا كنت أتذكر بشكل صحيح، فإن نظام فيكري كان أحد الخيارات التي وضعت في الاعتبار في ذلك الحين. وعلى أية حال، فقد رأينا أن هناك العديد من الأسئلة، وهناك العديد من المشكلات التي يجب النظر فيها بالتفصيل. أو النظر بحرص أو الدراسة المتأنية وفقًا لما قاله كافوس ممثل إيران. وبشكل أساسي، ما يزال لدينا النصيحة الخاصة بنا على الطاولة. ومن ثم لن أتخذ قرارًا مسبقًا بخصوص قرار مجلس الإدارة، عم إن كان من المفترض أن تكون هناك مزادات أو لا أو ما نوع المزادات التي ستكون. لأننا على أقل تقدير، لدينا نصيحة إجماع من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والتي أصدرناها في واشنطن ولم نحصل على إجابة عنها حتى الآن. ومن بين العناصر الأخرى—وهذه ليست سوى عناصر للمناقشة—هو أنه في هذه النصيحة، طلبنا من مجلس الإدارة تجنب استخدام المزادات فيما يتصل بمجموعات التنافس فيما بين الطلبات التجارية وغير التجارية. فالطلبات غير التجارية -على الأقل بالنسبة لي- تعتبر مفهومًا أوسع من طلبات المجتمع. كما أن طلبات المجتمع تخضع للعديد من المتطلبات والعديد من الطلبات غير التجارية قد لا تحقق تلك المتطلبات. وذلك عنصر آخر. وبالطبع، فإن لدينا العنصر الثاني في مشورتنا فيما يتعلق بالمزادات الخاصة.

وأعتقد أننا ما زلنا بحاجة إلى بعض التعقيبات والآراء الإضافية من مجلس الإدارة حول مشورتنا، وما الذي سيفعلونه حيال المشورة المقدمة من جانبنا. وبالطبع من الممكن أن تكون هناك طرق لربط نصائحنا بموقفنا من مبدأ السياسات العام مع الحلول النوعية المحتملة. لكن هناك على الأقل بالنسبة لي ما تزال هناك فجوة يجب رأبها فيما بين مخطط الحل ومجاله، ومجال مبادئ السياسة التي ما تزال تحاول إجراء النقاش مع مجلس الإدارة.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك، ممثل سويسرا. هل هناك أي سؤال أو تعليق على النقطة التي أثارها جورج في القاعة أو عبر الإنترنت؟ حسنًا، وهذا ليس هو الحال، نعود إليك جوناثان.

جوناثان زوك: شكرًا جزيلًا. شكرًا لك جورج على كلمتك. بالتأكيد لم أعتقد أنه يمكننا ترك القاعة اليوم ونحن محققون للإجماع. وأعتقد أن مجلس الإدارة سوف يستفيد من بعض النصائح النوعية. ولكن بالنسبة لكم، فقد نسيت الأمر. فشكرًا لكم على التذكير فيما يخص نصائح تجنب المزادات بالإضافة إلى حالات التنافس بين مقدمي الطلبات التجاريين وغير التجاريين. ولم نتول هذه المسألة حتى الآن، لكن حدسي يقول بأننا ندعم تلك النصيحة أيضًا. وأعتقد أن نوايانا متوافقة في هذا الأمر.

والسؤال هو أفضل طرق العمل والتعاون من أجل إسماع تلك النوايا للمجتمع قدر الإمكان. وهذا ما نسعى إلى تحقيقه هنا، لأنني أعتقد أننا بالفعل نريد رؤية الكيانات غير التجارية وأسماء النطاقات المدوَّلة للمناطق المهمة وهي تعمل فعليًا في تاريخ هذه الجولة أو اعتبارها جولة الأخطاء. وأرى أن هذا ما وصلنا إليه بالفعل. فكل ما أريده هو مواصلة البحث عن طرق لئلا نكون في التنافس نفسه والعمل معًا من أجل جعل تلك النوايا أعلى وأوضح. شكرًا لك، نيكولاس. لا أدري إلى أين وصلنا من حيث الوقت، لكن من الممكن طرح موضوع السلاسل العمومية المغلقة إن شئتم.

نيكولاس كاباليرو: نعم. لكن معي ممثل إيران. تفضل، رجاءً، كافوس.

كافوس أراستيه: شكرًا جزيلًا لك، جوناثان. لقد استفدنا بالفعل من التعاون الجيد مع اللجنة الاستشارية العامة ALAC. وأنا أنتهز هذه الفرصة للتأكيد على ما قاله جورج. وفي الوقت الحالي، يجب الإبقاء على نصيحتنا السابقة كما هي ونحن لا نغيرها في هذه المرحلة إلى أن نجري دراسة كاملة للعناصر الجديدة التي قد تفيد أو لا تفيد. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا ممثل إيران. هل هناك أية أسئلة أو تعليقات أخرى؟ بما أنني لا أرى أي منها، فاسمحوا لنا أن نعود إلى موضوع السلاسل العمومية المغلقة. فقد بدأ الوقت يدهمنا. وأعتقد عن ذلك، نايجل، لكن نعود إليك مرة أخرى. وسوف نعود الآن إلى موضوع السلاسل العمومية المغلقة. الموضوع رقم ثلاثة. ما لم—

نايجل هيكسون: يمكن لجوناثان التعليق أولاً.

نيكولاس كاباليرو: بالتأكيد. أيًا ما كان أنسب لك. جوناثان، تفضل رجاءً.

جوناثان زوك: يجب أن نعقد عملية تصويت. كم عدد الأشخاص الذين سئموا من سماع صوتي؟ إذا كان العدد كبيرًا، فسوف... حسنًا. هذا التصويت هام للغاية في الخلف هناك.

رجل غير معروف: سوف نجري مزادًا من أجل ذلك.

جوناثان زوك: فيما يخص السلاسل العمومية المغلقة، فإن هذا أيضًا من الأشياء التي أوضحت فيها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC موقفها بوضوح في بيان ختامي يعود تاريخه إلى اجتماع بكين، وهو أن السلاسل العمومية المغلقة لا يجب السماح به إلا الحالات النادرة التي يكون لمقدم

الطلب فيها مصلحة عامة شاملة وواضحة أو لديه نية مصلحة عامة من وراء النطاق. ولا يجب أن نضفي جمالاً على الكلمات العامة، وعلى وجه الخصوص الكلمات العامة ذات الصلة بالصناعة دون أي مكون خاص بالمصلحة العامة.

وكما تعلمون، فقد كانت هناك مناقشة في فريق صغير حول هذه المسألة وتشتمل على منظمة دعم الأسماء العامة GNSO، واللجنة الاستشارية العامة ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC، في محاولة لفهم ماهية ما يمكن ان يكون عليه إطار عمل المصلحة العامة بالنسبة للسلاسل العمومية المغلقة. وقد أوضحت تلك العملية أنه كانت هناك بعض الانقسامات الواضحة للغاية في فهم المصلحة العامة وما يجب السماح به وما لا يجب في تلك الوثيقة ونتيجة لذلك لم يكن بذلك القدر من النفع الذي كنا نأمله.

وكانت النتيجة التالية حوارًا بين الرؤساء الثلاثة. فقد تم إحضارنا مثل الصبيان في حفل ما قبل الدراسة أو شيء من هذا القبيل من أجل حل هذه المشكلة. وقد أوضحت منظمة دعم الأسماء العامة GNSO أن هذه لم تكن مشكلة كبيرة بما يكفي لعقد جولة جديدة. الأولوية رقم واحد، GNSO، في هذه النقطة تبدو أنها تتمثل في تحديد تاريخ معين للموعد الذي يمكن فيه بدء الجولة الجديدة. وفي الوقت الحالي، فهذا يبدو أنه في 30 أبريل/نيسان 2026. وقد قالوا أيضًا أنه بالنظر إلى أنه لم يعد مسارًا حيويًا، فإنهم لم يعتقدوا أنه يجب أن تكون هناك أعمال أخرى لوضح السياسات حول ذلك لأنه لا يوجد أي شيء آخر يجب القيام به. وقد أجبت أنا ونيكولاس على ذلك قائلين، "حسنًا، اسمحوا لنا أن نكتب إلى مجلس الإدارة ونقول له، "دعونا نجدول ذلك وألا نقبل الطلبات إلى أن يكون هناك عمل إضافية خاص بالسياسات".

وللأسف، فإن تلك الصياغة لا تراعي فكرة السياسة في مقابل العملية. وقد رأت منظمة دعم الأسماء العامة GNSO أن هذا الأمر يرقى إلى نصيحة سياسة، وأنه لا يمكنها تقديمها إلى مجلس الإدارة دون الحصول على الإجماع من المجموعة. ومن ثم فقد أرسلنا خطابين منفصلين. وأرسلت منظمة دعم الأسماء العامة GNSO خطابًا قالت فيه بشكل أساسي، "الكرة الآن في ملعبكم يا مجلس الإدارة والقرار بيدكم". وأرسلن خطابًا قلنا فيه، "لنوقفهم مؤقتًا إلى أن نحصل على نصائح السياسات".

والسؤال المطروح فعليًا على الطاولة في هذه النقطة لا يتعلق بمسألة السلاسل العمومية المغلقة. بل يتعلق بما إن كان وضع السياسات مهمة تخص المجتمع أو أن وضع السياسات

مهمة يتولاها مجلس الإدارة. وأعتقد أنني ونيكولاس—وقد قمنا بذلك بوصفنا رؤساء، وقد نكون بحاجة إلى التوغل أكثر في الأمر وتقديم نصيحة ومشورة—لكن كان موقفنا يتمثل في أن وظيفة المجتمع هي وضع السياسات ومواصلة العمل عليها إلى أن يقوموا بذلك. فمجلس الإدارة ليس له الحكم المطلق. وليس لديهم أي معلومات ليس لدينا. وثمة فرصة ببساطة متاحة للمفاضلة بين المحافل. وأعتقد أن هذه ليست هي الطريقة التي يجب أن نواصل بها أعمال السياسات داخل ICANN. وهذا في حقيقة الأمر هو السؤال المطروح على الطاولة في الوقت الحالي، ألا وهو من يجب أن يكون مسئولاً عن السياسات؟ أعتقد على الأقل أنني ونيكولاس نؤمن بأن المفترض أن يكون كذلك هو المجتمع.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لك، جوناثان. لمصلحة الحفاظ على الوقت، فإن معي ممثل المملكة المتحدة وبعد ذلك ألا، ثم سنتلقى الأصلة من الجمهور. نايجل، تفضل رجاءً.

نايجل هيكسون: شكرًا جزيلاً. شكرًا جزيلاً إلى اللجنة الاستشارية العامة ALAC على هذه المناقشة المثمرة للغاية. لقد طلبنا أن تكون السلاسل العمومية المغلقة مطروحة على جدول الأعمال. وأعتقد في حقيقة الأمر أن هذا الأمر ينعكس على شيئين أو ثلاثة أشياء، واهي التي تناولها جوناثان على أية حال. في البداية، وبصفتي عضو في مجموعة السلاسل العمومية المغلقة، لقد تشرفت بالعمل إلى جانب زملائنا من اللجنة الاستشارية العامة ALAC في هذه المسألة الهامة. لقد كانت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مصرة على أن تشارك اللجنة الاستشارية العامة ALAC في هذه المناقشة. وفي الأصل، فقد كان من المقرر أن تكون لكل من منظمة دعم الأسماء العامة GNSO واللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وقد طرح ممثل اللجنة الاستشارية العامة بالتأكيد وجهة نظر هامة إلى المناقشة.

ثانيًا، فإن الاتفاق بين الرؤساء الثلاثة لم يكن متأرجحًا على الإطلاق. بل كان مطلقًا. لقد كان رئيس فريق الكريكت، ورئيس فريق كرة القدم وكان معهم رئيس أي حزب سياسة أيًا كان ويقدم موافقته بصفته رئيس للمنظمات الخاصة بهم لثلاثة عناصر. الأول، وهو أن هذه المشكلة يجب ألا تعيق أعمال الإجراءات اللاحقة. وثانيًا، أنه لن تكون هناك سلاسل عمومية مغلقة في

الجولة التالية. وثالثًا، أن عمل مجموعة السلاسل العمومية المغلقة سوف ينتهي في الوقت المناسب مع تعلم الدروس المستفادة وتوثيقه وتقديم تقارير بها.

وبالنظر إلى تلك الحكومات الثلاثة، فقد أوقفت المجموعة العمل. فإذا تم إخبار مجموعة السلاسل العمومية المغلقة بالقول، "حسنًا، في حقيقة الأمر، فإن أحد الرؤساء غير قادر على تنفيذ هذه الاتفاقية"، فربما كان قرار إيقاف وإنهاء العمل مختلفًا. لكن على أية حال، لدينا الاتفاقية. ولدينا الخطاب الذي ذهب إلى مجلس إدارة ICANN من اللجنة الاستشارية العامة ALAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ولدينا خطاب أرسل إلى مجلس إدارة ICANN من منظمة دعم الأسماء العامة GNSO أيضًا.

أعتقد أن هذا هو المكان الذي وصلنا إليه. وقد بذلنا كل ما في وسعنا من أجل التوصل إلى إطار عمل قد يحتوي على سلاسل عمومية مغلقة من المفترض طرحها لتكون متوافقة مع المصلحة العامة، لكن ليست لدينا القدرة على التنفيذ في هذه المرحلة. وسواء كان ذلك في المستقبل، فقد يكون ذلك هو وضع السياسات الذي يتيح إمكانية تنفيذ السلاسل العمومية المغلقة بموجب المصلحة العامة، بالطبع، فهي مسألة أخرى. شكرًا جزيلاً لكم في الواقع على التعاون في هذه القضية.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلاً لممثل المملكة المتحدة. هذا هو ما وصلنا إليه فعليًا. آلان، تفضل رجاءً.

آلان غرينبيرغ: شكرًا. أود أن أوضح لكم أنني أتحدث هنا بصفتي الشخصية وبصفة مشارك مناقشات الإجراءات اللاحقة عندما تمت مناقشة هذه المسألة للمرة الأولى وأنني مشارك في الحوار الميسر، وليس بصفتي عضو في اللجنة الاستشارية العامة ALAC، ومن ثم لا يجب احتسابي في التصويت. لكن عند هذه النقطة، فإن توصيتي إلى اللجنة الاستشارية العامة ALAC، وبصرف النظر عن ما لها من قيمة، فسوف تتمثل في قيامنا بإصدار النصائح من أجل دعم وتأييد خطاب رئيسنا، هذا رقم واحد. كما أنني أعتقد، وليس وحدي في ذلك، لكن من الرائع أن نقول نعم، سوف ننظر في هذه المسألة في بعض أعمال السياسات في المستقبل. وأعتقد أن الفوارق ربما تكون متناقضة. وبالنظر إلى مقدار الجهد الذي يستغرقه القيام بأعمال السياسات

في ICANN للاعتماد على جهد آخر يستغرق عامًا من الآن، وهو ما أعتقد أن قدرته على النجاح ضعيفة للغاية، وهو ليس بالشيء الذي أود أن أضيع وقتي الشخصي فيه. وأعتقد أن هذه الرسالة يجب إيصالها بشكل أو بآخر. ولكن على المدى القصير، آمل أن يكون موقفنا متمثلاً في دعم خطاب رئيسنا والتوصية بذلك في هذه الفترة القادمة بأن يتم النظر الآن في السلاسل العمومية المغلقة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لك، آلان. معي ممثل المملكة المتحدة، روز. وبعد ذلك سوف أحيل الكلمة مرة أخرى إلى جوناثان من أجل تقديم كلمات ختامية. فليتفضل ممثل المملكة المتحدة بالحديث رجاءً.

روزاليند كينيبيرش: شكرًا لك، نيكولاس. أنا روز كينيبيرش من المملكة المتحدة. بما أننا قد شارفنا على إغلاق جدول الأعمال، فإنني أقدر لكم أن هذا الموضوع لم يتم تناوله رسميًا، ولكن بالنظر إلى المصلحة والمناقشة التي تمت خلال الأسبوع الحالي على برنامج دعم مقدمي الطلبات، كنت أتساءل عم إن كان ممثلو اللجنة الاستشارية العامة ALAC يريدون فقط تقديم كلمة سريعة حول مقترح ALAC من أجل معالجة توصية الإجراءات اللاحقة رقم 17.2 حول دعم مقدمي الطلبات. وبمتابعة القراءة، أعتقد أن معتقد اللجنة الاستشارية العامة هو أن الأسلوب المستخدم في توفير دعم مقدمي الطلبات يجب أن يكون شاملاً هو بالفعل رأي متوافق مع وجهة نظر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لذلك فإنني أقدر لكم إن كان لدينا وقت فقط لمدة دقيقة واحدة، أو دقيقتين من أجل التفكير في رد سريع على ذلك. شكرًا جزيلاً.

جوناثان زوك: شكرًا لك، ممثل المملكة المتحدة. ليس لدي كثير مما أضيفه إلى البيان الذي قدمناه بصراحة. لكنني أعتقد أن هذه ناحية أخرى تتوافق فيها كل من اللجنة الاستشارية العامة ALAC ولجنة GAC تمامًا فيما يخص برنامج دعم مقدمي الطلبات. وفي واقع الأمر، أعتقد أن دائرة المستخدمين غير التجاريين متوافقة إلى حد كبير معنا في هذا الموضوع أيضًا. وأعتقد أن هناك فرصة متاحة لبناء ائتلاف قوي نسبيًا من الدوائر داخل مجتمع ICANN لضمان أن برنامج

دعم مقدمي الطلبات أكثر شمولية، وأنه يتناول أكثر من مجرد الخصومات على رسوم الطلبات. أما كيفية تنفيذ ذلك فما تزال سؤالاً مفتوحًا. وهناك مشكلات ائتمانية وغيرها بحاجة إلى معالجة. لكنني أعتقد أن هناك إجماع. وبصراحة، أعتقد في حقيقة الأمر أن هناك إلى حد ما قدر من الاتفاق من جانب منظمة دعم الأسماء العامة GNSO أيضًا حيال هذه المسألة. وأعتقد أن هناك إجماع من المجتمع وأن الجانب الأكثر تعصبًا تجاهه هو مجلس الإدارة. إذن ونحن إذ نجتمع ونقرر ما هو الرد، فسوف أتوصل إلى الحلول، سواء تمثل ذلك في العمل من خلال أطراف أخرى أو ربما الحصول على ما نريد من خلال البرنامج المجاني، لا أدري. وهذا هو العمل الشاق الذي يقوم به فريق مراجعة التنفيذ. لكنني أعتقد أن هناك في حقيقة الأمر إجماع واسع في مجتمع ICANN على محاولة إنشاء برنامج لدعم مقدمي الطلبات شمولي فعليًا ومفيد وموجه حسب النتائج. هيا بنا نواصل العمل معًا على ذلك.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا جزيلًا لك، جوناثان. لقد نفد الوقت منا كالمعتاد. سوف نتوقف الآن من أجل استراحة لتناول الغداء. يرجى العودة مرة أخرى في تمام الساعة 1:30 من أجل عقد اجتماع مشترك مع مجلس الإدارة. شكرًا لك، آلان. شكرًا لك، جوانا. عفوًا وأعتذر منك، جوانا، لكن الوقت قد نفد منا تمامًا. شكرًا جزيلاً لكل من مونتي وجورج ونايجل وجوناثان. لقد كان ذلك من دواعي سرورنا. شكرًا جزيلاً. وهذا ختام اجتماعنا.

[نهاية التدوين النصي]