
ICANN78 | Semana de preparação – Atualização sobre o programa piloto do Estrutura de Interesse Público Global
Quarta-feira, 11 de outubro de 2023 – 11h30 a 12h30 HAM

BETSY ANDREWS: Estamos prontos.

AVRI DORIA: Olá. Eu acho que eu devo começar.

BETSY ANDREWS: Um minutinho.

AVRI DORIA: Permite umas palavras?

BETSY ANDREWS: Sejam bem-vindos a Atualização do Piloto do Marco do Interesse Público Global. Sou Betty Andrews. Eu vou coordenar esta sessão.

Peço desculpas pela demora. Tivemos uma dificuldade técnica. Mas já estamos prontos. Esta sessão será gravada e se rege pelo Padrão de Comportamentos Esperados da ICANN. E eu vou colocar o link aqui no chat.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

Nesta sessão, as perguntas ou comentários apresentados no chat, serão lidas em voz alta, se estão entre colchetes, como eu vou comentar depois no chat. Eu vou ler as perguntas e os comentários durante o tempo, que Ergys e Avri determinem para a sessão.

A interpretação desta sessão será para o idioma inglês, francês, espanhol, chinês, árabe, russo e português. Agora, eu sugiro que cliquem no ícone de interpretação no Zoom, selecionem o idioma no qual querem escutar a sessão. Se quer falar, levante a mão na sala do Zoom. E quando Ergys ou Avri falem seu nome, abram o microfone e falem. Antes disso, levem em consideração que isto é essencial antes de assumir a palavra. Por favor, selecionem o idioma no qual vai falar dentre o menu de interpretação. Por favor, diga o seu nome para os registros. E se o idioma no qual vai falar, se não for inglês. Quando assume a palavra, tenha a certeza de silenciar todos os outros dispositivos e notificações. E fale de forma clara e a um ritmo, velocidade razoável, que significa talvez muito mais lento do que geralmente fale. Isto é para permitir uma precisão certa na interpretação. Para ver a transcrição, cliquem no botão *Closed Caption* na barra do Zoom.

E para a transparência na participação do sistema multissetorial, inicie a sessão do Zoom como seu nome completo, nome e sobrenome. Talvez seja removido da sessão, caso não faça assim. agora passo a palavra ao vice-presidente, Ergys Ramaj.

ERGYS RAMAJ: Mas não, eu passo a palavra diretamente ao Avri, para que abra a sessão.

AVRI DORIA: Peço desculpas por ter começado esse horário, tão cedo no Canadá. Sou Avri Doria. E vou trabalhar com o Ergys, com quem trabalho há 4 anos nesse trabalho. Estamos quase emitindo o Relatório Final deste processo. Então eu vou contar os resultados e talvez, as diferentes formas em que podem ser interpretado o trabalho, Ergys, agora sim, passo a palavra.

ERGYS RAMAJ: Obrigado, Avri. Boa tarde a todos. Como Avri já falou, conseguimos um ponto importante no trabalho, referido a um avanço tangível **[inaudível – 00:03:28]** do avanço global, que pode servir para o público para desenvolver qualquer trabalho futuro sobre este ponto. Próximo slide.

Eu vou começar pelo começo. E dizer o porquê é um assunto importante, em que sentido é chave para dar apoio ao trabalho e a missão da ICANN. E também vou contar um pouco o trabalho feito nos últimos anos. O documento de governança da ICANN, ou seja, os Estatutos e a Ata Constitutiva vão encontrar o destaque feito sobre o papel, que tem o interesse público global. Existe a noção central do que significa uma determinação do interesse público global e esta definição tem que ser feita através de um processo ascendente.

Em 2016, depois da transição das funções da IANA, discutiu-se muito com Avri, falamos sobre esse tema, por exemplo, e com a comunidade. Mas as tentativas para definir ou especificar esta definição do que é o interesse público global, realmente não alcançaram todos os aspectos. Ao longo do tempo, talvez, lembrem que surgiu, que se tentou captar a essência do que é o interesse público global de uma forma abstrata. Isso foi um trabalho difícil, árduo.

Então o âmbito se desenvolveu, quando não existiam ferramentas para avaliar o interesse público global sobre qualquer tema. Falamos muito sobre o que é o interesse público global, o conceito como pode se concretizar. Mas não existiam ferramentas disponíveis. Foi nesse momento, quando a Diretoria reconheceu esta necessidade de ter esse público global, tinha que ter um enfoque específico. Em consulta com a comunidade, a Diretoria desenvolveu, deu a conhecer um âmbito de ter esse público global no mês de junho de 2020, ou seja, já faz tempo.

O objetivo desse quadro era duplo, desse Piloto. Em primeiro lugar, determinar a sua utilidade e uso para o *Board* ou a Diretoria e depois demonstrar de que forma ou se a comunidade podia utilizar esse marco para chegar a uma definição de interesse público global. E utilizar assim para qualquer outro aspecto. Este quadro será visto como uma ferramenta prática, que vinculava os documentos obrigatórios e tinha que cumprir os procedimentos e processos multissetoriais. A Diretoria deixou em claro, que o quadro não mudaria o processo através do qual se tomavam as decisões. Mas que era um processo para facilitar uma compreensão ascendente, incentivada pelo sistema multissetorial nos

temas de interesse público global, que fossem pertinentes para as decisões da Diretoria. Seguinte slide.

Esta é uma resenha breve sobre a informação dos esforços de difusão e informação e participação da Diretoria na comunidade. Facilitou este ponto, reunir as visões ou perspectivas sobre este tema. É um trabalho de um mês, a princípio. Receberam consultas, depois fizeram seminários web e sessões públicas e outras instâncias de consultas e deliberações. E tudo isso levou a informar o caminho a seguir. Apenas uma observação pessoal, que talvez seja relevante. É que através de todas essas opiniões e perspectivas, que recebemos surgiu com clareza que a comunidade preferia este quadro proposto ao futuro, ao qual poderia se referir depois. Seguinte slide.

Depois de revisar o quadro inicial, seguindo o *feedback* comunidade, a Diretoria pensou que o passo seguinte desse processo seria colocar à prova esse quadro. E depois de falar e de muitas discussões, surgiu o Sistema Padronizado de Divulgação, o SSAD. E identificaram dois casos de estudo. O objetivo era determinar se o quadro era de utilidade e eficácia para avaliar o interesse público em recomendações da comunidade. Como a comunidade já apresentou a suas recomendações, tanto no que tange o SSAD, como o SubPro; esse trabalho deveria ser retroativo. E aí, tivemos que considerar toda a informação após. Isso significou que tivemos que fazer o mapeamento, onde as categorias do marco foram associadas a temas específicos ou as recomendações através de casos de estudo.

Ou foram aplicadas as questões. E o quadro, então apareceu com questões de interesse público. E também se analisou como o público considerava isso. E aí sim, levar em conta todos os comentários e observações. Também foi revisada a documentação existente para verificar quais as evidências. E que elas levassem em conta as questões de interesse público. E foi analisado também o texto através de todos esses materiais.

Foi importante para a Organização, que não tirássemos, nós, as próprias sínteses de que já tinham existido. Então o relatório poderia ser o marco, que esse quadro poderia ser utilizado, caso a comunidade estivesse à disposição. Por exemplo, surge uma recomendação X e se vai, se aplicasse o quadro, chegaríamos ao atual, a qual benefício? Esse é uma forma possível de aproveitar esse quadro. Isso foi feito cumprindo a nossa metodologia proposta. Mas podem existir várias outras formas de trabalho.

Os resultados no final das contas sugerem que o quadro pode servir como uma ferramenta de valor, que pode ser aplicada nesse contexto. E também chegamos à conclusão de que o quadro seria muito mais efetivo se se aplicasse nas etapas de discussão dos Processo de Desenvolvimento de Políticas. Este exercício retroativo, então apresentou os benefícios tanto para a comunidade, como para os usos possíveis e futuros. Ou seja, nós sabemos que pode ser aplicado depois do fato, ou seja, de forma retroativa. Sabemos também que seria inclusive melhor, se se aplicasse durante as deliberações, à medida que acontecem. Mas também pensamos que contribui a sintetizar informação complexa. Ou seja, que tem o potencial e aqui, destaco a

palavra potencial, de incentivar melhora significativas em contextos, onde o interesse público é fundamental. Seguinte slide.

Como já mencionei, o Piloto foi um exercício de mapeamento e não, de avaliação. A Organização continuou, cumpriu o mesmo sistema para outros casos de estudo. Em primeiro lugar, revisou a documentação pertinente com Relatório Final, Declaração das Minorias, o Procedimento correspondente a Comentários Públicos, de cujos temas podem incluir algumas considerações. Depois também as categorias dos quadros de GPI pertinentes para recomendações ou temas identificados. Foi também a forma de considerar as diferentes considerações ou pontos de vista, Declarações de Minorias e Comentários Públicos, como eu já falei. Depois aplicaram-se as perguntas do quadro para considerar os temas de GPI à luz dos Estatutos. Então podemos encontrar isso para SSAD e SubPro, os achados da primeira etapa. Passemos ao seguinte slide.

A Organização trabalhou muito para considerar os fatores do interesse público Global nas recomendações de SSAD e SubPro, considerando o material necessário. E também revisar e avaliar as 22 recomendações ou temas, que surgiram delas. Tudo o que refere a SSAD, analisou-se e também as 41 dos de SubPro. Também analisamos os Comentários Públicos das três rodadas de SubPro e de SSAD, as cinco categorias de GPI também. Encontramos que algumas eram pertinentes no SSAD e três para o SubPro. E finalmente, as 22 recomendações. Delas, 8 tinham considerações de GPI e de 41 temas de SubPro, 32 tinham considerações para GPI. Seguinte slide.

A nossa metodologia revelou que um terço das recomendações aproximadamente tinham considerações de Interesse Público Global em três das cinco categorias. As recomendações indicadas aqui, vemos também quais eram as específicas que tinham essas considerações. Toda essa informação está no Relatório Definitivo. E também vamos ter um link, para que possam ver todos os detalhes. Isso já está na Wiki.

Do mesmo modo, revelou que 78% das recomendações do SubPro tinham considerações relativas a GPI nas cinco categorias. As recomendações se veem aqui, é uma lista mais abrangente. Olhando os números individualmente, depois em forma coletiva. Sugerem que o GPI na realidade é um fator importante nesses debates. E isso fica alinhado com a noção de que o Interesse Público Global é substancial para o trabalho da ICANN.

O exercício salienta que pode ser útil o quadro, como eu já disse e aplicável dentro do PDPs. Oferece uma série de categorias e textos para facilitar os debates e tratar os temas de Interesse Público Global de forma mais previsível e sistemática. Também o quadro vai ser mais efetivo, se é considerado durante os PDPs em lugar de ser a posterior. E as comunidades têm a intenção de utilizar o quadro potencialmente. O que permitiria uma consideração proativa do Interesse Público Global no Processo de Desenvolvimento de Políticas. Ambos os exercícios indicam que não há um Interesse Público Global, mas a necessidade de achar um equilíbrio com as considerações do GPI em lugar de se focar em apenas um elemento. Afinal de contas, o quadro ajuda a comunidade a poder falar do que significa cada instância e também a

Diretoria pode aproveitar o fato de que a comunidade cria registros a partir disso.

O quadro pode se beneficiar de atualizações ulteriores, com a comunidade, com as Reuniões de Participação feitas na Fase Piloto. E uma sugestão em adicionar uma Declaração de Problemas, explicando o porquê os temas são tratados em primeiro lugar. E depois se falam as considerações do GPI. O que ofereceria um esclarecimento e melhoraria o processo atual. Agora tem uma opção binária, sim ou não, na pergunta do porquê deve ser utilizado o quadro.

Outra seria manejar as categorias do quadro, SSAD e SubPro. Uniram-se tematicamente os achados, apesar de ter diferentes categorias de quadro de GPI. Na medida em que evolui esse trabalho, a Diretoria pôde considerar organizar as categorias ou alargá-las para verificar a captura de toda a informação. E talvez possa se sugerir novas categorias.

Outra sugestão é considerar o termo, adicionar alguns termos ao quadro tradicional, para ver que todos os comentários relativos a GPI fiquem aí. Direitos humanos e comunidades, por exemplo, comunidades não-atendidas. Mas pode haver mais. Essas atualizações podem melhorar a efetividade do quadro e oferecer maior clareza, tanto para a comunidade, quanto para a Diretoria.

Esse gráfico captura as categorias propostas para o quadro. Tais como os direitos humanos, comunidades subatendidas, benefícios da comunidade da internet. O fator de inovação, agora aparece em múltiplas categorias, se for pertinente. Devemos esclarecer que o quadro é um documento vivo, que vai continuar evoluindo nas

diferentes categorias, que vão se esclarecer ou vão se adicionar. E quanto mais for utilizado e aproveitado, mais provável será que possam identificar algumas áreas, que vão ser mais úteis.

E quero parar por aqui e dar a palavra para Avri.

AVRI DORIA:

Chegamos ao ponto, no qual basicamente foi reforçada a necessidade de ter uma ferramenta e utilizá-la, quando basicamente são feitas as determinações finais na Diretoria, que sempre tem que se fazer a respeito das resoluções. Isto é o Interesse Público Global. E abrir mais as categorias, para que o *Board* tenha um debate mais construtivo do que está considerando.

Também é interessante ver que existe uma quantidade interessante de apoio comunitário, embora algumas vezes tenha que admitir que a comunidade não estava tão em sintonia, no sentido de dizer: “Isso é necessário dentro dos Processos de Desenvolvimento de Políticas?”. Mas em geral, a resposta foi positiva. Em diversos Comitês Assessores parecem ter aceitado, como ferramenta útil. Embora não totalmente desenvolvida, ele está para uso. Temos que avaliá-la para ver que papel tem no trabalho, como assume as coisas, ajuda a ter temos de Referência ou quadro de debate, um âmbito de debate. E para avaliar de forma mais uniforme, para considerar várias decisões da Diretoria e dizer, “Sim, entendemos o valor, os termos, conformidade”.

A Diretoria através desse piloto. E acho que para o futuro, encoraja as pessoas a utilizarem essas categorias, para tentar incorporá-las. Uma

das coisas das que não se falou antes, mas sim no quadro e nas discussões, é que achamos que não havia a necessidade de modificar o processo de baixo para cima. Mas que o quadro basicamente se liga nesse processo de diferentes formas. Então pensamos que é uma ajuda ao processo, no lugar de trabalho adicional, que esteja para ser feito. Próximo slide.

O passo seguinte consiste em ver o que fazemos com isso, como fazemos. Tomamos, continuamos. A Diretoria vai ter uma discussão sobre o tema. A gente pensaria que continuaria para o futuro sobre a continuidade disso. É necessário mais trabalho. Como podemos continuar utilizando? Acho firmemente, que... acredito que a Diretoria vai continuar usando. E entrelaçado com isso, a comunidade vai ter que avaliá-lo, se quiserem utilizá-lo. Querem incluir os subprocessos nos Comitês Assessores? Querem adicioná-los a seu Comitê de Assessoramento, como Organizações de Apoio e Desenvolvimento de Políticas? Querem considerar esses temas de maneira mais formal? Isto passa a ser uma parte padrão dos processos da ICANN para o futuro, tanto para a comunidade, quanto para a Diretoria. Segundo a decisão da comunidade, o *Board* vai ter que entrelaçar isso com o que a comunidade decidir.

Consideramos que existe um benefício no uso disso. E em outras palavras, é fácil dizer que é pelo Interesse Público Global. A minha intuição me diz que sim. Mas isso nos dá uma base para diferentes temas, que podemos falar: estrutura a conversa. Dá uma maneira de considerá-lo, dá um quadro ao debate. Tudo o que der um quadro à discussão, deve ser considerado. Porque não é que tenhamos, que

deixar de fazê-lo para viver num mundo velho. Enquanto vamos modificando, muda o mundo e nós modificamos o papel da ICANN no Interesse Público Global. E as coisas começam a se modificar.

Uma das coisas que acontece durante o tempo do Piloto, é que o trabalho de direitos humanos, os Estatutos aceitaram. Temos o quadro de direitos humanos e começamos a ver também, qual a versão do efeito dos direitos humanos, se pode fazer muito mais com o tempo. Mas então, esse quadro como ajuda a construir a capacidade da avaliação do efeito dos direitos humanos e seu vínculo com o Interesse público Global. Como para ter uma compreensão sólida, quando falamos em GPI do relacionamento, do efeito que tem as coisas, que fazemos sobre os direitos humanos. E eu vou para a ICANN e pego... em consideração, tomo em consideração outros temas. teríamos que fazer uma análise de modificação disto, do outro. Vamos ver como isso se vincula.

Vamos ver se eu quero comentar mais alguma coisa. A comunidade tem que falar isso. A Diretoria também, nós também temos que falar sobre isso entre os grupos. Devemos ser inclusivos. Sabem ver isso e considerar como vamos utilizá-lo para o futuro e como, vamos desenvolver mais ainda, se formos desenvolvê-lo.

Temos esse slide aqui. Poderia falar um pouco sobre o tema. Uma das coisas desenvolvidas é quando vamos utilizar esse processo? E como vamos considerá-lo? Desenvolvemos isso, aqui estava o piloto. Ah não, desculpem. Não, não, me enganei. Esse é o processo do quadro. Isso nos leva... não sei. Alguém tinha que dizer alguma coisa? Sigo eu?

ERGYS RAMAJ: Isso é para quem quiser ver o material. Podemos perguntar, se querem fazer algum comentário ou fazer alguma pergunta ou comentário. Avri, está de acordo?

AVRI DORIA: Sim.

ERGYS RAMAJ: Posso passar a palavra e perguntar se há perguntas ou comentários. Não estou vendo nada no chat. Talvez alguém queira fazer uma pergunta ao vivo. Temos 28 minutos para o debate. Temos tempo. Então se alguém tiver comentário, pergunta.

BETSY ANDREWS: Neste momento, não há perguntas na janela de perguntas, nem no chat. Se alguém quiser fazer uma pergunta, pode levantar a mão. E nós vamos chamá-los.

ERGYS RAMAJ: Certamente explicamos muito bem, tudo isso.

AVRI DORIA: É uma explicação possível, essa.

BETSY ANDREWS: Alguém quer fazer comentários, pergunta? Tem mais um minutinho. Bom, diz Cheryl, que ficou muito claro. Fantástico.

ERGYS RAMAJ: Bom, enquanto esperamos quero lembrar a todos, que o Relatório Final foi publicado na página Wiki. E acho que já foram publicadas várias vezes, os links no chat. Se não tiverem, pergunta, peguem um tempinho para entrar na página Wiki. E leiam o relatório. E se surgir alguma pergunta nos dias seguintes ou nas próximas semanas, podem entrar em contato comigo, com Avri; podemos responder as perguntas ou comentários, que tiverem. Isto foi um projeto, que envolveu muito trabalho. Foi... nós, realmente, desfrutamos muito dele e achamos que é um maravilhoso encerramento para acabar esse Piloto.

AVRI DORIA: Enquanto as pessoas estão pensando sobre alguma pergunta, tem alguma ideia sobre como continuar com isso? Eu realmente desfrutei muito trabalhar com Ergys, esse assunto nos últimos 4 anos. Acho que o trabalho valeu a pena. Acho que para a Diretoria, essa é uma ferramenta para o futuro. Seria excelente ver que está sendo mais utilizada, mais desenvolvida; que seja usada pelo *Board*, pela comunidade. E ver como fala o mesmo idioma entre eles, que o *Board* entende de onde vem a comunidade e que a comunidade entenda as decisões da Diretoria. Se o *Board* disser “Não, é Interesse do Público Global”, isso se dá ou é por tal coisa. E que isso se entenda. Acho que esses 4 anos valeram a pena. E agora depende da Diretoria, continuar

para frente. E isso vai ser interessante, como avança o tema. Muito obrigada.

ERGYS RAMAJ:

Obrigado, Avri. Como não vejo nenhuma mão levantada, nem perguntas no chat. Eu acho que potencialmente podemos terminar aqui, a reunião. E devolver aos participantes, algum tempo. Obrigado pela participação. Sugiro que entrem na página Wiki, que acessem o Relatório. Se surgir algum comentário ou pergunta, seja nas próximas horas, semanas ou meses; entrem em contato com Avri ou comigo. E vamos responder. Obrigado a todos.

BETSY ANDREWS:

Obrigada por sua paciência e sua participação.

ERGYS RAMAJ:

Bye, bye.

AVRI DORIA:

Adeus, adeus.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]