

ICANN78 أسبوع الإعداد – تحديث حالة برنامج تقييم مقدمي خدمة السجل في الجولة التالية لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة
الأربعاء 11 أكتوبر/تشرين الأول 2023 - من 4:30 إلى 5:30 التوقيت الصيفي للمغرب

نيكوري موستارد:

أهلاً ومرحباً بكم في جلسة الأسبوع التحضيري لاجتماع ICANN78 حول برنامج تقييم مقدمي خدمة السجل. أَدعى نيكوري موستارد، وأنا مدير المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

وخلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المرسلة في حجرة الأسئلة والأجوبة بصوت عالٍ في الوقت المخصص للأسئلة والأجوبة. لا يمكن قراءة الأسئلة المكتوبة في الدردشة بصوت عالٍ. ستشمل الترجمة الفورية للجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية والصينية والعربية والروسية والبرتغالية. انقر فوق رمز الترجمة الفورية في Zoom واختار اللغة التي ستستمع إليها أثناء الجلسة.

إذا كنتم ترغبون في طرح أسئلتكم أو تقديم تعليقاتكم شفهيًا، يرجى رفع أيديكم عندما يطلب منكم ذلك. الرجاء تفعيل الميكروفون والتفضل بالحديث. يرجى ذكر اسمك للتسجيل والتحدث بوضوح بوتيرة معقولة. ويرجى كتم صوت الميكروفون عند الانتهاء من التحدث. قبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للتدوين في السجل وتحديد اللغة إذا كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. وعند التحدث يتعين التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة.

تتضمن هذه الجلسة تدوينًا آنيًا للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. ولعرض النص المدوّن في الوقت الفعلي، انقر فوق "closed caption" "التعليق الخطي المصاحب" في شريط أدوات برنامج Zoom. لضمان شفافية المشاركة في نموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين، يرجى منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام الاسم بالكامل.

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمّ بدقة عالية، إلا أنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

وبذلك، سأسلم الكلمة لكارين.

كارين لينتز:

شكراً لك نيكوري.

معكم كارين لينتز من ICANN. نود الترحيب بالجميع في هذه الجلسة. هذه هي الجلسة الأخيرة التي نعقدها هذا الأسبوع في الأسبوع التحضيري في المجموعة التي عقدناها حول العمل للجولة التالية من برنامج نطاقات gTLD الجديد. يعتمد برنامج نطاقات gTLD الجديد، كما تحدثنا عنه، على تعزيز المنافسة واختيار المستهلك والتنوع في نظام اسم النطاق. والجانب الذي سنتحدث عنه في هذه الجلسة هو على مستوى مقدم خدمة السجل. لذا فإن توصياتنا التي نقوم بتنفيذها تدعو إلى مجموعة جديدة من العمليات التي سنصفها هنا.

سأعطي الكلمة إلى فرانسيسكو. شكراً.

فرانسيسكو آرياس:

شكراً لك، كارين. اسمي فرانسيسكو آرياس. أعمل في فريق الخدمات الفنية GDS. سوف نتحدث، كما قالت كارين، عن برنامج تقييم مقدم خدمة السجل.

لنبدأ أولاً بتعريف سريع لماهية مقدم خدمة السجل. من التقرير النهائي حول الإجراءات اللاحقة لبرنامج نطاقات gTLD الجديدة، يمكنك رؤية التعريف هناك، فهو يشير إلى المزود. يمكن أن يكون هناك العديد من نطاقات TLD معينة، بالمناسبة، التي توفر واحدة أو أكثر من خدمات التسجيل المهمة نيابة عن مشغل السجل. لذا فقد لاحظ ذلك على نطاق واسع في الجولات السابقة حيث تستخدم معظم نطاقات gTLD مزودي خدمات التسجيل هؤلاء لتشغيل واحدة أو أكثر من خدمات التسجيل الخاصة بهم، كما قلت.

على سبيل المثال، سيكون لديهم عادةً مقدم خدمة سجل RSP رئيسي يوفر خدمات مثل EPP وهو البروتوكول المستخدم للاتصال بين السجل وأمناء السجلات، وكيف سيدير أمين السجل أسماء النطاقات أو التحديث والتجديد، وما إلى ذلك أو DNS أو DNSSEC. في حالة DNS على وجه الخصوص، من المؤكد أنه أمر جيد إذا كان لديهم أكثر من واحد لأنه يمكن أن يكون لديك التنوع.

شيء آخر يجب مراعاته هنا هو أن موفر خدمة السجل يمكن أن يكون كيانًا منفصلاً أو يمكن أن يكون مشغل سجل. هناك عدد قليل من سجلات gTLD التي تقوم بتشغيل الخدمات بنفسها. لكن كما قلت، في معظم الحالات، يميلون إلى أن يكونوا كيانًا منفصلاً.

لماذا لدينا برنامج تقييم مقدم خدمة السجل؟ هذا يأتي من التوصية رقم 6.2. إنهم يريدون أن تعمل هذه الأنواع من البرامج بشكل أساسي على تحسين الطريقة التي تمت بها الأمور في الجولة السابقة فيما يتعلق بالتقييم، وفي بعض الحالات، الاختبار. في الجولة السابقة، كانت طريقة التقييم تتم على أساس يومي. عندما كانت لديكم هذه الحالة، كما ذكرت، حيث لديك موفرو سجل يقدمون، على سبيل المثال، خدمات لجميع نطاقات TLD، وإذا كنت تجري تقييمًا حول TLD على أساس TLD، فسينتهي بك الأمر بإجراء التقييم 100 مرة لنفس المقدم. لذلك، كما يمكنك أن تتخيل، فإن هذا ليس أفضل استخدام للوقت أو الموارد.

لذلك، من خلال هذا التقييم، سنحاول تقليل هذا التقييم المكرر وبدلاً من ذلك، سنجري تقييمًا في الأجزاء ذات الصلة من التقييم التي يمكن إجراؤها على مقدم خدمة السجل. سنقوم بذلك مرة واحدة ومن ثم يمكن للسجلات اختيار استخدام أحد موفري خدمات السجل بحيث لا تكون هناك حاجة لإجراء هذا التقييم في وقت التقدم بطلب للحصول على نطاقات gTLD، أو تتم تغطية الأجزاء من خلال برنامج تقييم مقدم خدمة السجل الخاص بهم. وبهذا، أعطي الكلمة لأندي نيوتن.

أندي نيوتن:

مرحبًا. اسمي أندي نيوتن. أنا مهندس رئيسي في الخدمات الفنية لـ GDS. كما ذكرنا سابقًا، يسمح برنامج تقييم مقدم خدمة السجل بتقييم مقدم خدمة السجل بشكل منفصل عن مشغلي سجل gTLD. ويهدف هذا إلى استيعاب مرحلة ما قبل التقييم لمقدمي خدمة السجل قبل تقديم طلبات

gTLD. سيكون أحد مخرجات البرنامج عبارة عن قائمة بمقدمي خدمة السجل الذين سيتم إتاحتهم قبل ستة أشهر على الأقل من الموعد المحدد لمقدمي طلبات gTLD. ومع ذلك، فإن هذا لا يمنع من تقييم مقدمي خدمات السجل أثناء مرحلة الطلب. الشريحة التالية من فضلك.

بالمقارنة مع جولة 2012، تشمل جوانب برنامج تقييم مقدمي خدمات السجل العناصر التي ترونها هنا والمحاطة بدائرة باللون الأحمر. سيكون ذلك على وجه التحديد القدرات الفنية والتشغيلية لمقدم خدمة السجل وأي خدمات تسجيل يدعمها مقدم خدمة السجل. الجوانب الأخرى من الجولة مخصصة لمقدمي طلبات gTLD. الشريحة التالية من فضلك.

من يدفع لذلك؟ وفقاً للتوصية 6.8، من المفترض أن يتم تمويل برنامج التقييم المسبق على أساس استرداد التكلفة. علينا أن نضع في اعتبارنا أن الرسوم المرتفعة يمكن أن تؤثر على المناطق المهمشة من العالم. وبالتالي فإن أحد أهدافنا هو محاولة منع تصاعد الرسوم. نريد أيضاً أن نشير إلى أنه على عكس الجوانب الأخرى لبرنامج الجولة التالية، لا يوجد برنامج دعم لمقدمي خدمة السجل. الشريحة التالية.

هذا هو الجدول الزمني لبرنامج تقييم مقدمي خدمات السجل. في الربع الأول من عام 2024، سنقوم بتسليم المخرجات الصادرة عن منظمة ICANN إلى فريق مراجعة التنفيذ للمراجعة. وفي الربع الأول من عام 2024، ستكون لدينا فترة للتعليق العام. ثم في الربع الثاني من عام 2024، سيتم نشر دليل تقييم مقدمي خدمات السجل. في الربع الرابع من عام 2024، ستبدأ فترة تقديم طلبات التقييم المسبق لبرنامج مقدمي خدمات السجل. وفي الربع الأول أو الربع الثاني من عام 2025، الذي لم يتم تحديده بعد، سيتم إغلاق فترة التقييم المسبق لبرنامج مقدمي خدمات السجل. أخيراً، بعد حوالي ستة أشهر، نأمل أن يكون لدينا، في الربع الأخير من عام 2025، قائمة بمقدمي خدمات السجل الذين تم تقييمهم مسبقاً. وبعد ستة أشهر تقريباً، ستبدأ فترة تقديم طلبات gTLD في الربع الثاني من عام 2026. ومن هنا أعطي الكلمة إلى غوستافو لوزانو.

غوستافو لوزانو:

مرحباً. أنا غوستافو لوزانو. هل يمكنكم سماعي؟ ممتاز. شكراً لك. سأشرح كيف نخطط لتصميم هذا البرنامج الجديد. كما نتذكرون من جولة 2012، كانت الفكرة هي وجود شيء يسمى مشغل السجل الخلفي. في الواقع، كان هذا التصميم متأصلاً في أذهان ICANN في اللجنة منذ أن أصبح لدينا EBERO. هذا يعني مشغل السجل الخلفي للطوارئ. على مر السنين، اكتشفنا أن لدينا لاعبين مختلفين في الصناعة وقمنا بتعميم هؤلاء اللاعبين في أربع فئات.

كما يمكنكم أيضاً قراءة هذه المعلومات في تقييم التصميم التشغيلي (ODA)، فإننا نعتقد أننا بحاجة إلى أربعة أنواع من مقدمي خدمات السجل. الأول هو ما نسميه مقدم خدمات السجل RSP الرئيسي. هذا هو الكيان الذي سيكون لديه قاعدة بيانات السجل أو الذي سيقوم بتشغيل قاعدة بيانات السجل وسنقدم ضمان بيانات EPP وخدمات السجل الإضافية التي تجدها عادةً في المستند أ، اتفاقية السجل. سيكون لدينا أيضاً ما نسميه RSP DNSSEC ووكيل RSP. هذه هي الفئات الأربع التي نعتقد أنها ضرورية لفهم كيفية تصرف الأسواق حالياً.

من المهم الإشارة إلى أنه يمكن تقييم المؤسسة لواحد أو أكثر من أنواع مقدمي خدمات السجل. وهذا يعني أنه يمكن تقييم RSP X ليكون RSP و DNS و DNSSEC رئيسياً. الآن، يجب على مقدم طلب gTLD تحديد مقدم خدمة سجل واحد على الأقل لكل وظيفة من وظائف السجل. وهذا يعني أنهم بحاجة إلى تحديد RSP و DNS و DNSSEC رئيسي على الأقل أثناء تقديم طلب gTLD. في الأساس، ماذا لديكم هناك باللون الأخضر. الشريحة التالية من فضلك.

الآن، فيما يتعلق بالبرنامج نفسه، يتكون البرنامج من ثلاثة مكونات رئيسية. الأول هو التقييم الفني، والثاني هو الاختبار الفني، والثالث هو تقييم خدمات السجل. من المهم الإشارة إلى أن معظم الأسئلة من عام 2012 تم دمجها بشكل أساسي في التقييم الفني، وسيُطلب من جميع المتقدمين لمهمة مقدمي خدمات السجل إكمال عملية التقييم الفني. ماذا يحدث بمجرد ملء طلب للتقييم الفني، على سبيل المثال؟ الشريحة التالية من فضلك.

بمجرد أن نتلقى طلباً للحصول على تقييم مقدم خدمة السجل، دعونا نقول مقدم خدمة السجل الرئيسي، فإن الخطوة الثانية في العملية، هي أننا سنقوم بما نسميه المراجعة الفنية لـ ICANN. سيتم تنفيذ ذلك من قبل فريق عمل ICANN. ثم لدينا صندوق للقرار. إذا كان مقدم خدمة السجل

الذي يتقدم ليصبح مقدم خدمة سجل رئيسيًا يعمل بالفعل في مساحة gTLD ولم يتعرض لأي حادث ينتهك حد [غير مسموع] خلال الأشهر الستة الماضية، فسنعتبر أن هذه الخطوة واضحة. إذا لم يكن الأمر كذلك، فسنستخدم إحدى اللجان الفنية. وستقوم تلك اللجنة الفنية بمراجعة هذا الطلب. ومن الواضح أنه بعد تلك المراجعة، لدينا صندوق قرار يمكننا من خلاله اعتبار الخطوة واضحة أم لا. الشريحة التالية من فضلك.

أحد الدوافع الرئيسية، بالطبع، هي التقييم الفني، لأنه من الواضح أننا بحاجة إلى لجنة. وكما ذكر أندي، فإننا نحاول إبقاء التكلفة عند أدنى مستوى ممكن. لذا، فإننا نقوم بتحديد نطاق هذه الأسئلة فقط لتلك الأسئلة الضرورية لمقدمي خدمة السجل (RSP) الذين يتم وضعهم في الاعتبار. ستكون الأسئلة أكثر تحديدًا مما كانت عليه في عام 2012. لذلك نحن نحاول تقليل ضرورة تقديم إجابات واسعة النطاق وقد أولينا الكثير من الاهتمام لمقدمي خدمة السجل الذين يستخدمون الخدمات السحابية. نحن نعلم أن الصناعة تنتقل إلى السحابة أو أن بعض مقدمي خدمة السجل قد انتقلوا بالفعل إلى السحابة. لذلك نريد أن نتأكد من أننا نطرح الأسئلة ذات الصلة بالتصميم الجديد لمقدمي خدمات السجل الذي نراه في السوق. الشريحة التالية من فضلك.

المكون الآخر لتقييم مقدمي خدمات السجل هو الاختبار الفني. حاليًا، تلك الاختبارات الفنية، لأولئك منكم الذين يشاركون في الصناعة، هي ما نسميه RST أو اختبار نظام السجل. لكن في هذه الحالة، سنستخدم الإصدار الجديد من RST، والذي نسميه RST الإصدار 2. الإصدار 2 من RST مؤتمت بالكامل. جميع الاختبارات مؤتمتة. يتفاعل العملاء من خلال واجهة برمجة التطبيقات API، وهي أداة مصممة للاختبار الذاتي، وسنعمل على تطوير خطة محددة لكل نوع من أنواع مقدمي خدمة السجل. من المهم ذكر هذا. لقد رأينا حاليًا أن هناك ضرورة لوجود نطاق ترددي أكبر في حالة RST، والطريقة التي سنحل بها هذه المشكلة هي من خلال أتمتة برنامج RST قدر الإمكان. الشريحة التالية.

الخطوة الأخيرة في هذا البرنامج أو التقييم النهائي، على سبيل المثال، هي خدمات السجل. نحن نعلم أن هناك مقدمي خدمات سجل رئيسيين يقدمون خدمات سجل إضافية. يمكنكم رؤية هذه الخدمات في اتفاقية السجل للكثير من نطاقات gTLD. تم إدراجها في الشكل التوضيحي (أ) لمعظم نطاقات gTLD. في حالة برنامج تقييم مقدمي خدمات السجل، فإننا نقوم بتقييم خدمات

السجل ضمن تقييم مقدمي خدمات السجل أنفسهم. مرة أخرى، نحن نحاول تحسين الخدمة التي نقدمها للصناعة ونحاول أيضًا أن نكون فعالين قدر الإمكان. الشريحة التالية من فضلك.

الآن، للقيام بتقييم خدمات السجل، سيكون لدينا ثلاثة أجزاء. الجزء الأول هو إذا كنت مقدم خدمة سجل وتعمل حاليًا في نطاقات gTLD وكنت تدعم بالفعل خدمات سجل إضافية لنطاقات gTLD، فيمكنك إخبار ICANN عن تلك الأنواع من الخدمات التي تقدمها من نطاقات TLD وستقوم ICANN بمراجعة هذا الأمر، ومن المتوقع أن تكون هذه الخدمات في الغالب مثبتة تلقائيًا. وهذا سيسمح لنا مرة أخرى باكتساب قدر كبير من الكفاءة.

الجزء الثاني هو عندما يكون لديك مقدم خدمات سجل يحاول تقديم إحدى خدمات السجل في عملية تقييم خدمات السجل السريعة ويكون على استعداد لاستخدام لغة التعاقد الافتراضية التي لدينا لهذه الخدمات في المسار السريع. ثم مرة أخرى، ستكون هذه الخدمات مثبتة تلقائيًا بشكل أساسي.

الجزء الثالث هو عندما يحاول شخص ما تقديم، على سبيل المثال، خدمة جديدة لم يتم تقديمها في الماضي أو لا يتم تقديمها حاليًا في مساحة gTLD، عندها سنستخدم عملية تشبه عملية RSEP. نحن نفكر في عملية خفيفة الوزن، ولكن من الواضح أننا سنحتاج إلى اتباع بعض هذه الخطوات. بالنسبة لأولئك المشاركين في مساحة gTLD، فإنكم معتمدون على ذلك عند إجراء عمليات تقييم خدمات السجل (RSEPs). الشريحة التالية من فضلك.

بالنسبة لأسماء النطاقات الدولية (IDNs) مرة أخرى، فإننا نحاول أن نكون فعالين قدر الإمكان. لذلك بدلاً من إجراء تقييم IDN، والذي يعد في الأساس خدمة تسجيل أثناء تطبيق gTLD، سنقوم أيضًا بإجراء تقييم IDN أثناء برنامج تقييم مقدمي خدمات السجل. ولهذا سيكون لدينا ثلاثة مستويات من الدعم. يمكن تقييم مقدم خدمة السجل الرئيسي لمستويات الدعم الثلاثة التالية.

الأول هو أنك لا تدعم نطاقات TLD المتنوعة ولا تدعم نطاقات IDN المتنوعة في المستوى الثاني. المستوى الثاني من الدعم، أنت لا تدعم نطاقات TLD المتنوعة ولكنك تدعم نطاقات IDN المتنوعة في المستوى الثاني. والمستوى الثالث والأعلى من الدعم هو مقدمي خدمات السجل، أو

مقدمي خدمات السجل الرئيسي الذي يمكنه دعم نطاقات TLD المتنوعة ويمكنه أيضًا دعم نطاقات IDN المتنوعة في المستوى الثاني.

سيتضمن تقييم مقدمي خدمات السجل معايير تتعلق بمستويات الدعم المختلفة وسيتم اختبار المتقدمين لهذا المستوى من الدعم الذي يحاولون تحقيقه. من المهم الإشارة إلى أن جميع جداول IDN، حتى تلك التي تمت الموافقة عليها في الماضي للكيانات المشاركة حاليًا في مساحة gTLD، ستتم مراجعة هذه الجداول أثناء تقييم RSP فيما عدا قواعد LGR المرجعية من المستوى الثاني التي نشرتها منظمة ICANN. الشريحة التالية من فضلك.

من المتوقع أن يؤدي نشر مقدمي خدمة السجل إلى نشر جميع الإجابات الخاصة بأسئلة التقييم الفني لجميع طلبات مقدمي خدمة السجل على غرار ما فعلناه في عام 2012. وسنقوم بنشر قائمة بجميع مقدمي خدمة السجل الذين خضعوا لعملية التقييم لبرنامج تقييم مقدمي خدمات السجل. ومن الواضح أنه إذا اختار مقدمو خدمات السجل الخضوع للتقييم المسبق، فسيتم تضمينهم في قائمة مقدمي خدمات السجل الذين تم تقييمهم مسبقًا والتي سيتم نشرها قبل ستة أشهر من فتح فترة تقديم طلبات gTLD. الشريحة التالية من فضلك.

وأخيرًا، ربما تتساءل عن كيفية تفاعل برنامج مقدم خدمات السجل مع عملية تقديم طلب gTLD. الأمر بسيط جدًا. الفكرة هنا هي أنه بمجرد انتهاء فترة تقديم طلب gTLD، ستقوم ICANN بإبلاغ كل مقدمي خدمات السجل الذين تم تقييمهم بقائمة مقدمي طلبات gTLD والخدمات في حالة مقدم خدمة السجل الرئيسي التي تلقيناها أثناء تقديم طلب gTLD. بمعنى آخر، سوف يتلقى RSP X قائمة مكونة من ثلاثة أو أربعة أو X من نطاقات gTLD التي تأمل في أن يتم دعمها بواسطة RSP X. بعد ذلك سيؤكد مقدمو خدمة السجل الذين تم تقييمهم لـ ICANN أي طلبات gTLD يمكنهم دعمها والتي لديهم لها القدرة الكافية. ومن الواضح أنه إذا قام مقدم طلب gTLD باختيار مقدم خدمة سجل تم تقييمه ولكن مقدم خدمة السجل غير راغب في دعمه، فسيتم إخطار مقدم طلب gTLD وسيحتاج إلى تصحيح طلبه. بمعنى آخر، التوصل إلى اتفاق مع مقدم خدمة السجل أو التوصل لمقدم خدمة سجل آخر. الشريحة التالية من فضلك.

أخيراً، وكجزء من برنامج تقييم مقدم خدمة السجل، سيكون لدينا شهادة ذاتية بالامتثال لخارطة طريق القبول العالمي لسجلات أسماء النطاقات. وفي قائمة مقدمي خدمة السجل الذين تم تقييمهم والتي ستقوم منظمة ICANN بنشرها، سنقوم بتضمين سمة لتحديد ما إذا كان مقدم خدمة السجل قد صادق ذاتياً على امتثاله للقبول العالمي. الشريحة التالية من فضلك.

هذه آخر شريحة. والآن سنفتح المايكروفون للأسئلة.

شكراً لك جوستافو. السؤال الأول الذي تلقيناه كان من تشينغ في الدردشة. لقد طلب الشريحة التاسعة، نوع مقدمي خدمة السجل في تقييم وكيل مقدمي خدمة السجل. هل هذا على أساس كل دولة؟ على سبيل المثال، بلد NIS2 أو التحقق من الاسم الحقيقي الصيني.

نيكوري موستارد:

أنا فرانسيسكو. هل يمكنكم سماعي؟

فرانسيسكو آرياس:

يمكنني ذلك.

نيكوري موستارد:

حسناً، هذا ممتاز. شكراً لك تشينغ على السؤال. في هذه المرحلة، نحن في المراحل الأولى من تطوير تقييم مقدم خدمة السجل. ليس لدينا الكثير من التفاصيل حتى الآن حول نوع الوكيل الخاص بمقدم خدمة السجل. لذا، أخشى في هذه المرحلة أنه ليس لدي إجابة لك. لكن شكراً. وهذا بالفعل شيء مثير للاهتمام للغاية ويجب أن نأخذه في الاعتبار عند تطوير الخدمة. شكراً لك.

فرانسيسكو آرياس:

نيكوري موستارد: شكرًا لك فرانيسكو. السؤال التالي الذي تلقيناه هو من جيفري نيومان. للتأكيد، هل ستطلب ICANN من مقدم الطلب تحديد مقدم خدمة سجل معين في طلبه؟ أم يمكن أن يذكر فقط "سنستخدم مقدم خدمة سجل تم تقييمه؟"

غوستافو لوزانو: سيحتاج مقدم طلب gTLD إلى تحديد مقدم خدمة سجل معين سيستخدمه، على سبيل المثال، في الإنتاج. لنفترض أنه في بوابة طلب gTLD، سيحتاجون إلى تحديد، كما ذكرت، مقدم خدمة سجل محدد. إنه ليس واحدًا فقط. إنه عبارة عن مقدم خدمة سجل محدد لمقدم خدمة السجل الرئيسي، وواحد على الأقل لـ DNS، وواحد لـ DNSSEC. من الواضح أن مقدم طلب نطاق gTLD قد يختار، على سبيل المثال، أن يكون لديه عدة مقدمي خدمة سجلات لـ DNS في حالة رغبته في الحصول على عدة خوادم ثانوية للتكرار في حالة خوادم DNS.

نيكوري موستارد: شكرًا لك. السؤال التالي الذي تلقيناه هو من كروبا الذي سأل: "على الرغم من أن اختبارات نظام السجل RST ستكون آلية، فهل سيكون هناك حد لعدد اختبارات RST التي يتم إجراؤها في المرة الواحدة؟"

غوستافو لوزانو: ستكون اختبارات RST آلية بالكامل. نحن لا نفكر في وجود أي نوع من الحدود لعدد اختبارات RST التي يتم إجراؤها في وقت واحد. كما أننا لا نفكر في وضع أي حدود على أساس اختبار RST الذي يمكن لمقدم الطلب أن يختار القيام به، على سبيل المثال. إذا انتقلت مثلاً إلى RST، ولم نتمكن من استبيان هذه الخطوة، فيمكنك إعادة تشغيل اختبار RST عدة مرات كما تريد كمقدم لطلب اختبار RST.

نيكوري موستارد: شكراً لك. نعود لسؤال آخر من جيفري نيومان. يسأل: "أيضا كانت هناك بعض الأسئلة التي ظلت سرية في الجولة الأخيرة، على سبيل المثال الأمن والخطط الاحتياطية ومواقع الخوادم وغيرها، فهل لن يظل ذلك سرى؟"

غوستافو لوزانو: لا زلنا نعمل على تطوير برنامج تقييم مقدم خدمة السجل RSP وسأخذ هذا السؤال بعين الاعتبار. شكراً لك، جيف.

نيكوري موستارد: شكراً لك. والسؤال التالي هو من أين. لقد سألت "هل يمكنكم تقديم بعض النقاط البارزة في الإقرار الذاتي بالقبول العالمي؟ ما هو السجل الذي يشير إلى أنهم يستطيعون أو لا يستطيعون فعله؟"

فرانيسكو أرياس: شكراً لك، أين. أنا فرانيسكو من منظمة ICANN. إذن نحن نعتمد هنا على سرمد، الذي قد تعرفونه من المنظمة، وهو خبيرنا في القبول العالمي. وما ناقشناه معه هو إعادة استخدام بعض الأعمال التي تم إنجازها في هذا الصدد. أعتقد أن هناك استنباطاً للقبول العالمي تم تطويره مع المجتمع، وتوجيه مقدمي خدمات السجل بشكل خاص فيما يتعلق بتقييم قدراتهم المتعلقة بالقبول العالمي. الفكرة هنا هي إعادة استخدام تلك الأداة التي تم تطويرها منذ بعض الوقت. شكراً.

نيكوري موستارد: رائع. شكراً لك. كان السؤال التالي الذي تلقيناه بمثابة متابعة لسؤال جيف من إلين، حيث طرحت السؤال التالي: "الافتراض هو أنه يجب على مقدم الطلب التعاقد مع مقدم خدمة السجل المعتمد مسبقاً عند تقديم الطلب."

غوستافو لوزانو: بالنسبة لمعظم مقدمي طلبات gTLD، فإن التوقع هو أنه سيكون لديهم نوع من العلاقة مع مذكرة تفاهم مع مقدمي خدمات السجل الذين تم تقييمهم مسبقاً، أو خطاب النوايا، أو أي شيء. ومن الواضح أن مقدمي طلبات gTLD هؤلاء سيكونون قادرين على تحديد مقدمي خدمات سجلات محددين. أثناء نافذة طلب gTLD، لدينا دعم لمقدم طلب gTLD الذي، على سبيل المثال، يحاول إنشاء البنية التحتية من الصفر، بحيث يمكن لمقدم طلب gTLD أن يقول لنا "سأكون مقدم خدمة السجل الخاص بي وسأقوم بإنشاء كل البنية التحتية من الصفر." عند هذه النقطة، سيحتاج مقدم طلب gTLD هذا إلى الخضوع لبرنامج تقييم مقدم خدمة السجل لكي يصبح مقدم خدمة سجل تم تقييمه. وبعد ذلك يمكنهم اختيار أنفسهم لدعم خدماتهم، على سبيل المثال، أثناء نافذة طلب gTLD. ولكن من أجل الانتقال إلى طلب gTLD، يجب أن يكون لديك مقدم خدمة سجل تم تقييمه. والإجابة هي أنه يمكنك أن تكون مقدم خدمة السجل الذي سيتم تقييمه بنفسك ويمكنك التقديم أثناء فتح تقديم طلبات gTLD إذا كان هذا هو الحال. نحن لا نتوقع ممارسة سير العمل على هذا النحو كثيراً. نحن نتوقع أن يكون لدى معظم المتقدمين لطلبات gTLD مقدم خدمة سجل تم اختياره بالفعل بحلول الوقت الذي يتقدمون فيه بطلب gTLD.

نيكوري موستارد: شكراً لك. السؤال التالي الذي تلقيناه من سيباستيان، "في الجولة السابقة، حصل مقدمو خدمة السجل على درجة بمستويات النجاح أو الرسوب. هل هناك نية لنشر هذه الدرجات؟ أثارت بعض الخدمات نقاطاً إضافية للبحث عن WHOIS. هل هذا هو الحال هنا؟ فكروا، على سبيل المثال، في مستوى IDN أو التكامل المتنوع الموضح سابقاً."

أندي نيوتن: تتمثل الخطة في الحصول على نتائج النجاح أو الفشل فقط وعدم وجود نقاط إضافية في هذه اللحظة.

نيكوري موستارد: شكرًا لك أندي. السؤال التالي في حجرة الأسئلة والأجوبة يأتي من أن، "هل سيكون كل مقدم خدمة سجل مسؤولاً وحده عن تحديد قدرته على التعامل مع عدد معين من نطاقات gTLD الجديدة؟ هل من الممكن أن يتم تقديم خدمة السجل مع الطلب ثم التراجع عنه لاحقًا بسبب نقص القدرة على التعامل مع عدد كبير جدًا من نطاقات TLDs؟"

غوستافو لوزانو: حسنًا، سيكون لدينا بعض الأسئلة أثناء التقييم الفني فيما يتعلق بالسعة. ولكن في حلقة التعليقات، على سبيل المثال، من نافذة طلبات gTLD، سيشهد مقدم خدمة السجل بنفسه أنه يمكنه دعم نطاقات TLD تلك. ومن المهم أن نتذكر أن التقييم الفني لاختبار خدمة السجل RST هو مجرد طبقة واحدة من النهج متعدد الطبقات الذي تتبعه ICANN لتحقيق الاستقرار والأمن. في الوقت الحالي، على سبيل المثال، ليس لدينا مقدم خدمة السجل RSP الذي يدعم كمية X من أسماء النطاقات، ثم حدثت زيادة مفاجئة وواجهنا مشكلات. من الواضح أننا سوف نكتشف تلك المشكلات باستخدام نظام المراقبة [غير مسموع]. سنناقش معهم ما هي الخطوات التالية وإذا لم يتمكنوا، على سبيل المثال، من حل المشكلة، فلدينا أيضًا دعم من برنامج EBERO. في الواقع، كما ذكرت، هذه مجرد واحدة من طبقات الاستقرار والأمان التي توفرها ICANN لدعم مساحة gTLD.

نيكوري موستارد: شكرًا لك جوستافو. لدينا متابعة من إلين. تقول "شكرًا. فقط للتأكد من أنني أفهم أنه يجب على جميع المتقدمين تعيين مقدم خدمة سجل معتمد قبل تقديم الطلب، وليس قبل تنفيذ العقد؟"

غوستافو لوزانو: لذلك، لنفترض أن تقييم gTLD أثناء مرحلة تقديم طلب gTLD سيتضمن خطوة تحتاج فيها إلى تحديد مقدم خدمة سجل محدد لتلك الوظائف المهمة. أثناء تقييم gTLD، يجب أن يكون لديك مقدم خدمة سجل رئيسي تم تقييمه، ومقدم خدمة سجل واحد على الأقل لنظام DNS، ومقدم خدمة RSP DNSSEC واحد للمتابعة من خلال تقييم نطاق gTLD.

نيكوري موستارد: رائع. شكراً لك. سؤال متابعة من تشينغ، "هل تتم مراجعة الوضع المالي لمقدم خدمة السجل أيضاً؟ في عام 2012، أصبحت الإجابات التقنية والإجابات المالية مترابطة."

أندي نيوتن: هذا سؤال جيد. يتم التخطيط للتقييم المالي حالياً فقط لمقدمي طلبات gTLD بدلاً من مقدمي طلبات مقدمي خدمة السجل.

نيكوري موستارد: شكراً لك. لدينا أيضاً سؤال آخر من جيفري، "أعتقد أننا ما زلنا بحاجة إلى مناقشة مسألة تعيين مقدمي خدمة السجل بسبب ما تمت الموافقة عليه من قبل SubPro ومجلس الإدارة."

غوستافو لوزانو: جيف، هل يمكنك الشرح من فضلك؟

جيف نيومان: شكراً. يجب أن أعود وأتحقق من الصياغة الدقيقة، لكنني أعتقد أنه كان هناك مبرر منطقي وكانت التوصية هي ضرورة تعيين مقدم خدمة السجل عند نقطة التعاقد، وليس بالضرورة عند نقطة التقييم. النقطة المهمة هي أنه عندما يتقدم مقدم الطلب، فإنه سيقول أمر من ثلاثة، إما أنه سيكون مقدم خدمة السجل الخاص به، وفي هذه الحالة، قد يحتاج إلى التقييم أو أنه تم تقييمه بالفعل، أو يمكن أن يقول، "أنا سأستخدم مقدم خدمة سجل تم تقييمه مسبقاً،" ويحدد ذلك عند

التعاقد أو يمكن أن يكون مقدم طلب جديدًا تمامًا. الأساس المنطقي لذلك، إذا كنت أتذكر بشكل صحيح، هو أنه كان هناك مقدمو خدمة سجل في الجولة الأخيرة - سأقول أنه كان هناك ضغط كبير على مقدمي الطلبات لاختيار مقدم خدمة سجل محدد قبل التقديم بسبب ديناميكيات السوق بدلاً من القيام بذلك في وقت التعاقد. هذا كل ما سأقوله في هذه النقطة. شكرًا.

حسنًا. شكرًا لك، جيف. شكرًا جزيلاً على المعلومات. وسوف ننظر في ذلك. شكرًا.

غوستافو لوزانو:

السؤال التالي كان أيضًا من جيف، "هل هذه مشكلة تخص IRT؟"

نيكوري موستارد:

نعم، ربما يكون كذلك. ولكن أولاً، علينا أن نلقي نظرة على ذلك. شكرًا لك، جيف.

غوستافو لوزانو:

شكرًا لك. السؤال التالي هو من فيل كمتابعة لسيباستيان، "إذا فشل مقدم الطلب في أسئلة التقييم الفني، فماذا سيحدث بعد ذلك؟ هل يذهب الأمر إلى تقييم موسع للحصول على درجة النجاح في كل سؤال فني؟"

نيكوري موستارد:

لا يوجد شيء يتعلق بتمديد التقييم الفني. إذا فشل في التقييم، فيجب عليه إعادة البدء.

أندي نيوتن:

نيكوري موستارد: رائع. شكرًا لك آندي. ثم يأتي السؤال التالي من سوزان، متابعًا لسؤال إلين، "لقد قلت أن تقييم مقدم خدمة السجل يمكن أن يحدث مقدمًا أو عند طلب gTLD. فإذا كان شخص ما يخطط ليكون مقدم خدمة سجل لنفسه، ولكن لم يتم تقييمه مسبقًا، فسيتم تقييمه عند نقطة تقديم طلب gTLD. هل هذا صحيح؟"

غوستافو لوزانو: الإجابة هي، نعم، يمكن تقييمه في مرحلة تقديم طلب gTLD، على سبيل المثال، لكنه سيحتاج إلى الخضوع لبرنامج تقييم مقدم خدمة السجل. مثل أي مقدم خدمة سجل آخر يتم تقييمه، سننشر في تلك القائمة الكيان الذي تم تقييمه.

نيكوري موستارد: شكرًا لك. لا أرى أي أسئلة أخرى في حجرة الأسئلة والأجوبة، لذلك سأقوم فقط بإلقاء نظرة سريعة على الدردشة ومعرفة ما إذا كان لدينا أي شيء لم تتم الإجابة عليه هناك، إلا إذا كان أي شخص يرغب في أخذ الكلمة لطرح المزيد من أسئلة المتابعة.

غوستافو لوزانو: نعم، جيف؟

جيف نيومان: شكرًا. لقد رأيت سؤالًا جيدًا جدًا من جوثان في الدردشة، والذي أعتقد أنه يجب الإجابة عليه، "هل سيتضمن تقييم مقدم خدمة السجل جولات من الأسئلة والإجابات التوضيحية كفرصة للنجاح؟" ثم لدي سؤال آخر، وهو متى سيتم تحديد رسوم البرنامج؟ شكرًا.

آندي نيوتن: ستكون الإجابة على هل هناك أسئلة توضيحية، والإجابة على ذلك هي نعم، وستتاح لهم الفرصة لطرح الأسئلة وستكون هناك فرصة للمقيمين لطرح الأسئلة عليهم أيضًا. ماذا كان السؤال الثاني؟

جيف نيومان:

كان حول الرسوم. متى سيتم تحديد الرسوم مقابل تكلفة مقدم خدمة السجل؟

فرانيسكو أرياس:

مازلنا نعمل على تعريف البرنامج، كما يمكنك أن تتخيل. لذلك ليس لدينا بعد الصورة الكاملة للتكلفة. لدينا فكرة جيدة. عندما نبني الأشياء أو نصممها، أعتقد أنه سيكون هناك الكثير في هذه المرحلة. لدينا فكرة عن التكلفة ولكن ليس لدينا الصورة الكاملة بعد، لذا لم يتم تحديد الرسوم. لدينا فقط فكرة معينة عما يمكن أن تكون. أعتقد أنه بمجرد حصولنا على الصورة الكاملة للتكلفة، وهو ما حدث بالتأكيد قبل إطلاقنا، لذلك في الوقت الذي نقوم فيه بالتأكد بحملة الاتصال الخاصة بالبرنامج، فمن المؤكد أنه بحلول ذلك الوقت يجب علينا أن ننقل ذلك، ولكن نأمل أن يكون قبل ذلك.

غوستافو لوزانو:

يوجد أيضاً تعليق في الدردشة من إلين يقول: "إذاً، إما أن يتم تقييمك مسبقاً أو يتم تقييمك بنفس المعايير؟" الجواب هو نعم. في الواقع، نحن نفكر فقط في مقدمي خدمات السجل الذين تم تقييمهم. التقييم المسبق هو فقط عندما يكون سيتم إجراء تقييم. ولكن في نهاية المطاف، سيتم تقييم جميع مقدمي خدمات السجل ويجب على جميع مقدمي طلبات gTLD استخدام مقدمي خدمات سجل تم تقييمهم. ومرة أخرى، التقييم المسبق هو، نعم، عندما يتم.

نيكوري موستارد:

رائع. شكراً لك. إذن أعتقد أننا أجبنا على جميع الأسئلة ومن الدردشة أيضاً. لدينا سؤال آخر من جيفري في حجرة الأسئلة والأجوبة. قال: "هل يصح الافتراض أن مقدم الطلب لن يكون مسؤولاً عن دفع تكاليف التقييم الفني إذا استخدم مقدم خدمات سجل تم تقييمه مسبقاً ولم يقترح أي خدمات جديدة؟"

فرانسييسكو أرياس:

شكراً لك، جيف. الهدف من التقييم الفني هو أن يتم فقط لمقدمي خدمات السجل، كما كان يوضح جوستافو. إن تقييم مقدم خدمات السجل هو الوحيد الذي يحتوي على مكون تقييم فني ويمكن أن يحدث في وقت التقييم المسبق، أي قبل فتح نافذة طلب gTLD أو في وقت نافذة طلب gTLD. ولكننا لا ننوي تكرار التقييمات. فهذا يتعارض مع الهدف الكامل لبرنامج تقييم مقدم خدمة السجل. شكراً.

نيكوري موستارد:

رائع. شكراً لك. ممتاز. لدينا سؤال آخر من جوثان، "هل سيتم تجميد عمليات النقل الخلفية لمقدم خدمة السجل RSP لنطاقات gTLD الحالية إلى كيانات مقدم خدمة السجل الجديدة من الآن وحتى أبريل 2026؟"

فرانسييسكو أرياس:

مرحباً جوثان. لا توجد أي خطط للقيام بشيء من هذا القبيل. شكراً.

نيكوري موستارد:

شكراً لك فرانسييسكو. لا أرى أي أسئلة أخرى في حجرة الأسئلة والأجوبة أو أي أسئلة جديدة في الدردشة. فرانسييسكو، سأسلمك المهمة لتدلي بالملاحظات الختامية.

فرانسيسكو أرياس: شكرًا لك نيكوري. أريد فقط أن أشكر الجميع على مشاركتهم في هذه الندوة عبر الإنترنت. لقد كان هذا من التفاعل والمناقشات الرائعة للغاية. أشكركم على الأسئلة الرائعة التي أثارت هنا. أعتقد أن لدينا بعض الواجبات المنزلية للقيام بها، كما يمكنكم أن تتخللوا، فنحن في منتصف تنفيذ برنامج تقييم مقدم خدمة السجل، لذا هناك بالتأكيد أشياء نحتاج إلى تطويرها. نحن نقدر كثيرًا هذه الأنواع من التفاعلات حتى نتمكن من الحصول على تعليقاتكم حول ما نفكر فيه. شكرًا جزيلاً.

نيكوري موستارد: رائع. لننهي التسجيل رجاءً.

[إنهاء التدوين]