
ICANN78 | Неделя подготовки — Отчет о политике GNSO
Вторник, 10 октября 2023 года, 3:00 – 4:00 по гамбургскому времени

ТЕРРИ АГНЮ (TERRI AGNEW): Здравствуйте и добро пожаловать на вебинар Организации поддержки доменов общего пользования (GNSO) по последней сводке новостей об определении политики в рамках недели подготовки к 78-й конференции Интернет-корпорации по присвоению имен и номеров (ICANN). Хочу напомнить, что ведется запись хода заседания, и его участникам следует придерживаться стандартов ожидаемого поведения ICANN. В ходе этого заседания вопросы и комментарии, отправленные через чат, будут зачитываться только в том случае, если они правильно оформлены, как указано в чате. Вопросы и комментарии будут зачитываться во время, указанное председателем или модератором заседания.

Устный перевод на этом заседании будет выполняться на английский, испанский, французский, арабский, русский, китайский и португальский языки. Нажмите значок перевода в Zoom и выберите язык, на котором хотите слушать это заседание. Если вы хотите выступить, поднимите руку в Zoom, а когда координатор заседания назовет ваше имя, включите свой микрофон и говорите. Прежде чем начать говорить, выберите в меню перевода язык, на котором будете говорить. Назовите для

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

протокола свое имя и язык выступления, если это не английский. Когда будете говорить, отключите звук и уведомления на всех остальных устройствах. Чтобы перевод был максимально точным, говорите разборчиво и с нормальной скоростью. На заседании осуществляется автоматизированное стенографирование в реальном времени.

Необходимо помнить, что такая стенограмма не является официальным документом или надежным источником информации. Чтобы увидеть стенограмму в реальном времени, нажмите кнопку субтитров на панели инструментов Zoom. Для обеспечения прозрачности в рамках модели работы ICANN с участием многих заинтересованных сторон мы просим вас регистрироваться на заседаниях Zoom с указанием полного имени. Например, укажите имя и фамилию. Если при регистрации на заседании вы не укажете свое полное имя, вас могут отключить.

На повестке сегодня у нас процесс разработки политики (PDP) смены регистратора, ускоренный процесс формирования политики (EPDP) в отношении интернационализированных доменных имен (IDN-доменов), работа после PDP и не относящаяся к ним. Ответы на вопросы будут в конце вебинара. На этом я хочу снова передать слово Себастьяну Дюко, председателю GNSO.

СЕБАСТЬЕН ДЮКО (SEBASTIEN DUCOS): Здравствуйте. Меня зовут Себастьян Дюко, и я хочу поприветствовать всех на этом вебинаре, посвященном политике

GNSO. Для этого заседания мы сознательно вернулись к изначальной цели этого вебинара и придерживаемся ее. Изначально это заседание, этот вебинар предназначался для того, чтобы члены Совета могли взаимодействовать с руководителями и председателями различных рабочих групп, занимающихся разработкой политики и не только, и для того, чтобы сами члены Совета были в курсе всей работы, всех ее элементов, имели возможность принимать полностью информированные решения, и чтобы те, кто принимают решения через свои группы, могли должным образом свои группы информировать.

По этой причине я буду следить за тем — прошу всех отнестись с пониманием, — чтобы первоочередное внимание уделялось вопросам членов Совета. Ближе к концу заседания микрофон будет доступен всем желающим, и вопросы смогут задать все. Но сегодня я хотел обратить внимание на эти приоритеты. Со временем вебинар всё больше обретал формат открытой презентации работы Совета GNSO, что тоже вполне оправдано. Но изначально целью этого мероприятия было взаимодействие членов Совета с руководителями различных групп. Мои добрые друзья из персонала подготовили целую кучу заметок, поэтому я ни в коем случае не хочу что-то пропустить.

Для тех, кто менее знаком с работой Совета GNSO, завтра в 17:30 по UTC состоится вебинар, который будет посвящен дискуссиям более высокого уровня о различных элементах деятельности GNSO, процессов разработки политики и т.п. Поэтому я

настоятельно рекомендую тем, для кого эта тема новая, в этом вебинаре поучаствовать. Я приветствую ваши вопросы и участие в целом, но повторяюсь, что в рамках сегодняшних приоритетов, если у вас есть общие вопросы о работе GNSO, то, возможно, вам лучше посетить завтрашнее заседание, узнать побольше, а затем найти меня в интернете или в Гамбурге через несколько недель — и я с удовольствием проведу вам подробный экскурс. Теперь, когда мы с этим разобрались, можем перейти к следующему слайду.

Сегодня мы рассмотрим два направления разработки политики. Одно — это PDP смены регистратора и ее анализ. Другое — это EPDP в отношении интернационализированных доменных имен. О политике смены регистратора расскажет Роджер Карни, о PDP в отношении IDN-доменов — Донна Остин.

После этого мы перейдем к работе, не касающейся PDP. Эту работу Совет ведет либо через малые группы, либо посредством других своих инструментов. Мы поговорим о методологическом процессе GNSO (GGP). В этой части у нас будет два докладчика. Пол Макгрейди расскажет о GGP в отношении поддержки кандидатов. Я расскажу о работе малых групп в рамках второй фазы EPDP и о Службе оформления заявок на получение регистрационных данных (RDRS). Затем опять слово возьмет Пол, чтобы рассказать о работе, которую со времени ICANN 76 при нынешнем руководстве ведет Совет над ожидающими рассмотрения рекомендациями в отношении последующих процедур (SubPro), применимых к новым

доменам общего пользования верхнего уровня (gTLD). Я поглядываю в заметки, чтобы ни в коем случае ничего не забыть. По-моему, я всё сказал. Следующий слайд, пожалуйста.

Это знаменитый график, которым мы пользуемся уже какое-то время — полтора или, возможно, два года, — чтобы все имели возможность ориентироваться в разнообразии элементов нашей работы по PDP. Он касается официальной работы по PDP, а в повестке дня, которую я представил ранее, с PDP связаны всего два пункта. Всё остальное графику Z не соответствует, было раньше или вообще за его пределами.

Мы послушаем доклад Роджера о PDP смены регистратора и ее анализе — в этом направлении делается многое, но оно всё еще находится в фазе подготовки первоначального отчета. Ведется работа над темами, самая что ни на есть основная часть проекта. И Роджер об этом подробно расскажет. Далее — IDN-домены. EPDP в отношении IDN-доменов, о котором в деталях расскажет Донна, был разделен на две фазы: работа над IDN-доменами верхнего и второго уровня и проблемы, связанные с вариантами. Итак, первая фаза сейчас находится в финальной фазе для своего первоначального, итогового отчета. Первоначальный отчет был вынесен на общественное обсуждение. Комментарии проанализированы и, при необходимости, учтены. И итоговый отчет почти готов. Насколько я понимаю, его представят в Гамбурге. Тем временем, группа уже приступила и продвинулась в работе над второй фазой. Для тех, кто это пропустил: два месяца

назад группа сообщила нам, что сможет завершить работу над второй фазой с опережением первоначального графика на целый год, в октябре следующего года, — отличные новости, поскольку это последняя область работы над политикой, необходимая нам для следующего раунда, наравне с другими необходимыми элементами. Но в том, что касается разработки политики, формирования политики GNSO, — это последнее, что мы принимаем во внимание для следующего раунда. Поэтому тот факт, что эту работу удастся завершить намного раньше, существенно облегчает всем жизнь, и мы за это благодарны.

Итак, вторая фаза EPDP в отношении временной спецификации, так что речь идет о работе над персональными, регистрационными данными, которую нужно было быстро адаптировать после объявления Европейского союза о своих Общих положениях о защите данных (GDPR), за которыми тем временем последовал ряд подобных законодательных актов в различных юрисдикциях. Как следствие, эта работа, которая велась вот уже четыре или пять лет назад, затем [неразборчиво] в работе по реализации в отношении управления персональными данными. В ходе второй фазы, о чём я расскажу, была разработана система запрашивания персональных данных, в настоящее время скрытых, но доступных по легитимному запросу. Возможно, я расскажу об этом подробнее, но вы видели, как за это голосовал Совет и как по запросу Правления он провел так называемую фазу функциональной разработки (ODP) — не только для того, чтобы выверить действия, но и для того, чтобы в рамках разработки

системы уделить внимание финансовому аспекту. Правление попросило Совет проанализировать соответствующие возможности, учитывая, что изначальная область охвата была слишком большой и дорогостоящей для вынесения ее Правлением на голосование. Позже мы разберем детали этого проекта, но технически он всё еще находится на рассмотрении Правления, которое за него не голосует.

О SubPro подробнее расскажет Пол, но, в сущности, большинство рекомендаций, касающихся SubPro и разрабатывавшихся в течение пяти лет, были одобрены голосованием в Канкуне, и в мае началась полноценная реализация политики. Правление не смогло проголосовать по 38 рекомендациям, и опять-таки Пол с небольшой группой работают над теми вещами, которые вызывают у Правления озабоченность. Большинство из них либо уже устранены, либо устраняются, мы находимся в процессе голосования по оставшимся позициям, но посредством уточняющих заявлений стремимся достичь полного взаимопонимания с Правлением насчет этих рекомендаций. Пол расскажет вам о том, что будут и еще рекомендации, над которыми понадобится поработать, и прямо сейчас мы продумываем дальнейшие действия на этот счет.

Прежде чем передать слово Терри и Кейтлин, я должен уделить немного времени организационному аспекту. Если вы хотите задать вопросы... У меня очень плохо получается одновременно и говорить, и читать чат, поэтому я попрошу Терри и Кейтлин мне

помочь. Если у вас есть вопросы, задавайте их через чат, ставя перед ними и после них слово «вопрос» в скобках, чтобы мы их видели и могли прочитать. Зачитывать их мы будем ближе к концу заседания. У нас будет часть в формате «вопрос-ответ», во время которой мы будем отвечать на вопросы, заданные в ходе обсуждения, а также отвечать на вопросы всех желающих задать их через микрофон. Я понимаю, что, возможно, говорю слишком быстро для переводчиков. Прошу прощения, повторяюсь: у меня не получается одновременно следить за чатом и за презентацией на малом экране. Извините. На этом я передаю слово Терри, которая будет вести следующую часть.

ТЕРРИ АГНЮ:

Большое спасибо, Себ. Здравствуйте. На этом вебинаре я буду не только ведущей, но и мастером опросов. Периодически я буду задавать кое-какие вопросы и проверять, внимательно ли вы следите за некоторыми активными PDP и много ли знаете о месте проведения ICANN 78 — Германии. Готовы? Первый вопрос касается следующего докладчика, Роджера Карни, и Рабочей группы проверки политики смены регистратора. Вы готовы? Рабочая группа проверки политики смены регистратора проводит собрания уже много месяцев. В каком месяце какого года состоялось первое заседание этой рабочей группы? Голосуйте. Похоже, голосование закончилось. Вы готовы? Те, кто сказал, что это было в мае 2021 года, — поздравляю, вы правы. Эта группа регулярно собирается и работает над вопросами, касающимися ее

устава, вот уже почти два с половиной года. А теперь давайте узнаем побольше о той работе, которую группа ведет в настоящее время. Роджер и Кейтлин, вам слово.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН (CAITLIN TUBERGEN): Здравствуйте. Меня зовут Кейтлин Туберген, и я работаю в группе оказания поддержки GNSO. Я задам несколько вопросов председателю нашей Рабочей группы проверки политики смены регистратора, Роджеру Карни, которого вы видите на своих экранах. Итак, Роджер, только что мы услышали, что эта группа собирается уже примерно два с половиной года. Не знаю, соглашались ли вы быть председателем так долго, но — получилось так, как получилось. Однако, сейчас мне бы хотелось узнать больше о том, чем вы занимались с нашей прошлой встречи на ICANN 77, то есть с июня прошлого года. Итак, над чем работала группа в течение последних нескольких месяцев?

РОДЖЕР КАРНИ (ROGER CARNEY): Хорошо, Кейтлин, спасибо. Да, мы провели вместе уже немало времени. Впрочем, дела идут хорошо. С 77-й конференции, за лето, мы многое сделали. Иногда лето для ICANN является своего рода затишьем. Наша же рабочая группа в течение лета сплотилась и держалась вместе. И нам удалось разобраться практически со всеми проблемами, связанными с массовым переносом имен. Это касается и переносов, одобренных ICANN, когда регистраторы хотят выйти из бизнеса, или по какой-то

причине им нужно перенести все свои имена. Обсуждалось и это, и частичные переносы портфолио регистраторов. Так что рабочая группа в поисках решений достигла очень хороших результатов. Честно говоря, я считаю, что сейчас наше обсуждение всех этих вопросов массового переноса находится на завершающем этапе.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:

Звучит очень обнадеживающе. Похоже, что вы, по всем признакам, приближаетесь к завершению работы над двумя темами группы: обратные и массовые переносы и инструменты разрешения споров. Какие у вас планы насчет того, что группа будет обсуждать после ICANN 78 или после официального завершения работы над этими двумя темами?

РОДЖЕР КАРНИ:

Себ упомянул о том, что IDN-домены разделили на несколько фаз, и что перенос тоже разбили на несколько групп. Были подгруппы 1А, 1Б и 2. А затем мы перенесли несколько... Мы сделали работу 1А, которая почти вся касалась процедуры межрегистраторского переноса. После этого мы пропустили 1Б, перейдя сразу ко 2-й и выполнив две своих цели. Во многом так получилось потому, что просто повезло со временем, и многие вопросы оказались более взаимосвязанными, чем мы предполагали изначально. Так что мы заканчиваем с двумя темами нашей группы, после чего планируем вернуться к темам группы 1Б и провести полноценный анализ положения своих дел, поскольку, как отмечалось, мы занимаемся

этим вот уже два с половиной года — кто-то пришел в группу недавно, а кто-то забыл, о чём мы говорили два с половиной года назад. Поэтому мы уделим какое-то время анализу своего положения, нынешнего состояния всех своих рекомендаций, а затем перейдем к своей последней теме — проблемам политики смены владельца домена.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:

Что ж, превосходно. Раз уж к нам в плен попала аудитория из членов Совета GNSO, не хотите ли вы отдельно обратить на что-то их внимание — какие-то вопросы или проблемы, с которыми группа столкнулась, или просто какое-нибудь общее послание, которое вы хотели бы сейчас адресовать Совету?

РОДЖЕР КАРНИ:

Да. Опять-таки мне кажется, что мы говорили об этом и в прошлый раз. Как отмечалось, два с половиной года и, вероятно, будут все три, а то и побольше. У нас в группе имеет место некоторое истощение. Наверное, это одна из самых важных проблем. Удивительно, но посещаемость у нас довольно хорошая — опять-таки где-то больше, где-то меньше, но в целом хорошая. Но всё-таки два с половиной, три года — мы четко осознаем, что посещаемость у нас несколько снизилась. И, как упомянула Кейтлин, некоторые, наверное, не собирались заниматься этим целых три года. Поэтому одной из важнейших задач является

набор новых людей, необходимых для выполнения обязательств остальных. Пожалуй, из важного — на этом всё.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:

Спасибо, Роджер. Спасибо, что выделили время на то, чтобы выступить перед нами с отчетом. Если у кого-то есть вопросы к Роджеру, я прошу вас приберечь их до конца вебинара. А теперь я передаю слово мастеру опросов, Терри, для следующего вопроса.

ТЕРРИ АГНЮ:

Здравствуйте. Соскучились? Это я. Сейчас мы послушаем председателя EPDP в отношении IDN-доменов. Но прежде давайте проверим свое знание того, сколько заседаний провела группа по IDN-доменам со своего первого заседания, которое состоялось в августе 2021 года. Итак, официальный вопрос звучит следующим образом: сколько примерно официальных заседаний провела группа по EPDP в отношении IDN-доменов на сегодняшний день? 70, 80, 90 или 100? Посмотрим, как вы справитесь. О, не стесняйтесь. Вот так. Голосование началось. Посмотрим. Вы готовы? Г, 100. Отличная работа, IDN-домены. Отмечаем цифру 100. В Гамбурге у них еще три заседания. Обязательно их посетите. А теперь послушаем выступление Донны на предмет того, чем группа занимается. Кейтлин и Донна, вам слово.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН: Спасибо, Терри, и еще раз здравствуйте. Я постараюсь следить за скоростью своей речи, поскольку, когда говорю о PDP, волнуюсь и начинаю говорить быстрее. Итак, Донна, расскажете нам немного о нынешнем положении дел группы по EPDP в отношении IDN-доменов?

ДОННА ОСТИН (DONNA AUSTIN): Здравствуйте, Кейтлин. Насчет последнего вопроса от нашего мастера опросов: если я не ошибаюсь, наше 100-е заседание будет на этой неделе. Так что это для нашей группы большое событие. По состоянию на сегодняшний день, мы движемся к тому, чтобы подать Совету свой итоговый отчет о первой фазе где-то в ноябре. С прошлой конференции ICANN мы проанализировали полученные комментарии общественности. Было, пожалуй, две или три области, на обсуждении которых понадобилось сосредоточиться, чтобы постараться достичь согласия насчет того, как на эти комментарии лучше отреагировать. С этим процессом мы почти закончили и надеемся перейти к голосованию для достижения консенсуса по рекомендациям. Если не на этой неделе, то на следующей. Так что мы очень близки к завершению своей работы над первой фазой.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН: Замечательно, Донна, и примите мои поздравления. Кажется, Терри сейчас упомянула, что на предстоящей конференции ICANN группа встретится еще три раза — это много, определенно больше,

чем группа по EPDP собирается обычно. Вы коснулись этого вскользь, но можете немного рассказать о том, чего следует ожидать на конференции ICANN 78 в контексте работы группы?

ДОННА ОСТИН:

Разумеется. На ICANN 78 мы продолжим обсуждение некоторых вопросов устава из второй фазы. На ICANN 77 мы провели четыре заседания и, кажется, обсуждение вопросов устава из второй фазы мы начали именно там. Мы так поступили, потому что наш первоначальный отчет о первой фазе был вынесен на общественное обсуждение. Также мы стараемся достичь согласия насчет формулировок. В своей работе мы стараемся составлять предварительные формулировки по ходу дела. Помимо разбора комментариев общественности к первой фазе, мы уделяли внимание предварительным формулировкам второй фазы. Мы занимались вопросами устава, которые обсуждали на ICANN 77. Формулировки доступны группе уже какое-то время, и мы стремимся закончить этот кусок работы до начала ICANN 78. Так что мы просто продолжим обсуждать вторую фазу. Далее, после ICANN 78, мы планируем личную встречу в Куала-Лумпуре. Мы надеемся, что сможем завершить обсуждение большинства вопросов устава из второй фазы к концу года. Такая у нас цель, Кейтлин. В настоящее время у нас всё идет по плану. Надеюсь, что так будет и впредь.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН: Что ж, я желаю вам удачи, Донна. Я знаю, что это задача не из легких. Насколько я понимаю, по состоянию на сейчас предполагается, что группа завершит свою работу над второй фазой в октябре 2024 года. То есть в следующем году. Планируете ли вы принять какие-то меры в аспекте руководства, чтобы обеспечить своевременную работу группы в дальнейшем? Может ли Совет как-то вам помочь в соблюдении графика?

ДОННА ОСТИН: Спасибо, Кейтлин. По-моему, личная встреча, которую мы проведем в Куала-Лумпуре, была одним из запросов, озвученных нами Совету на ICANN 77. И нам очень приятно, что Совет нашел возможность ее поддержать. Мы надеемся, что сможем достичь значимых успехов в работе над второй фазой. Наверное, дела у нас идут неплохо, поскольку мы имеем возможность закончить работу над формулировками второй фазы и опубликовать первоначальный отчет о второй фазе в начале следующего года. Далее нужно будет время, чтобы со всем разобраться. Но мы определенно идем к тому, чтобы завершить итоговый отчет о второй фазе в срок, к концу следующего года.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН: Спасибо, Донна. Поскольку у меня есть еще несколько секунд у микрофона: многие из вас знают о работе Донны в сообществе и о различных руководящих должностях, которые она занимала и в числе которых — бывший заместитель председателя Совета GNSO.

Как вам известно, на ICANN 78 будет смена руководства. В свете того, что я слышала и нашла очень вдохновляющей вашу речь на прошлой конференции ICANN, мне бы хотелось, чтобы вы поделились с новыми руководителями Совета мудростью.

ДОННА ОСТИН:

Это вопрос с подвохом, Кейтлин. Руководство Совета играет очень важную роль в том, чтобы дело двигалось вперед и члены Совета понимали, каковы их роли и о чём они просят в контексте всего, с чем Совет сталкивается. Мне повезло: когда я была заместителем, председателем был Джеймс Блейдел (James Bladel), затем три года заместителем председателя со мной работала Хезер (Heather), которая последние 12 месяцев занимает должность председателя. Я считаю, что именно Хезер довела до Совета наши рабочие процедуры и объяснила их важность. Всем новым членам Совета я скажу: обязательно выделите время на то, чтобы прочитать и понять их, поскольку они очень важны. Это ваши руководящие документы. Их придумали не просто так — во время процессов на них нужно ориентироваться. Наверное, все мы в сообществе заметили, что придерживаться процедур очень трудно, поскольку все мы стремимся сделать всё поскорее, вот только ценой нарушения процедур так делать не нужно, потому что, в конечном итоге, положиться можно только на них. Конечно, старайтесь выполнять работу как можно скорее. Наверное, в работе над PDP меня раздражает то, что мы занимаемся ей два года, но бывает много периодов затишья из-за общественного обсуждения,

которое в процессе должно обязательно присутствовать — по моему, согласно указаниям, продолжительность голосования для достижения консенсуса должна составлять 10 дней. Так что в процессах предполагается много периодов затишья, но наличие этих периодов важно для того, чтобы обеспечить то самое участие многих заинтересованных сторон. Я полностью осознаю, что мы работаем с PDP по гибридной репрезентативной модели, но в процессах должно быть предусмотрено время на то, чтобы члены-представители групп в конструкции ICANN успевали обсуждать вопросы внутри своих групп заинтересованных сторон, чтобы они успевали доносить до своих групп информацию. Да, периоды затишья немного раздражают, но очень важно получать предложения, необходимые для составления таких рекомендаций, которые в конечном итоге будут поддержаны.

Что касается самих руководителей, то, наверное, одной из наших общих проблем являются часовые пояса. Я не знаю, каким будет состав руководства на этот раз, но не пренебрегайте инклюзивностью из-за проблемы часовых поясов. Очень важно, чтобы руководители действовали как единое целое. Конечно, есть председатель и два заместителя, но я считаю единство руководителей очень важным, мне в свою бытность заместителем председателя с этим очень повезло, и у меня нет причин считать, что с тех пор такого не было. Это тоже важно.

Что касается председателя, я не знаю, кто будет следующим председателем, но пусть не боится делегировать полномочия. Для

этого и нужны заместители председателя. Они могут и, уверена, вполне способны взять какую-то часть работы на себя. Так что передайте часть работы им. Не думайте, что должны делать всё самостоятельно. Для этого и набирается группа руководителей. По-моему, Джеймс первым предложил концепцию того, что в одиночку всего не сделаешь. Для этого и существуют заместители председателя. Используйте их. Затем они и нужны. Спасибо, Кейтлин.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:

Огромное спасибо, Донна. Опять-таки, если у вас есть вопросы о работе группы по EPDP в отношении IDN-доменов, приберегите их для части в формате «вопрос-ответ» в конце вебинара. У вас будет возможность их задать. А сейчас я снова передаю слово мастеру опросов, Терри. Терри, прошу.

ТЕРРИ АГНЮ:

Спасибо. Действительно, спасибо Роджеру, Донне и группе, которая очень усердно трудилась в течение последних более чем двух лет. Теперь мы перейдем к обсуждению малых групп Совета и к работе, не касающейся PDP. Но, прежде чем пригласить Себастьяна, посмотрим, много ли вы знаете о Гамбурге. Согласно переписи 2011 года, какое место занимает Гамбург среди городов Германии по численности населения? Первое, второе, третье или пятое? Не хитрим и не лезем в Google. Пользуйтесь собственной головой. У вас всё получится. Готовы? Голосуем. Те из вас, кто

выбрал вариант Б, второе место, — вы знаете Германию, или как минимум Гамбург. Гамбург — второй город Германии по численности населения. А теперь мы передадим слово Себастьяну Дюко, председателю GNSO, для рассказа о малых группах и работе, не связанной с PDP. У меня есть к вам вопросы, Себастьян. Расскажите о том, чем занималась малая группа с ICANN 77?

СЕБАСТЬЕН ДЮКО:

Как вам известно, группа по RDRS начиналась как малая группа, работавшая, как я уже упоминал, над Системой обеспечения стандартизованного доступа к закрытым регистрационным данным доменов общего пользования верхнего уровня (gTLD) и их раскрытия (SSAD) и старавшаяся найти поэтапный подход к делу, поскольку в ходе ODP было установлено, что запуск этого проекта обойдется очень дорого, более чем в 100 миллионов долларов. Поэтому в прошлом году мы занимались разработкой меньшей, более легкой в представлении системы учета обращений, надеясь таким образом удовлетворить большинство потребностей общественности в области запросов данных и обеспечить сбор информации о трафике и использовании.

В течение последних двух-трех месяцев мы по мере разработки получаем от корпорации первые макеты инструмента и отчеты о ходе разработки — в настоящее время она почти закончена. Та же группа корпорации не так давно, в течение последних нескольких недель, проводила презентации на предмет хода своей работы и начинала вводить в курс дела регистраторов, чтобы у них точно

всё работало. Малая группа, занимающаяся этой темой, ищет способы продвижения инструмента, анализирует и согласовывает материалы, которые будут для этого использоваться. В частности, для продвижения в сообществах, откуда будут поступать запросы, — таких существует несколько, — среди правоохранительных органов, юристов, специализирующихся на интеллектуальной собственности, и среди общественности. Мы работаем в этом направлении и согласовываем материалы.

В последнее время мы работаем над условиями использования платформы, в том числе технического и операционного ее использования. Возможно, какие-то предварительные условия для передачи запрашиваемых данных будут и у регистраторов. Над этим мы работаем, и опять-таки над продвижением этого в наших сообществах. Я знаю, что регистраторы прилагают для этого большие усилия — во время ICANN и с прошлой ICANN. Но и остальные части сообщества тоже к этому готовятся. И я знаю, что кто-то из них планирует посещать семинары, проходить стажировку, иными способами общаться с коллегами на эту тему и сделать так, чтобы все были в курсе и пользовались этим инструментом. Замысел состоит в том, чтобы он использовался, чтобы мы могли видеть и анализировать трафик, оценивать не только уровень заинтересованности в инструменте, но и его использование, и результаты этого использования, и делать выводы о том, должен инструмент оставаться в том виде, в котором он предлагается сейчас, или же нужно развернуть SSAD полностью, в соответствии с рекомендациями политики, данными

в прошлом году или два года назад. Надеюсь, Терри, я ответил на ваш вопрос.

ТЕРРИ АГНЮ:

Ответили. Спасибо. Впрочем, у меня есть еще несколько вопросов. Будет ли группа собираться на ICANN 78? Если да, то какие из обсуждаемых вами тем могут быть интересны желающим знать о заседании и присоединиться к нему?

СЕБАСТЬЕН ДЮКО:

Да, мы будем собираться. У нас не самое легкое время, мы будем одними из первых, кто заседает рано утром в субботу. Так что берите с собой кофе. Конечно, мы проведем презентацию своей работы для всех участников. Есть также ряд элементов, требующих нашего согласования и анализа. Я уже говорил про условия. Я упоминал и о других элементах. Мы будем работать, но у нас будет и часть, посвященная презентации нашей работы сообществу. Поэтому, заседание будет в 9:00 утра в субботу. Берите с собой кофе, но приходите.

КЕЙТЛИН ТУБЕРГЕН:

Спасибо. Благодарю вас. Это очень полезная информация. Закончит ли группа свое существование или изменится после запуска службы оформления заявок на получение регистрационных данных?

СЕБАСТЬЕН ДЮКО:

Звучит прямо как затычка. Да, конечно. Ведь недавно Совет проголосовал за новый устав, согласно которому группа будет преобразована в постоянный комитет. Одной из целей нынешних мероприятий является разработка и обеспечение запуска инструмента. После запуска мы превратимся в постоянный комитет, который будет получать из системы статистические данные об использовании и анализировать их, чтобы определить дальнейшее направление деятельности. Я хочу, чтобы все понимали: мнение и принятие решений не являются прерогативой малой группы или постоянного комитета. Мы лишь собираем информацию и стремимся ее понять. Обращаемся к экспертам, если чего-то не понимаем или в чём-то не можем разобраться сами, к статистикам, к другим специалистам, чтобы получить ясное представление о ситуации, которое можно представить Совету, а также Правлению, изначально и поручившему Совету эту работу. Как я уже показывал ранее на графике Z, принятие решений на этот счет в будущем — это их прерогатива. Они будут принимать их с Советом GNSO, и мы будем их обсуждать. В составе малой группы были члены и Правления, и Совета GNSO, и других частей сообщества, и постоянный комитет тоже будет формироваться из представителей разных частей сообщества. И я очень жду времени, когда всё это конвертируется в полезную информацию, на основании которой можно принимать решения.

ТЕРРИ АГНЮ: Да, анализировать статистику весело. То есть, возможно, не для всех, но всё-таки весело. Интересно видеть эти данные. Хотите ли вы еще что-нибудь нам рассказать о работе в этой группе?

СЕБАСТЬЕН ДЮКО: Я не готовил долгую речь, но кое-что мне на ум приходит. Как минимум за время моего взаимодействия с Советом это одно из первых мероприятий, в рамках которого мы работали рука об руку с Правлением. Правлению действительно нужна была наша помощь, поскольку они сказали, что SSAD — слишком большой проект, слишком дорогой. Мы не можем принять решение на этот счет. Пожалуйста, помогите нам разобраться, можно ли достичь результата как-то попроще, подешевле. Мы поработаем над этим вместе. И работа началась ближе к концу пандемии. Люди привыкли к большому количеству телеконференций в Zoom, привыкли, возможно, взаимодействовать с Правлением не так, как привыкли это делать мы. Мы привыкли ждать конференций ICANN, личных встреч и т.п. У нас начинала формироваться привычка хватать телефон и звонить друг другу, когда нужно было с чем-то разобраться. И это танец. Как сказала Донна несколько минут назад, мы ни в коем случае не хотим нарушать процедуры. Их придумали отнюдь не просто так. Мы хотим иметь возможность смотреть на вещи по-другому, действовать и реагировать. Вся эта пандемия привела к большому количеству реагирования и пересматривания наших способов деятельности. Несомненно, это ее положительное последствие. С точки зрения Совета, которую я

слышал и от Правления, людям очень нравится этот наш подход с разной скоростью взаимодействия. Опять-таки раньше мы ждали встречи на конференции ICANN по три-четыре месяца. Мы отправляли друг другу письма. Еще месяцы уходили на анализ этих писем и составление ответа. Всё это представляло собой учтивый, замечательный танец, но очень странный. Нам удалось найти способ ускорить процесс. Но опять-таки нужно следить в оба за тем, чтобы в угоду скорости не нарушить процедуры. В частности, мы говорим о разработке политики, и RDRS и SSAD были выстроены по результатам очень многих часов общения с многими людьми. Не стоит всё это отметить и начинать заново вне процедурного поля. Нужно работать с тем, что имеем. Но мы нашли новые способы взаимодействия с Правлением, что лично меня очень радует.

ТЕРРИ АГНЮ:

Я согласна. Да. Иногда бывает трудно, но я согласна. Что ж, спасибо, Себастьян. Было очень интересно узнать больше о малой группе по второй фазе EPDP. Напомню, что за работой малых групп можно следить на их страницах в вики-пространстве GNSO, на которое Деван оставит ссылку в чате Zoom. Прежде чем мы перейдем к рассказу Пола о малой группе по ожидающим рассмотрения рекомендациям в отношении SubPro и к работе посредников по GGP, угадайте, какое сейчас время? Время опроса. Вы готовы? Сколько в Германии существует разновидностей колбас? 15, 300, 1000 или 6000? 6000 видов колбас — это много, но

посмотрим. Как знать. Итак. Начнем. Те из вас, кто выбрал вариант В, 1000, — вы разбираетесь в колбасах. Лично я буду стараться употреблять колбасы во время каждого приема пищи. Знаю, что до 1000 не дойду, но ничего страшного. Посмотрим, сколько удастся попробовать. Будет весело общаться во время личных встреч, или даже после них, когда мы вернемся к гибридной модели. Итак, перейдем к Полу, SubPro и GGP. Здравствуйте, Пол. Посмотрим. Малая группа Совета по SubPro с марта была сильно занята и много сделала на ICANN 77. Можете рассказать, что изменилось со времени прошлой встречи Совета и что мы будем обсуждать на ICANN 78?

ПОЛ МАКГРЕЙДИ (PAUL MCGRADY): Спасибо, Терри. Доброе утро. Итак, немного о том, как обстоят дела у малой группы. Мы заняты оценкой непринятых рекомендаций в отношении SubPro здесь, в стране ICANN. У нас свой язык. Поэтому, когда Правлению что-то не нравится, оно это не отклоняет. Похоже, оно это не принимает. Мы проанализировали такие рекомендации и нашли среди них те, которые, как мы считаем, после небольшого разъяснения намерений и изменения формулировок, или скорее смысла, Правление могло бы принять. Такие рекомендации были выявлены. Мы составили разъяснительное заявление и отправили его на рассмотрение Совета. С тех пор Совет отправил его Правлению.

Я описал этот процесс, поскольку важно знать, что сама малая группа не имеет возможности заниматься чем-либо, кроме как оценивать и рекомендовать, и вся наша деятельность в конечном итоге проходит через Совет. Есть еще одна рекомендация, в случае которой, по нашему мнению, можно обойтись разъяснительным заявлением. Она касается PIC и RVC. PIC — это обязательства по обеспечению общественных интересов, а RVC — это добровольные обязательства регистратур. Это общие способы решения проблем с кандидатами. Они включаются в Соглашение об администрировании домена верхнего уровня. Поэтому они являются важными элементами архитектуры тех договоров, которые будут действовать в следующем раунде.

На это у нас ушло побольше времени. Но теперь у Совета есть наше разъяснительное заявление. Мы надеемся получить ответ по электронной почте, ну, проведем по ней голосование. Мы надеемся на положительный результат, чтобы успеть отправить разъяснительное заявление Правлению и оставить им время принять на основании него меры во время следующей встречи. Темы PIC и RVC в сообществе очень актуальны. И Правление пообещало нам, что в целом обсудит их с сообществом. Поэтому мы просто передаем через Совет свои мысли на их счет. А дальше — дело Правления.

Мы же имеем остальные рекомендации, которые Правление не приняло. По каждой из них мы приняли решение работать дальше, и у нас сформировались первоначальные соображения насчет

того, как в некоторых случаях это можно делать. Сейчас они находятся в зачаточном состоянии, поскольку мы планируем переводить свою деятельность в фазу расширенной малой группы, о которой я сейчас расскажу.

Одной из актуальных тем остается поддержка кандидатов. Я упомянул о ней, поскольку собираюсь рассказать и о GGP в отношении поддержки кандидатов. Так что никаких сложностей, всё понятно. Но GGP имеет дело кое с чем отличным от того, чем занимается малая группа Совета. Малая группа Совета, которая превратится в расширенную малую группу Совета, будет рассматривать более прямые пути поддержки кандидатов корпорацией ICANN. Правление высказывало определенные сомнения насчет прямых выплат кандидатам или их поставщикам. Так что мы, в сущности, говорим о деньгах. GGP говорит кое о чём другом, и мы до этого дойдем. Пусть пока останется недосказанность. Но это нам предстоит. И я говорю об этом не только потому, что из предстоящего нам это — самое интересное. Если говорить о GGP, то это различие будет занимать основное место у всех в мыслях.

Что касается подробностей наших соображений насчет остальных, я размещаю в чате текущий рабочий документ, из которого все могут составить четкое представление о нашем взгляде на них. Думаю, он пригодится тем, кому интересна наша работа.

По каждому из следующих шагов — вне зависимости то того, пойдём мы по пути процесса дополнительных рекомендаций или по пути процесса раздела 16, — в ходе работы мы ожидаем периоды общественного обсуждения. Для дополнительных рекомендаций они не требуются, но мне кажется, что среди членов малой группы и, надеемся, Совета бытует мнение, что в подобных ситуациях общественное обсуждение полезно. Поэтому мы рассчитываем таким образом получить предложения сообщества. Также предложения сообщества будут приниматься через расширенную малую группу. В сущности, уже дано согласие на то, чтобы мы приглашали экспертов в предметной области из организаций поддержки (SO) и консультативных комитетов (AC), поэтому руководителям ваших SO и AC следует проверять почтовые ящики на предмет приглашения поучаствовать в деятельности малой группы. Это можно делать по темам. Например, если Правительственный консультативный комитет (GAC) разбирается в какой-то теме, над которой малая группа работает на этой неделе, то они могут присоединиться к нам и высказать свое мнение, не сидя на остальных заседаниях, посвященных скучным темам, которые их не интересуют. В этом и состоит замысел: эксперты в предметной области могут следить за нашей работой на всём ее протяжении или участвовать в ней по мере своей заинтересованности.

Последнее, что я хочу сказать насчет этого направления: следите за новостями, поскольку много месяцев назад мы решили, что лучше будет сделать наши телеконференции открытыми для

наблюдателей. Каждый понедельник... Для меня это утро понедельника, кто знает, для кого и где это еще понедельник. Но каждый понедельник на подобных заседаниях желающие могут посмотреть, что мы делаем, послушать, вникнуть, задать вопросы, наконец, и тому подобное. Так что следите за новостями. И обращайтесь внимание на предстоящие периоды общественного обсуждения. Пожалуй, на этом у меня всё, Терри.

ТЕРРИ АГНЮ:

Итак. Вы не договорили насчет GGP. Добавьте сейчас что-нибудь насчет GGP?

ПОЛ МАКГРЕЙДИ:

Что ж, можем перескочить сразу на это. Да, я докладываю и о GGP, поскольку являюсь представителем Совета по этому аспекту. Я не член соответствующей группы. Я лишь наблюдаю и докладываю Совету, как с этим обстоят дела. Хорошая новость в том, что дела идут очень хорошо. У нас замечательный председатель, Майк Силбер (Mike Silber), который следит, чтобы всё делалось своевременно. И нам здорово помогает группа оказания поддержки в формировании политики ICANN. Собственно говоря, мы вышли на финишную прямую, у нас общественное обсуждение первоначального проекта. Мы над этим работаем. По последним

моим данным, мы движемся к тому, чтобы закончить в срок, в начале зимы. С точки зрения процесса, всё замечательно.

Для тех, кто, возможно, не очень внимательно следил за этим направлением, я вернусь немного назад. В настоящее время происходят две интересные вещи. Одна из них — GGP. Это методологический процесс GNSO — официальный способ привнести ясность, идеи по реализации, изменить или дополнить существующие рекомендации по политике. Иными словами, это весовая категория повыше, чем малая группа, но намного ниже, чем PDP. И GGP — это не просто внутреннее дело Совета. В нём участвуют люди со всего сообщества. Не только члены Совета. Поэтому процесс действительно интересный. Периоды общественного обсуждения и всё такое. Насколько мне известно, это наш первый GGP. И одна из причин, по которым я хотел стать представителем Совета, — мое любопытство ко всему. Мне хотелось увидеть, как проходит GGP. По-моему, он прошел очень хорошо.

Второе, что следует знать о GGP, — он не обязательно касается денег. Именно поэтому расширенная малая группа Совета и все вы в периоды общественного обсуждения даёте нам идеи, над которыми мы будем работать в последующие недели. Вопрос вот в чём: как нам измерить успех? Каковы показатели информирования потенциальных кандидатов, нуждающихся в поддержке? И какие процессы это сопровождают? Маркетинговые кампании и тому подобное. Как это измерить? В прошлом раунде

мы получили очень анемическую реакцию от тех, кто, как нам казалось, могли стать регистратурами и имели интересные бизнес-модели, способствующие хорошим вещам. В этот раз мы стараемся сработать намного лучше. В этом и заключается смысл GGP. Одна из причин, по которым этот GGP так увлекателен, — в нём нет ничего спорного. Практически все хотят видеть больше кандидатов, больше новых идей, причем не просто больше кандидатов, а таких, которым нужна поддержка для выведения этих новых идей на рынок, которым является ICANN. Так что можете представить себе группу благодетелей, сидящих в одной лодке и гребущих в нужном направлении. Так что GGP получился увлекательный. Но сейчас мы на финишной прямой. Опять-таки большое спасибо Майку Силберу. Он довольно сильно облегчил роль представителя. Не все они такие, но этот — именно такой. Так что большое ему спасибо. Вот и всё, что касается GGP. Надеюсь, я ничего не перепутал, не помешал никаким опросам и не сделал ничего такого, чего не должен был делать. Но такие вот новости. Спасибо, Терри.

ТЕРРИ АГНЮ:

Пожалуйста. Собственно говоря, Пол, это я всё перепутала и перешла от SubPro к GGP, пропустив опрос. Неважно, мы его проведем. Найдем время.

ПОЛ МАКГРЕЙДИ: Ну, хоть какая-то польза от того, что я провел столько лет в Чикаго, где царит культура импровизации. Я просто подстраиваюсь. Так что ничего страшного.

ТЕРРИ АГНЮ: Благодарю вас. Хотите ли вы обратить наше внимание еще на что-то, касающееся SubPro или GGP?

ПОЛ МАКГРЕЙДИ: Только на одно. Малая группа Совета по SubPro будет собираться в Гамбурге. В субботу, в 15:00 часов. По-моему, по немецкому времени, не по UTC или еще какому-то. И, в отличие от всех остальных, я точно знаю, чем они на этом заседании будут заниматься. Мы еще над этим работаем. Мы пока не определились с тем, будет заседание информационным или рабочим, но все, кому интересны проблемы SubPro и кто хочет быть в курсе деятельности малых групп — что я считаю вполне разумным, — присоединяйтесь, посмотрите, как у нас дела. И не опаздывайте. Закусок не будет. Спасибо, Терри.

ТЕРРИ АГНЮ: Иногда закуски удастся пронести. Спасибо, Пол. Я очень ценю всю вашу работу и выступление. Но угадайте, что теперь? Настало время нашего последнего опроса. Речь снова о Германии. Посмотрим, как мы справимся. Мы едем в Германию в октябре. И у многих Германия ассоциируется с ежегодным Октоберфестом.

Кто-нибудь знает, празднованием чего был самый первый Октоберфест? Была это годовщина знаменитого немецкого пива, день рождения собаки президента Германии, свадьба или праздник урожая? Хочу сообщить тем, кто выбирает самый популярный ответ, что их дела плохи. Просто информирую. Это просто подсказка, прежде чем раскрыть правильный ответ. Самое время изменить мнение. Что ж, вперед. Ура тем, кто выбрал вариант В, свадьба. Как интересно. Свадьба. Мне это нравится.

На этом вебинаре мы говорили и кое о чём еще. И сейчас я передаю слово Себастьяну Дюко, который проведет часть заседания в формате «вопрос-ответ». Себастьян.

СЕБАСТЬЕН ДЮКО:

Спасибо, Терри. Я просматриваю чат и вопросов не вижу. Возможно, Кейтлин или Деван, не знаю точно, кто за этим следит. Но есть ли в чате или в функции Q&A вопросы, которые я пропустил?

ДЕВАН РИД (DEVAN REED):

Здравствуйте, Себастьян. Это Деван. Я вопросов не вижу.

СЕБАСТЬЕН ДЮКО:

Ладно, что ж, оставим микрофон ненадолго открытым, на случай если у кого-то есть вопросы. Я хочу отметить кое-что насчет презентации Донны, в частности тот факт, что скоро у них пройдет 100-е заседание. И хотя 100 заседаний... Наверное, большинство из

них длились по часу, но в какой-то момент они стали полуторачасовыми. Сто — звучит как... Два с половиной, в основном два часа, Донна. Что ж, еще лучше. Но это, похоже, месяц работы. Похоже, полтора месяца работы. Если сложить вместе. Я хочу, чтобы все четко осознавали, что на каждый час, на каждые два часа, которые мы проводим в телеконференции Zoom, посвященной какой-то теме — особенно такой, как эта, но и любой теме вообще, — приходится огромный объем домашней работы волонтеров, персонала, которые готовят эти заседания с большой тщательностью. Хотя и кажется, что в ICANN всё делается медленно, и Донна описывала вечные, постоянные скачки между обсуждением внутри группы и обращениями к общественности — действительно, кажется, что всё делается медленно. Я хочу, чтобы на фоне этого впечатления не терялся гигантский объем работы, выполняемой волонтерами, их руководителями, которые еще и тратят огромные силы на координацию процессов, и персоналом, который тщательно готовит все эти телеконференции, собирая информацию, необходимую нам для принятия решений. Я считаю, что это очень важно. Прежде всего, как председатель GNSO еще на несколько дней, я хочу поблагодарить всех за проделанную работу. Но я хочу подчеркнуть, что большинство людей, которые не следят специально за закулисными процессами, не осознают, сколь велик объем этой работы.

Особенно в данном случае, поскольку технический аспект очень значим. Участники, по крайней мере те, с которыми я общался как регистратура, но человек, которого мы отправили, проводил всё

время в обсуждениях IDN-доменов. И затем — столько же времени с нами, регистратурами, на проверку всей этой информации, представление ее таким образом, чтобы мы могли дать ему указания при принятии решений. Поэтому два часа в неделю, по меньшей мере еще два-три часа он проводил за домашней работой, презентациями и т.д. И я хочу отдать этому должное, поскольку извне всех этих дискуссий и работы зачастую кажется, что на всё уходит очень много времени. Так и есть. Но лишь потому, что мы всё делаем тщательно. Потому, что мы следуем процедуре. Потому, что мы волонтеры, и у всех есть еще и основная работа. На этом фоне не должен теряться тот факт, что по всем этим темам выполняется огромный объем работы. И я хочу еще раз вас поблагодарить.

На этом я возвращаюсь к чату и не вижу вопросов, по крайней мере выделенных словами в скобках. Если вопросов нет, то, Терри, Деван и Кейтлин, я думаю, что это мероприятие можно сворачивать.

ТЕРРИ АГНЮ:

Вопросов нет. Большое спасибо. Я искренне благодарю всех, кто присоединился к вебинару. Я разместила в чате объявление для желающих узнать больше о предстоящих мероприятиях GNSO по политике, а также о состоянии реализации завершенных PDP, — ознакомьтесь с докладом GNSO о политике. Ссылка — тоже в чате Zoom. Спасибо всем переводчикам и персоналу, а также всем членам сообщества, которые нам помогали, — без вас мы бы не

справились. Спасибо, и до встречи в Гамбурге — личной или в интернете. Удачи!

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]