
ICANN78 | Semana de preparação – Atualização de revisões
Quarta-feira, 11 de outubro de 2023 – 6h a 7h HAM

YVETTE GUIGNEAUX:

Nome **[inaudível – 00:01:24]**... seremos os coordenadores de participação remota desse webinar, que está sendo gravado. E será carregado em linha, depois acabar em breve. Esta sessão, como todas as sessões da ICANN e a política.

Durante a sessão, as perguntas ou comentários na janela ou IA serão lidas em voz alta na hora atribuída à Perguntas & Respostas, **[inaudível – 00:00:58]** no chat podem, que não seja lida. Teve comentários, alguma pergunta que queiram tratar durante a parte de debate de Perguntas & Respostas, no final da apresentação podem levantar a mão ou acompanhar as discussões escritas durante o chat.

A interpretação da sessão estará nos seguintes idiomas: inglês, francês, espanhol, chinês, russo, árabe e português. Pressione o ícone de interpretação no Zoom e selecione o idioma, no qual vai escutar durante a sessão. Por favor, digam seu nome para que conste nos registre e no idioma também, que vai falar se não for inglês. Quando queira falar, silencie os outros dispositivos e notificações e fale de forma clara e a uma velocidade razoável para permitir uma interpretação exata.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

Esta sessão também inclui transcrição automática em tempo real, que não é oficial, nem autorizada. Para ver a transcrição em tempo real, selecione o ícone *Closed Caption* da subtitulação na barra de ferramentas do Zoom. Para verificar a transparência da participação no modelo multissetorial da ICANN, ingresse no Zoom com o seu nome completo.

Agora, vamos ao slide do temário para introduzir o webinar de hoje. Temos instruções de que serão apresentadas daqui a pouco e também as recomendações do ATRT3, o ciclo de revisões e NomCom2 e também vamos ter participação comunitária. Com isso, passo a palavra a Larisa Gurnick, a vice-presidente de Apoio e Responsabilidade e Revisão.

LARISA GURNICK:

Olá a todos. A minha equipe e eu estamos aqui para contar as novidades do Programa de Revisões. Aqui vemos que não pôde estar Theresa, está no Japão. E não pôde participar da reunião. A minha equipe, vamos ter Evin, Jason. Obrigada, Yvette, por nos ajudar na organização, no manejo das perguntas. Agora vamos passar ao slide número 8.

O Programa de Revisões da ICANN inclui a gestão de Revisões Específicas e também de outras de caráter organizacional, como as implementações de recomendações para melhorar o processo de revisões. Passemos ao slide número 9, para que possam ter uma ideia do que trata o programa de revisões da ICANN.

As revisões se realizam no final ou para avaliar diferentes aspectos do ecossistema da ICANN, como estão funcionando os compromissos

também com as comunidades de partes interessadas. E é um trabalho multissetorial, no qual examinadores individuais ou comunidade fazem recomendações. A Diretoria avalia e a Organização, então como nós chamamos, Org, implementa essas recomendações aprovadas pela Diretoria. Este é um ponto central, fundamental das revisões e talvez a forma mais clara de manifestar o que são as revisões. Vamos fazer todo o possível para não cansar o público com acrônimos e definições de detalhes. Mas se podem ir embora daqui, compreendendo basicamente o que funciona ou significa.

Os estatutos são bons para manter a saúde do sistema do modelo multissetorial. Temos a Meta 11 para a Meta Fiscal de 2024. Reconhece a importância. E o alvo centra-se na implementação das recomendações da Equipe de Revisão, introduzindo também definições dentro do processo de revisão.

Entrando um pouco mais, como vemos no gráfico apresentada agora. E há Revisões Específicas nas mãos dos voluntários, que examinam alguns temas, inclusive a prestação de contas e a transparência; os serviços de registros, de responsabilidade; o sistema de segurança e resiliência e também, vamos ver no detalhe depois.

As Revisões Organizacionais é a efetividade das Organizações de Apoio e os Comitês Assessores. E também veremos o que tem a ver com o Comitê de Designações. Todos os programas levam um nome prévio pré-determinado. E os colegas de Implementação Operacional, na segunda-feira... e serão uma atualização de como estão as Revisões Específicas. E hoje, vamos nos centrar no trabalho de implementação

em diversas recomendações de revisão, que têm a ver com o Programa Específico propriamente dito.

Vamos falar de algumas recomendações e também além de facilitar revisões da equipe, também trabalha para melhorar. E vamos contar as novidades sobre sistemas no dia de hoje. E verão algumas delas. Por exemplo, o Projeto de Ciclo de Vida das Revisões investiga os desafios, que temos hoje em dia a nível operacional, quanto as Revisões Específicas e tentando encontrar melhoras específicas do processo.

Quanto as revisões, vemos que o Programa de Melhora Contínua avalia as recomendações da Equipe de ATRT, ou seja, na revisão de transparência e responsabilidade para envolvê-las num Programa de Melhoras Contínuas.

A revisão Holística também é uma recomendação da Equipe do ATRT, que prevê uma Revisão Específica nova para ser incorporada aas quatro, que já existem, para considerar todas as estruturas da ICANN e sua efetividades de forma mais abrangente. Vamos passar ao slide 10. Vamos falar dos estados das diversas revisões.

Continuando, a separação, a análise das revisões; vamos começar de cima para baixo. A de Prestação de Contas e Responsabilidade, o ATRT avalia a execução da ICANN, do seu compromisso, a fim de manter e ainda melhorar mecanismos fortes para a contribuição pública, responsabilidade ou prestação de contas e transparência. Esta transparência também avalia, que o resultado da tomada de decisões está refletido no interesse público e reflita também a comunidade da internet. A Equipe número 4 da ATRT vai começar a suas tarefas no mês

de abril de 2024. O prazo está definido nos estatutos e se desenvolverá 5 anos depois da reunião prévia.

A Revisão do RDS ou Serviço de Diretoria de Registro por sua vez, trabalha com os serviços de diretório dos TLDs para ver se a implementação cumpra a normativa jurídica, confiança do consumidor e a segurança dos dados dos registradores. O RDS3, por sua vez, ficou aberto a recomendações do ATRT3 e vai ser avaliado na próxima ATRT4.

Depois temos a Revisão de Segurança, Estabilidade e Resiliência sobre a execução e compromisso para melhorar a operação a nível de estabilidade, segurança, resiliência e também interoperabilidade dos sistemas e dos processos; que são afetados pelo sistema da internet de Identificadores Únicos, que coordena a ICANN. Na terceira versão desta revisão foi delatada e a modificação da ATRT3 para ser avaliada na próxima revisão. ficou tudo para a próxima revisão. Também está Revisão de Competência, Confiança do Consumidor e Opções desse Consumidor, que avalia na medida na qual a expansão, os domínios de alto nível promovem a competência, a confiança e as opções do consumidor. Chamamos CCT. E a revisão também ajuda a avaliar a efetividade das novas rodadas de gTLDs, quanto ao processo de avaliação, solicitações e os implementados para mitigar os problemas, que surjam do meio. E aqui, há algumas coisas diferentes, que serão feitas depois, a continuação da seguinte rodada dos novos gTLDs.

Também está a Revisão Holística recomendada pela terceira revisão do ATRT3. E ainda, este trabalho não tem prazo.

Depois estão as Revisões Organizacionais, considerando que cada organização tenha um objetivo contínuo na estrutura da ICANN. Em tal caso, se há alguma mudança de estrutura de operação para ver se são desejáveis e para melhorar a efetividade da organização. E finalmente, a responsabilidade da organização perante as suas unidades constitutivas. Todas as revisões foram deferidas para permitir as recomendações correspondentes da Equipe do ATR3, que serão... vemos que a Diretoria vai avaliar o estado no mês de junho de 2025 para determinar o avanço e a implementação de Programas de Melhorias Contínuas e como avançar com este tema. Também vou falar um pouco sobre o Programa de Melhora Contínua e a Revisão Holística, como eu já falei. Vamos falar disso um pouco depois. Podemos passar ao slide número 11, por favor.

Aqui falamos da convergência do trabalho vinculado com revisões. Há uma série de iniciativas, que estão convergindo e nesse sentido dá uma situação para que a Diretoria e a Organização determinem a tarefa, para que determinem o efeito ou a frequência e também considerando compromissos e prioridades da ICANN.

Então começando de cima, vemos as diferentes linhas de tempo. temos o Programa de Melhorias Contínuas. Vemos que as recomendações do ATR3 para a evolução das revisões no Programa de Melhora Contínua.

Depois temos a Revisão Holística Piloto, que também vem das recomendações do ATR3. E podemos ver também que esse trabalho está em desenvolvimento, partindo dos Termos de Referência, que está aberto a Comentários Públicos.

Temos também o Ciclo de Vidas das Revisões, para que a Organização melhore diferentes processos de revisão no programa correspondente.

Temos também a implementação da Segunda Revisão Organizacional do NomCom2 ou Comitê de Nomeações e as recomendações de revisão para melhorar a efetividade do NomCom. E esse trabalho é realizado nas Reuniões Organizacionais. Não está aqui no slide, mas o importante de Revisões Específicas, como Giovanni comentou na segunda-feira.

Há várias considerações-chaves pensando nesse tema e voltando a este slide no final da apresentação, também devemos considerar o tempo do ATRT4, o que seria a Quarta Revisão de Responsabilidade e Prestação de Contas e Transparência, como vemos na quarta linha. Isso vai começar em abril de 2024. E há também outra consideração, que é o planejamento e a programação dos prazos. E todo esse trabalho para conseguir melhores resultados. Também vamos destacar diferentes oportunidades de participação comunitária, porque todos esses projetos dependem da participação e contribuição da comunidade.

Agora vai falar Jason Kean sobre a Revisão. Mas primeiro vou passar palavra para Yvette para ver se tem alguma pergunta.

YVETTE GUIGNEAUX:

Obrigada, Larisa. Pelo momento não há perguntas no chat, nem pedidos de palavra. É claro que há oportunidades para fazê-los. Se quiserem fazer algum tipo de pergunta, por favor, levantem a mão. Muito bem. Parece que está tudo muito claro. Ótimo. Então vamos passar novamente a palavra para Jason, para o próximo seguimento.

JASON KEAN:

Obrigado, Larisa. Sou Gerente dos Projetos e Apoio a Revisões e Responsabilidade. A equipe... bom, eu vou me referir a Recomendação 3.5 do ATRT3, que tem a ver com a Revisão Holística.

Uma breve história sobre essa Revisão Holística e o foco do ATRT3 e ver que as recomendações efetivamente. As diversas recomendações sobre as revisões. A 3.5 solicitava Revisão Holística, que tem quatro objetivos primários. A Diretoria aprovou essa revisão sujeita a priorização e os recursos disponíveis e instruiu a execução de um piloto presumivelmente depois da adoção dos Termos de Referência. Foram redigidos em março de 2022, os Termos de Referência.

E antes, eu disse que a Revisão Holística tinha quatro objetivos primários, que são... que a revisão constasse de esforços de melhoria contínua nas ACs e SOs, revisão eficácia dos diferentes mecanismos de colaboração, a responsabilidade de diferentes partes constitutivas e se era necessário fazer algum tipo de modificação para a eficácia global.

O Projeto de Termos de Referência foi submetido a Comentário Público em 30 de agosto de 2022 e esse período acabou em 10 de novembro. E aqui está o link para a página de Comentários Públicos. Esse processo precisou de contribuições para ver se os Termos eram adequados para os propósitos e as expectativas da comunidade com base na Recomendação 3.5.

Recebemos diferentes apresentações de grupos e indivíduos, que revelaram que existiam opiniões diversas. Depois temos a análise de diferentes comentários. O Comitê Organizacional da Diretoria

convocou uma Equipe de Desenvolvimento para os Termos de Referência em março de 2023 para oferecer ou fornecer essas revisões.

O primeiro era o alcance ou o escopo da revisão, que não era claro. Existia uma falta de dependência... sem... identificadas. E a comunidade talvez não pudesse responder ao trabalho da revisão. Então revisou-se o documento para incluir um texto mais direto e entregáveis mais claros. Depois de um webinar, que está à disposição, e da revisão que fez o Comitê de Efetividade Organizacional, a Diretoria instruiu a Organização que se abrisse um segundo Período de Comentário Público.

Esse é um cronograma muito geral da revisão. Começa a Redação dos Termos de Referência, primeiro o Processo de Comentário Público, o seminário web e a abertura do processo em setembro de 2023. O segundo Período de Comentários Públicos dos Termos revistos abriu-se em 28 de setembro e se prevê encerrar em 27 de novembro. E também está o link para a página com os Comentários Públicos.

A Diretoria solicita contribuições sobre se esses Termos são adequados para o seu propósito e são abordadas de forma suficiente, os problemas identificados. Foram incluídas perguntas dirigidas a comunidade e respostas incluídas no seguinte. Você está de acordo com os Termos, tal como estão redigidos? Esses Termos de Referência abordam de forma suficiente as questões identificadas? Se os Termos esclarecem os entregáveis? E se você apoia os próximos passos?

Os próximos passos então são... tem como propósito guiar o Processo de Comentário Público através de uma convocação de voluntários. E o

processo seria o seguinte. Depois de uma análise dos comentários públicos, a Diretoria vai considerar se há apoio suficiente da comunidade para esses Termos revistos. E se não houver apoio suficiente, a Diretoria vai determinar qual o caminho a seguir. Se determinar que há apoio suficiente, vai se proceder ao início da Revisão Holística Piloto. Depois vem a convocação a voluntários, que vai ser convocada junto com os Padrões Operacionais para as Revisões Específicas. E a Organização vai começar com os preparativos da revisão programados para 2025.

Essa foi uma resenha da Revisão Holística. Eu vou fazer uma pausa para ver se temos perguntas.

YVETTE GUIGNEAUX:

OK. Não há perguntas no painel de perguntas e no chat. Não sei se alguém quer fazer alguma pergunta, levantando a mão. Esse seria o momento para fazê-la. Não vejo nenhuma mão levantada. Muito bem. Acho que não há perguntas. Então passo a palavra para Evin, para que facilite... para facilitar o próximo seguimento.

EVIN ERDOĞDU:

Obrigado a todos. Dou as boas-vindas a todos. Eu sou Evin Erdoğan. Vou falar sobre a Recomendação 3.6 da ATRT3. Vamos para o próximo slide, onde vamos encontrar um contexto.

Como disse a Larisa, as Revisões Organizacionais são avaliadas nas Organizações de Apoio, Comitês de Assessores e de Nomeação. É feita

por examinadores independentes para avaliar o propósito, qualquer mudança de estrutura e as operações para melhorar a sua efetividade e a responsabilidade perante as unidades constitutivas de outras partes. A equipe emitiu duas recomendações relacionadas com a função. Muitos membros da comunidade observaram através dos anos, que Revisões Organizacionais consomem tempo e são onerosas e não produzem resultados úteis. Foram emitidas durante o ATRT3.

A Recomendação 3.6, solicita a Organização que trabalhe com a comunidade para estabelecer esse Processo de Melhoria Contínua. E continuar o trabalho que fazem as estruturas, como explicou meu colega Jason na seção anterior.

Foram estabelecidos diferentes estados as recomendações. Por enquanto, Revisões Organizacionais foram diferidas para permitir que a comunidade avalie se a implementação procede. É a ideia é fazer um Programa de Melhoria Contínua, que comece em junho de 2025, para determinar se devem reiniciar as Revisões Organizacionais, quer dizer que se demonstra um avanço significativo no trabalho de implementação.

Com isso, surge uma oportunidade para que a Organização substitua Revisões Organizacionais por um processo mais flexível, que responda as necessidades singulares que têm as estruturas organizacionais da ICANN, enquanto mantêm-se a congruência e comparabilidade entre as estruturas. Há diferentes temas, assuntos a discutir para guiar a comunidade e uma determinação das necessidades específicas de cada estrutura.

O programa de Melhoria Contínua vai incluir uma enquete de satisfação anual de membros e participantes, avaliação regular, que vai incluir um resumo das melhorias contínuas, que vai ser publicado a cada três anos. A Fase de Desenvolvimento Inicial, desenvolvimento de Quadro de Melhoria Contínua pensam que vai levar uns 12 meses e vai começar depois da ICANN78. O primeiro Período de avaliação do Programa de Melhoria Contínua vai ser feito para o final de 2024, aí vai começar. E finalizará três anos depois em 2027. E o segundo vai começar no início de 2028. Nesse momento a preparação em andamento, que envolvem a comunidade da ICANN, o próximo passo inicial para a implementação da Recomendação 3.6 do ATRT3, para desenvolver o Quadro de Melhoria Contínua.

Nesse slide, vemos diferentes meios, que vão ser utilizados para desenvolver esse quadro. A ideia é armar um Grupo de Coordenação da Comunidade, que vai ter como objetivo, trabalhar com as recomendações. Cada Organização, Comitê Assessor e as Partes Constitutivas vão indicar um representante com um outro secundário optativo, para contribuir a esse marco, esse Quadro de Melhoria Contínua. Vai ter que ter... comunicação com todos eles e vai facilitar as sessões com o Grupo de Coordenação da Comunidade a partir de novembro.

Enquanto a comunidade considera a implementação da Recomendação 3.6, no que tem a ver com cada estrutura e em geral, o Grupo de Coordenação da Comunidade vai ser um meio, onde vão se trocar melhores práticas e também para compartilhar informação e avanço nas diferentes atividades no processo de melhoria contínua. Os

representantes do grupo vão trabalhar na implementação geral da Recomendação Geral e vão se referir a informação das unidades constitutivas.

Propõe-se uma estrutura similar para desenvolver quatro coisas. Primeiro, compartilhar como se vê o que é melhoria contínua. Depois desenvolver metodologias para Programas Ativos de Melhoria Contínua. Três, metodologias que sirvam ao propósito da ICANN. E quatro, formular um Quadro do Programa de Melhoria Contínua, que depois corresponderia a cada estrutura.

Para enfatizar a implementação dessa informação, é necessário um processo mais flexível, que sirva as estruturas; enquanto mantém a consistência e comparabilidade entre todas as estruturas. Mas também é uma oportunidade de conseguir melhorias contínua dentro da comunidade da ICANN, para também dar uma melhor governança. Estamos muito empolgados por oferecer esse apoio a comunidade nesse esforço.

Vamos fazer uma pausa para ver se há perguntas. Se houver alguma pergunta ou comentário no chat do Zoom.

YVETTE GUIGNEAUX:

Não temos nenhuma consulta ou pergunta no chat. Meu colega esteve seguindo tudo isso. E se alguém quiser tomar a palavra, pode levantar a mão. Muito bem. Parece que não há perguntas nesse momento. Também quero lembrar a todos, que se quiserem fazer perguntas aos nossos palestrantes, temos interpretação. Precisamos talvez, que seja

a um ritmo mais lento, para ter uma interpretação precisa. Bom, por enquanto estamos bem. Passo a palavra de novo para Jason.

JASON KEAN:

Obrigado. Agora vou apresentar o Projeto do Ciclo de Vida das Revisões, começando com o propósito. A Organização da ICANN iniciou esse projeto para os desafios que enfrentam as revisões, introduzir melhorias de procedimentos no processo. É uma continuação do trabalho, que iniciou o ODC, mas que ficou em pausa, enquanto estava ativa ATRT3.

Como vai o progresso desse trabalho? A Equipe de Apoio de Responsabilidade, durante esses últimos cinco anos, essa informação foi organizada e houve melhorias focalizadas. Um blog anunciou esse projeto faz poucas semanas.

E também um *paper* publicado, esse *paper* descreve o estado atual, como seriam as melhoras possíveis. E o propósito seria abrir uma discussão das diferentes áreas de problemas ou possíveis áreas de problemas. É o que nós queremos fazer a partir de agora.

Queremos passar agora aos números, uma quantidade específica de números apoia a questão das revisões. Veremos R2, CCT, RDS2, SSR2 e ATRT3. Como falamos antes, houve 9.726 de horas de 62 membros da comunidade nas reuniões, uma média de participação de voluntários. E vemos que em alguns casos, uma quantidade de voluntários participou em 100% e em outras situações em índices mais limitados. E 19.488 horas de apoio dadas pela Organização para essas tarefas. E um total de US\$ 3,4 milhões foram utilizados no apoio ao trabalho das

Equipes de Revisão Específicas. Estes números provêm das folhas de dados disponíveis na página Wiki de cada revisão.

Outras cifras, outros números a revisar. Vemos que aparecem 125 recomendações para a ação da Diretoria. Se centramos nas funções iniciais, vemos diferentes percentuais, 43% foram colocadas como pendentes como esclarecimento, apoio adicional; 14% foram indeferidos como não possíveis; 12% foram encaminhadas totalmente ou em partes aos grupos comunitários, fora do alcance do mandato da ICANN e 31% foram aprovadas ou em parte ou com algumas exceções. E aqui, temos um link para ver todas essas recomendações e a implementação também aparece no último relatório.

Podem imaginar que muito trabalho foi feito na produção e depois o trabalho da Diretoria para entender melhor essas recomendações. E também que voltem a Diretoria para a sua decisão final.

Se vemos as melhoras propostas pelas Revisões Específicas, foram apresentadas previamente para se entrar em cada uma delas. A primeira é a determinação de alcance com a ideia de passar a Etapa de Pré-Planejamento com os líderes dos CCs e ACs, a Diretoria e a Organização com base nos seus papéis e definir funções definidas.

O começo do processo, há alguns pontos para se levar em conta. Primeiro, conseguir consenso na comunidade para ver qual o trabalho específico da revisão, que permite a ICANN planejar e programar a revisão na medida correspondente. Também aí aparecem as capacidades necessárias para fazer uma revisão desse nível. Também uma chamada de convocação de voluntários.

Também estão os líderes da Equipes de Revisão. a ideia é desenvolver e definir bem as capacidades de cada um, para os líderes das equipes num processo de alta participação e colaboração. Muda muito o índice de participação entre os voluntários e as sugestões. A sugestão é melhor, incorporar mais estrutura. Desta forma, permitimos que os líderes se centrem na facilitação dos membros da Equipe de Revisão.

E a seleção da Equipe de Revisão. Agora introduzimos muitas mais estruturas de processo e também criamos um equilíbrio entre os voluntários de grande experiência e aqueles que representam novas vozes. Se não se sabe muito sobre o processo, não **[inaudível – 00:34:17]** muito terrível participar dele.

Depois o número 4, o Processo de Revisão por si. É desenvolver um processo padronizado para a investigação, identificação de problemas e também desenvolvimento de recomendações. O que se vincula com sugestões prévias com processos transparentes de natureza clara. O relatório provisional é verificado com as variáveis que são validadas. Também há elementos de pesquisa ou investigação. E se valida novamente por todos os participantes envolvidos. E há também elementos desenvolvidos, que se identificam depois são desenvolvidos. E se fazem recomendações que tratam os temas de forma específica. Há um relatório preliminar que inclui cada um desses processos de forma transparente, para continuar os vínculos do começo até a formação da recomendação.

E finalmente, o que queremos falar com vocês é o monitoramento das revisões, definindo um papel específico para os líderes das SOs e ACs ou grupos semelhantes para monitorar o avanço da Equipe de Revisão

e os vínculos e as expectativas da comunidade também. Com marcos importantes em todo o processo de revisão, como para que existam um ponto contato constante, para que nos encontrarmos com situações nas quais o relatório preliminar é o primeiro ponto de contato entre todas essa informação, especialmente o alcance delas.

E também como comentávamos antes é uma combinação, que envolve diferentes métricas ou acompanhamento dos resultados, verificar, aprender do processo e utilizar uma interação dessas lições aprendidas do processo anterior.

Como já falei, vamos trabalhar em participação, especialmente na ICANN78. Vamos encontrar informações adicional para falar muito mais em extenso e assim poder entre todos, conseguir mais melhoras, que vão ser combinadas numa versão preliminar das revisões iniciais, como... tudo isso para o prazo de 2024.

Paro por aqui, para ver se há alguma consulta ou alguma pergunta sobre informação, que acabo de apresentar.

YVETTE GUIGNEAUX:

Muito obrigada. Não vejo qualquer pergunta no chat. Quer talvez fazer alguma pergunta? Talvez podemos fazer agora. Parece que não há perguntas. Então vamos continuar avançando com o ponto seguinte. Passo a palavra a Evin.

EVIN ERDOĞDU:

O trabalho para a implementação das 27 recomendações da Revisão do NomCom foi liderado por um grupo de voluntários e do Grupo de Implementação de NomCom. E há vários membros aqui presentes.

A Diretoria tomou ação em maio deste ano para avaliar o estado do trabalho de implementação e as recomendações, inclusive alguns temas pontuais do NomCom. Vamos ver os diferentes passos desse **[inaudível – 00:38:01]** a posteriori. A Diretoria iniciou um processo de modificação do Estatuto necessário para completar a implementação, incluído o Procedimento de Comentário Público. Sobre as modificações de Estatutos e os documentos que implementam a Revisão número 2 do NomCom. Esteve aberto entre abril e junho. As apresentações ao Comentário Público mostraram apoio as modificações e também viram edições sugeridas a Carta Organizacional do NomCom. Também, é claro, houve comentários sobre as modificações propostas, que veremos em detalhe depois com os passos seguintes.

Conforme a contribuição da comunidade é desde setembro deste ano, a Diretoria aprovou as modificações aos Estatutos e aceitou a Carta Fundacional do Comitê Permanente do NomCom, considerando as diferentes questões relativas a afiliados.

E também isso de que os Delegados estejam durante 2 anos. Transformar todos os Delegados, incluídos os líderes, para ter voto no processo de tomada de decisões. O estabelecimento do Comitê Permanente do NomCom vai oferecer continuidade nos ciclos de NomCom anuais e vai oferecer contribuições, já que opera com prazos estreitos, breves para mitigar o trabalho do NomCom. É o artigo de

transição da modificação de estatuto estabelece as expectativas de que essa revisão não afete a composição do NomCom até 2025. O Comitê Permanente espera-se que esteja pronto para trabalhar no NomCom de 2025.

Para os diretores não-filiados a Organização vai considerar as preocupações da comunidade sobre essa modificação fundamental, o Artigo 7 dos Estatutos a respeito dos diretores não-filiados e a Declaração Vinculada relacionada no Comentário Público. Vai se desenvolver um plano dentro de 6 meses da ação do *Board* em setembro para estabelecer esses assuntos antes de determinar como continuar no processo de modificação dos Estatutos.

A respeito do tema de rebalanceamento ou reequilíbrio do NomCom, a Diretoria disse para a Organização, que apoiava a participação do NomCom com a comunidade, para entender como deve ser rebalanceado, que tem que fazer esse trabalho e que atribuiria esse trabalho dentro do seu planejamento.

A correspondência da presidência foi emitida em abril. Esse fez com todos. Houve 17 respostas, 5 com contribuição sobre o reequilíbrio. Em setembro, a Diretoria considerou as diferentes opiniões e falou sobre diferentes opções possíveis. A comunicação da presidência vai ser enviada para todos os que responderam resumindo a diversidade de opiniões da comunidade, como continuam os próximos passos. Por exemplo, pesquisa de modelos fora da ICANN, que pode ser pertinente para o NomCom. E também bons antecedentes de governança para identificar organizações adequadas para acabar essa pesquisa.

Vou ficar por aqui para ver se há alguma outra pergunta para passar para a próxima seção sobre Oportunidades. Há alguma consulta?

YVETTE GUIGNEAUX:

Não. não tenho perguntas. E obrigada. No chat, também não. se alguém tiver perguntas, por favor, fique livre de levantar a mão nesse ponto. Tem alguém que queira fazer algum tipo de contribuição? Acho que não há perguntas. Então, Evin, volto a palavra.

EVIN ERDOĞDU:

Obrigada, Yvette. Passamos para a próxima. A contribuição às revisões obrigatórias é essencial para o sucesso das revisões e para garantir, que haja uma internet global, segura e estável. Aqui temos informação adicional sobre as oportunidades para a participação e contribuições da comunidade.

Como dizia Jason, temos o Comentário Público sobre a Revisão Holística Piloto, que revê os Termos de Referência. Está aberta até 2027. Esse webinar sobre Revisões da ICANN e outro que vai se dar sobre implementação na segunda-feira, pode usar os slides, relatórios; como recurso. Vai haver uma sessão aberta, organizada pelo Comitê de Revisão da ccNSO na ICANN78, para esclarecer e conseguir um entendimento compartilhado sobre o Programa de Melhoria Contínua e seu significado para a ccNSO. Vai haver sessões de participação com a comunidade da ICANN durante a ICANN78, para contar o estado atual do Programa de Revisões. E finalmente haverá uma formação de um Grupo de Coordenação para desenvolver um quadro a fim de implementar a recomendação e a participação comunitária também.

Vou colocar no chat, os blogs sobre o Programa de Revisão, também o Projeto de Ciclo de Vida. Já comentei isso, mas vou incluí-lo novamente. Eu quero agradecer a todos por assistirem esse webinar para contar as novidades do Programa de Revisões e vou passar a palavra para falar da convergência das tarefas vinculadas com as lições.

LARISA GURNICK:

Obrigada, Evin. Esse é o slide com o qual começamos. Então espero dar uma ideia de todos os elementos dos quais falamos. Como podem ver há muito que está acontecendo... muita coisa está acontecendo. E a comunidade está participando. E é muito útil à sua contribuição. Então esperamos vê-los em Hamburgo, sendo consciente de que está perto e é grande, como qualquer AGM. Não há tempo para se conectar. Às vezes, nós, na ICANN78, estamos sempre disponíveis para trabalhar em qualquer tipo de grupo, qualquer oportunidade de compartilhar com vocês. E qualquer uma principalmente, sobre todas as tarefas, as oportunidades para escutar a suas contribuições. Sempre vamos ser bem-vindos. Eu vou passar para Xavier Calvez, para fazer palavras de encerramento.

XAVIER CALVEZ:

Obrigado, Larisa e equipe. Obrigada pela participação. E o processo de revisão é um mecanismo fundamental para responsabilidade da Organização. E precisa de todos nós para demonstrar, que funciona. Não é simples. Não é fácil. Mas é o que corresponde fazer. Só resta agradecer o tempo, que dedicaram a esta apresentação, bem como outras apresentações na Semana de Preparação antes da ICANN78 em

Hamburgo. Então muito obrigado por estarem aqui, por se envolver, participar e contribuir de diferentes formas com relação a esse processo de revisão. Todos antecipamos estar conectados, seja de forma remota ou presencial. Muito obrigado.

YVETTE GUIGNEAUX: Muito obrigada, Xavier. Não temos perguntas, nem no chat. Permite-se perguntas, a última oportunidade para ver se têm perguntas ou comentários. Podem levantar a mão, caso contrário concluímos por aqui.

LARISA GURNICK: Obrigada a todos.

YVETTE GUIGNEAUX: Muito obrigada por estarem aqui. Desejamos bom dia, boa tarde no lugar que estiverem. E tenham um bom dia.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]