

---

ICANN78 | Semana de preparación – Actualización sobre políticas y asesoramiento  
Miércoles, 11 de octubre de 2023 – 7:30 a 9:00 HAM

ANDREA GLANDON:

Por favor, iniciemos la grabación. Hola. Bienvenidos al seminario web de actualización sobre política en la semana de preparación de la ICANN 78. Soy Andrea Glandon y seré la coordinadora de participación remota en esta sesión. Tengan en cuenta que esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN.

Durante la sesión, las preguntas y los comentarios que se presenten en el chat solamente se leerán en voz alta si están en el formato adecuado como indicaré a la brevedad. Leeré las preguntas y comentarios en voz alta cuando el presidente o moderador de la sesión lo indique.

Habrà interpretación en esta sesión en español, francés, árabe, ruso, chino y portugués. Hagan clic en el icono de interpretación en Zoom y seleccionen el idioma que deseen escuchar. Si desean hacer uso de la palabra, por favor, levanten la mano en Zoom y cuando el moderador de la sesión diga su nombre, habilite su micrófono y hagan uso de la palabra. Antes de hacerlo, asegúrense de haber seleccionado el idioma en el que hablarán del menú de interpretación. Digan su nombre para los registros. Asegúrense de silenciar todos los demás dispositivos y notificaciones. Hablen con claridad y a un ritmo razonable para permitir una interpretación correcta.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

Esta sesión incluye transcripción en tiempo real automática. Esta transcripción no es un registro autoritativo ni oficial. Para ver la transcripción en tiempo real hagan clic en el botón de subtítulo en la barra de herramientas de Zoom. Para garantizar la transparencia de la participación en el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN les solicitamos que se sumen a las sesiones de Zoom utilizando el nombre completo. Por ejemplo, nombre de pila y apellido. Podrán ser expulsados de la sesión si no se conectan utilizando su nombre completo. Ahora le doy la palabra a David Olive. Podemos comenzar.

DAVID OLIVE:

Bienvenidos a todos. Soy vicepresidente sénior para apoyo de desarrollo de políticas. Les estoy hablando desde la oficina de Washington D.C., donde resido en el momento. Queríamos hacer este seminario de actualización para ustedes para prepararlos para la ICANN 78, nuestra reunión general anual en Hamburgo.

Me complace decir que los miembros del equipo de políticas les estarán informando sobre alguna de las actividades sobre desarrollo de políticas y asesoramiento en la ICANN 78 y trabajamos con las organizaciones de apoyo y con los comités asesores para poder avanzar en el tratamiento de todos estos temas. Creo que ustedes conocen algunos de ellos y seguramente conocerán otros ahora. Por supuesto, habrá muchas oportunidades para informarse en la reunión ICANN 78, que es la reunión general anual, pero también tenemos el Día de la Tecnología y tenemos distintos talleres. Tenemos el Comité Asesor Gubernamental, que va a estar trabajando en su comunicado y manteniendo conversaciones con otros integrantes de la comunidad.

Por lo tanto, es una reunión muy importante. También tendremos una ceremonia de entrega de premios. Ya les avisaremos más al respecto al comienzo del programa. Vamos a tener una sesión bastante intensa. Entiendo que hay más de 200 sesiones planificadas para la reunión y esperamos darles apoyo en su labor en muchas de estas.

Les agradezco por el tiempo y el esfuerzo dedicados para participar en todo el trabajo preparatorio y, a quienes asisten en persona, esperamos verlos. Les quiero recordar que quienes no puedan asistir en forma presencial cuentan con toda una estructura de participación remota muy sólida. Podrán ser parte de todas las actividades y las deliberaciones en el marco de la ICANN 78. Sin más, después de darles la bienvenida les doy la palabra a los integrantes de mi equipo. En primer lugar, al moderador Dan Gluck. Adelante, Dan.

DANIEL GLUCK:

Gracias, David. Gracias a todos por estar aquí con nosotros en este seminario de actualización sobre política. Yo también estoy, como David, en Washington D.C., donde se celebró la última reunión de la ICANN. Tenemos 90 minutos y esperamos que se sientan emocionados por este tiempo que van a pasar con nosotros. Se dice que se necesitan dos personas para bailar el tango. Algo así. Aquí tendremos dos paneles que van a tratar de hacer su propio baile. Nos van a llevar hacia la reunión de Hamburgo.

Vamos a hablar de la próxima ronda de los nuevos gTLD. Luego profundizaremos y tendremos actualizaciones de los integrantes del personal de apoyo de cada una de las organizaciones de apoyo y los

comités asesores que participarán en Hamburgo. Después de cada tema hablaremos y pondremos de relieve algunos acontecimientos importantes en la ICANN 78 y tendremos un espacio para preguntas. La interactividad es el objetivo y queremos escuchar sus preguntas para ampliar al máximo el valor de su tiempo hoy.

Estamos en una sala de Zoom común. Pueden hacer las preguntas de dos maneras. Pueden colocar su pregunta en el chat, utilizando el formato que nuestra administradora, coordinadora de participación remota y productora Andrea ha establecido o lo hará pronto. También pueden levantar la mano. Vamos a buscar ese icono amarillo que aparece en la pantalla. Si no podemos responder sus preguntas durante ese espacio asegúrense de agregarlas al chat y les daremos seguimiento al finalizar la sesión.

Tendremos un espacio de preguntas muy completo y si no podemos responderlas lo haremos también por correo electrónico. Tenemos un documento de recursos para los participantes y Andrea también va a colocar el enlace correspondiente en el chat para que lo puedan consultar. Este documento contiene enlaces e información que sigue lo que vamos a explicar en nuestra sesión. Consulten este documento. Podrán seguir a través de él las presentaciones.

Además, como recurso, tenemos algunos hechos para que sepan y para darles un poquito de contexto para la presentación del día de hoy. La formulación de políticas en la ICANN se basa en el modelo de múltiples partes interesadas. Se trata de un modelo de gobernanza descentralizado que permite el desarrollo de políticas a través del consenso con base en la comunidad. Las organizaciones de apoyo de

la ICANN y los comités asesores participan en esta labor de políticas y tenemos un equipo de política de la organización fantástico. A algunos los conocerán en este seminario. Ellos dan apoyo a las unidades constitutivas.

El equipo de política brindará asistencia a 146 sesiones dirigidas por la comunidad de un total de 230 programadas para la ICANN 78. Antes de comenzar, como parte de la función de apoyo y de desarrollo de políticas en la ICANN, tuve el gran honor de brindar asistencia al grupo de trabajo que se encarga del proceso expeditivo de desarrollo de políticas sobre nombres de dominio internacionales. Estoy aprendiendo mucho sobre lingüística y he visto distintos códigos de escritura más allá del latino y también de los acentos diacríticos en las políticas de TLD. Es realmente interesante. Me hizo pensar en mi propio apellido, que antes de que hace un siglo se dejara de usar la diéresis en la Isla de Ellis, mi apellido hubiera tenido esa diéresis y se traduciría del alemán en “Suerte”, así que le deseo buena suerte a todo el equipo hoy. Tenemos a Steve Chan, quien trabaja conmigo en el equipo de apoyo y va a empezar a hablarnos sobre los nuevos gTLD. Steve, adelante.

STEVE CHAN:

Muchísimas gracias, Dan, sobre todo por desearnos buena suerte. Soy Steve Chan. Estoy a cargo del equipo de apoyo de la GNSO y estoy trabajando aquí, en un rol de políticas, desde Los Ángeles. Hoy es un día soleado. Ustedes recordarán que nosotros les dimos una actualización sobre el trabajo en el universo de los nuevos gTLD dentro de las SO y los AC antes de la ICANN 77. Hay mucho trabajo que ya ha

sido finalizado pero todavía queda trabajo por hacer relacionado con los nuevos gTLD que en muchos casos, en la próxima ronda, muestran muchas dependencias. Estamos aquí sobre todas estas cosas y queremos darles una breve actualización de todo lo que ocurre en el espacio de los nuevos gTLD en lo que respecta a las SO y los AC.

Antes de darles todos estos detalles quisiera tratar de ponerlos en contexto, llevarlos un poquito atrás para que pensemos en lo que ha ocurrido desde la ICANN 77. Luego haremos una transición hacia donde estamos ahora y explicaremos hacia dónde vamos. En este caso van a escuchar a varios de mis colegas que brindan asistencia a este trabajo.

Voy a comenzar yo hablando de la ICANN 77 y lo que ocurrió después. En la ICANN 77, el consejo presentó un plan de trabajo completo con tres componentes. Las recomendaciones pendientes, las que no aprobó la junta directiva, que están en estado de pendientes, el EPDP sobre IDN, que mencionó Dan, y el tercer componente es todo lo que tiene que ver con los genéricos cerrados y un plan de trabajo para los próximos pasos que presumiblemente será un proceso expeditivo de desarrollo de políticas. Este plan de trabajo fue solicitado por la junta directiva y se incorporó al plan de trabajo para la implementación general que tiene a su cargo la organización de la ICANN para presentarle a la junta directiva en agosto. En realidad se pudo entregar esto un día antes, el último día de julio, y las cosas han cambiado drásticamente a partir del trabajo del consejo.

Vamos a escuchar a Ariel Lang, quien va a hablarnos del EPDP sobre los IDN, ya que está a cargo de ese proyecto. También hablará del plan de

trabajo actualizado. Escucharemos también a Benedetta Rossi, quien se referirá al diálogo facilitado sobre genéricos cerrados porque hay muchos cambios, como les decía, que se produjeron desde la ICANN 77.

Antes de pasar a esa parte de ese segmento de la próxima ronda de nuevos gTLD, yo les quiero dar las novedades sobre el equipo reducido que se encarga de las recomendaciones pendientes dentro del consejo de la GNSO. Hay cosas que han cambiado. Después de la ICANN 77 quedó un total de 38 recomendaciones pendientes. Ahora queremos que solamente 13 sigan en esa condición de pendientes. Estoy convencido de que pronto los vamos a reducir a cero.

¿Cómo llegamos a esta instancia? Este equipo reducido del consejo y el comité de expertos que se encarga de SubPro, de la junta directiva y los colíderes, Avri y Becky, trabajaron de manera colaborativa en forma periódica para llegar a una serie de acuerdos mutuos. Hubo un acuerdo con respecto a que varias recomendaciones podrían adoptarse tal como estaban y algunas ambigüedades aparentes podrían resolverse durante la implementación. Esto lo podía hacer el personal con el equipo de implementación.

También hubo acuerdos sobre otras recomendaciones, una declaración de aclaración de parte del consejo que puede permitir la adopción por parte de la junta directiva y esto puede ayudar a orientar la implementación. En septiembre, la junta directiva resolvió adoptar las recomendaciones que caían en estas dos categorías que les mencioné y también resolvieron no aprobar otras recomendaciones

que no se consideraba que atendían a los mejores intereses de la ICANN o de la comunidad de la ICANN.

Esta acción de no adoptar esas recomendaciones dio origen a varias acciones establecidas por los estatutos, incluida una declaración de la junta directiva que incluye el fundamento detallado de por qué no se aprobaron esas recomendaciones. Este paso ya ha sido completado. Hay un anexo a la resolución que aprobó la junta directiva y en la ICANN 78, es decir, ahora ya estamos pasando a mirar al futuro, el consejo y la junta directiva tendrán por lo menos un diálogo preliminar sobre las recomendaciones no aprobadas.

Este es otro paso que está establecido en los estatutos. Cuando no se aprueban las recomendaciones tiene que existir este diálogo. Al equipo reducido se le va a pedir que oriente al consejo para determinar cómo deberían manejarse estas recomendaciones que no han sido aprobadas. En términos muy generales, las opciones incluyen permitir que esta no aprobación se mantenga y no haya ninguna acción ulterior o seguir por la vía de lo que se llama la recomendación complementaria, que en este caso sería una modificación a la recomendación para tratar de abordar las inquietudes de la junta directiva y permitir su aprobación por parte de la junta.

Esto es lo que está por delante y el trabajo que tiene que realizar el equipo reducido del consejo con respecto a estas recomendaciones no aprobadas. Un componente clave aquí será pedir los aportes de las SO y los AC más allá de la GNSO porque hay temas, por ejemplo el apoyo al solicitante, que son muy importantes para muchos grupos de la

comunidad. Este equipo reducido del consejo de la GNSO está muy al tanto de esto y sabe que esto tiene que ser integrado al proceso.

Así es como nosotros estamos posicionándonos. Nos quedan algunas recomendaciones pendientes. Aquí apelamos a la colaboración de buena fe y al diálogo entre el consejo a través de su equipo reducido y el comité de expertos de la junta directiva. Sin este espíritu no hubiéramos llegado a donde estamos hoy.

Ahora le voy a dar la palabra a mis colegas. Espero que puedan explicarles sobre los distintos esfuerzos e iniciativas específicas que se necesitan para la próxima ronda. También novedades de los colegas sobre el trabajo vinculado a los nuevos gTLD que se está llevando adelante en las distintas SO y AC.

Algo que quiero enfatizar es que el foco de esta actualización está puesto en el trabajo que todavía queda por hacer pero es importante poner las cosas en perspectiva. La vasta mayoría de las recomendaciones de SubPro han sido aprobadas por la junta directiva y están siendo sometidas a consulta entre mis colegas y los integrantes del grupo de estrategias de dominios globales. Cuentan con el apoyo del IRT de la comunidad.

Hay mucho trabajo por hacer. Ya hemos avanzado mucho. Ya hay actividades que se están implementando. Agradecemos y esperamos todo este trabajo adicional para poder cumplir y terminar con todas las piezas que quedan pendientes. Ahora voy cerrando. Creo que le corresponde a Ariel ahora hablar del EPDP sobre los IDN. Adelante.

ARIEL LIANG:

Muchísimas gracias, Steve. Soy Ariel Liang, también desde Washington D.C. Voy a hablar brevemente de todo el trabajo que tiene que ver con los nombres de dominio internacionalizados, que son una de las dependencias que fueron mencionadas entre las discusiones entre el consejo y la junta directiva antes de la próxima ronda.

El consejo de la GNSO inició el proceso de desarrollo de políticas expeditivo sobre este tema en mayo de 2021. Este grupo tiene que determinar dos cosas básicas. La primera es la solución que se le va a dar para tener una definición uniforme de los dominios genéricos de alto nivel. La segunda área de trabajo es desarrollar recomendaciones de políticas que en última instancia van a permitir la introducción de gTLD con variantes y que puedan ser delegados en el futuro. La variante en realidad es un tema muy importante para los nombres de dominio internacionalizados. Es por eso que los IDN son parte del título de este EPDP pero no todo tiene que ver con los IDN sino que hay un foco clave que tiene que ver con las variantes y que es una forma equivalente de que los caracteres, los alfabetos en los distintos idiomas puedan verificarse, los distintos códigos de escritura de las comunidades.

El tema también es ver qué es lo que sucede al alto nivel pero también al segundo nivel y cómo se hace la gestión de las variantes. Es por eso que la idea fue dividir en noviembre del año pasado en dos fases este grupo. La fase uno es la de alto nivel y la fase dos es la que se va a concentrar en el segundo nivel. Esta es una de las formas en las que el grupo piensa acelerar su trabajo para que estas recomendaciones de

alto nivel puedan incorporarse más rápidamente en la guía del solicitante previendo la próxima ronda.

En abril de este año, el equipo del EPDP publicó su informe inicial de fase uno. Lo abrió a comentarios públicos. En junio cerró el periodo de comentarios públicos. Es ahí donde el equipo recibió 12 presentaciones sobre los comentarios y el grupo ha estado deliberando sobre estos comentarios, incluyendo estos aportes en las recomendaciones finales. Se ha avanzado mucho realmente. Casi podemos decir que se ha finalizado este trabajo sobre las recomendaciones finales de la fase uno. Es ahí donde vamos a empezar a ver cómo estas recomendaciones pueden ser finalmente adoptadas. Falta presentar el informe final al consejo de la GNSO sobre esta fase uno y se supone que esto va a suceder antes de final de año después de esta etapa que va a empezar con las deliberaciones de la fase dos.

Según lo que mencionó Steve anteriormente, en marzo de 2023 la junta directiva de la ICANN le solicitó al consejo de la GNSO que diera un plan abarcativo que incluyera los elementos clave que tenían que ver con los IDN y el EPDP, y le pidió al grupo que identificara todas las cuestiones específicas que pudieran tener un impacto en la guía del solicitante, porque había un plazo para poder brindar las recomendaciones pertinentes al consejo de la GNSO.

Después de un análisis exhaustivo de la carta orgánica del grupo, el grupo decidió informar e incluyó todo lo que ellos creían que podía tener un impacto y que tenía que ver con su carta orgánica. Es la forma en la que se abordó este trabajo. En julio, el consejo le entregó este

producto a la junta directiva con este plan del EPDP. Como dije, hubo una actualización a este plan porque el equipo del EPDP pudo considerar otros factores más allá de lo que había considerado en junio y considerar cualquier otra actualización. Uno de esos elementos tiene que ver con la presentación de los comentarios públicos. Se recibieron 12 comentarios públicos. La mayoría no fue controvertido. Se pudo entonces cumplir con el plazo prorrogado. También se pudo avanzar en el plan de proyecto.

La segunda fase tenía que ver con un trabajo cara a cara en diciembre de este año. Se aprobó ese pedido para tener un taller específico que se va a realizar en Kuala Lumpur. Estas son las consideraciones que puede dar el equipo de EPDP. 13 meses es el tiempo que está previsto para que brinde su informe sobre la fase dos. Esto nos llevaría entonces a octubre del 2024. El equipo del EPDP se va a concentrar entonces en su trabajo en la ICANN 78 en los temas que tienen que ver con la fase dos. Si la comunidad de la ICANN quiere conocer más pueden participar de estas sesiones como observadores. Ahora le voy a dar la palabra a mi colega Benedetta Rossi para hablar del diálogo facilitado sobre los genéricos cerrados. Benedetta, le doy la palabra.

BENEDETTA ROSSI:

Muchas gracias, Ariel. Yo estoy en Francia. Voy a hablar de los genéricos cerrados. Los genéricos cerrados, mucho de ustedes lo deben saber, pero fue uno de los temas que estuvo dentro de la carta orgánica del PDP de SubPro. El grupo no pudo llegar a un acuerdo sobre las recomendaciones. Como resultado de ello, la junta directiva

no tiene recomendaciones de política sobre este tema puestas a su consideración.

En marzo de 2022, la junta directiva propuso un proceso facilitado por la junta directiva para tener un diálogo entre el consejo de la GNSO y el GAC sobre los genéricos cerrados. Ambas organizaciones invitaron a ALAC también a participar del diálogo. Antes de la ICANN 77 el grupo compartió un marco preliminar para la comunidad. Este marco preliminar representó distintas soluciones intermedias que alcanzó el grupo para tener propuestas iniciales y que la comunidad pudiera revisarlas. Hubo varios miembros de la comunidad y varios grupos que hicieron un comentario sobre este marco. Identificaron algunas cuestiones fundamentales que debían ser abordadas antes de ponerle punto final a este marco preliminar.

El grupo consultó con los presidentes de la GNSO, ALAC y GAC para ver si sería posible que este grupo de diálogo llegara a un marco final donde se abordaran las cuestiones más importantes identificadas por la comunidad. Las tres autoridades se reunieron varias veces y decidieron colectivamente resolver que el tema de los genéricos cerrados no sería una dependencia para la próxima ronda de los nuevos gTLD. El grupo hoy en realidad está terminando con su trabajo y con este diálogo. El grupo de diálogo facilitado está trabajando sobre los resultados de ese informe para ver el trabajo que está realizando en este momento y además tener todo documentado. Los presidentes de la GNSO, GAC y ALAC están preparando una comunicación a la junta directiva para notificarla de esta decisión.

Con la conclusión del diálogo facilitado sobre los genéricos cerrados, esto significa primero que el proceso de desarrollo de políticas expeditivo que anteriormente se había previsto que iba a basarse en un marco final no se va a desarrollar. En segundo lugar, como no hay una política desarrollada por la comunidad en este momento, la cuestión de cómo manejar las solicitudes para los gTLD cerrados que puedan surgir en la próxima ronda va a ser una pregunta que va a tener que contestar la junta directiva. Ahora le voy a dar la palabra a Steve Chan para que nos hable del apoyo al solicitante en este proceso de orientación de la GNSO. Adelante, Steve.

STEVE CHAN:

Muchísimas gracias, Benedetta. En general, es Julie Hedlund la que da este informe pero ella no puede estar con nosotros. Es por eso que lo voy a dar yo. Antes de dar este informe quiero decirles que sé que hay muchos trabajos que todavía se está desarrollando. Es importante entonces tener esto en cuenta y considerar estas actualizaciones que se van dando así como el informe que acaba de dar Benedetta. Es mucho el trabajo que hay que hacer. Hay otro que también ya está llegando a su fin. Es importante poder brindar este informe sobre todo en lo que tiene que ver con el diálogo facilitado con la GNSO. Sabemos que el trabajo está terminando. Quizá no como habríamos pensado pero esto está por terminar y ahora también vamos a hablar de este proceso de orientación de la GNSO que también está vinculado con el programa que tiene la ICANN. Esto es lo que llamamos el GGP.

Quiero recordarles cómo es este proceso de orientación de la GNSO porque es un mecanismo nuevo. Quizá no todos lo conozcan. Este GGP

es la primera vez que se va a utilizar. Se utiliza cuando existe la necesidad de dar orientación en lo que tiene que ver con las recomendaciones. No puede modificar las recomendaciones, no puede brindar nuevas recomendaciones pero sí puede ayudar a orientar en la implementación de estas recomendaciones de política.

Este GGP entonces se concentra en dos áreas. La primera tiene que ver con identificar qué es lo que constituye éxito en el programa de apoyo al solicitante e identificar los datos y las métricas para poder medir si el programa tuvo realmente éxito.

La segunda área es la de recomendar mecanismos de financiamiento para aquellos casos en los que hay tantos solicitantes calificados que realmente se supera el financiamiento asignado. Estas recomendaciones, creo yo, es el resultado que nosotros querríamos ver. Tantos solicitantes exitosos que no podríamos financiar a todos. Estas son las dos áreas en las que se concentra el GGP.

Se estuvieron reuniendo durante muchos meses el grupo de trabajo público para comentarios públicos sobre el informe inicial sobre las recomendaciones vinculadas con la orientación del GGP. En septiembre, el grupo de trabajo empezó a revisar las respuestas a este periodo de comentarios públicos. Durante la ICANN 78 el grupo no se va a reunir sino que se están concentrando. Lo van a hacer posteriormente en la revisión de los comentarios públicos.

En paralelo va a empezar a revisar las recomendaciones según sea necesario actualizar este informe final para reflejar estas deliberaciones y estas revisiones, y el foco va a estar puesto en llegar a

---

un informe final con estas recomendaciones. Una vez que esté este informe final, se le va a enviar al consejo de la GNSO, se espera para diciembre de 2023. Quizá puede ser antes. Ahora le voy a dar la palabra a Heidi para que ella nos hable de los SubPro. Adelante, por favor.

HEIDI ULLRICH:

Gracias, Steve. Hola a todos. Soy Heidi Ullrich. Estoy en el sur de California. Les estaré hablando sobre el trabajo vinculado con el desarrollo de políticas en cuanto al programa de nuevos gTLD desde el Comité Asesor At-Large ALAC y la comunidad At-Large, que es mundial y es una comunidad en la que yo participo.

Los representantes designados por ALAC han estado activos en distintas discusiones sobre política que incluye el EPDP sobre IDN, el diálogo facilitado sobre genéricos cerrados, el GGP o proceso de orientación de la GNSO respecto del apoyo al solicitante y el equipo de revisión encargado de la implementación para la próxima ronda de nuevos gTLD.

Voy a comenzar hablando del EPDP sobre IDN. ALAC continúa participando en la labor vinculada con este tema. Identifica los IDN como tema prioritario de cara a la próxima ronda. Por lo tanto, el ALAC reconoce y apoya la convocatoria a tener los IDN como uno de los motivos principales para avanzar con una nueva ronda de solicitudes de nuevos gTLD.

En relación con los IDN, el ALAC continúa brindando asesoramiento a la ICANN para fomentar la aceptación universal como parte de los

preparativos para la próxima ronda. Esto incluye el desarrollo y el monitoreo de indicadores sobre la adopción de aceptación universal por parte de terceros.

Hablemos de los genéricos cerrados. El ALAC participó en un diálogo facilitado sobre genéricos cerrados. Escucharon a Benedetta mencionarlo. El intento se hizo para desarrollar un marco dentro del cual se puedan desarrollar políticas que consideren cuáles son las circunstancias vinculadas con el interés público que pueden ser aceptables desde el punto de vista de los genéricos cerrados o en qué marco estos genéricos cerrados podrían aceptarse. Sin embargo, el ALAC sostiene que el marco preliminar de genéricos cerrados no da suficiente intención y claridad para que sea útil desde el punto de vista operativo.

Como dijo Benedetta, la presidencia del ALAC junto con otras autoridades del GAC y la GNSO enviaron una carta a los participantes en este diálogo destacando su posición con respecto al tema de que los genéricos cerrados no deberían ser una dependencia para la próxima ronda.

Hablando del GGP, el ALAC ha estado muy representado en el trabajo del apoyo al solicitante a través del proceso de orientación de la GNSO. En el periodo de comentarios públicos sobre el informe inicial de GGP se envió una carta para explicar las opiniones sobre este tema y con los resultados de la encuesta que se hizo se ve que hay una vasta mayoría que apoya las recomendaciones propuestas respecto de la orientación para el apoyo a los solicitantes y sostienen también que deben hacerse

modificaciones a la redacción sobre dos de las recomendaciones propuestas.

El ALAC cree que también se deben buscar oportunidades para seguir bajando los aranceles. Con respecto al IRT para la próxima ronda de nuevos gTLD, el ALAC está haciendo aportes activos al trabajo de este equipo de revisión. Este trabajo se centra en algunos temas aunque el trabajo no está terminado como la previsibilidad, incluido el equipo de revisión de implementación de la previsibilidad, lo que tiene que ver con la libertad de expresión de los solicitantes, la aceptación universal, los conflictos de interés, la evaluación de similitud de cadenas de caracteres, nombres reservados y nombres geográficos.

Durante la ICANN 78 At-Large tendrá varias sesiones sobre estos temas relacionados con el programa de los nuevos gTLD. Andrea va a darles los enlaces a las sesiones de At-Large en la ICANN 78. Esto estará en el chat. Ahora le voy a dar la palabra a Steve Sheng, mi colega, para que les dé las novedades sobre las actividades vinculadas con el proyecto del análisis de colisión de nombres. Le doy la palabra, Steve.

STEVE SHENG:

Gracias, Heidi. Soy Steve Sheng. Brindo asistencia a una de las comunidades que es el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad, que viene trabajando desde hace cinco años en un proyecto que se llama proyecto de análisis de colisión de nombres. ¿Qué es la colisión de nombres? Ocurre cuando hay un intento para resolver un nombre que se utiliza en un espacio de nombres privados. Por ejemplo, un TLD no

delegado, que da como resultado una consulta al sistema de nombres de dominio público, el DNS.

Cuando los límites administrativos de estos espacios de nombres privado y público se superponen es posible que se produzca una colisión de nombres y esto a su vez tenga algunas consecuencias perjudiciales no intencionales. La junta directiva de la ICANN le encargó al SSAC que hiciera un análisis de este tipo de situación. Debo decir que las colisiones de nombres no son un tema nuevo. Las hemos visto no solamente en el espacio de los nombres sino también en la comunidad de números. No es un fenómeno nuevo. Hubo que hacer frente a estas colisiones en la ronda del 2012.

Ahora, cuál es el alcance de este proyecto NCAP. Qué es lo que está tratando de resolver. El problema que está tratando de resolver es que la junta directiva de la ICANN necesita contar con una metodología para evaluar y reducir el riesgo de la delegación de cadenas de caracteres de TLD propuestas. En ese sentido, este proyecto NCAP propone una metodología para identificar cadenas de caracteres sujetas a colisiones, lo que coloquialmente denominamos etiquetas de alto riesgo, que no deberían ser delegadas. De esa manera, otras cadenas de caracteres se verían bloqueadas por la colisión de nombres.

Cuando NCAP aborda este tema, el análisis se ve como un problema de gestión de riesgos porque, como dije antes, las colisiones de nombres no son algo nuevo. Se presentan en distintas jerarquías del DNS. En ese sentido, en este proyecto a nivel general, se propone una serie de pasos de evaluación que incluyen la delegación temporaria de TLD a

un tercero neutral que pueda hacer una serie de análisis de colisión de nombres.

Ahora están llegando a su fin. Como dijo Steve, hay distintas iniciativas que están aproximándose a culminar su labor. Lo harán antes de la ICANN 78. La junta directiva debe considerar el resultado final del NCAP además de considerar el asesoramiento experto de representantes de la ICANN respecto de lo que el PDP ha generado y ver desde la perspectiva de la junta directiva y de la comunidad de la ICANN cómo deberían manejarse estas colisiones de nombres. Eso es lo que yo puedo decirles sobre NCAP. Ahora le voy a dar la palabra a Benedetta para que hable de las iniciativas sobre nuevos gTLD correspondientes al GAC. Adelante, Benedetta.

BENEDETTA ROSSI:

Gracias, Steve. Ahora voy a cambiar un poquito de tema. Voy a hablarles sobre el Comité Asesor Gubernamental, GAC, y su participación en la próxima ronda de nuevos gTLD. El GAC ha trabajado desde el comienzo de la discusión sobre gTLD de manera muy activa. Ha sido un tema prioritario para los gobiernos y los observadores en el GAC desde hace varios años. El GAC se concentra en temas que cada vez son más, considerando las decisiones y las actividades de la junta directiva de la ICANN, incluidas las resoluciones aprobadas en la ICANN 76, donde la mayoría de las recomendaciones del grupo de trabajo de PDP fueron aprobadas y donde quedaron algunas recomendaciones pendientes.

¿Por qué este tema es importante para el GAC y para los gobiernos en su conjunto? En primer lugar porque los nuevos gTLD generan algunas inquietudes desde el punto de vista de la seguridad pública y la protección de derechos. Por ejemplo, el uso indebido del DNS, las protecciones de las OIG. También la iniciativa de SubPro de la GNSO determinará las reglas para la presentación de solicitudes para la nueva ronda y la participación en la ICANN por parte de los gobiernos es importante para desarrollar mecanismos que preserven o protejan los intereses en materia de política pública, incluidas las alertas tempranas y el asesoramiento consensuado del GAC.

El GAC participó activamente en esta discusión. Internamente conformó un grupo focal que es un grupo de coordinación de distintos miembros interesados y observadores que hacen un seguimiento del programa de nuevos gTLD y también tratan de señalar aquellas áreas donde se podría requerir asesoramiento del GAC. Ha participado también en el grupo de trabajo sobre procedimientos posteriores de manera directa. Más recientemente, el GAC presentó... Pedimos disculpas. Hay un micrófono silenciado.

DANIEL GLUCK:

Benedetta, creo que se quedó silenciada.

BENEDETTA ROSSI:

Se me silenció el micrófono por sí mismo. No sé dónde dejaron de escucharme. En la última oración, muy bien. Les decía que recientemente el GAC presentó asesoramiento, y les pido disculpas por

repetir esto, a la junta directiva de la ICANN en la ICANN 77 como parte de su comunicado. Hay tres procesos en los que el GAC está participando activamente en este momento. El proceso de orientación de la GNSO sobre el apoyo a los solicitantes, el diálogo facilitado del GAC y la GNSO sobre genéricos cerrados, y el equipo de revisión de implementación de SubPro o IRT. En cada una de estas iniciativas el GAC tiene un representante dedicado a participar en esos debates. Estos temas son importantes para los gobiernos. En cuanto al apoyo a los solicitantes, el GAC destaca la importancia de fomentar solicitudes de distintos solicitantes, incluso de distintas regiones subrepresentadas. También los gobiernos quieren eliminar los aranceles.

En cuanto a los genéricos cerrados, trabajan junto con la comunidad de At-Large para tratar de desarrollar un marco para los genéricos cerrados teniendo en cuenta el asesoramiento del GAC del comunicado de Pekín del 2013, que señalaba que el acceso exclusivo de los registros debería servir a los intereses públicos. El GAC entiende que si el GAC y la GNSO a través de sus autoridades en este diálogo facilitado no llegan a un acuerdo sobre este marco, este tema será sometido a la decisión de la junta directiva, como ocurrió en la ronda de 2012.

Por último, con respecto al equipo de revisión de la implementación, el GAC espera poder dar sus aportes para el desarrollo de la próxima guía para el solicitante. Habrá dos sesiones plenarias del GAC en la próxima reunión sobre estos temas para poder hablar de las decisiones recientes de la junta directiva, las recomendaciones sobre SubPro,

seguir trabajando con la junta directiva sobre estos temas y también mantener un debate amplio a nivel de todo el GAC sobre estas tres actividades. El apoyo al solicitante y GGP, IRT y los genéricos cerrados.

Además, el GAC espera trabajar con el consejo de la GNSO con ALAC y con la junta directiva de la ICANN en temas que tienen que ver con la próxima ronda de los nuevos gTLD en la ICANN 78 durante las reuniones bilaterales. Con esto concluyo mi reporte. Ahora le doy la palabra a Dan. Creo que va a ver si hay preguntas.

DANIEL GLUCK:

Muchísimas gracias, Benedetta. Muchísimas gracias a todos en este papel. Antes de que apaguen sus cámaras y se vayan vamos a ver si alguien en el chat ha planteado alguna pregunta. ¿Hay alguien aquí? Si no tienen preguntas ahora las pueden hacer luego. No veo ninguna pregunta. Ah, sí. Veo una mano levantada. A ver, adelante.

ADEBUNMI AKINBO:

Soy Akinbo. Tengo una sugerencia. Hay un documento importante al que hicieron referencia. Sería bueno recibirlo también por correo electrónico para poder compartirlo con los becarios y quienes participan por primera vez en este ecosistema. Tienen que entender todos estos temas de política. Gracias.

DANIEL GLUCK:

Absolutamente. Muchísimas gracias por este comentario. Yo tengo una pregunta para los nuevos participantes. Esta es para Ariel. Sé que

tenemos tres reuniones de IDN en la próxima reunión. Digamos que es la primera reunión de la ICANN en la que uno participa y quiere saber adónde ir. ¿Qué recomendaría?

ARIEL LIANG:

Es una buena pregunta, Dan. En realidad les diría que vayan a la primera porque es la sesión de apertura de toda la reunión el sábado en el primer bloque. De hecho, la segunda viene a continuación de esa. No es por una cuestión de programación sino porque en esa sesión vamos a hablar de algunos conceptos fundamentales de la gestión de variantes en el segundo nivel, cómo identificar a los mismos registratarios en el registrador, la mitigación de posibilidades de confusión.

Vamos a hablar de esos temas en esa sesión. Sería una buena manera de tener un conocimiento básico para saber de qué estamos hablando cuando hablamos de la gestión de variantes en el segundo nivel y, si son becarios, antes de ir a una sesión, asegúrense de ver todo el informe sobre perspectivas de políticas. También tenemos un documento informativo sobre políticas que también tiene información más detalle. Así van a estar bien preparados. Espero que esto les ayude.

DANIEL GLUCK:

Muchísimas gracias, Ariel. Veo que en el chat Giovanni nos presentó una pregunta. Dice: “Estoy muy interesado en el trabajo del GAC. ¿Cómo podemos aprender más y cómo podemos participar en

Hamburgo?” Se ha adelantado un poco pero va a haber una presentación muy interesante del GAC. Muchísimas gracias por haber formulado esta pregunta.

Gracias a todos los que están aquí. Ahora vamos a seguir entonces a la segunda parte de la presentación. Aquí hemos visto todo lo que tenía que ver con los nuevos gTLD. También vemos a Melissa aquí, que nos va a hablar del acelerador de desarrollo de políticas. Vamos a ver si podemos lograr un objetivo similar a los que estuvimos tratando de lograr, ¿no, Melissa?

MELISSA PETERS ALLGOOD: Vamos a hablar entonces del acelerador de desarrollo de políticas. Estamos empezando con el primer semestre de este programa. Tenemos oportunidades para que los miembros puedan tener conocimientos sustantivos sobre algunos temas específicos y puedan mejorar la experiencia y la interrelación. Ustedes saben que estamos explorando este año todo lo que tiene que ver con el tema de gTLD. Vamos a hablar de seminarios web. Va a haber grabaciones. Hay muchos recursos que nos permiten ver distintos puntos de vista. Los participantes están recibiendo el material pero lo hacen por su cuenta. Pueden participar igualmente en la discusión mensual que nosotros mantenemos con expertos. Los miembros de la comunidad pueden participar.

En este semestre también estamos incluyendo una dramatización que vamos a hacer. Hay miembros del personal que generan estos módulos y facilitan la interacción. Como mencioné, tenemos más de 50

participantes en el programa. Hay varios de ellos aquí. Es muy bueno verlos en esta conversación. No estamos tomando ahora muestras de interés pero si a alguien le interesa un tema, si alguien quiere saber algo más sobre los datos de registración de gTLD, que es el tema de este semestre, tienen acceso a las grabaciones con expertos. Estas grabaciones están disponibles en nuestro espacio de trabajo del acelerador.

Andrea puso en el chat un documento y yo los insto a todos a que visiten este espacio porque vamos a tener cuatro módulos de aprendizaje. El primero ya está disponible. Los otros tres van a ser publicados mes tras mes a medida que vayamos desarrollando el material. El módulo dos va a ser publicado la semana que viene, cuando nos reunamos el 17. El módulo 3 a mediados de noviembre y el módulo 4 a mediados de diciembre. Esto también tiene que ver con las sesiones que se corresponden con el trabajo.

En marzo de 2024 vamos a comenzar con otro semestre del programa acelerador. Ahí vamos a tener otro tema de política. Aquí vamos a hablar de todos los canales que se pueden visitar de la ICANN y ahí van a recibir más información también. Pueden ponerse en contacto conmigo o con cualquiera de los del grupo de política. Habiendo dicho esto le devuelvo la palabra, Daniel.

DANIEL GLUCK:

Realmente va a ser muy bueno participar con ustedes y también estoy esperando la sesión de la semana que viene que tiene que ver con las reuniones de octubre. Vamos a seguir avanzando con el modelo de

múltiples partes interesadas. Aquí tenemos a parte del personal que representa a organizaciones de apoyo y comités asesores que van a hablar de distintos temas.

En primer lugar vamos a tener a Caitlin, que hizo un gran trabajo ayer cuando nos habló de la GNSO. Antes de que comience Caitlin, si alguien no pudo participar, pueden ir a las grabaciones que están en ICANN 78. Ahí van a ver toda la grabación de la sesión de Zoom así como la de esta sesión. Una vez que la concluyamos se va a subir la grabación. Caitlin, le doy la palabra.

CAITLIN TUBERGEN:

Soy Caitlin Tubergen. Gracias, Dan. Yo estoy en Tennessee, Estados Unidos. Muchísimas gracias por hablar del seminario web de ayer. Quienes quieran saber algo más y escuchar algo más sobre la comunidad de la GNSO los insto a que escuchen esa grabación. Por otro lado, Andrea también ha sido la que tiene que copiar todos los enlaces en el chat. Está copiando un enlace en el chat para todos los que quieran leer y entender un poco más qué significa la GNSO.

Para quienes son nuevos, la GNSO, que es la Organización de Apoyo de Nombres Genéricos, es el brazo dentro de la ICANN que genera nuevas políticas y hace recomendaciones sobre las políticas existentes para los nombres genéricos de alto nivel. Lo hace a través de lo que nosotros llamamos PDP o proceso de desarrollo de políticas. Ustedes escucharon hablar cuando dijo Ariel que ella estuvo hablando de uno de los PDP que se está desarrollando que es el proceso expeditivo de desarrollo de políticas sobre los nombres de dominio

internacionalizados. Como escucharon, hay un trabajo arduo. Se van a reunir tres veces en Hamburgo. Van a poder asistir a esas reuniones y, como dijo Ariel, la primera de las reuniones va a ser muy interesante para quienes quieran saber algo más sobre este tema.

El otro proceso de desarrollo de políticas que se está desarrollando o PDP es el que tiene que ver con el grupo de revisión de la política de transferencia. Esto tiene que ver con la política de transferencias entre registradores. Si un cliente quiere transferir su nombre de dominio de un registrador a otro registrador, esta es la política que lo rige. Han estado trabajando por más de dos años y medio. Han establecido la política. Han mirado cómo cambiaron las cosas durante los años como para ver cuál puede ser la actualización.

Va a haber una reunión de este grupo en la ICANN 78 también así que los alentamos a que puedan asistir en persona o remotamente. Andrea también puso un enlace a un documento en el chat y ahí van a poder ver más detalles sobre la política de transferencia.

Hay otro grupo que se va a reunir varias veces durante la ICANN 78. Es el consejo de la GNSO. Este es el grupo que supervisa todo el trabajo de desarrollo de políticas dentro de la GNSO. Durante la ICANN 78, el consejo de la GNSO va a tener una reunión pública. Todos pueden participar y también va a tener varias reuniones bilaterales con algunos de los grupos que presentan mis colegas en la pantalla a los que brindan apoyo. Uno es el Comité Asesor At-Large. Otro es la Organización de Apoyo de Nombres con Código de País, el Comité Asesor Gubernamental y también se va a reunir el consejo con la junta directiva de la ICANN.

Durante las reuniones públicas del consejo, el consejo va a elegir una nueva presidencia. Les queremos agradecer a las autoridades que están dejando su cargo. Sebastien Ducos, presidente de la GNSO, Greg DiBiase y John McElwaine, que actualmente son vicepresidentes del consejo de la GNSO. Muchísimas gracias a ellos por los servicios prestados.

Otra de las cosas que van a surgir y que mis colegas van a presentar es que la GNSO está festejando su vigésimo aniversario. Para quienes sean nuevos en la ICANN van a ver a muchos veteranos. También los invitamos a esa celebración que vamos a tener todos juntos porque realmente es un hito especial. Ahora le voy a dar la palabra a mi colega Gisella. Ella va a compartir más información sobre el Comité Asesor At-Large. Gisella, le doy la palabra.

GISELLA GRUBER:

Muchísimas gracias, Caitlin. Bienvenidos a todos. Mi nombre es Gisella Gruber y yo soy parte del equipo de At-Large. Llego de una parte muy tormentosa del Reino Unido. Espero que la Internet dure mientras dura la tormenta también. Después de lo que dijo Heidi en la primera parte, donde ella habló de cuáles eran nuestras sesiones principales, yo también les puedo decir que durante la ICANN 78 el Comité Asesor At-Large conocido como ALAC, que tiene las RALO, las Organizaciones At-Large Regionales, y tiene también coordinadores de enlace de At-Large y otros miembros de la comunidad de At-Large van a tener 18 sesiones en total durante los seis días de la reunión. Tienen que ver con tres áreas de trabajo: política, difusión y participación, y operaciones.

Vamos a tener dos sesiones plenarias. Sesiones individuales que tienen que ver con política, difusión y participación, y operaciones. Después tenemos cuatro sesiones conjuntas con otras partes de la comunidad y después las sesiones de las RALO. Vamos a tener en estas sesiones a los líderes, que van a hablar durante la semana. Va a haber al principio una reunión de apertura y una reunión de cierre después.

También tenemos una transición en las posiciones de autoridades de At-Large. No voy a hablar pero sí vamos a brindar durante la sesión de cierre una actualización cuando les demos la bienvenida a los nuevos líderes. Vamos a hablar ahora entonces de las dos sesiones plenarias. Voy a hablar de la primera, que es la CMSI +20. Esto es hacia una estrategia de intervención moderada por Marita Moll, exmiembro de ALAC, y Olivier Crépin Leblond, que es el copresidente del grupo unificado para el tratamiento de políticas de At-Large. El segundo tiene que ver con el impacto de los adelantos tecnológicos sobre la ICANN. Esta sesión va a ser moderada por Heidi Elminiawi, que es la copresidenta del grupo de trabajo para el tratamiento unificado de políticas de At-Large.

Las cuatro sesiones conjuntas que yo mencioné, que son con otras organizaciones de apoyo y comités asesores, son muy importantes para ALAC porque la idea es mantener un diálogo abierto y ver cuáles son las nuevas perspectivas. Va a haber reuniones con la junta directiva, el Comité Asesor Gubernamental, el GAC, la Organización de Apoyo de Nombres Genéricos, GNSO, y el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad, SSAC, para hablar de temas que importen a ambas partes. Estoy diciendo los nombres completos porque sé que hay gente que

participa por primera vez y a veces es muy difícil entender tantas siglas. Tenemos también cuatro RALO u organizaciones At-Large regionales que van a tener actividades.

En primer lugar va a haber una sesión de coordinación de las RALO. Aquí se van a reunir todas las regiones y van a compartir ideas para beneficiarse de una acción coordinada y estratégica entre todas las RALO. Esto es muy importante. El segundo evento regional es una reunión conjunta entre AFRALO y AfrICANN. Esto se realiza en términos generales en todas las reuniones públicas de la ICANN. Esta vez se va a hablar de la gestión de los recursos y gobernanza de Internet en África.

En última instancia, aunque no menos importante, estamos en Europa. La región europea va a ser la anfitriona de dos sesiones. Una es una sesión plenaria moderada por Joanna Kulesza. Ella es la vicepresidenta de ALAC y también actúa como coordinadora de enlace con el GAC y va a hablar de la gobernanza de múltiples partes interesadas en las nuevas infraestructuras de Internet, SpaceX, IRIS2 y Acceso Equitativo a Internet para Todos. Sobre esta última tuvimos la parte uno, que se hizo hace unas semanas. Si ustedes quieren unirse a nosotros, vamos a poner el enlace en el cronograma de At-Large de la ICANN78 para poder escuchar esa grabación. Si quieren unirse a la sesión les pedimos que por favor escuchen esa grabación porque van a tener más antecedentes y más detalles para esta sesión.

Después también tenemos la asamblea general de EURALO. Esto se celebra anualmente y la sesión de Hamburgo va a revisar lo que sucedió el año pasado, se van a presentar los informes y se va a mirar hacia el futuro, cosa que es muy importante. Estoy por terminar pero

tengo algo especial para decir para toda la comunidad At-Large. Nosotros también celebramos el vigésimo aniversario. Va a ser el vigésimo aniversario de ALAC, el que se va a celebrar durante la ICANN 78. En honor a este aniversario vamos a tener una sesión el miércoles 25 de octubre, que no solo va a celebrar los logros, sino que también va a actuar como una sesión de tormenta de ideas para darle forma al futuro de la comunidad At-Large y ALAC.

Todas nuestras sesiones son abiertas al público y esperamos entonces recibir a muchos de ustedes. No solo en línea. Sabemos que la reunión es híbrida pero también esperamos verlos personalmente. Muchísimas gracias por el tiempo. Espero ver a muchos de ustedes en Hamburgo. Ahora le doy la palabra a Ozan. Ozan, adelante, por favor.

OZAN SAHIN:

Gracias, Gisella. Soy Ozan Sahin. Les hablo hoy desde Turquía. Voy a hablarles sobre el RSSAC que es el Comité Asesor de los Servidores Raíz. Voy a explicarles qué es lo que hace el RSSAC. Brinda asesoramiento a la comunidad de la ICANN y a la junta directiva de la ICANN sobre cuestiones vinculadas a la operación, la administración, la seguridad y la integridad del sistema de servidores raíz de Internet.

El RSSAC tiene un grupo de trabajo que está en funciones, que acaba de comenzar sus actividades. Es el grupo de trabajo que se ocupa de los informes de incidentes de seguridad. Está analizando nuevos procesos para poder solicitar información y respuestas a los incidentes de seguridad. Aquí se relaciona esto con la evolución constante de la gobernanza del sistema de servidores raíz. Este grupo surge a partir de

una publicación del RSSAC publicada en 2021, la 058, sobre criterios de éxito para una estructura de gobernanza del sistema de servidores raíz.

Esta publicación solicitó que hubiera una estructura de gobernanza para el sistema de servidores raíz que incluyera una disposición para la supervisión de los incidentes cibernéticos y las obligaciones de divulgación de información. El RSSAC celebró varias reuniones abiertas. Lo hará en la ICANN 78, incluida una reunión de expertos y una sesión de cómo funciona todo en el sistema de servidores raíz. Ahora le doy la palabra a Danielle.

DANIELLE RUTHERFORD:

Hola. Soy Danielle Rutherford. Soy parte del equipo de política. Apoyo al Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad, el SSAC. El SSAC asesora a la comunidad de la ICANN y a la junta directiva de la ICANN sobre cuestiones vinculadas con la seguridad y la integridad del sistema de asignación de nombres y direcciones de Internet.

Este comité tiene tres grupos de trabajo en funcionamiento. El primero se ocupa de la automatización de registros DS, el mantenimiento de estos registros de firmante de delegación DS. Es algo muy importante que conecta los datos del DNS de un dominio con la cadena de confianza provista por el sistema padre. La automatización para los intercambios de datos que se requieren para el mantenimiento de este firmante se establece de tal manera que el servicio DNS está operado por un tercero. Se puede recuperar toda la información necesaria para mantener los registros al día.

Luego tenemos la evolución de la resolución del DNS, distintos temas como la proliferación creciente de los sistemas de nombres basados en blockchain y sus implicancias desde el punto de vista de la seguridad. Luego hay un tercer grupo que explora los riesgos de secuestro del DNS pensando en un producto derivado de las prácticas operativas no documentadas entre los registradores y los registros.

Nosotros en la ICANN 78 vamos a trabajar de manera diferente. Tradicionalmente todas las sesiones de SSAC eran a puerta cerrada pero ahora habrá cuatro grupos de trabajo que van a mantener sesiones a puertas abiertas además de sus sesiones cerradas. De la uno a la cuatro van a ser sesiones de trabajo abiertas y podrán asistir los observadores. El SSAC también va a llevar adelante su sesión periódica de información al público donde cualquier persona de la comunidad puede participar para ponerse al día sobre el avance del trabajo y sus prioridades de trabajo.

El SSAC también será el patrocinador de un taller de DNS y seguridad. Es un taller con una presentación pública y un debate entre aquellos que participan activamente en la implementación del DNSSEC. También allí se hablará de distintas cuestiones vinculadas con la seguridad. Cualquiera al que le interese la implementación de DNSSEC, la seguridad del DNS, puede asistir a este taller. Ahora le doy la palabra a Fabien para que hable sobre el GAC.

FABIEN BETREMIEUX:

Gracias, Danielle. Yo también soy parte del equipo de política y brindo apoyo al GAC. Voy a comenzar recordándoles qué es el GAC antes de

explicarles las novedades. El Comité Asesor Gubernamental es un comité constituido por 182 países o territorios miembros y 38 observadores. Los observadores pueden ser organizaciones gubernamentales internacionales.

El GAC es un comité asesor. Por lo tanto, según los estatutos de la ICANN en la sección 12, en caso de que les interese profundizar, tiene la función de brindar asesoramiento sobre las actividades de la ICANN que se relacionan con las inquietudes de los gobiernos. En particular, y estoy parafraseando aquí lo que dicen los estatutos, cuando puedan afectar a las cuestiones de política pública o cuando puede haber interacciones entre las políticas de la ICANN y leyes nacionales o internacionales.

Los estatutos también establecen que el GAC puede plantear temas directamente a la junta directiva, ya sea en forma de comentario o asesoramiento. Puede recomendar alguna acción o revisar las políticas existentes o desarrollar nuevas políticas. Esto incluye comentarios del GAC como parte de las minutas o de los procesos de comentario público a través de correspondencia o a través del comunicado del GAC. Tal vez estén familiarizados con el comunicado del GAC, que es el producto principal, el resultado principal de las deliberaciones del GAC durante una reunión de la ICANN.

Es de particular interés señalar, para quienes estén interesados en estas cuestiones de política, que hay dos secciones del comunicado del GAC que son para destacar. El asesoramiento por consenso y los temas de importancia. Cualquier persona que se sume a la comunidad debe saber que estas son las áreas donde uno encuentra la información más

actual respecto de la postura del GAC en estos temas de política. Se pueden consultar estas dos secciones del comunicado. Los temas de importancia, como sección en el comunicado, cada vez han crecido más y más en los últimos años. Esto indica su posible precursor de un tema de asesoramiento posterior cuando alguien plantea un tema de interés.

¿Cuáles son los temas de política que va a considerar el GAC y sobre los que posiblemente dé comentario o asesoramiento durante la ICANN 78? Hay tres áreas de política prioritarias para el GAC. Ya escucharon hablar de la próxima ronda de nuevos gTLD. Voy a hablar un poquito también de la política de protección de datos y WHOIS y también de la mitigación de uso indebido.

Uno debería esperar que en la ICANN 78 también se hable de la política específica de datos de registración. Esto está atravesando una circunstancia muy específica que tiene que ver con el riesgo a la vida, a la infraestructura. Hay un diálogo entre el GAC y la junta directiva sobre este tema en particular y deberíamos esperar una mayor consideración de este tema y un mayor debate en Hamburgo sobre este tema.

El segundo tema dentro de la política de WHOIS tiene que ver con el RDRS, el servidor de solicitud de datos de registración. El GAC ha seguido de cerca los acontecimientos que se han dado en la comunidad de la ICANN con el sistema de acceso a los datos de registración de acuerdo al ámbito actual para la protección de datos. Se han tomado distintas decisiones en la ICANN respecto de este tema.

El GAC hizo comentarios sobre este asunto en muchos comunicados recientes. Tiene un representante también en el equipo reducido de la GNSO. Está trabajando con la organización de la ICANN para desarrollar también estos servicios. Últimamente ha estado considerando los esfuerzos de promoción sobre el posible lanzamiento de este sistema que es considerado clave para el éxito de este sistema. Cuando hablamos de promoción hablamos de promoción ante los usuarios de este sistema como también los registradores que van a estar cumpliendo con las solicitudes que les lleguen a través de este sistema.

También vinculado con RDRS tenemos los servicios de privacidad o proxy y representación. Son servicios que pueden utilizar los registratarios o los registradores para proteger información personal identificable de estos registratarios. En el comunicado de Cancún en la ICANN 76 en marzo de 2023 el GAC le asesoró a la junta directiva que priorice “todas las medidas necesarias para retomar la implementación de las recomendaciones de política con respecto a la acreditación de los proveedores de servicios de privacidad y representación”. Se dio seguimiento a ese asesoramiento en el comunicado de Washington y esto en parte está conectado con una inquietud dentro del RDRS respecto de que cuando llega un pedido para divulgar datos de registración que pueda involucrar un dominio en relación con servicios de privacidad y representación, la pregunta es si los datos para responder ese pedido corresponderán al registratario subyacente o a los datos de ese proveedor de servicios de privacidad y representación que obviamente cambia en cuanto a la empleabilidad de esa información.

El último tema vinculado con esto es la exactitud de datos de registración, que es un tema de larga data, de interés en el GAC. Ustedes pueden leer sobre este tema en los principios del GAC con respecto a los servicios de WHOIS de gTLD del 2007. Recientemente esto se reflejó en el comunicado de Washington. Allí se indica que el GAC sigue comprometido a tratar el tema de evaluar el estado actual de la exactitud de los datos de registración y, al mismo tiempo, considera las necesidades de privacidad de los registratarios. Cabe esperar que haya una deliberación en el GAC sobre este tema, sobre todo el estado de las dependencias para retomar el trabajo en materia de exactitud. Se espera que esto se debata entre el GAC y la GNSO.

Voy a pasar a la tercera área de prioridad en materia de política. Después de los nuevos gTLD, WHOIS y protección de datos, que es la mitigación del uso indebido del DNS. Aquí el acontecimiento clave será la conclusión reciente del periodo de comentario público sobre las enmiendas propuestas para los acuerdos de registros y registradores para que se incorporen nuevas obligaciones con respecto a la mitigación del uso indebido del DNS.

El GAC brindó comentarios al respecto y en línea con esos comentarios esperaríamos que en la ICANN 78 preste atención el GAC a todo el alcance de trabajo posible en materia de desarrollo de políticas y que espere brindar más información para las nuevas obligaciones contractuales. Es decir, brindar más detalles, más especificaciones con respecto a estas obligaciones y que también aborde, y esto está tomado del comentario, cuestiones pendientes que deben tratarse

antes de proceder con la próxima ronda de nuevos gTLD. Ustedes ven aquí la conexión entre estos dos temas.

Estas áreas de política tienen cierto contexto histórico y complejidad. Reconociendo esta situación, y ha habido una rotación en el GAC, lo cual es natural y es considerable, hay necesidad de parte de los miembros de regiones subatendidas en el GAC de que se trate este tema. Estas iniciativas continuarán en la ICANN 78.

Habrà una vez más un taller de desarrollo de capacidades que está organización por el grupo de trabajo del GAC que se ocupa de las regiones subatendidas en colaboración con distintos departamentos de la organización de la ICANN. Este taller invita a nuevos participantes, nuevos integrantes del GAC y miembros de las regiones subatendidas a asistir a estas sesiones. Estas son sesiones de puertas abiertas. Todos pueden asistir. Se realizará el sábado y el domingo. Hablaremos allí del papel de la ICANN en el espacio de la gobernanza de Internet. Habrà algunos temas prioritarios del GAC que se tratarán, sobre todo la próxima ronda de nuevos gTLD, el programa de apoyo al solicitante también incluido y el uso indebido del DNS.

Habrà un factor innovador esta vez. Habrà un Día de la Tecnología, que se llevará adelante el domingo, donde se hablará de los aspectos básicos del DNS, el espacio de nombres y también los espacios de nombres basados en blockchain. Esperamos que los participantes puedan descodificar a lo que hacía referencia Danielle y lo que en general trata el SSAC o también otros grupos de características más técnicas dentro de la ICANN.

Como parte del recordatorio sobre las actividades del GAC, no les mencioné algunos aspectos de las operaciones del GAC. Un aspecto importante a destacar es que las deliberaciones del GAC son convocadas por la presidencia del GAC que cuenta con la asistencia de cinco vicepresidentes. Todos son miembros elegidos por los miembros del GAC. Los vicepresidentes del GAC se eligen por un mandato de un año y este mandato comienza y finaliza durante el foro de la comunidad, el que se hace en marzo. Es por eso que en la reunión general anual en general hacemos elecciones de los vicepresidentes para que ya estén listos para asumir su cargo en la siguiente reunión. Eso es lo que va a ocurrir en la ICANN 78.

¿Por qué les tiene que importar? Los vicepresidentes representan en la práctica, en términos generales, a las cinco regiones de la ICANN. Uno por cada región. Su función se espera que aumente porque el GAC va a continuar coordinando sus actividades también a nivel regional y esta vez hay ocho candidaturas, lo cual es un signo, una señal del entusiasmo que hay entre los miembros del GAC de participar activamente en sus actividades.

Por último, quiero mencionar algo importante para el GAC y para los gobiernos en la ICANN y es la preparación durante la ICANN 78 para la próxima reunión gubernamental de alto nivel, con las siglas HLGGM en inglés, que convoca a representantes de alto nivel de distintos gobiernos, incluso de nivel ministerial, a la ICANN con tres objetivos. Reafirmar el papel de los gobiernos en la ICANN, aumentar la exposición de los gobiernos en la ICANN y también tratar temas a nivel más alto.

En general, estas reuniones se realizan cada dos años pero debido a la pandemia mundial de COVID-19 no tenemos estas reuniones de alto nivel desde la reunión ICANN 63 de Barcelona hace cinco años. Este es un acontecimiento muy importante y esto se hará durante la ICANN 80 el próximo año en Kigali. El anfitrión será el gobierno de Ruanda. Será la segunda reunión de alto nivel en África y la quinta de todas.

Les dejo aquí mi reporte. Espero que hayan seguido este seminario web y también todo lo que fuimos diciendo en esta última década. Les voy a hacer un examen ahora. En el chat díganme la lista de las cuatro reuniones gubernamentales de alto nivel que se celebraron. Díganme el lugar y la fecha. Yo voy a buscar cuál puede ser el premio. Ahora le doy la palabra a Joke.

JOKE BRAEKEN:

Yo no tengo un premio para ofrecer pero muchísimas gracias por presentar esta introducción al GAC. No lo voy a hacer hoy. La ccNSO es la Organización de Apoyo de Nombres con Códigos de País. Si quieren conocer algo más sobre la ccNSO mañana tenemos un seminario web para los que participan por primera vez. Pueden asistir a nuestro sitio web y anotarse para ese seminario.

Moin significa hola en el norte de Alemania. Soy Joke Braeken. Les estoy hablando desde Alemania. No desde Hamburgo pero desde bastante cerca. Hoy les voy a dar un panorama general de cuáles son los puntos salientes de la ccNSO para sus reuniones en Hamburgo.

Voy a empezar entonces con algunas sesiones de grupos de trabajo que se van a dar durante el fin de semana. No las voy a analizar todas porque ustedes las pueden ver en el documento de recursos que Andrea incluyendo en el chat. Ahí en ese enlace los van a poder ver. Este es un formato que estamos probando que se llama espacio abierto. Es un formato que ha estado utilizando el comité de revisión de pautas. Este comité trata de buscar una mejora continua para la ccNSO. La idea es tener esta sesión. Después va a haber una cerrada y una que va a ser totalmente virtual.

También vamos a tener nosotros algunos comités y grupos que se van a reunir, como el Comité Permanente del Uso Indevido del DNS. Hay una sesión de trabajo. Después, durante la semana, mientras se reúnan los miembros de la ccNSO, va a haber una reunión también de este grupo. Esto es lo que tiene que ver con los grupos de trabajo.

Vamos a ir al lunes porque el lunes es el Día Técnico, lo que llamamos el Tech Day. Ahí vamos a tener un taller para todos los interesados en la seguridad y todo lo que tenga que ver con eso. El taller se viene desarrollando desde el 2006. Realmente es muy interesante ver el programa que existe. Después tenemos martes, miércoles y jueves con distintas otras actividades además de este Día Técnico. Hay varias reuniones de los miembros de la ccNSO. A veces también hay otras SO y AC que hablan de estos temas, como puede ser la CMSI +20. Hay una reunión específica para los ccTLD. Vamos a explicar bien qué es la CMSI +20, por qué es importante para los ccTLD y qué es lo que están haciendo los ccTLD en cuanto a las actividades vinculadas con la CMSI

+20. Suponemos que va a ser una sesión con mucha información e inspiradora.

Hay otra que también va a hablar de la responsabilidad social corporativa. En este caso van a poder escuchar hablar de qué están haciendo los ccTLD para poder cumplir con las expectativas y asegurar que las operaciones y los procedimientos estén actualizados y que reflejen la realidad actual, tanto en lo que tiene que ver con las inquietudes ambientales como otras.

También la buena gobernanza. Esto es el núcleo de lo que hacen los ccTLD. Uno de los temas que es parte de esta buena gobernanza cuando uno administra un ccTLD es ser consciente del uso indebido del DNS y asegurar que se le está haciendo frente a ese problema de manera adecuada. El Comité Permanente del DNS tiene una sesión de dos horas organizada para el uso indebido del DNS con herramientas y medidas que pueden resultar útiles para el ccTLD. El comité tiene material disponible que los ccTLD y otros pueden utilizar pero lo más importante es que está explorando distintas perspectivas. ¿Cuáles son esas herramientas que ya existen, cómo se pueden utilizar, cómo los ccTLD pueden beneficiarse del uso de ellas? No estamos trabajando de manera aislada. Es decir, no es una reunión sola de los ccTLD. Vamos a hablar también con líderes de la GNSO en lo que tiene que ver con el grupo de trabajo del uso indebido del DNS para ver cuáles son las similitudes y las diferencias, para tener una buena interacción.

Creo que estos son los puntos salientes para resaltar en lo que tiene que ver con la reunión de los miembros de la ccNSO pero voy a concluir con la reunión del consejo de la ccNSO, que se va a llevar a

---

cabo el jueves. Como otros colegas mencionaron la ccNSO también se está preparando para una transición en los líderes. Va a haber elecciones para el consejo que se van a desarrollar después de la ICANN 78 y el mandato de los consejeros va a comenzar en la ICANN 79 en marzo. Es un ritmo diferente del que tienen otras SO y AC. Antes de las elecciones hay una sesión de preguntas y respuestas donde los candidatos van a responder a esas preguntas en Hamburgo. Ahora le doy la palabra a Steve. Gracias.

STEVE SHENG:

Gracias, Joke. Voy a hablar un poco de la Organización de Apoyo de Nombres, la ASO. Creo que dentro de esta organización tenemos el tema de los números de Internet y hay un asesoramiento que se da a la junta directiva que tiene que ver con la operación, la asignación y la gestión de las direcciones IP. Es importante señalar que las políticas que son las que rigen de qué manera se distribuyen los recursos de números de Internet a través de los registros regionales son desarrolladas por estas comunidades de RIR.

Las políticas globales rigen la PTI, los identificadores técnicos públicos, o la IANA, que la PTI es la organización responsable de realizar las funciones de la IANA, es la que emite los recursos de números de Internet a los RIR. Tiene que haber un consenso y una política similar entre los cinco RIR. Esta es una versión que se ha fusionado dentro de una única declaración de política y esto es a través del consejo de direcciones de la ASO.

Este consejo se reunirá a principios de año. Por lo tanto, no hay reunión en la ICANN 78 pero van a estar presentes los miembros en la ICANN 78 y va a haber una reunión con la junta directiva para hablar de temas que sean de interés para ambos. Creo que es importante saber que somos parte de esta misión de la ICANN. Le devuelvo la palabra a Dan.

DANIEL GLUCK:

Voy a ir rápido al final pero les pido disculpas a los intérpretes por la velocidad en la que hablo. Vamos a hacer una transición a algo que es muy divertido. Yo creo que necesitamos un superstar. Vamos a nuestro próximo panel. Tenemos un programa de reconocimiento de la comunidad en esta AGM.

OZAN SAHIN:

Ahora voy a hablar de este programa de reconocimiento de la comunidad en la ICANN 78. En la reunión de Hamburgo vamos a tener este evento. El primero va a ser la recomendación del premio Dr. Tarek Kamel. Reconocemos a través de este premio a los miembros de la comunidad de la ICANN que hicieron un aporte significativo a los programas de desarrollo locales, nacionales o regionales que tienen ver con la misión de la ICANN. Quien recibe el premio es elegido por la junta directiva y el premio se presenta. Vamos a hacer la cuarta entrega de este premio que se inició en el 2020. Esto se va a hacer durante la ceremonia de apertura.

El segundo evento tiene que ver con el programa de reconocimiento de líderes de la comunidad que se hará en la asamblea general número 25. Va a ser el último día. Vamos a reconocer a 58 líderes de comité que realmente completaron su mandato en la ICANN 75 o que lo van a terminar de cumplir en la ICANN 78. Cuando termine el programa vamos a reconocer a estos miembros con un certificado. Pueden participar el jueves para festejar el esfuerzo y el trabajo realizado junto con estos comités de la ICANN. Muchísimas gracias, Dan. Le devuelvo la palabra.

DANIEL GLUCK:

Gracias, Ozan. Les daría un premio a todos los que estuvieron en esta presentación. Hicieron un gran trabajo con sus secciones. Ahora tenemos algunos segundos para los que estén en el chat y los que están en casa y que tengan alguna pregunta para todo el conocimiento que hemos recibido. Pueden enviar un mensaje en el chat, levantar la mano o enviarnos un correo electrónico porque vamos a tratar de manejarlo de la mejor manera posible. Para eso estamos aquí con ustedes.

No veo nada. Sé que tenemos poco tiempo. Estoy mirando el reloj. Vamos a llevar el tren del agradecimiento hasta la estación de Hamburgo. Yo sé de qué estoy hablando. Estuve mirando en el mapa qué es lo que voy a tener que hacer. Les agradecemos si pueden completar la encuesta que Andrea ha publicado en el chat. A ver, veo algo de Bill, que ya respondió. Gracias. Steve también. Gracias a David por el cierre.

DAVID OLIVE:

Muchísimas gracias al equipo y a todos por su atención y su participación en este seminario web que fue un informe actualizado antes de la ICANN 78. Si van a estar en persona les pedimos por favor que si tienen alguna pregunta o alguna duda pueden ponerse en comunicación con nosotros y también si lo hacen de manera remota, para saber qué es lo que estamos haciendo en términos de política y asesoramiento. Habiendo dicho esto, si alguno va a Hamburgo les deseo un buen viaje. De lo contrario, les deseo una buena participación remota, que sea una buena experiencia y espero verlos a todos pronto en Hamburgo. Buenos días, buenas tardes y buenas noches en cualquier lugar del mundo en el que estén. Muchas gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**