ICANN78 | الاجتماع السنوي العام – جلسة مشتركة لمنظمة ICANN واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين
الإثنين، 23 أكتوبر (تشرين الأول) 2023 – من الساعة 03:00 ص إلى الساعة 04:00 ص بتوقيت هام

رجل غير معروف: مرحباً. ومرحبًا بكم جميعًا في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية العامة. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتتبع معايير السلوك المتوقعة في ICANN.

ستشمل الترجمة الفورية للدورة ست لغات للأمم المتحدة وهي العربية والصينية والفرنسية والروسية والإسبانية والإنجليزية. يمكنك الضغط على أيقونة الترجمة الفورية في Zoom واختيار اللغة التي ترغب في الاستماع إليها أثناء الجلسة.

يرجى ملاحظة أن هذه المناقشة تدور بين مجلس إدارة ICANN وأعضاء اللجنة الاستشارية العامة فقط. لذلك، لن نتلقى أسئلة من الجمهور اليوم. ومع ذلك، يُمكن لجميع المُشاركين تقديم تعليقاتهم في الدردشة. يمكنكم فقط استخدام القائمة المنسدلة في غرفة الدردشة واختيار الرد على جميع أعضاء اللجنة والحاضرين. فسيتيح ذلك للجميع الاطلاع على تعليقاتك.

وبهذا، سأعطي الكلمة الآن لرئيسة مجلس إدارة ICANN، تريبتي سينها.

تريبتي سينها: مرحبًا بكم جميعًا في جلستنا الثنائية الأولى للجنة الاستشارية لعموم المستخدمين. وكما تعلمون، هناك مناقشات مهمة جدًا أجريناها في هذه الجلسات. هذه فرصة لنا لتبادل الأفكار وفهم أماكن تواجد نقاط الضغط وغيرها من العناصر المماثلة. وبذلك، سأقوم بتسليم الكلمة إلى الرئيس ليون.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلاً لكِ يا تريبتي. شكرًا جميعًا لتواجدكم معنا. ومن الرائع أن أتواجد مرة أخرى في هذا الاجتماع المشترك مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين. بالطبع، نحن هنا مع جوناثان زوك، واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين الحالية، وبعض أعضاء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

أعتقدأنه في ظل تطور هذه الاجتماعات المشتركة، سيكون من الجيد استمرارها كحوار بدلاً منعقد ما أطلقنا عليه الجلسة المكتوبة. لذا أود أن أسأل جوناثان، كيف ترغب بالمتابعة؟

ملاحظة: مايلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ماورد في الملف الصوتي وتحويله الى ملف كتابي نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لاينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.

لدينا بعض الأسئلة التي طرحها اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، وقمنا أيضًا بإرسال أسئلتنا إليكم. لذا أقترح أنه بدلاً من التركيز على الاطلاع على القائمة الكاملة للأسئلة الموجهة من جانبنا إليك والعكس، لماذا لا نتواصل بشكل فردي حتى نتمكن من استغلال هذا الوقت بشكل أفضل لتبادل المواضيع والأفكار؟ هل سيكون ذلك مفيدًا بالنسبة لكم؟

جوناثان زوك: بالتأكيد، ليون. لم يتم كتابة ذلك على الإطلاق. لا، أنا من محبي الخروج عن المألوف، كما تعلمون جيدًا.

قبل أن نبدأ، أردت أن أقدم لتريبتي وسالي دبابيس تذكارية احتفالاً بالذكرى العشرين. نحن نحتفل بالذكرى السنوية العشرين للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين، والاستعارة التي نستخدمها في الذكرى السنوية هي "ذا ليتل انجين ذات كود" وهو كتاب أطفال مشهور جدًا. والعبارة الأكثر شيوعًا فيه هي "أعتقد أنني أستطيع. أعتقد أنني أستطيع." وإذا فكرت في الأمر، يبدو الأمر مثل "أعتقد أن ICANN تستطيع تحقيق الكثير."

تظهر عبارة "أعرف ICANN." في الجزء السفلي من الدبوس، لتكون المرجع. لذا يرجى ارتدائه بكل فخر. ونعم، دعونا نبدأ بشكل غير رسمي من هنا.

ليون سانشيز: جيد. شكرًا. شكرًا لك، جوناثان. جيد. شكرًا لكم. شكرًا لك جوناثان. حسنًا، بالطبع، نحتفل بالذكربالعشرين السعيدة للجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين.

حسنًا،السؤال الأول أو الموضوع الأول الذي قدمته إلى مجلس الإدارة يتعلق بالتوضيح أو طلب التوضيح بشأن الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق وتطورها في ضوء الأدوات الجديدة التي يتم تطويرها. ولهذا السبب، أعتقد يا جيم، أنه يمكنك أن تشاركنا بعض الأشياء.

جوناثان زوك: وللتوضيح فقط، السبب وراء طرح هذا السؤال هو أننا حصلنا مؤخرًا على تقرير من مجلس الإدارة بشأن التخلص من بعض التوصيات المتعلقة بإساءة استخدام نظام اسم النطاق والتي جاءت من المنافسة وثقة المستهلك واختيار المستهلك والأمن والاستقرار، ومراجعات المرونة. وعلى الرغم من أن ذلك لم يكن الأمر صريحًا، يبدو أن المبررات وبعض النصوص الواردة في قرارات

مجلس الإدارة تشير إلى نوع من عدم التركيز على الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام المجال والتركيز بشكل أقل على نموها وأمورها مما رأيناه سابقًا. وكان هناك، في مرحلة ما، تعليق عام، وبعد ذلك لم يحدث شيء. ولذاأعتقد أن هذه الأشياء مجتمعة هي ما أدى إلى السؤال العام.

جيم غالفين: شكرًا. وشكرًا لك على السياق الإضافي. لك كل التقدير. وأنا أقدر ذلك.واسمحوا لي أيضًا أن أشكركم أولاً مقدمًا على اهتمامكم بالإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق. تم الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق في الأصل ليكون مصدرًا للمجتمع، ومن الرائع أن نرى أنكم تدعمون ذلك وتهتمون به وبجميع العناصر التي تساهم فيه. هذا الشيء الجيد. هذا شيء جيد.

يدعم مجلس الإدارة بنفس القدر الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق - وما زلنا كذلك - وبالطبع تطوره ونموه وزيادة فرصته في أن يصبح موردًا مستمرًا للمجتمع. اسمح لي بتوسيع سؤالك قليلاً، إذا كنت لا تمانع، لن أغطي الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق، على وجه التحديد، ولكن إساءة استخدام نظام اسم النطاق بشكل عام، وأعلمك بنشاطين إضافيين يجريان في هذا المجال. وبعد ذلك سأقول شيئًا صغيرًا عن تطور الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق.

منظمة ICANN نشطة للغاية في محاولة توفير الموارد لدراسات المجتمع، والعناصر التي ستساعدنا جميعًا على فهم إساءة استخدام نظام اسم النطاق. لقد كانوا بالتأكيد يبحثون في بيانات اسم النطاق في ملفات المنطقة على نطاق واسع لتقديم تقرير إلى المجتمع على سطح TAC الذي يتم تقديمه إلى السجلات وأمناء السجلات.

ومن الأشياء التي لاحظوها هو أن هناك مجالات يمكن تصنيفها بسهولة إلى فئات: غير نشطة ونشطة، أو جزء منها. والمفيد في فهم هذه الفئات لأسماء النطاقات التي تم تسجيلها هو أن لديها تهديدات مختلفة، ونماذج تهديد مختلفة في النطاقات النشطة. ولذا فإنهم يقدمون فرصًا مختلفة للأشرار في العالم.

ومافعله مكتب الرئيس التنفيذي للتكنولوجيا في هذا المجال بالذات هو نشر ورقة بحثية في مؤتمر يراجعه النظراء. وقد تم نشرها مؤخرًا. وقد تم نشره مؤخرًا. يشهد المؤتمر الأوروبي للأمن والخصوصية IEEE 2023. تقدمًا مستمرًا في دراسة إساءةاستخدام نظام اسم النطاق بشكل عام.

شيء آخر، وهذا نوع من الأساس الذي يتوافق مع الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام المجال،وهو فهم وتقييم بيانات قائمة حظر السمعة بشكل عام. هناك الكثير من الآراء المختلفة حول جودة بيانات قائمة حظر السمعة، ومن المهم أن نفهم أنها مقدمة من جهات خارجية وليس من خلال ICANN. ولكن من المؤكد أن ICANN تستفيدمن بيانات قائمة حظر السمعة، وتستخدمها كجزء مما تفعله ضمن الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق.

أحد الأشياء التي قاموا بها هو تصميم وإنشاء بعض المقاييس لتقييم قوائم حظر السمعة بأبعاد متعددة. لذلك فهو يسمح للأشخاص بشكل عام بالاستفادة مما إذا كانوا يريدون استخدام بعض قوائم حظر السمعة هذه أم لا. هم بالتأكيد لديهم دورهم.

وقد تم نشر هذا العمل أيضًا. إنه متاح في مؤتمر الجرائم الإلكترونية لعام 2023، وبالتالي هناك مرجع للأشخاص للخروج والوصول إليه والاطلاع على ما فعلته ICANN نيابةعن المجتمع.

وبعد ذلك، أخيرًا، وللإجابة على سؤالك بشكل مباشر أكثر، بالتأكيد تعمل ICANN على إنشاء منصة قياس مرجعية، وهو شيء أكبر وأوسع من مجرد الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق، أي لجمع نقاط متعددة من المعلومات حول أسماء النطاقات بما في ذلك معلومات التهديد وإساءة الاستخدام ويبدو أن الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق متوفر اليوم. سوف يقومون بإتاحة ذلك من حيث إحصائيات البيانات والمرئيات للمجتمع بحيث يمكن توظيفها بسهولة في مجموعة متنوعة من الأشكال المختلفة لأغراض مختلفة.

سيتم بناء المنصة نفسها بطريقة معيارية. وهذا مهم لأن الوحدة الأولى ستكون متمحورة حول الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق، لذا سيتم دمج ذلك فيها، وسنرى ذلك كجزء منه ذه الوحدة. وبعد ذلك، وفي المستقبل، سيضيفون مقاييس أخرى بما في ذلك مقاييس وقت التشغيل للنطاقات، وتصنيف النطاقات المسجلة بشكل ضار مقابل النطاقات المخترقة، من بين أشياء أخرى.

لكن هذه هي المواضيع التي تتصدر الاهتمامات في الوقت الحالي. لذا فهم يعملون حاليًا على الانتهاء من متطلبات هذا العمل الإضافي حتى يتمكنوا من البدء في التنفيذ قريبًا.

من المؤكد أن الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق ومعلومات إساءة استخدام نظام اسم النطاق والموارد هو في مقدمة اهتمامات ICANN وكذلك مجلس الإدارة، ونحن نقدر اهتمام اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين بهذا الأمر وجعله مرئيًا للآخرين. شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا يا جيم. جوناثان، لا أعرف إذا كنت تريد الإدلاء بأي ملاحظات حول الأمر، وهذا موجه لأي من زملاء اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين الموجودين معنا هنا.

جوناثان زوك: أعتقد أنني افتتحت هذا الموضوع، لذلك سيتابع الآخرون الموضوعات الأخرى. هل إعادة التفكير في الأمر باعتباره جزءًا من النظام المعياري الأوسع هو سبب تأجيل إطلاق الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق 2.0؟ هل يتم استخدام ذلك في شيء آخر؟ أتذكر في وقت ما أنني سمعت أنه سيكون هناك شيء آخر طالبنا به في الماضي،وهو نوع من التحليلات التنبؤية القابلة للاستخدام والتي قد تكون مفيدة للمسجلين،على سبيل المثال. لكنني لا أعرف ما هو التطور الذي شهده الأمر.

لذلك لدي فضول. هل الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق لن يكون بمثابة إبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق بعد الآن، ولكنه مجرد وحدة من نظام إحصائيات نظام اسم النطاق الأوسع الذي تتحدث عنه؟

جيم غالفين: إذن، أنت تطرح سؤالاً محددًا للغاية ولا أعرف بصراحة الإجابة المحددة له.

جوناثان زوك: حسنًا.

جيم غالفين: حسنًا ولكن ما يمكنني قوله هو، فيما يتعلق بجزء المسجل الذي ذكرته والذي لم أدرجه فعليًا في ردي، نعم، القصد من الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق، إحدى التحركات التقدمية بشأنه هي تضمين قائمة المسجلين أيضًا كالسجلات. وكان ذلك جزءًا من النموذج الأصلي للإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق 2.0. لذلك أعلم أن هذا الأمر مستمر. بصراحة لا أعرف ما هي الأسماء. وكنت أبحث هنا لأربما إذا كان هناك أي شخص من مكتب كبير مسؤولي التكنولوجيا

- سمانه، على وجه الخصوص- قد يرغب في الإضافة إلى ذلك إذا كنتم مهتمين، إذا تمكنا من الحصول على تلك التفاصيل. لكن-

جوناثان زوك: حسنًا،لا أقصد أن أطرح سؤالًا للعابرين على الإطلاق.

جيم غالفين: نعم.

جوناثان زوك: أعني، ما يسمى بذلك أو أيا كان. كانت هناك فكرة مفادها أن الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق سيشمل التكنولوجيا الخاصة بالمسجل. لذلك لا يتعلق الأمر بإدراجها، ولكن هذا من شأنه أن يوفر على الأقل نوعًا من الوظائفالأساسية للتحليلات التنبؤية المرتبطة بالتسجيلات الضارة المحتملة. ولا أعرف ماإذا كانت اللائحة العامة لحماية البيانات قد أفسدت ذلك أم أنها ما تزال ضمن إطار الخطة.

ولكن مرة أخرى، أنا أطرح عليكم سؤالاً أكثر تحديدًا مما أنتم مستعدون له. لكن هذا شيء كنا مهتمين به عندما تحدثنا عن هذا. لذا فقد قمت بطرح الأمر مرة أخرى كنقطة للتأمل فيها.

جيم غالفين: نعم. شكرًا على السؤال. لكن، نعم، أنت تسأل شيئًا لست مستعدًا للإجابة عليه ولا أعرف تفاصيله. وهذا أمر داخلي حقًا بالنسبة لـ ICANN والقسم.

سالي كوستيرتون: [غير مسموع].

جيم غالفين: حسنًا. تخبرني سالي هنا على الجانب أنهم سيقدمون إجابة ويجعلونها متاحة لك. شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا.

جوناثان زوك: شكرا جزيلا، جيم.

ليون سانشيز: وأنا أرى إدمون. هل ترغب في التعليق؟

مارتن بوترمان: المتحدث على الميكروفون الثاني، من فضلك. هل يمكن أن يكون مفتوحًا؟

إدمون تشونغ: أريد فقط أن أضيف إلى ما قاله جيم. على الأقل من وجهة نظري، من مجلس الإدارة، لا أعتقد أن الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق قد تم إلغاؤه تدريجيًا. يتم البناء عليه لمزيد من الإضافة.

ولدينا أمرين. أحدهما، في الواقع، أننا نأمل حقًا أن يتم إصدار التقرير قريبًا لأن بعض بيانات الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق يتم استخدامها لفهم إساءة استخدام نظام اسم النطاق أيضًا، مما يمنحنا منظورًا مختلفًا لبعض البيانات. لذا فإن هذه البيانات مهمة بالتأكيد.

والشيء الآخر هو أنني أعتقد أنه بدون هذا الإجراء، من الصعب أن نرى كيف نفعل ذلك. في الواقع، إذا نظرت إلى الوراء قليلًا، فقد أظهرنا ذلك، خاصة أن [غوران] يحب أن يظهر كيف تراجعت الأمور قليلًا. الطريقة التي أرى بها الأمر هي أن الأشياء التي نقيسها يتم التصرف بناءً عليها بالفعل، وبالتالي يمكننا التخفيف منها.

ولكن هناك أشياء أخرى. صحيح؟ ولهذا السبب لا نريد التوسع حقًا ولكن تطوير الإبلاغ عن أنشطة إساءة استخدام النطاق وتطوير منصة حتى نتمكن من قياس الأشياء. وبعد ذلك، ومع القياسات، تأتي إجراءات التخفيف التي تنجح بالفعل. أعتقد أن هذا ما أريد إضافته.

جوناثان زوك: شكرًا لك إدمون.

ليون سانشيز: شكرًا لك إدمون. شكرًا، إدمون. لذا، جوناثان، باتباع هذه الديناميكية المتمثلة في طرح سؤال واحد، أود أن أطرح سؤالنا الأول على اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين. ماهو رأيك في الالتزامات الطوعية للسجل وإمكانية تنفيذها بما يتماشى مع مهمة ICANN؟ هذه مناقشة كبيرة تجري حول الجولة التالية المستقبلية من نطاقات المستوى الأعلى العامة أو تتطلع إليها، وأعتقد أنه من المهم أن تقدم لنا تلك المدخلات وما هي أفكارك وموقفك بشأن التزامات السجل الطوعية هذه وما يترتب عليها من التزامات قابلية التنفيذ.

جوناثان زوك: شكرًا ليون. سأقوم بتسليم الأمور إلى جوانا هنا قبل وقت طويل. ولكن للحصول على الإجابة البسيطة، سأقول أنه يوجد بالتأكيد إجماع واسع داخل اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين على أنه إذا كان هناك شيء ما في العقد، فيجب تنفيذه. وهذا يعني احتمال وجود تحديات. وهذا يسلم باحتمال وجود التزامات طوعية للسجل غير قابلة للتنفيذ وبالتالي لا ينبغي أن تجد طريقها إلى العقود.

ولكن أعتقد أنه كآلية لمعالجة المخاوف التي أثارتها اللجنة الاستشارية الحكومية أو اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين أو غيرهم، فإن الالتزامات الطوعية للسجل لا تقدر بثمن، ونحن بحاجة إلى إيجاد حل للتعامل مع بعض هذه القضايا. ولقد سمعت بعض المقترحات المثيرة للاهتمام، في الواقع، من بيكي حول نوع من التشييء للمقياس الموضوعي للامتثال لالتزام السجل الطوعي الذي يستخدم طرفًا ثالثًا أو بعض التدابير الموضوعية الأخرى بحيث لا تحتاج ICANN إلى تطوير المجال الخبرة وإلا لن تكون كذلك. وأعتقد أن هذه قضايا مشروعة.

ولكنني أعتقد كاللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين، كما هو الحال بالنسبة للمستخدمين،أننا لسنا محامين، وربما لسنا الأشخاص الذين سيحلون هذه المشكلة. لكننا نشعر بقوة أنه إذا كان هناك شيء ما في العقد، فيجب تنفيذه، وإلا فإنه يبطل فكرة العقد نفسه.

جوانا.

جوانا كوليزا: رائع. شكرًا. يسعدني متابعة الإجابة على هذا السؤال، إذا كنت تريد مني أن أفعل ذلك، جوناثان. أعتقد أنني سأكون مرتاحًا أيضًا للسؤال الثاني من اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين. ولكن يسعدني متابعة الالتزامات الطوعية للسجل إذا كان هذا هو ما تفضله. هل يجب أن أفعل ذلك؟

جوناثان زوك: فقط لأن هذا ما طلبوه.

جوانا كوليزا: صحيح. حسنًا، دعونا نفعل ذلك. هناك استجابة مصاغة من اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين. واسمحوا لي بالمتابعة لهذا الأمر. بينما تدرك اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين أن هذا السؤال يجب قراءته في سياق العديد من المستويات المترابطة، نود أولاً أن نشير إلى أن المصطلح"طوعي" في التزامات السجل الطوعية، وأن ذلك يشير إلى الالتزام الذي يتم طوعًا من مقدم طلب نطاق المستوى الأعلى العام. وإذا نجحوا في عملية التقديم، فسيتم دمجها كالتزام تعاقدي في اتفاقية التسجيل، على الأرجح بموجب بند المواصفات 11.

الآن وفي هذا السياق، لا تعني كلمة "طوعي" أن ICANN لنتقوم بفرض الالتزام بشكل أكبر. إن الالتزام الذي يتطوع به مقدم طلب نطاق المستوى الأعلى العام لن يكون التزامًا تم تفويضه بموجب سياسات الإجماع في ICANN ضمن إطار ضمانات الفئة 1 للجنة الاستشارية الحكومية، وقد تم بالفعل اعتماد هذا الأخير من قبل مجلس الإدارة من خلال تأكيد الإجراء اللاحق 9.3.

ثانيًا، نحن ندرك وجود مدرستين فكريتين حيث ترتكز الأولى على الحجة القائلة بأنه لا ينبغي لـ ICANN قبول أي التزام يهدف إلى تنظيم المحتوى، وهو أمر يقع بوضوح خارج مهمة ICANN وفقًا للقسم 1.1 (ج) من لوائح ICANN الداخلية.

الآن، تقول المدرسة الفكرية الثانية، والتي تجد أساسها في القسم 1.1 (د) من لوائح ICANN الداخلية،أن أي التزام مضمن في اتفاقية السجل لا يجوز الطعن فيه على أساس أن هذه الشروط والأحكام تتعارض مع أو تكون فيها انتهاك مهمة ICANN أو تجاوز نطاق سلطة ICANN أو صلاحياتها.

والآن، أصبحت اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين في معسكر المدرسة الفكرية الثانية، والتي تعني، بعبارة أخرى، أن أي التزام طوعي للسجل يتم تناوله في اتفاقية السجل يمكن ويجب أن

يكون قابلاً للتنفيذ. وبخلاف ذلك، لا يوجد سبب أو قيمة لوجود التزام طوعي بالسجل في اتفاقية السجل. وسيشمل ذلك أي التزامات طوعية للسجل تتناول القيود أو القيود المفروضة على المحتوى الذي سيتم نشره من قبل المسجلين بما يتماشى مع الأسباب التي أوضحها مقدم الطلب فيما يتعلق بالغرض الذي سيتم من أجله تشغيل نطاق المستوى الأعلى العام. ومن ثم، فإن خلاصة القول هي أن التزامات السجل الطوعية يجب أن تكون قابلة للتنفيذ ويجب تنفيذها.

وثالثًا، في فهم [جوهر] سؤال مجلس الإدارة، وهو إمكانية تطبيق الالتزام الطوعي للسجل، تعتقد اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين أنه طالما كان أي التزام طوعي للسجل مصحوبًا بوصف واضح لكيفية التقييم سواء تم الالتزام بالالتزام الطوعي للسجل أو،على العكس من ذلك، ما يمكن اعتباره انتهاكًا للالتزام الطوعي للسجل، فإن ذلك يوفر طريقة لـ ICANN لتقييم عملية التدقيق من أجل الامتثال والتنفيذ في حالة إثبات عدم الامتثال.

يمكن أن تختلف آلية التقييم التي يقدمها مقدم الطلب من حالة إلى أخرى. الشيء المهم هوأن يكون ذلك معقولًا ويمكن قياسه بشكل عملي وموضوعي بواسطة ICANN. وهذا هو المكان الذي قد تكون فيه مدخلات المجتمع والدعم مفيدًا.

وفي نهاية المطاف، لا نتوقع أن تتحمل ICANN عبئًا لا داعي له من خلال الاضطرار إلتعيين قسم الامتثال التعاقدي لديها من أجل مراقبة الامتثال بالإضافة إلى ما يفعلونه حاليًا. قد يكون التعقيد الوحيد هو الحاجة إلى تخصيص جزء من نطاق عمليات التدقيق التي يتعهد بها قسم الالتزام التعاقدي في ICANN للوفاء بآلية التقييم المقترحة من قبل مقدم الطلب.

ومع ذلك، فإننا ندرك أن هذا هو الأمر الذي يفعله قسم الالتزام التعاقدي في ICANN بالفعل فيما يتعلق بالتزامات المصلحة العامة الإضافية الموجودة في بند المواصفات العامة رقم 11 لاتفاقية تسجيل النطاق عالي المستوى من الجولة السابقة. ومن الأمثلة على ذلك نشر سياسة الاستخدام المقبول.

أخيرًا، نحن نفهم أن الالتزامات الطوعية للسجل ستكون، بموجب توصية الإجراء اللاحق رقم9.11، مفتوحة لإجراءات حل نزاعات التزامات المصلحة العامة إذا لم يتم حل شكوى الطرف [المشددة] إلى مشغل السجل بشكل مرض إلى حد ما. بهذا الصدد، هناك حاجة لفحص فعالية إجراء حل منازعات الالتزام بالمصلحة العامة من حيث إمكانية الوصول الحقيقية، بغض النظر عن الحاجة إلى دليل على الضرر ومعيار الإثبات في إجراء مراجعة لإجراءات حل منازعات الالتزام بالمصلحة العامة.

هذا هو الرد المقترح. شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا لك، جوانا. جيد. لذا هل هناك أي شخص آخر يريد التعليق أو قول شيء ما والإضافة على هذا؟ لا يوجد؟ حسنًا. حسنًا، شكرًا جزيلًا على مداخلتك. أنا متأكد تمامًا أنه سيؤخذ ذلك في الاعتبار عندما يحل الوقت المناسب، وسيكون مفيدًا لنا أن نحصل على هذه الآراء من اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين.

الآن، بالنسبة للسؤال الثاني من اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين إلى المجلس، والذي يتعلق إلى حد كبير بالتزامات السجل الطوعية والتعاقد ومسائل العقد. لدينا السؤال الثاني. ما هو رأي المجلس في التعديلات التعاقدية على اتفاقية السجل الأساسية واتفاقية تفويض المسجلين التي يتم التفاوض عليها بين مجلس الطرف المتعاقد ومنظمة ICANN لتعزيز مكافحة إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات؟

وبهذا، سأمرر الكلمة إلى بيكي.

بيكي بور: شكرًا. وتحياتي للجميع. يدعم المجلس بشدة القيادة التي قام بها مجموعة أصحاب المصلحة من السجلات والمسجلين في تقديم هذه التعديلات. لقد ركزوا بشكل متعمد على إضافة إمكانية تنفيذ ذات مغزى للمتطلبات الموجودة في العقد الآن. كانت تلك التعديلات ضيقة التوجه، ولكن التركيز كان في الحصول على تنفيذ حقيقي.

كما تعلمون، هذه التعديلات قيد التصويت الآن. نشجع بشدة جميع المسجلين والسجلات على إرسال أصواتهم حتى يمكن المضي قدمًا. نحن نأمل كثيرًا في ذلك. لقد تم إنجاز الكثير في فترة زمنية قصيرة نوعًا ما. أعتقد حوالي ستة أشهر.

كانت هناك بعض الأسئلة حول فترات التعليق وما إلى ذلك، وأعتقد أننا قلنا من البداية أن هناك طريقتين لفرض التزامات على السجلات والمسجلين. الطريقة الأولى هيمن خلال مفاوضات العقود بين منظمة ICANN والأطراف المتعاقدة، والطريقة الأخرى هي من خلال عمليات تطوير السياسات.

وكان المفهوم طوال الوقت هو أنه بمجرد أن يتم تثبيت تعديلات العقد، يمكن أن يتم متابعتها بسلسلة من عمليات تطوير السياسة الصغيرة. ومرة أخرى، المجلس يدعم هذهالعمليات بشدة، مهما كانت نتائجها. بالطبع، إنها فكرة جديدة. لا نعرف بالضبط ماالذي تعنيه عمليات تطوير السياسة الصغيرة. ولدينا عملية تطوير سياسة محددة في النظام الداخلي، لذا يجب أن تندمج في هذا الإطار.

لا أعتقد أن ذلك يسمح لنا بتخطي الخطوات، ولكن إلى الحد الذي يكون فيه الهدف من عمليات تطوير السياسة الصغيرة هو التركيز حقًا على القضايا الضيقة والعمل على تحديد النطاق، فهذا شيء هائل. لقد أشرنا عندما تم طرح تعديلات العقد إلى أنها كانت اتفاقيات بين المؤسسة والأطراف المتعاقدة، ولكن بمجرد أن يتم تثبيتها، فإنه هناك الكثير من الفرص للتحدث على نطاق أوسع حول ما هو مطلوب للمضي قدمًا.

وأردت فقط أن أقول شيئًا واحدًا عن السؤال السابق حول الإبلاغ عن نشاط إساءة استخدام النطاق وإساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. أنا لا أتقاضى أي أجر من معهد إساءة استخدام نظام أسماء النطاقات. ليس لي أي علاقة بمعهد إساءة استخدامنظام أسماء النطاقات، ولكنني أريد أن أشيد بالعمل الذي يقومون به في هذا الشأن وأقترح بشدة أن يقوم الأشخاص بإلقاء نظرة على تقارير كومباس الخاصة بهم. أعتقد أنلديهم تحليلات رائعة والكثير من المعلومات المفيدة حقًا.

ليون سانشيز: شكرًا يا بيكي. جوناثان، هل لديك أي رد أو أي تعليق على ما سمعناه للتو؟

جوناثان زوك: لا، كل هذا منطقي. أعتقد أننا نأمل أن يسير التصويت بشكل جيد على تلك التعديلات وأن يكون لدى قسم الامتثال للعقود بعض الأدوات الإضافية للتعامل مع الأشخاص الذين نشير إليهم بشكل غامض على أنهم ممثلون سيئون، على ما أعتقد. لذلك أعتقد أن كل شيء مجرد زيادة أخرى في هذا الاتجاه. شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا يا جوناثان. شكرًا لك يا جوناثان. لذا فإن سؤالنا التالي هو من مجلس الإدارة إلى اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين. ما هو رأيكم فيما يتعلق بتقييم احترام حقوق الإنسان عند اختيار أماكن الاجتماعات، حيث أن هذه المعايير أو المعايير التي وضعها فريق عمل استراتيجية

الاجتماعات لا تشمل اعتبارات حقوق الإنسان حاليًا؟ لذا نود أن نستمع إلى وجهات نظركم وآرائكم حول هذا الموضوع.

ريكاردو هولمكويست: سأجيب على ذلك. لا أعرف ما إذا كان بإمكاني التحدث باللغة الإسبانية فقط لأتمكن من—

ليون سانشيز: لست متأكدًا ما إذا كان هناك ترجمة فورية.

ريكاردو هولمويست: حسنًا. إذا لم يكن هناك ترجمة فورية [بخلاف] اللغة الإنجليزية—

ليون سانشيز: لا أقول أنه لا يوجد ذلك. أنا فقط غير متأكد. أنا أسأل فحسب. هل لدينا ترجمة فورية؟

رجل غير معروف: نعم.

ليون سانشيز: حسنًا، لدينا. لذا يمكنك أن تتحدث بالإسبانية.

ريكاردو هولمكويست: شكرًا. فقط للاستفادة من هذا. ريكاردو هولمكويست، عضو في اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين. تؤيد اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين فكرة اختيار أماكن مختلفة استنادًا إلى حقوق الإنسان. المشكلة هي كيف نقيسها ووفق أي حقوق إنسان. حيث نرسم الخط حول الحقوق الإنسان التي نحترمها والتي لا نحترمها. لذلك يصبح السؤال معقدًا عندما لا يوجد قياس دقيق لمن يحترم ومن لا يحترم.

في بعض البلدان، لدينا أجزاء من البلد تحترم ذلك. وأخرى لا تحترمه. هناك بلدان تفترض بأنها لا تمتلك حقوق للمثليين، وهو أمر جيد بالنسبة لهم. ويتفق مع طبيعتهم. وهناك بلدان على العكس

تمامًا. عندما نأخذ هذه البلدان الـ167 التي لديها ممثلون هنا، يمكن أن يكون الأمر معقدًا بالنسبة للبعض. وبالنسبة للبعض الآخرين، يعتبرونه جزءًا من ثقافتهم.

إذا أردنا أن يكون لدينا عالم واحد، وشبكة إنترنت واحدة، ومع ذلك، فإنه من المعقد عدم الوصول إلى هذه البلدان، وهذا يمكن أن يكون الطريق لسد الفجوات مع تلك البلدان والثقافات ودمجها في هذا المفهوم "عالم واحد، وشبكة إنترنت واحدة". من وجهة نظرنا، نحن نعيد الكرة إلى منظمة ICANN. وما نقوله هو أننا نتفق على ضرورة المضي قدمًا بشأن حقوق الإنسان حيث تعقد منظمة ICANN اجتماعاتها استنادًا إلى حقوق الإنسان. ولكن يجب أن يكون هناك سياسة واضحة بشأن ماهية حقوق الإنسان، ورسم خطوط حمراء حول كيفية عدم تجاوزها.

نقترح أن تكون منظمة ICANN كمنظمة يجب أن تستند إلى بعض التدابير القائمة مثل الأمم المتحدة ومؤشر حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة. ولدينا مؤشرين يمكن اعتمادهما كقاعدة بحيث لا يكون هناك بداية للعمل وركل الكرة إلى منظمة ICANN لإجراء تقييم لحقوق الإنسان. ولكن لبدء ذلك والسماح للمنظمة بالقول: "نحن نفكر في هذه الأماكن لأن هذه الأماكن تقوم بأداء جيد في سياسة حقوق الإنسان"، أو "سنذهب إلى هذا المكان لأننا نعتقد أنه يمكننا سد فجوة هناك أو لا."

شكرًا جزيلًا. ولا أعرف ما إذا كان هناك أي سؤال آخر في هذا الصدد.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلًا لك يا ريكاردو. لم أكن أرتدي سماعة الرأس الخاصة بي. آمل أنني قد فهمتك. أستطيع أن أقول إن هادية تريد إضافة شيء ما. إذا سمحت يا هادية، رجاءً.

هادية المنياوي: شكرًا. دعونا نناقش فكرة سريعة. لذا، عدم مراعاة حقوق الإنسان عند اختيار أماكن اللقاء قد يبعث برسالة خاطئة وقد يثير مخاوف أخلاقية. ومع ذلك، تتمثل مهمة منظمة ICANN في الجوانب الفنية والتشغيلية فقط، أو في الجوانب الفنية والتشغيلية أساسًا. لذلك، تركز مهمة منظمة ICANN في الحفاظ على سلاسة عمل الإنترنت. والمحاولة الآن للمشاركة في مسائل أوسع لقضايا السياسة أو حقوق الإنسان أوسع قد تكون مشكلة.

ولكن بعد قول ذلك، فإن منظمة ICANN هي نموذج متعدد الأطراف، ويجب اتخاذ القرارات بناءً على إسهام النموذج متعدد الأطراف. كما ذكرت سالي اليوم، هناك أكثر من 170 دولة يتم تمثيلها في هذا الاجتماع. وبالتالي، يمكن أن يكون اختيار أماكن اللقاء أيضًا بناءً على توافق اللجنة بدلاً من المشاركة في مسائل أوسع لقضايا السياسة وحقوق الإنسان التي يمكن أن تسحب منظمة ICANN في اتجاه قد لا ترغب في سلوكه. شكرًا.

جوناثان زوك: شكرًا. أريد أن أذكر الرفاق فقط. هذا ليس منتدى عام. لذا أعتقد أننا لا نريد أن نصل إلى مرحلة تحوله إلى [حوار] فقط. ولكن دعونا نضع ذلك في جدول أعمال المنتدى العام،ربما، للحصول على آراء فردية. لقد طُلب منا رأي اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين في هذا الصدد، وقد خضنا بعض المحادثات التي قد تكون مبهمة بشكل مناسبفي قرارها في هذه المرحلة.

لذلك أعتقد أن جميع هذه النقاط صحيحة، ولكننا ربما لا نحاول الوصول إلىحوار مفتوح حول هذا في هذه المرحلة، ربما. لذلك أوصي بأن يقوم مجلس الإدارة، نظرًالاهتمامهم، بوضع ذلك على جدول أعمال المنتدى العام.

ليون سانشيز: شكرًا يا جوناثان. تريدين التعليق على هذا يا سالي. صحيح؟

سالي كوستيرتون: أعتقد أن جوناثان على حق. أقترح أن نعاود مناقشة هذا الأمر في وقت لاحق هذا الأسبوع لأن هناك الكثير لقوله حول هذا الموضوع. النقطة الوحيدة التي أردت توضيحها هي أنني أردت تصحيح شيء قالته هادية. لم أرد أن يكون هناك سوء فهم.

كان السؤال لنا من لجنة المجلس: ما رأيكم؟ كيف تعتقد اللجنة، أو كيف تعتقد اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين أنه يجب علينا تقييم هذا لأنه ليس ضمن السياسة الحالية؟ وهذا لا يعني أنه ضمن عمل المنظمة، عندما تنظر المنظمة في أماكن اللقاء، فإننا لا نأخذ في اعتبارنا حقوق الإنسان. لدينا قائمة كاملة من القضايا على موقعنا الإلكتروني حول القضايا المختلفة التي ننظر إليها عند اختيار أماكن اللقاء.

لذا أردت توضيح الأمور فحسب. شعرت أنها بدأت تبدو كما لو كنا نتجاهلها، وهذا ليس صحيحًا. ولكنها ليست ضمن السياسة حاليًا، لذا أقترح أن يعود الموضوع إلى المنتدى العام.

ليون سانشيز: شكرًا لكِ سالي. سأتحدث بالإسبانية مرة أخرى. وهذا هو جوهر السؤال بالضبط يا ريكاردو،حيث أننا نقر أن هذا ليس مدرجًا في السياسة حاليًا. نحن بحاجة إلى مساعدتكم حتى نتمكن جميعًا بروح العمل التي نتمتع بها في منظمة ICANN للحصول على التوجيه والمساعدة من اللجنة، حتى نتمكن معًا من تحديد المعايير، والتدابير، والإرشادات التي ستدعمنا حتى نتمكن في المستقبل من إجراء تحليل التأثير فيما يتعلق بحقوق الإنسان. وسيساعد ذلك في رسم الخط الفاصل الذي سيحدد الأماكن التي يمكننا الذهاب إليها لعقد اجتماعاتنا. وتلك الأماكن التي لا تفي بمعايير احترام حقوق الإنسان لا يمكن اعتبارها كأماكن مناسبة لعقد اجتماعاتنا.

ولكن مرة أخرى، إنها شيء يُنظر فيه، كما قالت سالي، لطالما كان الأمر مطروحًا. وصحيح أيضًا أنه لا يوجد مقياس، كما قلت، وهنا نحتاج إلى دعمكم لإنشاء معايير أو سياسة لتكون أكثر وضوحًا ويقظة في المستقبل بشأن أماكن عقد اجتماعاتنا.

وأرى أن إدمون يرغب في إضافة شيء ما. لك الكلمة يا إدمون.

إدمون تشونغ: شكرًا يا ليون. وإضافةً إلى ما ذكره ليون حقًا، أعتقد أن سؤال مجلس الإدارة يحملو جهتين في طياته حقًا. الأول هو أننا نعلم أن السياسة الحالية لا تتضمن ذلك. ولكن أنا وعدة أعضاء من مجلس الإدارة نرغب في التشديد على ذلك. هذا جزء منتظم من تقييم أماكن اللقاء للمستقبل.

وفيما بين السؤال الأول، في الواقع، مع هذا هو: هل تعتقدون أنه من الصواب أن نقوم بالتشديد على ذلك والتأكد من تنفيذه في ظل غياب السياسة؟

والسؤال الثاني هو ما طرحته بالضبط. في المدى الطويل، ربما يحتاج الأمر إلى مناقشة أكثر تفصيلاً في اللجنة حول هذا الموضوع. وفي هذا الصدد، كيف نبدأ ذلك؟ ومن أين نبدأ تلك الحوارات؟

سيباستيان باشوليه: هناك اعتقاد كبير بأن السياسة ليست قابلة للتطبيق. فريق عمل استراتيجية الاجتماعات، مانقوم به ليس [غير مسموع]، لذلك. لا، لا يُسمح بالتحدث في الميكروفون.

ليون سانشيز: جيد. ريكاردو.

ريكاردو هولمويست: نعم. للإجابة على أندرو، نعم، كانت العبارة الأولى في إجابتي: أن اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين تدعم فكرة اختيار أماكن اللقاء والتعاقد مع احترام حقوق الإنسان. وهذه هي الإجابة الأولى: نعم، نحن نفعل ذلك. نحن ندعم هذا، وندعم إدماج حقوق الإنسان في مصفوفة اختيار البلدان. نعم.

ليون سانشيز: شكرًا لك يا ريكارو. أرى أن سارة ترغب في إضافة شيء ما أيضًا.

سارة دويتش: نعم. أردت فقط أن أثير مثالًا على تداخل النظر في هذه القضية، ليس بصورة مجردة، ولكن ربما يكون هناك أمثلة حيث قد تكون لدى البلدان قضايا تتعلق بحقوق الإنسان بحيث لا يتمكن المشاركون من التحدث والمشاركة بحرية كما يفعلون في الاجتماع. أو قد تكون هناك قضايا تتداخل فيها حقوق الإنسان بالسلامة والأمان الفعليين للمشاركين من خلال التحدث بحرية. لذا هذه بعض القضايا التي نحن تشعر بالفضول حيالها والقلق منها.

ليون سانشيز: شكرًا. جوناثان، هل ترغب في التعليق؟

جوناثان زوك: نعم، شكرًا. وأنا أتحدث بصفة شخصية الآن لأن هذا نقاش في تطور مستمر، ولذلك فإن هذه ليست قضية أمضينا وقتًا كبيرًا في مناقشتها أو للوصول إلى توافق كامل في اللجنة الاستشارية

لعموم المستخدمين حتى الآن. ولكن أعتقد أن سارة على حق في أن منظور واحد محتمل لفهم قضية حقوق الإنسان هي في الواقع الاجتماعات أنفسها وتوافر أماكن الاجتماعات وسلامتها.

وأعتقد أن جزءًا آخر من ذلك يتعلق بإجراءات التأشيرات أيضًا. إذا كانت هناك عوائق تمنع الناس من المشاركة في الاجتماعات، فإن ذلك حق مهم يعتبر محل أهمية خاصة لهذه المجموعة، ألا وهو أن يكون جميع الأشخاص الذين يرغبون في ذلك قادرين على المشاركة. ونحن نمتلك مجموعة متنوعة جدًا كجزء من اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين، ونحن نعاني من قضايا التأشيرات ربما أكثر من أي مجتمع آخر ضمن منظمة ICANN.

لذلك أعتقد أن هذا شيء من المنطق النظر فيه كجزء من هذا، مما قد يستبعد بلدي. ولكن أعتقد أن هذا شيء يجب أن يكون جزءًا من الاعتبار، وهو القدرة على التجمع.

ليون سانشيز: شكرًا يا جوناثان. جيد. إذًا هل يرغب أي شخص آخر في إضافة شيء ما؟

باولو روك: نعم، أتسمح لي؟

ليون سانشيز: هل هو عضو في اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين؟

جوناثان زوك: لا أدري.

رجل غير معروف: اسمي باولو روك. أنا رئيس جمعية البرمجيات البرازيلية. نحن—

ليون سانشيز: نعم، شكرًا. أنا آسف على المقاطعة، ولكن هل أنت عضو في اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين؟

رجل غير معروف: لا.

جوناثان زوك: لا.

ليون سانشيز: لا يوجد؟

باولو روك: لا.

ليون سانشيز: حسنًا. إذًا أعتذر، ولكننا نعقد الاجتماع فقط بين أعضاء اللجنة الاستشارية لعموم لمستخدمين.

باولو روك: حسنًا، لم أكن على دراية بذلك. حسنًا.

ليون سانشيز: ولكن رحب بك، بالطبع، لطرح أسئلتك أو مخاوفك في المنتدى العام في وقت لاحق من هذا لأسبوع. شكرًا.

باولو روك: حسنًا. سوف أقوم بذلك لاحقًا. شكرًا جزيلًا.

ليون سانشيز: شكرًا. جيد. لذا، سؤالنا التالي هو: ما هي التدابير التي تقترحونها لجعل منظمة ICANN منظمة ستدامة وصديقة للبيئة أكثر؟ وهذا سؤال من مجلس الإدارة إلى اللجنة الاستشارية لعموم

المستخدمين بالطبع. نحن نرغب مرة أخرى في الاستفادة من هذا الذهن الجماعي، وأعتقد أن هذا هو التعبير الصحيح، ومن أجل جمع الأفكار لأننا ندرك أن هذا موضوعًابدأ يجول في أذهان الجميع.

هناك جزء مهم من اللجنة يسعى نحو تحقيق منظمة أكثر استدامة. وأيضًا داخل مجلس الإدارة، لدينا مجموعة من أعضاء المجلس، إذا لم يكن المجلس بأكمله، ملتزمين بتحقيق منظمة أكثر استدامة. لذا نحن نود سماع آراءكم وأفكاركم حول كيفية تحقيق هذا الهدف.

جوناثان زوك: إذًا، ماريتا مول ستكون المتحدثة المعينة في هذا الشأن، وستتحدث باللغة الكندية. لذا ارتدوا سماعات الأذن الخاصة بكم.

ماريتا مول: نعم. سأنهي كل جملة بتلك النبرة الصغيرة التي تشير إلى التعبير، "أليس كذلك؟" لا. شكرًا لك. أنت على حق تمامًا يا ليون. إنه سؤال في الوقت المناسب. يجب أن أقول إنني شاركت في الكثير من الاجتماعات مؤخرًا حيث يتم طرح هذا السؤال. آخرها كانت المنتدى الحكومي على الإنترنت الذي كنت أحضره افتراضيًا، وكانت هذه المسألة قائمة على مستوى عالٍ مثل هذه الجلسة. وكان سيتم طرح هذا. كيف ندمج أهداف الاستدامة البيئية؟ لذا، أجل، إنه الوقت المناسب. وأنا أفترض أن ما تعنيه بكلمة"مستدام" هنا هو الاستدامة البيئية. أجل؟ جيد.

يجب أن أسرد لكم هذه القصة القصيرة. عندما بدأت أذهب إلى الاجتماعات للمرة الأولى، كان الطريقة التي كانت يتم بها توزيع المياه هي وجود جرة وبعض الأكواب على الطاولة. ثم ظهرت الزجاجات. لقد انتقلنا حديثًا إلى بعض هذه الأشياء التي تمثل الآن الطريقة التي نقوم بها بذلك، ولكن هناك طرقًا أكثر استدامة لتقديم الماء.

وأتذكر صديقًا لي كان في ذلك الوقت من الهند، التقط زجاجة المياه الخاصة به. وقال: "بالنسبة إليّ، هذا إشارة نوعًا ما من إشارات الدول النامية." هذه كندا. صحيح؟ يمكنك شرب الماء هناك. ولكن على أي حال، هذه قصة قصيرة.

أعتقد أننا تحدثنا عن هذا واعتقدنا أنه يمكنكم فعل الكثير من الطرق الصغيرةلمعالجة هذا. يمكنكم فعل ذلك عن طريق عدم وجود زجاجات مياه، أو يمكنكم فعل ذلك من خلال زراعة شجرة أو

تفويت رحلة جوية أو أخرى. ولكن الطريق الحقيقي لمعالجة هذا هو حلاً على مستوى المؤسسة، حقًا. يجب أن تنظر إلى الطريقة التي تعمل بها منظمة ICANN كمؤسسة.

وهو الوقت المناسب للنظر في هذه المؤسسة من خلال عدسة صديقة للبيئة لم نكن جميعًا معتادين على القيام بها تمامًا حتى الآن. ربما قليلاً، ولكن ليس تمامًا. إنها مسألة معقدة. تنطوي على فحص بيئي يجب أن يكون دوريًا، وتدابير محددة يتم تحديدها لتحديد ما إذا كانت بعض الأنشطة تلبي الأهداف المحددة.

نحن نتحدث كثيرًا عن القياس. وهنا آخر واحد. جاءت فكرة في هذه اللجنة حول أدوات مثل عملية ISO 14000، وهي نظام إدارة بيئي يستخدمه الشركات. إنه نظام يعتمد على دورة حياة المنتج فعلًا. وما إذا كان يمكن جعلها مناسبة للغرض هنا. ربما يمكن ذلك،لكنه النوع الذي يمكن أن يتم التفكير فيه كوسيلة لمعالجة هذه المشكلة.

ولكن بالفعل، يجب أن يتم ذلك من خلال النظر في منظمة ICANN ونموذجها متعدد الأطراف الذي يعمل في جميع أنحاء العالم. لذا سواء كان من الممكن جعل هذا النوع من النظام مناسب أم لا، نحن لا نعرف ذلك. ولكن ربما لن يكون عليه أن يبدأ من الصفر تمامًا، وربما هناك أماكن يمكن أن تساعد منظمة ICANN على تأسيس حل يغطي كل مجالات المؤسسة، على الأقل حتى لو كانت البداية صغيرة قليلاً.

لذا هذا سؤال يعود إليكم. هل هناك أي من هذا يحدث الآن؟ هل تنظر منظمة ICANN إلى مثل هذه الحالات؟

سالي كوستيرتون: شكرًا لك، ماريتا. إنه وقت رائع لخوض هذه المحادثة لأنه بعد الكثير من النقاش في اللجنة وعلى مستوى المجلس، قررت، وقدمت توصية بالتعاون مع فريق المجلس الذي أشارإليه ليون، أن الوقت قد حان الآن لوضع هدف في أهداف المدير التنفيذي حول هذا الأمربشكل خاص. لذلك الإجابة هي: نعم، هذا الآن في أهداف العام المالي 2024.

وسنقوم ببدء تطوير نهج شامل لتنفيذ استراتيجية الاستدامة البيئية لمنظمة ICANN. لذلك أردت فقط أن أقول أن هذا لا يعني أننا لن نقوم بالمزيد من ذلك، ولكننا أجرينا مناقشة طويلة حول: من أين نبدأ، وهو ما قلته بالضبط. يجب أن تبدأوا بالتفكير في" هل يمكننا أن نبدأ هنا؟ هل يمكننا القيام بذلك؟ هل يمكننا فعل ذلك؟"

وقد أجرينا هذا النقاش بالضبط. قلنا: "حسنًا، نعتقد أننا يجب أن نستخدم التسهيلات لدينا، إذا كنتم تفضلون ذلك، لتقديم توصية بشأن كيفية التعامل مع هذا" لذلك سيكون الإجراء هو أننا سنبدأ بهذه العملية باستخدام موارد العاملين، وهذا هو السبب في أنه هدف للمدير التنفيذي. كما أننا سنعمل مع مجموعة فرعية في المجلس.

وسنعمل كنقطة تجميع أيضًا، إذا كنتم تفضلون ذلك، لأعضاء اللجنة المهتمين بحيث نحصل على أفكار. ومع تطور الإطار، سنشارك ذلك، وسنناقشه، وسنحسنه. ثم سنقوم بنشره. ومن ثم ستظهر خطة من ذلك، إذا كان هذا منطقيًا.

لذلك أيضًا، النقطة الأخرى التي أردت أن أشير إليها هي أن هذه العملية ستؤثر أيضًا على... لا أعرف إذا كنتم والجلسة السابقة، ولكن كان [سافيا كافوس] يتحدث عن تلك الخطة الاستراتيجية للخمس سنوات القادمة. نعم. نريد التأكد من أن العمل الذي يتم على هذا الهدف يُدمج بشكل مباشر في مناقشة التخطيط بحيث لا نفوت شيئًا وأنه لا يتم تجاهله.

لذا شكرًا على السؤال، وشكرًا على المناقشة. أنا متشجع للغاية لسماع أنهناك إقبالًا كبيرًا على هذا. يبدو أن الوقت قد حان للقيام بذلك.

ليون سانشيز: شكرًا لكِ سالي. وأعلم أن مارتن يريد إضافة شيء ما.

مارتن بوترمان: نعم. وذلك مهم جدًا. وقد بدأنا هذا النقاش في المجلس ومع المنظمة، مما نتج عن هذا. كما أننا ندرك بشكل كبير أن هناك ثلاثة جوانب في طريقة ما. أحدها هو تأثير الإنترنت على العالم. وهناك، قد تعلم أنه في قوائم جمعية مجموعة مهندسي شبكة الإنترنت، هناك مناقشات حول الاستدامة وما إلى ذلك. ما ليس على قائمة جمعية مجموعة مهندسي شبكة الإنترنت بعد هو ما التأثير الإيجابي الذي يمكن أن يكون للإنترنت على دعم الدور ليكون أكثر استدامة. وأعتقد أن هذا أمر كبير أيضًا.

ولكن هذا ليس [غير مسموع]. قد نساهم في ذلك. هذا ليس ما نقوم به. ثم لدينا ما يمكننا القيام به في المجلس والمنظمة في مجال عملياتنا لتسهيل الأمور. والقياس الذي أشارت إليه سالي أمر حاسم هنا لأننا قد نعتقد أننا نعرف ذلك، ولكننا لا نعرف. ويجب أن نعرف ذلك. يبدو أن هذه

الزجاجات صديقة للبيئة، على ما يبدو. لذا فهي أفضل من زجاجات البلاستيك الأخرى، ولكني لا أعرف ماذا يعني ذلك. والقياس يساعد في ذلك. لذلك هذا هو السبب في أهميته.

العامل الثالث هو شيء واحد لا يمكننا تحديده حيث يكون التوازن، هو إلى أيمدى سنكون صديقين للبيئة وما إذا كانت النظم متعددة الأطراف ما زالت تعمل. هنا نحتاج إلى النظر في اللجنة لتتولى زمام الأمور وتساعدنا في العثور على هذا التوازن. وستقوم المنظمة بإعلام ذلك مرة أخرى بأفضل التدابير التي يمكنها توفيرها. أتمنى أن يكون ذلك منطقيًا.

ماريتا مول: نعم. شكرًا لتعزيز هذا، حيث يتعين علينا القيام بذلك ضمن عدسة النموذج متعدد الأطراف أيضًا. وهذا يجعل الأمور أكثر تعقيدًا للغاية ولكنها ليست أمورًا لا يمكن فعلها. ولكن أجل، حان وقت البدء بذلك، وهذا أمر رائع. ومن يدري؟ قد يكون ذلك أكثر استدامة حتى من جرة الماء والكأس.

جوانا كوليزا: فقط للانضمام بإيجاز، إذا سمحتم لي، وبصفة غير رسمية. لتكون أفعالنا مطابقة لكلامنا،تنظم المنظمة الإقليمية الأوروبية للجنة الاستشارية لعموم المستخدمين جلسة تركيزحول تأثير البنى التحتية الجديدة على اللجنة متعددة الأطراف. ولكن من الواضح أنه هناك تأثيرًا بيئيًا، وسيتم مناقشته. لذا كلما زادت البنى التحتية، نأمل أن تكونمحكومة بطريقة متعددة الأطراف لتقليل التأثير البيئي المحتمل.

لذا فإن التأكيد على أن هذا هو موضوع مهم ليس فقط بالنسبة للمجلس ولكن بالنسبة للجنة بأكملها، ونحن ننظم مبادرة من القاعدة لزيادة الوعي حول هذه المسألة بالفعل. شكرًا.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلاً، ماريتا، جوانا، مارتن. هل هناك شخص آخر يرغب في التعليق على هذا أو إضافة شيء ما؟ حسنًا. لا يوجد؟ جيد.

لذا لا أرى أحدًا يرفع يده، ولكنني لا أعرف من—

رجل غير معروف: [غير مسموع].

ليون سانشيز: تحدث في الميكروفون رجاءً. معكم باري.

باري إيسفانديار: أردت أن أذكر أنه منذ العام الماضي، اجتمع مجموعة منا، وهي عدد من أعضاء اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين، وأيضًا بعض الأشخاص الآخرين من أقسام مختلفة في اللجنة، لمناقشة أهداف التنمية المستدامة، وقد تواصلنا مع منظمة ICANN. لذلك لدينا العديد من الاجتماعات، وما زلنا مستمرين. لقد وضعنا جدول أعمال وأهدافًا، وما زلنا نواصل هذه المحادثة.

ليون سانشيز: شكرًا جزيلًا يا باري.

تريبتي سينها: شكرًا لك يا باري. أعتقد أنك كنت تعملين مع بعض الأشخاص من فريق الموظفين الخاص بي، وسنواصل القيام بذلك. وفي الواقع هذا كان ما كنت أفكر فيه عندما قلت، حسنًا، أنا أعلم أن هناك اهتمام كبير من اللجنة. ونريد التأكد من تنسيق الجهود، وعدم العمل في عزلة. وقد عقدنا اجتماعًا حول ذلك الليلة الماضية بالفعل. لذلك شكرًا لهذا التذكير، ولكنه أمر مهم بالتأكيد.

ليون سانشيز: شكرًا يا سالي. جيد. لقد استنفدنا جدول أعمالنا اليوم تمامًا.

أنا سعيد بذلك يا جوناثان. أعتقد أن هذا أول اجتماع مشترك نتعامل فيه مع جميع المواضيع التي كانت لدينا في جدول الأعمال. لذلك أعتقد أن هذه الديناميكية ناجحة، أن نتناول المواضيع بشكل فردي؟ وأشكركم جميعًا على وجودكم هنا. أشكر زملائي في المجلس، وزملائي في اللجنة الاستشارية لعموم المستخدمين.

وإذا كنت ترغب في إلقاء أي تعليقات ختامية يا جوناثان، فإنه مرحب بك، بالطبع.

جوناثان زوك: شكرًا ليون. نحن دائمًا ما نقدر الفرصة للتحدث مباشرة مع المجلس وطرح المخاوف. ونحن نعلم أن هناك أجزاء أخرى في منظمة ICANN مسؤولة في نهاية المطاف عن تنفيذ العديد من الأمور في كثير من الأحيان، لذا سنحصل على فرصة لإجراء مناقشات استراتيجية مع المجلس، والتي أعتقد أنها مفيدة.

ولكنني، مستلهمًا من جوانا، سأتيح الفرصة للقول إن لدينا ثلاثة جلسات عامة خلال الاجتماع قد تجدها مثيرة للاهتمام. الأولى هي التي ترعاها المنظمة الإقليمية الأوروبية للجنة الاستشارية لعموم المستخدمين كما ذكرت جوانا. والثانية هي تلك التي تديرها هادية حول التقنيات الجديدة. والثالثة، هي التي تقودها ماريتا وتتعلق بالقمة العالمية لمجتمع المعلومات +20 والتأثيرات المترتبة على ذلك وما يجب أن تكون رسائلنا بشأنه. لذا أنصح بحضور كل هذه الجلسات العامة.

ليون سانشيز: شكرًا لك، جوناثان. ولمعلوماتكم، هذا لم يكن مكتوبًا مسبقًا على الإطلاق، لذا أعتقد أننا نتقدم في ذلك. شكرًا لكم جميعًا. انتهى هذا الاجتماع الآن. شكرًا.

[انتهاء التدوين]