
ICANN78 | Ежегодное общее собрание — совместное заседание Правления ICANN и ccNSO
Вторник, 24 октября 2023 года, 10:00 – 11:00 по НАМ

ФРАНКО КАРРАСКО:

Здравствуйте и добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN и Организации поддержки национальных доменов, или ccNSO. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN. На этом заседании будет выполняться устный перевод на семь языков: арабский, китайский, французский, русский, испанский, португальский и английский. Вы можете нажать значок перевода в Zoom и выбрать язык, на котором хотите слушать это заседание. Все, кто будет выступать, — пожалуйста, называйте для протокола свое имя и не говорите слишком быстро. В этой дискуссии принимают участие только члены Правления ICANN и члены ccNSO. Поэтому сегодня мы не будем принимать вопросы от аудитории. Однако все участники заседания могут оставлять комментарии в чате. Вы можете выбрать пункт «Ответить всем докладчикам и участникам» в раскрывающемся меню чата вебинара. После этого все смогут увидеть ваш комментарий. Чтобы вывести на экран стенограмму в режиме реального времени, нажмите кнопку субтитров на панели инструментов Zoom. На этом я передам слово заместителю председателя Правления ICANN г-ну Данко Йевтовичу (Danko Jevtovic).

Примечание: Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

ДАНКО ЙЕВТОВИЧ:

Спасибо, Франко. Добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN с ccNSO. Я выступаю здесь по поручению председателя нашего Правления Трипти Синха (Tripti Sinha). Она не смогла быть здесь, потому что должна принять участие в параллельном заседании. Но я рад приветствовать наших друзей из ccNSO. Я признаю, что по некоторым из этих встреч Правления с сообществом заинтересованных сторон мы сталкивались с определенными трудностями в том, чтобы собрать достаточно участников за этим столом. Но я вижу, что здесь у нас собралась очень дружная компания, так что я рад видеть, что свободных мест за этим столом нет. Кроме того, как сказал Франко, члены Совета ccNSO могут свободно пользоваться микрофоном. Итак, на этом я начинаю это заседание и приглашаю Александру, председателя ccNSO. Прошу вас.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО (ALEJANDRA REYNOSO):

Спасибо, Данко. Спасибо, что пригласили нас сюда сегодня. Мы рады возможности встретиться с Правлением для хорошей дискуссии. И на этом я, пожалуй, передам слово Катрине и Патрисио, которые проведут для нас это заседание.

КАТРИНА САТАКИ:

Большое спасибо, Александра. Всем доброе утро. Доброе утро, добрый день, добрый вечер всем, поскольку у нас есть также

удаленные участники. Итак, мы с Патрисио будем вести это заседание со стороны Правления, а Александра и Бийи будут вести его от ccNSO. И мы хотели бы начать с первого вопроса от Правления. Того, который мы передали в ccNSO, потому что нам известно, вернее, нам очень хорошо известно, что в ccNSO всегда рады экспериментировать, придумывать какие-то новые идеи и проверять разные подходы. Итак, я знаю, что в субботу у вас состоялось очень интересное заседание. И было бы здорово узнать ваше мнение об этом новом подходе, который вы попробовали применить, а также о выводах, которые вы сделали, и что бы вы рекомендовали другим организациям поддержки и консультативным комитетам, или Правлению, если они захотят попробовать реализовать различные программы постоянного совершенствования в разных сообществах. Александра, возвращаю вам микрофон.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО:

Хорошо, спасибо. Спасибо за вопрос, Катрина. Да, ccNSO известна тем, что пробует разные инновационные подходы на своих заседаниях. И в этот раз мы попытались провести немного такой, если можно так выразиться, продуктивный нетворкинг. Чтобы больше участников в аудитории взаимодействовали друг с другом и делились с нами своими мнениями о том, как двигаться дальше. В субботу состоялся семинар, на котором применялась технология открытого пространства. А сегодня у нас будет заседание, на котором будет использоваться т. н. метод «мировое кафе». И я хочу

передать слово Шону, который расскажет нам об этом немного подробнее. Прошу вас.

ШОН КОУПЛЕНД:

Разумеется. Шон Коупленд (Sean Copeland), для протокола. Это, наверное, как бы выдает ту подготовку, которую я планировал провести для моего вопроса. Потому что это имеет к этому отношение. Да, утром в субботу мы провели заседание, на котором использовалась технология открытого пространства. Я был очень воодушевлен тем, сколько участников пришло к 9:00. Я бы сказал, что в аудитории было человек с 40-50. Формат отличался от того, к чему мы привыкли. Обычно мы на какой-то сцене, а все остальные в зале. И мы говорим, я не хочу сказать, что с возвышения, но мы говорим, обращаясь к участникам. А потом мы отвечаем на вопросы. А в этот раз идея заключалась в том, чтобы все были равны друг другу, все на одном и том же уровне. Это делалось для того, чтобы попробовать этот механизм или методику, призванную стимулировать активное участие не только тех, кто и так всегда это делает, но также и тех, кто обычно, может, стесняется или по каким-то еще причинам воздерживается от активного участия. И если посмотреть на показатель участия, то я бы сказал, что это получилось прямо очень хорошо. В конечном итоге у нас получилось три отдельные группы, если можно так сказать, или три заседания. Две из них длились намного дольше, чем это обычно бывает в ICANN, что важно учесть, потому что это меняет логику. Но люди действительно активно участвовали. Если говорить о результатах этой работы, то я вам должен сказать,

что я был очень удивлен. Это получилась гораздо более обширная и продуманная работа, чем я, если честно, ожидал. Это был эксперимент. И я хочу надеяться, что мы продолжим этот эксперимент в ccNSO, и я надеюсь, что другие организации поддержки и консультативные комитеты тоже возьмут на вооружение этот эксперимент. И если говорить о постоянном совершенствовании, то я надеюсь, что Правление работает над тем, чтобы принять этот метод.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Спасибо. Спасибо, Шон. То, что вы говорите, совпадает с тем, что я слышал и что я читал в записях. А как нам следует поступить, если мы захотим узнать подробнее о том, как именно работает такой подход? Как, на ваш взгляд, лучше перенести эту методику на других членов этого сообщества и в Правление? В Правление тоже?

ШОН КУПЛЕНД: Я не ожидал этого вопроса, но я думал об этом какое-то время, так что я рад, что вы спросили. Я думаю, что такого рода методика, а также другая, которую мы попробуем использовать позже сегодня, то есть мировое кафе, — это то, что Правлению имело бы смысл рассмотреть, [потому что это позволяет научиться организовывать диалог.] То есть, если вы помните, у нас есть программа развития лидерских навыков, которую я прошел по вашему поручению, и большое вам за это спасибо, есть такие программы, которые этому посвящены, и я считаю, что это было

бы полезно для персонала, для членов сообщества — познакомиться с такими методами организации диалога, чтобы создать дальнейшую основу лидерства в ICANN, чтобы распространить такого рода знания на разные части корпорации и стимулировать более широкое участие в работе. Спасибо.

КАТРИНА САТАКИ: Большое вам спасибо, Шон. Есть еще какие-либо комментарии или замечания у кого-то из участников или членов Совета?

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Хорошо. Преимущество этой технологии или этого упражнения, которое мы провели, в том, что у нас в аудитории были не только представители ccNSO, у нас были и другие участники, так что это было такое привлечение представителей разных частей сообщества, что обогатило всю эту работу и сделало ее гораздо более плодотворной для всех нас.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Мы увидели, насколько полезно организовать все не так, как обычно, не ограничиваться нашим форматом аудитории, к примеру, а получить возможность сделать что-то иначе, потому что это меняет психологию участников. Нам бы хотелось, чтобы у нас получилось чуть лучше это организовать, но, в любом случае, мы работали с тем, что у нас было, и это помогло нам сделать это все иначе. Так что мы хотели бы продолжить делать так в будущем, а сейчас мы для себя сделали вывод, что нужно немного лучше

заранее планировать такого рода мероприятия. Но если это так делать, то это действительно меняет психологию, участников, то есть чтобы не просто так, мол, я тут просто посижу и послушаю, что люди говорят, и, если ко мне обратятся, может, я и скажу что-то, [неразборчиво] в действие. То есть такой вывод нужно сделать из этого мероприятия, и это то, что можно реализовать не только для малого количества участников, но и в больших масштабах. И еще одно, что мы хотели найти, это то, что в такого рода методиках основу для заседания задает аудитория, то есть те люди, которые приходят со своими интересами и своими темами. Так что иногда, возможно, мы можем планировать обсудить что-то, а аудитория может считать, что важнее что-то другое, и это может быть очевидно. Так что это, на мой взгляд, нужно учитывать.

КАТРИНА САТАКИ:

Спасибо. Большое спасибо. На этом передаю слово Эдмону.

ЭДМОН ЧАНГ:

Только краткий комментарий к сказанному. Я считаю, что это замечательно — знать, что это так хорошо сработало, и, на мой взгляд, нам определенно следует взять это для себя в такого рода вещах, к примеру, когда мы разрабатываем стратегический план, или даже когда мы рассматриваем, например, комплексную проверку, такая, если можно так сказать, методика организации дискуссии может на самом деле дать нам больше идей, и это, на мой взгляд, действительно полезно. Да, спасибо, Эдмон. И, помните, есть такое выражение, мол, что такое безумие? Это

делать одно и то же снова и снова и ожидать других результатов. Так что я рад, что вы попробовали другой подход и получили другие результаты. Александра, наверное, сейчас вам слово для вопросов к Правлению.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Хорошо. Большое спасибо. Итак, наш первый вопрос, или, скорее, это такая тема, которая касается позиции ICANN в отношении глобального цифрового договора и анализа результатов ВВУИО+20, и эту часть нашего заседания проведет Джордан.

ДЖОРДАН КАРТЕР: Спасибо, Александра. Всем доброе утро. Я Джордан Картер (Jordan Carter), домен .au, я буду говорить сейчас в качестве заместителя председателя Совета ccNSO. Приятно участвовать в этом разговоре с вами сегодня. Речь у нас пойдет о глобальном цифровом договоре и анализе результатов ВВУИО+20, и отталкиваясь мы в этом будем от недавно опубликованных целей генерального директора на 2024 ФГ, и в цели номер шесть там речь идет об участии в анализе результатов ВВУИО+20. Так говорится, что ICANN намерена разработать и реализовать стратегию взаимодействия с деятельностью в рамках этой проверки. В ходе пленарных заседаний этот вопрос довольно широко обсуждался сообществом. Возможно, вам известно, что ccNSO сегодня после обеда проведет кое-какие заседания по этой теме, и мы также отмечаем, что в рамках подготовки к этим процессам завтра после

обеда здесь в Гамбурге состоится заседание, которое будет посвящено координации глобальных технических вопросов.

Когда Правление устанавливало и принимало эту цель генерального директора, очевидно, у него были какие-то ожидания в том, что касается стратегии взаимодействия в вопросах обмена информацией, а также в отношении того, как такая стратегия скажется на этих дебатах по теме глобального цифрового договора и ВВУИО. Итак, чтобы не просить вас отвечать по каждому из множества аспектов этого вопроса, нас интересует скорее, что, по мнению Правления, можно было бы считать положительным результатом анализа результатов ВВУИО+20 в контексте глобального цифрового договора? Будет ли новый постоянный генеральный директор работать над этой целью, то есть будет ли какая-то преемственность? Считаете ли вы, что домены ccTLD и в более широком смысле ccNSO должны играть какую-то роль в достижении тех результатов, которые вы хотели бы видеть? И каким образом стратегия взаимодействия ICANN в вопросах обмена информацией поможет нам как части сообщества быть готовыми к участию в этом процессе? То есть нам было бы очень полезно получить какой-то ответ на этот вопрос.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Спасибо, Джордан. Конечно, Правление это рассматривало. Я думаю, Данко сможет подробнее рассказать нам о том, что мы делаем в этом направлении.

ДАНКО ЙЕВТОВИЧ:

Да, буду рад. Я говорю от имени Трипти, но я также вижу, что к нам в аудитории присоединилась Салли, потому что это цель генерального директора. Но спасибо вам за этот вопрос, Джордан. Мы были вместе на форуме по управлению Интернетом, или IGF, в Киото. И нам известно — вам известно, — что ICANN твердо обязалась придерживаться модели управления Интернетом на основе участия многих заинтересованных сторон. И мы поддерживаем продолжение ВВУИО и продление мандата форума по управлению Интернетом. Оптимальным итогом анализа результатов ВВУИО+20 для открытого, стабильного и функционально совместимого Интернета было бы сохранение статус-кво в том, что касается ВВУИО, достижением — если бы эту повестку и итоговые документы анализа ВВУИО+10 удалось бы продлить на период после 2025 года. Это был бы предпочтительный итог, а менее оптимальным было бы прекращение работы по итогам ВВУИО или отказ стран-членов ООН от модели работы с участием многих заинтересованных сторон. Так что на форуме по управлению Интернетом было много разговоров об этом. Мы наблюдали широкий консенсус в отношении важности модели работы с участием многих заинтересованных сторон. Однако форум по управлению Интернетом — это такой слет единомышленников, да и он тоже основан на модели работы с участием многих заинтересованных сторон. То есть нам нужно обеспечить такой результат. Важно, чтобы Правление, сообщество и корпорация ICANN сотрудничали в том, чтобы обеспечить участие правительств в переговорах в положительном контексте в том, что касается ВВУИО и вопросов,

связанных с Интернетом. То есть с точки зрения Правления это очень важная тема. Именно поэтому в дискуссиях с Салли мы поставили ей эту задачу как одну из целей генерального директора, и мы понимаем всю важность этого процесса. Так что, Салли, я хочу попросить вас подробнее рассказать об этой вашей цели и о том, как, на ваш взгляд, мы можем ее достичь. Для начала нам нужно найти микрофон.

САЛЛИ КОСТЕРТОН:

Спасибо за вопрос. Это очень важный вопрос. Да, все так. У нас с Правлением состоялась продолжительная дискуссия по этой теме, у нас — это у меня и у группы руководства. Так что мы в корпорации теперь называем ее просто «шестая цель». И все знаю, что это. Первое, я считаю важным, чтобы вы знали, Джордан, что то, что мы внесли это в цели генерального директора — это было совершенно сознательное решение. До этого момента организацией работы ICANN с вопросами повестки ВВУИО, а также вопросами ООН и МПО занимался наш отдел по взаимодействию с правительствами. Это был такой постоянный процесс. Не то чтобы у нас не было какой-то стратегии. Есть. Но она просто так себе была, если можно так сказать. А сейчас, когда это внесено в цели генерального директора, и я была инициатором этого, мы сказали, что нет, нам нужно — отчасти в связи с теми дискуссиями, которые у нас до этого весь год были с вами и с некоторыми из наших коллег, — нам нужно вынести это на самое видное место. Нам нужно сделать это приоритетной задачей. Для этого нужно определить приоритетность структуры выделения ресурсов в корпорации

ICANN, чтобы у нас было достаточно людей и ресурсов для выполнения этой работы. Это был первый момент.

И еще, очевидно, нужно придумать какую-то стратегию. И Правление полностью это поддержало. И они сказали: «Мы согласны, мы на самом деле призываем вас действовать». Поэтому это и обсуждалось в Правлении. Мы обсуждали там, как лучше сформулировать эту цель, каким должен быть результат ее достижения. И мы пришли к выводу, что это должны быть в первую очередь информирование и привлечение к работе. Это та деятельность, в которой нам всем вместе нужно участвовать, и я знаю, что многие из вас уже сейчас так считают, потому что мы это обсуждали.

Так что вопрос на самом деле о координации усилий. Потому что на самом деле это то, о чем меня спрашивали разные заинтересованные стороны — что будет делать ICANN? И мы, то есть правительство такой-то страны или такая-то группа заинтересованных сторон, мы хотим сделать то-то и то-то, можно ли как-то координировать наши усилия? И это нарастало, это затрагивало, к примеру, многих представителей технического сообщества, многие из которых говорили мне абсолютно то же самое.

Что мы решили делать, вот сейчас корпорация, это вопрос, который Данко мне задал: «Что вы на самом деле будете делать, Салли?». Вы спрашиваете, как это работает? Мы... я назначила двух организаторов проекта, сейчас формируется проектная группа. И

мы подготовим для ICANN какую-то концепцию, чтобы можно было начинать эту работу в корпорации ICANN, чтобы убедиться, что у нас все организовано как надо. И это будет представлено сообществу ICANN через наши существующие структуры, то есть через структуры организаций поддержки и консультативных комитетов, это будут те структуры, которые будут объяснять, какой будет эта концепция. Подключайте к этому свои рабочие темы, чтобы мы могли координировать эту работу. И тогда мы сможем все прийти к согласию, я это вижу как такой круг, если вы понимаете, о чем я. То есть это происходит в центре. Это то, что сообщество ICANN делает в разных частях этого круга. Таким образом ICANN может помочь распространять информацию о том, что это такое, для нас всех как широкой группы. И тогда мы сможем работать над тем, как нам привести других партнеров, которые могут захотеть обмениваться информацией с нами или участвовать в нашей деятельности, которые, возможно, не относятся непосредственно к сообществу ICANN, но, возможно, хотят быть частью этого процесса. Вот такой ответ, и извините, Данко, если он слишком подробный, это, наверное, больше, чем вы хотели. Но я надеюсь, Джордан, что это ответ на ваш вопрос. То есть это приоритет, организация выделения ресурсов, лидерство. Я сама буду довольно активно в этом участвовать, потому что, конечно же, это соответствует моим знаниям и опыту, и, если говорить о другой моей ипостаси, то именно эта группа, мои специалисты по взаимодействию, именно они будут делать значительную часть работы. Я вижу, что Крис поднял руку.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Спасибо за этот ответ, Салли. А я только хочу указать на то, что с точки зрения Правления цели генерального директора действительны как для временно исполняющего функции генерального директора, так и для следующего генерального директора, а домены ccTLD и ccNSO будут играть важнейшую роль во взаимодействии с правительствами своих стран. Отдел ICANN по взаимодействию с правительствами и МПО готов к разговору с любым доменом ccTLD, и я считаю, что мы можем продолжить эту тему конкретными шагами, направленными на улучшение координации работы. Спасибо за ответ, Салли.

САЛЛИ КОСТЕРТОН: Да, конечно, нет проблем. Спасибо за вопрос. Я только напоминаю, что Крис поднял руку.

КРИС ДИССПЕЙН: Я просто подумал, я хотел сказать о взаимодействии с правительствами и о том, что, конечно же, национальные домены будут связываться с ними напрямую. Времени не там много, так что я не думаю, что мы можем перекидывать эту тему с одной конференции ICANN на следующую, то есть я не намекаю на то, что вы так делаете, просто это действительно важно.

Но у меня возникла одна мысль, и я говорил об этом в ccNSO на днях, это зависит от того, на сколько у нас хватит смелости, но мне пришло в голову, что это была бы интересная идея — организовать

свой собственный технический, так сказать, форум, в Нью-Йорке, может, за какое-то время до этого будущего мероприятия, как там оно называется, которое будет в сентябре. То есть мы на самом деле там, а если кто-то не приедет, то это их выбор. Но если мы действительно туда выберемся, потому что у нас нет отдельного голоса в этом вопросе, а если мы организуем что-то свое, то это может быть на самом деле интересная мысль.

САЛЛИ КОСТЕРТОН:

Мы работаем и это так выглядит, я не иронизирую, это буквально так выглядит. Мы координируем вклад, то есть это четкие действия, я еще проверю, чтобы отдел по взаимодействию с правительствами, а также мои региональные специалисты, потому что они главные партнеры национальных доменов по ежедневной работе, то есть вы тоже, как группа [Вени], работаете со специалистами в регионе, и поэтому я сформировала в корпорации такую группу специалистов различных направлений. Возможно, это покажется мелочью, но для многих... да, Джордан говорит, что это не мелочь, и вы правы. Потому что это слишком важно, да и время не на нашей стороне, я, Крис, очень хорошо это понимаю. Поэтому у нас ведется эта работа над полноценной проектной структурой. Нам нужно работать по этому плану. И это не только ВВУИО, мы не можем сказать, мол, мы это сделаем, а затем показаться через два года. Есть ряд ключевых мероприятий ООН. Глобальный цифровой договор — это одно из них, то мероприятие, о котором говорили вы, — другое, и в ближайшие 18 месяцев их будет где-то три-четыре, они внесены в план этого

проекта, нам нужно на них присутствовать и нам нужно в них участвовать. Так что по этому вопросу еще много чего будет. Но это действительно очень важный вопрос, и большое спасибо вам за него.

ДЖОРДАН КАРТЕР:

Салли и Данко, спасибо за эти комментарии, которые меня успокоили и воодушевили, потому что такой уровень приоритетности важен. И только еще одно наблюдение — это будет впервые за долгое время, когда ICANN и сообщество ICANN будут вместе работать над целью или проектом в рамках системы ООН. И мне кажется, что тот опыт, который мы получили во время пандемии, когда всем нам вдруг пришлось работать удаленно какое-то время, он нас, наверное, подготовил к практике такой работы, когда все нужно очень быстро и гибко координировать и оперативно реагировать на динамику изменений. Так что я считаю, что мы все здесь для того, чтобы это делать и продолжать участвовать в работе и координировать ее. Еще одно последнее замечание с моей стороны. Мне нравится, как все формулируется в той кампании, о которой вы упомянули. Это не типичное мероприятие в формате информационной брошюры. Здесь не просто рассказывается о том, чем мы занимаемся. Здесь приводятся аргументы к тому, что это правильный способ и в дальнейшем поддерживать работу Интернета. То есть нам нужно перейти от информирования к продвижению идей, и делать это так, как нужно, на должном профессиональном уровне. И я

считаю, что вы, Салли, с вашим опытом и знаниями, — идеальный кандидат на то, чтобы руководить этой работой со стороны ICANN.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо, Джордан. Хавьер.

ХАВЬЕР РУА ХОВЕТ (JAVIER RUA JOVET): Спасибо, Александра. Еще раз, это Хавьер Руа из Пуэрто-Рико, член Совета ccNSO, назначенный номинационным комитетом, то есть я не представляю непосредственно домен ccTLD. Я хочу подчеркнуть важность голоса ccNSO в этих дискуссиях, кажется, было сказано, что национальные домены придают нашему голосу особенную легитимность, потому что мы представляем весь спектр моделей управления, а также бизнес-моделей. То есть некоторые домены очень близки к правительствам, и это очень полезно, а другие, так сказать, на другой стороне этого спектра. И даже частные лица вроде меня вносят свой вклад в этот голос. Так что я считаю, что национальные домены и ccNSO приносят свой голос и особую легитимность и помогают продвигаться в этих дискуссиях в нужном направлении. Так что спасибо вам за ваш ответ, Салли.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо, Хавьер. Возвращаю вам микрофон.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: По этому вопросу, наверное.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: У нас есть еще комментарии по этому вопросу? Есть вопросы? Хорошо. Я думаю, по этой теме мы закончили. Спасибо.

КАТРИНА САТАКИ: Большое спасибо. В таком случае мы переходим к вашему второму вопросу, об уточнении процедуры запроса изменений Устава. И здесь, если можно... прежде всего, я хочу вас поблагодарить за то, что вы объяснили контекст и привели конкретные примеры как успешных, так и не успешных попыток инициировать внесение изменений в Устав. Если можно, я использую эти примеры для иллюстрации этого процесса.

Первая успешная попытка была, когда ccNSO подала запрос на внесение изменений в Устав для ввода интернационализированных национальных доменов, или IDN ccTLD, потому что до этого Устав не позволял доменам IDN ccTLD становиться членами ccNSO. То есть эти изменения стали результатом процесса разработки политики ccNSO, или ccPDP, и обсуждение велось в рамках ccNSO. В ходе обсуждения родилась эта идея. Затем мы подготовили четкое предложение изменений Устава. Оно было хорошо продуманным. Оно учитывало эмиссаров, а также все прочие связанные с этим изменения, которые необходимо было внести, чтобы обеспечить участие доменов IDN ccTLD в деятельности ccNSO на равных основаниях.

То есть в данном случае у нас ccNSO предложила изменения, касающиеся членства в ccNSO. То есть вопрос очевидно относится к компетенции ccNSO, а ccNSO — это тот орган в рамках ICANN, который может предлагать такие изменения. То есть прежде всего важно то, кто предлагает изменения, и то, чего эти изменения касаются. Второе, опять же, очевидно ли, какие изменения необходимы? Опять же, в данном случае у нас это было очень четко сформулировано. У нас было четкое предложение изменений, которое также прошло тщательное обсуждение членами ccNSO и не только. То есть не было никаких проблем с тем, чтобы дать этим изменениям ход.

А сейчас давайте посмотрим другой пример, это случай, в котором речь шла о частоте проведения проверки исполнения функций IANA, или IFR. Было предложено проводить ее чаще, но в то же время было и другое предложение, от другой группы, оставить периодичность без изменений. То есть было два конкурирующих предложения. То есть если инициировать внесение изменений в Устав, не обсудив их перед этим и не добившись согласия в сообществе, — наверное, это не самый удачный путь. То есть сначала нужно провести обсуждение. Поэтому в данном случае, в случае с проверкой IFR, было решено использовать следующую проверку IFR как возможность обсудить это предложение и прийти к согласию. То есть что именно нам нужно? А когда будет достигнуто согласие, тогда мы сможем перейти к изменению Устава. Кто вносит предложение? Насколько тщательно оно обсуждалось? Очевидна ли на самом деле необходимость таких

изменений? Кроме того, с практической точки зрения — есть ли какой-то способ сделать это эффективнее? То есть объединить какие-то изменения Устава с тем, чтобы использовать для этих изменений один и тот же процесс.

И здесь у меня еще один пример, касающийся проверки IFR. У нас было предложение изменить статью 18 для группы заинтересованных сторон-регистратур, просто чтобы сделать ее эффективнее, чтобы она лучше работала. Но тогда мы увидели, что есть еще статья 19, а в статье 19 речь идет о внеочередном процессе проверки исполнения функций IANA. И там у нас такие формулировки, которые создали большие сложности для ccNSO, когда мы хотели начать первую проверку IFR, потому что это значило, что нам нужны были члены ccNSO, а также те, кто не является членами. То есть для статьи 18 это было давно изменено. Но нужно было еще изменить это для статьи 19, потому что, хочется надеяться, это никогда не понадобится. Но если нам нужно будет провести внеочередной процесс проверки исполнения функций IANA, то ничто не должно помешать ccNSO включить в состав этой группы своих полноценных представителей. То есть эти изменения были объединены в одно и затем продвигались таким пакетом, и мы еще поговорим об этом подробнее в ходе общественного форума в четверг.

Так что, я повторю, есть множество практических соображений и, пожалуй, не только практических, но имеющих отношение к процедуре, и их нужно учитывать. Четко ли определена эта процедура и может ли... ну, наверное, нет, раз вы задаете такой

вопрос. Можно ли ее улучшить? Опять же, да. Одно я могу сказать точно, что во всех случаях, когда возникает какая-то идея или потребность, вы можете в любое время связаться с юридическим отделом ICANN и просто рассказать им об этом, проинформировать их. И тогда вы можете еще обсудить процедуру, как мы можем привлечь к дискуссии все сообщества и как обеспечить более четкий результат. Потому что, опять же, инициировать... хорошо, просто выдвинуть идею о внесении изменений в Устав еще недостаточно для того, чтобы эти конкретные изменения осуществились. Правление не может в одностороннем порядке менять Устав. Эти изменения должны обсуждаться с сообществом, мы должны согласовать дословные формулировки, которые будут добавлены в Устав или изменены в Уставе. Может, Бекки хочет что-то добавить?

БЕККИ БЕРР:

Нет, я считаю, что вы на самом деле дали точный и полный ответ. Точность... а, и еще затрагиваемое сообщество, ключевое условие — инициатива должна исходить от затрагиваемого сообщества.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО:

Большое спасибо, Катрина, за рассказ об этом вопросе и за уточнение. Я считаю, что было бы полезно, если бы это была, скажем, какая-то прописанная процедура, некий порядок действий, которые необходимо предпринять, чтобы подать запрос на внесение изменений в Устав, чтобы не только мы, уже слышавшие об этом, но и все остальные в сообществе ICANN могли

этим воспользоваться и могли пройти по списку пунктов, прежде чем что-то делать, чтобы можно было знать в точности процедуру и что за чем делать. И я бы не сказала, что те запросов на внесение изменений в Устав, которые мы подавали, не увенчались успехом. Я бы сказала, что они находятся на рассмотрении. Потому что есть один, который, на мой взгляд, отвечает всем условиям, например, по итогам проверки постоянного комитета безопасности, или CSC, была сделана рекомендация изменить периодичность его проверок, и это сейчас рассматривается. Я просто хочу сказать, что я знаю, что это рассматривается. Есть еще какие-то комментарии или вопросы по этой конкретной теме?

Я хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы спросить, считаете ли вы на самом деле, что эта рекомендация должна быть подготовлена именно в ходе проверки исполнения функций IANA, или IFR, то есть рекомендация изменить периодичность, или же это, возможно, можно было сделать по запросу, скажем, GNSO и ccNSO, или как это лучше сделать?

КАТРИНА САТАКИ:

Я могу сказать, что этот запрос был зафиксирован, он уже был внесен в документы, которые должны быть рассмотрены в ходе проверки IFR, в ходе предстоящей проверки IFR. То есть группа проверки исполнения функций IANA будет извещена об этом запросе. Это не значит, что это нельзя обсуждать параллельно, но на данный момент да, это запланировано к обсуждению в рамках

проверки IFR. Но, опять же, решение принимает всегда сообщество — как двигаться дальше, как обсуждать предложения и т. п. Это процесс на основе принципа «снизу-вверх». Спасибо.

КАТРИНА САТАКИ: Большое спасибо. Да, пожалуйста.

ЭДМОН ЧАНГ: Да, я только быстро скажу в ответ, на мой взгляд, это, наверное, неплохая идея — описать эту процедуру документально, по пунктам с галочками. Но, просто мысли вслух, а что нам делать с этим дальше? Я думаю, для этого не нужна еще одна сквозная рабочая группа сообщества. Мы можем просто попросить персонал подготовить какие-то наброски, выдать их, и посмотреть, имеет ли это смысл. Но я считаю, что было бы, пожалуй, полезно как-то это документировать в той или иной форме, исходя из текущей версии Устава и т. п.

КАТРИНА САТАКИ: Да. Я полностью согласна с Эдмоном.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Я тоже. Я больше не вижу поднятых рук по этой теме. Перейдем тогда к вашему второму вопросу?

-
- ПАТРИСИО ПОБЛЕТЕ:** Спасибо, Александра. Да, второй вопрос Правления к ccNSO таков: что бы вы предложили Правлению, чтобы сделать его взаимодействие с сообществом и отдельными группами полезнее и продуктивнее? Как вы понимаете, Правление всегда ищет новые способы организовать такую работу. В частности, возможно, вы помните, когда-то мы готовили набор вопросов и задавали одни и те же вопросы каждой из разных частей сообщества. Мы так больше не делаем, потому что считаем, что лучше задавать каждому сообществу отдельные вопросы, сформулированные с учетом специфики этого сообщества. Это один пример. Но мы хотели бы услышать, какие идеи вы можете предложить для того, чтобы продолжить совершенствовать такой обмен мнениями.
- АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО:** Спасибо, Патрисио. А ответят на этот вопрос у нас Крис и Пабло. Крис, прошу вас.
- КРИС ДИССПЕЙН:** Спасибо, Салли. Это Крис. Это на самом деле интересный вопрос. Я, пожалуй, начну со встречного вопроса: а если это будет продуктивнее, то как это считать успехом? На что это будет похоже? Что вы имеете в виду, когда говорите «продуктивнее»? Вы имеете в виду, что будет собираться больше информации? Вы сможете больше понимать, что происходит? В какой плоскости мы это рассматриваем? Я хочу сказать, что задавать разным группам разные вопросы — это разумно, если учесть, что не у каждой группы есть ответы на все вопросы. Но объясните, пожалуйста, что
-

бы вы считали успешным результатом в повышении полезности и продуктивности.

КАТРИНА САТАКИ:

Это хороший вопрос. Для меня это было бы так, что вы выходите из аудитории после обсуждения чего-то и думаете, что это было хорошее обсуждение. Мы узнали ответы на наши вопросы. Мы рассказали о том, что вызывает у нас обеспокоенность. И с нашей стороны это было бы так, мол, да, мы это отметили для себя. Мы будем над этим работать. Мы это изменим и улучшим. А для меня лично очень хороший результат заключался бы, если бы в опросе удовлетворенности люди отвечали бы, что обсуждение получилось живым, а не строго привязанным к какому-то сценарию.

КРИС ДИССПЕЙН:

Так никогда не будет.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Крис, спасибо, что удивили нас [этими] вопросами, я, пожалуй, просто поделюсь своим мнением и размышлениями по этому поводу. Я думаю, мы все стремимся сделать систему в целом эффективнее. То есть мы обсуждаем, как это реализовать и т. п. Очевидно, что самое главное — обмениваться информацией. А для Правления самое главное — взаимодействовать с сообществом. Поэтому мы думаем над тем, как делать это лучше. Поэтому мы также переосмысливаем эти совместные заседания с

сообществом, которые мы проводили вчера и проводим сегодня, с вами и с другими частями сообщества. И в этих наших размышлениях нам хотелось бы знать ваше мнение о том, как мы можем делать это лучше. Что Правление может сделать для того, чтобы мы лучше понимали друг друга, что поможет также сделать эффективнее всю эту систему.

КРИС ДИССПЕЙН:

Хорошо. Это логично. Пожалуй, у меня есть пара замечаний. Эти официальные — я буду называть их «официальными встречами», они, разумеется, важны. И это возможность для советов, или для разных организаций поддержки и консультативных комитетов поговорить непосредственно с Правлением. Их структура продиктована необходимостью. И вы попали в самую точку. Зачастую это не дискуссии. Часто это, так сказать, мы вам скажем, чего мы хотим, вот вопросы. И вам говорят, и мне это известно, вам говорят, что это то, что вы можете... варианты ответов на эти вопросы. И это хорошо. Но так вы не обязательно получите какую-то информацию или понимание того, что происходит в сообществе. Это просто, так сказать, мол, вот какие-то заранее составленные вопросы. Давайте обсудим их. И вы как бы можете понять, что происходит в сообществе, из публичного форума. Знаете, если произойдет что-то ужасное, вы, наверное, будете знать об этом. Но не какие-то нюансы. Это не так, как если бы вы могли присутствовать в сообществе и работать как Правление с максимальной эффективностью, когда вы можете предвидеть, что

будет происходить, потому что вы слышите что-то, видите что-то сами, а не знаете с чьих-то слов, и все такое.

И мне тут пришла в голову одна мысль и я сразу скажу, что это, наверное, я слишком далеко захожу. Но Правление могло бы рассмотреть возможность ввести своих представителей в организации поддержки и консультативные комитеты. Чтобы назначить какого-то члена Правления представителем Правления в ccNSO. Чтобы он на самом деле присутствовал в ccNSO. ccNSO может сказать, что для этого не обязательно быть в зале заседаний. Да, совершенно верно. Но чтобы этот член Правления, или даже несколько членов Правления, чтобы они действительно посещали заседания ccNSO, принимали участие в телеконференциях ccNSO. Я сказал, что захожу слишком далеко в своих предположениях, потому что для этого нужно время. Но таким образом в каждой из этих организаций поддержки, в каждом консультативном комитете был бы член Правления, который держал бы руку на пульсе мельчайших событий, слышал бы какие-то замечания вскользь, знал бы все те вещи, которые помогают принимать информированные решения. Просто такая мысль у меня возникла. Она пришла мне в голову сегодня утром, когда я сидел здесь. Мне кажется, не хватает именно такого рода мелочей, из которых складываются большие решения. И если Правление захочет — а я знаю, что Правление хочет активнее и эффективнее участвовать в работе сообщества, то это один вариант, как это можно сделать.

ПАБЛО РОДРИГЕС:

Для протокола — это Пабло Родригес (Pablo Rodriguez) из регистратуры домена .PR, Пуэрто-Рико. Из того, что предлагает Крис, мне нравится одна вещь, потому что раньше, когда выступала Алехандра, она говорила и как бы подготовила почву для одного очень интересного предложения, чтобы вместо вот такого формата, когда мы все сидим здесь вместе и говорим с группой людей, что если мы попробуем другой формат, который позволит нам провести разговор на более близкой дистанции, не так отстраненно, чтобы это были не предписания, а живой разговор. Но если это потребует слишком много времени, потому что вы очень заняты всеми этими многими делами, которыми занимается Правление, то мне пришло в голову две мысли. Одна — это то, что в рамках тех функций, которые вы выполняете, возможно, вместо того, чтобы выполнять их на конференции ICANN, возможно, вы могли бы подумать о том, чтобы выполнять их в другое время, чтобы у вас оставалось больше времени на взаимодействие с различными организациями поддержки и консультативными комитетами. В то же время то, что предлагает или рекомендует Крис, тоже хорошо, потому что если вы не можете выполнять часть своих функций в другое время, а не на конференциях ICANN, тогда вы могли бы использовать таких представителей, чтобы они вам помогали. Здесь что важно? Когда мы начинаем говорить друг с другом откровенно, когда мы доверяем друг другу? Я знаю [неразборчиво], я знаю Катрину, я знаю Патрисио, вы знаете Ника, вы знаете Стивена, вы знаете Крса, мы друзья и мы разговариваем. Но дело в том, что у нас постоянно приходят новые люди, а они не знают меня, не знают

вас, не знают других, поэтому они могут быть не так столь открытыми для искреннего общения и т. п. Так что нам нужно создавать возможности для развития такого доверия, чтобы мы знали друг друга на личном уровне, чтобы мы были готовы разговаривать и могли сказать, например, знаете, когда на этой встрече я слышу то-то и то-то, скажу вам откровенно, на самом деле мне кажется, или моей группе кажется — и вот тогда и начинается настоящий разговор. Я просто хочу сделать это предложение, чтобы вы о нем подумали.

КАТРИНА САТАКИ:

Большое спасибо вам, Крис и Пабло. Знаете, к том, что сказал Крис, когда я пришла в Правление, я очень сильно боялась потерять связь с национальными доменами и со всеми теми вопросами, которые актуальны для национальных доменов и которые обсуждаются ими. Но я многому научилась от Патрисио, и мы, прежде всего, мы подписаны на список рассылки Совета. Если у нас получается, мы всегда можем присоединиться к телеконференциям Совета и послушать, что вы обсуждаете. Мы также участвуем в деятельности различных рабочих групп. Так что я бы сказал, что это неплохо работает, но вы совершенно правы, во время конференций ICANN мы не можем посещать заседания ccNSO так часто, как нам бы хотелось.

КРИС ДИССПЕЙН:

Если официально... вы совершенно правы, я думаю, национальные домены всегда хорошо это умели. Это не обязательно так же

хорошо в других частях сообщества, но если официально назначить кого-то, то это станет своего рода движущей силой, потому что у вас будет такая возможность. И я бы привел такой пример, как то, что в группе CCWG были представители Правления, и это на самом деле играло важную роль. И правда, если подумать, почему делать так только по особым поводам? Почему бы не делать так все время и не смириться с тем, что на это нужно будет выделять время? Я это понимаю. Эдмон, прошу вас.

ЭДМОН ЧАНГ:

Да, я думаю, надо сказать спасибо Крису за это. И я действительно считаю, что Правление уже начало использовать постоянных представителей, особенно в процессах разработки политик, которые ведутся в GNSO. И я считаю, что нам нужно делать это еще чаще. Но если я правильно вас услышал, вы имеете в виду не только для рабочих групп, вы говорите о том, чтобы иметь представителей в Совете. И это, пожалуй, интересное предложение. Я считаю, что нам действительно нужно подробнее изучить этот вопрос.

ДАНКО ЙЕВТОВИЧ:

Я только хотел сказать, что я как член Правления считаю, что наши члены Правления, назначенные ccNSO, хорошо интегрированы в работу сообщества. И, конечно же, они в Правлении для того, чтобы выполнять свои фидуциарные обязанности и защищать интересы корпорации. Но нам кажется, что они очень хорошо встроены в сообщество и способны давать нам информацию о

сообществе, причем с учетом различных нюансов. И еще один момент к тому, что сказал Эдмон, в мае 2021 года Правление приняло рекомендации для членов Правления, выполняющих обязанности представителей в различных группах сообщества ICANN. Они были разработаны в правительственном консультативном комитете и утверждены Правлением. И ваше предложение мне кажется интересным, но нам нужно его тщательнее обдумать, потому что у нас есть, к примеру, члены Правления, назначенные ccNSO, и если мы направим своего официального представителя, будут ли это те же люди или другие люди, и как это все будет работать вместе, если учитывать загруженность Правления. Но, конечно же, это интересная группа, это отчасти ответ на ваш вопрос.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Лично я считаю, что если сделать назначенных ccNSO членов Правления представителями, то это будет как бы повторение уже сделанного. Я считаю, что это должны быть другие люди, с другими, так сказать, интересами, это будет способствовать лучшему взаимодействию.

КРИС ДИССПЕЙН: Это было бы прекрасным учебным упражнением для новых членов Правления, которые, возможно, еще не знакомы с сообществом так, как другие, поэтому можно давать им такую роль в качестве первого задания. И я ожидал сразу положительного ответа, Данко, потому что я не думал, что вам нужно еще подумать. Но да, я хочу

сказать, это однозначно, конечно же, идея, которой, пожалуй, стоит заняться, чтобы посмотреть, куда это нас приведет.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Кажется, мы обсудили все пункты нашей повестки дня, возможно, у кого-то еще какие-то комментарии или вопросы, которые можно было бы обсудить прямо сейчас. Неожиданный вопрос. Незапланированный вопрос. Если нет, то спасибо вам большое за это совместное заседание. Мы считаем, что оно прошло гораздо лучше, чем в прошлый раз. Мы на самом деле попытались не перестараться с подготовкой к нему. Чтобы действовать не по намеченному плану, насколько это возможно. Спасибо, что встретились с нами. Слово вам, Данко.

ДАНКО ЙЕВТОВИЧ: Спасибо. Я попытался добавить этой атмосферы незапланированности, выступив вместо Трипти совершенно неподготовленным. Мне кажется, это получилось. И как всегда, было очень приятно. Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ДОКЛАДЧИК: Прежде чем мы закончим, можно спросить у Пабло? Пабло, когда будет следующая конференция ICANN?

ПАБЛО РОДРИГЕС: Для тех, кто не знает, следующая конференция ICANN будет в марте. С 2 по 7 марта в Пуэрто-Рико. Будем ждать вас там. Постарайтесь там быть.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]