اجتماع ICANN78 | الجمعية العمومية السنوية - تحديث المجتمع من اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات في منظمة دعم أسماء رموز البلدان
الأربعاء الموافق 25 أكتوبر/تشرين الأول 2023 - من الساعة 1:30 إلى الساعة 3:30 بتوقيت هامبورغ

كلوديا رويز: أهلاً ومرحبًا بكم في جلسة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS لمنظمة دعم أسماء رموز البلدان حول الأدوات والمقاييس. معكم كلوديا رويز وزميليّ، بارت بوسوينكل وأندريا غلاندن، سنقوم على إدارة المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. يُرجى العلم بأنه يجري تسجيل هذه الجلسة وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في مؤسسة ICANN. خلال هذه الجلسة، ستتم قراءة الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما أشرت في الدردشة. سأقرأ الأسئلة والتعليقات بصوتٍ عالٍ خلال الوقت الذي حدده رئيس الجلسة أو مديرها. تجري الترجمة الفورية لهذه الجلسة باللغة الإنجليزية والإسبانية والفرنسية والعربية. يُرجى النقر فوق أيقونة الترجمة الفورية في برنامج Zoom وتحديد اللغة التي ستستمعون إليها أثناء هذه الجلسة. إذا رغبت في التحدث، من فضلك ارفع يدك في غرفة Zoom وبمجرد أن ينادي منسق الجلسة اسمك، يُرجى إلغاء كتم صوت الميكروفون. وقبل التحدث، تأكدوا من تحديد اللغة التي ستتحدثون بها من قائمة الترجمة الفورية. يُرجى ذكر اسمك من أجل التسجيل وتحديد اللغة التي ستتحدث بها. وعند التحدث، يجب التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة والإشعارات الأخرى. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بالترجمة الفورية الدقيقة. تتضمن هذه الجلسة تدوينًا آنيًا للحوار بصورة آلية. ويُرجى العلم بأن هذه النسخة النصية ليست رسمية أو موثوقة. لعرض التدوين الآني للحوار، يُرجى النقر فوق زر التسمية التوضيحية المغلقة في شريط أدوات برنامج Zoom. لضمان شفافية المشاركة في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، نطلب منكم تسجيل الدخول إلى جلسات Zoom باستخدام اسمكم الكامل. على سبيل المثال، الاسم الأول واسم العائلة أو اللقب. فقد يتم إقصاؤك من الجلسة في حالة عدم تسجيل الدخول بالاسم بالكامل. شكرًا لكم، وبذلك أحيل الكلمة إلى نيك وينبان-سميث. شكرًا.

نيك وينبان-سميث: شكرًا على المقدمة التعريفية. بالنسبة لمن لا يعرفني بالفعل، فأنا اسمي نيك وينبان-سميث: وأنا أمثل نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد UK. ولكن لأغراض اجتماع اليوم لما بعد الظهيرة، وإلى أن يجد المجتمع رئيسًا أفضل مؤهلاً، فأنا أرأس اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات

في منظمة دعم أسماء رموز البلدان. ومن ثم فإننا مهتمون دائمًا بالحصول على المزيد من المشاركة. فإذا كان ما ترونه بعد ظهر اليوم يجعلكم أكثر اهتمامًا بهذا النوع من الموضوعات، فمرحبًا بانضمامكم إلى مجموعتنا. حيث لدينا مجموعة متنوعة ورائعة فعليًا من المشاركة في اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات. لكن دائمًا هناك متسع للمزيد. وهي مجموعة تعاونية وشاملة للغاية. ومن ثم فإنها واحدة من الأجزاء الأكثر روعة لبعض الموضوعات الجافة إلى حد ما في ICANN.

ومن ثم يمكنكم أن تروا ظهر اليوم على الشريحة جدول الأعمال. وسوف أحاول رئاستها. وبالمناسبة، فإنني أرى أن الأمر مسبب للبس للغاية عندما يكون الوقت المعروض على الشريحة حسب التوقيت العالمي المنسق. لكنني أعتقد أنها في حقيقة الأمر جلسة كاملة لمدة ساعتين، وأعتقد رغم أنها تقول بأنها غير معروضة على الشريحة. ومن ثم في بعض الأحيان، إلى حد ما فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، لا يجب أن تصدقوا بالضرورة ما تراه أعينكم. وهذا مجاز تعبيري إن جاز لنا قول ذلك.

ومن ثم فإننا نبدأ فقط بمراجعة صغيرة للغاية لبعض الموارد التي توفرها اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات. وبعد ذلك سوف نتابع في المكون الرئيسي للجلسة. وسوف تكون عبارة عن تبحر عميق في الجوانب المختلفة للقياس والأدوات لهذا الموضوع الهام والشيق ألا وهو موضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

وفي النهاية، ولأنني أعتقد أن أحد اهتماماتي العظيمة هي في المقام الأول جعل نطاق ccTLD الخاص بي آمنًا للغاية. ثانيًا، جميع ما نطاق ccTLD آمن للغاية. ولكنني أعتقد أننا بحاجة لأن نقدّر -نحن المجتمع- أن هناك نطاقات ccTLD ونطاقات gTLD. كما أن لدينا العديد من الأشياء المشتركة عندما يتطرق الأمر إلى قياس الانتهاك ومنعه. وليس هناك أي هدف من قيامنا بأشياء في نطاق cc الخاص بنا في معزل، وعدم تضمين نطاقات gTLD معها. إذن فأنا أريد إجراء حوار بسيط، لأن مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات التابعة لمنظمة GNSO لديها مجموعة عمل معنية بانتهاكات نظام أسماء النطاقات DNS. ومن ثم أعتقد أننا نريد جلبها إلى المحادثة وإجراء بعض الملاحظات حول الأشياء التي يمكننا القيام بها بشكل أفضل معًا من حيث التعاون العام. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية.

وإليكم تلخيص بسيط من أجل الوافدين الجدد. إن منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO لا تحدد السياسات من أجل نطاقات ccTLD في هذه الناحية. فنحن مقيدون باختصاصنا المتمثل في وضع السياسات من أجل الأنشطة من نوع وظائف IANA النوعية. لكن عندما يتطرق الأمر إلى السياسات الخاصة بنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD الفردية، فنحن لسنا هنا من أجل وضع السياسات. ومن ثم يمكنكم أن تروا إن كنتم محامين فإنني حريص على النظر في الاختصاصات والمهام الوظيفية. كما أنني أقضي كل وقت فراغي في النظر في الاختصاصات والمهام المنوطة بي. لكننا نود تلخيصها هنا من أجلكم، وهي متعلقة أكثر بالمعلومات ومشاركة الرؤية. ونحن نريد أن نعرض عليكم أمثلة لما يجري بشكل جيد عند مجابهة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وفي بعض الأحيان نتعلم المزيد من الأشياء التي لم تسر على ما يرام. ومن ثم نريد رفع مستوى الوعي والفهم والتحدث حول ما هو مفيد. وأنا منفتح للغاية وأقر بكل أريحية بأنني أرتكب أخطاءً. لكن من المفيد أكثر أن نتعلم من أخطاء الآخرين في بعض الأحيان. ومن ثم هذا جزء منه أيضًا.

وأنا أعتقد أن هذا الحوار المنفتح والبناء كان في الحقيقة—أنا لا أتحمل أي مسئولية عنه، ولكن مع حدوثه، فإنني أرى أن مجموعة الأشخاص الذين يعملون على هذا كانوا متعاونين بشكل خاص، وقد كانت مجموعة عمل رائعة. نعم في نهاية المطاف، وعلى الرغم من أننا لا نضع السياسات، فإننا نود أن نوفر للمجتمع الموارد التي تمكنه من أن يكون أفضل حارس لنطاقات TLD الخاصة به، وبشكل أساسي، فإنني نريد من الناس جعل الإنترنت أكثر أمانًا، ولكن على وجه الخصوص متى ما كان مرتبطًا بنظام DNS ومساعدة الناس على الحد من هذا التأثير. إذن فقد انتقلت إلى الشريحة التالية. نعم، ما يزال بها نفس التوقيت. وكما ترون، فقد كان فيروس كورونا المستجد أكثر لطفًا مع البعض منا عن غيرنا، لكننا سوف نترك الأمر هناك عندما يتطرق الأمر إلى التصوير. ومن ثم أعتقد وكما ترون أن هناك موارد وأدوات ومقاييس أساسية، وبعد ذلك الحوار. الشريحة التالية. سوف أحيل الكلمة إلى ديفيد.

ديفيد مكولي: شكرًا لك، نيك. مرحبًا بالجميع. اسمي ديفيد ماكولي. أنا أعمل لدى شركة VeriSign، كما أنني أشارك في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO بموجب إدارتنا لنطاق المستوى الأعلى لرمز الدولة .cc، كما أنني أسعد بالمشاركة في اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات. ومن ثم أود أن أرحب بزملائي من منظمة دعم أسماء رموز البلدان هنا. وبالزوار. وما سنتحدث

عنه الآن، بالنسبة للعديد منكم سوف يكون عبارة عن تذكير لما نقوم به في مجموعة فرعية تابعة للجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات التي أقودها، والتي تعرف باسم المجموعة الفرعية المعنية بالموارد. وكما قال نيك، مجموعتنا الفرعية أيضًا غير معنية بالسياسات. ولا يتعلق الأمر بمدونة السلوك. بل تتعلق بإنشاء أدوات التعاون الفعال لمنظمة دعم أسماء رموز البلدان لمديري نطاقات ccTLD من أجل التعامل الفعال مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

سوف نقوم في البداية بالتحدث حول مبادرة واحدة جارية في الوقت الحالي، وهي إنشاء مستودع من المعلومات المفيدة. ولهذا الغرض، فسوف أتحول إلى زميلي، آدم إيزنر من الهيئة الكندية لتسجيلات الإنترنت CIRA لرمز الدولة ca.

آدم إيزنر: شكرًا لك، ديفيد. مرحبًا بكم جميعًا. بحسب ما قاله ديفيد، أنا اسمي آدم إيزنر، وأنا أعمل لدى نطاق ca. أو رمز الدولة الكندية، وقد كنت نشطًا للغاية في استغلال وقتي في العمل إلى الآن مع مجموعة المستودع الفرعية. وقد أردت أن أقضي بضع دقائق في التحدث قليلاً حول المستوى ومكتبة الموارد التي قمنا على بنائها داخل اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات. انتقل إلى الشريحة التالية من فضلك.

إذن في حقيقة الأمر، فإن الهدف يتمثل في إنشاء مساحة مخصصة يمكن لمديري نطاقات ccTLD من خلال النظر فيها واستخدامها في صورة مورد لمشاركة المعلومات. وهو يدار من خلال مجلس محتوى مصغر يتألف من بعض أعضاء مجموعة اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات الفرعية، حين نجتمع سويًا عدة مرات في الشهر من أجل مراجعة ما يتم تقديمه من محتوى. وعن طريق الدقائق القليلة المتاحة أمام في هذا الموضوع، فإنني سوف أمضي الكثير من الوقت فعليًا في تشجيع الجميع على التكرم بالزيارة والتكرم بإلقاء نظرة وتقديم المحتوى. وأعتقد أنكم سوف تسمعون عدة مرات اليوم في العمل أن ما نقوم به هذا جديد، فهذه مجرد البداية، ونحن نحاول الحصول على أكبر قدر ممكن من مشاركة المجتمع قدر الإمكان. وهذا الأمر لا يختلف بالتأكيد عن هذا المستودع من المعلومات.

ومن ثم يجتمع مجلس الإدارة مرتان شهريًا من أجل مراجعة ما يرد إليه من حيث المحتوى. ولعلكم تعلمون أن هدفنا بعد ذلك يتمثل في أن يكون لدينا إيقاع اعتيادي من التقارير الموجزة

أيضًا. وكما تعلمون، وبذلك المعنى يجب أن تكون لنا القدرة على توفير المعلومات وأيضًا على تشجيع تقديم المحتوى. إذن، الشريحة التالية من فضلك.

إذن في المستودع، هناك بالفعل أربع فئات عامة من المحتوى. وهي مباشرة وواضحة إلى حد كبير. العروض التعريفية والتقارير والأدوات التي يمكن للمجتمع استخدامها، والسياسات والتعريفات حول المشكلات والبنود ذات الصلة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وبعد ذلك مختلف المقالات والتعليقات. عندما تقوم بزيارة المستودع، فسوف يتم تقسيمه بشكل كبير إلى تلك الفئات. وهنا قمنا بتضمين رابط في كود QR من أجل المستودع الفعلي، ومن ثم يمكنكم الزيارة في أي لحظة. الشريحة التالية من فضلك.

علمًا بأن مؤهلات أو معايير ما يمكن تقديمه فإنها واسعة ومسهبة للغاية. وبالتأكيد وبشكل واضح فإن الارتباط بنطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD والانتهاك هام للغاية، ولكن بعد هذا القول، من الممكن أن يكون بالتأكيد سلسلة واسعة من الموضوعات داخل المنظومة. ويمكن أن يكون مرتبطًا بأمناء السجلات. ويمكن أن يكون مرتبًا بالسجلات والموضوعات والتهديدات. ولا يعنينا ذلك حقًا. بل إننا نحاول إلقاء شبكة أوسع بدلاً من إلقاء شبكة أقل سمكاً، وبالتأكيد للبدء أيضًا ونحن نقوم ببناء قاعدة من الموارد من أجل المستودع.

وعندما يتطرق الأمر إلى النسق، فإن هذا الأمر مرن إلى حد ما. أعتقد بالحديث عمومًا، فإن أي نوع من التنسيقات التي سوف تستوعبون فيها بشكل اعتيادي أخباركم ومعلوماتكم، فإننا على استعداد للمراجعة. الأمر بسيط للغاية، وهي متطلبات رفيعة المستوى من ذلك الباب. وجمع أنواع المواد المقدمة مرحب بها بالتأكيد. الشريحة التالية من فضلك.

هذه ليست شريحة عظيمة تشير بالضرورة إلى ما تبدو عليه، ولكن هناك مجموعة من الأشياء المختلفة التي تشير بشيء ما إلى ما هو موجود بالفعل في المستودع. إذن فهو يتراوح بالتأكيد ما بين أشياء مثل -لا أدري- المقابلات الشخصية مع معهد مكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وصولاً إلى العروض التقديمية التي تم تقديمها داخل منظمة دعم أسماء رموز البلدان في اجتماعات ICANN السابقة، وبعد ذلك سلسلة واسعة من الأشياء التي شملت كل الاحتماليات بين التعريفات والأدوات والأشياء الأخرى. فهي في حقيقة الأمر عبارة عن سلسلة واسعة من أنواع المعلومات المختلفة التي تتناول كلا نوعي الجماهير بخصوص أشياء مختلفة، وسوف نقوم فحسب بمواصلة السعي لبناء قاعدة من المحتويات في هذه الفئات من تلك المنطقة. الشريحة التالية من فضلك.

بعد ذلك في نهاية المطاف، ومن حيث العملية، فإنها مباشرة وواضحة. وهي لا تستخدم أحدث التقنيات. ومن ثم فإننا نتناول المواد المقدمة إلينا في عنوان بريد إلكتروني محدد مشمول وموضح في الشرائح المعروضة هنا. ونحن نعرب عن بالغ تقديرنا وامتنانا لمقدار ما يتم تقديمه من معلومات إلى أقصى حد عندما نقوم بإلقاء نظرة. ومن ثم يمكننا رؤية القليل من الأشياء التي نتطلع للحصول عليها في المعتاد ضمن عملية تقديم المحتوى. ونريد أن نجعل هذا الأمر إلى أقصى حد مستقيمًا وسهلاً قدر الإمكان لكي نتمكن من التصنيف عند المراجعة وعندما يتم عرضنا على المستودع. ففي غضون أسبوعين من وضع أو تقديم أي شيء، فسوف نلقي نظرة. وكما تعلمون فسوف تقوم المجموعة بإجراء مراجعة على المستوى الفردي وبعد ذلك سوف نتوصل إلى إجماع حول ما إن كان يجب علينا وضع ذلك في صورة محتوى مناسب من أجل المستودع أم لا. ووفقًا لما ذكرت لكم عدة مرات هنا، بالتأكيد، فإن أي وجميع مواد التسليم مرحب بها. ونحن نحاول في حقيقة الأمر بناء شيء جديد وملفت هنا من أجل المجتمع. الشريحة التالية من فضلك.

إذن إليكم آخر شيء بشكل واضح وهو شيء جديد كليًا تم إطلاقه في آخر اجتماع لـ ICANN وسوف يتم البدء فيها الآن فقط. وسوف أعيد الكلمة مرة أخرى إلى ديفيد من أجل الحديث قليلاً حول واحدة من مبادراتنا الأخرى في القائمة البريدية وقائمة جهات الاتصال. شكرًا.

ديفيد مكولي: شكرًا لك، آدم. إذن وكما ترون، في الإطار الزمني المعروض على الشاشة، وفي اجتماع ICANN78 فقد اعتزمنا الإعلان عن قائمتنا البريدية. لكن الهدف قد فاتنا. ونحن بصدد إنشاء أداة للقائمة البريدية تقوم على أساس نموذج عمليات نطاقات المستوى الأعلى TLD والتي سوف أتحدث حولها لبضع دقائق فحسب. وقد أتممنا عملنا ولكن يجب علينا أن نقوم بتمريره. وسوف نقوم بتمريره إلى اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات في نهاية هذا الاجتماع. وسوف تكون عملية الموافقة سريعة إلى حد ما وبعد ذلك سوف نقدم إعلانًا إلى المجتمع حول عمليات نطاقات المستوى الأعلى هذه في صورة قائمة في الشهر القادم حسب تقديري.

وبالمناسبة، فإنها تشير إلى أن زميلنا فيرناندو إيسبانا من نطاق us. سوف يقدم هذا العرض التوضيحي. وللأسف، فقد كان مريضًا، ويسرني أن أتناول هذه المسألة بالنيابة عنه. الشريحة التالية. بالنسبة لقائمة البريد الإلكتروني المخصصة، اسمحوا لي أن أتحدث حول المعلمات الواسعة لهذه القائمة. وكما قلت لكم، سوف يتم تأطير ذلك وفقًا لنموذج قائمة عمليات نطاقات

المستوى الأعلى TLD. ومن ثم فإن ما نقوم بإنشائه هنا هو أداة للتعاون. وسوف يكون ذلك هو البريد الإلكتروني. وسوف يكون الهدف منها هو أن تكون قائمة مغلقة من أجل مديري نطاقات ccTLD. وبالطبع ولأنها في بريد إلكتروني، فمن غير الممكن أن يكون هناك ضمان للسرية حيث يمكن للناس إعادة توجيه البريد الإلكتروني وما إلى ذلك. ومن ثم فإننا لن نقدم هذا النوع من الوعود. ولكننا نمدد هذا الأمر من أجل إدارته ومعالجته واستخدامه إلى حد كبير مثل عمليات نطاقات المستوى الأعلى TLD، والتي باتت في رأيي وفي رأي الكثيرين أداة ناجحة للغاية بالنسبة للمشكلات الأمنية. ومن ثم سوف يكون لهذه القائمة -- وفي إعلاننا في الشهر القادم، سوف نشير إلى أن القائمة سوف يكون بها عنصر لمشاركة المعلومات فيها، هذا بشكل عام. وسوف تحتوي على إشارات دورية بنقاط الاتصال، في الحالات التي يوافق فيها الناس على نشر نقاط الاتصال الخاصة بهم. وسوف يتيح لنا ذلك إجراء مناقشات غير رسمية أو خارج القائمة حيث يمكن للناس رؤية إمكانية تعرض البعض لتجربة ما في مسألة يواجهونها للمرة الأولى، وما إلى ذلك. فهي هذا النوع من الأدوات. وسوف تكون متاحة لعدد يصل إلى أربع اشتراكات من أي نطاق مستوى أعلى برمز بلد ccTLD. وسوف يقوم نطاق ccTLD ذلك بإدارة من سيكون على وجه التحديد ضمن مجموعته. وسوف يكون لك حساب مستند إلى الدور الذي تؤديه. أو بمعنى آخر، يمكن أن يكون لديك ثلاثة أشخاص محددين لدور واحد، مثل مسئول الأمن الأول أو مسئول السياسات الأول، أو حسبما ترغب. وهي قائمة من المتوقع أن تروق وتصل إلى مستوى العمليات القانونية والفنية والأمن وكل تلك الأنواع من الأشياء. لكن الأمر عائد إلى مدير نطاق المستوى الأعلى TLD. وسوف نقدم لكم ملخصات بقائمة جهات الاتصال كل ربع سنة. ومن ثم أكرر عليكم، فهو يشبه المستودع في حد ذاته. والهدف منها المساعدة في التعاون فيما بين نطاقات ccTLD من أجل التعامل متع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. الشريحة التالية من فضلك.

ومن ثم يمكنكم هناك رؤية تلك المعلومات حول كيفية التعلم حول ذلك. والآن فإن هذا الأمر سابق قليلاً لأوانه من حيث أن هذا الأمر سوف يضع هذه المعلومات في الإعلان الخاص بنا. ومن ثم فإن هذه الشريحة جيدة. وإذا ما كنتم تنظرون في الشرائح، برجاء الاطلاع على هذه الشريحة. لكننا سوف نلفت انتباهكم إلى هذه المسألة ونحن نعلن عن هذه المسألة إلى منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO وزملائنا مديري نطاقات ccTLD. الشريحة التالية من فضلك.

إليكم معلومات حول كيفية الاشتراك. وسوف يكون ذلك هو الإعلان أيضًا. ولا أعتقد أنه يمكنكم قراءة ذلك هنا. فالأمر بسيط للغاية، الاشتراك في قائمة بريدية. وسوف تكون لدينا ملاحظات

خاصة حول طبيعة القائمة والهدف منها إلخ، وكيف يتأهل المرء لها، إلخ. الشريحة التالية من فضلك. هذا هو فريقنا الصغير في المستودع المكون من ستة أعضاء، وهم فيرناندو إيسبانا، وآدم، وأودوما، وجوردي إيبراغييري، وديبغو إرينيستو لونا، وأنا معهم. ونحن هنا من أجل الاستجابة لمجتمع منظمة دعم أسماء رموز البلدان ولمديري نطاقات ccTLD.

ومن ثم فإننا نطلق هذه الأدوات الخاصة بالتعاون وطلبنا المقدم لكم من أجل التكرم باستخدامها، وفقًا لما كان يقوله آدم. وأرسلوا لنا الأشياء التي ترونها ذات أهمية واهتمام بالنسبة لكم. واشتركوا معنا وانظروا في القائمة البريدية. وسوف نحاول دفع هذه الطرق المختلفة من أجل دفع البدء فيه وجعله مستجيبًا بشكل مناسب. وكما تعلمون فهو في مرحلة المعلومات بشكل أو بآخر. وسوف نرد على الطلبات المقدمة من أجل إجراء التغييرات لكي نجعلها تعمل بشكل صحيح. وهذا هو الهدف الكلي. وبذلك، هل يمكننا الحصول على الشريحة التالية، رجاءً. إذن، نيك، سوف أحيل الكلمة إليك مرة أخرى الآن.

نيك وينبان-سميث: شكرًا لك، ديفيد، وشكرًا لجميع فريق المستودع على ذلك العمل الرائع في توفير الموارد إلى جميع أعضاء المجتمع. إذن الجزء التالي في هذه الجلسة هو أكبر أجزائه من حيث التبحر بعمق في الأدوات والمقاييس. وسوف أتناول القليل من التعليقات التعريفية، وبعد ذلك سوف يكون معنا أربعة عروض مختلفة. وأعتقد أنه من واقع الملاحظات الشخصية، فإننا جميعًا نحاول قياس نفس الشيء. فلم يتوصل الجميع إلى نفس هذه الإجابات المختلفة، وما الذي يتوجب على صبي القيام به حيال هذه الرسائل المتضاربة حول مقدار الإجرام والانتهاك الموجود، ولكن على الرغم من ذلك فإننا نحاول القيام بأشياء، ويبدو أن هناك دائمًا أنها مشكلة شخص آخر. ومن ثم سوف تكون لدينا بعض وجهات النظر المختلفة والشيقة إلى حد ما. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية.

الاستطلاع الذي قمنا به في الربع الرابع من 2022 وطرحنا فيه سؤالاً بسيطًا للغاية، وهو عبارة عن إعداد تقرير ذاتي، ومن ثم فإننا لا نتابع بالضرورة نفس التعريف لما نقصده بلفظ الانتهاك. وهناك تلك الأنواع المتنوعة من المحاذير حول النتائج والتي يمكنهم استخراجها من ردود الاستطلاعات. وهناك نتيجتان حصلنا عليهما، وأحدهما لا تمثل مفاجأة كبيرة، ألا وهي أن مشاركة نطاقات ccTLD في الاستطلاع أشارت إلى أنهم قد حصلوا على مستويات منخفضة للغاية من الانتهاكات، وهي في رأيي عبارة عن تأكيد رائع لما عرفناه بالفعل. لكن النقطة الأخرى الملفتة للغاية هنا، وهي الشريط المعروض إلى اليمين، فهي أن نسبة 38% من الناس الذي

استجابوا وشاركوا في الاستطلاع اختاروا ذلك المربع، والذي يقول بأنه ليسوا متأكدين من مستوى الانتهاك الذي يتعرضون له. وأعتقد أن هذا الأمر كان مثارًا للدهشة في مجموعة العمل، لأن هذا كان بمثابة مشكلة لنا، وهو أنه إذا كنت مدير نطاق ccTLD مسئول، فيجب أن تكون لديك فكرة ومفهوم حول هذا الشيء. إذن هذا في جزء منه هو منشأ هذه الجلسة بالكامل، إعطاء الناس المزيد من الرؤية والمعلومات حول الأدوات وسبل الإدارة. وقد تبين أن قياس الانتهاكات أمر تقليدي ليس بالجديد. وهي تتطلب درجة من التعقيد والتطور، وهناك الكثير من الفروقات في البيانات. لكن الهدف من هذه الجلسة هو - الفكرة تتمثل في تكرار الاستطلاع، ربما في الربع الرابع من 2024. وسوف يكون من الملفت للغاية لو حصلنا على نفس الإجابة، والحصول على هذه الأنواع من الجلسات، لأنني أريد أن أرى بأن الناس يعلمون وبشكل مؤكد المستويات المنخفضة من الانتهاك الذي يتعرضون له، خير من عدم التأكد. فهلا انتقلنا إلى الشريحة التالية.

ومن ثم فهذه مجموعة من الأفكار التمهيدية من جانبي من أجل حمل عقول الجميع على أن تسلك المسار الصحيح. وأعتقد أن إدارة نطاق ccTLD آمن ومأمون ومعتمد لمجتمعكم الوطني هو أحد الأهداف الأساسية التي سوف يتولاها أي مشغل مسئول عن السجل. وسوف أضع لكم هذا الاقتباس هنا. وبشكل واضح -- لقد قمت بالبحث عنه لأنني أعلم المقتبس، لكنني لا أعلم من قله، لكن من الواضح أنه معزو لغير صاحبه. لكن المقتبس ما يزال جيدًا، وهو يقول إذا لم يكن بمقدورك قياسه، فلن يكون بمقدورك إدارته. ومن ثم أعتقد أنه يجب أن تكون قادرًا على أن تكون لديك فكرة أساسية حول ماهية مستويات الانتهاك التي وصلت إليها، وبعد ذلك يمكنك محاولة تنفيذ سياسة مختلفة، ويمكنك ما إن كان هذا قد حقق الأثر المطلوب أم لا. وهذا يتمثل في جعل هذا الشيء أكثر استنادًا إلى الأدلة، وفي حقيقة الأمر للحصول على إدارة صحيحة لشيء ما، يجب عليك فهم ماهيته وكيفية تعقبه وإدارته. فهلا انتقلنا إلى الشريحة التالية.

هذه هي التجربة النفسية المفضلة لدي. كان هناك مصنع في منطقة هاوثورن وكان به بعض كبار المستشارين، وكانوا يريدون معرفة نتيجة مستوى إنتاجية العاملين بمستويات مختلفة من الإضاءة. ومن ثم فقد قاموا بتغيير مصابيح الإضاءة، وأرادوا معرفة ما إن كان العاملون قد أصبحوا أكثر كفاءة وإنتاجية أم لا. ومن بين الأشياء الشيقة التي توصلوا إليها هو أنه على الرغم من عدم التغير، فإن المجموعة الضابطة التي لم يتم تغيير مصابيح الإضاءة لها، والجميع سواء الذين تم تغيير المصابيح في منطقتهم أو غيرهم، جميعهم باتوا أكثر إنتاجية. وبشكل أساسي، لأن الناس يعلمون أنه يجري مراقبتهم، فقد أدى ذلك في حد ذاته إلى تغيير سلوكهم. ومن ثم أعتقد أنه عندما يتطرق الأمر إلى التعقب والقياس، فإن ما أفكر فيه هو أن هناك تماثل هنا من حيث أن

التعقب والوعي والقياس كل ذلك يؤدي إلى تعديل السلوك. إذن بتلك الأفكار، أعتقد أننا ننتقل إلى العرض التوضيحي الرئيسي الخاص بالأدوات والمقاييس. ومن ثم أعتقد أننا على استعداد لتسليم الكلمة الآن إلى روينا.

روينا سكو: شكرًا جزيلاً لك، نيك، وشكرًا للجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات وإلى منظمة دعم أسماء رموز البلدان على دعوتي للحضور هنا اليوم. فمن الرائع فعليًا أن أتحدث إليكم حول هذا الموضوع الهام. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، رجاءً. ومن ثم فإنني سوف أقدم لكم عرضًا موجزًا حول ماهية المعهد. وبعد ذلك فإنني أخطط للحديث حول قياس انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بشكل عام وكيف يتم ذلك في المعتاد. وبعد ذلك، سوف أخبركم بالمزيد حول مشروعنا الخاص بالقياس، والذي يطلق عليه اسم COMPASS أو البوصلة. سوف أتحدث قليلاً حول التغييرات وبعد ذلك أطرح بعض الأفكار النهائية حول المكان الذي يصل إليه ذلك بنا. فهل يمكننا - شكرًا. إذن فإن معهد مكافحة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS تم إنشاؤه من بمعرفة سجل المصلحة العامة منذ ما يقرب من ثلاث سنوات. والسبب في ذلك هو متابعة ومواصلة مهمتهم غير الربحية. فهم عبارة عن هيئة خيرية ي الولايات المتحدة وهم بحاجة لاستثمار الأموال التي يربحونها من تشغيل السجل في أشياء جيدة وتحقق المصلحة للجمهور وللإنترنت.

ومن ثم عندما نفكر في مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فإننا نتحدث حول الانتهاك الفني. وبالنسبة لنا، فإن هذا يعني التصيُّد والاستزراع والبرامج الضارة وشبكات بوت نت والبريد غير المرغوب عند استخدامه آلية للتنفيذ والإرسال. وقد كان الهدف من إنشاء المعهد في الأساس يتمثل في تولي هذه القضية التي كانت تطفو على السطح أمام المجتمع، والتوصل إلى جوانب التعقيد فيها، وسحبها إلى المعهد ومحاولة حلها للجميع في جميع قطاعات المنظومة. ومن ثم فإننا لا نركز على نطاق .org، بل نركز على جميع نطاقات TLD وفي الواقع على جميع أمناء السجلات أيضًا. وهناك شيء هام غالبًا ما ننساه ألا وهو القول بأن كل ما نقوم به مجاني. ومن ثم فإنني لا أطالب بالمال أو بيع أي شيء لكم اليوم. ونحن نعرض عليكم مجموعة من الموارد المجانية التي يمكنكم استخدامها من أجل تحقيق فهم أفضل لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. كما أن لدينا مجلس استشاري وهو يضم مجموعة منتقاة من الناس من المجتمع، بمن فيهم بروس ونيك حيث يمثلون نطاقات ccTLD. الشريحة التالية، شكرًا.

فعندما يقوم الناس بقياس انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فإنهم يقومون بشكل عام باتباع هذا النوع من العمليات، وهو عندما تنطلقون من أجل القياس فإنكم تفكرون مليًا في ماهية الغرض من ذلك وعلى أي شيء سيكون تركيزكم. وغالبية الدراسات في ذلك تحصل على التعقيبات والآراء مما نطلق عليه اسم قوائم حظر الشبكات المشبوهة. ويتم إنشاء هذه القوائم بشكل عام لأغراض حجب الشبكات أكثر منها دراسة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أو أي شيء في مستوى النطاقات. وهناك المئات منها، إن لم يكن الآلاف. كما أن هناك مستويات متفاوتة من حيث الجودة وبشكل عام فإنها تميل إلى عدم الإتيان بدليل مرتبط بها أيضًا. إذن فالخطوة التالية بشكل طبيعي تميل لأن تتمثل في أنه سيتوجب عليكم القيام ببعض أعمال التنظيف، وذلك استنادًا إلى ما تحاولون تحقيقه. إذن على الأقل، فإذا كنتم مهتمين بنطاقات فريدة، على سبيل المثال، فسوف يتعين عليكم تقليل تلك القائمة من روابط URL لتكون قائمة بأسماء نطاقات. إذن في بعض الأحيان هناك عناوين IP وأشياء من هذا القبيل موجودة أيضًا، ومن ثم يتوجب عليكم التركيز على ما تريدون قياسه. ومن المهم الإشارة إلى أنه لا تتوفر هناك قائمة معروفة، وحسب معرفتي، فإن هذا الأمر لا يضم مستوى من النتائج الإيجابية الخاطئة. ومن ثم فمن الضروري التفكير في ذلك الأمر واحتساب ذلك ووضعه في الاعتبار أثناء إجراء الدراسات.

بعد ذلك استنادًا إلى ما نحاول تنفيذه، فإن هناك مستويات متفاوتة من التحليل ثم القرارات التي يتم اتخاذها حيال عرض البيانات. وهناك قرارات من الصعب فعليًا اتخاذها طوال هذه العملية، وقد يؤدي ذلك إلى وجود نتائج مختلفة وأرقام مختلفة. الشريحة التالية.

إذن فقد أردت أن أتحدث قليلاً حول مشروعنا، COMPASS، والقرارات التي اتخذناها طوال تلك العملية. ومن ثم عندما قمنا ببدء عمل المعهد، فقد احتجنا فعليًا للحصول على فهم عميق للغاية حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من أجل الرجوع بالفائدة والمعلومات الصحيحة على ما نقوم به في المعهد. لكننا أردنا أيضًا تقديم تلك المعلومات إلى المجتمع بحيث تكون لهم القدرة والقوة بالمعلومات اللازمة حول ما يجري في منطقتهم. وتعيّن علينا القيام بذلك في مستوى كان مفصلاً بما يكفي لأن يكون إعلاميًا، وقد أردنا أن يكون دقيقًا وواضحًا بمرور الوقت وعبر قطاعات الصناعة. وهذا يعود بالنفع على جهودنا في كتابة وثائق أفضل الممارسات، وفي نهاية المطاف هدفنا يتمثل في تقليل الانتهاكات في مستوى نظام أسماء النطاقات DNS. كما أن لدينا بضعة مبادئ يقوم عليها مشروعنا، ألا وهي الشفافية والمصداقية والاستقلالية والدقة والموثوقية. أما عن طريقة تعاملنا مع ذلك هو أننا تعاقدنا مع باحث مستقل ومعمل. إذن فإن ماسيج

كوركزينسكي، الجالس أيضًا في هذه القاعة هو الباحث الذي اخترناه للعمل معنا. وهو أستاذ في جامعة غرينوبل. وهو يدير شيئًا يطلق عليه اسم معامل KOR Labs، وهو عبارة عن جهة تابعة للجامعة ومنبثقة عنها. ونحن نعمل مع ماسيج من أجل تحقيق التحليل الفني التي يقوم عليه برنامج COMPASS.

وثمة قرارات بسيطة هامة اتخذناها ويجب أن تكونوا على دراية بها عندما تنظرون في بياناتنا. إذن في البداية، فإننا لا نقوم بقياس أي أضرار على الإنترنت. ولا نحاول قياس كل شيء سيء. بل نعمل على تحسين مستوى الدقة والموثوقية من خلال الشمولية. ونقوم بذلك بحيث تسمح لنا بالقيام ببعض المعايير بمرور الوقت وعبر المنظومة. ومن بين القرارات الأخرى التي اتخذناها هو أننا كنا فعليًا مهتمين ليس فقط بمقدار الانتهاكات الموجودة، ولكن ما إن كان يجري الحد منها وتخفيفها أم لا. إذن فإن القياس من أجل التخفيف كان خطوة تالية هامة بالنسبة لنا في هذا المشروع. وقد أردنا فعليًا فهم نوع التسجيل. فسواء كان اسم النطاق مسجلاً لأغراض انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، أو كان تسجيلاً حميدًا ومرتبطًا بمستوى من مستويات الانتهاك. إذن في المعتاد فإن هذا يمثل اختراقًا في مستوى موقع الويب. إذن إذا قام شخص ما بإنشاء موقع على الويب ولا يقوم بتحديث نظام إدارة المحتوى الخاص به، فسوف تكون هناك ثغرات بمرور الوقت، وهناك جهة ضارة تستغل ذلك. وكل هذه الأشياء هامة بالفعل من أجل فهم ماهية ما يجب أن يُتخذ من إجراءات التخفيف، وما هي مخاطر الأضرار الجانبية.

هذا فقط لكي أقدم لكم نظرة حول ما أشرحه لكم من حيث تسليط اهتمامنا على قطاع محدد إلى حد ما. ومن ثم فإن الأضرار الموجودة حاليًا، يمكن لأي أحد أن يقيس فقط ما تم اكتشافه والإبلاغ عنه. وفي بعض الأحيان يتحدث الناس حول هذا الأمر من حيث مبدأ الجبل الجليدي، حيث يكون هناك جبل تحت الماء ولا يدري به أي أحد. ومن الصعب للغاية بشكل واضح قياس الأشياء التي لا نعلم عنها شيئًا. أما من واقع ما يتم اكتشافه والإبلاغ عنه، فإننا نميل إلى التركيز على التهديدات الأمنية. وبالنسبة لهذا المشروع، فقد اتخذنا أيضًا القرار بالتركيز على وجه الخصوص على التصيُّد والبرمجيات الضارة، واتخاذ قرارات بأن هذا ما رأى معمل KOR Labs أنه يمكننا بموثوقية توفير الدليل عليه في الوقت الحالي.

إذن هذه شريحة مكتظة إلى حد ما، لكن أرجو منكم أن تتحملوني. كما أنها عبارة عن تمثيل مرئي لما تحتويه منهجيتنا، والتي تتوفر على موقعنا على الويب. فقد كان من المهم بالفعل بالنسبة لنا أن يتمكن الناس من فهم الطريقة التي نتوصل بها إلى الأرقام التي خرجنا بها عليكم. ومن ثم

فقد استخدمنا هذه العملية التي ذكرتها في السابق، وهذا النوع من العمليات هو في الحقيقة من الأشياء التي تمرست فيها القليل من المشروعات منذ بعض سنوات، وأحد هذه المشروعات هو أداة الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. إذن فإننا نتخذ مجموعة منتقاة من التعليقات والآراء المقدمة لنا. أي مجموعة عمل مكافحة التصيّد أو APWG وموقع PhishTank ومنصة OpenPhish ومشروع URLHaus. ونحن نخوض عملية إلغاء تكرار وتنظيف، وشيء من المهم فعليًا إدراكه وهو أن بعضًا من هذه القوائم يحتوي على 70,000 رابط URL أو أكثر منها وتحمل نفس أسماء النطاقات. وهناك أسباب وراء هذا. فبعض أشكال الهجوم تؤدي إلى إيجاد روابط URL جديدة في أي وقت ينتقل فيه أي زائر إلى اسم النطاق، سواء كان إنسانًا أو شبكة بوت. فهذا من الأشياء التي يجب أن نكون على دراية بها. وثمة خطوة أخرى هامة وهي أن معمل KOR Labs يزيل ما نفهم بأنه نطاقات خاصة. وهذه نطاقات تكون فيها الإجراءات في مستوى نظام أسماء النطاقات DNS غير مناسبة. ومن ثم فإننا نقوم بإزالة موفري النطاقات الخاصة، وأدوات اختصار URL، وخدمات مشاركة الملفات مثل موقع docs.google.com. وهذه القائمة تستلزم قدرًا كبيرًا من الجهد اليدوي للحفاظ عليها. وهي من الأشياء التي يوفرها معمل KOR Labs أمام الجماهير، وإلى الحد الذي يمكن للناس فيه تقديم المساعدة لنا على تحديث ذلك، فإننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا.

أما الخطوة التالية فهي التحليل الذي يتم. إذن هناك آثار وبصمات للموقع، ويتم جمع الأدلة ولقطات الشاشة، وسجلات DNS وكل تلك الأشياء. وبعد ذلك هناك قرار فيما يخص ما إن كانت عملية التسجيل ضارة أو مخترقة. بعد ذلك قام معمل KOR Labs بمراجعة موقع الويب من أجل التحقق من في ضوء ما تناوله من بصمات أولية وجميع تلك السمات في مرحلة قوائم الحظر. ونحن نقوم بذلك من أجل التأكد مما إن كان الحد من الأضرار قد تم أم لا، وأن ذلك قد حدث على فترات قصيرة أوليًا، لمدة خمس دقائق ثم 15 ثم 30 ثم ساعة واحدة ثم ساعتين وصول إلى ست ساعات وبعد ذلك كل 12 ساعة لمدة 30 يومًا.

وأخيرًا فإننا نتخذ كل ذلك ونقوم بتلخيصه في تقاريرنا العامة، ونتخذ عددًا من القرارات التي تدور حول الطريقة التي نعرض بها تلك المعلومات. فعلى سبيل المثال، فإن تقاريرنا تصدر شهريًا. كما نقوم بتضمين قوائم حول معدلات الانتهاك لكل 100,000 نطاق قيد الإدارة، ونحن نقوم بذلك بصفة شهرية. كما نجري بعض الاستثناءات في تلك البيانات. على سبيل المثال، إذا كانت لديك بالفعل مستويات منخفضة من التصيُّد والبرمجيات الضارة المحددة لذلك الشهر،

فسوف نوفر لكم الحماية من النتائج الإيجابية المحتمل أن تكون قائمة على أخطاء، ونركز فقط على التسجيلات الضارة في تقاريرنا العامة. الشريحة التالية.

عند قياس البيانات، فإن هناك القليل من التغييرات التي تسري بالأساس على جميع المشروعات. وجمع القياسات سوف تكون محاولة ضمن أفضل الجهود. وجودة المدخلات هنا تمثل مشكلة. كما أن هناك مشكلات النتائج الإيجابية القائمة على أخطاء. ولدينا مدونة سوف تصدر قريبًا وتوفر تبحرًا عميقًا في واحدة من هذه التغييرات. وتبين لنا أن عمليات محاكاة التصيُّد تشبه إلى حد كبير التصيُّد بالنسبة للعالم الخارجي. وفي بعض الأحيان ينتهي بهم المطاف إلى قوائم الحظر، وهناك مناطق رمادية أيضًا تمثل مشكلة هي الأخرى.

ومن بين التغييرات التي لدينا من حيث عرض البيانات هو أنها في الغالب تكون محرفة قليلاً. ونادرًا ما يكون هذا توزيعًا عاديًا، وقد يكون ذلك أيضًا من الأشياء الصعبة عند التعامل مع أرقام صغيرة، وهو ما ينطبق غالبًا على نطاقات ccTLD. ولدينا شك في أن تكون لقوائم المصدر هذه أيضًا بعض نقاط التحيز الجغرافي، وأخير لدينا بعض التغييرات النوعية في نطاقات ccTLD من حيث سرد حجم منطقتها والتسجيلات الجديدة، لكننا نعمل على بعض أشكال التعاون من أجل المساعدة في تحسين مستوى الدقة هناك أيضًا، وهو ما يتمثل في إمكانية مشاركة أي نطاق ccTLD. الشريحة التالية.

ليس هذا إلا مثالاً قصيرًا. لقد طرحت عليكم الكثير من المعلومات هنا إذا ما أردتم الرجوع إلى الشرائح، لكن من بين القرارات التي اتخذناها في تقاريرنا هو أننا لا نتخذ متوسطًا للانتهاكات على مدار 12 شهرًا، ولكن لدينا عملية إخفاء للبيانات. ومن ثم إن كان لديكم مستوى عالٍ من الانتهاكات لكل 100,000 نطاق قيد الإدارة وكنتم مدرجين على واحدة من جداولنا، ولكنكم كنتم فيها لمدة شهر واحد، فلن نقوم بنشر نطاق المستوى الأعلى TLD الخاص بكم. فسوف نقوم بإخفائك ما لم تكن مدرجًا لمدة أربعة أشهر أو أكثر، وسبب اختياري تنفيذ ذلك هو أنه إذا كنتم نطاق مستوى أعلى صغير مثل هذا المثال وكنتم مستهدفين من هجوم ضار في مدة شهر واحد، فتقومون بتخفيف كل شيء، ويمكن أن ينتهي بكم المطاف إلى انتهاك عالٍ جدًا لكل 100,000 نطاق قيد الإدارة وهو ما يبدو أنه غير صحيح ولا يعكس ما يجري حقًا في نطاق المستوى الأعلى ذلك. الشريحة التالية.

إذن ما الذي يجب على نطاق المستوى الأعلى لرمز البلد ccTLD القيام به حيال كل هذه المعلومات؟ يجب التفكير مليًا في ماهية الغرض الذي تحاولون تحقيقه، والتحري عن الطريقة التي تم التوصل بها إلى الأرقام، مع إلقاء نظرة حقيقية في ذلك وما أثمرت عنه تلك القرارات. واعلموا أن النتائج الإيجابية القائمة على بيانات خاطئة تحدث أحيانًا. وأخيرًا، ساعدونا على جعل هذه البيانات أفضل. ونود أن نسمع آرائكم. ولدينا لوحات تحكم لكل نطاق مستوى أعلى ولكل أمين سجل. ويمكنكم المجيء والجلوس معنا ويمكننا أن نستعرض معكم ذلك بمزيد من التفصيل ومساعدتكم على فهم طريقة الحصول على تلك الأرقام. وخلال الأسبوع الحالي فقط فقد أطلقنا الوصول إلى ذلك من خلال عملية تسجيل دخول، بحيث يمكن حملكم على الاشتراك بحيث يمكنكم الاطلاع على ذلك في أي وقت تريدون. ونحن نتميز بالطيبة وحسن المعاملة، فتلك الاجتماعات في حقيقتها مفيدة للجميع، ونحن نستمتع بها حقًا، فنرجو منكم التواصل معنا. وسوف أضع التفاصيل في مربع الدردشة. الشريحة التالية.

وهذا مجرد مثال بسيط. إذن هذه هي لوحة التحكم لنطاق org. والتي تكرم سجل المصلحة العامة بالقول بأنه يمكننا عرضها. فهو يقدم لكم أرقامًا مجردة حول الانتهاكات لكل من التصيُّد والبرمجيات الضارة في شهر واحد على اليسار، وبعد ذلك على اليمين نجد أنها طبيعية بالنسبة للنطاقات التنافسية قيد الإدارة. الشريحة التالية.

وهذا مثال على التفريق بين النطاقات المنتهكة والضارة وذلك التقسيم. وبعد ذلك على اليمين يمكنكم رؤية معدلات التخفيف من الانتهاكات. نعم، يمكنكم الانتقال إلى الشريحة التالية. أعتقد أن هذا كل ما لدي. شكرًا. فنحن هناك من أجل طرح الأسئلة. بادروا بالمجيء إلينا والتحدث معنا. وقد قدمت مارشا أيضًا عرضًا توضيحيًا لليوم الفني. وإذا لم تتمكنوا من الحصول عليه، فيمكنكم مشاهدة التسجيل إذا ما أردتم الدخول في مزيد من التفصيل.

نيك وينبان-سميث: رائع. شكرًا جزيلاً لك روينا. قوموا بتجميع الأسئلة، فسوف نحتفظ بها. وأعتقد أن من المعقول المضي قدمًا في جميع العروض التقديمية وبعد ذلك الحصول على الأسئلة والأجوبة معًا. فهذه هي الطريقة التي أود إدارة هذا الموضوع بها، ما لم يكن هناك اعتراض قوي على ذلك. بعد ذلك معنا اتحاد أبحاث نظام أسماء النطاقات. وأنا سعيد للغاية بالترحيب بناثان آلان. الكلمة لك.

ناثان آلان: شكرًا. من الرائع أن أكون معهم جميعًا هنا اليوم. فهلا انتقلنا إلى الشريحة التالية، من فضلكم. اليوم سوف أقوم بتغطية كلمة حول من نكون في اتحاد أبحاث نظام أسماء النطاقات، والمشروع الذي كنا نشارك فيه فيما يخص نطاقات ccTLD. وسوف يكون ذلك عبارة عن نظرة رفيعة المستوى، وبعد ذلك يمكننا متابعة الأمر من هناك. الشريحة التالية من فضلك.

إذن فنحن منظمة غير ربحية كائنة في المملكة المتحدة، ومهمتنا تتمثل في زيادة الفهم بنظام أسماء النطاقات DNS والإنترنت والتأثير على سياسة أمن الفضاء الإلكتروني والمعايير الفنية. ونحن نحقق ذلك من خلال عدد من الطرق المختلفة، أحدها من خلال المساعدة على التعلم والبحث في مجال نظام أسماء النطاقات DNS. ونود مساعدة من نتحدث معهم من أجل إمكانية الوصول إلى البيانات، وقد قمنا بذلك من خلال إنشاء منصة تحليل نظام أسماء النطاقات الخاصة بنا، وسوف نتحدث عنها اليوم بإيجاز. وأخيرًا، نود المشاركة في المعايير الفنية وأن نحاول فهم طبيعة المعايير التي يجري اقتراحها والكيفية التي يمكننا المساعدة بها في ذلك. الشريحة التالية من فضلك.

هذا هو موقعنا على الويب، وهو ما يوضح لنا بعضًا من المشروعات البحثية التي كنا نشارك فيها في الآونة الأخيرة. وقائمة رابطة نطاقات المستوى الأعلى TLD هو ما سأتناوله سريعًا اليوم فيما يخص مستويات الانتهاكات في جميع أنواع نطاقات المستوى الأعلى المختلفة. كما أن لدينا مشروعات بحثية فيما يخص معايير الإنترنت وقياس اعتماد وتبني البنية التحية العامة الأساسية RPKI. وفي النهاية، فقد قمنا في الآونة الأخيرة بتنفيذ بعض الاعمال الخاصة بأسماء نطاقات سلاسل الكتل "البلوكتشاين". الشريحة التالية من فضلك.

ومن ثم فإن التقرير الذي نشرناه مؤخرًا في بداية العام الحالي كان من أجل دائرة الأعمال التابعة لـ ICANN، وقد أراد منا ذلك النظر في معدلات الانتهاكات على وجه الخصوص، أي نطاقات ccTLD الأوروبية. وما أردنا فهمه، لقد أردنا الحصول على طريقة من أجل تصنيف كل من نطاقات ccTLD الأوروبية، ولكن أيضًا نطاقات ccTLD جميعها، وأيضًا نطاقات gTLD القديمة. وقد تناولنا ذلك في مستوى أساسية ورفيع المستوى للغاية حيث تناولنا عددًا من التغذيات المختلفة المتاحة في منصتنا التحليلية، ولكل تقرير اطلعنا عليه من أجل اسم نطاق خاص، فقد قمنا بحساب اسم النطاق ذلك مرة واحدة. وهذا أمر هام في هذا القياس لأننا أردنا إنشاء معدل انتهاك كان مستندًا إلى الحصة السوقية لنطاق TLD ذلك. ومن ثم فقد أردنا مقارنة تفاح بتفاح، إن جاز التعبير، ومن ثم فإن اسم النطاق الفردي سوف يكون فرديًا—ونود تقسم ذلك حسب حجم

التسجيل لنطاق TLD لكي يعطينا معدل انتهاك من أجل ذلك. وحسبما سمعنا، فقد أوضحت بياناتنا أن نطاقات ccTLD لها معدلات أقل من حيث الانتهاك، وقد وصلت نطاقات ccTLD الأوروبية إلى مستويات الانتهاك الأقل. ومن ثم فإن التقرير الذي طُلب منا تقديمه كان حول فهم نطاقات TLD تلك والتي كانت -في رأيي- في أعلى القائمة، وكانت هي الأقل عرضة للانتهاكات. فما الذي كانوا يفعلونه وكان الهدف منه وجود مستويات منخفضة من الانتهاك على نطاق المستوى الأعلى TLD الخاص بهم مقارنة بالآخرين؟ الشريحة التالية من فضلك.

هذا موقعنا على الويب مرة أخرى حيث لكم مطلق الحرية في الانتقال إلى موقعنا على الويب، والتصفح في منطقة البحث للتحقق من البيانات التي قمنا بعرضها. كما أننا هنا أيضًا في ICANN ولدينا منصة، فإذا ما أردتم الحصول على معلومات أعمق حول الطريقة التي تمكننا بها من تقديم بعض من معدلاتنا وكيفية التوصل إلى بعض من نتائجنا، فسوف يسعدنا كثيرًا أن نشارك معكم هذه المعلومات أيضًا. الشريحة التالية من فضلك.

ومن ثم فإن التقرير-- وسوف يستهدف ذلك بالأساس نطاقات ccTLD الأوروبية لأن هذا هو التقرير الذي قمنا بتقديمه وحسب-- وبشكل واضح فقد كانت هناك معدلات انتهاك منخفضة في مقابل تلك النطاقات، وقد تبين لنا أنه لم تكن هناك فعليًا أية حلول مضمونة لهذا الموقف العصيب من حيث إنهم جميعًا يقومون بشيء واحد معناه أن لديهم مستويات منخفضة من الانتهاكات. وقد كانوا جميعًا استباقيين في أساليبهم المختلفة، ولم تتناول الدراسة سوى الانتهاكات التي رأيناها في البيانات التي قمنا بجمعها، إلا أننا حصلنا أيضًا على الإرشادات من مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى CENTR، من دراسة قام بها مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى ساعدتنا على فهم بض التدابير التي كانت تتخذها هذه السجلات من حيث فهم عملائها، وإجراء الفحص العشوائي للمسجلين وبياناتهم، والتأكد من أن البيانات دقيقة وسليمة. إذن وكما قلت لكم، كان هناك عدد من التدابير المختلفة التي تم اتخاذها. ولم يكن هناك شيء واحد. الشريحة التالية من فضلك.

وأكرر فإن هذا الأمر يوضح لنا فقط المكان الذي يمكنكم فيه العثور على الروابط المؤدية إلى ذلك التقرير، وأعتقد أن هذه قد تكون النهاية. الشريحة التالية من فضلك. وأكرر لكم أن هذا بمثابة تبحر بعمق في القائمة التي قدمنا بطرحها، وقد قمنا بفصل عدد التقارير التي رأيناها في منصتنا وكانت ذات صلة باسم النطاق، أو اسم المضيف في مقابل رابط URL. ومن ثم فقد كان هناك تقسيم وتوضيح لتلك الأرقام. لكن وكام قلت لكم، فإن لدينا منصة هنا، لذلك أرجو منكم عدم التردد

إذا كنت بحاجة للحصول على المزيد من المعلومات حول كيفية توصلنا إلى ذلك، أو إذا ما أردتم الاطلاع عليها بأنفسكم، فيمكننا أن نقدم لكم عرضًا توضيحيًا حول ذلك. الشريحة التالية من فضلك. وتلك هي الروابط المؤدية إلى مختلف الموارد التي ذكرتها اليوم. وأعتقد أن هذا كل ما لدي حول هذا الموضوع. شكرًا.

نيك وينبان-سميث: رائع. شكرًا جزيلاً لك، ناثان. إذن أعتقد أن لدينا مصدران مجانيان لجميع المشاركة الجالسين في هذه القاعة الراغبين في تجربة وقياس وتعقب مستويات الانتهاك. ولدينا منهجية مختلفة إلى حد ما، إذا ما تحدثنا بشكل واسع. فاحصلوا عليهما مجانًا. والآن معنا ساماناً. وأنا أفضل أن أناديها ساماناً. ولا أدري ما السبب. مرحبًا بك ساماناً، نود منكم أن تستعرضي معنا بعضًا من أعمال منظمة ICANN فيما يخص قياس مستويات الانتهاكات. وأكرر عليكم، هذه رؤية مختلفة إلى حد ما يقومون من خلالها بقياس الأشياء. لكن ساماناً، الكلمة لك.

ساماناً تاج علي زادة خوب: شكرًا لك، نيك. مرحبًا بكم جميعًا. أنا ساماناً، وأنا هنا اليوم من فريق الأمن والاستقرار والمرونة في ICANN. وهذا العرض التوضيحي من إعدادي أنا وزميلي الدكتور سيون لويد. الشريحة التالية من فضلك.

إذن فقد قمنا بإعداد هذا العرض التقديمي بشكل مختلف قليلاً عن العروض التقديمية النموذجية في ICANN. ونبدأ باستخدام سؤال حول ما يحاول الباحثون في اللجنة القيام به عندما يتطرق الأمر إلى انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وعند النظر في غالبية العروض التوضيحية وأعمال الباحثين، فإن غالبية الناس يحاولون قياس مستوى انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS عن طريق وضع مقاييس ومؤشرات. الشريحة التالية من فضلك.

ومن ثم فإننا نريد النظر في السبب وراء أهمية هذه المقاييس والمؤشرات، والسبب في أننا نحاول دائمًا إن شاء مؤشرات أفضل وأفضل من أجل الحصول على المزيد من الدقة والمزيد من المصداقية. وفي هذه الشريحة، يمكنكم الاطلاع على مجموعة واحدة من البيانات المقدمة في شكلين مختلفين. ويوضح المخطط المعروض إلى اليسار التعداد الخام لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS الخاص بك، أم المخطط المعروض إلى اليمين فيوضح لك النسب. وكل نقطة

توضح لك نطاق مستوى أعلى TLD. والآن، فإن ما يمكنك رؤيته هو أنه يمكنكم الحصول على صورة مختلفة للغاية إذا ما قمت بتقسيم بياناتك إلى مؤشرات مختلفة. والهدف من ذلك هو أنه يمكنك الحصول على نفس البيانات المعروضة بطريقتين مختلفتين بالإضافة إلى الوصول إلى استنتاجات مختلفة عند النظر في نفس المجموعة الفرعية من البيانات. الشريحة التالية من فضلك. هذا هو السبب في الأهمية القصوى لإيلاء اهتمام بكيفية إنشاء ووضع المؤشرات وكيفية الإبلاغ عن المؤشرات. ما الذي يمكن أن يجعل المؤشرات أفضل؟ البيانات ذات الجودة الأعلى، أو البيانات ذات النتائج الإيجابية القائمة على أخطاء أقل. ووفقًا لما أوضحه روينا بالفعل، عندما يتطرق الأمر إلى نوع محدد من مجموعات البيانات، على سبيل المثال بيانات قائمة حظر المواقع المشبوهة، فلن نجد أي بيانات بدون نتائج إيجابية خاطئة. لكن من الممكن أن يتم اتخاذ بعض التدابير من أجل تحسين جودة تجميع البيانات وتنظيف البيانات. بعد ذلك من الممكن أن يكون هناك تعريف أكثر دقة لما يتم قياسه. على سبيل المثال، دائمًا ما نسمح عن البريد العشوائي بأنه غير مرغوب في مقابل البريد العشوائي باعتباره آلية إيصال للبرمجيات الضارة. وهذان نوعان مختلفان تمامًا من البيانات والتي غالبًا ما لا يتم الاعتناء بها في مجتمعنا. أما النقطة الثالثة فهي تضمين أخطاء القياس، والإقرار بالبيانات التي نتحدث حولها. ولنقل أننا إذا كنا نتحدث حول قائمة محددة لحظر المواقع المشبوهة أو غيرها من القوائم، فما الذي يمكن أو لا يمكن للقائمة تمثيله وعرضه. إذا كنا نعرض المجتمع مخططًا، فإن هذا المخطط يعرض ذلك، لكن هذا المخطط غير قادر على عرض السبب. الشريحة التالية من فضلك.

من الذي يقع ضمن ICANN؟ نحن مجموعة بحث الأمن والاستقرار والمرونة في ICANN. ونحن نعمل في صورة مركز من مراكز الدراسات الفكرية ونعمل على أي من الأبحاث ذات الصلة بأمن معرّفات الإنترنت. إن هدف مجموعتنا يتمثل في زيادة مصداقية وموثوقية المؤشرات والمقاييس التي تقيس الأمن فيما حول المعرّفات. ونحن نبدأ إما من المؤشرات والمقاييس الموجودة بالفعل وتحسينها، أو أننا نقوم بتطوير المؤشرات من الصفر. وانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS من الموضوعات التي نعمل عليها. ونحن نعمل على مؤشرات أخرى مرتبطة بالأمن. كما أن فحوى وجوهر ما نقوم به يتمثل في استخدام البيانات والطرق العملية من أجل الإجابة عن الأسئلة ذات الأهمية بالنسبة لمجتمعنا. الشريحة التالية من فضلك.

الشريحة التالية من فضلك. هذا مخطط إجمالي للعمل في مجموعتنا. ومع الأخذ في الاعتبار الهدف الرئيسي المتمثل في إنشاء مؤشرات أفضل من أجل قياس الأمن وعدم الأمن حول معرّفات الإنترنت، وهو المربع الكبير باللون الأسود، يمكننا جمع البيانات وإنشاء مؤشرات ومقاييس.

وهذا مثال على بعض المشروعات التي نعمل عليها. فالبيانات التي نقوم بجمعها غالبًا ما تكون هي البيانات التي تمثل المشهد العام للنطاقات، وهو على سبيل المثال، ملفات المنطقة التي تحتوي على معلومات حول مساحة أسماء النطاقات. ومن الممكن أن تكون أيضًا بيانات توجيه، وتكون مخصصة من أجل عناوين IP، أو من أجل بيانات قائمة حظر المواقع المشبوهة. ونحن بالفعل نتخذ إجراءات وتدابير من أجل جعل كل مجموعات البيانات هذه إصدارًا محسنًا عنها. على سبيل المثال، عندما يتطرق الأمر إلى بيانات قائمة حظر المواقع المشبوهة، فإن لدينا مشروع يعمل على إنشاء ووضع طرق من أجل تقييم قوائم حظر المواقع المشبوهة RBL التي نستخدمها ويستخدمها أعضاء مجتمعنا وأيضًا أعضاء من الهيئة الحاضرة هنا، والمجتمع العلمي، وأيًا من كان يستخدم هذه القوائم.

وعندما يتطرق الأمر إلى ملفات المنطقة، فقد قمنا بوضع طرق من أجل طرح وتمثيل قطاعات المنطقة بشكل أساسي، أو مساحة أسماء النطاقات النشطة في مقابل القطاعات غير النشطة، مثل النطاقات المحجوزة، والتي تبين من خلال الورقة البحثية التي نشرناها هذا العام أن نسبة تقترب من 20% من المناطق يمكن أن تكون يوميًا ليست من النطاقات النشطة.

بعد لك فإن لدينا أيضًا مشروعات تعمل على البيانات التي قامت بالإبلاغ، على سبيل المثال، ما تم الإبلاغ به من رسائل البريد غير المرغوب إلى مجموعة عمل مكافحة التصيّد، وهو ما يختلف عن تغذية مجموعة عمل مكافحة التصيّد التي يجري استخدامها في المجتمع. ولقد عملنا على وحدات تصنيف من أجل تصنيف أنواع التهديدات وتحسين المؤشرات والمقاييس المستخدمة هناك. وعندما يتطرق الأمر إلى مقاييس الانتهاك، فإن لدينا مشروع DAAR أو الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق، وكل من في هذه القاعة على دراية به، كما أننا بصدد الحصول على مشروعات من أجل قياس أوقات التشغيل الخاصة بالنطاقات المسجلة بشكل ضار والتي يتم الإبلاغ بها في قوائم حظر الشبكات المشبوهة. وهذا باختصار ما تقوم مجموعة الأمن والاستقرار والمرونة SSR بإجراء أبحاث عنه. الشريحة التالية من فضلك.

والآن، سوف أستخدم مجموعة الشرائح التالية في التركيز على أداة الإبلاغ عن إساءة استخدام النطاقات على وجه الخصوص، لأننا على دراية بأن بعض نطاقات ccTLD تشارك في هذا المشروع. ونود الحصول على التعقيبات، ولكن أيضًا التعريف بما يتحقق من تقدم في المشروع. الشريحة التالية من فضلك.

ربما تعرفون هذا الأمر بالفعل، وهو أن مشروع الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR يقوم بجمع وتجميع البيانات من قوائم حظر المواقع المشبوهة في مستوى نطاق المستوى الأعلى TLD ويجمعها مع حساب وتعداد النطاقات من ملفات المنطقة، وهو ما يشبه ما عرضه عليكم زملائي هنا. والمشروع يجري العمل به منذ عام 2017. وهو يؤدي إلى استصدار تقارير شهرية، في التقارير الشهرية العامة التي تكون عامة لنطاقات TLD ولنطاقات TLD وصول يومي إلى أرقام الانتهاك الخاصة بها من خلال واجهة برمجة تطبيقات نظام المراقبة MoSAPI في ICANN. وحيث إن المشروع قيد التشغيل منذ فترة طويلة، فإن له القدرة كذلك على إنشاء سلاسل من الاتجاهات والتحليلات على فترات زمنية أطول. الشريحة التالية من فضلك.

وهذه هي نطاقات ccTLD التي تطوعت وهي تشارك أيضًا في هذا المشروع. ومرة أخرى، فإننا نتوجه بالشكر إلى نطاقات ccTLD على المضي قدمًا وجميع التعقيبات والآراء التي تم الحصول عليها مرة كل شهرين. وعندما يتطرق الأمر إلى نطاقات ccTLD، بالإضافة إلى الإحصائيات اليومية التي يتلقونها من واجهات معالجة التطبيقات في ICANN، فإنهم يتلقون أيضًا تقريرًا شهريًا يتم توجيهه خصيصًا وعلى وجه التحديد إلى نطاقات ccTLD. الشريحة التالية من فضلك.

هذا مثال على نوع البيانات التي تكون في التقارير الشهرية. لقد قمت -لصالح هذا العرض التوضيحي- بإخفاء هوية المخططات كما أن هناك نطاق مستوى أعلى في المخطط وهو عبارة عن مثال توضيحي لنطاقات ccTLD. وليست هناك أي إشارة إلى أي من نطاقات ccTLD التي تشارك في مشروع الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. والمخططات المعروضة على الشاشة توضح توزيع النسب لأنواع التهديدات الأربعة التي نستخدمها في مشروع الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR عبر مساحة نطاقات gTLD ومساحة نطاقات ccTLD. وكما ترون، فالأمر يشبه البريد الإلكتروني غير المرغوب باعتباره آلية تسليم وتنفيذ ويجري التركيز عليه أكثر في مساحة نطاقات gTLD أكثر من مساحة نطاقات ccTLD. والامر نفسه ينطبق على أنواع التهديدات. الشريحة التالية من فضلك.

هذا مثال على المرئية المعروضة في تقرير نطاقات ccTLD التفصيلي الذي تم إرساله إلى كل نطاق مستوى أعلى أو كل جهة اتصال فنية لكود الدولة التي لدينا. وكما ترون في المخطط، فإن هناك نقطة زرقاء داكنة نطاقات باسم cc. وهي نطاقات المستوى الأعلى ذات رموز البلدان.

وتتيح المخططات للمشاركين تحديد أنفسهم في مقابل بقية المساحة. وتوضح هذه المرئية النوعية المكان الذي يوجد به كل نطاق ccTLD، عفوًا، مكان كل نطاق مستوى أعلى TLD بشكل عام، وما هو مستوى أدائهم من حيث نسبة الانتهاك لكل نوع من أنواع التهديدات. وهذه المرئية تستخدم من أجل التصيُّد والبرمجيات الضارة والبريد غير المرغوب باعتبارها آلية تسليم وتنفيذ إضافة إلى التحكم في الروبوتات. ويشير حجم الدائرة إلى مقدار النطاقات الضارة التي يتم الإعلان عنها في قوائم حظر المواقع المشبوهة. الشريحة التالية من فضلك.

مرة أخرى، فإن هذا مثال آخر على المرئية الواردة في تقارير نطاقات ccTLD التي يتلقاها مديرو نطاقات ccTLD. فهي تتيح لكل نطاق ccTLD مقارنة نفسه بأقرانه. كما يوضح ذلك اتجاه سلسلة الزمن لنسبة الانتهاك بداية من أكتوبر/تشرين الأول 2022 حتى الآن. وكما ترون، فإن هناك اختلافات بين الكيفية التي تطور بها تركيز الانتهاك في نطاقات ccTLD بمرور الوقت أكثر من نطاقات gTLD. وأنا هنا أود تقديم إخلاء مسئولية بأن دقة ومصداقية وموثوقية بياناتنا تعتمد على المؤشر الأساسي الذي لدينا، ألا وهو عدد نقاط البيانات التي لدينا. بالنسبة لمساحة نطاقات gTLD، فإن عدد نقاط البيانات، أي عدد نطاقات gTLD لتي لدينا في البيانات هي أكثر بكثير من نطاقات ccTLD، لأن بياناتنا لنطاقات ccTLD محدودة ومقتصرة على المتطوعين الذين يتطوعون لهذا المشروع. فكلما زاد عدد المتطوعين، زادت دقة أي إحصائيات أو زادة دقة المرئيات التي نقوم بإعدادها. الشريحة التالية من فضلك.

هذا ما يمكن للمشروع القيام به وما لا يمكنه القيام به. فالمشروع على حالته الراهنة لا يمكنه تقديم تقارير حول أي مستوى غير مستوى نطاق المستوى الأعلى TLD، ومن ثم فإننا لا نحصل على مؤشرات أو مقاييس من مستوى النطاقات أو مؤشرات حول أمناء السجلات. ويمكن للمشروع إنشاء أو استحداث تحليل تاريخ ويمكنه مساعدة المشغلين على الحصول على فحوى المكان الذي وصلوا إليه مقارنة ببقية المساحة، ولكن نظرًا لأن البيانات مخفية الهوية ومجمعة، فإنه من غير الممكن تحديدها بدقة على نطاق محدد مدرج على القائمة. وليس لدينا أي مصفوفات عامة للسجلات في الوقت الراهن حول تركيزات الأمن الخاصة بهم. الشريحة التالية من فضلك.

لماذا يمكن أن تكون نطاقات ccTLD مهتمة بالمشاركة في نظام الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR؟ حيث إن هذا عبارة عن حشد من نطاقات ccTLD وأن لدينا بالفعل نطاقات ccTLD نشطة للغاية وتشارك معنا. فإن النقطة الأولى والأكثر أهمية هي أن التقارير التي نرسلها إلى

نطاقات ccTLD سوف تتيح لهم مقارنة أنفسهم بأقرانهم. ويمكنهم الاطلاع على المكان الذي يصلون إليه، على الرغم من عدم رؤية الأرقام الدقيقة، لكن بإمكانهم التعرف على مستوى أدائهم بصفة شهرية مقارنة بأقرانهم. وهذا يساعدنا على تقديم أفضل المؤشرات والمقاييس في حال كان لدينا المزيد من نطاقات ccTLD، والمزيد من المؤشرات الدقيقة. ومن خلال المشاركة في البرنامج، يمكنكم أن تقدموا لنا تعقيبات وآراء. ونحن نقوم إلى الآن بتعديل وتنقيح التقرير بأية تعقيبات وآراء نتلقاها، ومن ثم يمكننا التأثير فعليًا على التصور المرئي، وعلى المنهجية، وفي اتجاه ما ترون أنه يمكن أن يكون أفضل، بحيث تحصلون على نتائج أفضل. ويمكنكم استخدام المؤشرات التي نستحدثها من أجل إجراءات المراقبة الداخلية لديكم بوصفكم نطاقات ccTLD. الشريحة التالية من فضلك.

ما يلي هو أن فريق الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، الكائن في مجموعتي والذي سيقوم بقيادته زميلي سيون لويد، يعمل على تطوير وإعداد الإصدار التالي من المشروع. والإصدار التالي، فقد مضى بالفعل قرابة العام ونحن نعمل على تحديد المتطلبات والمواصفات الخاصة بالمشروع. وفي الشريحتين التاليتين، سوف أتحدث حول الطريقة التي سيتطور بها هذا المشروع. الشريحة التالية من فضلك.

سوف يكون الإصدار التالي عبارة عن منصة للقياس. وسيكون أيضًا نمطيًا، بمعني أنه بعد كل فترة سوف يكون هناك نموذج نمطي يتم إصداره ويحمل بعضًا من الوظائف. وسوف يحتوي النموذج الأولى على ما هو عليه نظام الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR الحالي إضافة إلى مؤشرات ومقاييس أمين السجل. أما النموذج التالي، والذي سيتم إطلاقه تقريبًا في غضون فترة تسعة أشهر أو عام، فسوف يشتمل على المؤشرات الخاصة بالسجلات وأمناء السجلات. وسوف يحتوي على لوحة تحكم ديناميكية، وهو ما سيتيح للمستخدمين رؤية بيانات من مستوى النطاق إضافة إلى بيانات من مستوى أمين السجل والسجل. وسوف يتيح إمكانية استخدام الأبحاث والمرئيات. وسوف يكون هناك واجهات معالجة التطبيقات API مرتبطة بها، وهو ما سيتيح للباحثين سحب البيانات إذا ما اقتضت الضرورة من أجل المجتمع الأكاديمي أو أيًا ما يريد الحصول على البيانات من القنوات الأخرى غير لوحة التحكم على الويب. وما ترونه في هذه الشريحة هو المخططات ذات الفترات الأطول التي لدينا من أجل المشروع. وبالطبع، فإننا نود الحصول على مشاركة أكبر من نطاقات ccTLD أكثر من ذلك من أجل سماع ما قد يكون أكثر فائدة لهم. ففي الأنماط والنماذج المستقبلية، وليس النموذج الأول، ولكن النماذج المستقبلية، فإننا

نود أيضًا أن نجري قياسًا لمؤشر وقت التشغيل، بمعنى مقدار الوقت الذي يكون فيه النطاقات بداية من وقت التسجيل قيد التشغيل في الأنشطة الضارة من أجل التمييز بين التسجيلات الضارة والنطاقات المخترقة، مضافًا إلى ذلك الحالات التي يكون فيها النطاق محجوزًا، ووضع علامة تميز ذلك، وهلم جرًا. وأيضًا إضافة نمط ونموذج يعطي درجات للمخاطر من أجل التدابير التنبؤية.

هذه هي الخطط المخصصة للمستقبل. وأنا أطالب مرة أخرى نطاقات ccTLD المعنية أو التي لديها أسئلة أن تتقدم من أجل طرح ما لديها من تعقيبات وآراء، أو إذا كنتم مهتمين بالمشاركة، فإن لدي شريحة مخفية تحتوي على خطوات للطريقة التي يمكن بها لأي نطاق ccTLD المشاركة في مشروع الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR، ويمكنكم دائمًا التحدث معي بعد ذلك.

نيك وينبان-سميث: شكرًا جزيلاً لك، ساماتا. إذن إليكم، القيام بهذا الأمر من منظور مختلف قليلاً، لكنني أتخيل أيضًا أن نطاقات ccTLD بحاجة للانضمام إلى برنامج الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR. ومن ثم، فسوف يكون من الملفت للغاية أن نرى بمرور الوقت المزيد من نطاقات ccTLD وهي تشارك في برنامج الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR في جمع البيانات، وهذا ما هو إلا توضيح آخر بأن هناك طريقة أخرى في استخلاص البيانات من مصادر مختلفة. ولقد حصلت على بضعة أسئلة معي، لكن دعونا ننتقل إلى العرض التوضيحي الأخير في جلسة المؤشرات والقياس. إذن، هذا الأمر مختلف قليلاً، لكنه شيق للغاية وخاص بأكواد الدول. ومن ثم فإنني أتحدث حول التعاون فيما بين مؤسسة DNS Belgium ومشغل السجل BE. وشركة SIDN التي تدير نطاق NL. إذن زيجز ورونالد، سوف أحيل الكلمة إليكما من أجل القسم الخاص بكما الآن.

زيجز فان دين هوت: شكرًا. أنا اسمي زيجز فان دين هوت، وأنا باحث في فريق SIDN Labs البحثي، التابعة لسجل NL. ومعي رونالد جينز، وهو رئيس العلاقات الخارجية في مؤسسة DNS Belgium لنطاق .BE، وسوف نعرفكم على التعاون القائم بين كلا السجلين في محاولة اكتشاف تسجيلات أسماء النطاقات الضارة. وفي هذا العرض التوضيحي، سوف نتحدث حول بضعة أشياء. أولها، سوف

أعرفكم على مشروع RegCheck، وهو المشروع الذي نتعاون فيه. وهو عبارة عن تطبيق مستند إلى التعلم الآلي يستخدم في اكتشاف التسجيلات الضارة. وبعد ذلك سوف نتناول الطريقة التي تستخدم بها شركة SIDN أداة RegCheck في منهجنا، إذن بداية من التسجيل إلى ما يحدث بعد ذلك، والطريقة التي نقوم بها بتطبيق أداة RegCheck. بعد ذلك، سوف يتحدث رونالد حول الطريقة التي يتعاملون بها مع التسجيلات الضارة في نطاق .BE، والطريقة التي سيستخدمون بها أداة RegCheck في المستقبل. وبعد ذلك، سوف نناقش تعاوننا بمزيد من التفصيل، وأخيرًا، سوف نختم كلمتنا ببعض الدروس المستفادة إلى الآن. ويمكنكم بالفعل الانتقال إلى الشريحة التالية.

إذن هذه هي أداة RegCheck. وفقًا لما قلت من قبل، فهي عبارة عن تطبيق للتعلم الآلي يستخدم في اكتشاف تسجيلات أسماء النطاقات الضارة في وقت التسجيل. وقد ألقيت كلمة للتعريف بذلك في اليوم الفني، ومن ثم فإن هناك قدر من التداخل إذا ما كنتم قد حضرتموه بالفعل. وإذا ما أردتم الحصول على المزيد من المعلومات حول ذلك، فيمكنكم إلقاء نظرة أخرى على ذلك العرض التوضيحي. إذن فيما يخص المخطط التفصيلي المعروض على الشاشة، فيمكنكم رؤية أداة RegCheck وهي تتألف من مجموعة من المكونات الفنية. أولها عبارة عن موصل للتسجيلات، والتي تعمل على توصيل التسجيلات من أي سجل إلى تطبيق أو أداة RegCheck. ولدينا قاعدة بيانات لأداة RegCheck تحتوي على معلومات حول التسجيلات السابقة، بالإضافة إلى المسميات المستخدمة من أجل التدرب على نموذج التعلم الآلي. ولدينا قالب يحتوي على أداة RegCheck ML، والتي أحب أن أسميها إلى حد ما قوالب بناء التعلم الآلي. وهي مكونات تعمل بنظام التوصيل بالتشغيل فورًا، مثل طرق اكتشاف التعلم الآلي التي يمكن استخدامها، أو المزايا والسمات التي يمكن وضعها في الاعتبار، أو سمات تسجيلات أسماء النطاقات التي يمكن النظر فيها عند محاول تحديد وتقرير ما إن كان اسم النطاق جاء بالتسجيل الضار أم لا. وسوف تقوم أداة RegCheck باختبار تسجيلات أسماء النطاقات وتخرج لنا درجة من درجات الخطر. ومن ثم فإنها سوف تحدد درجة للتسجيلات على مقياس من 1 إلى 100، وهو ما يقرر أو ما يقول يحدد لنا احتمالية أن تتحول إلى ضارة في المستقبل. إذن هذا ما تتكون منه أداة RegCheck. ويمكن للسجل بعد ذلك أن يستخدم أمين السجل من خلال توفير مجموعة المكونات. الأول هو التسجيلات بشكل واضح. ومن ثم فإن التسجيلات السابقة بالإضافة إلى المعلومات المقدمة من تغذيات الانتهاكات أو غيرها من مصادر المسميات فإنه يجري استخدامها من خلال أداة

RegCheck من أجل التدرب على نموذج التعلم الآلي لاكتشاف التسجيلات الضارة. بعد ذلك، يمكن اختبار التسجيلات الجديدة في مقابل أداة RegCheck وتخصيص درجة مخاطر لها. وسوف يكون السجل بحاجة إلى محللين للانتهاكات من أجل تفسير درجة الخطر تلك أو التوصل إلى سياسة حول كيفية التعامل معها، وبعض المعرفة الخاصة بالتعلم الآلي من أجل ملء وتعبية تلك القوالب الخاصة ببناء التعلم الآلي التي أشرت إليها، وهذا هو المكون الأخير في أداة RegCheck. إذن، فإن أداة RegCheck قابلة للتخصيص من أجل ملاءمة متطلبات السجلات من حيث المزايا التي يمكن النظر فيها، وما هي السمات التي توضع في الاعتبار عند الوصول إلى درجة من درجات الخطر. إذن يتوجب أن يكون لدى السجل فكرة ما حول ماهية السمات التي يجب تضمينها.

وبعد ذلك، عندما تقوم أداة RegCheck بتخصيص وتعيين درجة مخاطرة لتسجيل اسم نطاق جديد وكان يتجاوز عتبة محددة، فسوف يكون السجل بحاجة لتنفيذ سياسة ما وتنفيذ فني حول كيفية التعامل مع تلك التسجيلات الضارة. وقد تتفاوت تلك السياسة كثيرًا فيما بين السجلات، وفقًا لما سنوضحه في الشرائح التالية. الشريحة التالية من فضلك.

إذن فالأسلوب الذي نتبعه في شركة SIDN من أجل نطاق nl. على نحو ما يلي. فنحن نقوم بتشغيل وإدارة نموذج أولي منذ فترة إلى الآن. ولنبدأ بأول شيء. فجميع التسجيلات تدخل ملف المنطقة، ومن ثم فإننا لا نقوم بأي تفويض مؤجل، حتى بالنسبة لأسماء النطاقات عالية المخاطر. وبعد ذلك سوف تقوم أداة RegCheck بحساب درجة المخاطرة بأثر رجعي لأسماء النطاقات المسجلة حديثًا. ومن ثم، إذا ما نظرنا في المسار، فإننا نبدأ بتسجيل جديد، وهو مشمول في تطبيق RegCheck. وتقوم أداة RegCheck التصنيفية بعد ذلك بالنظر في ذلك التسجيل وتخصص درجة مخاطرة له. إذن يمكنكم النظر إلى أداة التصنيف هذه باعتبارها فلتر كبير، حيث تكون المدخلات فيه هي جميع تسجيلات أسماء النطاقات، ولا يخرج منه سوف التسجيلات التي تتجاوز عتبة محددة لتلك الدرجة من المخاطر. وبعد ذلك نقوم بنشر تلك التسجيلات الخاصة بأسماء النطاقات عالية المخاطرة على لوحة التحكم والإعلانات من أجل أن يقوم فريق الدعم بإلقاء نظرة أخرى عليها. ومن ثم فإنهم يعملون في هيئة فلتر ثانٍ، وهو عبارة عن إنشاء في دائرة تقوم بفحص النتائج المقدمة من أداة RegCheck. وإذا ما رأوا هم أيضًا أن التسجيل ضار أو أن هناك شيء مشبوه حياله، فسوف يبدأون في تقديم رد، وسوف يكون ذلك الرد في صورة توثيق للهوية. ومن ثم، سوف نرسل طلبًا إلى المسجل من أجل توثيق هويته. فإذا لم يقم بذلك في غضون

ثلاثة أيام، فيمكننا قطع اتصال النطاق. والفائدة التي تعود علين من وراء هذا الأسلوب هو أن نكون أكثر دقة وعناية في ردنا واستجابتنا، لكن العيب الوحيد هو أن الأمر ما يزال يدويًا نسبيًا. فلدينا زملاؤنا في فريق الدعم وهم ينظرون في النتائج، وأن الوقت المستخدم في المعالجة ما يزال طويلاً إلى حد ما. فهو ثلاثة أيام.

هذا مثال على لوحة تحكم فريق الدعم. ومن ثم، يتعرض التسجيل للنجاح أو الفشل في اختبار أمين السجل هذه ويتم الإبلاغ بذلك إلى لوحة تحكم. وبسبب طريقة التعلم الآلي البسيطة التي نستخدمها، يمكننا تفسير درجة الخطر تلك والقيام بتخصيص وتحديد أي السمات في تسجيل أسماء النطاقات التي أسهمت أكثر في درجة المخاطر هذه. وفي هذه الحالة، وفي هذا المثال التجريبي، كانت هناك بعض الحروف في اسم النطاق والعنوان كان غير صحيح. وعلى الإجمال، فإننا نرى حوالي 44% من طلبات توثيق الهوية والتي يبدأ فيها فريق الدعم الخاص بنا، ونسبة 44% منها تم البدء فيها على أساس إشعار أداة RegCheck. ومن ثم نرى أن هناك الكثير من العمل من جانب فريق الدعم الخاص بنا تبدأ باستخدام أداة RegCheck. وفي هذا التوقيت، نرى أن أقل من 5% من المسجلين يستجيبون لهذه الطلبات، وهو ما قد يشير إلى أننا نشير فعليًا إلى تلك النطاقات التي يمكن أن تصبح ضارة في المستقبل. كما أنني أقول بأن التقييم الكمي هنا صعب. وهذا يرجع إلى أن الطريقة الوحيدة في تخصيص الأرقام لأي تقييم هنا تتمثل في مقارنته مقابل تقارير الانتهاك، وهو على وجه التحديد ما نحاول منعه. إذن مع التحسن الذي تحققه أداة RegCheck، سوف تكون هناك تقارير انتهاك أقل يمكننا التقييم في ضوئها. إذن في المثال المطلق المتمثل في عمل أداة RegCheck بإتقان بنسبة 100%، فلن تكون هناك تقارير انتهاك وسوف نحرز صفرًا في أي مؤشر أو مقياس. فإذا كان لدى أي شخص فكرة حول كيفية إجراء التقييم الكمي لأي منظمة مثل هذه التي نتدخل بها بنشاط في مجموعة التقييم، فيسرني سماعها. إذن هذا هو الأسلوب المتبع في ناطق nl. بإيجاز، ليس هناك تفويض مؤجل. وسوف نبدأ في التسجيلات بعد ذلك ونبدأ بعمليات توثيق الهوية لمن هم في بند الخطر المرتفع.

رونالد جينز: حسنًا، اسمحوا لي أن أنتقل إلى الشريحة التالية، رجاءً. إذن، في مؤسسة DNS Belgium، لقد قمنا في حقيقة الأمر بإطلاق تفويض مؤجل أو مشروع التفويض المؤجل بالفعل في عام 2020. وفي تلك المرحلة الزمنية، لم نكن جاهزين حتى ذلك الحين من أجل البدء في استخدام أسلوب مستند إلى التعلم الآلي. ومن ثم فقد بدأنا باستخدام نطاق يستند إلى القواعد ويكون في حقيقة الأمر

قيد الاستخدام حتى الآن بالطبع. علمًا بأن القواعد يجري تقييمها باستمرار وموالفتها حسب ما نرى أنه قادم. ومن ثم، ما الطريقة التي يعمل بها ذلك النظام؟ يقوم المسجل بتسجيل نطاق من خلال أمين سجل وبعد ذلك يجري استخدام مزيج من بين عنصر الاتصال واسم النطاق، ويجري استخدامهم من أجل الملاءمة في أسلوب مستند إلى المخاطر، أو في حقيقة الأمر إلى نظام مستند إلى المخاطر. وعندما نفترض أنه ليس هناك أي خطر مرتفع، فسوف نقوم بإدخال النطاق في ملف المنطقة. وإذا لم يتم إدخال النطاق في ملف المنطقة، فسوف يتوجب على المسجل تلقي دعوة بالتحقق من هويته بطريقة تلقائية آلية. وعندما يقوم بذلك فقط، سوف يتم إدخال اسم النطاق الخاص به في المنطقة. أعتذر.

إذن وكما قلت لكم، فإن هذا النظام مستند إلى القواعد. ولقد كنا نجري التجارب مع نظام مستند إلى التعلم الآلي ميدانيًا، ومن ثم فقد كنا نقوم بتشغيله بالتوازي. ولكننا رأينا أن هذا النظم ظل في نمو دائمًا على مدار فترة طويلة من الزمن في حقيقة الأمر. كما أنه أصبح في حقيقة الأمر أكثر تعقيدًا. وبعد ذلك تواصلنا مع الأعمال الخاصة بهيئة SIDN. والآن فإننا نعمل معًا من أجل القيام بذلك، ومن ثم يمكننا البدء في استخدام آلية Reg-Check من أجل استبدال نظامنا المستند إلى القواعد بهذا الأسلوب القائم على المخاطر في التعامل مع تأجيل التفويض. إذن هناك فارق كبير بالفعل في حقيقة الأمر وهو أننا لا نقوم بأعمال التفويض إذا ما رأينا أن الخطر كبير للغاية. وهذا بالفل من الفروق الهامة. لكننا نستخدم أيضًا التعلم الآلي بطريقة مختلفة، بمعنى أنه في حين أن SIDN تقوم فعليًا بالتحسن والتطور من أجل الحصول على أعلى مستوى ممكن من الدقة لكي لا تحصل على الكثير من النتائج الإيجابية الخاطئة، فإننا نفضل الحصول على القليل من النتائج الإيجابية الخاطئة عوضًا عن الدقة بنسبة 100%. وهذا من شأنه أن يتيح لنا، العواقب الوحيدة لذلك هي أن هناك فحص إضافي للهوية، ولكن بالرغم من ذلك فإنه يتيح لنا أن نكون أكثر ثقة في أننا نكتشف المزيد من الانتهاكات، أو نحاول اكتشاف جميع الانتهاكات. وهناك فارق آخر نراه وهو أن SIDN تستخدم مجموعة محددة من بيانات الإدخال من أجل التدرب على النظام، وعلى الأخص قوائم الانتهاكات. ولدينا هذه القوائم الخاصة بالانتهاكات أيضًا، كما أننا نستخدمها من أجل التدرب على نظامنا. ولكن في القمة من ذلك، فإننا نضع أيضًا في الحسبان -لنقل- عدد الحالات التي يختار فيها المسجل عدم توثيق اسم نطاقه، أو توثيق بيانات WHOIS الخاصة به. وهذا ما يوفر لنا بعض البيانات الإضافية، والتي نأمل أن توفر لنا نظرة أكثر دقة حول ما نريد فعليًا إيقافه، وهو بالأساس التصيُّد في حالتنا هذه مع التفويض المؤجل. حسنًا، كان هذا كل ما لدي في هذا الموضوع.

زيجز فان دين هوت: الشريحة التالية من فضلك. حسنًا، إذن بإمكاننا تلخيص ما تم تحقيقه إلى الآن في مراحل التعاون الثلاثة. ووفقًا لما قاله رون منذ قليل، فقد بدأ كلا سجلينا تجربة في التعلم الآلي في محاولة منهما لاكتشاف التسجيلات الضارة. وبعد ذلك، في مارس/آذار من العام الفائت، قدمنا بالتعاون مع SIDN في اجتماع مركزي للبحث والتطوير نموذجًا أوليًا ومبكرًا إضافة إلى دراسة جدوى حول أداة RegCheck، وبعد ذلك رأت مؤسسة DNS Belgium أن هناك أرضية مشتركة بشكل ما هنا، وأنه يمكننا التواصل في ذلك، وقد بدأنا في تبادل الأفكار والأساليب المختلفة والتي استخدمها كلا السجلين التابعين لنا في التعامل مع هذه المشكلة. وبنهاية تلك المرحلة الاستكشافية، خلصنا إلى نتيجة مفادها أن أداة RegCheck تمثل أساسًا جيدًا لمشروع مشترك هو الأكثر نضجًا ومن السهل تهيئته وتكوينه. ومن ثم، وقعنا في ديسمبر/كانون الأول من ذلك العام اتفاقية تعاون، وأقررنا في تلك الاتفاقية عضوية مشتركة لقاعدة كود أداة RegCheck إضافة إلى الملكية الفكرية. ومنذ تلك اللحظة، فقد واصلنا التطوير المشترك والتعاوني، مع التطوير الإضافية لأداة RegCheck ودمج قاعدة الأكواد من مؤسسة DNS Belgium ومن SIDN من أجل التوصل إلى إصدار أفضل وواحد من أداة RegCheck. الشريحة التالية من فضلك.

على مدار نصف العام الفائت أو نحو ذلك من التعاون اللصيق ومن العمل المشترك والحقيقي على هذه القاعدة الفردية من الأكواد، فقد تعلمنا أن التعاون في مشروع مثل هذا له الكثير من الفوائد تزيد عن محاولة إنتاج نظام مثل هذا وحدك. وإليكم بعض الأمثلة الملموسة على ذلك. فهي إلى حد ما فنية، لكنني سوف أستعرضها معكم. وغالبيتها عبارة عن أشياء قام سجل واحد فقط بالنظر فيها من قبل وسجل آخر لم يفعل ذلك، ولم يتم تنفيذها بالضرورة في قاعدة الأكواد المشتركة. وأحدها هو تحديد درجات السمعة المحسنة. ومن ثم بالنسبة لبعض السمات الخاصة بأي تسجيل، فإننا نقوم بحساب السمعة على مدار إطار زمني، وقد أدى ذلك إلى بعض النتائج الشائكة في درجات المخاطر، وهو ما قمنا بالتخفيف من أغلبه من خلال تحسين خوارزمية الصقل التي استخدمناها من أجل ذلك. وقد طرحنا التوثيق الخاص بالمزايا الجغرافية مثل مدينة المسجل والمنطقة الزمنية. كما قمنا بتحسين طريقة تشفير صلة بعض حقول المسجلين من خلال استخدام أسلوب مستند إلى المفهوم الرياضي لقياس تردد الكلمة-تردد المستند العكسي TF-IDF، وهو عبارة عن مصطلح لاسترداد المعلومات مثل مدينة المسجل ودولة المسجل. كما أننا قمنا بتغيير الطريقة التي ننظر بها في أسماء النطاقات باعتباره عامل مخاطرة من خلال مراعة تلك

المجموعات المكونة من حروف فقط والتي تحدث أيضًا عدة مرات في التسجيلات الضارة. وفي مستوى أكثر ارتفاعًا، وفي مستوى استراتيجي أكثر، فقد أجرينا العديد من المناقشات حول تصميم الطلبات والاختيارات التكنولوجية التي نتخذها في التصميم، والتي أدت إلى قاعدة تشفير عامة أكثر وأفضل إجمالاً. ومن ثم فإن هذه ميزة كبيرة. الشريحة التالية من فضلك.

بعد ذلك تلخيصًا للموضوع، ثمة بعض الدروس المستفادة على مدار العام الفائت. ففي المقام الأول، تعلمنا أن مشاركة الخبرات ووجهات النظر المختلفة حول الانتهاك له فائدة عالية القيمة. ومن ثم في هذه المرحلة الاستكشافية، فقد كنا نتحدث بالفعل قليلاً حول ما يقوم به كلا السجلين التابعين لنا من أجل التعامل مع الانتهاكات وما الذي نقوم به من أجل تنفيذ ذلك قبل فوات الأوان وبعض التجارب والخبرات. وقد تبين أن لهذا الأمر قيمة عالية للغاية في حد ذاته. وتعلمنا أن التعاون مفيد حتى في وجود سياسات متباينة. وقد سمعتم للتو أن الأسلوبين من كل من نطاق nl. ومن نطاق be. مختلفان كثيرًا، ولكن على الرغم من ذلك يمكننا العمل معًا على تطوير تطبيق واحد وفريد يمكن استخدامه في كل من هاتين الحالتين، ومن ثم لا توجب عليك الموافقة الكاملة على كل ذلك لكي يكون بمقدورك التعاون.

لقد تعلمنا أن التعاون يحث على الابتكار، ليس فقط من الناحية الفنية وحسب، حيث تعلمنا أشياء فنية جديدة من كل حزمة ويب لم نستخدمها، ولكن أيضًا من ناحية السياسات. وبالطبع، فإن وجود المزيد من الناس يعني المزيد من الآراء، ومن ثم يكون وقت التشغيل أطول قليلاً، وتكون هناك أيضًا الكثير من الآراء على كلا الجانبين بخصوص الخيارات التكنولوجية أو خيارات التصميم، لكن هذا من الأشياء التي لا يمكننا التغلب عليها. وأعتقد أن هذا هو الحال بالنسبة للشرائح التي نعرضها. شكرًا.

نيك وينبان-سميث: هذا رائع، شكرًا جزيلًا. أعتقد أن هذا كان مثالاً على نطاقات ccTLD وهي تتعاون وتعمل معًا من أجل الحد من الانتهاكات بشكل فعال، آمل ذلك. نحن لم نستوعب في حقيقة الأمر ما إن كنتم ترون أن ا قد أدت إلى الحد من الانتهاكات أم أن الوقت ما يزال مبكرًا في تحديد ذلك؟

زيجز فان دين هوت: أعتقد أنه كذلك، لأنه كان من الصعب بشكل متزايد العثور على ما يكفي من المسميات لإبقاء نموذجنا حول تقارير الانتهاكات وحسب. إذن في تلك الحالة، نعم، لقد حدث ذلك.

نيك وينبان-سميث: رائع، حسنًا. إذن، فإن الجزء الأخير من هذه الجلسة، وما يزال هناك نصف ساعة كاملاً من أجل ذلك، وهو بالأساس سيكون حوارًا حول ذلك. وسوف نخصص بعض الوقت من أجل الأسئلة والأجوبة، ولكنني أعتقد أن من الرائع أن يكون هذا الحوار تفاعلي. كما يحضر معنا أيضًا فريق القيادة من -كنت أنوي أن أقول من الجانب المظلم، ولكن في الحقيقة فإنهم أصدقاؤنا في مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات. ومن ثم، فإن مي كل من برايان وآلان وسوف ينضمان إلينا. ومن ثم، يمكن أن أكون خبيثًا في الواقع لأنه يمكنني القول بأنه يمكنني الدخول في الخطوة البذيئة هناك مع جميع الأشرار، لأن هذا يبدو بالنسبة لي، نقطتان رئيسيتان، الأولى وه أن نطاقات ccTLD مهما كانت طريقة نظركم إليها، فإنها تحظى بالإحصائيات الأقل من حيث الانتهاكات. كما أن عملية التسجيل في حد ذاتها، فإذا ما نظرتم إلى الجهد الذي بذله الزملاء من هولندا ومن بلغاريا في هذا الأمر من أجل اكتشاف التسجيلات عالية الخطوة قبل وقوع أي ضرر منها، فهذا يبدو إلى فعالاً إلى حد ما. ولا أعرف إن كان هذا يمثل علاقة تبادلية أو سببية، وتلك هي أنواع الأشياء التي يهمنا إلى حد كبير مشاركتها. وفي حين أنكم تفكرون في الأسئلة الأولية التي لديكم، سوف أقوم بوضع الأسئلة في مربع الأسئلة والأجوبة. إذن فلننتقل إلى يوك، والذي سيقرأ علينا بعضها من برنامج زووم.

يوك بريكين: حسنًا. السؤال الأول مقدم من جون ماكورماك. هل ثمة رابط للورقة البحثية التي تشير إلى الحجز بنسبة تقارب 20% في نطاقات TLD؟

سامانا تاج علي زادة خوب: نعم. الورقة البحثية منشورة في معهد مهندسي الكهرباء والإلكترونيات IEEE الأوروبي للأمن والخصوصية خلال العام الحالي، ويمكنني توفير رابط تجاه زميلنا من منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO إن شئتم.

يوك بريكين: وبعد ذلك من لوك سويفير، هل يمكنك شرح السبب وراء إدراج حجز النطاقات وإيقافها هنا؟ هل تعتبرون أن هذا نوع من الانتهاك؟

سامانا تاج علي زادة خوب: إذن، فقد تحدثت حول النطاقات، أو النطاقات المحجوزة، لأنه في هذه الجلسة الخاصة، ولأن هذا -- عندما نتحدث حول مساحة النطاقات المشمولة في ملفات المنطقة، فإننا نعتبر أن جميع النطاقات هي نطاقات نشطة، إضافة إلى النطاقات المدرجة في قوائم حظر الشبكات المشبوهة. والآن، إذا ما تناولنا النطاقات في تلك القوائم لكل ليوم وتحققنا مما إذا كانت نشطة أم لا، فإنكم تتوصلون إلى نتيجة مختلفة، ومن بين الفئات التي يمكن أن تكون فيها النطاقات غير نشطة عندما تكون محجوزة وموقوفة. وهناك المزيد والمزيد على الأقل في الطريقة التي نصف بها أسلوبنا، ومن ثم كان البحث الذي تم نشره خلال العام الحالي. شكرًا.

نيك وينبان-سميث: هل هناك أية طلبات للتعليق أو أسئلة في القاعة؟ السيد ديسبين.

كريس ديسبين: لدى بضعة أسئلة، في حقيقة الأمر الغرض منها التوضيح فقط، حسبما أظن. ناثان، أعتقد أنه في البداية، ربما لم أفهم مقصدك، لكنني أعتقد أنك تحدثت في الشرائح التي عرضتها حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وبعد ذلك قلت، والانتهاكات على الإنترنت. وقد أردت فقط أن أفهم هل كان المقصود من ذلك فعليًا شيء أوسع أو أنك كنت تقصد انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وحسب. وثانيًا، لقد لاحظت - من حيث المكان الذي تستقون بعضًا من بياناتكم منه، وتساءلت عم إن كان لديك تعريف محدد لما تراه أنه انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. هل تنضم إلى نفس التعريف الذي يستخدمه مشروع COMPASS، إلى آخر ذلك؟ شكرًا.

ناثان آلان: نعم. إذن بالنسبة للتغذيات التي استخدمناها، أو مصادر الانتهاكات التي قمنا بقياسها كانت من تفضيلات URLhaus وOpenPhish وAPWG. وقد قمنا بالفعل بتضمين بيانات SpamHaus للبريد العشوائي في هذه الدراسة. وسوف أقول بأن البيانات المتاحة أمامنا موجودة

على موقع الويب، ونحن نسعى إلى تحسين ذلك بحيث يمكننا فلترة بعض أنواع الانتهاكات إذا كان هذا من تريدون القيام بذلك. ولكن نعم، أعتقد أن الطريقة التي نعرِّف بها الانتهاكات متشابهة للغاية وربما تكون متطابقة من عدة أوجه. نعم، لقد كان الأمر متعلقًا فقط بالانتهاكات من تلك التغذيات، انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، نعم.

نيك وينبان-سميث: لدينا سؤال آخر من مشارك عن بعد، وبعد سننطلق إلى الطلب هناك. لحظة.

بارت بوسوينكل: مرحبًا نيك. كان هناك سؤال من لوك سوفير حول أداة RegCheck. فقد كان يتساءل حول ما إن كان فاته نسبة النتائج الإيجابية الخاطئة، أو أنه لم يتم ذكرها. إذن فهذا إلى حد كبير موجه إلى SIDN وإلى مؤسسة DNS BE. شكرًا.

زيجز فان دين هوت: نسبة النتائج الإيجابية الخاطئة، لقد كانت متذبذبة إلى حد ما. وهي تعتمد على ما نطلق عليه اسم النتائج الإيجابية الخاطئة. فإذا ما قمنا بمقارنة نتائجنا بنتائج Netcraft، أو نتائج Netcraft التاريخية، فإن تقارير الانتهاك، فأعتقد أننا نحقق حوالي 20% من الدقة. لكن من الصعب تقييمها نظر لأن أداة RegCheck تجد الأشياء التي يجدها Netcraft ولا يجدها، كما أن Netcraft يجد الأشياء التي لا تجدها أداة RegCheck. فهما إلى حد ما يكملان بعضهما الآخر. ومن الصعب للغاية معرفة عدد النتائج الإيجابية الخاطئة على وجه التحديد أو ما إن كانت تعثر على الأشياء التي لم يعثر عليها Netcraft.

وعلى الإجمال، وفيما يخص لوحة التحكم الخاصة بالانتهاكات، فإن الأشياء التي يقوم Netcraft بنشرها على لوحة التحكم لزملائنا في فريق الدعم، أعتقد أن حوالي 25 إلى 50% تتم متابعتها. وأنا غير متأكد تمامًا من الأرقام في الوقت الحالي، ومن ثم سوف يتوجب عليّ التوقف عند هذا الحد.

نيك وينبان-سميث: عظيم، شكرًا. هل يمكننا الاستماع إلى المشارك هناك، رجاءً؟

يوتا كرول: نعم، شكرًا على إعطائي الكلمة. من واقع هذه العروض التوضيحية وأيضًا من خلال الجلسة السابقة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإنني أفهم أن تعريف انتهاك أسماء النطاقات صحيح في ICANN، لكنني ما زلت أتساءل وحسب هذا التعريف سيتم اعتبار البرمجيات الضارة المنتشرة انتهاكاً لأسماء النطاقات، ولكن عندما يتم استخدام نطاقات محددة في نشر مواد الاستغلال الجنسي للأطفال، فإن هذا لا يعتبر انتهاكاً لأسماء النطاقات، وأنا أتساءل عم إن كان من الممكن الجدال حول هذه القضية أم أنها ليست من الموضوعات المخصصة للنقاش والجدال في ICANN. شكرًا.

برايان سيمبوليك: أريد أيضًا أن أصحح أنني وألان من مجموعة أصحاب المصلحة في سجلات gTLD، وليس من منظمة دعم الأسماء العام GNSO على وجه الخصوص، ولكن هذا سؤال رائع وأعتقد أنه عندما نتحدث عن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، غالبًا ما يختلط الأمر على الناس لمجرد أن هناك شيئًا ما عدم إساءة استخدام DNS ولا يعني هذا أنه ليس فظيعًا، ولا يعني أنه لا ينبغي معالجته عبر الإنترنت، ولكن عندما تسمع السجلات على وجه الخصوص تتحدث عن انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ، فإن ما نتحدث عنه حقًا هو الانتهاكات التي يتم التعامل معها بشكل مناسب على مستوى نظام أسماء النطاقات DNS، وبالتالي فإن مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال أمر فظيع بشكل واضح، وأنا أعلم أنني وIdentity Digital وNominet، لدينا برامج قوية للتعامل مع مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال، لذلك نتخذ إجراءات بشأنها، ولكن لا يعني أننا نتخذ إجراءات حيالها أنه تعد انتهاكاً لنظام أسماء النطاقات DNS، وأنا أعلم أن هذا يبدو مربكًا، ولكن إذا فكرت في الأمر، فإن نسبة 99٪ من مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال التي نصادفها موجودة على مواقع مشاركة الملفات، وما إلى ذلك يعني أنه قد يكون لديك نسبة مئوية من النسبة المئوية، لذا فإن نطاق 00. وبعده شيء ما من محتوى موقع ويب عبارة عن مواد اعتداء جنسي على الأطفال، ولكن بالنسبة لنا على مستوى أسماء النطاقات، فإن الشيء الوحيد الذي يمكننا فعله هو تعليق اسم النطاق بالكامل ، فأنت تمنع الوصول إلى المحتوى المشروع، وقد لا يكون له أي علاقة بمواد الاعتداء الجنسي على الأطفال، ولأن لدينا أداة محدودة للتعامل مع هذا الأمر، يجب أن نكون

حذرين للغاية عندما نتحدث عن ما هو المناسب لاستخدام نظام أسماء النطاقات DNS في المعالجة، ولذلك عندما نقول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فهذا لا يعني أن كل شيء آخر ليس مريعًا، بل يعني فقط أننا بشكل عام، لسنا الجهات الفاعلة المناسبة للتعامل معه نظرًا للأضرار الجانبية التي يمكن أن تحدث عندما نتخذ هذا الإجراء.

يوتا كرول: شكرًا جزيلاً لك على إجابتك. لدينا بيانات مختلفة من [الخطوط الساخنة] ومن شبكة InHope والتي تنتقل من خدمة مشاركة الملفات إلى المشاركة على بعض النطاقات، ومن ثم ربما يون من الأفضل الاستفاضة في النظر في ذلك. شكرًا.

آلان وودز: هذا في حقيقة الأمر يعود بنا ربما إلى كريس ديسبان لأن هذا من الإنصاف، فقد أجاب رايان للتو عن ذلك في رأيي بشكل استثنائي وجيد، ومن ثم ليس لدي ما أضيفه أكثر من ذلك، لكننا نعود مرة أخرى إلى سؤال كريس ديسبان، وعلى وجه الخصوص عندما نتحدث أيضًا حول -- في الحقيقة ربما لم يكن ذلك سؤال كريس، لكن كان سؤالاً حول الموارد، وأعتقد أن هذا أحد وجهات النظر التي يمكننا طرحها من واقع خبراتنا داخل مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات ومن سياق ICANN. وعلى مدار عدة سنوات، فقد ناقشنا مفهوم انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS ومفهوم ماهية تلك المصادر التي يجب استخدامها، وقد قمنا بالفعل ببلورة هذا المفهوم في حقيقة الأمر بأن أي مصدر هو مصدر جيد طالما أن لهذا المصدر القدرة على إثباته بالدليل. إذن فإن بعض المصادر الموجودة هناك لم تكن بالضرورة من المصادر التي يمكن إثباتها بالدليل إلى الحد الذي يمكن فيه لنا نحن مشغلي السجلات الاعتماد عليها من أجل اتخاذ الإجراءات التي يتوقعها البعض منا. ومن ثم فإن الكثير من الأعمال على مدار السنوات الثمانية الماضي كانت حرفيًا تتم في توجيه الحوار والنقاش تجاه ذلك. وطالما كان هناك دليل وكان من المناسب بالنسبة لنا أن نتخذ إجراءات استنادًا إلى ذلك الدليل، فهذا إذن من الأشياء التي يجب أن يكون للسجلات وأمناء السجلات القدرة على النظر فيها، وربما متى ما كان ذلك مناسبًا، اتخاذ إجراء مباشر أو إجراءات أخرى حيالها. وأعتقد أن من المهم للغاية ونحن نبحث في الأدوات الخاصة بقياس انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS أو الانتهاكات على الإنترنت أن نضع في اعتبارنا المبدأ الجوهري المتمثل في الشفافية وعدم الاعتباطية واتخاذ القرارات التي تعطي كل ذي حق حقه

من أولئك المشغلين الذين يبحثون في عناصر الأدلة، وتوقعات الشفافية، وفي حقيقة الأمر عندما يتم اتخاذ قرارات قابلة للتدقيق والمراجعة، وبحيث تكون لك القدرة على تتبع ذلك الإجراء، والسبب في اتخاذك لذلك الإجراء، استنادًا إلى طبيعة الدليل، وفي حقيقة الأمر من الممكن أن تكون هنا تداخلات قادمة من ذلك الدليل، ولكن يتوجب علينا التأكد من أننا لا نتجاهل الإجراءات المتبعة. وليس تقرير الانتهاك هو نفس الشيء مثل أدلة الانتهاك ويجب أن نكون واضحين تمامًا في ذلك الشأن.

نيك وينبان-سميث: شكرًا لك، آلان. إذا لم تكن هناك أية أسئلة أخرى في مربع الدردشة، فإن لدي بضعة أسئلة خاصة بي وأود أن أطرحها على جميع أعضاء اللجنة في واقع الأمر. من الواضح أننا بدأنا نفهم طبيعة القياس، وربما المراحل المبكرة منه. وأرى أنه سواء كانت ICANN أو الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR أو برنامج COMPASS الخاص بها، وسواء كان ذلك اتحاد الأبحاث، فإن لديهم جميعًا فارق واضح ومميز بين نطاقات gTLD ونطاقات ccTLD. وأنا مهتم بفهم هذا الأمر أكثر من ذلك لأنه لا يبدو أنها حصريًا في نفس الحجم أو وفق سياسة التسجيل. ويتوجب عليّ القيام بذلك لأنه يمكنني رؤية أندرياس ونحن في مدينة هامبورغ الجميلة. نطاق ccTLD الألماني وهو DE. منفتح للغاية، وهو عبارة عن منطقة واسعة للغاية، وهي مدارة بشكل رائع وآمنة. وبشكل ما يمكنني القول بأن نطاق UK. مشابه لذلك. وهي أشبه بها من حيث سياسة التسجيل المفتوحة والسعر المنخفض، وهي أشبه بالعديد من نطاقات gTLD. إلا أن الانتهاكات الملحوظة وفقًا لثلاثة مؤشرات مختلفة، ومن ثم فقد لا يوافقوا جميعًا، لكن الاتجاه يبدو واضحًا للغاية وليس فقط بمعدل 5 أو حتى 10%، فهي مرتبة في ترتيب حسب الحجم. وما السبب في ذلك؟ هل يمكن لأحد تفسير ذلك لي؟ لأنني كنت أفكر في هذا لفترة طويلة وأود معرفة الإجابة، رجاءً.

روينا سكو: عندما كنا نعد تقاريرنا العامة، فقد كنا نفكر في كيفية إنشاء وتكوين ذلك وما هي المجموعات التي يجب وضع نطاقات TLD فيها، وقد انطوى هذا المسعى فعليًا على الكثير من المصاعب والتحديات. وقد قمنا للتو بتقسيمها إلى نطاقات gTLD ونطاقات ccTLD. ولكن عندما كنت أعكف على كتابة النص التفسيري لكل مجموعة، تصادف أن تساءلت عن مقدار التنوع الموجود داخل كل من المجموعتين. ودائمًا ما نتحدث حول التنوع في نطاقات ccTLD، لكن هناك أيضًا

تنوع داخل نطاقات gTLD. فالبعض منها يعمل في نموذج منغلق تمامًا. على سبيل المثال، أشياء مثل نطاق bank. ونطاق .pharmacy، وهذا يعني بطبيعة الحال أن لديهم قيد على ما يأتيهم، وهو ما يعني أن لديهم قيود على الانتهاكات أيضًا. وفي بعض نطاقات ccTLD، نرى نماذج مقيدة للغاية من الممكن ألا تكون قابلة للتعميم على نطاقات ccTLD الأوسع والمنفتحة. على سبيل المثال، نعم أن أصدقائنا النرويجيين لديهم نموذج تقييدي للغاية يقلل ما يأتي إليهم. أما من حيث تمييز ووسم الأسباب الفعلية وراء وجود انتهاكات أكثر أو أقل أو نوع المحركات وراء ذلك، فأعتقد أنني سوف أشير في حقيقة الامر إلى دراسة ملفتة تحدث في الوقت الحالي وتعمل عليها ICANN مع ماسيج والتي ستقوم بالنظر في هذه العوامل الفعلية. كيف تؤثر نقاط الأسعار المختلفة والمشكلات المختلفة على طريقة سير وتحريك الانتهاكات؟ أحسب أن لديكم المزيد من الأسئلة التي لم أجب عنها، ولكن قد يكون ذلك كافيًا لبدء الناس في التفكير.

ناثان آلان: في الدراسة التي وجدناها، بدا لنا أن هناك المزيد من عمليات الفحص المفعلة. وسواء كان ذلك قبل التسجيل أو بعد التسجيل، وفهم عملائهم، فقد كان هذا عبارة عن مزيج من الأشياء المختلفة التي بدت أنها ترقى إلى مستويات منخفضة من الانتهاك. لقد كان ذلك من الأشياء التي لاحظنا في السابق من محاولتنا فم الأمر أو مطالبة السجلات بإخبارنا بما كانوا يقومون به من حيث نطاق التسجيل.

نيك وينبان-سميث: شكرًا. هل من أحد؟ سامانا؟

سامانا تاج علي زادة خوب: استكمالاً ما قاله الزملاء الآخرون بالفعل، مثلما قال روينا، فإن الأمر الرئيسي هو أنه يتعين عليكم التوصل إلى عامل من أجل العزو والتصنيف من أجل العرض التقديمي. لكن بالإضافة إلى ذلك، فإن القاعدة العامة هي أن مساحة الهجوم، وهي هنا عدد النطاقات هي العامل المقرر الأكثر حيوية في عدد التقارير وفي الحوادث في نهاية المطاف. وهذا ليس إلا حجم نطاق المستوى الأعلى، وليس شيئًا آخر.

نيك وينبان-سميث: شكرًا. هل هناك أية أفكار أخرى؟ آلان؟

آلان وودز: إذن إليكم سرديتين. الأولى، ولن يكون ذلك مفيدًا، لكنها سوف تضع أفكارًا في أذهان الجميع، وهي أننا في الآونة الأخيرة تعرضنا لهجوم معين، أو هجوم من نوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، أيًا ما تريدون تسميته، وكان عبارة عن حملة تركزت على نطاق باهظ نسبيًا. ومن ثم فإن غالبية الناس في هذه الأشياء، فإنها إلى، أعني أنه كلما كان النطاق أرخص، كان من الأرجح بيعه. لكن في هذه الحالة، رأينا آلاف النطاقات يجري تسجيلها عند نقطة سعرية كانت في متوسط 30 إلى 60، لأن الفائدة التي كانت تستمد من النطاقات كانت لا تساوي شيئًا سوى نقطة في بحر. وهذه هي المشكلة الأخرى، وهي أن الطرق أكثر تعقيدًا، ومن ثم فإن المؤشرات البسيطة التي نلوم عليها جميعًا قد لا تكون بالضرورة هي المؤشرات التي نتوقعها بعد الآن. والآن وبد هذا القول، فأنا على يقين من أنه ما يزال هناك عامل قوي للغاية. وعلى الرغم من ذلك، فإننا نجري مناقشات ناضجة للغاية في هذه المساحة، ونرى أن هذا الأمر ليس دائمًا ما يقوم بمتابعة القواعد، وقد كانت معي واحدة أخرى، ولكن بطبيعة الحال في المشروع الأكبر لدى ICANN، ولا يمكنني أن أتذكر ما هو، ومن ثم سوف أتوقف هنا.

نيك وينبان-سميث: أجل، ليست هناك مشكلة. مسألة السعر ملفتة، ومن الممكن أن نراها صباح اليوم في هذا العرض التقديمي المقدم من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لقد كان هناك افتراض سريد طويل الأمد بأن النطاقات الرخيصة تعني المزيد من الانتهاكات، لكن هناك مجموعة كبيرة من الأمثلة الجيدة والتي لا ينطبق فيها هذا الكلام. ومن ثم يجب عليكم توخي الحذر الشديد، وهذا من الأشياء متعددة العوامل التي تؤدي إلى ذلك. إذن، روينا.

روينا سكو: لقد تذكرت بضعة أشياء أخرى. أعتقد أنني قد ذكرت في العرض التقديمي الخاص بي أيضًا نقطة حول التحيز الجغرافي في القائمة باعتباره أمرًا ممكنًا. فغالبية هذه المصادر المستخدمة تستهدف العلامات التجارية العالمية، وقد يكون ذلك ممثلاً لجميع الدول ولجميع الكيانات المحلية المستهدفة. وأنا أعلم من خلال بعض الحوارات التي أجريناها مع دول أخرى، أنهم يجدون هجمات تصيُّد

غير معروضة في هذه القوائم، لكن الكثير منها يقوم بتشغيل نموذج يقومون بتقديم تقرير حوله إلى أحد مخططات حجب مزود خدمة الإنترنت ISP. ويشعرون بأنهم قد وفروا الحماية لمواطنيهم. وقد لا تطفوا تلك الأنواع من الهجمات على السطح. كما أن هناك تدرج محتمل أيضًا في الجريمة الإلكترونية. هل تحاولون استهداف أكبر عدد ممكن من الناس؟ هل من يفيد أكثر القيام بذلك إذا كنتم تستخدمون نطاق مستوى أعلى عام قد يكون معروفًا للناس في جميع أنحاء العالم؟ يجب القول بأن هذه الأفكار والأشياء التي نقوم بمناقشتها. ولا أدري إن كان هناك بحث من أجل التوصل إلى أن ذلك على حتى ونهائي على وجه الخصوص إلى الآن.

نيك وينبان-سميث: بما أنني قد سمعت ذلك، أعتقد أن ما تحاولون قوله هو أنه ليس هناك الكثير من الأشخاص في ألمانيا أكثر أمانة، وهو أن الناس في بعض الأحيان يستخدمون نطاقات المستوى الأعلى العامة لأن السوق المحدد العناوين لاستهداف الانتهاكات أكبر بكثير. أتفَهّمُ ذلك. بارت، أرى أنك قد رفعت يدك.

بارت بوسوينكل: هذا مرة أخرى عبارة عن تعليق مقدم من ماكورماك من شركة Hosterstats. وهذا تعليق على واحد من الأسئلة المقدمة من جانبك. أحد الإجابات المحتملة تتعلق بالثقة. ويبدو أن نطاقات ccTLD هي نطاقات TLD الأعلى ثقة من نطاقات gTLD، والتي تحظى بالأسواق العالمية. ويجري تحديد هوية الناس بنطاق TLD المحلي الخاص بهم باعتباره نطاق المستوى الأعلى الخاص بهم، لكن التأثير ليس بنفس شيوع نطاقات gTLD.

نيك وينبان-سميث: شكرًا لك جون على ذلك التعليق. أريد فقط الاعتراض على مجموعة من تلك النقاط. صحيح أن بعض نطاقات gTLD هي في الأصل نطاقات gTLD وهي عامة بذلك المعنى، لكن إن كان هذا هو الحال من حيث نوع عمومية الاسم -- لأننا جميعًا نعلم أن هناك بعض نطاقات ccTLD التي تعتبر عامة أيضًا أو شبه عامة، سواء ما كانت-- وأنا أنتقي لكم بض الأمثلة، ولكن نطاق co. ونطاق me. ونطاق tv. وهناك الكثير منها-- حتى نطاق it. للإيطاليين به قدر من الأفكار

العامة. ربما تكون ساورتك أفكار بأن تلك الأسماء ربما تتبع نمط نطاق gTLD أو نمط نطاق ccTLD، لكنني لا أعتقد أن هناك أي دليل على ذلك.

روينا سكو: شكرًا لك، نيك. أعتقد أن هذه من النقاط الملفتة بالفعل، ومن بين الأشياء التي بدأنا في ملاحظتها من خلال برنامج COMPASS عندما ننظر في التسجيلات الضارة والاختراق الموجود أن هناك بشكل ما نمط يظهر حول نطاقات ccTLD وأيضًا نطاقات TLD العامة الأقدم والتي تحظى بقدر أكبر من الاختراق. إذن فإن هناك المزيد من النطاقات التي يجري تسجيلها من أجل استخدام الحميد المشروعات وغالبًا ما تتحول -- فقد كان بها نظام لإدارة المحتوى، ولم يتم تحديثه، وهناك قدر من الضعف وقابلية الاختراق، ومن ثم يصبح مخترقًا. ونحن نميل إلى استخدام المزيد من نطاقات ccTLD تلك وأيضًا نطاقات TLD العامة الأكبر والأقدم، وهي النطاقات الأصلية، حيث أننا عندما نرى نطاقات gTLD الأحدث التي تحظى بالنمو بمعدل ملحوظ، فإنها تميل لأن يكون بها انقسام مختلف في نوع الانتهاك حيث يكون بها قدر أكبر من الضرر أكثر من الاختراق بسبب أن بها القليل من النطاقات لفترة قليل من الزمن.

نيك وينبان-سميث: شكرًا. وفي حقيقة الأمر، أعتقد أنني قد سمعت ذلك بشكل صحيح. ولا يعني ذلك أن هناك انتهاك أقل بالضرورة في نطاقات ccTLD، بل كل ما هنالك أنه نوع مختلف من الانتهاكات. ولا يعد هذا بالضرورة تسجيلاً ضارًا، بل كل ما هناك أن لديك الكثير من التسجيلات الحالية والكثير من مواقع الويب القديمة التي تتوجه إليها هذه النطاقات، ومن ثم فإن الانتهاكات ليس كذلك -- أو ربما يستهدف المجرمون مواقع ويب ذات نقاط ضعف واختراق بدلاً من استغلال نقاط الضعف في نظام التسجيل. وربما-- أنا أفترض أن هذا ما قد صدر عن الكثير من الأدوات ومناقشات الإدارة، وهو أنكم تعتقدون أنكم تقارنون نطاقات gTLD ونطاقات ccTLD، ولكن في حقيقة الأمر فإن الأرقام محرفة قليلاً بسبب أن لديك عدد كبير للغاية من نطاقات gTLD الجديدة، ومن فهذا يؤدي إلى تغيير ذلك. إذن فأنت لا تجري بالضرورة مقارنة لنفس أنواع السمات والكتائب عندما تظن أنك تفعل ذلك. ومن ثم أعتقد أن هذه نقطة رائعة وأعتقد أنها بالنسبة لنا في نطاقات ccTLD المعتمدة والناضجة، وأنه سوف يكون أداؤنا أفضل إذا ما تمكنا من العثور على طرق للاتصال بالمسجلين الذين تم اختراق مواقعهم على الويب ومطالبتهم بتصحيح وإصلاح نطاق

الاختراق في مقابل جعل الأمر أصعب في تسجيل أسماء نطاقات جديدة. وعلى أية حال، فهذا هو ما أراه ي هذه الناحية.

ولقد تحدثنا كثيرًا حول قوائم حظر الشبكات المشبوهة سابقًا، وقد أردت أن أعرف-- لأن هناك الكثير من الخيارات، وشخص ما -- ونظرًا لما أتسم به من غباء وكسل، أود أن أنسخ الواجب المنزلي لشخص آخر. إذن فقد نظرتم جميعًا في قوائم حظر الشبكات المشبوهة هذه. وأيها -- إذا كان أمامي شراء واحدة، فأيها ترجحون؟

آلان وودز: سوف أقدم لك إجابة مباشرة على ذلك لأننا، وكما تعلم في نهاية اليوم، فإنني محامٍ. ولكن للأمانة الخالصة، فهذا أحد الأشياء التي لا أعتقد أننا نشارك فيها بشكل كافٍ في صناعتنا، والإجابة عن ذلك أننا أيضًا بحاجة لأن نكون أكثر مراعاة لأن الجودة في قوائم الحجب المختلفة قد تتفاوت أيضًا بمرور الوقت. ومن ثم يجب ألا نقوم فقط بقياس الانتهاك ولكن أيضًا مدى جودة أو مدى اتساق أو مدى شفافية أو فائدة قوائم الحجب التي نستخدمها. وأنا سوف أعود وحسب إلى ما قلته سابقًا وأقول بأنني سوف أستخدم أي قائمة طالما أن القائمة لها القدرة على تأصيل وتثبيت عملية تصعيد مستندة إلى الأدلة. وهي بنفس هذه الدرجة من السهولة. ولا يعنيني إن كان ما يأتينا هو عن تقرير فردي أو آلف تقرير، طالما أن الجودة والعناصر المستخدمة في ذلك التقرير توضح بأن هناك انتهاك يحدث وأننا نحن الطرف المناسب لاتخاذ الإجراءات.

نيك وينبان-سميث: أعتقد أنك قد وصفت للتور كائنًا أسطوريًا، بالمناسبة. فأنا لم أجد أي منها يؤدي تلك المهمة. روينا، أعتقد أنك قد رفعت يدك.

روينا سكو: شكرًا لك، نيك. لقد كنت أنوي التعليف على ما كنت تقوله من قبل، وهو مجرد تحذير بأن هناك الكثير من التنوع والاختلاف في معدلات الانتهاك في نطاقات ccTLD بنفس الطريقة التي يتوفر فيها الكثير من التنوع في نطاقات ccTLD. ونحن ننشر تقارير حول ذلك. ولدينا قوائم حول ذلك. فهذه الأرقام متغيرة، وفي بعض الأحيان هناك نطاقات ccTLD بها معدلات مرتفعة من الانتهاك،

سواء كانت ضارة أو مخترقة. بادروا بزيارتنا من أجل معرفة لوحات التحكم الخاصة بكم من أجل معرفة ما إن كان نطاقكم منها أم لا.

نيك وينبان-سميث: من الرائع جدًا الحصول على قدر من الترقية الذاتية في ذلك. معي برايان وبعده برات، لكن إذا كان هناك أي شخص آخر في القاعة ويريد أن يطرح سؤالاً، فلينظر إليّ مباشرة. شكرًا.

برايان سيمبوليك: شكرًا لك، نيك. أود التعليق على شيء قاله ألان للتو، ألا وهو قوائم حظر الشبكات المشبوهة وأهميتها وأنها من المؤشرات الهامة في إجراء تحريات إضافية. وسوف يكون من الخطأ الاعتماد على مشهد غير مرئي في قوائم حظر الشبكات المشبوهة وحدها. وأعتقد أن النقطة التي أثارها آلان حول الأدلة هامة للغاية. وسوف أقدم لكم بعض الأمثلة الملموسة. لقد كان هناك بعض موفري قوائم حظر المواقع المشبوهة وقدموا لي قوائم بالنطاقات التي يجب علينا أن نتخذ إجراءات حيالها لكي نضمّن ليس فقط النطاقات التي لم تكن مسجلة في الوقت الحالي ولكن التي لم يتم تفويضها من قبل. ولقد حصلت على قوائم حظر الشبكات المشبوهة --وهذه ليست مزحة -- فقد أعطاني أحدهم قائمة بالنطاقات وقد اشتملت على اسم النطاق الخاص بموفر قوائم حظر الشبكات المشبوهة. إذن ثمة درجات متفاوتة من الجودة تتعلق بهذا الأمر، ولا يدعونا ذلك بالضرورة لأن نقول بأن هذه الأشياء سيئة، ولكن في غالب الأوقات يتم استخدامها لأغراض مختلفة. فهي تستخدم من أجل حجب الشبكات. فهي تستخدم في أنواع أخرى من الأشياء والتي غالبًا ما تكون الأداة غير المناسبة للغرض عندما يتم تطبيقها فقط من واحد لآخر في مستوى أسماء النطاقات. إذن مرة أخرى، لا نريد أن نقول بأن قوائم حظر الشبكات المشبوهة هذه سيئة، لكن القليل منها مصمم في حقيقة الأمر للاستخدام في مستوى نظام أسماء النطاقات DNS.

نيك وينبان-سميث: شكرًا. سامانا.

ساماتا تاج علي زادة خوب: لمواصلة ما ذكره برايان، فإننا في مكتب المسئول الفني الأول OCTO قمنا بدراسة حول هذه المسألة، وقمنا بنشرها إن لم أكن مخطئًا لخمسة أو عشرة مؤشرات، أو الأشياء القابلة للقياس من أجل قوائم الحظر لتقييم مدى جودتها اعتمادًا على الغرض من استخدام الأشياء التي يصعب قياسها. وقد تم نشر هذه الورقة البحثية في مؤتمر الجريمة الإلكترونية لهذا العام، ويمكننا تقديم رابط لها.

نيك وينبان-سميث: شكرًا. أعني أن أمامنا بضع دقائق أخرى، وقد وردني بضعة أسئلة أخرى، لكنني مهتم بالأعمال المستقبلية للجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات من أجل منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. ففي يوم السبت، أطلقت بالفعل خطة عمل مستقبلي، وواحد من الأشياء التي نعتبرها اجتماعًا في المستقبل والتي تميل أكثر لأن تكون ورشة عمل عملية حول نطاقات ccTLD الخاصة بكم، إضافة إلى الأدوات والمقاييس والمزيد من الجلسات المعرفية العملية. وسوف أكون مهتمًا بمعرفة ما إن كان الحاضرون هناك على الأقل يشيرون إلى أن هذا من الأشياء المفيدة أم لا، وأن هناك المزيد من الاهتمام والفائدة في المتابعة في هذه الجلسة الخاصة بالأدوات والقياسات من حيث هذا النوع من الأشياء. ومن المفترض أن أكون مهتمًا إذا ما أرسل الناس لي رسائل خاصة أو لوحوا بأيديهم لي أو شيء ما، إذا كان الناس مهتمين بالقيام بذلك، فإنه من الأشياء التي يود فريق القيادة في هذه المجموعة النظر في المضي قدمًا فيها. فهل لديكم أية أفكار حول تلك الناحية، أم أنكم تظنون بأننا قد قمنا بحل جميع مشكلات المؤشرات والمقاييس؟ أم لا شيء مما سبق، ربما. إذن فإن لدينا خمس دقائق أخرى. فهل هناك أية أسئلة أخرى في القاعة؟ أندرو. أنا

أندرو بينيت: لقد لاحظت في السابق أنك أتيت على ذكر أنه تم اختيار أداة DAR وتم احتساب عدد 22 نطاقًا من نطاقات ccTLD فيها. وأعتقد أن هناك أكثر من 300 نطاق ccTLD. ولقد تساءلت عن الأسباب وراء عدم اختيار النطاقات الأكبر أن تكون في نظام الإبلاغ عن نشاط انتهاك النطاق DAAR؟ هل بمقدور ICANN إقناع مزيد من نطاقات ccTLD على الدخول في ذلك النظام؟

نيك وينبان-سميث: سامانا، يمكنك الإجابة عن ذلك. كما أن لدي بعض الأفكار حول ذلك.

سامانا تاج علي زادة خوب: في حقيقة الأمر، فإن الإجابة المختصرة هي أننا لا نعرف. فإننا نبذل جهدًا في المضي قدمًا في الوضع الذي وصل إليه المشروع وما هي الفوائد. ونحن بمرور الوقت قد تعلمنا أن بعض نطاقات ccTLD قد يكون لديها مخاوف حول إمكانية مشاركة أو استخدام ملفات المنطقة الخاصة بها، وهو ما كررناه عدة مرات بأن هذا لن يكون هو الحال. حيث لا يتم استخدام ملف المنطقة إلا لهذا المشروع ويجري إرسال التقارير إلى جهات الاتصال المديرة التي نحصل عليها من نطاق ccTLD. والاتجاه بمرور الوقت وفقًا لقادة المشروع، فقد لاحظنا أن هذا الأمر تدريجي لكنه متنامٍ. ونحن نشارك في حقيقة الأمر مع المشاركين في المشروع من أجل الحصول على تعقيباتهم وآرائهم وجعل التقارير أفضل وجعلها تتحسن بمرور الوقت. ونأمل أن يكون ذلك مفيدًا. لكن مرة أخرى، هذا هو المكان الذي يمكننا الانطلاق إليه حتى الآن.

نيك وينبان-سميث: أعتقد أن هذا الأمر صحيح فعليًا. فهناك حساسية في بعض نطاقات ccTLD بخصوص تسليم ملف المنطقة وبالنسبة لهم فإن هذا الأمر ممنوع. وأعتقد أنه من منظور آخرين تحدثت إليهم، أنكم تحصلون على لوحة التحكم الخاصة بكم لكنكم لا تحصلون على أي بيانات قابلة للإجراء منها. ومن ثم هناك نوع ما من، حسنًا، هناك بعض المتطلبات والأشياء الفنية الجارية من أجل إعداد ذلك والحصول منها على ما يكفي من العائد، وأعتقد أن هذا كان هو السؤال. لكنني أرى أن هناك بعض التعليقات في مربع الدردشة. هل هذا ما تريدون قراءته؟

بارت بوسوينكل: نعم. هناك تعليقان. تعليق مرة أخرى من جون ماكورماك من HosterStats. هذا يعود بنا إلى سؤالك السابق المقدم إلى اللجنة. أعضاء اللجنة، هل العمر الافتراضي لعملية التسجيل للكثير من نطاقات gTLD الجديدة أقل من تلك النطاقات القديمة وأسماء نطاقات ccTLD؟ إن هذا المعدل المرتفع لغير التجديد يضع قيدًا على بعض الاختراقات المحتملة لبرمجيات مثل أدوات WordPress الإضافية الملحقة. فقد يؤدي ذلك إلى تحريف الأرقام. إذن فقد كان هذا التعليق من جون ماكورماك. ومعي تعليق من أليجزاندر هوغلا من غاندي. قوائم الحظر الخاصة الممولة من الشركات الخاصة غير موثوقة لأن بها تحيز تجاه عملائها وقضايا عملائها. وقد كانت هذه هي الملاحظات الأخيرة.

نيك وينبان-سميث: ممتاز. شكرًا بارت. ومعكم نيك مرة أخرى. نعم، يجب أن أقر بأنني قد رأيت بعض قوائم حظر الشبكات المشبوهة التي يتم تسويقها حول حجم أسمائهم المحظورة عوضًا عن جودة العناية والأدلة التي يتم استخدامها في قرارات الحجب. ومن ثم فإنني أفهم ذلك التعليق. شكرًا. وقد أردت فقط أن أوضح فقط في الدقيقة الأخيرة أن أعمال مجموعة DNS الدائمة لا يظل جامدًا بدون تغيير. ونحن نفكر مستقبلاً في الاجتماعين المقبلين لـ ICANN من حيث -- إذن في اجتماع كانكون عندما عرضنا للمرة الأولى بيانات الاستطلاع، فقد تسرعت وطلبت بلا حكمة مقترحات حول ما كان جديرًا بإجراء المزيد من الأبحاث والنقاش حوله. وهذه هي المقترحات الأربعة المقدمة من اجتماع ICANN77. ويمكنكم أن تروا بأن النقطة الثالثة تتوافق بشكل كبير مع الموضوع الرئيسي لما هو مطروح اليوم. ومن ثم فقد حاولنا التأمل مرة أخرى فيم طلب منا المجتمع القيام به. ومن الرائع للغاية أن نرى هذه الجلسة وما تحظى به من حضور جيد والحصول على هذه المشاركات من الجميع. وأود أن أتوجه بالشكر إلى الجميع على ذلك. وسوف ترون أن هناك ثلاثة موضوعات أخرى، ونحن نتطلع في فريق القيادة إلى جدولة ذلك على مدار الشهور الستة أو 12 القادمة بحيث يكون هناك تدفق أعمال تطلعي لأشياء أخرى طالب الناس أيضًا بتناولها. وأود القول بأن هذا الأمر ليس جامدًا أو عصيًا على التغيير. فنحن مستجيبون للغاية ومتفاعلون مع الطلبات إذا ما كان هناك من يريدون الإضافة إلى القائمة أو إذا ما كان الناس لا يرون أنهم لم يعودوا مهتمين للغاية بأي من هذه الموضوعات، بعد ذلك يمكننا بالتأكيد تعديل ذلك ويمكنكم الاتصال بأي منا. أريد فقط أن أطرح فكرة للناس فيما يخص سير الأعمال القادمة في هذا الشأن. وأنا مهتم على وجه الخصوص بأمثلة التعاون الجيد كما هو كائن بين السجلات المختلفة بحيث لا نغير من الانتهاكات من سجل إلى آخر، سواء كان ذلك نطاق gTLD أو نطاق ccTLD. ويجب أن نحاول القيام بذلك بطريقة منسقة فقط من أجل تحويلها بعيدًا عن نطاقات TLD. وأعتقد أن الأمر سيكون رائعًا إلى حد ما أيضًا في رؤية بعض الأمثلة الجيدة حول الطريقة التي يمكننا بها العمل بشكل فعال مع أمناء السجلات. فهناك بعض أمناء السجلات في القاعة وهو أمر طيب، لكن كيف يمكننا القيام بذلك بطريقة أفضل لأننا على الإجمال نعتقد أن لدينا الكثير من المعلومات والموارد التي يمكن العمل عليها أكثر مما نقوم به على المستوى الفردي. إذن من الممكن أن يكون ذلك واحدًا من الموضوعات الرئيسية في اجتماع ICANN القادم في بورتوريكو.

روينا سكو: لدي طلب واحد أخير للحصول على المعلومات لأن الحديث حول الدروس التي يمكن فهمها وتعلمها حول عمليات السجل المختلفة، وأنا على المستوى الشخص مهتم فعليًا بما إن كانت مشروعات الحوافز لها تأثير أم لا على السجلات ذات القدرة على إدارة قنوات أمناء السجلات من أجل الحصول على معدلات انتهاك أقل. وأود إلقاء نظرة على هذا الأمر، لكنني متأكد من أنني إذا ما عرفت جميع نطاقات TLD التي تدير مخططات حوافز. إذن إذا ما أدرنا واحدًا منها أو كنا نعرفها، فإنني أود أن أسمع عنها. شكرًا.

نيك وينبان-سميث: حسنًا. وبهذا، سوف أنهي وقائع هذه الجلسة. وشكرًا لكم جزيلاً على المشاركة في هذه الجلسة، وأراكم جميعًا مرة أخرى في القريب العاجل. وشكرًا جزيلاً لكم ولجميع أعضاء اللجان والمساهمين معنا.

[نهاية التدوين النصي]