
ICANN78 | Reunión General Anual – Cómo funciona: políticas de la ICANN

Domingo, 22 de octubre de 2023 – 4:30 a 5:30 HAM

SIRANUSH VARDANYAN: Quiero pedirles por favor a todos los que están fuera que entren. Gracias, Mistura. Vamos a comenzar la sesión. Por favor, inicien la grabación. Muchas gracias.

Bienvenidos a todos a esta última sesión del día de hoy, que está planificada para los participantes de los programas de becarios y NextGen en la ICANN número 78. Mi nombre es Siranush Vardanyan y soy la coordinación de participación remota también para esta sesión. Les pido que sigan los estándares esperados de conducta de la ICANN, como he indicado desde la mañana.

Ayer hablamos sobre dos pilares importantes en la ICANN. Uno es técnico y el otro es el de la política. Estos dos pilares consideramos que son igual de importantes para la ICANN en general. Hemos escuchado una excelente presentación de nuestro equipo técnico, que nos habló sobre IANA y las actividades técnicas implementadas. Hoy tenemos el placer de tener a nuestros colegas del equipo de política. Melissa Allgood, a quien ustedes ya conocen. También está Ozan Sahin. Ellos dan apoyo a la comunidad del lado de la política. Es un placer presentarlos. Sin más quisiera darle la palabra a Ozan para que comience. Adelante, Ozan.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

OZAN SAHIN:

Muchas gracias, Siranush y todos. En esta diapositiva vieron mi nombre y el nombre de mi colega Carlos. Carlos no ha podido estar aquí hoy con nosotros. Estoy muy contento de todos modos de que Melissa esté con nosotros. Le agradezco a Melissa por estar al menos en esta primera parte de la reunión.

Hoy hablaremos del proceso de desarrollo de políticas en la ICANN. También les voy a dar un tiempo para que hagan preguntas sobre este proceso. Tenemos varias diapositivas para hablar del PDP, el asesoramiento, para darles ejemplos de los procesos que están en marcha actualmente y también presentarles la función de apoyo a estos procesos. Estamos también muy interesados en darles tiempo a sus preguntas. Les pedimos que no duden en formularlas. Después de cada sección voy a hacer una pausa para ver si hay preguntas aquí en la sala.

Vamos a comenzar ahora con el desarrollo de políticas en las organizaciones de apoyo de la ICANN. Creo que es adecuado hablar sobre el ecosistema de la ICANN nuevamente. Como ustedes saben, hay en este momento tres componentes en el ecosistema de la ICANN. Uno es la comunidad, que desarrolla las políticas y el asesoramiento de las políticas que se generan.

La junta directiva de la ICANN considera estas políticas que han sido desarrolladas y las recomendaciones. También toma decisiones respecto de si deben adoptar o no. Luego la organización de la ICANN implementa la política adoptada pero van a ver también que hay una línea entre la organización y la comunidad. Vamos a dar apoyo al

proceso de desarrollo de políticas y al de asesoramiento en el que nos vamos a concentrar en el día de hoy.

Hay tres organizaciones de apoyo que tenemos aquí en la ICANN. Una es la ASO, la Organización de Apoyo de Direcciones, que trabaja con las políticas de los protocolos de IP. Hay cinco registros regionales de Internet en el mundo y cada uno de ellos trabaja con las políticas regionales. La misma política en realidad es la que es aprobada por cada uno de estos RIR, que puede convertirse en una política global de direcciones de IP. Puede ser una recomendación para que la junta lo adopte.

La ccNSO está constituida por coordinadores de ccTLD que han acordado ser miembros de la ccNSO y también del consejo de la ccNSO. Por fin tenemos la Organización de Apoyo de Nombres Genéricos, que tiene una cámara de partes contratadas y una cámara de partes no contratadas que voy a explicar en un momento. También tenemos el consejo de la GNSO. Esta infografía tiene muchas palabras. Es un poco difícil de leer. Les voy a colocar un link en la sala de Zoom. Si es que quieren pueden revisarla.

SIRANUSH VARDANYAN: También esta presentación, para que lo sepan, está en el cronograma de la reunión. Pueden descargarla desde ahí.

OZAN SAHIN: También muestra esto de qué manera los procesos funcionan en cada una de las organizaciones de apoyo, la GNSO, la ccNSO y la ASO. Hay

entonces algunas similitudes y algunos matices en cuanto a cómo se desarrollan las políticas en cada una de estas tres organizaciones de apoyo pero hoy nos vamos a concentrar en la GNSO, en el proceso de desarrollo de políticas que tiene la GNSO. Lo vamos a ver en detalle.

Antes de entrar en este tema, la GNSO es responsable del desarrollo y la recomendación de los gTLD. Algunos ejemplos de los dominios de primer nivel genéricos son .COM, .ORG, .NET, .BIZ, .SHOP o .MOVIE. Pueden serlo también .BRAND. El consejo de la GNSO es quien gestiona el PDP de los gTLD.

En cuanto a la composición del consejo de la GNSO vemos que hay dos cámaras y hay 18 miembros de cada una de estas dos cámaras. Hay miembros adicionales designados por el NomCom, que es el Comité de Nominaciones de la ICANN. La cámara de partes contratadas tiene los dos recuadros en el medio. El grupo de partes de registros y el de registradores. Del otro lado tenemos la cámara de partes no contratadas, el grupo de partes interesadas comerciales y el grupo de partes interesadas no comerciales. Dentro del grupo de partes interesadas comerciales tenemos la unidad constitutiva de negocios, la unidad constitutiva de propiedad intelectual y la unidad constitutiva de proveedores de servicios y conectividad. Del lado de las partes interesadas no comerciales tenemos la unidad constitutiva de usuarios no comerciales y la unidad constitutiva de cuestiones operativas sin ánimo de lucro. En el consejo de la GNSO vemos una amplia representación de los distintos intereses de distintos grupos y partes interesadas. Trabajan en conjunto para desarrollar las políticas de gTLD.

Vamos a considerar ahora en detalle cómo funciona este PDP en la Organización de Apoyo de Nombres Genéricos. Todo comienza con la identificación de un problema que puede ser a nivel del consejo de la GNSO, la junta directiva de la ICANN o un comité asesore que identifican un tema. El consejo de la GNSO considera si este tema va a resultar en una política de consenso o no. Si lo hace, se avanza a la fase de definición de alcance. En esta fase, el consejo de la GNSO solicita un informe de temas preliminar.

El personal de apoyo publica un informe de temas preliminar para el periodo de comentario público. Ahí ustedes van a ver que hay una flecha. Cuando ven la flecha en la diapositiva, a la derecha, y dos flechas a la izquierda, aquí es donde hay aportes de la comunidad en el proceso, donde aparecen esas flechas.

Cuando se publica el informe de temas preliminar y se coloca para comentario público, se comienzan a recibir los comentarios por parte de todas las demás comunidades o personas. Después de recibir los aportes en este comentario público hay una revisión de los comentarios recibidos y finalmente se emite un informe de temas para presentar al consejo de la GNSO.

En el informe de temas final, el consejo de la GNSO decide si va a iniciar un PDP o no. Si decide desarrollar un proceso de desarrollo de políticas, en ese caso va a adoptar una carta para el grupo de trabajo de este PDP. Hay un llamado a voluntarios para este grupo de trabajo una vez que se inicia y este es el periodo entonces de iniciación.

Pasamos ahora a la formación de la fase de grupos de trabajo. El grupo de trabajo consulta con la comunidad y desarrolla un informe inicial para el periodo de comentario público. Aquí también ven una flecha y después de que los aportes públicos se reciben, el grupo de trabajo va a presentar el informe final ante el consejo de la GNSO. Luego habrá una deliberación sobre el informe final, que la hará el consejo, y después de la revisión el consejo de la GNSO podrá decidir adoptar el informe final. En caso de que esto suceda, el consejo de la GNSO va a presentar el informe final ante la junta de la ICANN.

En la fase final, que consiste en la aprobación del informe final y de las recomendaciones, aquí volvemos a ver que la junta consulta a la comunidad y al GAC, que es el Comité Asesor Gubernamental, y esta es otra oportunidad para recibir los aportes públicos. Luego habrá una votación sobre las recomendaciones finales en la junta directiva. Si la junta aprueba estas recomendaciones, se convierte entonces en una política. ¿Hay alguna pregunta sobre el PDP de las organizaciones de apoyo hasta ahora?

ABDULKARIM OLOYEDE: ¿Podemos volver por favor a su diapositiva número nueve, donde se habla de consultar con la comunidad y con el GAC? Parece como que el GAC no es parte de la comunidad. Creo que es en la página 10. La junta de la ICANN consulta con la comunidad y con el GAC. ¿El GAC no es parte de la comunidad?

OZAN SAHIN: El GAC sí es parte de la comunidad pero hay una definición especial en los estatutos en el sentido de que el consejo de la GNSO tiene que consultar con la comunidad de la ICANN y con el GAC. También hay una referencia específica al GAC. Por eso está incluido como comunidad y el GAC.

ABDULKARIM OLOYEDE: Quería simplemente consultar.

OZAN SAHIN: Muy bien. Gracias por la pregunta.

PAULO MARCOS DREWIACKI: Soy Paulo Marcos Drewiacki. Soy becario. ¿Podría comentar algo sobre el EPDP?

OZAN SAHIN: Excelente pregunta. EPDP significa proceso de desarrollo de políticas expedito. Esto, de nuevo, está definido en los estatutos para el proceso de desarrollo de políticas en algunos casos donde la junta directiva puede indicarle a la GNSO que inicie un proceso expedito en casos urgentes. Si esto ocurre, hay un PDP acelerado donde algunos de estos pasos no se siguen. Esto hace que sea más rápido. Al final del proceso, se puede tomar la decisión de un modo más rápido pero esto no elimina la parte de consulta pública o la parte de retroalimentación.

Hemos visto algunos ejemplos del PDP expedito sobre los datos de registración. Esto se ha hecho en respuesta a las regulaciones generales de protección de datos, el GDPR, y en algunos casos la junta directiva puede solicitar un PDP expedito. Alguno de estos pasos entonces no se siguen para que el proceso pueda ser más rápido.

MALICK ALASSANE:

Hola. Soy becario. Voy a hablar en francés. Quisiera preguntar cuánto tiempo se requiere, cuánto tiempo toma el proceso de desarrollo de políticas. Soy Malick Alassane. Quisiera preguntar cuánto tiempo requiere el proceso para desarrollar la política, cuánto tiempo toma y si es que esto depende de la complejidad del tema o no.

OZAN SAHIN:

Muchas gracias, Malick. Puede demorar varios años para algunos PDP y, como usted acaba de decir, si el tema es más complejo va a tomar más años. Ha habido también algunas preguntas recientemente sobre cuánto va a demorar el proceso cuando este EPDP sea adoptado por la junta y resulte en una política de consenso. Ha habido entonces algunos esfuerzos para estructurarlo un poco más, para considerar el enfoque de gestión de proyecto y definir algunas fechas potenciales, algunos plazos potenciales. Ha habido algunos esfuerzos para que haya algo un poco más estructurado. En base entonces a los debates y a cuán difícil puede ser llegar a un consenso, puede tomar unos cuantos años.

MELISSA ALLGOOD:

Quisiera agregar lo siguiente. Dado que estamos hablando de la GNSO aquí, ese tema ha sido un tema focal, central realmente. Todos ustedes han aprendido sobre los esfuerzos de política que han estado ocurriendo e históricamente nosotros hemos tenido algunos que han demorado años y años.

El consejo de la GNSO específicamente, como hemos mencionado en la diapositiva anterior, en su rol de la gestión del PDP ha dado ciertos pasos, ha tomado ciertas medidas para hacer que el trabajo de política demore menos tiempo. Así se define en las cartas de un modo mucho más estricto, más reducido. Se han focalizado mucho en eso.

Algo que vemos también mucho en los últimos años con la GNSO es el modelo de representación. Así lo definen ellos. Muchos PDP en el pasado han tenido un modelo abierto donde uno podía participar si estaba interesado en ese trabajo. Aquellos de ustedes que estuvieron en la sesión de consenso conmigo ayer saben que hemos hablado de esto. Ha habido un esfuerzo del consejo de la GNSO de formular los grupos de trabajo de manera que sean deliberados en la estructura. Es decir, hay una cierta cantidad de asientos para los grupos de partes interesadas y unidades constitutivas. Ahí es donde hablamos de las dos cámaras de la GNSO.

Como hablamos ayer, el consejo de la GNSO ha sido muy deliberado en tratar de incorporar las voces del GAC, de ALAC, de SSAC y de RSSAC cuando correspondiese cuando fuese necesario para lograr que todas estas voces de todos estos actores estén en la mesa para tomar las mejores decisiones posible pero limitando la cantidad y el alcance. Espero haber respondido su pregunta.

THOBIAS MOURA: Hola. Soy Thobias. Soy de Brasil. Soy becarios. Tengo una duda sobre la formación de los grupos de trabajo. Cómo se compone el grupo de trabajo de desarrollo de políticas. Cuáles son los criterios para estos grupos de desarrollo de políticas. ¿Hay criterios geográficos? ¿Hay algún criterio de diversidad?

MELISSA ALLGOOD: Gracias por la pregunta. Creo que la respuesta corta es que depende. Depende del tema y de qué están hablando y cuáles son las voces que se necesitan, para qué tipo de equilibrio. Ahí vamos a poder considerar el esfuerzo como la política de transferencia, vamos a referirnos a esto dentro de algunas diapositivas. Eso efectivamente muestra que las partes contratadas son las voces que están en la mesa porque son las voces que deben estar ahí. Hay otras voces que de todos modos están, que están asignadas a otros asientos, pero lo que queremos es ver un esfuerzo que pareciera que está más sesgado hacia las partes contratadas pero eso es lo que tiene un poco más de sentido por el problema en sí que están tratando de resolver. El consejo es muy deliberado en ese sentido.

OZAN SAHIN: Quiero agregar algo. La diversidad no tiene que ser solamente geográficamente hablando. Basado en el tema, como dijo Melissa, puede decidirse que la representación de otros grupos, de otras o regiones geográficas de apoyo y comités asesores también puede ser

útil. Por eso se les invita a que se involucren en los grupos de trabajo, si su representación es beneficiosa.

CHUMA AKANA:

Es la primera vez que soy becario de la ICANN. En la diapositiva 10, donde dice que si se adopta, el consejo de la GNSO envía el informe final. Si no se aprueba, ¿qué pasa? ¿Vuelve al comité de trabajo? ¿Vuelve a hacerse la consulta otra vez con la comunidad? Finalmente, cuando la junta de la ICANN vota sobre este reporte final, ¿cuál es la mayoría que se tiene que cumplir?

OZAN SAHIN:

Gracias por esa pregunta. Los detalles del voto están definidos por el reglamento. Puede que se necesite un voto por mayoría general. Todo está definido por el reglamento. Con referencia a tu pregunta, si no hay una votación a favor, pues no se adopta. La recomendación no tiene que ser aprobada o adoptada del todo. Algunas son parcialmente aprobadas y regresan al consejo para que sigan discutiendo el tema. El consejo puede ver los motivos por los cuales no está siendo aprobado. En ese caso se seguirá deliberando en función de esos motivos expresados. ¿Algo más?

MELISSA ALLGOOD:

Tenemos alguna otra pregunta. Ahora voy a hablar del desarrollo del asesoramiento. Lo lamento porque tengo que ir a hablar con el equipo de ALAC. Me tengo que ir ya al final de esta hora. Vamos a hablar ahora

de los cuatro comités asesores que tenemos aquí en nuestra comunidad, que son ALAC, GAC, el RSSAC y SSAC.

ALAC es el Comité Asesor At-Large. ALAC expresa las voces de los usuarios de Internet. Tiene 15 miembros. Dos de cada una de las RALO, que son las organizaciones regionales At-Large. Cinco son asignados por el Comité de Nominaciones de ICANN. Si ven la estructura de ALAC van a ver que todo este esfuerzo está apoyado sobre las estructuras At-Large, ALS.

También tenemos al GAC, que es el Comité Asesor Gubernamental. Ellos dan asesoramiento sobre temas de políticas. Particularmente las interacciones con políticas nacionales o acuerdos internacionales. El RSSAC es el Comité Asesor de Sistemas de Servidores Raíz. Ellos asesoran a la ICANN sobre la administración, operación, seguridad e integridad del sistema de servidores raíz.

Finalmente tenemos el SSAC, que es el Comité Asesor de Seguridad y Estabilidad. Básicamente se aseguran de asesorar sobre los temas de seguridad e integridad del sistema de asignación de nombres y números de Internet. Si me permiten ver la siguiente diapositiva.

Les exhorto a que revisen estas diapositivas por su cuenta, para que vean las diferencias y sutilezas de las distintas organizaciones y cómo desarrollan su asesoramiento. Como les dije, ALAC da voz a ese punto de vista del usuario final de Internet. Cuando estamos hablando del proceso de desarrollo de políticas de la GNSO escuchamos la voz de los miembros de At-Large. También tienen la capacidad de dar asesoramiento por sí mismos.

En At-Large, cualquier miembro de la comunidad puede traer un tema emergente ante ALAC. En ese momento podríamos ver cuál es el impacto que tiene ese tema sobre los usuarios. Ahí deciden si este es un tema para nosotros, si este es un tema que tiene que ver con los intereses que nosotros representamos. De ser así, cuál va a ser nuestro alcance. Para desarrollar políticas y hacer las cosas de manera expedita hay que pensar en el alcance específico de esa política.

El ALAC identifica los temas clave y luego identifican a personas puntuales que van a liderar la redacción de su respuesta ante ese tema. Luego, viendo el producto final de asesoramiento, ALAC da un borrador del asesoramiento. Si la organización lo acepta, entonces se manda a la junta y a la organización de la ICANN, a otros comités asesores y organizaciones de apoyo y a otros miembros de la comunidad de ICANN para su consideración. Les voy a dejar en tres minutos. ¿Tienen alguna pregunta con referencia al asesoramiento o están listos para hablar ahora del desarrollo de políticas? Ozan, creo que te paso la palabra.

OZAN SAHIN:

Gracias, Melissa. Vamos a hablar de los procesos de desarrollo de políticas de los que van a escuchar aquí en ICANN 89. Elegí tres de estos procesos. Todos son procesos de la GNSO. La mayoría de las sesiones de los grupos de trabajo en este sentido, especialmente en las reuniones principales, se dan los fines de semana, sábado y domingo. Dado que ustedes están haciendo esta última sesión en domingo, la mayoría de las sesiones de los grupos de trabajo para el desarrollo de políticas ya se han dado.

Tenemos el proceso expedito de la GNSO para los IDN, los nombres de dominio internacionalizados. Este grupo empezó a trabajar enfocado en dos áreas principales. Una es la definición de los gTLD y gestión de variantes. La segunda área es cómo actualizar las guías de implementación de IDN en el futuro. En ICANN 78 nos estamos enfocando en terminar ese reporte inicial. Ese reporte final inicial lo discutimos en las diapositivas anteriores. Si el tiempo lo permite, también discutirán los temas que están en la fase dos de esta carta orgánica.

El otro EPDP trata de la especificación temporaria. Está en la fase dos. Esto se formó como un equipo pequeño que consistía de miembros del consejo de la GNSO y también miembros del equipo de especificación temporaria. La tarea de este equipo es analizar la evaluación del diseño operativo y proporcionar feedback al consejo de la GNSO. También trabajan en la implementación del servicio de solicitudes de datos de registración, RDRS. También lo pueden llamar sistema de divulgación de WHOIS. Gracias por avisarme de que hable más lento.

El proceso final que queremos resaltar hoy es el de la revisión de política de transferencia. Esto tiene dos fases. Es básicamente la política de consenso que gobierna la transferencia de los nombres de dominio de un registrador a otro registrador. Las deliberaciones de este grupo de trabajo se centran en crear recomendaciones sobre la política de resolución de disputas de transferencia y transferencias en grupos grandes. La mayoría de estas reuniones ya se dieron durante el fin de semana. Creo que hay un grupo reducido que tiene una reunión adicional mañana.

Bien. ¿Cómo se participa en este proceso de desarrollo de políticas? Vemos distintas maneras en la diapositiva. Se puede trabajar con las comunidades mencionadas, las diferentes unidades constitutivas, los comités asesores o con los grupos de trabajo. Se hizo una pregunta sobre la diversidad. La mayoría de los intereses están representados en los diferentes grupos de trabajo. Pueden hacer intervenciones para contribuir. Nuevamente, en todos estos casos van a ver listas de correo que se levantan a enviar a estos grupos de trabajo. Pueden observar estas listas de correo y asistir a las teleconferencias. Obviamente están aquí hoy, viéndose cara a cara, pero la mayoría de este trabajo se da en línea. No hay reuniones en persona. Para decirlo de otra manera, la mayoría de nuestro trabajo se da entre las reuniones presenciales. Puede asistir, observar o participar.

Hablé del proceso de los procesos de comentario público durante el proceso de desarrollo de políticas. Cuando un informe final está listo para recibir comentarios públicos, puede enviar su comentario, que será revisado por el grupo de trabajo. Estoy revisando en el salón a ver si alguien tiene alguna pregunta. De no ser así, quiero seguir avanzando.

Dado que mencioné el proceso de desarrollo de políticas, quiero mostrarles cómo se ve esto en el sitio web de la ICANN y enseñarles qué partes de la información están disponibles una vez que se inicia el proceso. El proceso de desarrollo de políticas es parte fundamental de nuestra función en la ICANN. Tratamos de que se reciba y que sea compartido también de manera transparente. Sabemos que va a haber

un periodo mínimo de comentario público en el cual usted puede presentar sus aportes.

En este caso pueden ser 44 días que quedan disponibles. Tratamos de asegurar un plazo mínimo de 40 días para que presenten sus comentarios. Si ustedes crean una cuenta en icann.org pueden enviar sus comentarios. Al final del periodo de comentarios, podrán ver los comentarios enviados. Se dará un informe sobre los comentarios públicos y usted tendrá acceso a todo esto. ¿Tienen alguna pregunta sobre el proceso de comentarios públicos? ¿Sobre cómo funciona?

Bien. Si no hay preguntas, entonces queremos hablar de la función como entidad de apoyo al desarrollo de políticas y qué es lo que hacemos. Tenemos 38 empleados en todo el mundo. Apoyamos el trabajo de la comunidad de la ICANN en el desarrollo de políticas y de asesoramiento de políticas. No todos están ubicados donde están las oficinas de la ICANN. Hay muchos colaboradores que están trabajando de manera remota. Estamos cubriendo diferentes zonas horarias. Estamos ubicados también en diferentes lugares.

Mencioné las teleconferencias que se dan entre las reuniones o aquí, entre las reuniones presenciales. Con esto facilitamos el trabajo de la comunidad de la ICANN. Esto incluye crear agendas y dar apoyo a las reuniones y teleconferencias, hacer resúmenes de las reuniones, ayudar a la comunidad a desarrollar políticas.

También se redacta un informe de temas preliminares. Eso es importante para el consejo de la GNSO. Nosotros creamos documentos, recomendaciones e informes finales. Ayudamos a los

grupos de trabajo a hacer las ediciones necesarias. Apoyamos a la comunidad de esta manera. Esta función de apoyo del desarrollo de políticas supervisa el establecimiento de los grupos de trabajo, las listas de correo y servicios secretariales en la ICANN.

También nos encargamos de la comunicación. Antes de esta reunión hubo una semana de preparación. Estoy seguro que muchos de ustedes se unieron a esas sesiones. La GNSO ofrece webinars. Tratamos de publicar informes de resultados y resúmenes de las decisiones tomadas durante las reuniones. Trabajamos en estos materiales de comunicación para mantener a la comunidad de la ICANN informada.

Lo más importante de este proceso es que es de abajo hacia arriba, guiado por los consensos. Es por eso que toma algo más de tiempo. Tenemos que estar en consenso y esto es parte medular de la misión de la ICANN. Creo que tenemos ahora otra oportunidad para preguntas y respuestas. ¿Tienen alguna pregunta? Sí, Hannah, por favor.

HANNAH FRANK:

Hola. Soy Hannah, de Argentina. Antes era miembro de NextGen. Soy actualmente becaria. Veo todo esto y me pregunto cuál es el rol de la cultura, los antecedentes, porque todo es importante. Por una parte creo que es impresionante que todas las soluciones o todos los consensos a los que han llegado tengan información sobre las diferentes culturas y los diferentes antecedentes. Creo que podría ser un reto también. ¿Cómo afronta la comunidad esta situación dado que vienen de culturas tan distintas?

OZAN SAHIN:

Gracias. Muy buena pregunta. Como se dijo, en la medida que vamos aumentando la diversidad y la representación de los diversos intereses se hace más difícil llegar a esos consensos. Toma algo más de tiempo. Creo que una vez que uno se hace parte de la comunidad de la ICANN se acostumbra a eso y también uno se acostumbra a que nuestros colegas o personas de otras culturas estén dentro del entorno. Uno se acostumbra a ese ambiente.

También creo que hay varios programas para el desarrollo de liderazgo, por ejemplo, para mostrarles cómo pueden lograr alcanzar estos consensos en un grupo donde hay tanta diversidad. Un ejemplo es el curso de capacitación de líderes. Hay nuevos participantes que están siendo capacitados. Van a aprender cómo dirigir estos grupos de trabajo. Tener buenos directores es muy importante. El trabajo del grupo de trabajo se vuelve más estructurado. Nosotros estamos a disposición para ayudar a resolver cualquier tema que surja.

SIRANUSH VARDANYAN:

Los cursos de ICANN Learn están disponibles sobre habilidades de facilitación, habilidades de networking. Esto permite que haya mejores habilidades, explican cómo construir ese consenso. De hecho, a mí me gusta el término consenso no completo, donde uno se supone que no está de acuerdo completamente con lo que ocurre pero la mayoría sí llega al mismo punto debido a la construcción de esa capacidad y relación entre los participantes. Adelante.

GIOVANNI CERBONI:

Hola. Buenas tardes. Gracias por la presentación. Soy Giovanni. Soy NextGen de Italia. Me ha parecido muy interesante lo que se ha dicho respecto de los comentarios públicos en los foros públicos online. Me pregunto si hay algún formato, cómo algo que se puede redactar de distintas maneras acaba siendo material de trabajo. Ese es el problema con la democracia directa, donde uno tiene que encontrar normas o formatearlas. El formateo implica interpretar cambios. Puede haber muchas cosas que sucedan en este proceso, estructuras públicas. Me pregunto de qué manera lo hace la ICANN y cómo las materias primas de los miembros de las comunidades se convierten en materiales de trabajo.

OZAN SAHIN:

Gracias por esta pregunta. Muy interesante. Creo que es el grupo del equipo que está buscando un comentario público. Es decir, si este grupo no encuentra que la sustancia del comentario público no es muy compleja pueden permitir tres o cuatro o cinco presentaciones. Uno se conecta a la cuenta de icann.org, escribe un texto, lo presenta o puede escribir un texto como PDF y presentarlo libremente.

Si el grupo de trabajo considera que el tema es muy complejo, pensemos por ejemplo en una situación donde busquemos comentarios públicos para 34 recomendaciones diferentes, en este caso hay formas de obtener aportes estructurados. En lugar de permitir un texto que fluya libremente, el grupo de trabajo o la persona que busca el comentario público puede solicitar que los que quieren presentar

comentarios respondan a varias preguntas. En esos casos hay preguntas que buscan determinadas respuestas. Depende realmente de la complejidad del tema. Vamos a Tidjani y luego volvemos aquí.

TIDJANI MAHAMAT ADOUM: Hola. Soy Tidjani. Soy de Chad. Soy becario. Quiero hablar en francés. Por favor, les pido que se coloquen los auriculares. Quisiera volver a la pregunta del consenso que planteó la primera persona que habló. Ayer hablamos del consenso y nos han dicho que hay algunos casos en los que realmente no hay consenso. La pregunta que hago es si existe alguna política, digamos alguna política de Internet en general o una política que pueda ser estatutaria para los usuarios de Internet, y que exista una parte interesada que se oponga y diga que esto es en relación con el interés unilateral. ¿Qué hacemos entonces para la aplicación de esta política?

Hago esta pregunta porque sé que hay casos en el foro de gobernanza de Internet donde hay partes que se oponen por razones propias. Hay a veces partes comerciales que pueden decir que pierden un interés comercial. El gobierno puede decir que hay que asegurar la seguridad de la población y así otros. Frente a estas situaciones, en el caso específico de las políticas de la ICANN, ¿cuáles serían las medidas a tomar, si es que hay una parte que se opone unilateralmente por sus propias razones a una política? ¿Qué hacemos para la aplicación de esta política?

SIRANUSH VARDANYAN: También hay una pregunta de un participante remoto que tiene que ver con el proceso de consenso también. Puede comentar sobre el proceso de consenso, si es que está bien definido, si es que es exitoso y si existen oportunidades de mejora.

OZAN SAHIN: Gracias por la pregunta. El estatuto define el consenso en el proceso de desarrollo de políticas de la GNSO. Siranush habló del consenso generalizado. Cuando hablamos de una parte que se opone, depende de si existe una oposición significativa de una parte importante del grupo de trabajo. Si hay una parte que representa la voluntad de las partes interesadas o si hay una parte en la que quizá una persona se opone al rumbo en el que va el grupo de trabajo.

Ahí es donde el liderazgo del grupo de trabajo entra en juego y determina si la divergencia en el consenso es significativa o no. Puede ocurrir que si hay unas diferencias muy sólidas en lograr este consenso, el grupo podría no tener un resultado o podría finalizar su trabajo si no puede avanzar. No en todos los casos tenemos el resultado que el grupo está buscando para llegar a un informe final y a una recomendación, especialmente cuando existe esta divergencia en torno a lograr ese consenso.

SIRANUSH VARDANYAN: Adelante.

ORADOR DESCONOCIDO: [inaudible], de Afganistán. Tengo una pregunta sobre el Comité Asesor Gubernamental. ¿De qué manera la ICANN asegura la diversidad e inclusión en el comité del GAC, en particular a lo que se refiere a la inquietud de que hay muchos países que no tienen representantes en el GAC? Las políticas les afectan pero no tienen miembros en ese comité.

OZAN SAHIN: Gracias por la pregunta. Yo no doy apoyo al GAC particularmente pero sé que el GAC tiene más de 180 miembros y observadores. Este número podría no ser correcto pero esto es lo que recuerdo. Por lo que sé, el Comité Asesor Gubernamental está abierto a países, estados, territorios e identidades económicas en todo el mundo. A todos los alientan a que se unan al Comité Asesor Gubernamental para contribuir. Por lo que sé, si los estados quieren unirse al GAC, son muy bienvenidos y pueden hacerlo.

SIRANUSH VARDANYAN: Adelante, Pablo.

ORADOR DESCONOCIDO: Volviendo a la pregunta de Giovanni. ¿No hay un curso en ICANN Learn sobre la forma en que se escribe una política? ¿Hay algo allí?

SIRANUSH VARDANYAN: Sí. Hay un curso especial en ICANN Learn. Fue uno que recomendamos a los becarios. Si no lo han tomado, por favor vayan y tomen ese curso. Lo recomiendo.

ORADOR DESCONOCIDO: Hola. Soy fellow y NextGen de Hamburgo. Gracias por la buena representación. Me llamo [inaudible]. Hay casos en los que estos procesos pueden tomar un año hasta que finalizan. Internet es un entorno muy rápido y se sigue desarrollando cada día. Me preguntaba entonces si puede haber mejoras en estos procesos y si les parece que son adecuados para esta velocidad de Internet.

OZAN SAHIN: Es una buena pregunta. Por eso aludí al aporte de la comunidad en cuanto a que esto pueda tomar mucho tiempo. Como dijo Melissa, mi colega, antes de irse, ha habido algunos esfuerzos especialmente dentro de la GNSO para que haya una forma más estructurada en cuanto a cómo operan estos grupos, tomar un enfoque de gestión de proyecto y trabajar reportando regularmente al consejo de la GNSO sobre el estatus. El consejo de la GNSO hace un monitoreo del avance. Hemos empezado a ver mejoras ya en cuanto a cuánto demora este proceso pero la misión de la ICANN tiene en su corazón el enfoque ascendente y me parece que es inevitable que con la representación de los distintos intereses se requiera tiempo.

SIRANUSH VARDANYAN: Nos quedan solamente siete minutos. Vamos a Malick hacia atrás. Luego al siguiente.

MALICK ALASSANE: Soy Malick. Voy a hablar en francés. Mi pregunta tiene que ver con el contexto del trabajo de desarrollo de políticas. Una vez que se valida una política y está ya en la fase operativa, donde se debe aplicar, si hay un contexto geopolítico o diría incluso natural que podría ocurrir para bloquear esa política, ¿qué es lo que se hace? Todos hemos vivido el periodo de la COVID donde ha habido algunas infraestructuras como Internet que se han visto impactadas porque no todo el mundo tenía los equipos para ir a trabajar. Había muchas limitaciones. ¿Ha habido políticas que han afectado directa o indirectamente y de qué modo la ICANN toma en consideración estas cuestiones?

OZAN SAHIN: Gracias por esta pregunta, Malick. La expectativa, me parece, es que estas cuestiones se planteen durante el proceso de desarrollo de políticas. Si hay ideas, se plantean. La idea de tener un grupo de trabajo no es que exista un lugar para plantear estas inquietudes. El grupo de trabajo tiene que seguir estas cuestiones. Si no siguen un punto de vista que se ha mencionado, entonces tienen que dar una aclaración de por qué no lo están siguiendo y expresar el razonamiento. Puede haber diferentes ideas aunque se plantee la justificación.

Una vez que tome la forma de un informe final y es aprobado por la junta directiva de la ICANN se convierte en una política de consenso. Esto significa que la gente tiene que seguir esa política. Eso no quiere decir que la política no pueda ser revisada en el futuro. Nuestro amigo nos acaba de hablar del ritmo del entorno cuando hablamos de Internet y de las políticas de Internet. Si la política no responde a las necesidades de aquí a dos años, va a seguir abierta a deliberaciones. Si hay algún problema, va a haber alguna identificación de ese problema y se iniciará un proceso.

BIBEK SILWAL:

Hola. Soy de Nepal. Soy becario y ex NextGen. Me llamo Bibek Silwal. Mi pregunta es sobre el PDP de la GNSO. En este proceso de desarrollo de políticas en sí existen tres comentarios públicos en las diferentes fases. Existen varias ocasiones en las que los grupos de trabajo trabajan en la implementación de los comentarios. Incluso después, hay muchas instancias en las que la junta de la ICANN ha rechazado las recomendaciones de política de la GNSO. A pesar de que existen estos grupos de trabajo, ¿por qué se rechazan las políticas a favor del bien público? ¿Qué sucede después de que la junta acepta o rechaza estas recomendaciones?

OZAN SAHIN:

Como dije, una vez que el grupo de trabajo presenta 8, 10 o 15 recomendaciones, hay mucho trabajo en eso. Hay muchas oportunidades de aportes públicos. Ustedes ya están presentando un informe final después de recibir muchos aportes. Si de todos modos

sigue habiendo algún problema con alguna de las recomendaciones, la junta puede aprobar las recomendaciones en las que haya consenso y acuerdo, este consenso generalizado, y la junta, de nuevo, puede ver algunos temas significativos con la aprobación de algunas de las recomendaciones. En ese caso, esas recomendaciones podrían no ser adecuadas para el bien de Internet según la junta en ese momento y la junta podría enviar algunas recomendaciones específicas de vuelta al consejo de la GNSO para que haya una deliberación adicional. Es decir, si la junta no está completamente a favor de aprobarla, puede enviarla de nuevo al grupo de trabajo o que se forme un nuevo grupo o después de algunas deliberaciones podría haber un consenso más amplio y ahí puede ser enviado a la junta para que sea aprobado.

SIRANUSH VARDANYAN:

Muchas gracias. No veo más preguntas ni manos levantadas en el chat de Zoom. Quisiera agradecerle a Ozan por estar con nosotros hoy y por haber explicado de qué manera funciona el proceso desde la perspectiva de la política y de qué manera ustedes también pueden ser parte del proceso de desarrollo de políticas en la ICANN.

Quiero alentarlos a que tomen el curso de los procesos de desarrollo de políticas, a que tengan una mirada más de cerca de cómo funciona esto aquí, cómo pueden ser parte de los comentarios públicos, etc. Hagan que su voz sea oída. Esto es lo que necesita la ICANN. La ICANN necesita que sus voces sean escuchadas.

Muchas gracias a Ozan. Quiero también agradecer a nuestro equipo técnico, que nos ha dado apoyo todo el día de hoy, y a nuestros

intérpretes, que son sorprendentes haciendo un espectacular trabajo durante todo el día. Nuestro aplauso a nuestro equipo de apoyo, los fellows y los NextGenners. Esta es nuestra última reunión del día de hoy. Esperamos verlos a todos ustedes mañana en la ceremonia de apertura. Esta reunión finaliza aquí. Muchas gracias.

¿Mariana de Ucrania está aquí? Sí, Mariana. Oksana quiere verte. Por favor, reúnete con ella. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]