
ICANN78 | Semaine de préparation – Mise à jour sur le programme pilote du cadre sur l'intérêt public Mondial
Mercredi 11 octobre 2023 – 11h30 à 12h30 HAM

BETSY ANDREWS :

Nous allons pouvoir commencer.

Bonjour et bienvenue à la session du rapport final sur le projet pilote du cadre de l'intérêt public mondial. Je m'appelle Betsy Andrews, je suis la responsable de la participation à distance pour cette séance. Veuillez nous excuser pour le retard.

Veuillez noter que cette session est enregistrée et qu'elle est régie par les normes de comportement attendues de l'ICANN dont le lien se trouve dans le chat. Au cours de cette session, les questions et commentaires soumis dans le chat ne seront lus à haute voix que s'ils sont placés entre guillemets comme indiqué dans le chat. Je lirai les questions et les commentaires à haute voix pendant le temps prévu par Ergys et Avri.

L'interprétation pour cette session sera assurée en anglais, en français, en espagnol, en chinois, en arabe, en russe et en portugais. Prenez le temps de cliquer sur l'icône d'interprétation Zoom et sélectionnez la langue que vous écouterez au cours de cette session. Si vous souhaitez prendre la parole, levez la main dans la salle Zoom et lorsqu'Ergys ou Avri vous appellera, allumez votre micro et prenez la parole. Avant de parler, assurez-vous d'avoir sélectionné la langue dans laquelle vous

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

vous exprimez dans le menu d'interprétation de Zoom. Veuillez indiquer votre nom pour l'enregistrement et la langue que vous allez parler si vous parlez une langue autre que l'anglais. Lorsque vous parlez, veuillez mettre en sourdine tous les autres appareils et notifications. Veuillez parler clairement et à un rythme raisonnable, ce qui signifie probablement beaucoup plus lentement que ce que vous êtes généralement enclin à parler afin de permettre l'interprétation.

Pour voir la transcription en temps réel, cliquez sur le bouton Closed Captions. Pour garantir la transparence de la participation au modèle multipartite de l'ICANN, nous vous demandons de vous connecter aux séances Zoom en disant votre nom, par exemple votre nom et votre prénom. Si vous ne vous inscrivez pas en utilisant votre nom complet, vous risquez d'être exclu.

Je cède la parole à Ergys Ramaj, vice-président du soutien à la responsabilité publique de l'ICANN.

ERGYS RAMAJ :

Je vais passer la parole à Avri qui va commencer cette séance.

AVRI DORIA :

Excusez-moi d'avoir commencé très tôt tout à l'heure. Il est tôt pour moi ici à Tokyo. Je suis Avri Doria, j'ai beaucoup travaillé sur ce projet avec Ergys depuis quatre ans maintenant. Nous en sommes arrivés à la fin de ce projet pilote. Nous voulons faire un rapport final de ce processus. Je vais partager avec vous les résultats de ce rapport et la manière dont nous allons avancer dans l'avenir.

ERGYS RAMAJ :

Merci. Comme l'a dit Avri, nous sommes arrivés à une étape importante pour ce travail sur l'intérêt public mondial. La conclusion de ce pilote va nous servir comme outil pour pouvoir travailler dans l'avenir. Pouvons-nous passer à la prochaine diapo, s'il vous plaît ? Nous allons commencer par le début.

Pourquoi cette thématique est importante ? Pourquoi cette thématique est clé pour soutenir le travail et la mission de l'ICANN ? Nous avons fait beaucoup de travaux durant ces dernières années. Si vous deviez examiner tous les documents de l'ICANN, les statuts et les articles différents de l'ICANN, encore une fois, vous pourriez voir qu'il est très important de discuter du rôle vital du GPI. Il s'agit de déterminer aussi cela pour pouvoir déterminer un processus multipartite.

Depuis 2016, après la transition de l'IANA, il y a eu beaucoup de discussions actives. Avri et moi nous sommes beaucoup impliqués dans cette thématique. Nous voulions définir ce processus qui n'avait pas été complété. Si vous avez participé à des discussions durant les dernières années, vous avez vu que nous avons essayé de trouver la vraie définition du GPI.

Le cadre a été développé à un moment où il n'y avait aucun outil disponible pour évaluer les GPI. Il y a eu énormément de discussions sur le sujet de l'intérêt public et sur la conception, mais il n'y avait aucun outil disponible. Le Conseil d'Administration a reconnu qu'il y avait un besoin de prioriser l'intérêt public mondial. Il y avait beaucoup de travail qui a été fait dans ce processus. Il y a eu beaucoup de

concertation avec la communauté. Le Conseil d'Administration a mis en place un groupe de travail pour le GPO.

L'objectif du pilote était double. Premièrement, déterminer son utilisation et son utilité pour le Conseil et ensuite pour démontrer comment la communauté pourrait utiliser ce cadre pour évaluer les considérations d'intérêt public pertinentes dans un domaine donné. Ceci était destiné à servir d'outils pratiques qui liaient les mandats des documents de gouvernance de l'ICANN, ces processus, les procédures et chartes multipartites ascendantes.

En parallèle, le Conseil d'Administration a rendu les choses claires. Le cadre ne changeait pas le processus mais pouvait aider le fonctionnement multipartite ascendant. Prochaine diapo, s'il vous plaît.

Voilà les grandes lignes avec les informations sur les efforts qui ont été faits au niveau de la sensibilisation et de l'engagement du Conseil d'Administration de l'ICANN et de l'Org. Il y a eu beaucoup de consultations et beaucoup de commissions ont participé. Il y a eu trois webinaires communautaires et deux séances publiques de l'ICANN. Beaucoup de réunions ont eu lieu entre ces webinaires.

Nous avons fait une observation. Toutes les rétroactions que nous avons reçues nous ont permis de voir que la communauté voulait mettre en place un cadre et que cela pourrait nous aider dans l'avenir et pourrait nous servir de référence. Prochaine diapo.

Après avoir révisé le cadre suite aux commentaires de la communauté, le Conseil d'Administration de l'ICANN a décidé de tester le cadre. Ensuite, après en avoir discuté, le système SSAD a été mis en œuvre. Nous avons eu aussi les SubPro et ils ont été les deux cas d'étude. Le Conseil d'Administration voulait savoir si ce cadre était utile et efficace et a établi des recommandations communautaires. Depuis, puisque la communauté avait déjà livré des recommandations pour le SSAD et les SubPro, cet exercice devait être rétroactif. Nous avons dû étudier toutes les informations. C'était un exercice de cadrage. Nous n'avions pas de sujets spécifiques mais nous avons les cas d'études. Nous pouvions utiliser les questions pour identifier quelles étaient les thématiques d'intérêt public et pouvoir explorer comment la communauté pouvait en faire usage.

À l'Org, nous avons aussi fait une révision de la documentation des différentes communautés pour identifier des éléments probants à la suite des résultats de chaque cas d'étude. Ensuite, nous avons fait des recherches de mots clés à travers tous ces matériels. Nous n'avons pas ajouté d'évaluation à ces recommandations.

Le rapport pour chaque cas d'étude pourrait avoir été utilisé durant le processus si la communauté l'avait demandé, par exemple s'il y avait eu tant de recommandations qui avaient été utilisées, c'est l'approche que nous pourrions avancer. Il y a plusieurs manières de tirer profit de ces recherches et nous avons utilisé notre propre méthodologie, mais il y avait certainement d'autres manières de le faire.

Les résultats de ce pilote sont encourageants. Ils suggèrent que ce cadre pourrait être utile comme outil qui pourrait être appliqué dans des contextes variés. Nous avons aussi conclu le fait que ce cadre serait plus efficace s'il était appliqué dans les étapes de discussion pour les PDP. Cet exercice nous a montré des avantages significatifs pour la communauté pour son utilisation dans l'avenir. Nous savons que cela peut être appliqué après et nous savons aussi qu'il pourrait être mieux de l'utiliser durant les discussions le cas échéant. Nous savons que cela pourra nous aider à synthétiser toutes les informations et que cela aurait le potentiel d'apporter des améliorations dans l'intérêt public mondial.

Sur la diapo qui suit, nous reprenons ce qui a déjà été dit. Pour faire le pilote, on a fait un exercice de repérage et c'est ce processus qu'a suivi l'ICANN pour les deux études, à savoir que d'abord, l'organisation ICANN a passé en revue les documents pertinents, y compris les rapports, les déclarations de la minorité, les correspondances les différents documents pertinents pour voir quelles pourraient être les considérations qui pourraient changer dans la considération de l'intérêt public selon différents éléments. Et on a vu quelles étaient les recommandations et à la lumière de cela, le groupe a considéré différents points de vue, y compris des déclarations de la minorité.

L'étape suivante était d'appliquer les questions du cadre à l'évaluation des questions d'intérêt public mondial à la lumière des statuts constitutifs de l'ICANN. Les constats sont disponibles dans les évaluations des deux ensembles et nous avons ajouté le lien pour pouvoir accéder à ces deux documents en bas de cette diapo.

L'organisation ICANN a beaucoup travaillé pour considérer les facteurs d'intérêt public mondial dans les recommandations du SSAD comme des SubPro. Il y a eu beaucoup de travail qui a été fait dans ce processus sachant que l'on avait un grand volume de documents à passer en revue et toutes les recommandations ou les sujets du SSAD ont été analysés ensemble avec les 41 recommandations du rapport final du SSAD.

Nous avons également analysé les commentaires publics du SSAD et tous les commentaires dans les trois séries de consultation publique des SubPro, les cinq catégories d'intérêt public mondial. On a vu quelles étaient les pertinentes pour l'intérêt public mondial et les cinq ont été considérées comme étant pertinentes pour les SubPro.

Finalement, pour les recommandations du SSAD2, il y avait huit recommandations pour considération d'intérêt public mondial et au total des SubPro, il y avait 32 recommandations qui portaient sur l'intérêt public mondial.

Notre méthodologie a montré qu'à peu près un tiers ou 36 % des recommandations du SSAD impliquaient des considérations d'intérêt public mondial qui portaient sur les trois catégories et recommandations qui apparaissent ici. Vous voyez également à l'écran quelles sont les recommandations dans lesquelles ces condamnations étaient comprises. Mais tout cela est bien sûr présenté dans les détails dans le rapport final. Et si nous ne l'avons pas fait encore, nous allons partager le lien pour accéder à ce rapport final dans le chat pour que vous puissiez voir les détails de ce rapport final qui est déjà publié sur le wiki.

De la même manière, le rapport a montré que 78 % des recommandations des SubPro avaient des considérations d'intérêt public mondial sur les cinq catégories identifiées. Vous voyez ici la liste des recommandations qui sont très nombreuses. En vue des chiffres des SubPro et du SSAD individuellement et collectivement, on voit que l'intérêt public mondial effectivement un facteur d'importance dans ces débats. Et cela montre ce concept d'intérêt public mondial qui s'avère essentiel, fondamental pour le travail de l'ICANN. Diapo suivante.

L'exercice lui-même a mis en exergue le fait que le cadre peut être utile et applicable aux PDP. Comme je le disais avant, le cadre fournit un ensemble de catégories et une terminologie afin de faciliter les discussions et aborder l'intérêt public mondial de manière plus prévisible et systématique. De la même manière, cela a montré que le cadre peut être plus efficace si on le considère dans le cadre d'un PDP et non pas a posteriori. Les communautés peuvent utiliser potentiellement le cadre, ce qui leur permettrait de considérer davantage l'intérêt public mondial pendant le processus d'élaboration de politiques.

Les deux exercices pilotes ont également montré qu'il n'y a pas d'intérêt public mondial unique. Au contraire, il est nécessaire de considérer l'équilibre des intérêts publics mondiaux. Il y a différentes considérations et on ne peut pas se concentrer sur un seul élément.

En définitive, l'ICANN aide la communauté à discuter de ce que cela veut dire à chaque instance. C'est également bénéfique pour le Conseil

d'Administration parce que la communauté va tenir des registres de toutes ces discussions. Merci. Diapo suivante.

Le cadre pourrait être mis à jour comme la communauté l'a suggéré dans les différentes séances et consultations que nous avons tenues dans le cadre de l'étape pilote. Une suggestion que nous avons reçue est d'ajouter une déclaration [inaudible] pour expliquer pourquoi on se préoccupe de cette question et quelles sont les considérations d'intérêt public mondial dont on discute. Cela nous apporterait plus de clarté et nous aiderait à améliorer les premières étapes actuelles du processus. Maintenant, on a ce choix binaire oui/non à la question de savoir si on devrait utiliser le cadre ou pas. Notre proposition est de modifier les catégories qui sont incluses dans le cadre. On a vu dans le SSAD qu'on pouvait regrouper des catégories même si elles ne correspondaient pas aux mêmes catégories de l'ICANN. Nous avons suggéré que la communauté ou le Conseil d'Administration réorganise les catégories ou continue à élargir les catégories pour pouvoir refléter toutes ces informations. Nous allons tout de suite montrer un graphique qui montre les nouveaux regroupements de catégories qui ont été suggérées.

Par ailleurs, nous avons suggéré de considérer une terminologie [inaudible] pour que tout soit bien regroupé. Par exemple, on a beaucoup parlé de droits humains et de [inaudible] pour aider à faire des recherches avec des mots clés, mais il pourrait y en avoir d'autres. Toutes ces modifications et toutes ces mises à jour pour améliorer l'efficacité du cadre, autant qu'ils apporteraient plus de clarté pour la communauté et le Conseil d'Administration.

Ici, vous voyez les catégories proposées pour le cadre. Vous voyez les [inaudible] et les communautés faiblement desservies qui ont été ajoutées à la catégorie de ceux qui bénéficient de la communauté Internet et [inaudible] catégories qui seraient pertinentes. Mais il est important de préciser que ce cadre est un document vivant. Il devrait y avoir de nouvelles catégories qui viennent s'ajouter ou qui viennent préciser ce qui existe déjà. Plus on utilisera ce cadre, plus il sera probable que ceux qui l'utiliseront pourront [inaudible] des domaines d'opportunités.

Je vais m'en tenir à cela et je vais céder la parole à Avri qui va nous présenter un récapitulatif et les prochaines étapes. À vous, Avri.

AVRI DORIA :

Merci. On en est au point où le but était de renforcer l'engagement du Conseil d'Administration et de fournir au Conseil d'Administration un outil qui lui permette de s'engager envers l'intérêt public mondial. On a ouvert davantage les catégories afin de permettre au Conseil d'Administration d'avoir une discussion constructive à propos de ce qui a été présenté. Il était également intéressant de voir qu'il y a eu un bon degré de soutien de la communauté, mais il faut dire que souvent, on demandait comment s'intégraient les différents points ou quels étaient les liens de ces recommandations avec les processus qui existaient déjà. En termes généraux, la réponse était positive au sein des différents comités du Conseil d'Administration qui semblent l'avoir accepté comme un outil utile, bien que ce ne soit pas quelque chose de complet et prêt à être utilisé. Il faut voir comment intégrer ce processus

à nos outils, à notre travail, comment reprendre ces efforts. Bien sûr, cela inclut des termes de référence, il y a un cadre qui nous permet de lancer des discussions et d'être plus cohérents pour pouvoir revenir sur les différentes décisions qui ont été prises par le Conseil d'Administration au fil du temps pour dire : « Oui, c'est vrai, on comprend quelles sont les valeurs, quels sont les termes. Il y a une cohérence entre toutes ces décisions. »

À travers ce projet pilote, je pense que pour l'avenir, le Conseil d'Administration aura encouragé les personnes à essayer d'utiliser ce type d'outil. C'est vrai qu'auparavant, on ne discutait pas toujours de cela, mais cela fait partie des délibérations dans le cadre et dans les discussions, mais cela nous permet non pas de changer le processus mais de connecter les processus [inaudible] de différentes manières. On considère que cela sera vu comme un soutien et non pas comme un travail supplémentaire. Diapo suivante.

Pour les prochaines étapes, la question qui se pose est que faire avec cet outil ? Est-ce qu'on continue ? Le Conseil d'Administration va en discuter à partir de son prochain atelier, il me semble, et on croirait qu'à l'avenir, on poursuivra ces délibérations sur ce qu'on devrait faire, comment continuer à l'utiliser, est-ce qu'on pourrait être [inaudible], est-ce qu'on va continuer à l'utiliser. Séparément mais toujours en connexion avec cela, la communauté va devoir évaluer cet outil pour voir si elle souhaite utiliser [inaudible] à ces processus, si les comités consultatifs souhaitent reprendre ce cadre pour leur processus de consultation et dans le cas des organisations de soutien. Faudrait-il regarder plus formellement certaines de ces questions ? Il faudrait se

pencher sur ces questions de manière plus formelle. Est-ce que cela fera partie des processus de l'ICANN à l'avenir, tant du côté de la communauté que du Conseil d'Administration ? Et en fonction de la décision de la communauté, le Conseil d'Administration va devoir prendre une décision qui reflète l'avis de la communauté. Cela pourrait changer notre manière de travailler à l'avenir, cela permet de prendre des décisions de manière explicite. Il est facile de dire très légèrement que quelque chose reflète l'intérêt public mondial. C'est très bien, on est tous d'accord sur cet intérêt-là, mais ici, on peut discuter de problèmes définis spécifiques. Cela nous permet [inaudible] la discussion, cela nous permet de cadrer la discussion. Et tout ce qui cadre la discussion doit être un document en évolution, vivant, parce qu'on ne peut pas vivre dans les limites d'un cadre qui n'évolue pas avec leur instrument. Et l'ICANN et son rôle sur l'Internet et l'intérêt public mondial et les responsabilités de l'ICANN là-dessus vont continuer à [inaudible].

Pendant l'étape du pilote, on a vu par exemple que le travail réalisé en lien avec les droits humains qui sont consacrés dans les statuts constitutifs ont suivi notre cadre sur les droits humains, on a réalisé une évaluation d'impact sur les droits humains. On pourrait peut-être mieux faire. Comment ce cadre nous aide-t-il à continuer à meubler cette capacité, à continuer à compléter ce travail d'évaluation de notre intérêt public mondial ? De sorte qu'au moment de discuter de l'intérêt public mondial, nous savons clairement quelle est notre relation et quel est l'impact de nos décisions sur [inaudible] comme les droits humains. À mesure que l'ICANN évoluera et qu'elle prendra d'autres problèmes

sous sa houlette et à mesure que tout cela changera, ce sera bien de pouvoir passer par ce type d'évaluation.

Je vais regarder maintenant si j'ai autre chose à dire là-dessus. La communauté doit en discuter. Le Conseil d'Administration doit en discuter. Nous devons tous échanger. Entre groupe aussi, on doit être inclusif. Il nous appartient maintenant d'envisager l'usage de cet outil à l'avenir, son évolution, son développement, le cas échéant est-ce que c'est [utile] ou pas. Est-ce qu'on passe à la discussion avec la communauté ou [inaudible] ?

Je vais vous parler de cette diapo sur ce qui a été [inaudible], à savoir quand nous allons l'utiliser. Nous parlons ici du processus du cadre [inaudible].

ERGYS RAMAJ :

C'était juste une diapo supplémentaire pour le contexte. Nous allons maintenant ouvrir le micro et donner la parole aux personnes qui veulent poser des questions, si vous voulez Avri.

AVRI DORIA :

Oui, bien sûr, allons-y.

ERGYS RAMAJ :

Betsy, je vous passe la main pour que vous nous disiez s'il y a des questions ou des commentaires dans le chat, ou peut-être que quelqu'un veut poser une question à l'oral. Il nous reste assez de temps pour cette partie de la séance pour les questions et réponses.

BETSY ANDREWS : Il n'y a aucune question dans le pod de questions et réponses ni dans le chat. Si vous voulez poser une question à l'oral, levez la main et nous vous passerons la parole.

ERGYS RAMAJ : Je pense que nous avons très bien expliqué cette thématique. Ina de question.

AVRI DORIA : Oui, c'est une des explications possibles.

BETSY ANDREWS : Est-ce que quelqu'un veut poser une question ou partager un commentaire ? Nous vous donnons quelques minutes. Cheryl en ligne nous dit que tout était très clair.

ERGYS RAMAJ : Je voudrais rappeler à tous que ce rapport final a été publié sur la page Wiki et nous l'avons mentionné sur la page du chat sur Zoom. Si vous n'avez aucune question, c'est très bien, mais n'oubliez pas d'aller examiner tout cela sur la page Wiki. Examinez ce rapport final. Vous pouvez communiquer avec nous lors de notre prochain webinaire. Avri et moi serons heureux de répondre à vos questions.

Mondial

FR

Nous avons passé quatre ans sur ce projet. Avec Avri, nous avons fait beaucoup de travail, nous y avons pris plaisir et il est bon de pouvoir clôturer ce pilote maintenant.

AVRI DORIA :

Je voudrais ajouter un commentaire. Alors que les personnes réfléchissent à savoir si elles ont des questions ou pas, on se demande comment est-ce que ce pilote va avancer. Mais en attendant, j'ai beaucoup apprécié à avoir travaillé sur ce projet pendant quatre ans avec Ergys. Je pense que c'est un effort qui a été très utile et ainsi, nous savons que le Conseil d'Administration a un outil à utiliser pour l'avenir. Ce serait bon de voir si cela sera utilisé dans les années qui suivent, si cet outil va faire partie de leur boîte à outils. Le Conseil d'Administration et la communauté peuvent ainsi communiquer et se comprendre, que le Conseil d'Administration comprenne d'où vient la communauté, que la communauté comprenne les décisions du Conseil d'Administration. J'espère que cet outil va pouvoir aider pour que les parties puissent se comprendre. Pour moi, ce sont quatre années de travail qui ont valu la peine. Maintenant, nous savons très bien que c'est au Conseil d'Administration et à la communauté de voir ce qu'il faut faire dans l'avenir. C'est intéressant de voir ce qui va se produire. Merci.

ERGYS RAMAJS :

Merci Avri.

Puisque je ne vois aucune main levée, aucun commentaire ou aucune question, nous pourrions peut-être terminer avec cet appel et redonner

Mondial

FR

un peu de temps à tous pour leur soirée. Je voudrais remercier toutes les personnes qui ont participé. Encore, je vous encourage à examiner tout cela sur la page Wiki, le rapport final y est encore publié. Encore une fois, s'il y a des commentaires ou des questions dans les minutes, dans les heures ou dans les mois à venir, n'hésitez pas à nous contacter. Merci beaucoup.

BETSY ANDREWS : Merci pour votre patience et votre participation.

ERGYS RAMAJ : Au revoir à tous.

AVRI DORIA : Au revoir à tous.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]